

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.



THE UNIVERSITY

OF ILLINOIS

LIBRARY

314.3 St 29 V.21

> MUNICIPAL REFERENCE

The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

To renew call Telephone Center, 333-8400

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

JUL 3 1 1982

JUL 0 6 1982 3/2/05

L161-O-1096

Digitized by Google

Digitized by Google

STATISTISCHES JAHRBUCH DEUTSCHER STÄDTE

IN VERBINDUNG MIT SEINEN KOLLEGEN

DR. BADTKE, DR. BERENDT; STADTRAT PROF. DR. BLEICHER, DR. BÖHMERT, DR. BUSCH, DR. DREYDORFF, DR. FIACK, DR. FRANKE, STADTRAT von FRANKENBERG, DR. HAACKE, DR. HARTWIG, DR. KUCZYNSKI, PROF. DR. LANDSBERG, DR. MAASS, DR. M. MEYER, DR. O. MEYER, PROF. DR. MORGENROTH, BÜRGERMEISTER DR. MOST, DR. NEUHAUS, DR. PRIGGE, DR. RAHLSON, DR. RIEKES, E. ROSENBERG, PROF. DR. SCHÄFER, PROF. SCHÖBEL, PROF. DR. SCHOTT, DR. SEUTEMANN, PROF. DR. SILBERGLEIT, DR. SKÖLLIN, E. TRETAU, P. WEIGEL, PROF. DR. WOLFF II. STADTSCHULRAT DR. WIEDEMANN

HERAUSGEGEBEN VON

PROF. DR. M. NEEFE
DIREKTOR DES STATISTISCHEN AMTS DER STADT BRESLAU

EINUNDZWANZIGSTER JAHRGANG



BRESLAU 1916 VERLAG VON WILH, GOTTL, KORN

Vorwort.

Die Beschaffung und Zusammenstellung des Materials für den 21. Jahrgang dieses Jahrbuchs ist in gleicher Weise wie für die vorhergehenden Jahrgänge erfolgt. Von den 94 Städten des Deutschen Reichs mit mehr als 50000 Einwohnern am 1. Dezember 1910 hat der Herausgeber die Beantwortung von Fragebogen mit Rundschreiben Ende Oktober 1913 erbeten. Die Städte Beuthen OS. und Pforzheim haben ihre Beteiligung abgelehnt. Die von 92 Städten ganz oder teilweise beantworteten Fragebogen sind den Herren Bearbeitern der einzelnen Abschnitte im Mai 1914 übersandt worden. Durch den Krieg ist eine bedauerliche Unterbrechung der Arbeiten für diesen Jahrgang eingetreten, da eine Anzahl Mitarbeiter zum Kriegsdienste einberufen und die den Statistischen Ämtern verbliebenen Kräfte zur Erledigung anderer dringenderer Arbeiten in erheblichem Maße herangezogen worden sind. Erst im Juli 1915 konnten die Arbeiten wieder aufgenommen und im Oktober mit der Drucklegung begonnen werden.

Dem ursprünglichen Plane des Jahrbuchs entsprechend, sind auch in diesem Jahrgange viele bisherige Abschnitte fortgesetzt, einige erweitert und drei neue hinzugefügt. Es besteht insbesondere der Inhalt dieses Jahrgangs in der Fortführung von 25 Abschnitten des 20. Jahrgangs, von 2 Abschnitten des 19. (über Gewerbegerichte, Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehr), von je einem Abschnitt des 17. (Krankenheilanstalten), des 16. (über Wohnungen) sowie des 6. (Friedhöfe und Bestattungswesen). Die bisher in 2 Abschnitten behandelten Angaben über Kanalisation, Straßenreinigung usw. sind von dem jetzigen Herrn Bearbeiter in einen Abschnitt (den 16.) zusammengezogen worden. Von dem Abschnitt über Beleuchtungswesen ist der 21. über Elektrizitätswerke abgesondert. Die Tabellen über Straßenfläche und Straßenpflasterung waren bisher im Abschnitt über Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten enthalten; sie sind aus jenem Abschnitt ausgesondert und bilden den Inhalt des 24. Abschnitts. hinzugekommen sind die 3 Abschnitte: über die Arbeiter in Betrieben mit mindestens 10 Arbeitern, über die Arbeitslöhne in städtischen Betrieben und über die Speisung armer Schulkinder. In einigen wiederkehrenden Abschnitten sind Änderungen vorgenommen, so in der Finanzübersicht (Abschnitt 32). Von den 33 Abschnitten dieses Jahrgangs behandeln 2 die Statistik des Jahres 1910, einer die des Jahres 1911, 26 die des Jahres 1912 und in 4 Abschnitten wird sie bis zum Jahre 1913 fortgeführt.

Die vor einigen Jahren versuchte systematische Reihenfolge der Abschnitte ließ sich durch die verspätete Lieferung mancher Druckvorlagen auch diesmal nicht innehalten. In den meisten Abschnitten sind die Städte wiederum nach der Größe der Einwohnerzahl in drei Gruppen geteilt und dann innerhalb jeder Gruppe in alphabetischer Folge aufgeführt.

Die Bearbeiter der meisten Abschnitte waren dieselben wie in den Vorjahren. Ein Wechsel trat ein in der Bearbeitung mehrerer Abschnitte durch den Heldentod, den zu unserem großen Leidwesen vier liebe Kollegen im Kampfe für das Vaterland erlitten haben:

Dr. Beukemann, Direktor des Statistischen Amts der Freien Stadt Hamburg, gestorben am 4. März 1915, kurz vor Vollendung seines 59. Lebensjahres, an einer schweren Krankheit, die er sich als Führer einer Kompanie der Inselwache auf Sylt zugezogen.

Dr. Eichelmann, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Straßburg i. E., Oberleutnant der Reserve, fiel am 21. Oktober 1914 im Alter von 42 Jahren an der Spitze seiner Kompanie im Ansturm bei Bocelaere.

Dr. Stöwesand, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Stettin, Kriegsfreiwilliger beim 38. Feld-Artillerie-Regiment, ist am 21. Dezember 1914 im Feldlazarett zu Pabianice bei Lodz im Alter von 35 Jahren an Lungenentzundung gestorben.

Dr. Mendelson, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Aachen, ist als Hauptmann im Landwehr-Regiment Nr. 28 am 19. Mai 1915 in Polen seinen schweren Verwundungen, die er tags vorher erlitten hatte, im Alter von 40 Jahren erlegen. Vorher, von Kriegsbeginn an, stand er im Westen, wo er mit dem Eisernen Kreuz ausgezeichnet worden ist.

Ehre ihrem Andenken!

Wir haben ihnen viel zu danken, und zwar Herrn Direktor Beukemann für die Bearbeitung der Abschnitte über Personen-, Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehr in den Jahrgängen 14 bis 20, Herrn Direktor Mendelson O für die Abschnitte über Invaliditäts- und Altersversicherung im 14 Jahrgang, über Gemeindesteuern im 17. bis 20. Jahrgang, Herrn Direktor Eichelmann für die - Abschnitte über gewerbliche Innungen im 14. Jahrgang, über Wohnungsnachweis d und Wohnungsaufsicht im 17. und 18. Jahrgang, sowie über Fremdenverkehr im 20. Jahrgang. Zu unserem großen Bedauern sah sich Herr Direktor Rosenberg > (Kiel) aus Gesundheitsrücksichten veranlaßt, die Bearbeitung der Abschnitte o tiber Straßenreinigung, -Besprengung, Kanalisation und Abfuhr niederzulegen, 🗘 die er in so vorzüglicher und dankenswerter Weise für die Jahrgänge 13 bis 20 10 geleistet hat. An der Bearbeitung seines Abschnitts über Gaswerke und öffentliche Beleuchtung war Herr Direktor Tretau verhindert durch Teilnahme am of Krieg als Hauptmann der Artillerie und Kommandant eines Forts bei Antwerpen. Für ihn bearbeitete vertretungsweise diesen Abschnitt Herr Dr. Baumann (Altona). Den Abschnitt über Elektrizitätswerke übernahm Herr Dr. Guertler (Breslau) in Vertretung des verhinderten Herrn Direktor Franke. In die Reihe der Mitarbeiter am Jahrbuch sind ferner neu eingetreten die Herren Direktor Dr. Sköllin (Hamburg), Direktor Professor Dr. Wolff (Halle), Dr. Guradze d (Berlin) und Dr. Elfert (Aachen).

Die Drucklegung des Buches im Umfange von 56½ Bogen verzögerte sich wiederum, wie schon oben angedeutet, da die Beantwortung der Fragebogen von verschiedenen Städten sehr verspätet erfolgte und die an der Zusammenstellung des Materials beteiligten Leiter der meisten Statistischen Ämter so sehr mit Arbeiten für ihre Stadt, nicht zum wenigsten aus Anlaß des Krieges, beschäftigt waren, daß ihnen die rechtzeitige Herstellung der Druckvorlage nicht möglich war. Für 16 Abschnitte: über Bautätigkeit, Wohnungszunahme, leerstehende Wohnungen, Wohnungsnachweis, Kleinwohnungswesen, Laubenkolonien, Kinderferienkolonien, Ergebnisse einer allgemeinen Lohnerhebung, ist das Material zwar erhoben, die Zusammenstellung aber unterblieben, weil die betreffenden Herren Kollegen, die die Bearbeitung übernommen hatten, an der Ausführung leider verhindert waren. Die Veröffentlichung bleibt daher einem späteren Jahrgang vorbehalten.

Wie beim Abschluß der früheren Jahrgänge, so sei auch diesmal allen Behörden und Einzelpersonen, die durch ihre Mitwirkung die Fortsetzung des Werkes ermöglichten, der verbindlichste Dank ausgesprochen, und zwar in erster Breihe dem Deutschen Städtetage, der wiederum für Vorausbestellung bei den einzelnen Städten sorgte, eine größere Auflage ermöglichte und einen Teil der Kosten übernahm, den am Unternehmen beteiligten Stadtverwaltungen für die bereitwillige Beantwortung der Fragebogen und den Herren Kollegen für ihre anhaltende, mühevolle und selbstlose Mitarbeit.

Breslau, im März 1916.

O

M. Neefe.

Inhaltsverzeichnis.

	Seite
Vorwort.	II
Inhaltsverzeichnis	IV
Inhaltsverzeichnis	X
Verzeichnis der Statistischen Ämter deutscher Städte	XVI
	XVI
I. Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz im Jahre 1912. Von M. Neefe.	
Hauptergebnis über Stand u. Anderung der Fläche	1
Eingemeindungen insbesondere	2
Gesamtfläche nach der Benutzungsart	3, 9
Häuserfläche und deren Zunahme	4
Grundbesitzwechsel und Grundstückspreise	5, 8, 11
Grundeigentum der Stadtgemeinden	6, 15
Wechsel im Grundeigentum der Stadtgemeinden	7, 18
II. Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen im Jahre 1912. Von H. Haacke.	
Einleitung, Beobachtungsstellen, Beobachtungsmethoden	25
Mittlere Lufttemperatur, Temperatur-Extreme	26, 29
Temperaturverhaltnisse	31
Höhe der Niederschläge und sonstige Witterungsverhältnisse.	33, 35
Vergleich mit den Mittelwerten auf Grund langjähriger Be-	
obachtungen	37
III. Weitere Volkszählungsergebnisse vom 1. Dezember 1910 und	
Fortschreibung der Bevölkerung vom April 1918 bis	
Juli 1914. Von H. Silbergleit und H. Guradze.	
Einleitung und einige Hauptergebnisse	42
Bevölkerung nach Familienstand, Geschlecht und einigen Alters-	
gruppen	43
Fortgeschriebener Bevölkerungsstand	48
IV. Bevölkerungswechsel im Jahre 1912. Von H. Silbergleit	
und H. Guradze.	
Hauptergebnisse u. Verhältniszahlen	50, 76
Eheschließungen, Ehelösungen und Legitimationen	52, 54, 76
Geborene nach Enelichkeit und Geschlecht	56, 76
Gestorbene nach Geschlecht und Familienstand	58
Gestorbene nach Alter und Todesursachen	60, 66, 70
	74
V. Armenpflege im Jahre 1912. Von O. Landsberg.	
Einleitung. Mitwirkung der Frauen in der Armenpflege, Zahl	
der laufend Barunterstützten Naturalunterstützungen, insbesondere Gewährung von Land	78, 79, 92
Naturalunterstützungen, insbesondere Gewährung von Land	
zum Anbau von Gemüse und Kartoffeln	82
Ausgaben der offenen Armen- u. Waisenpflege, Ausschlußsätze,	
Bar-, Miet- und Naturalunterstützungen (Suppen, Brot, Kar-	
toffeln, Kleidung, Hausrat, Heizmaterial)	83. 94

			•
			Seite
	Waisen-(Kinder-)Pflege	8	5, 95
	Offene Armenkrankenpflege, armenärztl. Versorgung, Poliklinik.,		
	Spezialärzte, Heilgehilten, Hebammen, Hauspflege, Ausgaben		
	für Arznei, Bäder, Beerdigungen	8	7, 98
	Besoldungen der allgemeinen Armenärzte und der Spezialärzte	88, 101.	, 103
	Fürsorge für Geisteskranke und Gebrechliche	89, 100	, 105
VI.	Krankenheilanstalten im Jahre 1912.		
	Vom Statistischen Amt der Stadt Dresden.		
			106
•	Einleitung und Hauptergebnisse		
	Krankenbewegung, Verpflegungstage	110.	112
	Ubrige allgemeine Heilanstalten, Krankenbetten, Personal,		
	Krankenbewegung, Verpflegungstage		116
	Irrenanstalten, Bettenzahl, Personal, Verpslegte, Verpslegungs-		
	tage		124
•	Augenheilanstalten mit gleichen Unterscheidungen		126
	Entbindungsanstalten mit gleichen Unterscheidungen		127
	Siechenanstalten		128
	Genesungsanstalten		129
	Zahlungen der Städte an en nichtstädtische Krenken und		130
	Zahlungen der Städte pp. an nichtstädtische Kranken- und Irrenanstalten		138
	Pflegegeldsätze in den städtischen Krankenanstalten		140
			140
VII.	Lebensmittelpreise in den Jahren 1910 bis 1912.		
	Von J. Schoelkens,		
	Großhandelspreise für Getreide, Mehl und Kartoffeln		148
	Kleinhandelspreise für Fleisch		150
	Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel	146,	154
VIII.	Personenverkehr im Jahre 1912. Vom Statistischen Amt der		
	freien und Hansestadt Hamburg für W. Beukemann +.		
	Omnibusverkehr: Orts- u. Außenverkehr, Omnibuslinien, Omni-		
	busse, Motoromnibusse, Pferde, beförderte Personen		160
	Droschken: Zahl u. Art, Motordroschken, Taxameter, Standplätze	163,	168
	Personenverkehr auf Eisenbahnen und Wasserstraßen, Zu-		
	bezw. Abnahme der beförderten Personen	171,	173
	Straßenbahnen: Bahnlänge, Triebkräfte, Personenwagen, Plätze,		
	Wagenkilometer, beförderte Personen, Personal, Unfälle,	100	105
	finanzielle Ergebnisse	182,	185
	finanzielle Ergebnisse	100	104
	Zahlungen der privaten Straßen- und Kleinbahnunternehmungen	150,	194
	an die Stadtkasse		199
	Von den Straßenbalinen gezahlte Steuern		200
	-		
JX.	Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehr in den Jahren	1912 u. 1	918.
	Vom Statistischen Amt der freien und Hansestadt Hamburg		
	für W. Beukemann †.		ov.
	Einleitung		201
	Pakete, solche mit Wertangabe, Postanweisungen, Zahlungs-		
	anweisungen, Zahlkarten, Zeitungsnummern		202
	Einnahmen aus der Postverwaltung, dem		ت () ت
	Telegraphie- und Fernsprechverkehr		210
	Entwickelung des Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehrs		
	von 1907/08 bis 1912/13		214
v	Fremdenverkehr im Jahre 1912. Vom Statistischen Amt		
Α.	der Stadt Straßburg i. E. für K. Eichelmann +.		
	Einleitung. Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs, Zu-		
	schüsse der Städte an Fremdenverkehrsvereine	216,	912
	Zahl der angemeldeten Fremden in Hotels, Gasthäusern und	210,	210
	Herbergen nach Monaten	217.	299
	Angemeldete Fremde pro Tag im Verhältnis zur Einwohnerzahl		
	Zahl der Übernachtungen		229
	Die Ausländer nach dem Herkunftsland		230

			Seit e
XI.	Polizei im Jahre 1912. Von W. Badtke.		
	Einleitung, Organisation	233,	236
	Beamtenpersonal: der staatlichen u. kommunalen Polizei, der	2.20	2.12
	Exekutiv-, Kriminal- u. der Baupolizei, des Polizeigefängnisses	238,	242
	Kosten, Beiträge des Staats, der Gemeinde; Zuschüsse des	004	044
	Staats, der Gemeinde, Einnahmen aus Polizeistrafen, Ausgaben	234,	244
XII.	Feuerlöschwesen im Jahre 1912. Von O. Meyer.		
	Einleitung		250
	Einleitung	250,	256
	Feuermelde- und Alarmwesen, Spritzen	251,	260
	Fahrzeuge, Apparate, Geräte, Hydranten, Pferde	251,	264
	Feuermeldungen bei der Feuerwehr u. Tätigkeit der Feuerwehr		268
	Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeit und Umfang	252,	
	Entstehungsursachen der Brände	253,	272
	Ausgaben für das Feuerlöschwesen		
	Deckung der Kosten	253,	
	Private Feuerwehren		254
XIII.	Grünanlagen im Jahre 1912. Von S. Schott.		
	Einleitung		285
	Offentliche Waldungen und gärtnerische Anlagen nach Zahl,		200
	Art, Größe und Besitzverhältnis		286
	Die außerhalb der Stadt liegenden Grünanlagen, Schrebergärten		287
	Zahl, Fläche, Eigentumer		290
	Prachtstraßen, Baumschulen		292
	Ausgaben		292
	Aufwand der Städte für Grünanlagen, Einnahmen		293
W 111			200
XIV.	Friedhöfe und Bestattungswesen im Jahre 1912.		
	Von Prigge.		299
	Einleitung	300	307
	Zahl und Benutzung der Leichenhäuser		309
	Einnahmen und Ausgaben der städt. Friedhöfe		310
	Die in städt. Diensten für das Bestattungswesen tätigen	<i>5</i> (70,	010
	Personen	304.	314
	Preise der Gräber		315
	Personen Preise der Gräber Feuerbestattung, Krematorien, Einäscherungsgebühren, Preise		
	der Plätze für Aschenbeisetzungen	305,	317
XV.	Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiesbauten		
	im Jahre 1911 oder 1911/12.		
	Von P. Weigel,		
	Einleitung. Gesamtausgaben, Ausgaben für Bauten überhaupt,		
	davon für Neubauten und pro Kopf der Bevölkerung	320,	323
	Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten auf Rechnung der Städte		
	für Kämmerei- und Betriebsverwaltungen	324,	332
	Desgl. für Betriebsverwaltungen insbesondere		338
	Ausgaben für Bauten auf Rechnung von Privaten, Stiftungen,		0.40
	des Reichs, Staats usw. ausgeführt durch Stadtgemeinden		343
XVI.	Kanalisation, Straßenreluigung, Straßenbesprengung, Müllabfuhr, Fäkalienbeseitigung u. Bedürfnisanstalten		
	Müllabführ, Fäkalienbeseitigung u. Bedürinisaustalten		
	im Jahre 1912/13. Von K. Seutemann.		0
	Einleitung		351
	Ausgehauf für die Kanalisation und Finnelmen		-35 4 -36 2
	Ausgaben für die Kanalisation und Einnahmen Straßenreinigung: Zu reinigende Fläche, insbesondere von der		əu2
	Strabenreinigung: Zu reinigerate Flache, insbesondere von der Stadt, Häufigkeit der Reinigung, Kosten, Reinigungsbeiträge		364
	Stadt, Haungkeit der Nemigung, Kosten, Reimgungsbeitrage Straßenbesprengung: Häufizkeit der Besprengung, Zahl der		OUT
	Sprengwagen, Gespanntagewerke, Besprengungsfläche, ver-		
	brauchtes Wasser, Kosten		372
	Müllabfuhr: Art und Häufigkeit der Abfuhr, Mengen des ab-		
	gefahrenen Mülls. Kosten und deren Erstattung, Gebühren		374
	Fäkalienbeseitigung und Bedürfnisanstalten		377

	: 411
	Seite
XVII. Die in Betrieben mit mindestens zehn Arbeitern und in den diesen gleichgestellten Betrieben beschäftigten Arbeiter im Jahre 1912. Von M. Neefe.	
Einleitung, Hauptübersicht	383, 385
Einleitung. Hauptübersicht Zahl der Betriebe und beschäftigte erwachsene und jugendliche	000, 000
Arbeiter nach Geschlecht	386
Desgl. nach Gewerbegruppen	388
Betriebe und Arbeiter, für die besondere Vorschriften erlassen	000
sind	392
sind	002
Von J. Hartwig.	
	394
Einleitung. Wahlen	205 202 404
Friedigungstrict Wort der Streitgegenstände Demisungen	207 200 405
Erledigungsfrist, Wert der Streitgegenstände, Berufungen	200 405 410
Tetisheit ole Finiment	339, 400, 410
Einnahmen, Kosten	410, 411
Ala. Wasserversorgung (Wasserwerke) im Jahre 1912.	
Vom Statistischen Amt der Stadt Nürnberg.	440 400
Allgemeines. Die Wassergewinnungsanlagen	413, 429
Art des Wassers, Motoren, Hochbehälter	429
Städtische und private Wasserversorgungsanlagen:	
Länge des Wasserrohrnetzes, angeschlossene und nicht	
angeschlossene Grundstücke, Gesamtwasserlieferung	4 32, 4 37
Wasserabgabe, Wasserverbrauch pro Kopf und Tag	435, 449
Wasserpreise	438, 450
Wasserpreise Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität der Wasserwerke	440, 446, 450
XX. Caswerke und öffentliche Beleuchtung im Jahre 1912. Von E. Baumann.	
Straßenbeleuchtung: Zahl und Art der Beleuchtungsmittel	455 , 46 9
Öffentliche Gaswerke: Versorgung ^s gebiet	458, 471
Vergasungsmaterial	459, 475
Einrichtung der Werke	461, 478
Ausbeute an Gas und Nebenprodukten	462, 480
Gasverbrauch	463, 482, 484
Gasverbrauch · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	464, 486
Betriebsergebnisse	468, 488
XXI. Elektrizitätswerke im Jahre 1912. Von G. Gürtler.	
Einleitung. Einrichtung und Ausstattung der Werke	492, 498
Anschlüsse, Anschlußwerte und Stromverbrauch 494,	504 50C 500
Strompris and 78blamists	
Strompreis und Zählermiete	495, 510
Betriebsergebnisse	503, 518
Von H. Wolff.	
Einleitung. Gelernte und ungelernte Arbeiter nach Lohn-	F/10 F.30
formen und Lohnstufen	522, 526
Arbeiter in einzelnen städt. Betrieben nach Lohnstufen	523, 531
XXIII. Arbeitsvermittelung nnd Arbeitslosenstürsorge in den	
Jahren 1912 und 1913. Von O. Most.	
Arbeitsvermittelung überhaupt	536, 539, 550
Städtische u. von Städten unterstützte Arbeitsnachweise	54 0, 551 , 55 3
Gemeindliche Aufwendungen für Arbeitsvermittelung und Be-	
kämpfung der Arbeitslosigkeit	541, 554
Arbeitslosenzählungen	549 566
Notstandsarbeiten	544, 560
Arbeitslosenversicherung	547, 564
XXIV. Straßenfläche und Straßenpflasterung im Jahre 1912.	5, 5
Von Morgenroth.	F 00
Einleitung	568
Bestand und Zuwachs an befestigter Straßensläche	571
Bestand an Fahrwegslächen nach der Befestigungsart	573
Fußwegslächen nach der Besettigungsart	575
Ausgeführte Straßenpflasterungen, Legungen von Rand- und	
Bordsteinen	577

2

1 4 2

 $\frac{374}{377}$

		:	Seit
XXV.	Sparkassen im Jahre 1912. Von K. A. Fiack.		271
	Organisation und Spargeschäft		579 589
	Einrichtungen für kleinste Spareinlagen Zinssätze für Spareinlagen, Zinsänderungen, Stand der Spar-		OCC
	summen, Ein- und Rückzahlungen, Zinsanfall, Sparbücher		58
	Vermögensgliederung: Aktiva, Passiva		590
	Vermögensgliederung: Aktiva, Passiva Verzinsliche Anlagen in Hypotheken und Wertpapieren,		
	Lombarden, Darlehn	582,	
	Verhältniszahlen		598
YYVI	Speisung armer Schulkinder im Jahre 1912. Von Morgenroth.		
AA 11.	Einleitung und Hauptergebnisse		60!
	Art und Umfang der Speisung		606
	Verwaltung, Einführungsjahr, Kosten der Speisung armer Schul-		
	kinder		611

XXVII.	Schulden im Jahre 1912. Von O. Most.		C15
	Einleitung und Hauptergebnisse		613
	Tilgung, Vermehrung gegen das Vorjahr	614, 699	626
	Gläubiger der vorübergehend aufgenommenen Darlehen	617,	628
	Anleiheaufnahme nach Betrag, Verzinsungs- und Tilgungs-		
	sätzen Tilgungsfristen	619,	6 30
	Emissions- und Übernahmekurse der aufgenommenen Obliga-		
	tionsanleihen	619,	636
	Die Gläubiger der aufgenommenen Anleihen	620,	
	Verwendungszwecke der aufgenommenen Anleihemittel	621,	642
XXVIII.	Gemeindesteuern und Gebühren in den Jahren 1912 u. 1918. Von S. Elfert.		
	Einleitung, Hauptergebnisse		646
	Ertrag der einzelnen Gemeindesteuern und ihr Gesamtbetrag		650
	Warenhaussteuern		658
	Die Verbrauchssteuern insbesondere	649, 659,	666
	Anteil der einzelnen Steuerarten an der Steuersumme	'	660
	Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten, Steuerzuschläge in preußischen Städten in Prozent der staatlich		
	veranlagten Steuern		662
	Reihenfolge der Städte nach der Höhe der Zuschläge zu den		-
	direkten staatl. Steuern; nach der Steuerleistung pro Kopf	647,	664
	Wichtigere Gebühren	(667
	Baupolizeigebühren	(669
XXIX.	Heeresergänzungsgeschäft im Jahre 1913.		
20.0120	Von R. Kuczynski.		
	Einleitung, Hauptergebnisse		671
	Einleitung, Hauptergebnisse	(674
	Ergebnisse der einzelnen Geburtsbezirke (Städte)		676
	Ergebnisse nach Armeekorpsbezirken		680
	Tauglichkeitsziffern	(685
XXX.	Unterrichtswesen im Jahre 1912/18. Von H. Schoebel.		
	Einleitung	. (686
	Höhere allgemeine Bildungsanstalten für das männliche und	300	
	weibliche Geschlecht	688, 6	594
	Lenrer- und Lenrermnendiffdungsanstalten	Ţ,	700
	Uber das Ziel der Volksschule hinausgehende, aber nicht als höhere Schulen anzusehende Lehranstalten		704
	Volksschulen		707
	Verhältniszahlen über allgemeine Bildungsanstalten		10
	Durchschnittliche Belastung der Lehrkräfte und durchschnittl.		_ •
	Klassenfrequenz in den städt. allgem. Bildungsanstalten .	7	714
	Klassen und Kinder auf den einzelnen Klassenstufen der		
	öffentlichen Volksschulen		116
	Klassenfrequenzen in den öffentlichen Volksschulen	7	722

		-	
	Unterrichtserfolge und Dauer des Schulbesuchs in den öffent-	Se	iŧ
	lichen Volksschulen	7	28
	Kosten der städt. Schulen, Verhältniszahlen betr. Kosten	730, 7	
	Fortbildungsschulen		34
*****		•	
AXXI	Vieh- und Schlachthöfe im Jahre 1912. Von H. Rickes.	_	۸.
	Einleitung und Hauptergebnisse		3
	Auftrieb auf die Viehhöfe		42
	Viehpreise nach Schlacht- und Lebendgewicht		44
	Schlachtungen auf den Schlachthöfen		6(
	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere		6
	Beanstandungen aus den Schlachtungen		68
	Rechnungsergebnisse der städtischen Vieh- und Schlachthöfe		74
	Metzger und Metzgerinnungen		8
	Geschäftsumsatz der Abfallverwertungsbetriebe	7	88
XXXII:	Finanzübersicht für 1912. Von E. Kieseritzky.		
	Einleitung	791, 8	30
	Kämmerei-Verwaltungen:	101, 0	
	Ordentliche und außerordentliche Einnahmen u. Ausgaben		
	Zu- oder Überschüsse, Rücklagen	7:	a:
	Hauptverwaltung, Polizei, Vermögens- u. Schuldenverwaltung,	• '	υ.
	Steuerverwaltung	7:	q.
	Armenpflege, Gesundheitswesen	-	98
	Unterrichts-, Bildungs- und Kultuswesen	80	
	Ranvarryaltung aingehl Abfuhr Strafanrainigung Strafan-	0	'(
	Bauverwaltung einschl. Abfuhr, Straßenreinigung, Straßenbeleuchtung, Gartenverwaltung, Feuerwehr	8	1 5
	Ratriabeverwaltungan. Gasworks Flaktrizitätsworks Wasser.	O	10
	works	8	o c
	werke Bahnunternehmungen, Märkte, Markthallen, Vieh- und	0.	
	Sablashthöfa Häfan Lagarhäusar	8	21
	Schlachthöfe, Häfen, Lagerhäuser	8	
	Einnahmen und Überschüsse von Betriebswerken und die wich-	0	X.
	tigsten Leistungen für die Kämmerei	8.	4.4
	Vorteile, die der Straßenbeleuchtung und den Straßenbahnen	0.	* 7
	aus anderen städtischen Betrieben zusließen	8-	16
	Staatsbeiträge	8	
	••	O	
XXXIII.	Wohnungen im Jahre 1910. Von R. Kuczynski.		
	Einleitung und Hauptübersicht	8	51
	Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume und nach der	88	i.
	Zahl der Bewohner		•
	Bewohner der Wohnungen	87	78
	Wohnungen und Bewohner nach dem Besitzverhaltnis der	0.	, ,
	Wohnungen	873, 87	75
	Wohnungen Vorder- u. Hinterhaus-Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume	87	
	Bewohner derselben	87	
	Wohnungen nach der Bezugsdauer	8	
	Wohnungen nach der Stockwerklage und die Bewohner	883, 88	
	Wohnungen in mehreren Stockwerken und deren Bewohner.	88	
	Bewohner nach der Zahl der Wohnräume der Wohnungen	88	_

Inhaltsübersicht der Jahrgänge I bis XXI des Jahrbuchs.

Die erste Zahl bezeichnet das Jahr, auf welches sich die betreffende Statistik bezieht, die zweite (romische Zahl) den Jahrgang, die dritte (arabische Zahl) den Abschnitt.

Abfallverwertung 1912 XXI, 31.

Abfuhr, siehe Kanalisation.

Abgaben, siehe Steuern.

Adreßbücher 1908 XVI, 21.

Arzte, siehe Heilpersonal.

Agglomeration, siehe Wachstum der Großstädte.

Alleen, siehe Parkanlagen.

Altersversicherung 1891 II, 13.

Altersversorgungsanstalten, siehe Armenpflege.

Anleihen, siehe Schulden.

Auschlagwesen, öffentl., siehe Plakatwesen.

Anzeigewesen (amtliches) und Gemeindezeitungen 1904 XIV, 12.

Apotheken 1887 I, 13. 1895 VI, 21. 1909 XIX, 5.

Arbeiter in Betrieben mit mindestens zehn Arbeitern 1912 XXI, 17.

Arbeitslöhne in städt. Betrieben 1913 XXI, 22.

Arbeitslose, deren Beschäftigung, Versicherung und Zählung 1885 VI, 29. 1903 u. 1904 XIII, 17. 1905 XIV, 14. 1906 u. 1907 XV, 13. 1907 bis 1909 XVII, 6. 1908 bis 1910 XVIII, 7. 1910 u. 1911 XIX, 6. 1911 u. 1912 XX, 10. 1912 u. 1913 XXI, 23.

Arbeitsvermittelung, siehe Arbeitsnachweis-Armenärzte 1909 u. 1910 XIX, 26. 1911 XX, 21.

Armenhäuser, siehe Armenpflege.

Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten 1893 und 1894 V, 19. 1895 VI, 16. 1896 VII.
14. 1897 VIII, 11. 1898 IX, 12. 1899 und 1900 X, 12. 1901 u. 1902 XI, 19.
1902 und 1903 XII,16. 1903 und 1904 XIII, 17. 1904 und 1905 XIV, 14. 1905 bis 1907 XV, 13. 1907 bis 1909 XVII, 6. 1908 bis 1910 XVIII, 7. 1910 u. 1911 XIX, 6. 1911 u 1912 XX, 10. 1912 u. 1913 XXI, 23.

Armee, siehe Heeresergänzungsgeschäft.

Armenpflege 1885 I, 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1896 IX, 21. 1901 XV, 20. 1907 XVII, 32. 1908 XVIII, 23. 1909 u. 1910 XIX, 26. 1911 XX, 21. 1912 XXI, 5.

Armenkrankenpflege, offene 1905 XV, 19. 1908 XVIII, 23. 1909 u. 1910 XIX, 26. 1911 XX, 21.

Asyle, siehe Herbergen.

Augenheilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten 1907 XVII, 20. 1908 XVIII, 13. 1909 XIX, 16. 1910 XX, 25. 1911 XXI, 15.

Aussperrungen, siehe Streiks.

Bäder, öffentliche 1895 VI, 17. 1899 X, 23. 1904 XIV, 18. 1910 XIX, 18. Baumaterialienpreise 1912 XX, 13.

Baumpflanzungen an Straßen und Baumschulen 1906 XVI, 5, siehe auch Parke.

Baupolizei, siehe Polizei.

Bautätigkeit 1888 I, 5, 1889 II, 5, 1890 III, 4, 1891 und 1892 IV, 3, 1893 V, 4, 1894 VI, 4, 1895 VII, 4, 1896 und 1897 VIII, 3, 1898 IX, 2, 1899 X, 2, 1900 XI, 3, 1901 XII, 3, 1902 XIII, 2, 1903 XIV, 5, 1904 und 1905 XV, 5, 1906 und 1907 XVI, 4, 1908 XVII, 20 u. XVIII, 13, 1909 XVIII, 4 u. XIX, 16, 1910 XIX, 4 u. XX, 25.

Bauten, siehe Ausgaben der Städte für Bauten.

Beamte 1890 JI, 20, 1891 HI, 19, 1903 XIII, 27, 1908 XVII, 16 u. 29, 1909 XVIII, 27, Bedürfnisanstalten, siehe Kanalisation.

Begräbniswesen 1895 VI, 19. 1912 XXI, 14.

Beleuchtungswesen 1888 I, 7. 1889 II, 19. 1890 III, 15. 1891 u. 1892 IV, 19. 1893 V, 25. 1894 u. 1895 VI, 26. 1896 u. 1897 VIII, 27. 1898 IX, 23. 1899 X, 24. 1900 u. 1901 XI, 11. 1902 XII, 8. 1903 XIII, 5. 1904 XIV, 10. 1905 XV, 9. 1906 XVI 9. 1907 XVII, 25. 1908 XVIII, 26. 1910 XIX, 30. 1911 XX, 30. 1912 XXI, 20.

Berufsverhältnisse 1882 I, 2. 1895 VI, 29.

Besserungsanstalten, siehe Armenpflege.

Betriebsverwaltungen, siehe Finanzübersicht.

Bevölkerungsstand 1885 I, 2. 1890 II, 2; III, 16 und IV, 10. 1892 bis 1895 V, 24, VI, 27. 1843 bis 1897 VII, 22. 1898 VIII, 22. 1899 und 1900 IX, 20. X, 10. XI, 5. 1901 bis 1903 XII, 19. 1903 bis 1905 XIII, 28. XIV, 3. 1905 bis 1908 XV, 3 und XVI, 3 u. Anhang. 1905 bis 1909 XVII, 2. 1910 XVIII, 29, XIX, 33 XX, 4 u. XXI, 3. 1911 bis 1914 XIX, 33, XX, 4. u. XXI, 3.

Bevölkerungswechsel 1881—1887 I, 2. 1888—1890 II, 2. 1891 III, 16. 1892 IV, 10. 1893 V, 24. 1894 VI, 27. 1895 und 1896 VII, 22. 1883—1884 sowie 1897 und 1898 VIII, 22. 1899 IX, 20. 1900 X, 10. 1901 XI, 5. 1902 und 1903 XII, 29. 1904 XIII, 28. 1905 XIV, 4. 1906 XV, 4. 1907 XVI, 2. 1908 XVIII, 3. 1909 XVIII, 2. 1910 XIX, 3. 1911 XX, 3. 1912 XXI, 4. 1906 XV, 11, 12, 1201 XII, 1201 X

Bibliotheken, offentl. 1895 VI, 12. 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18. 1911 XX, 24.

Binnenhäfen 1900 IX, 10.

Binnenschiffahrt 1895-1898 IX, 10.

Bodenbenutzung, siehe Stadtgebiet.

Brände, siehe Feuerlöschwesen.

*Chemische Untersuchungsämter 1898 IX, 16. 1900 XI, 16. 1901 XII, 23. 1902 XIII, 14. Circusgebäude, siehe Theater.

·Citybildung in den deutschen Großstädten XIV, 2.

Desinfektionswesen 1896 VII, 17. 1897 VIII, 15. 1901 XII, 20. 1910 XIX, 27.

Dienstboten, Fürsorge für weibliche XVI, 16.

Dienstwohnungen, Wohnungsgeldzuschuß und Mietsentschädigung für städt. Beamte und Lehrer 1907 XVI, 24.

Droschken, siehe Personenverkehr.

Eheschließungen und Ehescheidungen, siehe Bevölkerungswechsel.

Eingemeindungen, siehe Stadtgebiet, Bevölkerungsstand u. Wachstum der Bevölkerung.

Einigungsämter, siehe Gewerbegerichte. Einkommensverhältnisse 1891—1896 VI, 28. 1897—1899 IX, 17. Elektrizitätswerke, 1912 XXI, 21, siehe auch Beleuchtungswesen.

Elektrische Bahnen, siehe Personenverkehr.

Entbindungsanstalten, siehe Krankenanstalten und Wöchnerinnenfürsorge.

Erkrankungen, polizeil. gemeldete 1910 XIX, 27.

Ertrag des stadt. Grundbesitzes 1907 XVII, 33.

Ertrag und Wert des städt Kapitalvermögens 1907 XVII, 34.

Fachschulen, siehe Fortbildungsschulwesen.

Fäkalabfuhr, siehe Kanalisation.

Fernsprechwesen, siehe Postverkehr.

Feuerbestattung, siehe Begräbniswesen.

Feuerlöschwesen 1888 I, 8 (auch I, 14). 1889 II, 8. 1890 III, 7. 1891 und 1892 IV, 17. 1893 V, 20. 1894 VI, 25. 1895 und 1896 VII, 7. 1897 VIII, 13. 1898 IX, 7. 1899 X, 7. 1900 XI, 10. 1901 XII, 21. 1902 XIII, 6. 1903 XIV, 9. 1904 und 1905 XV, 8. 1906 XVI, 8. 1907 XVII, 26. 1909 XVIII, 18. 1910 XIX, 25. 1911 XX, 22. 1912 XXI, 12.

Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13. 1901 bis 1903 XIII, 23.

des städt. Eigentums 1908 XVII, 17.

Finanzübersicht 1908 XVIII, 28. 1911 XX, 33. 1912 XXI, 32.

Fläche, siehe Stadtgebiet.

Fleischpreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Fleischschau und Fleischverbrauch, siehe Schlachthöfe.

Flußbadeanstalten, siehe Bäder.

Fortbildungs- und Fachschulwesen 1893 u. 1894 V, 16. 1899 X, 25. 1902 bezw. 1903 XIV, 25. 1907 u. 1908 XVII, 31. 1908 u. 1909 XVIII, 18. 1912 XXI, 30.

Fortschreibung der Bevölkerung, siehe Bevölkerungsstand.

Fremdenverkehr 1911 XX, 15. 1912 XXI, 10.

Friedhöfe, siehe Begräbniswesen.

Fuhrpark (städtischer), siehe Straßenreinigung.

Fußwege, Bürgersteige und Trottoirs, siehe Bautätigkeit.

Gartenanlagen und Gartenverwaltung, siehe Parke.

Gast- u. Schankwirtschaften 1898 VIII, 26, 1906 XV, 17, 1907, 1910 u. 1911 XIX, 10. Gaswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Gebäude, siehe Grundstücke und Bautätigkeit. Gebühren (Gemeinde-) 1910 u. 1911 XIX, 13.

Geburten, siehe Bevölkerungswechsel.

Gehaltsverhältnisse, siehe Magistrate und Beamte.

Gehälter der Lehrpersonen 1910 XIX, 15.

Geisteskranke und Gebrechliche, Fürsorge für 1908 XVIII, 23. 1909 u. 1910 XIX, 26. 1911 XX, 21.

Gelasse, siehe Wohnungen.

Gemeindegebühren 1896 VIII, 19. 1902 XIII, 25.

Gemeindesteuern, siehe Steuern.

Gemeindezeitungen, siehe Anzeigewesen.

Genossenschaften, siehe Kreditgenossenschaften, Produktivgenossenschaften, Konsumvereine.

Geschäftslokale 1910 XX, 6.

Gestorbene, siehe Bevölkerungswechsel.

Getreidepreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Gewerbe 1882 I, 9. 1895 VII, 23.

Gewerbegerichte 1892 IV, 15. 1893 V, 21. 1894 u. 1895 VI, 22. 1896 u. 1897 VII, 10. 1898 u. 1899 IX, 14. 1900 u. 1901 XI, 21. 1902 u. 1903 XIII, 18. 1904 u. 1905 XV, 14. 1906 bis 1908 XVII, 7. 1909 u. 1910 XIX, 7. 1911 u. 1912 XXI, 18.

Grünanlagen, siehe Parke.

Grundbesitzwechsel 1899 II, 3. 1891—1895 VI, 3. 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 XIII, 1. 1903 XIV, 1. 1904 und 1905 XV, 1. 1906 und 1907 XVI, 1. 1908 XVII, 1. 1909 XVIII, 1. 1910 XIX, 1. 1911 XX, 1.

Grundeigentum (städtisches) 1888 I, 3. 1889 II, 3. 1890 III, 2. 1892 und 1893 V, 3. 1894 VI, 3. 1895 und 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 XIII, 1. 1903 XIV, 1. 1904 und 1905 XV, 1. 1906 u. 1907 XVI, 1. 1908 XVII. 1. 1909 XVIII, 1. 1910 XIX, 1. 1911 XX, 1. Ertrag desselben 1907 XVII, 32.

Grundstücke und Gebäude 1878 und 1885 I, 3. 1890 II, 3. III, 3 und V, 3. 1893 VII, 3-1895 VI, 3. VII 3 und VIII. 2. 1900 XI, 2. 1905 XV, 2. 1910 XX, 5.

Grundwasserverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Güterverkehr 1889 II, 12, 1890 und 1891 III, 18.

Gymnasien und Realgymnasien, siehe Unterrichtswesen.

Häfen 1898 IX, 10.

Haftpflichtansprüche an die Städte und deren Erfüllung 1909 bis 1911 XX, 20.

Haushaltungen, siehe Wohnungen.

Hausmüllabtuhr, siehe Straßenreinigung.

Hebammen, siehe Heilpersonal.

Heeresergänzungsgeschaft 1907 u. 1908 XVII, 12. 1909 u. 1910 XVIII, 19. 1911 u. 1912 XX, 34. 1913 XXI, 29.

Heilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Heilpersonal 1887 I, 13. 1898 VIII, 14. 1909 XIX, 5.

Herbergen und Asyle 1904 XIV, 17. Hochbauten, siehe Bautätigkeit.

Hypothekenbewegung 1888 und 1889 II, 3. 1890 bis 1894 V, 3. VIII, 2. 1895-1900 XII, 1.

Immobiliar-Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13. 1901—1903 XIII, 23.

Impfungen 1899 X, 26.

Industrie, siehe Gewerbe.

Innungen (gewerbliche) 1892 IV, 16. 1893 V, 22. 1894 und 1895 VI, 23. 1896 und 1897 VII, 11. 1904 XIV, 15.

Invaliditäts- und Altersversicherung 1891 II, 13. 1904 XIV, 16.

Irrenanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Jugendfürsorge 1911 XX, 32.

Jugendsparkassen, siehe Sparkassen.

Kämmereiverwaltungen, siehe Finanzübersicht.

Kanalisation u. Kanalgebühren 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 u. 1892 IV, 4. 1893 V, 7. 1894 VI, 6. 1896 VII, 19. 1897 VIII, 6. 1898 IX. 4. 1899 X, 4. 1900 XI, 9. 1901 XII, 6. 1902 XIII, 8. 1903 XIV, 7. 1904 u. 1905 XV, 7. 1906 XVI, 7. 1907 XVII, 23. 1908 XVIII, 16. 1910 XIX, 20. 1911 XX, 28. 1912 XXI, 16.

Kapitalvermögen, städtisches 1907 XVII, 34. Kaufmannsgerichte 1905—1907 XVI, 14. 1908 u. 1909 XVIII, 25. 1910 u. 1911 XX, 11.

Kinderbewahranstalten, Kleinkinderschulen, Kindergärten 1901 XII, 25.

Kindersterblichkeit, siehe Bevölkerungswechsel.

Kirchen- und Kirchensteuern, siehe Kultus.

Kläranlagen, siehe Kanalisation.

Kleinwohnungswesen 1903 XIII, 3. 1904 bis 1909 XVIII, 5.

Kohlenbezug und Kohlenpreise 1906 XVI, 28. 1910 XIX. 9.

Konkurse, gerichtliche 1895 VI, 15. 1896—1898 VIII, 21. 1899 und 1900 X, 17. 1901 und 1902 XI, 22. 1902 bis 1904 XIII, 20. 1905 bis 1907 XVI, 22. 1908 bis 1912 XX, 7.

Konsum (Fleisch) 1888-1892 IV, 9 1893 und 1894 V, 10. 1895 VI, 24.

Konsumvereine 1901 XII, 13.

Krankenheilanstalten 1885 I, 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1901 XII, 22. 1907 XVII, 15. 1912 XXI, 6.

Krankenpfleger, siehe Heilpersonal.

Krankenversicherung 1885-1890 II, 13. 1891-1893 IV, 14. 1895 und 1900 XI, 27. 1906 XVI, 15.

Krankheiten, ansteckende, siehe Desinfektionsanstalten.

Kreditgenossenschaften 1899 X, 15.

Krematorien, siehe Begräbniswesen.

Kriminalstatistik, siehe Verbrechen.

Kultus 1889 II, 18. 1890 III, 12. 1891 und 1892 IV, 11. 1893 V. 14. 1894 VI. 18.

Landtagswahlen, siehe Magistrate.

Lebensmittel, siehe Preise. Leerstehende Wohnungen, siehe Wohnungsmarkt.

Lehrer, siehe Unterrichtswesen und Gehälter der Lehrpersonen.

Legitimationen, siehe Bevölkerungswechsel.

Leihhäuser 1888 I, 12. 1889 II, 15. 1890 III, 11. 1891 und 1892 IV, 6. 1893 und 1894 VI, 14. 1895 und 1896 VII, 9. 1899 X, 16. 1900 und 1901 XII, 15. 1902 und 1903 XIV, 20. 1907 XVII, 9.

Lesehallen 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18. 1911 XX, 24. Lohne 1884 bezw. 1888 bis 1890 II, 10. 1892 VI, 28.

Lungenkranke, Fürsorge für, 1911 XX, 32.

Mäßigkeitsvereine, siehe Gastwirtschaften.

Magistrate sowie Verwaltung und Vertretung der Städte 1889 I, 17. 1890 II, 20. 1891 III, 19. 1892 IV, 21. 1893 V, 27. 1895 bis 1899 IX, 25. 1900—1903 XIII, 27. 1909 und früher XVIII, 27. Markthallen 1890 II, 9. 1897 VIII, 24. 1898 bis 1902 XII, 27.

Marstallverwaltung, siehe Fuhrpark.

Messen und Märkte 1890 II, 9.

Meteorologische Verhältnisse 1888 I, 1. 1889 II, 1. 1890 bezw. 1891 III, 1. 1891 bezw. 1892 IV, 1. 1893 V, 2. 1894 und 1895 VI, 2. 1896 und 1897 VII, 2. 1907 XVII. 4. 1908 u. 1909 XVIII, 3. 1910 XIX, 2. 1911 XX, 2. 1912 XXI, 2.

Mieten, siehe Wohnungen u. Wohnungsmarkt.

Mietsentschädigung, siehe Dienstwohnungen usw. Milchküchen, siehe Säuglingsfürsorge.

Mittelschulen, siehe Unterrichtswesen.

Motoren, siehe Gewerbe.

Müllabfuhr, siehe Straßenreinigung.

Musikhallen, siehe Theater.

Nachtwachtwesen 1888 - 1889 I, 14.

Naturverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Neubauten, siehe Bautätigkeit.

Niederschläge, siehe meteorologische Verhältnisse.

Notstandsarbeiten, siehe Arbeitsnachweis.

Obdachlose (Häuser für), siehe Armenpflege.

Omnibusse, siehe Personenverkehr.

Park- und Gartenanlagen sowie öffentl. Waldungen 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 8. 1894 VI, 7. 1896 VII, 20. 1897 VIII, 7. 1898 IX, 5. 1899 X, 5. 1900 XI, 7. 1901 VII. 4. 1903 XIV. 8. 1906 XVI, 5. 1907 XVII, 21. 1908 XVIII, 14. 1910 XIX, 17. 1911 XX, 26. 1912 XXI, 13. Personenverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 17. 1891 und 1892 IV, 12. 1893 V, 12. 1894 VI, 9. 1895 und 1896 VII, 12. 1897 VIII, 8. 1898 IX, 8. 1899 X, 9. 1900 XI, 12. 1901 und 1902 XII, 9. 1903 XIII, 10. 1904 XVII, 23. 1905 XVII 15. 1906 und 1907 XVII 19. 1908 XVIII 10. 1909 XVIII.

1905 XV, 15. 1906 und 1907 XVI, 19. 1908 XVII, 10. 1909 XVIII, 9. 1910 XIX, 9. 1911 XX, 14. 1912 XXI, 8.

Pfandgeschäfte, siehe Leihhäuser.

Plakatwesen 1899 X, 21. 1904 XIV, 13.

Pocken, siehe Impfungen.

Pierdebahnen, siehe Personenverkehr.

Polizei 1883-1887 u. 1888-1889 I. 14. 1907 XVII. 14. 1908 XVIII. 17. 1909-1910 XIX. 21. 1911 XX, 16. 1912 XXI, 11.

Post-, Telegraphen und Fernsprechverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 8. 1891 und 1892 IV, 7. 1893 V, 13. 1894 VI, 10. 1895 und 1896 VII, 13. 1897 VIII, 9. 1898 IX, 9. 1899 X, 8. 1900 und 1901 XI, 13. 1902 XII, 10. 1903 XIII, 9. 1904 XIV, 22. 1906 und 1907 XVI, 20. 1908 XVII, 11. 1910

und 1911 XIX, 12. 1912 u. 1913 XXI, 9.

Preise für Lebensmittel 1890 II, 10. 1891 III, 9. 1892 IV, 9. 1893—1895 V, 11. 1886—1897 VII, 18. 1898 VIII, 25. 1899 IX, 15. 1900 und 1901 X, 11. 1902 XI, 26. 1903 XII, 19. 1904 XIII, 13. 1905 XV, 12. 1903 bis 1907 XVI, 13. 1906 bis 1908 XVII, 30. 1907 bis 1909 XVIII, 8. 1908 bis 1910 XIX, 32. 1909 bis 1911 XX, 12. 1910—1912 XXI, 7.

Produktivgenossenschaften 1902 XIII, 16.

Quartier- und Naturalleistung 1894—1897 VIII, 28. 1898 bis 1900 XI, 24. 1905 bis 1907 XVII, 13.

Realschulen und Oberrealschulen, siehe Unterrichtswesen.

Reichstagswahlen, siehe Magistrate.

Rieselfelder, siehe Kanalisation.

Säuglinge, Fürsorge für 1906 XVI, 17. 1910 XVIII, 24.

Schankwirtschaften, siehe Gastwirtschaften.

Schlacht- u. Viehhöte 1886—1890 II, 10. 1887—1891 III, 9. 1891 und 1892 IV, 9. 1893 u. 1894 V, 10. 1895 VI, 24. 1896 VII, 15. 1897 u. 1898 VIII, 23. 1898 IX, 22. 1899—1901 X, 27. 1902 XII, 11 und XIII, 11. 1903 XIV, 11. 1904 und 1905 XV, 10. 1906 XVI, 12. 1907 XVII, 27. 1908 XVIII, 21. 1910 XIX, 23. 1911 XX, 31. 1912 XXI, 31.

Schiffahrt 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18. 1892-1894 V, 26.

Schrebergärten, siehe Parke.

Schulden der Städte 1896 VII, 25. 1897 VIII, 20. 1898 IX, 18. 1899 X, 29. 1900 XI, 25. 1901 XII, 28, 1902 XIII, 26, 1903—1905 XIV, 27, 1905 u, 1906 XV, 26, 1907 u. 1908 XVII, 19. 1909 XVIII, 11. 1910 XIX, 14. 1911 XX, 18. 1912 XXI, 27.

Schulen und Schulgeld, siehe Unterrichtswesen.

Schulgesundheitspflege 1911 XX, 32.

Schwimmvereine 1910 XIX, 18.

Seminare 1907 und 1908 XVII, 31. 1908 u. 1909 XVIII, 12. 1909 uud 1910 XIX, 28.. 1911 XX, 23.

Siechenhäuser, siehe Armenpflege.

Sparkassen 1887 und 1888 I, 11. 1889 II, 14. 1890 und 1891 III, 10. 1892 IV, 5. 1893 V, 17. 1894 VI, 13. 1896 VII, 8. 1897 VIII, 10. 1898 IX, 11. 1899 X, 14. 1900 XI, 23. 1901 XII, 14. 1902 XIII, 15. 1903 XIV, 19. 1904 und 1905 XV, 18. 1906 u. 1907 XVI, 18. 1908 XVII, 8. 1909 XVIII, 22. 1910 XIX, 8. 1911 XX, 19. 1912 XXI, 25.

Speisung armer Schulkinder 1912 XXI, 26.

Spiel- und Sportplatze, Jugendspiele 1905 XV, 23. 1908 XVIII, 14. 1910 XIX, 17. 1911 XX, 26.

Staatsbeiträge, siehe Finanzübersicht.

Stadtgebiet 1889 I, 1. 1890 II, 1. 1891 III, 1. 1892 IV, 1. 1893 u. 1894 V, 1. 1895 VI, 1. 1896 VII, 1. 1897 VIII, 1. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1. 1902 u. 1903 XIII, 1. 1903 u. 1904 XIV, 1. 1904 u. 1905 XV, 1. 1906 u. 1907 XVI, 1. 1908 XVII, 1. 1909 XVIII, 1. 1910 XIX, 1. 1911 XX, 1. 1912 XXI, 1.

Stadtkapellen, siehe Theater.

Stadtkern, siehe Citybildung.

Stadträte, siehe Magistrate

Stadtschuldenwesen, siehe Schulden.

Stadt-, Orchester- und -Theater, siehe Theaterwesen.

Stadtverordnete und Stadtverordnetenwahlen, siehe Magistrate.

Standesämter 1905 XV, 27.

Sterblichkeitsverhältnisse, siehe Bevölkerungswechsel.

Steuern (Gemeinde-) 1888 und 1889 II, 21. 1890—92 IV, 18. 1893 V, 23. 1894—1896 VI, 30. 1895—1897 VII, 24. 1897—1898 VIII, 17. 1898—1899 IX, 24. 1899 bis 1900 X, 28. 1900—1901 XI, 29. 1901 XII, 26. 1902 XIII, 24. 1903 XIV, 26. 1904 XV, 25. 1905 u. 1906 XVI, 26. 1907 u. 1909 XVII, 18. 1908—1910 XVIII, 10. 1910 u. 1911 XIX, 13. 1911 u. 1912 XX, 17. 1912 u. 1913 XXI, 28. Steuern (Reichs- und Staats-) 1895—1897 VIII, 23. 1903—1905 XV, 24.

Steuervorrechte von Beamten und deren Angehörigen XVI, 25.



Straßen, mit Bäumen bepflanzt, siehe Parkanlagen.

Straßenbahnen, siehe Personenverkehr.

städtische, 1907 XVII 28. 1909 XVIII, 9. 1910 XIX, 9. 1911 XX, 14. 1912 XXI, 8.

Straßenfläche, Straßenpflasterungen 1912 XXI, 24, siehe auch Bautätigkeit.

Straßenreinigung und -Besprengung 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892

IV, 5. 1893 V, 6. 1894 VI, 5. 1896 VII, 18. 1897 VIII, 5. 1898 IX, 3.

1899 X, 3. 1900 XI, 8. 1901 XII, 5. 1902 XIII, 7. 1903 XIV, 6. 1904 und

1905 XV, 6. 1906 XVI, 6. 1907 XVII, 22. 1908 XVIII, 15. 1910 XIX, 19.

1911 XX, 27. 1912 XXI, 16.

Streiks 1899 IX, 13. 1900 X, 13. 1901 und 1902 XI, 20. 1903 XII, 17. 1904 XIII, 19.

Tagelohn, ortsüblicher 1897 VI, 28. 1899 IX, 17. 1884 bis 1912 XIX, 31.

Telegraphenverkehr, siehe Postverkehr.

Telephon, siehe Postverkehr.

Temperatur, siehe meteorologische Verhältnisse.

Theaterwesen 1899 X, 20. 1911 XIX, 29.

Tiefbauten, siehe Bautätigkeit.

Todesursachen, siehe Bevölkerungswechsel.

Tuberkulose, siehe Lungenkranke. Turnwesen 1905 XV, 22.

Unfallstationen (Einrichtungen für erste Hilfe bei Unglücksfällen, plötzlichen Erkrankungen usw.) 1905 XV, 16.

Unfallversicherung 1890 II, 13. 1908 XVII, 16.

Unterrichtswesen 1888 I, 15. 1889 II, 17. 1890 III, 17. 1891 u. 1892 IV, 12. 1893 V, 15. 1894 VI, 11. 1896 u. 1897 VII, 21. 1897 u. 1898 VIII, 16. 1898 IX, 19. 1899 X, 19. 1900 XI, 17. 1901 XII, 24. 1902 XIII, 22. 1903 XIV, 24. 1904 und 1905 XV, 21. 1906 XVI, 22. 1907 und 1908 XVII, 31. 1908 und 1909 XVIII, 12. 1909 und 1910 XIX, 28. 1911 XX, 23. 1912 XXI, 30.

Untersuchungsämter, siehe chemische Untersuchungsämter.

Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze 1893 bis 1897 X, 18. 1898—1902 XIV, 21.

Verwaltung und Vertretung der Städte, siehe Magistrate. Viehhaltung 1873, 1883 u. 1892 IV, 8. 1900 XI, 14. 1902–1908 XVI, 11. 1909–1912 XX, 8. Viehhöfe, siehe Schlachthöfe.

Viehpreise 1900 bis 1902 XI, 15. 1903 XII, 12. 1904 u. 1905 XIII, 12. 1905 u. 1906 XV, 11. 1906 bis 1908 XVI, 29. 1903 bis 1911 XIX, 24. 1912 XXI, 31. Volks- und Vorschulen, siehe Unterrichtswesen.

Volksbibliotheken, siehe Bibliotheken.

Volkszählungsergebnisse, siehe Bevölkerungsstand.

Vortragskurse (volkstümliche) 1911 XX, 24.

Wachstum der deutschen Großstädte 1871 bis 1900 XI, 6. XII, 2.

Wahlen für die Gemeindevertretung, für Landtag und Reichstag, siehe Magistrate.

Waisenhäuser und Waisenpflege, siehe Armenpflege.
Waldungen, öffentliche 1907 XVII, 21. 1908 XVIII, 14. 1910 XIX, 17. 1911 XX, 26.
Wanderungen (Zu-, Ab- und Umzüge), siehe Bevölkerungswechsel.
Warenhaussteuer 1909 XVIII, 10a. 1912 XXI, 28.

Wasserstände der Flüsse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Wasserversorgung (Wasserwerke) 1888 I, 16 1889 II, 7. 1890 III, 6. 1891 und 1892 XV, 28. 1906 XVI, 10. 1907 XVII, 24. 1908 XVIII, 20. 1909 und 1910 XIX, 22. 1911 XX, 29. 1912 XXI, 19.

Witterung, siehe meteorologische Verhältnisse.

Wöchnerinnen- und Säuglings Fürsorge 1906 XVI, 17. 1910 XVIII, 24.

Wohlstandsverhältnisse, siehe Einkommensverhältnisse.

Wohltätigkeit, siehe Armenpflege.

Wohnungen und Haushaltungen 1885 I, 4 und II, 4. 1890 III, 3. 1895 VII, 5. VIII, 4. 1900 XI, 4. 1905 XVI, 27. 1910 XXI, 33.

Wohnungsgeldzuschuß siehe Dienstwohnungen usw.

Wohnungsmarkt und Wohnungsneubauten 1891 1893 IV, 2. 1894 V, 5. 1895—1898 VIII, 4. 1899—1903 XIII, 21. 1906 u. 1907 XVI, 4. 1907 u. 1908 XVII, 29.

1909 XVIII, 4. 1910 XIX, 4.

Wohnungsnachweis u. Wohnungsnatsicht 1907 u. 1908 XVII, 5. 1909 XVIII, 6. 1911 XX,9.

Ziehkinderwesen, siehe Säuglingsfürsorge.

Verzeichnis der (49) Statistischen Ämter deutscher Städte. In Sp. 2 bedeutet A.: Statistisches Amt, St.: Statistische Stelle; in Sp. 4 i. N.: im Nebenamt.

Städte mit Statistischen Ämtern	Be- zeich- nung	Errich- tet	Gegenwärtige Leiter	Amtsräume
Aachen	A.	1901	(Stelle z. Z. unbesetzt)	Rathaus
Altona	,	1871	Tretau	n
Augsburg	,	1913	Dr. Kleindinst	Polizeigebäude D 9
Barmen	,	1904	Dr. Haacke	Sedanstraße 4
Berlin	,	1862	Prof. Dr. Silbergleit	C. Poststraße 16
Berlin-Schöneberg	,	1904	Dr. Kuczynski	Neues Rathaus
Berlin-Wilmersdorf .	,	1905	Dr. Dreydorff	Gasteiner Straße 11
Braunschweig	St.	1904	StR. v. Frankenberg i. N.	Langerhof 1
Bremen	A.*)	1861	Dr. Böhmert	Martinistraße 9
Breslau	Α.	1873	Prof. Dr. Neefe	5, Gartenstraße 3
Cassel	,	1905	Dr. Riekes	Neues Rathaus
Charlottenburg		1897	Dr. Badtke	Lützower Straße 8a
Chemnitz	,	1873	Prof. Schöbel	Waisenstraße 2
Cöln	,	1883	Dr. Neuhaus	Unter Goldschmied 38
Crefeld	,	1910	Dr. Finkenwirth i. N.	Rathaus
Danzig		1912	Dr. Grünspan	Elisabethkirchengasse 3
Dortmund	,	1895	Dr. Prigge	Südwall 2
Dresden	,	1874	Prof. Dr. Schäfer	Breitestraße 7
Düsseldorf	,	1900	(Stelle z. Z. unbesetzt)	Marktplatz 5a
Duisburg	l .	1908	StAssessor Kögel i. N.	Oberstraße 4.
Elberfeld	,	1900	Dr. Maass	Rathaus
Essen	,,	1900	Dr. O. Meyer	Handelshof
Frankfurt a. M	,	1865	Dr. Busch	Rathaus Gr. Kornmarkt 2
Freiburg i. Br	,	1905	Dr. Ehrler	Franziskanerstraße 3
Görlitz	St.	1878	StSchul-R.Dr.Wiedemanni,N.	Rathaus
Halle a. S	Α.	1906	Prof. Dr. Wolff	Stadthaus, Schmeerstr.
Hamburg	A.*)	1866	Dr. Sköllin	11. Rödingsmarkt 83
Hannover	A.	1894	Dr. Seutemann	Rathausneubau
Karlsruhe i. B	,	1896	Dr. Berendt	Ratha us
Kiel	'n	1903	Rosenberg	Rathaus
Königsberg i. Pr		1893	Dr. Ergang	Kneiphöf. Hofgasse 1/2
Leipzig		1867	Weigel	Stadthaus
Linden	,	1907	Dr. Jordan	Rathaus
Ludwigshafen a. Rh		1914	Dr. Klose	Stadthaus , Nord"
Lübeck	A.*)	1871	Dr. Hartwig	Fleischhauerstraße 18
Magdeburg	A.	1885	Prof. Dr. Landsberg	Bei der Hauptwache 4/6
Mainz	,	1893	Dr. Rompel	Stadthausstraße 23/25.
Mannheim		1895	Prof. Dr. Schott	Rathaus N 1
Metz		1914	Dr. Schuon	•
Mülheim (Ruhr)	St.	1912	Beigeord. Dr. Schmidt i. N.	Rathaus
München	A.	1875	Prof. Dr. Morgenroth	Thalkirchenerstraße 54
Neukölln	,	1909	Dr. Büchner	Rathaus
Nürnberg		1900	Dr. M. Meyer	Friedrichstraße 12
Plauen i. V		1894	ObBürgerm. Dr. Dehne i. N.	Schulberg 4
Posen	,	1905	Dr. Franke	Sapiehaplatz 9
Stettin	,	1910	Dr. Erler	Marienplatz 1
Straßburg i. Els	,	1888	(Stelle z. Z. unbesetzt)	Rathaus
Stuttgart	,	1896	Dr. Simon	Breite Straße 7
Wiesbaden			Dr. Rahlson	Marktstraße 1/3

^{*)} der freien und Hansestadt.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz

im Jahre 1912.

Von

Prof. Dr. M. Neefe, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Breslau.

Die Zahl der Städte, für die in Tabelle I Angaben über die Fläche und deren Benutzung vorliegen, beträgt ebenso wie im Vorjahre 94. In den übrigen Teilen dieses Abschnittes sind weniger Städte vertreten und zwar in Tabelle II: 72, in Tabelle III: 85 und in Tabelle IV: 86. Die Städte sind nach der Größe ihrer Einwohnerzahl vom 1. Dezember 1910 wieder in drei Gruppen geteilt:

Gruppe A 23 Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

" 100 000 bis 200 000 B 24

", C 47 ", ", 50 000 ", 100 000 ", Die Übersichten über die Fläche und deren Benutzung in Tabelle I beruhen, wie in den Vorjahren, zumeist auf Angaben der beteiligten Stadtverwaltungen. Die durch Eingemeindungen sowie auf andere Weise entstandenen Flächenänderungen gegen das Vorjahr sind auf den Seiten 9 bis 10 zusammengestellt oder in den Bemerkungen auf Seite 17 verzeichnet.

Stand und Anderung der Fläche der hier in Betracht kommenden Städte sind für Anfang und Schluß des Jahres 1912 nachstehend zusammengefaßt.

Städtegruppen:	A	В	C	A bis C	
Flatchen-	Stadte ha	Stadte ha	Stadte ha	Stadte	
Bestand am Jahresanfang Zugang durch Eingemeindung	23 156 675 6 5 242 18 29 1 29 2 2 23 161 915	24 93 497 2 954 10 5 - 6 24 94 450	47 138 564 6 1 511 17 11 0,07 12 7 47 140 079	94 388 736 14 7 707 45 45 2 29 23 15 94 396 444	
Gegen das Vorjahr blieb die Gesamtfläche unveränd- sie nahm zu in bezw. um sie verminderte sich in bezw. um	$\begin{bmatrix} 2 & - \\ 18 & 5259 \\ 3 & 19 \end{bmatrix}$	5 — 11 959 8 6	17 21 9 1 520 5	24 50 7 738 20 30	

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Die durchschnittliche Größe dieser Städte betrug am Jahresschluß 1912 in Gruppe A 7040 ha, in Gruppe B 3935 ha, in Gruppe C 2980 ha, überhaupt 4217 ha. Es haben 37 Städte eine größere, 57 eine kleinere Fläche als der Gesamtdurchschnitt. Von diesen Städten haben Frankfurt a. M. und Hamburg mit 13 477 und 12321 ha das größte, Königshütte mit 617,52 ha das kleinste Weichbild.

Über die seit 1870 erfolgte Zunahme der Fläche des Gebiets der hier in Betracht kommenden 93 Städte¹) und ihrer Einwohnerzahl geben folgende Zahlen für den betreffenden Jahresschluß Auskunft.

		1870	1910
Gesamtfläche	ha	214 028	381 733
Einwohnerzahl		5096870	16 934 50 1
Im Durchschnitt auf 1 ha			
Einwohner		23,8	44,1
In don 40 Jahren (von	1970	bic 1010)	voneniilouto sich

In den 40 Jahren (von 1870 bis 1910) vergrößerte sich die Gesamtsläche um 167 705 ha oder 78,4 % die Einwohnerzahl "11 837 631 Einw. "232,3 "

Folgende Städte haben Angaben über die im Jahre 1912 stattgefundene Erweiterung ihres Weichbildes gemacht:

Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Gruppe A.				
Dresden	1. Juli 12	Landgemeinde Tolkewitz	173,eo*)	2 257
		, and the second		
Hamburg	1. Januar 13	Landgemeinde Groß-Borstel . Alsterdorf	573,67 302,19	2 743 2 850
		Ohlsdorf	236,48	1 364
		, Klein-Borstel .	190,70	622
		, Fuhlsbüttel	483,05	5 485
		Langenhorn	1406,14	3 871
		Billbrook, Teil von Billwärder Waltershof, Teil von den Elb-	427,72	1 511
		inseln	904,54	275
Hannover	1912	Teil des Königlichen Schloß- und Gartenbezirks	17,65*)	•
Leipzig	Septemb. 12†)	Exentes Rittergutsareal in Leip-	,	
mapping	Septemos 12 ()	zig-Dölitz	0,04	
	Oktober 12	Fiskalisches Straßenareal in	9,00	
	l	Leipzig-Meusdorf	0,56	
München	1. Januar 12	Von Forstenried	693,80	783
Neukölln	1. Juli 1 1	Aus der Landgemeinde Britz .	11,87†)	
Nürnberg	20. Januar 12	Einverleibung des Anwesens der Hauptschützengesellschaft zur Steuergemeinde Erlen- stegen	6,53	
Ctattim	00 4	· ·	ريرن	
Stettin	29. April 12	Aus dem Gutsbezirk ('avelwisch (Gemarkung Oderniederung)	5,16	
1) 4		*) To 1 G 400 1 1 77 1	l !	

Ausschl, Hamborn. — *) In der Gesamtfläche des Vorjahres bereits enthalten.

 †) Ist in der Gesamtfläche für 1911 nicht berücksichtigt.



Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Flache ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Grupoe B.				
Cassel	1912	Aus der Oberförsterei Kirch- ditmold • · · · · · · ·	0,11	-
Erfurt	1. April 12	Landgemeinde Ilversgehofen .	386,34*)	12 085
Mainz	1. Januar 13	Kostheim	953,79	7 473
Gruppe C.				
Bielefeld	1912	Aus der Gemeinde Quelle	1,37	
Elbing	27. Septbr. 12 1. April 13 10. April 13	Georgendamm Kolonie Pangritz Klein Röbern Stadtfeld Stolzenmorgen Strauchmühle Klein Teichhof Thumberg Wittenfelde Waldschlößchen Wansau Kraffohlsdorf Vogelsang Weingarten Weingrundstück	1,03 87,31 62,76 85,49 26,49 7,86 38,83 14,84 66,43 1,00 92,91 27,64 27,13 36,25 1,71	4 024 159 626 4 9 11 8 57 2 58 5
Görlitz	22. Novbr. 12	Aus der Feldmark Kleinbilsnitz	4,10	l –
Hildesheim .	1. Septbr. 12	Gemeindebezirk Steuerwald (zum größten Teil)	441,34	202
Liegnitz	1912	Teil der Ortschaft Groß-Beckern "des Gemeindebezirks Lieg- nitzer Vorwerke	115,15 24,01	778
Rostock	1912	Feldmark Dieckow Aus der Feldmark Bramow	344,92 2,29 0,40	:

Außerdem sind folgende Ausgemeindungen vorgekommen: von Neukölln am 1. Juli 1911 infolge Grenzregulierung nach der Landgemeinde Berlin-Britz 29,14 ha (in der Gesamtsläche für 1911 nicht berücksichtigt) und von Freiburg i. Br. im Jahre 1912 infolge Verlegung der Gemarkungsgrenze gegenüber St. Georgen 0,08 ha.

Da die mit Häusern bebaute Fläche zur Beurteilung der baulichen Entwickelung der Städte benutzt werden kann, lassen wir eine Übersicht über den Anteil der mit Häusern bebauten Fläche an der Gesamtfläche und eine Übersicht über die Zunahme jener Fläche folgen, und zwar für die Städte, welche Angaben hierüber gemacht haben. Die mit Häusern bebaute Fläche (einschließlich Hofräume und kleinere Hausgärten) betrug Prozent der Gesamtfläche am Schlusse des Jahres 1912:

^{*)} In der Gesamtfläche des Vorjahres bereits enthalten.

IV. Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden

m = Fälle mit Angabe von Fläche und Preis,

***************************************						von Flache	unu Treis.
			bebaute	Erworbene	Grunas	unbebaut	
Städte		Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis
			qm	M		qm	M
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.
Gruppe A.							
Berlin	m o	8	20 945	3 017 527	11 3	34 151 10 430	2 371 350
Breslau	m	37 1	66 516 725	1 870 515	57	195 705	982 740
Charlottenburg	o m	2	9 314	1 366 299	3	30 466	2 095 470
Chemnitz*	o m	20 15	42 199	2 332 925 1 443 832	15 930	4 393 002	997 155 13 970 899
,	0	12	9 246		21	59 160	
Dortmund	m	9	3 479	661 800	69	1 759 062	4 982 604
Dresden*	0	2	1 848	0.000.505	7	51 617	0.000.104
Dresden	m m	49 48 ¹)	161 302 6 597 700	2 936 507 3 059 857	37	572 643	2 628 186
Düsseldorf	m	18	107 273	1 568 410	76	3 680 960	5 453 384
` • • • •	0		-	0.000.504	7	60 465	
Essen (Ruhr)*	m o	25 —	61 424	3 829 734	25 196	121 966 88 089	1 444 651
Frankfurt a. M	m	11	12 526	1 290 700	247	457 550	3 713 334
Hamburg* ·	m	28	21 981	2 445 232	55	41 347	1 024 295
Hannover	o m	3	35 148	647 478	8 59	1 407 1 150 180	1 436 429
Kiel*."	0	1	_		4	1 506	576 061
	m o		3 572	60 000	55 57	792 644 19 075	5/6 001
Königsberg i. Pr.	m	1	1 474	20 000	13	2 444 558	5 725 974
	0	-	_	_	1	198	•
Leipzig*	m	6	1 420	106 500	18	3 643 1392)	6 216 901
Magdehurg	o m	1 5	1 120 2 933	404 000	3 15	53 691 387 443	688 890
Magdeburg	m	44	39 141	347 400	213	5 154 040	5 570 653
Neukölln	0	1	520		403	354 792	
Nürnberg*	m m	7 30	10 581 57 253	1 157 900 1 118 559	17 245	281 856 1 116 515	3 354 300 3 988 808
" · · ·	0	=	-	-	16	10 813	•
Stettin	m	1	16 638	43 520	14	129 639	867 884
Stuttgart	o m	9	14 845	1 889 500	767	35 276 970 074	4 249 560
,	0	-	-	-	i	3 696	
Gruppe B.		į			i		
Aachen	m	12	45 709	1 229 490	2	122 443	179 484
Altona	m	5	562	87 200	34	563 289	1 283 500
Augsburg*	m	9	11 510	815 750	10 81	283 843 793 620	712 102
Barmen	m	194)	279 777				
Berlin-Schöneberg .	m	-	_	-	10	904 380	1 531 085
		l				!	

Anmerkungen auf Seite 24



im Jahre 1912* oder 1912/13.

o = Fälle ohne Angabe von Fläche oder Preis.

		Veräußerte	Grund	stücke		***************************************
	bebai	ute		unbeba	ute	Städte
Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	State
	qm	N		qm	M	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
,		•				Gruppe A.
_	_	_	13 12	62 293 96 473	2 009 599	Berlin
3	52 449	21 000	5 2	5 855	69 642	Breslau
2	7 795	971 532	1	1 1 4 3	95 023	Charlottenburg
31	51 925	5 471 690	19 148	609 140	231 595 4 877 015	Chemnitz* Cöln a. Rh.
1	112		40	24 082	4011013	Com a. rui.
2	1 000	57.000	9	7 575	1 014 500	D
	1 606	57 000	8	7 575 34 230	1 214 598	Dortmund
9	4 030	844 782	21	349 667	662 095	Dresden*
13¹) 1	150 800 1 200	30 824 17 252	13	17 945	710 518	Duisburg Düsseldorf
_	1 200	11 252	7	8 044	110518	
2	180	65 62 0	113	110 465	2 332 607	Essen (Ruhr)*
	_	_	-	_	_	,,
2	2 165	151 37 0	157	116 780	3 951 526	Frankfurt a. M.
	_	_	33	50 716	7 203 823	Hamburg*
- 2 -	4 186	353 000	3	2 572	583 281	,, Hannover
	4 100	333 000	33 20	132 007 32 502	1 .	i
		_	10	1 478	14 484	Kiel*"
$\frac{}{2}$			9	44 320	0.050.000	l .
	1 234	246 300	7 9	46 220 2 246	3 859 939	Königsberg i. Pr.
					•	•
1	700	120 000	79	100 804	4 953 835	Leipzig*
2	230 2108)	<u>.</u>	3 20	20 940 12 907	282 365	Magdeburg
2	140	13 000	44	24 482	920 154	München*
_	-	_	65	11 734		
_	· —	=	6 2 5	28 327 27 417	733 000 692 719	Neukölln Norrhens*
		_	14	7 851	002 115	Nürnberg*
	· -	_	17	66 986	205 940	Stettin
-		40,000	-	-	_	B
1	439	48 000	62 4	41 492 594	829 001	Stuttgart .
						Gruppe B.
_	_	_	15	30 859	186 740	Aachen
2 6	6 021	481 680	22	39 990	791 717	Altona
6	6 957	•	19	84 019	70.75	Augsburg*
64)	6 613		6	7 120	76 757	Augsburg* Barmen
		<u> </u>	4	4 172	468 728	Berlin-Schöneberg
	t .		1			1
	1	1		4	ı	I

Kaiserslautern 2 Brandenburg 4 Frankfurt a O. 5 Heidelberg 5 Freiburg i. Br. 7	Hannover . 12 Liegnitz . 12 Ludwigshafen . 12 Wiesbaden . 12 Augsburg 13	Harburg	Neukölln 26 Potsdam 26 Bielefeld 27 Bochum 27 Leipzig 27
Hensburg 8 Münster 8 Offenbach 9 Stettin 9 Straßburg i. E. 10	Frankfurta.M. 13 Osnabrück. 13 Stuttgart 13 Karlsruhe i. B. 14 Posen 14	Solingen . 17 Herne . 18 Danzig . 19 Duisburg . 19 Halle a. S 19	Mülheim a.Rh. 27 Breslau 28 Hamborn 28 Barmen 29 Dortmund 29
Aachen	Bonn 15 Cassel 15 Crefeld 15 Dessau 15 Linden 15	Kiel 19 Remscheid . 19 Würzburg 19 Zwickau 19 Elberfeld 20	Bromberg
Magdeburg . 11 Mannheim 11 Saarbrücken . 11 Spandau 11 Beuthen OS 12	Lübeck 15 Recklinghausen 15 Cöln a. Rh 16 Düsseldorf 16 Görlitz 16	Königsberg i. Pr. 20 Gelsenkirchen 23 Hamburg 23 Braunschweig 24 Lichtenberg 25	BerlSchönebg. 33 Berlin-Wilmersdorf . 33 Königshütte . 34 Mülhausen i. E. 43 Berlin 47
Erfurt 12 Hagen i. W 12	Regensburg . 16 Elbing 17	Altona 26 Chemnitz 26	

Die Fläche ist verhältnismäßig am stärksten bebaut in Berlin, Mülhausen i. E. und Königshütte, am geringsten in Kaiserslautern und Brandenburg. Die Minderung des Anteils der bebauten Fläche in Hildesheim, Elbing, Nürnberg, Rostock und Hamburg gegen das Vorjahr beruht auf Eingemeindungen.

Die Zunahme der mit Häusern bebauten Fläche im Jahre 1912 gegen das Vorjahr war folgende:

Städte	ha	%	Städte	ha	%	Städte	ha	%
Hamburg Spandau Elbing Straßburg i. E. Danzig	76,72 10 38,33 13 66,56 3	6,9	Bielefeld Brandenbg. a. ll Posen Offenbach Dessau	7,60 11,62 6,55	2,7 2,7 2,6 2,6 2,6	Bochum Hagen i. W Gleiwitz Charlottenburg Saarbrücken .	12,76 7,02 5,12 12,29 9,13	1,8 1,8 1,7 1,6 1,6
Barmen Duisburg Stuttgart Solingen Beuthen OS	73,72 45,71 45,71 4	6,6 5,8 5,8 5,0 5,0	Mannheim Gelsenkirchen . Cöln a. Rh Essen (Ruhr) . Harburg	16,99 41,23 28,89	2,4 2,4 2,3 2,3 2,3	Lübeck Reddinghausen Düsseldorf Hannover Cassel	16,36	1,6 1,5 1,4 1,4
Berlin-Wilmersdorf . Hamborn Frankfurt a. M. Flensburg Görlitz	25,42 68,63 12,79	4,7 4,2 4,0 3,8 3,7	Mülheim a.Rh. Neukölln Erfurt Wiesbaden . Linden	8,67	2,3 2,2 2,1 2,1 2,1 2,1	MGladbach . Oberhausen . Münster i, W. Bonn Potsdam	7,78 6,37 5,63	1,3 1,2 1,2 1,2 1,1
Chemnitz Halle a. S	24,51 17,50 6,83	3,6 3,4 3,1 3,1 2,9	Magdeburg Königsbg. i. Pr. Darmstadt Freiburg i. Br. Remscheid	16,96 12,95	2,0 2,0 2,0 2,0 2,0	Elberfeld Rostock Crefeld Königshütte ⁰ 8. Kaiserslautern	6,34 2,69 6,14 1,60 1,50	1,0 1,0 0,9 0,8 0,8
Altona Leipzig		2,9 2,7	Kiel Ludwigshafen	15,64 5,14	1,9 1,9	Berlin Dortmund	19,58 6,38	0,7 0,7

Städte	ha	%	Städte	ha	%	Stadte	ha	%
Braunschweig		0,6	Zwickau	2,92	0,6	Coblenz	0,60	0,2
Karlsruhe i.B.		0,6	Herne i. W	1,56	0,5	Mülhausen i.E.	0,70	0,1
Augsburg		0,6	Metz	0,71	0,3	Stettin	0,42	0,1

Bei den Städten Hamburg und Elbing hat die erhebliche Zunahme ihren Grund in Eingemeindungen. Die bebaute Fläche ist angeblich die gleiche geblieben wie im Vorjahre in Bromberg, Frankfurt a. O., Berl.-Lichtenberg, Osnabrück und Würzburg, sie soll sich verringert haben in Nürnberg, Mülheim (Ruhr), Berl.-Schöneberg, Heidelberg und Hildesheim.

Die Tabelle II über den Grundbesitzwechsel im allgemeinen wird für 71 Städte und für das Jahr 1912 auf Seite 11 fortgesetzt. Von 63 Städten ist Fläche und Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, von 6 Städten nur der Kaufpreis mitgeteilt. Um den relativen Umfang des Besitzwechsels beurteilen zu können, werden nachstehend für den Schluß des Jahres 1912 unter a) die Flächen überhaupt, die ihren Besitzer gewechselt, in $^{0}/_{0}$ der Gesamtsläche der betreffenden Stadt und unter b) die betreffenden unbebauten im Besitz gewechselten Flächen in $^{0}/_{0}$ der "übrigen Fläche", soweit angüngig, für eine Anzahl Städte in Beziehung gesetzt.

								_
Städte	8.	b	Städte	8.	b	Städte	8.	b
Hildesheim	17,8 6,6 5,6 5,4 4,7 4,6 4,0 3,7 3,6 5,6 3,4 3,1 3,1 3,0 2,8 2,8	0,66 10,2 5,5 5,8 7,4 5,1 5,6 5,3 4,7 6,2 4,4 6,8 5,5 6,0 3,2 6,0 3,3 2,7	Breslau Lübeck Saarbrücken Bonn Hamburg Linden v. H. Cöln a. Rh. Braunschweig Posen Halle a. S. Osnabrück Elberfeld Recklinghausen Düsseldorf Dresden BerlSchöneberg Coblenz Mainz Gleiwitz Offenbach	2,5 2,5 2,5 2,4 2,4 2,3 2,3 2,3 2,1 2,1 2,0 1,9 1,8 1,8 1,7 1,7	2,9 2,8 2,8 2,7 2,5 3,9 1,9 1,9 2,1 2,8 2,6 1,9 2,1 1,9 2,1 1,9 1,1 1,9 1,1 1,1 1,1 1,1	Cassel	1,6 1,6 1,6 1,5 1,5 1,5 1,5 1,3 1,2 1,1 1,0 1,0 0,9 0,4	1,8 1,6 1,2 1,0 1,7 1,9 1,8 0,4 1,1 1,1 0,9 1,1 0,8 0,8 1,4 0,6 0,4
					!			

Recht erheblich war der Grundbesitzwechsel im Jahre 1912 in Hildesheim, Altona, Neukölln, Königsberg und Berl.-Wilmersdorf. Der durchschnittliche Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, die im Jahre 1912 ihren Besitzer gewechselt, läßt sich für folgende Städte und für das Quadratmeter in Mark berechnen†). Es bedeuten die Zahlen die Preise für freiwillig verkaufte Grundstücke. Die Städte sind nach der Größe des Durchschnittspreises geordnet.

```
        Charlottenburg
        86,7
        Cöln a. Rh.
        9.5
        Görlitz
        6,0
        Zwickau
        3,6

        Berlin-Wilmersdf
        83,1
        Spandau
        8,8
        Königsberg i. Pr. 5,5
        Halle a. S.
        3,4

        Berl-Schöneberg
        76,8
        Karlsruhe i. B.
        8,5
        Darmstadt
        5,3
        M.-Gladbach
        3,3

        Berl-Lichtenberg
        33,3
        Nürnberg
        8,3
        Offenbach
        5,2
        Osnabrück
        3,1

        Hamburg
        25,7
        Danzig
        8,1
        Bonn
        5,1
        Coblenz
        2,9

        Breslau 4
        23,3
        Freiburg i. Br.
        7,6
        Potsdam
        4,9
        Recklinghausen
        2,6

        Frankfurt a. M.
        23,2
        Stettin
        7,1
        Altona
        4,8
        Lübeck
        2,8

        Neukölln
        21,7
        Hamborn
        7,0
        Bielefeld
        4,5
        Posen
        2,7

        Mülheim a. Rh.
        19,3
        Linden v. Han.
        6,5
        Hannover
        4,3
        Augsburg
        1,6

        Wiesbaden
        16,4
        Dessau
        6,2
        Köni
```

Über die Verschuldung des Grundbesitzes sind im II., V., VIII. und XII. Jahrg. (S.6 u. 14) Angaben gemacht, auf welche verwiesen wird, da neueres Material nur über einige größere Städte inzwischen veröffentlicht worden ist.

In Tabelle III (S. 15 u. 16) sind im Anschluß an die Angaben im 20. Jahrgange (S. 18 u. 19) die Flächen des Grundeigentums von 86 Stadtgemeinden für das Jahr 1912 zusammengestellt. Hieraus erhellt, daß*) in 65 dieser Städte eine Vergrößerung und in 16 Städten**) eine Verminderung des städtischen Grundbesitzes eingetreten ist. Der prozentuale Anteil der Fläche der städtischen Grundstücke innerhalb des städtischen Weichbildes einschließlich der im Stadtgebiet gelegenen Stiftungs-Grundstücke unter städtischer Verwaltung stellt sich im Vergleich zur Gesamtfläche, ausschließlich Wege, Straßen, Eisenbahnen, Wasserfläche und Festungswerke, in nachgenannten 73 Städten wie folgt;

Stettin 61,9	Augsburg 39,9	Stuttgart 23	0.8 Dortmund
Coblenz 59,9	Wiesbaden . 37,8	Hannover 23	
Rostock 54,3	Cöln a. Rh 34,6	Chemnitz 23	
Mannheim 46,0 Spandau 43,5 Straßburg i. E. 41,5	Saarbrücken . 32,8 Breslau 32,2 Görlitz 32,1	Dessau 20 Kaiserslautern 23 Halle a. S 25	6,9 Barmen

^{†)} Städte mit nur solchen Grundstücken, deren Preise unaufgeklärte Extreme bilden, sind von der Berechnung hier ausgeschlossen.

^{*)} Abgesehen von 2 Städten, über deren Grundbesitz vergleichbare Angaben aus dem Vorjahre nicht vorliegen, und 3 Städten, in welchen er gegen das Vorjahr gleich geblieben ist.

^{**)} Aachen, Braunschweig. Coblenz. Darmstadt, Duisburg. Essen (Ruhr), Freiburg i. Br., M.-Gladbach, Gleiwitz, Görlitz, Hagen i. W., Mülhausen i. Els., Mülheim (Ruhr), München, Spandau und Wiesbaden.

Gleiwitz 17,7 Bromberg 17,6	Mülhausen i.E. 14,9 MGladbach . 14,8	Hagen i. W. 10,1 Mülheima. Rh. 9,4 BerlWilmersdf. 9,1 Braunschweig 8,5	Remscheid 7,0 BerlLichtenbg. 6,5
Essen (Ruhr) . 16,4	Posen 13,9	Mülheim(Ruhr) 8,4	Hamborn . 6,0
Berlin 15,9	Potsdam 10,9	Bochum 8,3 Oberhausen . 7,9 Linden v. Han. 7.6	Königshütte 4,6

Die Tabelle IV (S. 18 bis 23) enthält als Fortsetzung der Übersicht im 20. Jahrgang Angaben über den im Jahre 1912 eingetretenen Grundbesitzwechsel von 86 Stadtgemeinden. Die Durchschnittspreise pro Quadratmeter der von den Stadtgemeinden erworbenen und verkauften unbebauten Grundstücke stellten sich, wie aus folgenden Berechnungen erhellt, in den einzelnen Städten je nach der örtlichen Lage, Beschaffenheit und dem Zwecke sehr verschieden. Es bedeuten in Spalte a) die Quadratmeter-Preise in Mark für erworbene, in Spalte b) die Quadratmeter-Preise in Mark für veräußerte unbebaute Grundstücke. Die Städte sind hier nach der Größe des Durchschnittspreises für erworbene Grundstücke geordnet.*)

Städte	a	b	Städte	8.	b	Städte	8	b
Berlin	68,8 34,9 28,3	142,0 33,9	Linden v. H Cöln a. Rh Osnabrück Bonn Hamborn	4,1 4,1 3,8	31,8 8,0 2,8 4,2 6,2	Brandenburg a. II. Flensburg Halle a. S Metz , Mülheim (Ruhr)	1,5 1,5 1,5	4,8 7,0 34.1
Münster i. W Straßburg i. E Neukölln Essen (Ruhr) . Wiesbaden	13,9 11,9 11,8	21,2 25,9 21,1	Freiburg i. Br Nürnberg Heidelberg Saarbrücken . Potsdam	3,6 3,4 3,4	5,0	Hannover Posen Kaiserslautern .	1,2 1,2 1,1	4,4 42,6
Gleiwitz Frankfurt a. M. Stettin Elberfeld Mülheim a. Rh.	8,1 6,4 6,3	33 8 3,1 36,4	Ludwigshafen . Offenbach Zwickau Dortmund Erfurt	3,0 2,9 2,8	16,8 2,3 160,3	MGladbach .	0,9 0,9 0,9 0,8	
Cassel Coblenz Breslau Spandau Hildesheim	ວົ,ຮ ວົ,ວ	16,6 11,9 6,6	Altona Bielefeld Königsberg i. Pr. Darmstadt Mannheim	2,3 2,3 1,9	3,8 83,5 20,1	Harburg Ulm Dessau	0,7 0,7 0,7 0,6 0,6	
Dresden	4,6 4,4 4,4 4,3	4,7 25,3 20,0 7,5	Hagen i. W Magdeburg BerlSchöneberg Leipzig	1,8 1,7 1,7 1,5	21,9 112,3 49,1 6,1	Rostock	0,6 0,6	9.8 0,7 23,0 2,1
Braunschweig . Karlsruhe i B	4,2 4,2	13,5 7,4	Crefeld Düsseldorf	1,5 1,5	6,0 39,6	Liegnitz	0,1	6,3

^{*)} Städte mit Einzelgrundstücken und solchen, deren Preise unaufgeklärte Extreme bilden, sind von der Berechnung hier ausgeschlossen.

In den fünf Jahren von 1908 bis 1912 erreichten die von den Stadtgemeinden gezahlten bezw. empfangenen Preise für unbebaute Grundstücke in den angeführten Städten folgende Extreme:

Für 1 qm	Er	worbei	ne Gru	ndstü	cke	Verkaufte Grundstücke							
Mark	1908	1909	1910	1911	1912	1908	1909	1910	1911	1912			
Höchste Preise Niedrigste Preise .	77,9 0,3	34,9 0,2	43,5	89,5 0,3	69 4 0,1	66,8 0,7	130,s 0,7	288,7 0,5	144,3 0,4	160,s 0,7			

Über die Durchschnittspreise der unbebauten Grundstücke im Jahre 1912 werden auf Grund der Tabellen II und IV unter Hinweis auf die Berechnungen auf S. 8 des XX. Jahrgangs folgende zusammenfassende Angaben gemacht.

	Bericht	sstädte der	Gruppe	Se. der sämt- lichen
	A	В	С	Berichts- städte
I. Freiw. verk. Grundst. überh. 1) deren Fläche qm " Preise Mk. Durchschnittl. Größe qm " Preis f. 1 qm Mk.	7 113	4 168	4 190	15 471
	17 153 461	12 009 495	9 987 348	39 150 304
	179 949 649	67 545 784	41 488 512	288 983 945
	2 412	2 881	2 384	2 531
	10,5	5,6	4,3	7,4
II. Von der Stadtgemeinde 1. freihändig erworbene Grundstücke²) deren Flächeqm "PreiseMk. Durchschnittl. Größe qm "Preis f. 1 qm Mk.	2 860	1 071	1 003	4 934
	27 294 984	7 159 177	5 883 486	40 337 647
	70 362 497	15 922 771	10 999 455	97 284 728
	9 544	6 685	5 866	8 175
	2,6	2,2	1,s	2,4
2. veräußerte Grundstücke ³) deren Fläche qm " Preise Mk. Durchschnittl. Größe qm " Preis f. 1 qm Mk.	816	343	523	1 682
	1 813 699	461 775	1 144 218	3 419 692
	36 201 164	5 091 083	7 540 459	48 832 706
	2 223	1 146	2 188	2 033
	20,0	11,0	6,6	14,3

¹⁾ Die Zahlen beziehen sich auf 62 Städte.

⁷) " " " " 81 " (Plauen ist hier nicht berücksichtigt, da die betr. Zahlen nicht vergleichbar sind.)

I. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschlusse 1912* oder 1912/13 in ha.

In Spalte 5 bedeuten: B. = Berichtigung, E. = Eingemeindung, A. = Ausgemeindung, N. = Neuvermessung.

	1 1 1		n das	50	-		-	amtfläcl	ne waren	
Stadte	Gesamt- fläche	mehr	weni- ger	Die Änderung beruht auf	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräumen und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begråbnis- plåtze	Wasserfläche	Übrige Fläche
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Gruppe A.		1			1	-				3 N - 9 N U
Berlin Bremen* Breslau Charlottenburg Chemnitz*	6 352,25 5 333,00 4 910,71 2 344,01 4 403,69	0,12 0,03 0,07		— N. В. В.	2 985,55 1 368,80 762,87 1 153,62	2 026,60 704,42 712,93 606,84	369,63 312,79 250,12 152,26	107,81 159,56 23,36 52,69	156,09 214,43 60,48 51,91	706,57 2 150,71 534,25 2 386,37
Cöln a. Rh Dortmund	11 741,45 3 078,50	0,13	1,51	N. B.	1 822,49 902,59		302,25 119,00	101,04 32,33 ²)	413,13 36,44	7 228,50 1 353,78
Dresden*	6 985,40	11,80	-	В.		4234	1,90		222,30	2 528,20
Duisburg Düsseldorf	7 073,13 11 154,94	0,17	0,10	В. В.	1 336,49 1 750,88	780,22 1 182,23	55,53 569,78	55,30 137,49	797,34 829,32	4 048,25 6 685,29
Essen (Ruhr) • Frankfurt a. M. Hamburg* •		2,20 0,06 4525,14 2,88		N. N. N. E. N. B.	1 275,59 1 766,37 2 809,74 1 155,71		259,45 141,77 276,52 ⁴) 98,50	41,58 82,323) 211,65 89,94	31,65 230,08 1 807,18 103,34	1 664,11 10185,26 5 850,68 7 487,28
Kiel	4 415,33	0,01	-	В.	841,93		476,47		54,93	3 042,00
Königsberg Leipzig*	4 417,66 7 363,54	0,14 0,60	_	N. E.	879,97 2 002,05	505,71 1 190,88	$120,00 \\ 251.36$	89,60 130,52	193,00 99,28	2 628,78 3 689,45
Magdeburg* . München* .	10 805,88 9 567,81	1,83 696,19	_	В. В. Е.	1 155,51	1 105,57	1 294,95 773,06	103,68	578,19 193,86	7 777,23
Neukölln Nürnberg* Stettin Stuttgart*	1 170,48 6 576,18 1 8 8 049,33 6 523,15	12,20 5.48 0,08	17,10 — —	B.E.A. E. N. E. N. N.	308,56 1 114,96 776,19 839,82	1 047.02 536,62 665,99	397,80 201,06 45,10 103,82	97,33 133,34 37,31	4,36 122,76 ⁶) 514,82 50,46	459,76 3 993,05 6 043,26 4 825,75
Gruppe B.										
Altona Augsburg* Barmen	5 063,34 2 180,48 4 352,99 2 171,00	1,62 	_ _ 	B. — — N.	579,30 573,38 552,50 632,00	235,09 286,80 274,00	457,88 36,45 52,23 273,00	41,41 12,20 27,00	10,47 133,06 340,70 18,00	4 015,69 1 161,09 3 108,56 947,00
Berlin-Schöneberg .	947,05	-	0,07	B. N.	309,99		325,31		0,6510)	311,10
Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	833,23 2 689,35 2 787,00 3 918.93 4 752,38	0,14 	0,04	N. B. — E. B. B.	271,39 712,97 663,00 606,81 722,30	261,05 217,35 368,00 466,88 443,99	30,44 35,557) 107,00 182,87 59,57	10,54 27,488) 42,00 33,15 54,03	4,62 9,91 77,00 56,89 45,33	255,19 1 686,09 1 530,00 2 572,33 3 427,16
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	3 669,55 3 134,31 4 863,72 3 084,18 4 048,72	2,29 0,01	0,01 — — 0,28	B. B. N. — B.	697,39 642,43 581,35 720,10 750,11	267,66 234,00 464,41 270,50 368,49	144,95 232,76 47,47 52,25 86,00	47,09 34,70 25,00 33,92 58,71	211,14 29,95 45,33 28,30 97,85	2 301,32 ⁹ 1 960,47 3 700,16 1 979,11 2 687,56
Karlsruhe* Mainz Mannheim* . Mülheim (Ruhr) Plauen*	4 432,56 4 053,33 7 387,97 7 021,60 3 137,47	0,38 953,80 — —	0,02 3,17	N. E. B. N. — B.	618,70 797,44 1 173,96 462,12	465,20 700,49 430,44 775,08	78,09 222,77 67,16 39,46	31,80 32,30 19,80 41,36	165,25 635,56 84,13	3 073,52 4 999,41 5 246,11

Anmerkungen auf Seite 17.

Digitized by Google

Noch Tabelle I.

				Noch	Tabell	е 1.					
		Geger	n das	50 %	Von der Gesamtfläche waren						
Städte	Gesamt- fläche	Vorj		Die Änderung beruht auf	bebaut mit Häusern (einschl. Hof- räumen und Hausgärten)	Wege; Straßen, Eisen- bahnen	Öffent- liche Park- u. Garten- anlagen	Begräb- nisplätze	Wasser-	Übrige Fläche	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden .	5 138,91 7 783,02 3 606,78	0,02 0,09	0,02	B. N. N.	581,33 786,56 424,85	565,22 411,62 306,00	13,44 80,84 42,31	21,79 23,63 46,35	58,46 666,33 7,56	3 898,67 5 814,04 2 779,71	
Berlin-Lichtenberg . Beuthen O/S Bielefeld	1 444,53 2 258,98 1 674,31	- 0,93 1,75	Ξ	B. E. N.	362,84 273,83 445,00	231,06 166,63 200,00	10,60 27,12 14,16	5,71 16,09 14,27	55,82 2,70 0,20	778,50 1 772,61 1 000,68	
Bonn Brandenburg a. H.	3 120,58 7 875,82	0,02 2,36	=	В. В.	468,70 290,58	356,87	34,56	12,71	223,67	2 189,50 6 957,43	
Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing	832,27 3 438,97 5 760,74 1 947,00 1 833,00 ¹¹)	- - 576,90	0,16 - -	B. N. — — E. B.	262,51 372,98 657,57 295,00 319,00	124,15 319,80 471,95 167,00 145,00	9,27 32,61 40,22 66,00 21,00	29,61 15,65 16,22 26,50 22,00	20,08 199,23 30,64 104,00 59,00	386,65 $2498,72$ $4544,14$ $1288,50$ $1267,00$	
Flensburg Frankfurt a O. Freiburg i Br.* Fürth* Gleiwitz*	4 627,25 6 050,00 5 963,88 ¹²) 2 445,82 2 794,61		0,04 	B. A. A. N.	347,73 329,00 419,23 301,00	290,45 360,00 351,53 167,68 252,33	12,94 8,55 23,12 14,83 18,87	25,80 28,00 31,26 15,88 15,73	573,66 280,00 47,10 35,25 35,19	3 376,67 5 044,45 5 091,64 2 171,49	
Görlitz Hagen i. W.* . Hamborn	1924,11 $3285,26$ $2243,40$	2,99 0,02 —	0,02	E. B. B. B.	317,00 387,02 626,26	301,88 212,56 241,43	$144,77 \\ 17,90 \\ 24,93$	28,78 18,95 15,79	26,28 25,53 90,05	1 105,45 2 623,30 1 244,94	
Harburg	1 978,81	_	0,08	В.	338,30		229,75		108,11	1 302,65	
$Heidelberg^*$.	5 369,28	-	0,02	В.	278,53	375	35	13,00	144,40	4 558,00	
Herne* Hildesheim . Kaiserslautern* Königshütte . Liegnitz	1 702,06 2 421,15 9 063,97 617,52 1 949,98	0,15 441,33 - 0,06 139,22		B. E. B. B. N. E. B.	313,97 270,68 190,50 211,25 230,45	122,41 212,88 308,00 53,75 140,28	9,50 47,26 15,50 9,45 79,25	14,91 20,81 31,00 16,00 16,20	26,98 37,61 21,80 1,00 23,16	1 214,29 1 831,91 8 497,17 326,07 1 460,64	
Linden v. H Ludwigshafen* Lübeck* Metz Mülhausen i. E.	1 598,69 2 178,02 3 037,94 1 665,22 1 229,00	0,04 	=======================================	B. —	232,60 271,34 461,97 284,63 527,00	147,13 283,15 351,15 145,64 224,51	33,56 61,80 32,51 58,41	19,15 11,49 10,51 14,94 7,94	24,53 190,81 240,38 107,25 31,68	1 175,28 1 387,67 1 912,33 1 080,25 379,46	
Mülheim a. Rh. MGladbach . Münster* . Oberhausen* . Offenbach .	882,39 1 196,78 6 706,83 2 071,40 2 789,95 ¹⁴)	0,05 0,62 0,06	_ _ _ _	B. B. B.	240,50 394,08 549,30 667,19 260,36	194,44 176,15 644,32 ¹³) 271,73 208,36	6,06 55,22 55,00 41,57 24,59	11,94 14,40 20,34 18,22 10,38	56,90 2,31 62,21 18,69 51,76	372,55 $554,62$ $5375,66$ $1.054,00$ $2.234,50$	
Osnabrück Pforzheim* Potsdam Recklinghausen	3 113,26 3 400,97 1 308,54 2 651,90 1 997,20	O,03 O,06		— В. N. В.	345,54 411,03 327,00	309,93 150,78 196,74 287,29 ¹⁵)	16,00 138,38 33,59 16,95	17,88 10,35 23,20 16,43	30,21 207,68 25,69 59,93 ¹⁶)	2 337,51 455,81 1 961,65 1 289,60	
Remscheid . Rostock	3 164,35 1 636,99	347,61	_	E.	608,02 277,22	202,91 155,26	37,32 20,90	23,70 39,95	16,75 18,00	2275,60 1 125,60	
Solingen Spandau Ulm	2 174,99 4 926,01 3 697,00	3,28	0,03	В. В.	375,82 530,15	150 465,10	$\frac{62}{23,98}$	10,20 17,27	23,13 359,02	1 615,25 3 530,45	
Würzburg* . Zwickau*	3 216,60 2 811,86	0,62	=		608,00 527,73	264,70 214,47	118,79 33,78	11,17	85,00 46,49	2 128,3 1 971,9	

Anmerkungen auf Seite 17.

II. Grundbesitzwechsel im allgemeinen im Jahre 1912* oder 1912/13.

Städte	bebaut unbebaut	Freiwillig verkaufte Grundstücke†1			Zwangsweise versteigerte und enteignete Grundstücke		
•	b = 1	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis M	Zahl	Fläche	Kaufpreis
Gruppe A.			1	Jie			
Berlin	ь	553		235 661 502	3071	•	95 646 194
.	u	142		13 557 609	281)	• · · ·	3 337 788
Breslau*	b	350	246 409	38 020 800	91	75 946 28 144	11 223 800
*	ű	48 137	84 892 101 5 05	2 370 000	36 20	28 144 17 647	232 200
,		175	666 101	2010000	24	25 984	
Charlottenburg.	ď	117	136 842	45 393 005	122	129 295	33 557 602
Chemnitz*	2.	2	.•	481 980	9	14 986	738 540
Chemnitz	b) u/	997		48 125 360	120	•	962 477
Coln a. Rh.	b b	891	327 152	53 029 070	298	115 379	17 049 907
,,	u	1 275	2 652 560	25 307 231	120	87 882	2 743 572
,	"	3	9 867	•	7	4 525	
Dortmund*	b	206	125 818	12 356 678	106	45 109	4 934 618
** • •	"	3	4 087	0.000 ==0	1	345	00,400
,	u	267	873 328	8 839 559	13 10	19 659 28 165	90 432
Dresden*	lő	490°)	497 330	54 964 975	84	82 200	8 960 180
,	<u> </u>	17	24 440		-	_	_
· · · ·	u	349 ²)	477 170	8 015 978	47	92 240	953 459
Düsseldorf	ő	45 489	84 400	31 459 010	129	205 791	7 662 337
Dusseldor	u	776	664 200 1 366 986	13 629 071	21	25 068	740 530
Essen (Ruhr)* .	Б	408	254 951	26 228 088	119	57 952	4 121 057
77	ս	571	873 775	9 718 787	9	32 110	278 597
Frankfurta. M.4)	."	1963)	90 102	*0 049 004	3 177	268 80 244	14 832 822
r rankturta. M.)	ь	544 8	286 592 2 276	58 948 9 81	3	28 096	14 052 022
"	u u	625	371 813	13 255 398	42	30 517	626 545
•	,,	11	70 801		15	30 998	
Hamburg ⁵)*	ь	1 388	1 177 381	138 810 964	255	174 830	24 421 404
,	,,	10	8 680	•	_	_	
*	u	854	1 526 308	39 234 607	69	48 016	1 457 154
Hannover	b b	19 423	25 941 785 446	28 224 510	85	51 382	5 065 743
Tamiovei	l ű	443	1 946 630		2	1 221	51 000
• • •	,	_	_	_	16	40 032	
Kiel*	b	188	108 197	10 669 211	162	81 417	11 267 760
• • • • •	u	197 94	513 807 568 647	2 077 054	31	52 853	407 980
Königsberg i. Pr.*	ő	315	846 437	26 786 852	396)	29 153	2 441 984
7	u	1 6 6	1 486 244	8 217 281	14	33 576	186 075
	ő	2	7 773	50 404 540		00.040	0.055.045
Leipzig		699 28	461 810 51 180		118	80 610 1 180	9 657 947
	"	52 52	21.190	:		1 100	
	ű	378	1 906 545	11 740 040	43	33 330	699 114
*-	١	54	89 570		3	1 170	1

^{†)} Einschl. freiwillig versteigerte, verschenkte und vertauschte. Anmerkungen auf Seite 17.

(Noch Tabelle II.)

Städte	hebaut unbebaut	F	reiwillig vo Grundstüc	erkaufte eke†)		Zwangsweise versteigerte und enteignete Grundstück			
	= = p	Zahl	Flāche qm	Kaufpreis	Zabi	Fläche gm	Kaufpreis		
		<u> </u>	<u> </u>	M		· · ·	M		
Magdeburg*	ь	313	366 062	22 744 846	92	91 246	5 045 897		
" .	"	34		2 589 516	7		152 355		
,	ű	217	827 239	3 458 45?	5	8 999	26 896		
München* ⁷)	ь	554		65 370 000	89		10 530 000		
,	u	438		13 340 000	19		600 000		
Neukőlin	b	76	293 793	14 852 299	132	108 314	19 526 502		
	u	57	226 932	4 921 068	22	24 793	976 873		
Nürnberg*8).	հ	409	202 456	28 222 096	123	48 540	6 296 75		
• • •	"	13	17 860		10	7 400	1 0:05		
,	"	28	1 900 710	705 274	3	10.070	84 656		
,	u	653	1 382 712	11 457 639	25	19 970	285 075		
, , ,	"	95 64	728 660	12 440	9	12 740			
, , ,	"	3	•	12 440					
Stettin*	ő	136	•	12 665 489	21	_	1 148 193		
Mettin	ü	92	341 223	2 437 057	1 78	6 649	112 100		
*	"	32	071 220	2 401 001	, ''	0010	112100		
Gruppe B.									
Aachen	b	193	184 680	9 249 055	43	26 467	2 740 197		
• • •	u	94	313 492	1 956 368	7	30 283	275 010		
Altona	b	264	127 943	12 145 430	75	49 696	4 017 05		
	,,	5	1 159	•	1	559			
',,	u	172	1 162 325	5 5 35 093	5	12 997	197 934		
	**	7	10 083		3	377			
Augsburg*	b	276	155 650	11 136 274	24	14 900	1 182 300		
, , , , ,	u	157	1 025 770	1 652 095	4	9 280	61 000		
Barmen ⁹)	b	286	•	•	48	•			
Oanl Calestanahari	u	212	41 803	15 271 850	14 55	45 426	15 57i 069		
BerlSchöneberg	b	51 5	4716	19 2(1 600		40 420	15 571 003		
•	u"	32	78 107	5 997 229	1	1 307	148 000		
,					_	i	1		
Berl Wilmersdor(*	b	65	102 846	27 521 615	108	100 970	29 016 91		
7	"	1	571	40.000.440	-	30.240	0.420.54		
, , ,	u	101	167 271	13 899 416	19	20 346	3 129 743		
Bochum • • .	b	149	•	6 479 784	79	•	2 905 916		
)	u	200 364	226 294	2 518 217 16 337 831	8 42	24 378	107 348		
Braunschweig .	b	504 53	28 862	10 991 091	42	24 310	· -		
**	ű	278	330 645	2 012 233	4	285	5 314		
, ,		32	46 530	2 012 200	9	11 667			
Cassel	ő	150	107 800	7 150 067	$3\overline{2}$	27 613	2 452 506		
	,,	2	4 199	. 200 001		_			
,	ű	208	378 971	2 362 338	9	19 321	470 742		
	,,	55	42 486	•		_	-		
Crefeld	Б	271	137 500	8 456 700	53	28 407	2 095 500		
,	u	243	606 511	2 429 000	6	4 437	58 900		
.	ь	8	7 106	305 242					
-		233	1.50	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	64	١ .			
,	ű	45	46 481	376 728	1	10 440	200		
	",	46	1	·/	i i	•	1		

^{†)} Einschl. freiwillig versteigerte, verschenkte und vertauschte. Anmerkungen auf Seite 17.

(Noch Tabelle II.)

Städte	bebaut unbebaut	F	reiwillig ve Grundstüc	erkaufte ke†)			ersteigerte Grundstücke
	1 1 q =	Zahl	Fläche qm	Kautpreis «K	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis M
Elberfeld	ь	172	72,800	9 939 523	59	182 742	1 915 470
• • •	,,	1	321	•	6	1 246	
•	u	19 4 9	261 350 9 624	3 193 992	6	42 081	40 291
Erfurt	b	370		16 466 115	49		2 233 657
• • • • •	u	281	1 143 055	2 694 676	8 9	6 940 1 911	35 914
Halle a. S.*10) .	",	244		14 997 449	58		3 126 073
	u	167	1 059 978	3 667 615	2	737	18 770
Karlsruhe i. B.*11)	b u	151 492	73 094 358 5 38	10 280 092 3 047 554	26 34	17 772 29 014	1 368 213 177 317
Mainz*	b	114	000 000	3011301	34912)		111 511
,	u	32 0	•	•	j49.2)	•	
Mannheim*	ь	278	151 651	18 664 490	58	20 262	3 008 286
	u	439 33	945 251 8 362	5 723 632	5	4 960	138 210
Mülheim (Rahr) 13)	ь"	106	221 766	2 572 719	65	53 368	2 290 335
Plauen "i. V.*	u	256	2 019 694	3 328 575	14	68 523	206 502
Plauen 1. V.* .	b u	270 105	107 450 151 801	14 072 412 1 800 619	21	10 830 9 050	1 019 258 87 390
Posen	b	74	1 .	7 694 652	25	• •	2 979 081
0.1	u	84	779 588	2 110 336	4	15 015	112 557
Saarbrücken .	b u	215 741	148 388 1 064 591	9 964 331 3 858 552	18 4	23 721 2 335	904 429 3 560
•	",	26	33 018		-	-	
Wiesbaden ¹⁴) .	b	94	135 891	11 654 737	74	50 563	8 526 498
•	u	79	116 076	1 899 733	10	12 595	118 949
Gruppe C.							
BerlLichtenbg.	b	44	25 590	4 793 060	63	61 489	9 930 262
Bielefeld	u b	27 168	53 098 100 970	1 770 252 5 264 473	14 17	33 327 9 870	639 400 556 340
Dieleield	u	149	408 382	1 821 317	1 1	223	500 540
Bonn	b	19 8	106 242	7 403 354	67	29 859	2 481 348
Brandenburg a. H.	u b	40 5 80	569 973 72 036	2 920 678 2 733 455	99 17	37 977 22 231	248 399 707 400
Drangenourg a. n.	u	164	595 531	714 192	11	156 342	44 938
Bromberg	b	75		4 366 600	18		803 350
71	u	28	•	193 407	1	•	900
Coblenz	b	59	25 451 588 305	2 853 684	11	3 551	251 260
Darmstadt	u b	171 150	144 423	1 707 067 8 010 904	7 58	15 802 30 721	47 185 2 373 810
,	,,	-	_		1	2 321	
• • •	u	212 5	344 213 7 444		6 25	5 382	36 781
Dessau	ő	120	74 664	3 687 050	13	19 784 12 176	433 450
	u	86	98 677	618 177	-	_	
Elbing	b u	224 21	•	5 691 367 218 556	18	· .	468 208
Flensburg	b	137	469 699	3 820 253	30	21 947	987 136
	u	162	1 074 015		3	2 470	40 800
Freiburg i. Br.*	b u	126 280	302 043 568 599	7 967 336 4 341 646	30 20	34 507 34 819	1 573 486 158 213

^{†)} Einschl. freiwillig versteigerte, verschenkte und vertauschte. Anmerkungen auf Seite 17.

(Noch Tabelle II.)

Städte	bebaut unbebaut	Fı	reiwillig ve Grundstüc	rkaufte ke†)		gsweise vonteignete (ersteigerte Grundstücke
	4 a	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis M	Zabl	Fläche qm	Kaufpreis M
Gleiwitz*	b	78	179 963	4 362 349	15	12 756	717 456
	u	70	243 499	337 009	8	40 761	47 964
Görlitz	b	94 29	162 081	7 092 000	19	10 077	973 600 435 500
	" u	$\frac{25}{28}$	41 528	3 482 500 251 100	5	505	15 000
,	,,	2	459	•	-		_
Hamborn	b	93	99 396	3505483		_	-
"	n	154	433 406	3 050 758	23	•	•
•	u	154	455 406	3 000 138	3	_	_
Hildesheim	b"	106	4163 703	4 934 589	25	17 123	732 543
,	u	88	115 276	753 807	4	2 004	6 690
**** * * * * * * * * * * * * * * * * * *	,,,	16	310	2 7 49 000	10	0.150	040,000
Königshutte.	Ь	59 8	103 59 8 2 98 3	2 543 662	12	8 158	946 900
,	u"	32	166 390	685 115	2	764	1 340
Linden v. H.	b	68	30 346	3 104 460	16	11 205	889 023
imiden v. 11.	u	54	183 386	1 225 367	4	99 709	279 246
,	,,		_		10	54 887	
Ludwigshafen*.	Б	2 32	90 202		45	13 920	
	u	583	773 237	3 404 167	57	82 410	183 594
Lübeck"	b u	318 74	127 235 527 184	7 780 364 1 451 ,85	131 19	63 533 35 694	2 871 107 160 389
Mülheim a. Rh.	b	93	58 351	1 401 700	27	9 901	100 00.
•	u	134	159 839	3 095 419		_	_
	,,	33	51 428		16	13 928	4 001 000
MGladbach .	b	225 222	190 334 307 749	6 967 235 1 011 125	40	16 375	1 361 633
,	u	1	1 104	1011 129	_	_	_
Offenbach	b	85	59 627	3 314 058	55	30 361	2 441 946
Onenbach	u	115	332 857	1 746 474	44	34 206	240 500
.,	,	2618)	6 646	1 110 211]	-	
Osnabrück	b	148	239 375	4 316 436	18	14 917	850 586
Potsdam	u	246	359 035	1 105 451	30	74 973	207 348
Potsaam	b u	69 ¹⁶) 40	237 574	4 935 562 1 162 130	19 1	443	1 377 695 150
*	, u	10	3 675	1 102 150			
Recklinghausen*	b	82	153 521	2809285	24	30 845	844 540
- · ·	u	153	253 754	732 919	42	111 585	216 592
Remscheid	b	184 378	176 014	2 663 015	12	18 031	337 400
	u	310	1066 223	9 03 495 .	_	_	_
Rostock*	b)	45 3		•	49		
Spandau	u/ b	47	29 558	4 124 826	29	28 720	4 169 423
pandad	,	4	3 220		=		-
,	,,	6	• 1	•	3		
,	u	99	296 835	2 618 587	10	80 978	544 500
Zwickau*	n b	190	41 917 238 99 2	4 685 851	15	9 580 12 910	600 686
	b u	120 64	238 992 188 783	4 683 831 681 721	15	12 910	
, , ,		19	5 996		1		1

^{†)} Einschl. freiwillig versteigerte, verschenkte und vertauschte Anmerkungen auf Seite 17.

III. Fläche des Grundeigentums der Stadtgemeinden in ha (ausschl. Straßenflächen) am Schlusse des Jahres 1912* oder 1912/1913.

		tische Istücke	en ner sitz	Vor- hr iger	Außerde städtisch	m Stiftun her Verwa	gsgrundst ltung ode	ücke unter r Aufsicht
Städte	innerhalb	außerhalb	Zusammen städtischer Grundbesitz	Gegen das Vorjahr mehr oder weniger	inner- halb	außer- halb	Über-	Gegen das Vor-
	des Sta	dtbezirks	Zu: stä. Gru	regen jahr oder		dtbezirks	haupt	jahr mehr oder weniger
	2	3	4	5	6	7	8	9
	 			1	 	}	1	
Gruppe A.								
Berlin		19 757,39	20 410,62	+ 653,64	9,62	1,40	11,02	+ 0,04
Breslau	1 253,05	5 672,21	6 925,26	+ 101,21	33,70	1 284,18	1 317,88	+ 1,21
Charlottenburg Chemnitz* .	466,37 1 002.20	1 040,20	1 506,57	+ 27,78	1,70 10.98	0,07	1,70 11,05	1,00
C'oln a. Rh.	1 865,08	316,88	2 181,96	+ 104,28	1 403,92	3 469,26	4 873,18	+ 280,56
Com a. m.	1000,00	310,88	2 101,00	T 103,20	1 100,52	0 100,20	1010/16	1 200,50
Dortmund	545,47	2 554,26	3 099,73	+172,80	17,80	1.63	19,43	+ 0 07
Dresden*	506,10	371,76	877,86	+ 58,77	155,67	17,05	172,72	- 0,07
Duisburg	1 101,42	3,84	1 105,26	- 3,15	57,31	-	57,31	+ 40,51
Düsseldorf	1 915,48	336,16	2 251,64	+ 391,11	11,70	10	11,70	- 0,88
Essen (Ruhr).	479,85	210,71	690,56	465,94	52,91	16,77	69,68	_
Frankfurt a. M.	5 305,08	1 061,35	6 366,43	+ 29,06	1 026,31	1 236,69	2 263,00	+ 0,13
Hannover	2 385,31	497,94	2 883,25	+ 99.87	28,15	26,51	54,66	-
Kiel	1 126,86	89,39	1 216,25	+ 68,28	0,16		0,16	_
Königsberg .	839,96	779,69	1 619,65	+239.65	15,01	22,80	37,81	_
Leipzig*	2 532,58	2 916,87	5 449,45	+ 488,73	331,43	1 437,67	1 769,10	- 33,57
Magdeburg* .	1 923,48	1 276,03	3 199,51 ¹)	+ 72,45	528,94	164,13	693,07	+ 4,87
München*	1 691,80	3 309,71	5 001,51	- 542,40	29,35	827,95	857,30	+ 10,23
Neukölln	110,70	1 120,15	1 230,85	+ 22,06			_	
Nürnberg*	946,25	143,63	1 089,88	+ 116,15	25,07	469,61	494,68	- 1,56
Stettin	4 305,34	2 231,72	6 5 37,06	+ 8,42	26,73	1 032,60	1 059,33	+ 0,22
Stuttgart	1 628,10	113,82	1 741,92	+ 97,35	46,30	34,57	80,87	- 2,01
Gruppe B.		I						
Aachen	1 446,77	107,06	1 553,83	- 8,40	149,53	1 043,13	1 192,66	- 1,88
Altona	546,00	85,92	631,92	+ 71,46	6,01	0,05	6,06	+ 0,79
Augsburg*	1 472,00	89,48	1 561,48	+ 53,02	15,68	3 422,84	3 438,52	- 96,26
Barmen	403,39	801,34	1 204,73	+ 31,28	_	<u> </u>		_
Berlin-Schöneberg .	85,23	957,99	1 043,22	+ 13,81		_	-	_
Berlin-Wilmersdorf .	51,23 ²)		51, 2 3	+ 2,84	0,31		0,51	_
Bochum	203,82	207,383)	411,20	+ 23,56				
Braunschweig	145,15	496 44	641,59	4,59	53,87	2,13	56,00	_
Cassel	424,72	109,29	534,01	+ 2,32	6,37	66,76	73,13	+ 0,27
Crefeld	655,99	374,20	1 030,19	+ 48,59		_	_	_
Danzig*	365,77	3 225,35	3 591,12	+ 86,44	27,86	223,25	251,11	- 0,91
Elberfeld	356,65	125,15	481,80	+ 3,44	85,82	0,04	85,86	-
Erfurt	499,15	148,84	647,99	+118,58	267,04	47,42	314,46	+ 1,88
Gelsenkirchen	295,62	13,08	308,70	+ 0,69	_		_	_
Halle a. S	689,09	747,82	1 436,91	+ 242,82	180,16	17,03	197,19	
Karlsruhe*	1 546,09	30,76	1 576,85	+ 22,25		_	_	_
Mainz	262,44	25,59	288,03	+ 22,25 + 11,08	15,08	242,28	257,36	- 3,08
Mannheim*	2 784,07	90,77	2 874,84	+ 35,23	0,87		0,87	+ 0,02
Malbeim (Ruhr)	542,38	56,67	599,05	21,81	3,02	-	3,02	+ 0,04
Plauen*	755,98	1 447,42	2 203,40	+ 46,84	58,29	33,88	92,17	142,39
							1	

Noch Tabelle III.

		tische Istücke	ien ner sitz	das Vor- mehr ĸeniger		n Stiftung er Verwal		
Stadte	innerhalb	außerhalb	Zusammen städtischer Grundbesitz	Gegen das Vor jahr mehr oder weniger	inner- h a lb	außer- halb	Über- h a upt	Geger das Vo jahr me oder
	des Stad	tbezirks	7 & D	Geg j	des Stac	ltbezirks	Haupt	wenig
1	. 2	3	4	ā	6	7	. 8	9
Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden .	356,10 1 477,62 2 769,17 1 244,32	169,80 120,96 2 196,42 410,95	525,90 1 598,58 4 965,59 1 655,27	+ 133,20 + 81,99 + 331,79 - 577,71	0,74 5,67 11,81 —	1 037,90	0,74 5,57 1 049,71	
Gruppe C.								i i
Berlin-Lichtenberg. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg	75,36 395,19 298,76 3 750,75 116,65	1 248,02 577,74 10,72 3 396,60 71,86	1 323,38 972,93 309,48 ⁴) 7 147,35 188 51	+ 7,52 + 33,93 + 15,33 + 2,67	 1,10 18,00 96,92 4,20	13,26 —	1,10 31,26 96,92 4,20	+ 1, - 2, - 0,
Coblenz	438,06	3,28 183,59 69,89 594,71 137,49	1 709,04 1 950,69 507,95 908,66 829,16	- 0,07 - 1,35 + 1,90 + 86,47 + 44,99	42,47 2,71 0,14 48,59	10,53 1,90 15,75 1 795,46	53,00 4,61 15,89 1 844,05	- 0, + 2, - 2, - 3,
Frankfurt a.O. Freiburgi.Br.* Gleiwitz* Görlitz Hagen i.W	1 270,00 3 621,95 416,42 400,74 308,47	3 850,00 887,82 177,08 30 909,446) 263,92	5 120,00 4 509,77 593,50 31 310,18 572,39	. — 392,43 — 36,31 — 18,17 — 77,73	4,81 294,65 28,19 112,08	2,93 274,24 3 643,50 ⁶)	7,74 568,89 28,19 3 755,58	+ 41 - 8
Hamborn Harburg Heidelberg* . Hildeshelm . Kaiserslautern*	113,81 154,53 81,35 839,47 2 172,08	5,92 57,57 2 917,78 ⁷) 714,91 2,92	119,73 212,10 2 999,13 1 554,38 2 175,00	+ 17,41 + 12,26 + 3,87 + 411,97 + 18,43	0,69 — 58,74 53,06	84,21 156,95	(),69 — 92,95 210,01	+ 0 - 1 - 3 + 0
Königshütte . Liegnitz Linden v. H Ludwigshafen* Metz	25,75 483,28 108,51 259,70 85,83	2 094,13 10,26 91,57 148,19	25,75 2 577,41 118,77 351,27 234,02	$\begin{array}{rrrr} + & 0,20 \\ + & 10,49 \\ + & 44,41 \\ + & 3,52 \\ + & 3,72 \end{array}$			- - - - 8,85	_ _ _
Mülhausen i.E. Mülheim a.Rh. MGladbach Münster Oberhausen	145,39 59,39 150,18 159,96 140,83	171,18 18,50 79,92 529,46 50,90	316,57 77,89 230,10 689,42 191,73	- 11,14 + 5,63 - 36 92 + 2,84 + 44,87	0,22 0,70 176,87	49,99 243,48	— 0,22 50,69 420,35 —	+ 49 - 3
Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg .	72,86 190,59 101,35 5 59 ,94 129,69	665,20 ⁸) 36,32 57,99 20,53 16,87	738,06 226,91 159,34 580,47 146,56	+ 3,31 + 18,51 + 5,66	— 5,61 2,34 — 253,81		— 5 61 2,34 — 531,58 ¹⁰)	- 0 + 0
Remscheid	178,81 682,32 235,26 1 782,09 25,00 414,74	334,65 10 903,28 224,11 1 217,01 2 400,00 336,75	513,46 11 585,60 459,87 2 999,10 2 425,009) 751,49	+ 365,46 + 11,01 + 88,04 - 9,95 - + 42,58	27,63 112,00 — 1,74	6 223,84	27,63 6 335,34 1,74	(2 _



Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 9-10).

1) Einschl. Festungswerke. Weniger gegen das Vorjahr infolge Zuteilung der niedergelegten rechtsrheinischen Festungswerke zur Landfläche.

2) Die geschlossenen Begräbnisplätze sind in der Fläche der Park- und

Gartenanlagen enthalten.

- 3) Weniger gegen das Vorjahr durch Überführung von 60 a zu der Fläche der öffentlichen Park- und Gartenanlagen.
- 4)) In dieser Summe sind die gesamten Anlagen der Stadtwasserkunst mit 105,66 ha enthalten.

5) Einschl. der am 1. Januar 1913 eingemeindeten Ortschaften.

6) Einschl. der Dutzendteiche.

7) Ausschl. 0,47 ha Hofraum- und 2,33 ha Wasserfläche.

8) Ausschl. 0,65 ha Hofraumfläche.

9) Einschl. 431,18 ha Festungswerke und Exerzierplätze.

10) Die Abweichung der Wasserfläche gegen das Vorjahr erklärt sich daraus, daß 50,97 a früherer Wasserfläche jetzt als Straßenland geführt werden. Es waren alte Grabenflächen, die beim Ausbau der Hohenstaufen-, Neue Winterfeldt-, Geisberg-, Passauer-, Feurigstraße und des Rudolph-Wilde-Platzes Verwendung gefunden haben.

11) Am 1. April 1913.

12) Ganze Gemarkung.

15) Einschl. Truppenübungsplätze.

14) Einschl. Forst Offenbach und Offenbacher Hintermark.

15) Einschl. Hafengelände.

16) Einschl. Hafen.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seiten 11-14).

1) Abgesehen von den in Tabelle IV angegebenen vier Enteignungen durch

die Stadtgemeinde können Angaben hierüber nicht gemacht werden.

2) Außerdem unter sonstigem Erwerbstitel freiwilliger Art: 12 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 24 330 qm und einem Gesamtkaufpreise von 2 647 181 \mathcal{M} und zwei bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 13 220 qm ohne Angabe des Kaufpreises; 45 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von zusammen 30 030 qm zum Kaufpreise von 508 303 \mathcal{M} und 30 unbebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 13 680 qm ohne Angabe des Kaufpreises. Welcher Art dieser Besitzwechsel, ist nicht angegeben.

3) Nur Straßenland.

4) Außerdem sonstiger Wechsel freiwilliger Art: 224 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 104 923 qm zum Kaufpreise von 20 762 707 $\mathcal M$ und 74 bebaute Grundstücke mit zusammen 45 920 qm Fläche ohne Angabe des Kaufpreises; 150 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von 485 774 qm zum Kaufpreise von 3 241 678 $\mathcal M$ und 103 unbebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 462 641 qm ohne Angabe des Kaufpreises.

6) Einschl. der am 1. Januar 1913 eingemeindeten Ortschaften.

6) Darunter fünf nicht vermessene, sondern auf Größe nur geschätzte

Grundstücke.

7) Einschl der Grundstücksanteile. In diesen Zahlen sind nicht enthalten 699 bebaute und 223 unbebaute Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis, die unter sonstigem, nicht angegebenen Erwerbstitel ihren Besitzer gewechselt haben.

8) Ausschließlich der unter sonstigem Rechtstitel (Erbfolge, Gütergemeinschaftsfortsetzung, Auseinandersetzung, Ehe- und Erbvertrag usw.) in andere Hand übergegangenen Grundstücke, insgesamt 593 bebaute und 467 unbebaute.

9) Einschl. der Übertragungen zwischen Verwandten, Gesellschaften usw.

10) Einschl. Tausch und Erbgang.

11) Außerdem unter sonstigem Erwerbstitel: 27 bebaute Grundstücke mit zusammen 15019 qm Fläche und einem Kaufpreise von 1485100 $\mathcal M$ und 46 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von 67300 qm und einem Gesamtpreise von 1160932 $\mathcal M$.

12) Insgesamt haben 483 Grundstücke mit einer Gesamtfäche von 749 036 qm

und einem Gesamtkaufpreise von 9 122 235 M ihren Besitzer gewechselt.

[Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 24.]

1V. Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden

m = Fälle mit Angabe von Fläche und Preis,

				Erworbene		tücke	
			bebaute			unbebaut	ie .
Städte		Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis
1.		2.	qm 3.	4.	5.	- qm 6.	7.
1.		2.	ა.	4.	ິນ.	0.	
Gruppe A.							
Berlin	m o	8	20 945	3 017 527	11 3	34 151 10 430	2 371 350
Breslau	m	37 1	66 516 725	1 870 515	57	195 705	982 740
Charlottenburg	n.	2	9 314	1 366 299	3	30 466	2 095 470
Chemnitz*	o m	20 15	42 199	2 332 925 1 443 832	15 930	4 393 002	997 155 13 970 899
"	0	12	9 246	. 440 002	21	59 160	
Dortmund	m	9	3 479	661 800	69	1 759 062	4 982 604
	0	2	1 848		7	51 617	
Dresden*	m	49	161 302	2 936 507	37	572 643	2 628 186
Duisburg Düsseldorf	m m	48 ¹) 18	6 597 700 107 273	3 059 857 1 568 410	76	3 680 960	5 453 384
` - • • •	0	_	_	- ;	7	60 465	·
Essen (Ruhr)*	m o	25	61 424	3 829 734	25 196	121 966 88 089	1 444 651
"	0	_	_		150	00 000	· ·
Frankfurt a. M	m	11	12 526	1 290 700	247	457 550	3 713 334
Hamburg*	m o	28	21 981	2 445 232	55 8	41 347 1 407	1 024 295
Hannover	m	3	35 148	647 478	59	1 150 180	1 436 429
Kiel*."	o m	1	3 572	60 000	4 55	1 506 792 644	576 061
	0	_			57	19 075	- 50- 054
Königsberg i. Pr	m o	1	1 474	20 000	13 1	2 444 558 198	5 725 974
	_						
Leipzig*	m o	6 1	1 420 1 120	106 5 0 0	18	3 643 139 ²) 53 691	6 216 901
Magdeburg München *	m	5	2 933	404 000	15	387 443	688 890
München*	m	44	39 141	347 400	213	5 154 040	5 570 653
Neukölln	o m	1 7	520 10 581	1 157 900	403 17	354 792 281 856	3 354 300
Nürnberg*	m	30	57 253	1 118 559	245	1 116 515	3 988 808
,,	0	_	_	_	16	10 813	
Stettin		1	16 638	43 520	14	129 639	867 884
Stuttgart	m	9	14 845	1 889 500	767	35 276 970 074	4 249 560
, · · · ·	0	–	-	-	i	3 696	
Gruppe B.					 1		
Aachen	m	12	45 709	1 229 490	2	122 443	179 484
Altona	m	5	562	87 200	34	563 289	1 283 500
Augsburg*	m	9	11 510	815 750	10 81	283 843 793 620	712 102
Barmen	m	194)	279 777				
Berlin-Schöneberg .	m	-	-	-	10	904 380	1 531 085
					Ĺ	1	



im Jahre 1912* oder 1912/13.

o - Fälle ohne Angabe von Fläche oder Preis.

		Veräußerte	Grund	stücke		
	bebau	ate		unbebai	ate	CIRJIA
Zahl	Fläche	Preis	-	Fläche	Preis	Städte
2,	qm	M	Zahl	qm	M	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
	'					Gruppe A.
_	_	_	13	62 293	2 009 599	Berlin
_		_	12	96 473		
3	52 449	21 000	5 2	5 855 9	69 642	Breslau
2	7 795	971 532	1	1 143	95 023	Charlottenburg
31	51 925	5 471 690	19 148	609 140	231 595 4 877 015	Chemnitz* Cöln a. Rh.
1	112	•	40	24 082	1011010	,
2	1 606	57 000	9	7 575	1 214 598	Dortmund .
-	_		8	34 230		_
9 13 ¹)	4 030 150 800	844 782 30 824	21	349 667	662 095	Dresden* Duisburg
13,	1 200	17 252	13	17 945	710 518	Düsseldorf
$\frac{}{2}$	180	 65 620	113	8 044 110 465	2 332 607	Essen (Ruhr)*
	160	- 05 620	113	110 405	2 552 601	Essen (Runr)
2	2 165	151 37 0	157	116 780	3 951 526	Frankfurt a. M.
	2 105	151 510	33	50 716	7 203 823	Hamburg*
_			3	2 572		l "
2	4 186	353 000	33 20	132 007 32 502	583 281	Hannover
_	_	_	10	1 478	14 484	Kiel*"
$\overline{2}$	1 234	246 300	9 7	44 320 46 220	3 859 939	Königsberg i. Pr.
_		-	9	2 246		Komgaberg ii - ii
1	700	120 000	79	100 804	4 953 835	Leipzig*
$\hat{2}$	230 2108)		3	20 940		1 -
- 9	140	13 000	20 44	12 907 24 482	282 365 920 154	Magdeburg München*
2		10 000	65	11 734		
	_	_	6 25	28 327 27 417	733 000 692 719	Neukölln
_	_	=	14	7 851	092 719	Nürnberg*
		_	17	66 986	205 940	Stattin
_	_	_	-	l –	_	Stettin
1	439	48 000	62 4	41 492 594	829 001	Stuffgart
_		_	4	994	•	• '
			l.			Gruppe B.
- 9	6 021	481 680	15 22	30 859 39 990	186 740 791 717	Aachen
2 6	6 957	401.000	19	84 019		Altona
	-	_	6	7 120	76 757	Augsburg*
64)	6 613	<u>-</u>	4	4 172	468 728	Barmen Berlin-Schöneberg
	•	I		4	ı	ı

Noch Tabelle IV.

		F	Erworbene	Grunds	tücke	
Städte		bebaut	e		unbebau	te
Staute	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis
	Z	qm		/g 8	gm	M.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Berlin-Wilmersdorf. m	_	_	_	8	35 509	1 006 340
Bochum m	1	2 203	200 000	7	264 354	270 379
Braunschweig m	5	1 564	111 175	66	2 508 51 118	216 750
Cassel m	21 5	24 877 601	150 030	18	- 36 173	218 106
1	33	25 56 0		_	_	_
Crefeld m	10	3 766	275 800	26	489 611	721 100
Danzig* m	4	665 382 421	543 066	4	232 115	196 289
Elberfeld m	10	5 268	724 970	10	43 401	272 255
Frfurt m		_	_	2 24	56 34 5 666	836 41 0
0	9	- :	360 060	 -	_	_
Gelsenkirchen m Halle a. S m	8 4	5 354 445	3 32 000 61 100	5 14	47 999 738 224 ⁵)	204 803 1 096 683
, 0	-	_	_	1	67	•
Karlsruhe* m	1	239	7 500	118	60 329	258 899
Mainz m Mannheim* m	10	2 210 4 170	261 600 301 000	184	29 721 253 001	130 155 487 154
0	-		_	33	8 362	
Mülheim (Ruhr) m Plauen i. V.* m	6 2	8 068 1 280	209 600 43 000	15 68	380 307 549 040	525 914 302 100
Posen m	2	2 500	138 500	8	518 372	598 948
Saarbrücken m	16	6 013	396 662	434 128	772 699 31 451	2 615 977
Straßburg i. E m	2	350 263	275 184	11	127 100	1 762 641
Wiesbaden* · m	3	5 799	207 470	48	85 337	1 075 858
Gruppe C.						
Berlin-Lichtenberg . m Bielefeld m	6	4 158 114 801	161 000 394 948	15	70 991 268 134	41 500 624 064
Bonn o	$\frac{1}{6}$	26 413	544 783	6 152 ⁹)	31 716 191 480	757 101
Brandenburg a. H m	4	2 990	300 000	61	43 473	59 711
Bromberg m	2	28 731	243 300	-	_	
Coblenz m Darmstadt m	3	5 898 2 552	196 533 170 223	6 24	8 473 64 147	45 083 118 770
Dessau m	2	913	75 000	3	18 639	11 800
Elbing m Flensburg m	3 3	34 532 65 456	139 445 158 510	10 55	1 145 452 45 888	734 871 71 627
, 0	-	. =	-	1	28	•
Freiburg i. Br.* m	3	611	65 537	4	346 964	1 284 484
Fürth* m Gleiwitz* m	$\begin{vmatrix} 1 \\ 2 \end{vmatrix}$	26 560 6 525	20 780 172 006	$\begin{bmatrix} 3 \\ 8 \end{bmatrix}$	20 656 19 562	484 207 170 248
Görlitz m	1	1 867	18 305	4	157 136	104 136
,, 0	-	-	-	1	251	•

		Veräußerte	Grune	istücke		1
	bebai		1	unbebau	te	
Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	Städte
	qm		(I	qm	M	<u> </u>
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
<u>1</u> _	902	500 000	2 3 1	5 494 15 116 209	186 101 61 410	Berlin-Wilmersdorf Bochum
3	2 696	173 000	13	1 343	18 191	Braunschweig
_	=	<u>-</u>	15 13 11	2 517 13 767 13 427	18 981 80 700	Cassel Crefeld
2	931	43 000	14	54 459	85 371	Danzig
<u></u>	266	32 000	3 17	8 535 14 040	510 431	Elberfeld
=	_		3 30	53 81 075	554 520	Erfurt
<u>-</u>		= =	30 5	16 898 21 9716)	126 954 153 200	Gelsenkirchen Halle a.S.
- 6 20 -	5 348 9 378	195 327 623 142	36 6 32	11 101 2 610 85 659	82 629 66 165 786 146	Karlsruhe* Mainz Mannnheim*
_2	1 367	166 820 —.	10 37)	18 140 1 424 965	44 889 282 250	Mülheim (Ruhr) Plauen i. V.*
_	_		10 27	4 597 8 780	195 785 104 254	Posen Saarbrücken
1	486	12 992	208) 15	1 093 18 745 3 662	397 985 93 429	Straßburg i. E. Wiesbaden*
	•					Gruppe C.
<u>-</u>	874	_	- 8 8	45 870 35 013		Berlin-Lichtenberg Bielefeld
i _ _	204	2 400 —	18 ¹⁰)	73 826 55 472	312 222 222 032 —	Bonn Brandenburg a. H. Bromberg
-7 -	37 885	1 536 990 - - -	9 6 14 14 25	4 164 7 204 46 947 272 456 ¹¹) 20 169	69 170 144 403 207 182 20 000 96 114	Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg
_			8	4 960	151 192	Freiburg i, Br.* Fürth*
1 1 -	528 2 505 —	21 120 65 000 —	4 15 7	803 79 888 14 800	5 909 12 6 168	Gleiwitz* Görlitz

Noch Tabelle III.

		tische Istücke	en ner sitz	Vor. hr iger		m Stiftung er Ve rwa l		r Aufsicl
Stadte	innerhalb	außerhalb	Zusammen städtischer Grundbesitz	Gegen das Vorjahr mehr oder weniger	inner- ḥalb	außer- halb	Über- haupt	Gegen das Vor jahr mel
	des Stad	tbezirks		Ger	des Stac	ltbezirks		oder wenige
1	. 2	3	4	5	6	7	. 8	9
Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden .	356,10 1 477,62 2 769,17 1 244,32	169,80 120,96 2 196,42 410,95	525,90 1 598,58 4 965,59 1 655,27	+ 133,20 + 81,99 + 331,79 - 577,71	0,74 5,67 11,81 —	1 037,90	0,74 5,57 1 049,71	
Gruppe C.								1
Berlin-Lichtenberg . Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg	75,36 395,19 298,76 3 750,75 116,65	1 248,02 577,74 10,72 3 396,60 71,86	1 323,38 972,98 309,48 ⁴) 7 147,35 188 51	+ 7,52 + 33,93 + 15,33 + 2,67		13,26	1,10 31,26 96,92 4,20	+ 1,10 - 2,70 - 0,6
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	1 705,76 1 767,10 438,06 313,95 ⁵) 691,67	3,28 183,59 69,89 594,71 137,49	1 709,04 1 950,69 507,95 908,66 829,16	- 0,07 - 1,35 + 1,90 + 86,47 + 44,99	42,47 2,71 0,14 48,59	10,53 1,90 15,75 1 795,46	53,00 4,61 15,89 1 844,05	- 0,24 + 2,7 - 2,4 - 3,8
Frankfurt a.O. Freiburg i.Br.* Gleiwitz* Görlitz Hagen i.W	1 270,00 3 621,95 416,42 400,74 308,47	3 850,00 887,82 177,08 30 909,446) 263,92	5 120,00 4 509,77 593,50 31 310,18 572,39	- 392,48 - 36,31 - 18,17 - 77,73	4,81 294,65 28,19 112,08	2,93 274,24 — 3 643,50 ⁶)	7,74 568,89 28,19 3 755,58	+ 41,3 - 8,9
Hamborn Harburg Heidelberg* . Hildesheim . Kaiserslautern*	113,81 154,53 81,35 839,47 2 172,08	5,92 57,57 2 917,78 ⁷) 714,91 2,92	119,73 212,10 2 999,13 1 554,38 2 175,00	+ 17,41 + 12,26 + 3,87 + 411,97 + 18,43	0,69 — 58,74 53,06	84,21 156,95	92,95 210,01	+ 0,6 - 1,6 - 3,0 + 0,8
Königshütte . Liegnitz Linden v. H Ludwigshafen* Metz	25,75 483,28 108,51 259,70 85,83	2 094,13 10,26 91,57 148,19	25,75 2 577,41 118,77 351,27 234,02	$\begin{array}{r} + & 0,20 \\ + & 10,49 \\ + & 44,41 \\ + & 3,52 \\ + & 3,72 \end{array}$	- - - 4,03		 8,85	
Mülhausen i.E. Mülheim a.Rh. MGladbach Münster Oberhausen	145,39 59,39 150,18 159,96 140,83	171,18 18,50 79,92 529,46 50,90	316,57 77,89 230,10 689,42 191,73	- 11,14 + 5,63 - 36 92 + 2,84 + 44,87	0,22 0,70 176,87	49,99 243,48	0,22 50,69 420,35	+ 49,9 - 3,0
Offenbach Osnabrück Potsdam	72,86 190,59 101,35 559,94 129,69	665,20 ⁸) 36,32 57,99 20,53 16,87	738,06 226,91 159,34 580,47 146,56	+ 3,31 + 18,51 + 5,66	5,61 2,34 — 253,81	277,77	5 61 2,34 531,58 ¹⁰	- 0,1 + 0,0
Remscheid . Rostock Solingen Spandau Ulm Zwickau*	178,81 682,32 235,26 1 782,09 25,00 414,74	334,65 10 903,28 224,11 1 217,01 2 400,00 336,75	513,46 11 585,60 459,37 2 999,10 2 425,009) 751,49	+ 365,46 + 11,01 + 88,04 - 9,95 - + 42,58	27,63 112,00 — 1,74	6 223,84	27,63 6 335,84 1,74	- 0,5 - 2,2

Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 9-10).

1) Einschl. Festungswerke. Weniger gegen das Vorjahr infolge Zuteilung der niedergelegten rechtsrheinischen Festungswerke zur Landfläche.

2) Die geschlossenen Begräbnisplätze sind in der Fläche der Park- und

Gartenanlagen enthalten.

- 3) Weniger gegen das Vorjahr durch Überführung von 60 a zu der Fläche der öffentlichen Park- und Gartenanlagen.
- 4)) In dieser Summe sind die gesamten Anlagen der Stadtwasserkunst mit 105,66 ha enthalten.

5) Einschl. der am 1. Januar 1913 eingemeindeten Ortschaften.

6) Einschl. der Dutzendteiche.

7) Ausschl. 0,47 ha Hofraum- und 2,33 ha Wasserfläche.

8) Ausschl. 0,65 ha Hofraumfläche.

9) Einschl. 431,18 ha Festungswerke und Exerzierplätze.

¹⁰) Die Abweichung der Wasserfläche gegen das Vorjahr erklärt sich daraus, daß 50,97 a früherer Wasserfläche jetzt als Straßenland geführt werden. Es waren alte Grabenflächen, die beim Ausbau der Hohenstaufen-, Neue Winterfeldt-, Geisberg-, Passauer-, Feurigstraße und des Rudolph-Wilde-Platzes Verwendung gefunden haben.

11) Am 1. April 1913.

12) Ganze Gemarkung.

13) Einschl. Truppenübungsplätze.

14) Einschl. Forst Offenbach und Offenbacher Hintermark.

15) Einschl. Hafengelände.

16) Einschl. Hafen.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seiten 11-14).

1) Abgesehen von den in Tabelle IV angegebenen vier Enteignungen durch

die Stadtgemeinde können Angaben hierüber nicht gemacht werden.

2) Außerdem unter sonstigem Erwerbstitel freiwilliger Art: 12 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 24 330 qm und einem Gesamtkaufpreise von 2 647 181 \mathcal{M} und zwei bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 13 220 qm ohne Angabe des Kaufpreises; 45 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von zusammen 30 030 qm zum Kaufpreise von 508 303 \mathcal{M} und 30 unbebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 13 680 qm ohne Angabe des Kaufpreises. Welcher Art dieser Besitzwechsel, ist nicht angegeben.

3) Nur Straßenland.

4) Außerdem sonstiger Wechsel freiwilliger Art: 224 bebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 104 923 qm zum Kaufpreise von 20 762 707 $\mathcal M$ und 74 bebaute Grundstücke mit zusammen 45 920 qm Fläche ohne Angabe des Kaufpreises; 150 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von 485 774 qm zum Kaufpreise von 3 241 678 $\mathcal M$ und 103 unbebaute Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 462 641 qm ohne Angabe des Kaufpreises.

5) Einschl. der am 1. Januar 1913 eingemeindeten Ortschaften.

6) Darunter fünf nicht vermessene, sondern auf Größe nur geschätzte

Grundstücke.

7) Einschl der Grundstücksanteile. In diesen Zahlen sind nicht enthalten 699 bebaute und 223 unbebaute Grundstücke ohne Angabe von Fläche und Kaufpreis, die unter sonstigem, nicht angegebenen Erwerbstitel ihren Besitzer gewechselt haben.

8) Ausschließlich der unter sonstigem Rechtstitel (Erbfolge, Gütergemeinschaftsfortsetzung, Auseinandersetzung, Ehe- und Erbvertrag usw.) in andere Hand übergegangenen Grundstücke, insgesamt 593 bebaute und 467 unbebaute.

9) Einschl. der Übertragungen zwischen Verwandten, Gesellschaften usw.

10) Einschl. Tausch und Erbgang.

¹¹) Außerdem unter sonstigem Erwerbstitel: 27 bebaute Grundstücke mit zusammen 15 019 qm Fläche und einem Kaufpreise von 1 485 100 M und 46 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von 67 300 qm und einem Gesamtpreise von 1 160 932 M.

 $^{12})$ Insgesamt haben 483 Grundstücke mit einer Gesamtfäche von 749 036 qm und einem Gesamtkaufpreise von 9 122 235 $\mathcal M$ ihren Besitzer gewechselt.

[Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 24.]

IV. Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden

m = Fälle mit Angabe von Fläche und Preis,

				Erworbene	Grunds	tücke	
Q 1 * 3 1			bebaute	-		unbebaut	e
Städte		Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis
			qm			qm	M
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.
Gruppe A.					i i		
Berlin	m o	8	20 945	3 017 527	11 3	34 151 10 430	2 371 350
Breslau	m o	37 1	66 516 725	1 870 515	57	195 705	982 740
Charlottenburg	m o	2 20	9 314	1 366 299 2 332 925	3 15	30 46 6	2 095 470 997 155
Cöln a. Rh.	m	15	42 199	1 443 832	930	4 393 002	13 970 899
,	0	12	9 246	•	21	59 160	•
Dortmund	m	9	3 479	661 800	69	1 759 062	4 982 604
Dresden*	o m	2 49	1 848 161 302	2 936 507	7 37	51 617 572 643	2 628 186
Duisburg	m	48¹)	6 597 700	3 059 857			١.
Düsseldorf	m o	18	107 273	1 568 410	76 7	3 680 960 60 465	5 453 384
Essen (Ruhr)*	m	25	61 424	3 829 734	25	121 966	1 444 651
,,	0		_	_	196	88 089	
Frankfurt a. M	m	11	12 526	1 290 700	247	457 550	3 713 334
Hamburg* ·	m	28	21 981	2 445 232	55	41 347	1 024 295
Hannover	o m	3	35 148	647 478	59	1 407 1 150 180	1 436 429
Kiel*	o m	1	3 572	60 000	4 55	1 506 792 644	576 061
Königsberg i. Pr.	0	<u></u>	1 474		57	19 075	5 725 974
Monigaperg i. Pr	m o		1 474	20 000	13 1	2 444 558 198	9 129 914
Leipzig*	m	6	1 420	106 500	18	3 643 1392)	6 216 901
Magdeburg	o m	1 5	1 120 2 933	404 000	3 15	53 691 387 443	688 890
München*	m	44	39 141	347 400	213	5 154 040	5 570 653
	0	1	520		403	354 792	
Neukölln Nürnberg*	m m	7 30	10 581 57 253	1 157 900 1 118 559	17 245	281 856 1 116 515	3 354 300 3 988 808
mumberg	0	_	J. 200	-	16	10 813	
Stettin	m	1	16 638	43 520	14	129 639	867 884
Stuttgart	o m	9	14 845	1 889 500	767	35 276 970 074	4 249 560
,	0		_	_	i	3 696	
Gruppe B.							
Aachen	m	12	45 709	1 229 490	2	122 443	179 484
Altona	m o	5	562	87 200	34 10	563 289 283 843	1 283 500
Augsburg*	m	9	11 510	815 750	81	793 620	712 102
Barmen	m	194)	279 777	•			
Berlin-Schöneberg .	m	ı —	I -	_	10	904 380	1 531 085

im Jahre 1912* oder 1912/13.

o = Falle ohne Angabe von Fläche oder Preis.

		Veräußert	e Grunds	stücke		
	bebar	ate		unbeba	ute	04434.
Zahl	Fläche	Preis	3	Fläche	Preis	Städte
Ž	qm	M	Zahl	qm	M	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
	'				1	Gruppe A.
_	_	· _	13	62 293	2 009 599	Berlin
_			12	96 4 73		l .
3	52 449	21 000	5	5 85 <u>5</u>	69 642	Breslau
2	7 795	971 532	2 1	9 1 14 3	95 023	Charlottenburg
	_	_	19	•	231 595	Chemnitz*
31	51 925	5 471 690	148	609 140	4 877 015	Cöln a. Rh.
1	112	•	40	24 082	•	,
2	1 606	57 000	9	7 575	1 214 598	Dortmund .
_			8	34 230		1
9	4 030	844 782	21	349 667	662 095	Dresden*
	150 800	30 824	1 40	10045	710 518	Duisburg
1	1 200	17 252	13 7	17 945 8 044	110 518	Düsseldorf
2	180	65 62 0	113	110 465	2 332 607	Essen (Ruhr)*
_	_	_	-	_	_	"
2	2 165	151 37 0	157	116 780	3 951 526	Frankfurt a. M.
	2 100	101 310	33	50 716	7 203 823	Hamburg*
_	. —	_	3	2 572		1 -
_ 2 _	4 186	353 000	33	132 007	583 281	Hannover
-	· —	_	20	32 502	1	
_	· <u> </u>	_	10	1 478 44 320	14 484	Kiel*
$\frac{-}{2}$	1 234	246 300	7	46 220	3 859 939	Königsberg i. Pr.
_			9	2 246		Komigaberg i 1.
1	700	120 000	79	100 804	4 953 835	Leipzig*
$\hat{2}$	230 2103)	120 000	3	20 940	1 000 000	Teibrig
_	_	_	20	12 907	282 365	Magdeburg
2	140	13 000	44	24 482	920 154	München*
-	<u> </u>	-	65	11 734	500.000	
_	_		6 2 5	28 327 27 417	733 000 692 719	Neukölin Nambora*
_		_	14	7 851	092 (13	Nürnberg*
	•	•	_			•
_	_	_	17	66 986	205 940	Stettin
1	439	48 000	62	41 492	829 001	Stuttgart
-	_	_	4	594		,
						Gruppe B.
_		_	15	30 859	186 740	Aachen
2	6 021	481 680	22	39 990	791 717	Altona
2 6	6 957		19	84 019	1 .	1 .
	-	-	6	7 120	76 757	Augsburg*
64)	6 613	•	·_	4170	400 700	Barmen
_	_	_	4	4 172	468 728	Berlin-Schöneberg

Noch Tabelle IV.

			\\	C	ttt also	
	I	bebaut	Crworbene	Grunds	unbeb a u	+ 6.
Städte		1				<u> </u>
	Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis
	-1	<u>qm</u>		ļ	<u>qm</u>	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Berlin-Wilmersdorf. n	,	_		8	35 509	1 006 340
Bochum n	1 1	2 203	200 000	7	264 354	270 379
Braunschweig	1 -	1 564	111 175	66	2 508 51 118	216 750
,,	21	24 877		l –		
Cassel n		601 25 56 0	150 030	18	36 173	218 106
Crefeld n		3 766	275 800	26	489 611	721 100
Danzig* n		665 382	543 066	4	232 115	196 289
Elberfeld n		421 5 268	724 970	10	43 401	272 255
,,) -	_	_	2	56	
Erfurt n	_	_	360 060	24	345 666	836 410
Gelsenkirchen n	ı 8	5 354	332 000	5	47 999	204 803
Halle a. S		445	61 100	14 1	738 224 5)	1 096 683
•			_		_	
Karlsruhe* n Mainz n	1	239 2 210	7 500 261 600	118 5	60 329 29 721	258 899 130 155
Mainz n Mannheim* n		4 170	301 000	184	253 001	487 154
Mülheim (Ruhr).	_	8 068	209 600	33 1 15	8 362 380 307	525 914
Mülheim (Ruhr) n Plauen i. V.* n	_	1 280	43 000	68	549 040	302 100
D		9.500	120 500		E10 970	E00 040
Posen n Saarbrücken n	1 4 4	2 500 6 013	138 500 396 662	8 434	518 372 772 699	598 948 2 615 977
		950 900	075 404	128	31 451	4 500 C41
Straßburg i. E m Wiesbaden* m	_	350 263 5 799	275 184 207 470	11 48	127 100 85 337	1 762 641 1 075 858
					,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
Gruppe C.		4.150	161 000		70.001	41.500
Berlin-Lichtenberg . n Bielefeld n		4 158 114 801	161 000 394 948	2 15	70 991 268 134	41 500 624 064
, (_	_	6	31 716	
Bonn n Brandenburg a. H n	- I -	26 413 2 990	544 783 300 000	152 ⁹) 61	191 480 43 473	757 101 59 711
Bromberg n		28 731	243 300	-		
Coblenz n	1 3	5 898	196 533	6	8 473	45 083
Darmstadt n		2 552	170 223	24	64 147	118 770
Dessau n Elbing n		913 34 532	75 000 139 445	3 10	18 639 1 145 452	11 800 734 871
Flensburg n	ւ 3	65 456	158 510	55	45 888	71 627
, () -	_		1	28	•
Freiburg i. Br.* n		611	65 537	4	346 964	1 284 484
Furth* n		26 560 6 525	20 780 172 006	3 8	20 656 19 562	484 207 170 248
Görlitz n	1 1	1 867	18 305	4	157 136	104 136
") —	-	_	1	251	•

====		Veräußerte	Grund	letiicke		1
	bebai		Grane	unbebau	te	
Zahl	Fläche qm	Preis	Zahl	Fläche qm	Preis M	Städte
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1 -	902 	500 000 — — — 173 000	2 3 1 13	5 494 15 116 209	186 101 61 410 18 191	Berlin-Wilmersdorf Bochum
-	2 050	113 000		1 343 —		Braunschweig
3 - -	=	_	15 13	2 517 13 767	18 981	Cassel
	_	_	11	13 427	80 700	Crefeld
2	931	43 000	14 3	54 45 9 8 535	85 371	Danzig
1	266	32 000	17 3	14 040 53	510 431	Elberfeld
_	_	=	30	81 075	554 520	Erfurt
=	<u>-</u> -	= =	30 5	16 898 21 9716)	126 954 153 200	Gelsenkirchen Halle a.S.
- 6 20	5 348 9 378	195 327 623 142	36 6 32	11 101 2 610 85 659	82 629 66 165 786 146	Karlsruhe * Mainz Mannnheim*
	1 367	166 820 —.	10 37)	18 140 1 424 965	44 889 282 250	Mülheim (Ruhr) Plauen i. V.*
	<u> </u>	_ 	10 27 2	4 597 8 780 1 093	195 785 104 254	Posen Saarbrücken
1	486 —	12 992 —	208) 15	18 745 3 662	397 985 93 429	Straßburg i. E. Wiesbaden*
	!					Gruppe C.
_	_	_	8	45 870		Berlin-Lichtenberg Bielefeld
1 1 -	874 204 —	2 400 — —	8 1810) 9	35 013 73 826 55 4 72	312 222 222 032 —	Bonn Brandenburg a. H. Bromberg
-7 	37 885	1 536 990 - - - -	9 6 14 14 25	4 164 7 204 46 947 272 456 ¹¹) 20 169	69 170 144 403 207 182 20 000 96 114	Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg
_	- -	_	8	4 960	151 192	Freiburg i, Br.*
1 1 —	528 2 505 —	21 120 65 000	4 15 7	803 79 888 14 800	5 909 126 168	Fürth* Gleiwitz* Görlitz

Schluß der Tabelle IV.

			Erworbene	Grundst	ücke	
CLEAL.		bebau	ıte		unbebaut	le
S t ā d t e	Zabl	Fläche qm	Preis	Zahl	Fläche qm	Preis
1.	2		4.	5.	6.	7.
Hagen i. W	m 4	- 721	75 800	7	249 531	447 500
- 1	m 4	121	15 800	i	249 551 485	447 300
	m 7	6 937	514 000	14	167 042	694 155
	. I -	- 50.	511 000	5	3 518	001100
"	m _	_	_	3	129 706	96 144
	m 6	2 901	171 050	43	31 041	105 897
	m Š			11	26 098	125 977
	0 -		_	10	160	
Kaiserslautern*	m _	. ! _		23	118 67 0	127 556
	m -		_	1	4 345	22 000
- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	m 1	410	34 000	5	111 154	13 929
Linden v. H	m ā	4 389	214 500	619)	159 878	655 190
	m 1	110	4 663	145	246 619	717 736
Metz	m 6	516	208 500	5	44 146	66 433
	m (i 1 418	242 598	9	26 030	119 217
	m 2	4 999	115 500	3	14 724	89 70
	0 -	· —	_	1	701	1 .
MGladbach	m	- -	_	56 ¹⁴)	169 084	148 011
Münster	o -	25 430	940 848	5	11 725	196 61
Oberhausen	m _	_ _	_	2316)	338 969	483 430
		4 8818	275 500	35	186 763	561 843
•	0 -	- -	_	2618)	6 646	
Osnabrück	m i	15 597	60 000	5	49 152	199 794
Potsdam	m :	3 7116	450 600	2	188 063	619 679
	0 -	-	_	7	2 720	
Recklinghausen	m	3 7 241	76 335	25	65 174	59 46
Remscheid	m	ı ! 441	41 500	42	249 105	68 75
,,	0 -	- ' -	_	2	23 193	
Rostock		4 16710		4	72 245	25 98
Solingen	m 1			150	340 250	213 12
Spandau		2 1 596	6 85 977	23	88 304	434 03
	0 -	- -		27	28 963	
Ulm	m 1	5 4 000	431 000	75	405 000	303 54
Zwickau*	m i	3 27	5 38 760	11	41 160	119 20
	a -	- -	' <u>-</u>	19	5 996	1 .

		Veräußerte	Grunds	tücke		
	beba	ute		unbebau	te	Städte:
Zahl	Fläche	Preis	Zahl	Fläche	Preis	Staute.
22	qm	M	Z	qm	M	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1	1 397	116 000	2	3 183	51 400	Hagen i. W.
*	_	-	5	402	2 475	Hamborn
	_		7 2	5 251 7 118	130 056	Harburg
-			4	10 959	55 192	Heidelberg *
_	_	_	14 6	3 396 150	48 662	Hildesheim
1	120 —	5 500 	2 5	17 650 2 294	103 634 51 615	Kaiserslautern* Königshütte
_	_	_	3 10	2 219 4 826	13 791 153 592	Liegnitz Linden v. H.
1	5 777	1 240 000	$\frac{10}{22}$	25 244	151 874	Ludwigshafen*
<u>8</u>	430 —	1 204 —	18 11 —	7 077 138 877 ¹³)	241 605 650 813	Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.
_ :	_	_	915)	31 750	43 512	MGladbach
1	1 051	41 775	1 42	1 104 37 266	2 92 5 595	Münster*
-		· —	317)	28 317	59 997	Oberhausen
_	_	_	31	18 562	311 775 —	Offenbach
- 1 -	- 1 442	20,000	6	11 222	31 629	Osnabrück
	1 442	30 000	6 3	8 698 955	182 905	Potsdam
-	_	_	7	7 544	18 745	Recklinghausen
<u>-</u> 1		_	7	1 405	3 011	Remscheid
1	129	18 000	15	6 661	153 295	Rostock
_	_	_	$\frac{20}{2}$	21 220 25 488	15 930 167 724	Solingen Spandau
_		_	11	5 631	•	l
2	2 000	92 000	130	145 000	442 000	Ulm "
1	370	3 500	6	23 300	5 2 795	Zwickau*

Fortsetzung von Seite 17.

13) Außerdem durch Erbgang, Übertragungen usw. 38 bebaute Grundstücke mit einer Fläche von 62 641 qm und einem Wert von 925 712 $\mathcal M$ und 84 unbebaute Grundstücke mit einer Fläche von 200 483 qm und einem Wert von 1 354 280 $\mathcal M$.

14) Einschl. Grundstücksanteile.

15) Unentgeltlich abgetretenes Straßengelände.

18) Davon 50 Grundstücke mit einer Gesamtfläche von 68251 qm; die übrigen waren unvermessen.

Anmerkungen zu Tabelle III (Seiten 15-16).

1) Nach dem Stande vom 1. November 1913.

2) Davon bebaut 1206,24 a, unbebaut 3916,34 a.

3) Einschl. des Wasserwerks mit 143,58 ha Fläche.

- 4) Davon gehören der Armenverwaltung 81,16 ha innerhalb und 1,56 ha außerhalb des Stadtbezirks.
 - 5) Einschl. 12003 a eingemeindeter städt. Grundbesitz (Wiesen und Wald.)

6) Einschl. Forst.

7) Einschl. 2774,65 ha Wald.

Davon 282,12 ha Acker und Wiese und 383,08 ha Wald.

9) Einschl. der Stiftungsgrundstücke.

10) Nach dem Verwaltungsbericht der Stadt.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seiten 18-23.)

1) Einschl. der unbehauten Grundstücke.

2) Darunter das Rittergut Mackau einschl. der bebauten Flurstücke.

³) Die Heilanstalt Dösen, die dem Staatsfiskus unentgeltlich überlassen wurde.

4) Bebaute und unbebaute Grandstücke zusammen.

5) Davon 70 820 $\rm qm$ in Gemarkung Passendorf und 3040 $\rm qm$ in Gemarkung Nietleben.

6) Davon 16 060 qm in Gemarkung Passendorf.

7) Einschl. des Rittergutes Raschau (Stiftungsgrundstück), dessen Verkaufspreis sich nicht auf die bebauten und unbebauten Grundstücke verteilen läßt.

8) Außerdem wurße ein 1395 qm großes Grundstück in Erbbaurecht gegen einen Erbbauzins von 400 M jährlich abgegeben.

9) Einschl. 45 Grundstücken des Armenvermögens mit einer Fläche von

122 156 qm und einem Kaufpreis von 358 107 .H.

- 10) Einschl. 6 Grundstücken des Armenvermögens mit einer Fläche von 46 696 qm und einem Kaufpreis von 208 550 M, und 5 Stiftungsgrundstücke mit einer Fläche von 27 028 qm und einem Preise von 100 605 M.
 - 11) Darunter 5,58 ha unentgeltlich zur Errichtung eines Kgl. Güterbahnhofes.

12) Außerdem zwei bebaute und ein unbebautes Grundstück zusammen mit

einer Fläche von 44 147 qm und einem Kaufpreis von 160 000 .H.

13) 654 a innerhalb und 735 a außerhalb der Gemarkung, zusammen 1389 a wurden Vom städtischen Grundbesitz zur Erweiterung des Güterbahnhofes Mülhausen-Nord verkauft.

14) Davon 23 Grundstücke mit 104 767 qm und einem Preise von 37 567 M

außerhalb des Stadtbezirks.

 $^{15})$ Davon 8 Grundstücke mit 20152 qm und einem Preise von 26695 $\mathcal M$ außerhalb des Stadtbezirks.

16) Davon 11 Grundstücke mit 142 277 qm und einem Preise von 212 803 Maußerhalb des Stadtbezirks.

17) Davon 2 Grundstücke mit 27 978 qm und einem Preise von 58 760 . Kaußerhalb des Stadtbezirks.

18) Straßengelände, unentgeltlich abgetreten-



Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen

im Jahre 1912.

Von

Dr. H. Haacke.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Barmen.

An der Berichterstattung für 1912 haben sich ebenso wie im Vorjahr 80 Städte beteiligt. Leipzig, Regensburg und Königshütte, die im Vorjahr Bericht eingesandt hatten, haben diesmal kein Material geliefert. Neu hinzugekommen sind dagegen Mülheim a. d. Ruhr, Gleiwitz OS. und Recklinghausen. Nach welchem System und von wem in den einzelnen Städten die Beobachtungen vorgenommen werden und inwieweit in dieser Hinsicht Änderungen gegenüber dem Vorjahr eingetreten sind, zeigt die später folgende Zusammenstellung. Betont sei auch diesmal wieder, daß eine völlige interlokale Vergleichbarkeit angesichts der verschiedenen Beobachtungsarten nicht möglich ist. Wenn auch solche Fälle, die von vorneherein den Stempel der Unwahrscheinlichkeit tragen, nach Möglichkeit ausgemerzt sind, so sind doch hier und da noch Angaben stehen geblieben, deren Richtigkeit ziemlich zweifelhaft erscheint, die aber auch auf dem Wege der Rückfrage keine Klärung finden konnten.

Uberblickt man die Ergebnisse der Witterungsbeobachtungen zunächst hinsichtlich der Temperaturverhältnisse, so zeigt sich, daß im allgemeinen der Winter kälter, der Sommer weniger warm als im Vorjahr war. Die niedrigste Temperatur wies Bromberg mit —28,00 im Februar auf. In den Vorjahren waren die niedrigsten Temperaturen

1911 —18,9 ° (Königsberg i. Pr.) 1910 —15,5 ° (Rostock) 1909 —25,2 ° (Königsberg i. Pr.).

Die meisten Frosttage (Minimum unter 0^{0}) hatte Ulm -119 —, die wenigsten dagegen Gelsenkirchen — 20 —.

Dagegen betrug die

höchste Zahl der Frosttage
1911 je 109 (Erfurt und Plauen)
1910 107 (Erfurt)
1909 127 (Königsberg i. Pr.
und Bromberg)

niedrigste Zahl der Frosttage
1911 je 28 (Cöln und Coblenz)
1910 23 (Cöln)
1909 62 (Cöln)

Die Zahl der Eistage (Maximum unter 0°) war am höchsten in Königsberg i. Pr. (40), während Metz und Gelsenkirchen keinen Eistag hatten. In den Vorjahren betrug die

```
      höchste Zahl der Eistage
      niedrigste Zahl der Eistage

      1911
      31 (Augsburg)
      1911
      0 (Charlottenburg, Flensburg und Hagen)

      1910
      21 (Stettin)
      1910
      0 (Cöln u. M.-Gladbach)

      1909
      53 (Königsberg i. Pr.).
      1909
      2 (Cöln).
```

Die Maximaltemperatur verzeichnete Duisburg mit 38,5 °. Dagegen betrugen die höchsten Temperaturen

```
1911 + 42,5 ° (Duisburg)
1910 + 34,1 ° (Brandenburg a. H.)
1909 + 34,0 ° (Mannheim).
```

Die höchste Zahl der Sommertage (Maximum +25 0 und mehr), gibt Duisburg mit 65, die wenigsten Danzig mit 8 an. In den Vorjahren waren die

	meisten Sommertage	v	wenigsten Sommertage	
1911	104 (Duisburg)	1911	22 (Kiel)	
1910	34 (Magdeburg und	1910	5 (Remscheid)	
	Ludwigshafen)			
1909	38 (Brandenburg a. H.).	1909	5 (Kiel und Rostock)	١.

Der größte Abstand zwischen der höchsten und tiefsten Temperatur im Laufe des Jahres wurde in Bromberg mit 59,2° erreicht, am kleinsten war der Abstand in Ulm mit 25,9°. Die Abstände zwischen der höchsten und tiefsten Temperatur waren demgegenüber

	am größten		am kleinsten
1911	52,3 ° (Bromberg)	1911	35,8 ° (Kiel)
1910	44,6 (Brandenburg a. H.)	1910	31,0 0 (Remscheid)
1909	55,3 ° (Königsberg i. Pr.).	1909	36,7 ° (Barmen).

Der im allgemeinen kühle Sommer zeichnete sich durch viel Regen aus, so daß die Niederschlagsmengen wesentlich größer als in den Vorjahren waren. Es betrug

```
die größte
                                           die kleinste
                       Niederschlagsmenge
      1547.6 mm (Barmen)
1912
                                  1912
                                        412,4 mm (Fürth)
1911
      924,5 , (Remscheid)
                                  1911
                                        241,4 ,, (Fürth)
1910
      1250,7
             " (Barmen).
                                  1910
                                        442,6 , (Duisburg).
```

Die Zahl der Regentage läßt sich leider nicht ohne weiteres vergleichen, da bei der Bestimmung, was unter Regentag zu verstehen ist, nicht überall gleichmäßig vorgegangen wird. Um einen weiteren Vergleichsmaßstab für die Witterungsverhältnisse des Jahres 1912 zu gewinnen, sind auch diesmal wieder in Tabelle V und Va die auf Grund langjähriger Beobachtungen festgestellten Mittelwerte den Daten des Jahres 1912 gegenübergestellt.

Beobachtungsstellen und Beobachtungsmethoden.

Soweit bei den amtlichen Beobachtungsstellen nichts anderes angegeben ist, finden die Beobachtungen nach dem internationalen System bezw. nach den Vorschriften der betreffenden Landeszentrale statt, die sich im wesentlichen damit decken. Abkürzungen: I. S. = Internationales System; P. M. I. = Vorschriften des Kgl. Preuß. Meteorologischen Instituts; O. S. = Angabe des Systems fehlt.

Gruppe A.

Berlin: Die mitgeteilten Zahlen sind diejenigen der Station "Landwirtschaftliche Hochschule".

Bremen: Meteorologisches Observatorium.

Breslau: Kgl. Universitäts-Sternwarte.

Charlottenburg: Die Beobachtungen werden von der Betriebsverwaltung der Kanalisation mit selbstregistrierend. Apparaten vorgenommen-Als mittlere Tagestemperaturen werden Durchschnittszahlen aus diesen Aufzeichnungen angegeben.

Chemnitz: Die Beobachtungen werden von Beamten der Landesanstalt in Chemnitz-Altendorf vorgenommen.

Cöln: Met. Station II. Ordnung.

Dortmund: Met. Station III a. Ordnung. Dresden: Met. Station, Dresden Wetterwarte.

Duisburg: Beob. durch den städt. Garteninspektor, Beobachtungszeiten 8 Uhr morgens und 6 Uhr nachmittags.

I) usseldorf: Beob. durch einen Beamten d. städt. Friedhofsverwaltung nach Formularen d. Stat. II. Ordnung.

Essen: Met. Station II. Ordnung.

Frankfurt a. M.: Beob. vom "Physikalischen Verein". P. M. I.

Hamburg: Die Deutsche Seewarte nach dem eigenen System.

Hannover: Beob. vom Physikalischen Institut der Techn. Hochschule. P. M. I.

Kiel: Atmosph. Abtlg. d. physikalischen Instituts.

Königsberg: Beob. Prof. Dr. Kienast. P. M. I.

Magdeburg: Wetterwarte der "Magdeburgischen Zeitung". P. M. I.

München: Meteorol. Zentralstation, I.S. Nürnberg: An verschiedenen Stellen

sind Beobachter tätig. I. S. Stettin: Met. Stat. II. Ordnung.

Stuttgart: Kgl.Würt. Meteorol. Zentralstation.

Gruppe B.

Aachen: Meteorol. Observatorium.

Altona: Die mitgeteilten Angaben, mit Ausnahme der Daten über die Niederschläge, welche aus den Aufzeichnungen der Regenstation Altona herrühren, sind den Anschreibungen der Deutschen Seewarte in Hamburg entnommen.

Augsburg: K. Bayr. Met. Station.

Barmen: Beob. Städt. Kanalbauanit. P. M. I.

Berlin-Schöneberg: Nur Niederschlagsmessungen mit selbstregistrierendem Regenmesser der Kanalisations-Deputation.

Bochum: Beob. Stadtbauamt. Nur Niederschlagsbeobachtungen mit selbstregistrierendem Apparat.

Braunschweig: Beob. Lehrer Klages. P. M. I.

Cassel: Met. Station.

Crefeld: Met. Station.

Danzig-Neufahrwasser: Beob. Vorsteher d. Hauptagentur d. Deutschen Seewarte nach deren System.

Elberfeld: Beob. Lehrer Eck. P. M. I.

Erfurt: Met. Stat. II. (bezw.I.) Ordnung Erfurt-Hochheim.

Gelsenkirchen: Städt. Tiefbauamt. O. S.

Halle a.S.: 2 Met. Stationen II. Ordnung. Hamborn: Beob. Gymnasial-Oberlehrer Menke. I. S.

Karlsruhe: Zentralbüro für Meteorologie und Hydrographie.

Mainz: Met. Station II. Ordnung.

Mannheim: Beob. Oberbau-Sekretär Amann bei der Großh, Rheinbauinspektion. I. S.

Mülheim a. d. Ruhr: O. S.

Plauen: Städt. Wetterwarte (Nr. 50 der Kgl. Sächs. Landeswetterwarte) Beobachtungszeiten: 8 Uhr morgens, 2 Uhr nachmittags, 8 Uhr abends.

Posen: Beob. Offizielle Beobachterin des meteorol. Instituts in Berlin. Seit 1, 4, 12 von der Kgl. Akademie in Posen. Saarbrücken: Wetterdienstnebenstelle Saarbrücken 1, P. M. I.

Straßburg: Meteorol.Landesanstalt.I.S. Wiesbaden: Beob. Mus.-Kustos Lampe. P. M. I.

Gruppe C.

- Bielefeld: Beob. Firma Fritz Böckelmann, System der Deutschen Seewarte
- Bonn: Die Beobachtungen werden von Dr. A. Hecker, Privatdozent an der Landw. Akademie ausgeführt. Die Einrichtungen sind nach dem System der landwirtschaftl. Wetterwarten d. Prof. Dr. Wohltmann in Halle a. S. getroffen.
- Brandenburg: Seit 1907 werden die Temperaturbeobachtungen vom städt. Kanalwerk, die anderen Beobachtungen von einem Lehrer vorgenommen. Beobachtungszeiten: 6 Uhr morgens, 2 Uhr mittags, 6 Uhr abends.
- Bromberg: Met. Stat. II. Ordnung. Beob. Dr. Treibich, Leiter der Wetterdienststelle.
- Coblenz: Beob. Lehrer Minning. Beobachtungszeiten: 7 Uhr morgens, 1 Uhr mittags, 9 Uhr abends.
- Darmstadt: Physikal. Institut der Technischen Hochschule im Auftrage des Großh. Hydrograph. Büros zu Darmstadt.
- Dessau: Beob. Obergärtner Satzinger. P. M. I.
- Flensburg: Beob. Navigationslehrer Lüning. P. M. I.
- Frankfurt a. O. Beob. Maschinenmeister Neumann, städtisches Krankenhaus. P. M. I.
- Freiburg i. Br.: Beob. Reallehrer Metzger I. S.
- Fürth: Nur Regenmessungen mit Hellmannschem Regenmesser.
- Gleiwitz OS.: Die Beobachtungen werden von einem Klärmeister ausgeführt, Max.- u. Min.-Thermometer tägl. 3mal. Niederschläge mit Regenmesser System Assmann.

Görlitz: Beob. Hospitalverwalter Schlensog. P. M. I.

Hagen: P. M. I.

Harburg a. d. Elbe: Nur Beob. bezügl. der Gewitter.

Heidelberg: Met. Station II. Ordnung. Hildesheim: Beob. städt. Landmesser Bötel. P. M. I.

Kaiserslautern: Met. Station.

Liegnitz: Met. Station II. Ordnung.

Ludwigshafen: Met. Station.

Lubeck: Met. Station der Navigationsschule.

Metz: Met. Landesdienst in Elsaß-Lothringen.

- Mühlhausen: Beob. Industrielle Gesellschaft, Mühlhausen. O S.
- M.-Gladbach: Die Beobachtungen finden teils durch städt. Registrierapparate (Bareograph, Termograph). teils durch die "Gladbacher Zeitung" statt. J. S.

Münster: P. M. I.

- Oberhausen: Nur Niederschlagsbeobachtungen. Beob. städt. Tiefbauamt. P. M. I.
- Offenbach: Seitens des städt. Kanalbaues finden Beobachtungen mit dem selbstregistrierenden Regenmesser, System Hellmann, statt.
- Osnabrück: Beob. Maschinenmeister des Wasserwerks. P. M. I.
- Potsdam: Kgl. Preuß. Meteorol. Observatorium.
- Recklinghausen: Nur Regenmessungen mit Hellmannschem Regenmesser.
- Remscheid: Beob. städt. Gaswerke. P. M. I.
- Rostock: Beob. Assistenten der Versuchsstation. P. M. I.
- Solingen: Beob. Rektor Goetze, P. M. I. Ulm a. Donau: Met. Station. Beob. städt. Gaswerk.
- Zwickau: Beob. nach den Instruktionen über gemeinsame Beobachtungen im Königreich Sachsen. Die Messung der Lufttemperatur findet täglich mittags statt, der Gefrierpunkt liegt auf 100.

I. Mittlere Lufttemperatur in den einzelnen Monaten des Jahres 1912.

Städte	Seehöhe m	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
		1			1	1	<u> </u>	1	1		!	1	T
Gruppe A.													
Berlin	54,8	-2,3	2,5	7,1	8,4	12.8	17.5	21,1	15.8	10,8	7,8	3,5	4,8
Bremen	15,8	-1,1	3,3	7,2	8,2	11.8	16.3	19,5	15.0	10,5	8,0	5,0	5,5
Breslau	147,0	-4,3	1,6	6,5	6,9	12,3			16,4	9,6	6,7	2,3	3.5
Charlottenburg	62,0	-0,3	1,8		10,1	15,2			17,6		10,3	5,9	6,9
Chemnitz	333,0	-1,8	3,3	6,1	6,5		15,9	18,3	14,3	8,5	6,7	2,1	3,6
	, i			'				Ì .		1		,	
Cöln a. Rh{	zwischen 43,0—65,1	3,1	6,0	8,7	9,8		17,4	ì		11,5	9,3	5,6	5,9
Dortmund	120,2	1,7	5,2	7,4	8,1	12,5		18,6		10,2	8,2	4,4	5,7
Dresden	105,7	-2,2	2,8	7,0	7,8	12,4			15,1	9,7	7,1	3,1	3,9
Düsseldorf	36,0°)	2,7	5,7	8,6	10,1	14,3		20,8		11,3	8,5	5,2	5,6
Duisburg	34,0	2,5	7,7	9,4	9,7	14,9	18,0	21,2	16,1	11,3	8,8	5,1	5,8
Essen	108,5	2,3	5,6	7,8	8,7	19 8	16,1	19.4	14,4	10,6	8,4	4,7	5,9
Frankfurt a. M.	102,0	1,2	4,0	8.3	9,3	14.7	17.4	19,8	15.8	10,9	7,7	4,1	3,1
Hamburg	26,0	-1,8	1,7	6,3	8,0			19,2		10,8	7.7	4,7	5,1
Hannover	55,0	-2,4	3,8	7,8	8,1	12,0		19,5		10,3	7,6	4,6	5,4
Kiel	25,8	-1,7	1,0	5,7	6,9	10,7		19,9		10,5	7,6	4,3	5,0
actor	20,0		_,,	٠,٠	0,0	10,.	20,1	120,0	10,1	20,0	.,.	1,0	","
Königsberg i.Pr.	9,9	-8,3	-3,2	3,8	5,1	10,1	16,9	19,2	16,9	9,9	4,9	1,8	2,7
Magdeburg	54,0	-1,9	2.7	7,1	8,4	12,8	17,0	19,9	15,3	10,5	7,5	4,1	4,8
München	526,4	-0,8	3,9	6,8	7,1	13,5	16,6	17,3	14,5	8,7	7,1	1,7	2,4
Nürnberg	310,6	-0,8	3,6	7,2	7,7	14,1	17,4	19,1	14,8	9,3	7,0	2,2	1,9
								١.					
Stettin	26,0	-4,1	-0,4	5,8	7,1	11,2			15,6	10,3	6,9	2,6	3,5
Stuttgart	269,0	2,2	5,7	9,0	8,9	14,7	17,7	19,1	15,6	10,2	8,7	3,9	4,2
							1		1			ł	
Gruppe B.					}	1							ļ
Aachen	204,8	2,8	6,0	7,5	8,0			18,6		9,8	8,4	4,7	6,1
Altona	26,0	-1,8	1,7	6,8	8,0	11,4	15,9	19,2	14,9	10,8	7,7	4,7	5,1
Augsburg	499,6	-0,7	3,1	6,9	7,4	13,8		17,4		8,8	6,9	1,5	1,7
Barmen	192,0	1,7	4,3	7,3	8,3	14,0		21,3		10,1	7,6	3,6	4,8
Bochum	99,6	4,8	7,2	12,5	12,0	17,3	20,0	22,8	17,5	11,5	12,8	4,6	7,4
Braunschweig.	83,4	-1,8	2,9	6,9	8,2	12,3	16,3	100	14,7	10,1	7,2	4,0	5,0
Cassel	201,0	0,0	3,5	6,7	7,9	12,3		18,3		9,6	6,7	3,1	3,3
Crefeld .	. 38,9	. 2,4	5,0	7,7	8,9	13,1	16,0	19,7	14,2	10,8	8,4	4,9	5,1
Danzig	4,5	-6,6	-2,5	4,3	5,1	9,8	15,5		15,3	10,8	6,3	2,1	3,5
Elberfeld	197,4	2,3	5,3	7,6	8,1	12,7		19,3		10,0	8,1	4,5	5,5
Deliciu · ·	11/1/2	·	UJS	1 .10	٠,٠	12,1	10,2	10,0	1712	10,,0	0,1	110	0,0
Erfurt	219,1	-2,6	3,1	6,5	7,2	12,2	15,7	17,9	14,5	8,9	6,2	2,9	3,1
Gelsenkirchen.	68,0	4,8	7,5	10,7	13,0	16,6	17,9	23,0	16,0	12,5	9,0	6,2	6,0
Halle a. S	104,0	-2,1	3,4	7,3	8,1			19,6		10,3	7,4	3,8	4,6
Hamborn	30,0	2,4	5,6	8,5			16,7		14,7	10,4	8,2	5,1	5,8
Karlsruhe	126,7	2,0	5,0	9,0	9,0	14,8	18,0	19,5	15,5	10,2	8,2	4,8	3,6
	į	!								1			1
	ı į	1			l	1		l '	1	ı	1	l i	l

¹⁾ Die Beobachtungsstation liegt in Höhe von 39,5 m.

Noch Tabelle I.

	C. Lvl.		L	-						ber	<u>.</u>	ber	per .
Städte	Seehõhe m	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Mainz	90,5	1,6	4,0	8,5	9,8	15,1	17,9	20,3	15,9	11,3	8,1	4,4	3,8
Mannheim	97,1	1,5	4,8	8,6	9,0			19,7		10,7	8,1	3,9	3,1
Mülheim (Ruhr) 1) Plauen i. V.	38,0 370,0	-2,1	7,4 2,8	14,5 6,2	11,5 5,7			20.8		12,9 7,9	11,0	8,0 1,7	9,2 2,6
Posen	58,6	-5,2	-0,9	5,2	7,2			20,2		9,7	6,4	1,9	-2,6
Saarbrücken .	205,0	2,5	5,1	8,4	9,1	14,1		19,1		11,2	8,7	4,8	4,1
Straßburg i. E. Wiesbaden	142,0 111,0	1,7 1,5	4,7 3,6	8,6	9,3	14,9 14,2		18,8 19,6		10,0 10,8	7,9	3,5 4,1	3,1 2,8
Gruppe C.		1								l L	:		
Bielefeld	115,9	1,3	5,4	8,8	10,3	15,0	19,3	22,6	17,8	12,7	8,9	5,4	5,9
Bonn	60,0	2,8	6,0	8,7	8,5	13,6	16,8	19,0	15,7	10,5	8,7	5,0	5,6
Brandenburg a. H. Bromberg	30,0 47,0	-2,3 -6,8	1,8 -2,0	6,8 4,7	6,4	11,5	17.4	19,9 19,8	15,6	9,7	5,4 6,0	1,9 1,8	4,3 2,9
Coblenz	65,0	2,3	5,0	8,7	8,6	14,1		21,0		7,0	8,0	5,3	5,0
Darmstadt	146,9	1,3	4,7	8,4	9,1	14,6		19,4		10,0	7,5	4,0	3,0
Dessau	64,5 15,3	-2,6 -1,7	2,4 0,0	6,5 4,8	7,6			19,2 18,6		9,8	6,3 7,6	3,4 4,8	4,1 5,0
Frankfurt a. O.	48,0	-3,9	0,9	6,2	7,3	11,7	16,8	19,6	15,6	9,9	6,6	2,4	3,7
Freiburg i. Br.	288,0	1,8	5,1	8,3	8,4	14,5	16,7	18,4	15,0	9,8	8,5	3,2	4,0
Fürth Gleiwitz	298,7	9,0	8,0	10,0	11,0	10.0	10.0		25,0	11,0	100		
Görlitz	213,6	3,6	2,0	6,1	6,7	11,8	19,0 16.6	23,0 18,9		9,3	10,0 6,6	7,0 2,5	13,0
Hagen i. W.	104,0	1,5	3,8	7,7	7,6			19,1		10,1	8,3	4,3	5,7
Harburg	10,0	•	•	•		•	٠	•	•		•	•	•
Heidelberg	113,2	2,1	5,6	9,0	9,5			19,6		10,8	8,5	4,4	'
Hildesheim Kaiserslautern .	87,0 242,2	-1,5 1,0	4,1 4,0	7,3	7,5			18,4 18,6		10,0	7,5 7,1	4,4 3,4	5,4 2,9
Liegnitz	124,0	-4,2	1,6	6,4	7,3	12,3		19,2		9,6	6,9	2,4	3,3
Ludwigshaf. a.Rh.	100,3	2,0	5,3	8,9	9,7	15,4	18,6	20,8	16,6	11,2	8,6	4,5	3,8
Lübeck	20,1	-2,4	0,5	5,7	6,7			18,7		10,1	7,0	4,2	4,8
Metz	176,8	1 2,7	5,8	8,3	9,1			19,1		10,3	8,0	4,7	3,4
Mülhausen i. E. MGladbach	242,0 74,0	$\frac{1}{2}$,1	5,6 4,7	9,4 8,2	10,0 8,7	13,5	18,7 16.8	19,6	16,7 15.3	11,2	10,1	4,7 5,8	4,6
Münster	64,2	1,0	4,5	7,3	8,3	12,7		19,3		10,5	7,9	4,6	5,4
Oberhausen .	36,5	•	•					•	•			•	•
Offenbach a. M. Osnabrück	11 7 ,0 68,7	-0,8	3,5	6,7	7,2	11 =	15.0	17,7	19.0	9,3	6,6	4,2	
Potsdam	85,0	-3,4	1,4	5,9	7,4	11,8	16,3	19,6	14,8	9,6		2,7	3,8
Kecklinghausen	101,0	•				•	٠	•	•		•	•	
Remscheid	302,0	0,7	2,8	5,4	5,9	10,7	13,8	17,0	12,7	8,5	5,8	3,2	3,2
Rostock Solingen	27.1 210,0	-3,3 1,8	-0,9 4,9	5,3 7,1	8,1	10,9	10,5 15.8	19,2 18,9	14,9 13,9	10,3	6,9 8,0	3,5 4,1	4,3 5,0
Ulm	479,0	-0,4	2,6	6,9	7,5	13,5	16,4	16,9	13,9	9,0	7,1	1,7	1,0
Zwickau	264,1	0,6	5,7	9,5	10,2			22,9		14,4		4,5	5,6

¹⁾ Angaben für Januar liegen nicht vor.

II. Temperaturverhältnisse im Jahre 1912.

	Luft- tempe-		as olute npe-		as olute ope-	Abstand zwischen der				
Städte	ratur im Jahr es-	Ma	ım	ra Mi mt		höchsten und tiefsten	Sommer- tage (Max.	Frost- tage (Mini-	Eistage (Maxi-	
	mittel	be- trug Grad	fiel in den Monat	be- trug Grad	fiel in den Monat	Tempe- ratur	+ 25 0 u. mehr)	mum unter 0º)	mum unter 0 °)	
Gruppe A.					† †				:	
Berlin Bremen	9,1 9,1 8,3 11,1 8,0	32,1 30,3 29,9 36,5 31,8	VII VII VII VII VII	-16,9 -16,0 -17,6 - 8,5 -19,8	II II I u. II II	49,0 46,3 47,5 45,0 51,6	25 13 32 56 22	43 41 80 47 80	19 16 24 19 20	
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf	10,6 9,3 8,5 10,9 10,5	31,8 30,1 29,5 38,5 30,6	VII VII VII VII VII	-11,9 $-15,7$ $-20,0$ $-14,0$ $-16,8$	II II II II	43,7 45,8 49,5 52,5 47,4	24 18 18 6 5 19	21 33 68 23 30	5 5 19 5 6	
Essen	9,7 9,7 8,7 9,2 8,3	32,4 31,8 29,0 30,0 28,7	VII VI VII VII VII	-16,1 -13,0 -16,6 -17,3 -18,3	II II II II	48,5 44,8 45,6 47,3 47,0	18 31 15 23 12	31 59 45 46 51	6 11 18 17 25	
Königsberg i. Pr. Magdeburg München Nürnberg Stettin	6,7 9,0 8,2 8,6 8,0	32,4 32,3 31,6 30,5 30,2	VII VII V V	-23,7 -17,5 -18,7 -19,7 -22,2	I II II II	56,1 49,7 50,3 50,2 52,4	36 28 18 24 28	103 51 77 74 80	40 17 19 20 24	
Stuttgart	10,0	32,6	v	-2 0,0	I	52,6	26	49	8	
Gruppe B.			,							
Aachen Altona	9,5 8,7 8,1 9,6 12,5	33,4 29,0 30,3 35,0	VII VII VII VII	-15,9 -16,6 - 4,5 -19,0	II II IV II	49,3 45,6 34,8 54,0	21 13 22 40	23 45 80 63	12 18 20 4	
Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	8,8 8,5 9,8 5,9 9,5	30,6 30,5 32,8 28,9 31,6	VII VII VII VI VII	-18,2 -16,2 -13,8 -22,9 -16,2	II II II II	48,8 46,7 46,6 51,8 47,8	22 20 25 8 21	81 60 34 81 39	17 10 7 33 7	
Erfurt Gelsenkirchen	7,5 11,9 9,0	30,1 34,0 32,7	VII VII VII	-19,2 -11,5 -17,7	II	49,3 45,5 50,4	22 40 27	97 20 51	16 16	

Noch Tabelle II.

	Luft-	Da abso	lute	Da abso	lute	Abstand zwischen	Zahl der				
Stadte	tempe- ratur im Jahres-	Ten rat Ma mu	ur- xi-	rat	npe- ur- ni- ım	der höchsten und tiefsten	Sommer- tage (Max.	Frost- tage (Mini-	Eistage (Maxi-		
	mittel	be- trug Grad	fiel in den Monat	be- trug Grad	fiel in den Monat	Tempe- ratur	+ 25 ° u. mehr)	mum unter 0 °)	mum unter 0 °)		
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Milheim (Rohr)!)	9,9 9,9 10,0 9,8 13,3	33,1 31,2 32,0 32,0 35,5	VII VII VII VII VII	9,2 -19,2 -12,7 -16,2 1,0	I II II II II	42,3 50,4 44,7 48,2 34,5	23 31 31 28 48	37 59 49 54	5 12 10 12		
Plauen i. V Posen Saarbrücken	7,6 7,2 9,8 9,6 9,5	29,4 30,5 31,6 31,3 29,8	VII VII V V VII	-20,6 -16,8 -14,1 -18,9 -12,3	II II II II	50,0 47,3 45,7 50,2 42,1	11 .²) 22 26 23	88 75 34 61 52	19 28 8 12 9		
Gruppe C.											
Bielefeld Bonn Brandenburga.H. Bromberg Coblenz	11,1 10,1 8,4 7,2 10,0	28,0 31,7 35,0 30,8 30,0	VII VII VII VII VII	18,0 17,0 20,0 28,4 10,0	II II II	46,0 48,7 55,0 59,2 40,0	11 25 35 34 26	53 44 57 117 34	13 7 18 31 25		
Darmstadt Dessau	9,5 8,3 8,1 8,2 9,5	31,0 31,3 28,1 32,1 32,0	VII VII VII VII V	15,4 21,9 20,9 20,9 19,1	II II II	46,4 52,5 49,0 53,0 51,1	27 26 13 32 29	59 105 73 90 69	11 16 20 22 3		
Gleiwitz Görlitz Hagen i. W Heidelberg . Hildesheim	11,9 8,5 9,3 10,1 8,8	33,0 29,0 32,0 31,1 29,7	VII VII VII VII VII	-10,0 -18,5 -21,0 -16,9 -19,4	II	43,0 47,5 53,0 48,0 49,1	35 19 27 28 20	74 35 40 50	24 6 8 15		
Kaiserslautern . Liegnitz Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz	8,9 8,5 10,4 8,0 9,7	31,3 30,1 33,1 29,5 31,0	VII VII VII VII VII	—18,6 —18,5 —15,6 —27,5 —15,5	II II II	49,9 48,3 48,1 56,7 46,5	25 32 32 15 21	67 106 41 65 58	9 22 9 22		
Mülhausen i. Els. MGladbach Münster Osnabrück Potsdam	10,7 9,9 9,4 8,4 8,0	32,6 30,0 31,8 31,4 32,2	VII VII VII VII	-19,6 15,6 14,4 19,6 19,5	II II II	52,2 45,0 46,2 50,8 51,4	29 11 19 19 28	49 35 49 80 84	14 4 7 10 21		
Remscheid Rostock Solingen Ulm	7,5 8,1 9,2 8,0	28,0 30,7 30,5 21,8	VII VII VII VII	-12,6 -21,6 -13,5 - 4,5	II e	40,0 51,7 44,4 25,9	11 16 19 13	31 84 37 119	6 23 9 20		

Vgl. Anm. 1 zu Tabelle I.
 Die Sommertage sind nicht gezählt worden.

III. Höhe der Niederschläge in den einzelnen Monaten des Jahres 1912 (in mm).

					(111 111	.111).						
Städte	Januar	Februar	Márz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Gruppe A.				-	1			T •				
Berlin · · · · · · · Bremen · · · · · · · Breslau · · · · · · Charlottenburg · · · · Chemnitz · · · ·	33,3	89,8	34,8	33,6	41,5	45,6	42,2	70,4	31,6	27,6	51,8	58,8
	34,1	49,9	48,8	35,0	80,0	121,1	87,7	83,5	41,0	31,4	81,2	63,5
	35,8	35,0	22,0	51,5	60,9	89,7	35,6	144,3	52,9	49,5	34,9	46,4
	25,4	39,5	33,7	35,5	36,6	30,2	10,2	70,4	21,6	24,8	38,4	52,8
	69,2	45,6	41,2	52,1	63,4	157,6	64,2	148,5	69,4	34,9	77,2	71,1
Cöln	68,0	64,0	68,0	22,0	58,0	·71,0	43,0	103,0	69,0	83,0	78,0	66,0
	68,9	54,2	81,3	22,5	50,3	105,7	34,7	123,2	76,7	69,8	99,8	106,4
	42,7	24 0	51,2	42,9	70,1	172,6	91,4	144,1	60,2	31,2	44,0	59,5
	73,1	46,8	75,6	18,7	56,4	74,1	46,0	121,6	71,4	67,6	67,3	79,0
	48,7	17,5	31,1	19,8	42,8	84,2	9,8	85,1	59,6	65,5	84,5	90,2
Essen Frankfurt a. M	86,4 52,3 42,6 57,4 27,7	66,1 53,0 58,8 46,1 38,3	87,1 54,8 63,2 46,9 49,9	41,8 8,3 48,6 31,3 24,3	58,0 51,1 73,8 80,0 78,2	95,9 42,4 119,7 121,6 134,0	59,0 58,7 46,4 73,6 29,2		71,8 41,9 69,6 43,8 69,7	94,9	114,9 41,2 117,0 84,3 53,9	
Königsberg i. Pr.	41,0	33,3	47,2	25,2	53,9	58,0	11,8	249,5	24,1	44,8	58,3	69,6
Magdeburg	33,2	30,0	27,3	14,1	75,4	58,6	39,2	105,0		35,2	45,1	35,5
München	9 2,5	32,5	78,2	43,9	143,0	163,2	149,0	126,1		67,6	45,2	29,8
Nürnberg	33,0	35,0	40,0	19,0	60,0	102,0	118,0	107,0		38,0	38,0	27,0
Stettin Stuttgart	30,∙	36,0	39,0	34,0	47,0	82,0	33,0	109,0	42,0	34,0	39,0	64,0
	54,0	32,0	44,0	25,1	83,2	92,5	103,0	129,1	83,1	46,0	38,5	30,8
Gruppe B.								ı	+		•	
Aachen Altona	64,0	50,0	81,0	19,0	56,0	66,0	45,0	137,0	107,0	64,0	80,0	73,0
	44,5	48,2	66,9	48,0	62,2	112,2	73,7	72,0	59,0	56,0	109,0	81,7
	66,6	36,7	56,2	27,7	115,6	182,0	129,8	136,1	91,1	54,2	31,3	31,6
	149,9	105,0	143,2	56,9	60,0	129,4	55,2	251,5	112.8	112,6	211,9	159,2
	32,0	34,5	31,6	31,2	38,6	59,7	22,3	68,5	24,5	20,5	41,7	53,5
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig	55,5	47,2	83,9	37,8	50,5	94,4	25,4	134,3	96,2	66,2	94,3	99,7
	52,0	49,0	46,0	38,0	58,0	134,0	69,0	102,0	56,0	33,0	81,0	60,0
	50,0	26,8	36,7	18,1	68,1	80,2	67,9	145,6	46,6	54,8	62,3	58,5
	66,7	42,7	60,5	17,4	25,3	61,3	14,5	116,3	63,8	52,6	58,7	78,9
	36,3	32,4	.35,0	37,9	41,0	96,6	25,4	109,8	114,1	27,7	50,5	43,0
Elberfeld Erfurt	144,7	106,3	144,2	59,0	62,7	128,2	50,4	223,2	107,1	103,1	174,4	155,2
	58,3	15,9	29,1	14,3	42,1	73,8	37,0	64,9	27,4	32,7	51,7	26,8
	35,0	55,1	55,3	25,7	44,2	83,0	29,4	115,2	67,5	44,4	86,3	77,0
	31,2	32,4	21,7	14,9	55,3	60,4	55,4	95,5	31,0	20,2	48,7	27,6
	82,7	38,7	69,7	32,8	45,9	97,7	19,7	127,2	66 9	61,9	93,3	106,9
		}				i				•	!	

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Digitized by Google

Noch Tabelle III.

Städte	ar	uar						ıst	September	ber	November	Dezember
	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept	Oktober	Nov	Deze
Karlsruhe	50,1		64,6	33,3	66,1	52,9	83,4	143,6	73,0	66,6	49,3	63,0
Mainz	49,6 21,4	= 39,9 = 40,4	35,5 45,8	5,8 12,6	22,1 57,0	43,s 46,4	- 67,8 - 80,0	89,6 102,9	32,3 80,0	71,2 50,7	29, 3 17,0	34,5 17,6
Plauen i. V	45,5	28,5		33,7	81,9	117,1	33,9	136,0	58,4	38,8	61,2	35,8
Posen	37,0	46,0	26,0	27,s	49,4	61,0	25,0	114,4		22,2	39,8	33,6
Saarbrücken	86,8		75,7	33,5	61,6	66,8	62,4	123,1		96,9	39,1	66,5
Straßburg i. E Wiesbaden	45,9 59,9	52,9 42,1	33,8 46,9	25,8 14,0	83,1 37,8	72,4 60,4	98,8 51,0	163,5 97,9	54,1 40,6	60,9 89,7	27,8 41,0	22,7 41,0
Gruppe C.									+			ļ
Bielefeld	107.2	101,0	101,з	59,7	67,5	129,8	52,3	196,4	66,6	82,8	155,1	107,0
Bonn	47,7	39,4	34,5	15,1	41,8	53,7	82,6	88,1		75,8	67,5	47,0
Brandenburg aH.	34,1	35.3	36,9	31,0	56,2	65,7	79,5	85,8	58,6	28,0	54,2	41,1
Bromberg Coblenz	35,0 44,6	46,0 38,6	36,0 41,9	19,0 24,8		151,0 47,4	42,0 51,9	129,0 105,1		36,0 94,6	55,0 42,2	59,0 43,8
Darmstadt	50,4	51,6	43,7	11,6	42,5	67.1	60,9	109,1	50,6	81,0	28,3	! - 45,5
Dessau	24,0	46,0	' :	22,0	51,0	67,0	68,0	96,0	45,0	36,0	58,0	45,0
Flensburg	30,5	48,0	42,3	28,0	74,0	75,0	54,1	95,2	81,1	82,2	119,0	126,9
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	35,0 59,1	32, 0 66,5	39,0 76,3	32,0 46,7	. 54,0 99,6	59,0 89,5	61,0 97,5	82,0 221,3	44,0 70,9	40,0 85,1	49,0 42,2	50,0 38,4
Fürth ¹)				11,2	51,4	70,0	103,4	100 s	42,0	33,8		•
Gleiwitz	45 5	65,5	38,5	68,5	97,0		128,0	12,5	96,5	73,5	51,5	36,5
Görlitz	41,8 91,6	35,8 61,6	40,1 97,2	• '	121,7 55,4	$\frac{138,6}{129,4}$	95,6 28.9	120,5 135,5	75,5 69,4	53,1 77,2	54,0 142,0	65,9 123,6
Heidelberg	39,5		68,7	24,7			130,s	117,5	119,6	61,7	29,0	43,7
Hildesheim	44,0	37,0	38,0	25,0	92,0	151,0	96,0	109,0	31,0	34 o	71,0	56,0
Kaiserslautern .	46,6	47,3	85,6	15,5	26,4	39,2		113 ₁ 0 130,1		68,1	38,6	52.6
Liegnitz Ludwigshaf a. R.	19,9 26,4	21,9	17,7 50,8	23,0 14,1	$\begin{array}{c} 64,8 \\ 52,3 \end{array}$	82,3 41,1	45,1 81,1	108,2	41,5 83,5	45,4 51,0	18,9 24,5	26,6 44,3
Lübeck	28,4	32,9	56,2	36,5	66,9	89,5	53,2	87,0	50,3	40,8	62,4	77,×
Metz	74,6	53,5	60,0	23,2	39,3	"	36 5	130,4	48,4	72,1	36,3	62,8
Mülhausen i. E.	50,1			21,3	59,8	66,8		118,4	34,9	67,1	34,1	29,5
MGladbach	74,7 75,0		67,9 78,0	10,8 28,0	: 33,9 : 37,0	: 89,3 :111,0	30,1 52,0	128,7 132,0	53,3 78.0	50,2 66,0	60,9 107,0	79,1 91,0
Oberhausen		54,8		27,1	44,7	107,8	69,2	108,2	66,2	61,0	96,5	
Offenbach a. M.	41,5			10,9	44,8	62,2		91,0		104,2	45,1	48,3
Osnabrück		56,9		41,8		100,4	41,2	1:39,9	53,6	65,2	107,2	83,3
Potsdam	.,0,,	38,6	39,3 70,8	$\frac{30,8}{28,7}$	57,0 45.3	48,9 100,7	30,0 54,6	85,5 136,4	49,2 67.8	28,0 68,0	58,8 98,8	55,1 106,4
			144,5	51,8		109,8		252,5	122,1		167,5	174,6
Rostock	22,8	1	37,7	27,9		96,2		120,6	48,8	55,6	80,1	79,3
Solingen	127,0		129,0	54,0		115,0		211,0		109,0		135,0
Ulm Zwickau		28,6		22,9 37,1	61.9	87,7 145,8	73 7	121,9 144,2	58,3 66,3	50,8 28,7		27,5 46,5
Zirionuu · · · ·	UI,	0,-	2110	2111	01,2	- 11/10	1.971	- 1 1/4	0010	1		10,0
											!	

¹⁾ Die Niederschlagsmenge wird nur in frosfreien Monaten notiert.

IV. Höhe der Niederschläge und sonstige Witterungsverhältnisse im Jahre 1912.

	Gesamt- höhe	Nie	größte der- lags-	Zahl der Tage mit							
Städte	der Nieder- schläge mm	inne 24 St	enge rhalb unden fieli.d. Monat	Nieder- schlägen (mehr als 0,2 mm)	Schnee	Hagel und Graupeln	Nebel	Gewitter und Fern- gewitter			
Gruppe A.						!					
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg	509,6 752,2 658,6 419,1 894,4	22,6 50,4 22,0 13,9 37,9	VII VII V VIII VIII	183 ¹) 214 ¹) 215 167 ¹) 176	25 18 35 7 38	8 12 10 •	34 58 65	19 23 31 •			
Cöln	793,0 893,0 833,9 797,6 637,8	27,5 34,7 57,6 36,1 28,0	XII VIII VIII VIII	183 192 166 161 147	18 18 21 11 6	12 14 2 5 4	7 86 24 81 28	11 25 22 16 2			
Essen	1041,7 640,0 819,3 799,2 731,3	40,5 22,4 31,5 49,6 37,4	XII VI VII VII	203 163 223 ¹) 196 181	21 15 27 14 32	7 6 16 2 13	20 114 58 12 144	24 23 31 20 12			
Königsberg i. Pr. Magdeburg München Nürnberg	799,0 522,7 1093,8 658,0	109,9 17,4 48,5 35,5	VIII V VII VII	180 166 203 177 ¹)	81 25 46 35	20 20 8 19	40 36 57 158	32 24 24 24 32			
Stettin Stuttgart	589,0 761,s	40,7	vi	1 69 198	24 8	9	50 90	19 33			
Gruppe B.						_	;				
Aachen	842.0 834,3 956,9 1547,6 458,6	36,0 33,1 66,3 49,8 16,9	IX VI VI VIII	191 190 186 ¹) 199 155 ¹)	17 23 30 23	1 12 14	6 43 224	18 • 25 • 26			
Bochum Braunschweig	885,3 778,0 715,6 658,7 649,7	37,3 43,0 28,5 30,1 34,2	XII VI VII I IX	195 · 200 180 204 153	8 25 24 14 28	4 17 5 12 5	7 40 18 18 26	10 29 19 16 16			
Elberfeld	1458,5 474,0 718,1 494,3 843,4	51,2 24,7 29,9 27,0 31,5	VIII I VIII VII I	208 154 166 ¹) 150 199 ¹)	32 22	24 7 12 9	40 27	27 24 23 23			

Tage mit mindestens 0,1 mm Niederschlag.

Noch Tabelle IV.

	Gesamt- liöhe	Nie	größte der- lags-		Zahl	der Tage	mit		
Städte	der Nieder- schläge mm	menge innerhalb 24 Stunden betrug fieli.d. mm Monat		Nieder- schlägen (mehr als 0,2 mm)	Schnee	Hagel und Graupeln	Nebel	Gewitter und Fern- gewitter	
Karlsruhe	783,3 520,9 571,8 693,3 537,2	27,1 27,0 21,8 26,0 45,0	IX VII VIII VIII	1951) 182 ¹) 161 179 153	16 16 7 18 17	18 4 3 4	48 28 47 176 17	28 12 14 22 16	
Saarbrücken Straßburg i. Els. Wiesbåden	816,0 741,7 622,3	31,8 26,2 23,7	•VI	131 191 ¹) 160	10 18 17	10 15 13	85 26 24	33 29 20	
Bruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a.H. Bromberg Coblenz	1226,7 655,1 606,4 719,0 687,3	24,9 32,2 26,3 40,8 36,1	VI VII VII VI IX	209 169 160 159 169	19 24 15 32	6 12 2 5 2	25 29 11 23 48	10 19 14 21 19	
Darmstadt	642,3 598,0 716,6 577,0 993,1	19,3 14,7 22,5 32,8 35,7	IX III IX VIII VIII	186 157 175 157 1901)	16 38 18 19	12 9 4 3 10	57 18 77 11 21	33 19 8 11 17	
Fürth	412,4 809,5 885,6 926,6 805,7	23,6 39,0 52,4 38,7 61,1	VIII V V I IX	107 ¹) 138 164 204 197 ¹)	18 24 27 19	11 5 10	: 18 4 43	28 29 29	
Hildesheim Kaiserslautern . Liegnitz Ludwigshafen a.Rh. Lübeck	784,0 666,8 537,2 621,6 711,9	51,9 37,7 23,8 37,4 23,8	VII IX VIII IX VI	193 212 ¹) 143 193 ¹) 1942)	27 22 15 8 19	15 12 4 5 14	12 41 9 63 28	17 28 17 26 15	
Metz Mülhausen i. Els. MGladbach Münster i. W Oberhausen	686,8 630,4 731,7 895,0 891,9	22,1 24,6 34,0 32,0 36,3	l VII I IX XII	184 102 178 229 ¹) 185	17 14 15	7 6 8	94 : : :31 7	22 7 26 19	
Offenbach a.M Osnabrück Potsdam Recklinghausen . Remscheid	633,5 897,0 559,9 910,6 1497,6	26,1 21,8 18,8 33,4 68,9	VII VI I XII VIII	187 ²) 202 201 ¹) 166 202	20 20 9 40	22 14 5 6	21 24 12 42	24 29 19 14	
Rostock	671,1 1381,0 785,8 803,1	52,5 60,2 35,8 34,0	VI VIII VII XI	176 ¹) 206 198 ¹) 130 ¹)	18 32 19 24	6 20 4 2	24 48 153 39	46 24 22 15	

Tage mit mindestens 0,1 mm Niederschlag.
 Zahl der Tage mit Niederschlägen überhaupt.

V. Die Witterungsverhältnisse des Jahres 1912 verglichen mit Mittelwerten auf Grund langjähriger Beobachtungen.

a. Jahresergebnisse.

	,	a. Janre	sergenni	880.					
	Die Mittelwerte sind berechnet	Mittlere	Jahreste	mperatur	Gesamthöhe d. Niederschläge mm				
Städte	nach dem Ergebnis der Jahre:	1912	nach dem Mittel- wert	dagegen 1912 + od. —	1912	Mittel- wert	dagegen 1912 + oder —		
Gruppe A.	}		İ						
Berlin	1848/1907	9,1	9,1	-+0.0	509,6	560,3	- 50,7		
Bremen	1876/1911. 1791/1890 ¹)	9,1	8,7	+ 0,4	752,2	691,6	+ 60,6		
Breslau	1855/1891 ²)	8,3	8,0	+ 0,3	658,6	559,0	+ 99,6		
Chemnitz Cöln ⁸)	1864/1890 1851/1900	8,0 10,6	7,4 10,1	+0.6 + 0.5	894,4 793,0	668,0 634,0	+ 226,4 + 159,0		
Dresden	1871/1900	8,5	8,9	-0,4					
Düsseldorf	1905/1910	10,5	10,1	+ 0,4	797.6	737,8	+ 60,6		
Frankfurt a. M	1857/1907	9,7	9,7	-+0.0	640,0	596,5	+ 43,5		
Hamburg Hannover ³)	1876/1900 1851/1900	8,7 9,2	8,2 8,6	+ 0,5 + 0,6	819,3 799,0	726,0 597,0	$\begin{array}{c c} + 93,3 \\ + 202,0 \end{array}$		
Kiel	63 Jahre 1) 60 Jahre 2)	8,3	8,5	— 0,2	1	681,1	+ 50,2		
Königsberg i. Pr.	1848/1906 ¹) 1848/1897 ²)	6,7	6,8	0,1	799,0	638,3	+ 160,7		
Magdeburg ³)	1881, 1910	9,0	8,8	+ 0,2	522,7	501.0	+ 21,7		
Nürnberg	1881/1910	8,6	8,4	+ 0,2		601,0	+ 57,0		
Stettin ³)	1851/1900	8,0	8,3	— 0,з	589,0	519,0	+ 70,0		
Stuttgart	80 Jahre	10,0	9,6	+0,4	761,3	656,4	+ 104,9		
Gruppe B.									
Aachen ³)	1851/1900	9,5	9,1	+0.4	842,0	849,0	-0.7		
Altona	1889/1912	8,7	8,8	0,1		725,0	+ 109,3		
Augsburg Cassel ³)	1879/1910 1851/1900	8,1 8,5	7,8 8,1	+0.3 + 0.4	956.9 715,6	814,4 592,0	+ 142,5 + 123,6		
Crefeld	1901/1910	9,8	9,4	+0.4	658,7	591,0	+ 67,7		
Elberfeld	1851/1900 ¹) 1896/1910 ²)	9,5	9,0		1458,5	1143,0	+ 315,5		
Erfurt ³)	1851/1900	7,5	7.7	0,2	474,0	526,0	_ 52,0		
Halle a. S	1851/1905	9,0	8,9	+0.1		490,0	+ 4,3		
Hamborn	1893/1911				843,4	731,5	+ 111,9		
Karlsruhe	1886/1910 ¹) 1888/1907 ²)	9.9	9,7	+ 0,2	783,3	732,0	+ 51,3		
Mainz	1901/1910	10,0	10,0	-+0.0		523,0	- 2,1		
Plauen	1891/1910	7,6	7,3	+ 0,3		640,0	+ 53,8		
Posen ⁸)	1851/1900 1870/1909	7,2 9,5	8,1 9,3	0.9 + 0.2	537,2 622,3	492,0 593,0	$\begin{vmatrix} + & 45,2 \\ + & 29,3 \end{vmatrix}$		
	1010/17/07	0,0	0,5	7 012	022,0	,,0,,,0	1 20,0		
Gruppe C. Bonn	1895/1912	10,1	9,7	+ 0,4	655,1	598,5	+ 56,6		
Bromberg	18 Jahre 1) 46 Jahre 2)	7,2	7,5	0,3	719,0	505,0	+ 214,0		
Darmstadt .	1901/1910	9,5	9,4	+ 0,1	642,3	642,0	+ 0,3		
Flensburg ³)	1851/1900	8,1	7.7	+0,1	716,6	731,0	- 14,4		
Frankfurt a. (). 3)	1851/1900	8,2	8,5	0,3	577,0	516,0	+ 61,0		
Görlitz ³)	1850/1879 1886/1910 ¹)	8,5	8,0	+ 0,5	885,6	659,0	+ 226,6		
Heidelberg	1888/1907 ²)	10,1	10.0	+ 0,1	, 805,7	683,1	+ 122,6		
Hildesheim	33 Jahre			•	784,0	615,0	+ 169,0		
Kaiserslautern	1879/1912	8,9	8,6	+ 0,3		701,4	34,6		
Liegnitz	1884/1910	8,5	8,3	+0,2	537,2	529,3	+ 7,9		
Ludwigshafen . Mülhausen i. E	1881/1910 1878/1912	10,4 10,7	10,0 10,2	+0,4 + 0,5	630,4	673,3	_ 42,9		
Münster i. W.	1852/1902	9,4	8,9	+ 0,5	895,0	726,0	+ 169,0		
Potsdam	1893, 1910	8,0	8,2	-0,2	559,9	591,8	31,9		
Ulm	1901/1910	8,0	8,0	+-0.0	•		Τ •		
1) Temperaturbe	obachtungen. 2) Nied	erschlagsn	ies su ngen.	3) Nach Sta	ւt. Jahrbug!	f. d. Prew	s Staat 1913.		
						-	O		

II. Ergebnisse meteorologischer Beobachtungen.

b. Verhältnisse in den einzelnen Monaten.

a. Temperaturverhältnisse.

	<u> </u>		Mi	ttlere	Lufttei	mpera	ur in	den	Monat	en		
	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Mittelwerte Berlin 1912 1912 + od.—	-0.4 -2.3 $+1.9$	1,0 2,5 +1.5	3,6 7,1 +3,5	8,5 8,4 —0,1	13,5 12,8 —0,7	17,5 17,5 - 0,0	18,9 21,1 +2,2	15,8	14,6 10,8 —3,8	9,5 7,8 -1,7	4,0 3,5 —0,5	0,8 4,8 +4,0
Mittelwerte Bremen 1912 1912 + od	$0,5 \\ -1,1 \\ +1,6$	$^{1,9}_{3,3}$ $^{+1,4}$	$\frac{3,6}{7,2} + 3,6$	$7,5 \\ 8,2 \\ +0,7$	12,1 $11,8$ $-0,3$	15,7 16,3 + 0,6	17,0 $19,5$ $+2,5$		13,5 10,5 -2,0	9,1 8,0 —1,1	4,6 5,0 +0.4	1,8 5,5 +3,7
Mittelwerte Breslau 1912 1912 + od	-2.8 -4.3 $+1.5$	-1,1 1.6 $+2.7$	1,9 6,5 +4,6	7,7 6,9 —0,8	13,0 12,3 -0,7.	16,6 17,8 +1,2	20,0	17,7 16,4 —1,3	13,8 9,6 -4,2	8,8 6,7 -2,1	3,0 2,2 0,8	-1,0 3.5 $+4,5$
Cöln ¹)	$2,1 \\ 3,1 \\ +1,0$	3,0 6,0 +3,0	5,2 8,7 +3,5	$9.6 \\ 9.8 \\ +0.2$	13,5 14,3 +0,8	17,0° 17,4 +0,4	18,5 20,4 +1,9	18,0 15,8 -2,2	15,2 11,5 -3,7	10,5 9,3 —1,2	5,6 5,6 ~0,0	2,5 5,9 +3,4
Dresden Mittelwerte 1912 1912 + od. —	-0,6 -2,2 +1,6	$0.8 \\ 2.8 \\ +2.0$	$\frac{3.7}{7.0} + 3.3$	8,3 7,8 —0,5	12,8 12,4 -0,4	16,9 16,5 —0,4	$\begin{array}{c} 18,5 \\ 18,5 \\ -10,0 \end{array}$	15,1	14,1 9,7 —4,4	9,1 7,1 —2,0	4,2 3,1 -1,1	0,7 3,9 +3,2
Frankfurta: M.1) Mittelwerte 1912 1912 + od. —	0,3 1,2 +0,9	1,9 4,0 +2,1	4,7 8,3 +3,6	9,6 9,3 —0,3	13,9 14,7 +0,8	17,1 17,1 —0,3	19,2 19,8 +0,6		14,8 10,9 —3,9	9,6 7,7 —1,9	4,4 4,1 0,3	1,0 3,1 +2,1
Mittelwerte Hannover ¹)	0.5 - 2.4 + 2.9	3,8	$^{3,3}_{7,3}$ $^{+4}$ 0	7,8 8,1 +0,3	12,1 12,0 -0,1	16,0 15,7 —0.3	•	16,7 17,9 十1,2	13,7 10,3 -3,4	9,2 7,6 —1.6	4,2 4,6 +0,4	1,4 5,4 +4,0
Kiel	0.7 - 1.7 + 2.4			6,9 6,9 + 0,0	11,3 10,7 — 0,6	15,1 15,4 +0,3	17.0 19.9 + 2,9	15,1	13,5 10,5 -3,0	9,3 7,6 —1,7	4,5 4,3 	1,9 5,0 +3,1
Königsberg i.Pr. 1912 1912 + od. —	-3,3 $-8,3$ $+4,0$	-2.4 -3.2 +0.8	$0,2 \\ 3,8 \\ +3,6$	5,7 5,1 -0,6	11,1 10,1 —1,1	$15.5^{\circ}_{-16.9}$ $+1.4^{\circ}_{-}$	19.2	16,6 16,9 十0,3	9,9	7,7 $4,9$ $-2,8$	2,2 1,8 0,4	-1,7 2,7 +4,4
Magdeburg . Mittelwerte 1912 1912 + od. —	-0,5 -1,9 +1,4	0,8 2,7 +1,9	3,6 7,1 十3.5	8,2 8,4 +0,2	13,4 $12,8$ $-0,6$	16,8 17,0 +0,2		17,2 15,3 —1,9	10,5	9,0 7,5 —1,5	3,9 4,1 十0,2	$ 1,0 \\ 4,8 \\ +3,8 $
Mittelwerte Nürnberg : 1912 1912 + od	—1,7 —0,8 +0,9		$\frac{3.2}{7,2} + 4.0$	7,9 7,7 -0,2	13,1 14,1 +1.0	16,7, 17,4 +0,7)	19,1	17,1 14,8 —2,3	. 9,3	8,2 7,0 1,2	2,2	-0,1 1,9 +2,0
Stettin ¹)	-1,0 -4 1	-0,1 -0,1 +0,3	2,1 5,8	7,4 7,1 -0,3	12,2 11,2 —1,0	16,4		15,6	14,6 10,3 -0,7	8,8 6,9 1,9	3,4 2,6 -0,8	0,z 3,5 +3,:
Aachen ¹)	$\begin{vmatrix} 1.8 \\ 2.8 \\ +1.0 \end{vmatrix}$		$\begin{vmatrix} 4,2 \\ 7,5 \\ +3.3 \end{vmatrix}$	8,1 8,0 0,4	12,1 12,7 +0,6	15,4 15,7 +0,3		14,0	9,8	8,4	5,0 4,7 	1,7 6,1 +4,0
(Cassel')		,+2,a		+0.1	11,9 12,3 +0,1	15,5 16,6 +0,5	18,3		9,6	8,6 6,7 —1,9	3,4 3,1 —0,3	0,3 3,3 +3,0

¹⁾ Stat. Jahrbuch für den Preuß. Staat 1913.

Noch Tabelle b (a) [Fortsetzung].

			Mi	ttlere	Luftte	mpera	tur in	den	Mona	en		
	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember
Erfurt ¹) Mittelwerte 1912 1912 + od. —	-1,6 -2,6 +1,0		2,5 6,5 +4,0	7,2 7,2 +0,0	11,7 12,2 +0,5	15,4 15,7 +0,3	17,9	14,5		8,2 6,2 -2,0	2,8 2,9 +0,1	-0.5 -3.1 $+3.6$
Mittelwerte Halle a. S 1912 1912 + od	-0.4 -2.1 $+1.7$	3,4	3,4 7,3 +3,9	8,1	13,1 12,9 -0,2			17,9 15,4 - 2,5	10,3	9,2 7,4 —1,8	3,7 3,8 +0,1	0,6 4,6 +4,0
Mittelwerte Karlsruhe	0,3 2,0 +1,7		5,2 9,0 十3,8	9,7 9,0 —0.7		17,6 18,0 十0,4	19,5	18,2 15.5 —2,7		9,7 S,2 —1,5	5,0 4,2 0,8	1,6 3,6 +2,0
Posen ¹)	-5.2	0,9 +0,0	2,0 $5,2$ $+3,2$	7,5 7,2 0,3		17,1, 17,0 0,1	18,6 $20,2$ $+1,6$	17,6 16,0 —1,6	13,8 9,7 —4,1	8,6 6,4 -2,2	•	-0.7 -2.6 $+1.9$
Bonn	1,8 $2,8$ $+1.0$	6,0			12,8 $13,6$ $+0,8$	16,4 16,8 +0,1	19,0	17,7 15,7 —2.0		10,3 · 8,7 —1,6	5,5 5,0 —0,5	3,1 $5,6$ $+2,5$
Bromberg Mittelwerte 1912 1912 + od. —	$ \begin{array}{r} -2,8 \\ -6,8 \\ +4,0 \end{array} $		1,2 4,7 +3,5	6,9 6,4 —0,5	12,2 11,4 -0,8	16.7 17,4 十0,7		17,1 15,9 —1,2	9,5	7,9 6,0 —1,9	2,3 1,8 -0,5	-1,1 $2,9$ $+4,0$
Darmstadt . Mittelwerte 1912 1912 + od. —	0,5 1,8 +0,8	1,9 $4,7$ $+2,8$	5,2 8,4 +3,2	9,0 $9,1$ $+0,1$	13,7 14,6 +0,9			17,3 14,9 ,—2,4	13,8 10,0 3,8	9,7 7,5 —2,2	4,3 4,0 0,3	1,8 $3,0$ $+1,2$
Flensburg ¹) Mittelwerte 1912 1912 + od.—	-0,1 $-1,7$ $+1,6$	0,2 0,0 —0,2	1,8	6,1 7,2 +1.1	10,7 10,2 — 0,5	14,7 15,2 十 0,5	•	15,6 14,8 -0,8	13,0 10,8 —2,2	8,6 7,6 —1,0	3,8 4,3 +0,5	1,2 5,0 +3,8
Frankfurt a. O Mittelwerte 1912 1912 + od	$\begin{bmatrix} -1,1\\ -3,9\\ +2,8 \end{bmatrix}$	0,9	2,8 6,2 +3,4	7.9 7.3 -0.6	11,7	17,0 16,8 0,2	18,4 19,6 + 1,2	17,6 15,6 —2,0	14,1 9,9 —4,2	8,9 6,6 —2,3	3,3 2,4 0,9	0,0 3,7 +3,7
Görlitz Mittelwerte 1912 1912 + od —	3,6	-0.5 2.0 $+2.5$	2,2 6,1 十3,9	7,5 6,7 -0,8	12,2 11,8 — 0,4	16,5 16,6 十 0,1	17.9 18.9 $+ 1.0$	17,3 15,3 -2,0	13,5 9,3 -4,2	9,0 6,6 -2,1	$2.6 \\ 2.5 \\ -0.1$	-0,9 3,0 +3,9
Mittelwerte Heidelberg 1912 1912 + od.—	$\begin{vmatrix} 0.8 \\ 2.1 \\ +1.3 \end{vmatrix}$	2,2 5,6 十3,4	5,5 9,0 十3.5	10,0 9,5 -0,5	14,3 14,8 十 0,5	$17.8 \\ + 0.0$	19,6	18,2 15,5 2.7		8,5	$\begin{bmatrix} 5,5 \\ 4,4 \\ -1,1 \end{bmatrix}$	$\frac{2,1}{3,9}$ +1,8
Mülhausen i.E. 1912 1912 + od. —	1,1	2,5 5,6 +3,1	5,8 9,1 +3,6	10,0 10,0 + 0,0	15,5	$17.8 \\ 18.7 \\ + 0.9$		19,1 16,7 —2,4		10,1	5,5 4,7 —0,8	1,6 4,6 +3,0
Münster i. W	1,3 1,0 —0,3	2,0 4,5 +2,5	4,0 7,3 +3,3	8,2 $8,3$ $+0,1$	12,2 12,7 + 0,5	16,0 + 16,0 + 0,0	17.3 19.3 $+ 2.0$	14,3	13,9 10,5 —3,4	9,1 7,9 1,5	4,1 4,6 +0,2	1,7 5,4 +3,7
Potsdam 1912 1912 + od. –	-3,4	0,3 1,4 +1,1	3,5 5,9 +2,4	7,5 7,4 (),1	11,8	16,8	17,4 19,6 + 2,2		13,0 9,6 -3,1		3,3 2,7 -0,6	0,8 3,8 +3,5

¹⁾ Stat. Jahrbuch für den Preuß. Staat 1913.

β. Niederschlagsverhältnisse.

		1				Höh	e der l	Nied er s	chläge			_	
		Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sep- tember	Oktober	No- vember	De- zember
Berlin	Mittelwerte 1912 1912	37,0 33,3		40,6 34,8	38,6 33,6	47,4 41,5	62,5 45,6	71,7 42,2	54,4 70,4	42,6 31,6	45,2 27,6	40,9 51,8	44,1 58,8
	+ oder -		+ 3,9	<u>— 6,з</u>	- 5,0	<u> </u>	-16,9	-29,5	+ 16,0	<u>—11,0</u>	-17,6		+14,7
Bremen	Mittelwerte 1912 1912	47,0 34,1	49,9	48,0 43,8	41,4 35,0	56,6 80,0	67,1 121,1	92,7 87,7	75,4 83,5	72,0 41,0	64,7 31,4	51.0 81,2	63,5
<u> </u>	+ oder -	-12,9	+ 63	4.2		+23,4	Ī.	- 5,0	+ 8,1	-31,0	—33.s	+ 30,2	+10,5
Breslau	Mittelwerte 1912 1912	27,0 35,8	28,6 35,0	34,1 22,0	36,9 51,5	55,3 60,9		79,2 35,6	79,3 144,3	48,0 52,9	36,0 49,5	36,3 34.9	
	+ oder -	+ 8,8	+ 7,6		'+14.6		十24,5	4:3,6	+65,0	+ 4,9	+13,5	<u> </u>	
Cöln¹)	Mittelwerte 1912 1912	45,0 68,0	39,0 64,0	68,0	39,0 22,0	52,0 58,0	70,0 71,0	77,0 43,0	65,0 103,0	51,0 69,0	53,0 83,0	50,0 78,0	52,0 66,0
	+ oder -	十23,0		+27,0	<u>-17.0</u>	+6,0	+1.0	—34.o	+38.0	+180	 +30, 0	十28,0	+14.0
Frankfurt a. M. ¹)	Mittelwerte 1912 1912	44,0 52,3	33,0 53,0	39,0 54,8	35,0 8,3	51,0 51,1	70,0 42,1	58,7	60,0 91,9	46,0 41,9	57,0 94,9	49,0 41,2	50.0 . 49,5
	+ oder -	十8,3	十20,0	+15,s	-26,7	+0,1	-27,6	-19,3	+31.9	-4,1	+37,9	-7,8	-0.5
Han- nover ¹)	Mittelwerte 1912 1912	37,0 57,4	35,0 46,1	44,0 46,9	37,0 31,3	50,0 80,0	73,0 121,6	74,0 73,6	66,0 118,1	43,0 43,8	48,0 35,2	42,0 84,3	48,0 60,9
	+ oder -	+20,4	+11,1	十2.9	5.7	+30,0	+48,6	<u> </u>	十52,1	+0,9	<u>—12,8 </u>	+42,3	+12.9
Kiel	Mittelwerte 1912 1912	50,8 27,7	41,2 38,3	46,1 49,9	39,1 24,3	,	62,7 134,0	70,6 29,2	78,3 91,5	67,1 69,7	68,1 61,0		57,7 113,5
	+ 'oder -	-13,1	-2.9	+3,8	-14,8	+32,7	+71,3	-41,1	+13,2	+2,6	-7.1	1,0	+55,8
Königs- berg i. Pr.	Mittelwerte 1912 1912	36,6 41,0	33,1 33,3	33,6 47,2	32,0 25,2	47,6 53,9	. 59,0 58,0	73,8 11,8	81,0 249,5	106,4	63,4 44,8	54,2 58,3	43,5 69,6
a e	+ oder -	+4.4	1	+13.6	-6.8	+6,3	<u>—1.0</u>	-62 o	+168,5	+26.0	<u>—19,6</u>	+4,1	+26.1
Magde- burg	Mittelwerte 1912 1912	31,0 33,2	28,0 30,0	39,0 27,3	31,0	47,0 75,4	52,0 58,6	72,0 39,2	46,0 105,0	45,0 24,1	44,0 35,2	34,0 45,1	32,0 35,5
	+ oder -	+2.2	-2,0	<u>11,7</u>	<u>—16,9</u>	十28.1	+6,6	<u>—32,s</u>	+59,0	20.9	-88	+11,1	<u>+3,5</u>
Nürnberg	Mittelwerte 1912 1912	37,0 33,0	31,0 35,0	40,0 40,0	39,0 19,0	60,0 60,0	71,0 102,0	82,0 118,0	59,0 107,0	51,0 41,0	47,0 38,0	40,0 38,0	44,0 27,0
	+ oder -	-4,0	+4.0	+0,0	20,0	+0,0	+31,0	+36,0	+48,0	-10,0	-9.0	—2,u	<u>-17.0</u>
tettin 1)	Mittelwerte 1912 1912	31,0 30,0	27,0 36,0	34,0 39,0	32,0 34,0	44,0 47,0	55,0 82,0	71,0 33,0	68,0 109,0	42,0 42,0	41,0 31,0	35,0 39,0	37,0 64,0
32	+ oder	-1,0	十9,0	+5.0	+2,0		十27.0	-38,0	十41,0	+0,0	10,0	+4,0 '	+27,0
achen¹)	Mittelwerte 1912 1912	71,0 61,0	64,0 50,0	68,0 81,0	19,0	63, ₀ 56, ₀	73,0 66,0	87,0 45,0		107,0	71,0 64,0	70,0 80,0	82,0 73,0
₩.	+ oder -	-7,0		十13,0	—34,o	−7, 0		<u>-42.0</u>	+57.0	十38,0		+10,e	<u>—9,0</u>
Cassel ¹) Aachen ¹) Stettin ¹)	Mittelwerte 1912 1912 + oder —	39, ₀ 50, ₀	26,s	40, ₀ 36, ₇	$ \begin{array}{c c} 37_{i0} \\ 18_{i1} \end{array} $ 18 _i 9	58 ₍₀ 68 : 4-1 5 :	63,0 80,2 ±17.9		66,0 145,6 +79,6	44,6 46,6 +2,6	49 ₁₀ 54,8	43, ₀ 62, ₃ +19, ₃	46,0 58,5 +12,5
,	ouer I	+11,0	—o,z	—ə _i s ;	10% ;	L1991	. ≝(14.3 101. 4	10,1 ·	T (2)0 /	7-210	T-0,8	A 19/9	1-12,5

1) Statistisches Jahrbuch für den Preußischen Staat 1913.

Digitized by Google

Noch Tabelle (β) [Fortsetzung].

	Noch Tabe	lle (β)	Fortse	tzung].									
						Höh	e der l	Nieders	chläge				
		Jamuar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Sep- tember	Oktober	No- vember	De- zember
Erfurt*)	Mittelwerte 1912 1912	25, ₀ 58,3	27,0 15,9	32, ₀ 29, ₁	39, ₀ 14, ₃	55, ₀ 42, ₁	70, ₀ 73,8	73. ₀ 37,0	55, ₀ 64,9	40, ₀ 27, ₄	44,0 32,7	36, ₀ 51,7	30,0 26,8
	+ oder -	+33.s	-11.1	-2,9	-24,7	-12.9	+3,8	—36 .0	+9,9	—12 ,6	−7,3	+15.7	-3,2
Posen 1) Karlsruhe Halle a. S.	Mittelwerte 1912 1912	25,0 31,2	24,0 32,4	34,0 21,7	33,0 14,9	46,0 55,3	66,0 60,4	72,0 55,4	49,0 95,5	35,0 31,0	40,0 20,2	32,0 48,7	34.0 27,6
품	+ oder -	+6,2	+8,4	-12_{13}	<u>—18,1</u>	+9,3	-5,6	- 16,6	-46,5	-4,0	—19 ,8	+16,7	<u>-6,4</u>
ırlsruh	Mittelwerte 1912 1912	53,4 50,1	45,2 37,4	58,6 64,6	53.0 33,3	57,2 66,1	78,0 52,9	84,3 83,4	65,5 143,6	61,0 73,0	74,0 66,6	48,6 49,3	53,2 63,0
<u> </u>	+ oder -	-3,3	i 7 s	+6,0	<u>—19 7</u>	+8,9	-25,1	-0 ,9	+78,1	+12,0	-7,4	+0.7	+9,8
osen 1)	Mittelwerte 1912 1912	29, ₀ 37, ₀	25, ₀ 46, ₀	31,0 26,0	32,0 27,8	47, ₀ 49, ₄	59,0 61,0	64,0 25,0	64,0 114,4	40, ₀ 55, ₀	35, ₀ 22, ₂	32,0 39,8	34, ₀ 33, ₆
<u> </u>	+ oder -	+ 8,0	+21,0	<u>—5,0</u>	-1,8	+2.4	+2,0	-39,0	+50,4		—12 ₁ 8	+7,8	-0.4
Bonn	Mittelwerte 1912 1912	34,4 47,7	37,6 39,4	39,2 34,5	38,1 15,4	54,4 41,8	66,2 53,7	85,1 82,6	56,9 88,1	49,5 61,6	51,0 75,8	40,6 67,5	45,3 47,0
	+ oder -	+13,3	+1,8	-4.7	-22,7	-12.6	-12,5	-2,5	+31.2	+12,1	+24.8	+26,9	+1,7
Bromberg	Mittelwerte 1912 1912	29,0 35,0	26,0 46,0	33,0 36,0	35,0 19,0	48 o 64,o	58,0 151,0	64,0 42,0	60,0 129,0	42,0 47,0	40,0 36,0	34,0 55,0	34,0 59,0
	+ oder -	+6,0	+20.0	+3,0	-16,0		+93,0	+22.0	+69,0	+5,0	-4,0	十21,0	+25,0
Flens-	Mittelwerte 1912 1912	45,0 30,5	41,0 48,0	49,0 42,3	38,0 28,0	52,0 74,0	69,0 75,0	71,0 54,4	89,0 95,2	83,0 81,1	75,0 82,2	59,0 119,0	60,0 126,9
Ξ_	+ oder -	-14,5	+7,0	-6,7	—10,o	+22,0	+6,0	—16 6		-1,9	+7,2	+60 o	+66,9
ank. urt a O.	Mittelwerte 1912 1912	30,0 35,0	30,0 32,0	37,0 39,0	34,0 32,0	48,0 54,0	55,0 59,0	70 o 61,o	82,0	37,0 44,0	40,0	37,0 49,0	40,0 50,0
===	+ oder -	+5,0	+2.0	+2.0	-2.0	-	+4.0	<u>-9.0</u>	+23,0	+7,0	+4,0	+12,0	+10,0
Gorlitz 1) Frank-	Mittelwerte 1912 1912	35,0 41,8	39,0 35,8	45,0 40,4	46,0 42,7	66,0 121,7	74,0 138,6	95,6	79,0 120,5	55,0 75,5	44,0 53,1	42,0 54,0	43,0 65,9
==	+ oder -	+6,8	-3,2	-4.6	<u>—3,s</u>	+55,7	+64,6		+41,5	+20,5	+9.1	+12,0	+22,9
Heidel- berg	Mittelwerto 1912 1912	49,4 39,5	39,9	47,1 68,7	43,4 24,7	58,2 70,1	76,1 40,2	86,1 130,8	66,1 117,5	65,1 119,6	63,7 61,7	41.4 29,0	46,6 43,7
	+ oder -	- 9,9	+10,3	+21,6	<u>-18.7</u>	+11,9	-35.9	+44,7	+51,4	+54,5	-2,0	- 12,4	-2,9
Mul- hauseni.E.	Mittelwerte 1912 1912	39,9 50,4	35,4 13,2	40,9 58,3	53,5 21,3	59.2 59,8	68,9 66,8	72,4 76,6	62,9 118,4	61,9	74,2 67,1	52,1 34,1	52,0 29,5
	+ oder -	十10,5	—22.3	+17,4	-32,2	+0,6	-2,1	+4,2	+55.5	-27,0	<u>-7,1</u>	-18,0	-22 5
Münster i. W.	Mittelwerte 1912 1912	56,2 75,0	47,0 40,0	52,0 78,0	39,8 28,0	55,4 37,0	72,4 111,0	86,2 52,0	75,9 132,0	57,0 78,0	61,5 66,0	59,s 107,0	63,3 91,0
	+ oder -	十18,8	<u>-7,0</u>	+26,0	11,9	-18,4	+38,6	-34,2	+56,1	+21,0	+4,5	+47,2	+27,7
Potsdam	Mittelwerte 1912 1912	39,3 38,7	37.4 38,6	39,8 39,3	35,7 30,8	61,0 57,0	57,2 48,9	87,7 30,0	58,6 85,5	53,7 49,2	40,6 28,0	42,0 58,8	38,8 55,1 ±1€°
	+ oder -	—0,s	+1,2	—0, 5	-1,9	-4,0	—8,3	-57,7	+26,9	-4,5	-12,6	+16,8	+16,3

¹⁾ Statistisches Jahrbuch für den Preußischen Staat 1913.

Digitized by Google

Weitere Volkszählungsergebnisse

vom 1. Dezember 1910 und

Fortschreibung der Bevölkerung

vom 1. April 1913 bis 1. Juli 1914

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Berlin unter Leitung des Prof. Dr. Silbergleit von Dr. Hans Guradze.

Im Anschluß an die im vorliegenden Jahrbuche Jahrgang XVIII S. 677 ff., XIX S. 844 ff., und XX S. 73 ff. mitgeteilten Volkszählungsergebnisse vom 1. Dezember 1910 werden einige weitere nachstehend veröffent-Tabelle I behandelt die Gliederung der Bevölkerung nach dem Familienstande, dem Geschlecht und nach einigen Altersgruppen. solche sind gewählt worden bei den Ledigen: unter und über 15 Jahre alt, bei den Verheirateten: unter und über 25 Jahre alt, bei den Verwitweten und Geschiedenen: unter und über 50 Jahre alt. Die wenigen Fälle des unbekannten Familienstandes sind unberücksichtigt geblieben. Auf einen Vergleich der Städte unter einander mußte angesichts der örtlichen Verschiedenheiten verzichtet werden; als Beispiel für diese sei angeführt, daß sich in Metz unter den 28 269 Ledigen männlichen überhaupt 12 955 Militärpersonen befanden. In Kiel beläuft sich die Zahl der ledigen Männer über 15 Jahre auf 44200, die der ledigen Frauen über 15 Jahre hingegen auf nur 20840 und zwar unter dem Einfluß der dortigen Marinebevölkerung, der besonders stark in der Altersklasse von 20 bis 25 Jahre hervortritt, wo 17837 ledige Männer 4607 ledigen Frauen gegenüberstanden. In den westlichen Berliner Vororten Charlottenburg, Schöneberg und Wilmersdorf ist das starke Übergewicht der über 15 jährigen weiblichen Ledigen über die entsprechenden männlichen Personen mit auf die weiblichen Dienstboten zurückzuführen.

Tabelle II enthält die Fortschreibung des Bevölkerungsstandes vom 1. April 1913 bis zum 1 Juli 1914 und bildet so die Fortsetzung der entsprechenden bis zum 1. Oktober 1913 reichenden Tabelle auf S. 86 ff. des XX. Jahrganges dieses Jahrbuches.

Die Bevölkerung sämtlicher 94 Städte betrug nach dieser Fortschreibung:

am 1. April 1913 17 956 937	am 1. Januar 1914	18 285 815
" 1. Juli " · · · · 18 090 573	" 1. April "	18 3 33 9 86
" 1. Oktober 1913 18 129 247	" 1. Juli "	18 488 048

Tabelle I. Die am 1. Dezember 1910 ortsanwesende Bevölkerung nach Familienstand, Geschlecht und einigen Altersgruppen.

	Ledige												
Städte	unte	er 15 Jahre	alt	übe	r 15 Jahre	alt							
	m.	w.	zusammen	m.	w.	zusammen							
Gruppe A.					ļ								
Berlin	247 203 37 663 74 583 34 635 44 710	249 120 37 005 75 084 34 537 45 638	496 323 74 668 149 667 69 172 90 348	318 553 33 425 63 967 45 158 36 488	308 105 31 976 84 954 60 646 33 609	626 658 65 401 148 921 105 804 70 097							
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	79 218 39 224 76 864 58 235	80 187 38 884 76 555 58 276	159 405 78 108 153 419 126 511	71 891 28 596 72 367 53 209	71 452 22 130 82 071 45 517	143 343 50 726 154 438 88 726							
Essen Frankfurt a. M Hamburg	55 882 56 775 129 272 39 885 31 070	54 834 56 238 127 419 39 620 31 194	110 716 113 013 256 691 79 505 62 264	40 697 61 566 140 234 46 601 44 200	27 475 73 772 119 834 46 311 20 840	68 172 125 338 260 068 92 912 65 040							
Königsberg i.Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	34 681 82 396 39 126 72 656 37 392	35 043 82 446 39 906 74 624 37 435	69 724 164 842 79 032 147 280 74 827	35 646 87 289 37 399 97 923 22 398	40 318 81 528 33 358 101 742 21 378	75 964 168 817 70 757 199 665 43 776							
Nürnberg Stettin Stuttgart	51 464 4) 36 869 37 448	51 582 4) 37 344 37 069	103 046 4) 74 213 74 517	44 047 5) 27 937 48 421	42 528 5) 27 505 47 621	86 575 5) 55 442 96 042							
Gruppe B.					! 								
Aachen	23 658 24 269 27 4 67	23 731 24 552 27 134	47 389 48 821 54 601	21 757 25 085 20 487	26 658 21 463 23 858	48 415 46 548 • • • • • •							
Schöneberg .	18 667	18 623	37 290	23 606	35 815	59 421							
Berlin. Wilmersdorf . Bochum . Braunschweig . Cassel	11 937 26 988 20 398 23 792 18 632	12 118 26 542 19 872 23 055 18 688	24 055 53 530 40 270 46 847 37 328	12 019 18 997 19 386 21 612 16 514	25 652 12 765 20 557 22 945 20 366	37 671 31 762 39 943 44 557 36 880							
			e 1		:	0							

⁴⁾ unter 16 Jahre alt, 5) über 16 Jahre alt.

Tabelle I. Die am 1. Dezember 1910 ortsanwesende B

			Vorbo	irate	+ 0				V e
a				1		1.		20.11	
Städte		er 25 Jah	ire alt	ube	er 25 Jahre	e alt	unter ——	r 50 Jahr	e ait
	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.
Gruppe A.	!	!	1	14					
Gruppe v.				ļ	1	!		1	ı T
Berlin · · · ·	9 540			391 813				24 018	
Bremen Breslau	1 024 1 759			44 757 85 062	42 128 82 151	86 885 167 213	559 1 204	1 898 7 532	
Charlottenburg	1 290			54 316			1 204 585	3 692	
Chemnitz	1 984			54 562			670		
Cöln a. Rh.	2 337	7 785		92 243	87 1 10	179 353	1 327	4 020	5 347
Dortmund	1 005	4 250	5 255	37 726	34 099	71 825	477	1 553	
Dresden · · ·	1 471	6 165	7 636	100 087	97 066	197 153	1 387	5 756	7 143
Düsseldorf · ·	1 580	1	7 404	63 117	58 629	121 746	807	2 262	
Duisburg · · ·	. 1	1 • 1		•	• !	. 1	1 1	. !	• I
Essen	1 231	5 416	6 647	51 909		98 564	623	1 752	
Frankfurt a. M.	1 375	5 434	6 809	76 332		147 545	1 052	3 730	
Hamburg · · ·	3 539 1 041	15 034 4 120	18 573 5 161	175 540 5 55 009		339 603 107 205	$\begin{array}{c c} 2569 \\ 622 \end{array}$	8 610 2 920	
Hannover Kiel	838	3 782	4 620	36 495			622 427		
Kiei	1			1.	,				
Königsberg i Pr.	903 -		3 824	39 862		78 020	351	3 184	
Leipzig · · ·	2 231	8 232	10 463	107 142	101 510	208 652	1 399	5 412	
Magdeburg · ·	2)11 254	4 802 20 323 (ت	6 323 2)31 577	55 521 [†] **) 94 088 [†]		107 997 3)179 602	533 1 819	2 378 6 6 09	
München Neukölln	1 910	6 213	8 123	51 708			676		
	1						1 :	,]	
Nürnberg	1:360		6 076	62 082		120 367	911		
Stettin	972 613		4 404 3 600	44 619 49 745			559 571	2 614 2 343	
Stuttgart	01.0	2001	9 000	48 (4a)	4(110	וטה סינ	311	2 020	201
Gruppe B.				1	;	į Į	i :		
araphe n.						: <u>.</u>	1		
Aachen	552		2 243	25 523		49 971	. 364		
Altona	796	2 786	3 582	31 811	30 563	62 374	517	1 741	2258
Augsburg · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	21 4 642	²) 7 365	2)12 007	2) 26 275	a) 23 931	2) 50 206	5) 428	⁵ 1 1 318	5) 1740
Berl. Schöneberg	* ~ ~ ~		3 119	31 520		61 821	357	2 064	
Ĭ	335	1 611	1 946	19 785	19 160	38 945	194	1 339	1 5:3:
Berl.Wilmersdrf. Bochum	614	2 676	3 290	23 123	20 172	43 295	286	1 339 890	
Braunschweig	505	1 942	2 447	26 374	25 248	51 622	275	1 533	
Cassel	632	1 963	2 595	26480	24 683	51 163	245	1 345	1 590
Crefeld	470	1 526	1 996	23 802	22 880	46 682	225 ¹	753	973
,	1	ļ		1	j s	1	1 1		
1	1	J	1	•	1	:	i i		
,	1	1	1	1	,	J	1		

²⁾ unter 30 Jahre alt, 3) über 30 Jahre alt), 5) einschl. Geschiedene.

Bölkerung nach Familienstand, Geschlecht und einigen Altersgruppen.

w.	zus.		50 Jahr	e alt	über	50 Jahr	o alt	C 4 3 4 4
w.	zus.					oo oani	e an	Städte
		m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	
								Gruppe A.
81 784 7 644 23 626 10 851 7 963	97 241 9 701 27 290 12 624 9 869	4 287 189 493 409 255	7 648 446 1 254 1 126 723	11 935 635 1 747 1 535 978	1 651 88 213 184 124	2 881 145 487 355 330	4 532 233 708 539 454	Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz
13 276 4 575 20 622 7 905	17 205 5 787 24 879 10 271	439 145 670 284	856 226 1 843 489	1 295 871 2 513 773	209 428 333 105			Cöln a. Rh. Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg
6 136 11 869 31 267 10 473 5 118	7 692 15 223 39 232 12 899 6 333	146 519 1 431 283 222	225 927 2 711 578 451	371 1 446 4 142 861 673	58 171 671 126 65	249 876 164	420 1 547 290	Essen Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel
12 223 18 240 8 890 21 924 5 673	13 969 22 430 11 312 27 091 6 766	164 1) 1776 283 728 409	406 1) 3 483 580 1 332 642	570 1) 5 259 863 2 060 1 051	1) 989 185 346 90	274 1) 1 587 249 374 196	388 1) 2 576 434 720 286	Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln
9 553 8 873 9 216	11 963 10 823 11 583	299 239 157	503 542 344	802 781 501	123 144 77	188 224 123	311 368 200	Nürnberg Stettin Stuttgart
	,					,		Gruppe B.
4 805 6 206 5) 4 635		95 307 :	119 637 :	214 944 •	47 105 :	56 193 :	103 298 :	Aachen Altona Augsburg Barmen
					_			BerlSchöneberg
4 177 2 871 5 444 4 987 3 958	4 748 3 656 6 739 6 091 5 335	127 77 127 77 38	508 96 346 176 79	635 173 473 253 117	59 24 75 32 38	124 25 175 68 60	183 49 250 100 98	BerlWilmersdrf. Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
	7 963 13 276 4 575 20 622 7 905 6 136 11 869 31 267 10 473 5 118 12 223 18 240 8 890 21 924 5 673 9 553 8 873 9 216 4 805 6 206 4 635 6 492 4 177 2 871 5 444 4 987	7 963 9 869 13 276 17 205 4 575 5 787 20 622 24 879 7 905 10 271 6 136 7 692 11 869 15 223 31 267 39 232 10 473 12 899 5 118 6 333 12 223 13 969 18 240 22 430 8 890 11 312 21 924 27 091 5 673 6 766 9 553 11 963 8 873 10 823 9 216 11 583 4 805 6 411 6 206 7 803 4 177 4 748 2 871 3 656 5 444 6 739 4 987 6 091	7 963 9 869 255 13 276 17 205 439 4 575 5 787 145 20 622 24 879 670 7 905 10 271 284 6 136 7 692 146 11 869 15 223 519 31 267 39 232 1 431 10 473 12 899 283 5 118 6 333 222 12 223 13 969 1 64 18 240 22 430 1) 1 776 8 890 11 312 283 21 924 27 091 728 5 673 6 766 409 9 553 11 963 299 8 873 10 823 239 9 216 11 583 157 4 805 6 411 95 6 206 7 803 307 4 4 635 5) 5 940 . 6 492 7 434 277 4 177 4 748 27 5 444	7 963 9 869 255 723 13 276 17 205 439 856 4 575 5 787 145 226 20 622 24 879 670 1 843 7 905 10 271 284 489 6 136 7 692 146 225 11 869 15 223 519 927 31 267 39 232 1 431 2 711 10 473 12 899 283 578 5 118 6 333 222 451 12 223 13 969 164 406 18 240 22 430 1) 1 776 1) 3 483 8 890 11 312 283 580 21 924 27 091 728 1 332 5 673 6 766 409 642 9 553 11 963 299 503 8 873 10 823 239 542 9 216 11 583 157 344 4 635 5) 5 940 .	10 851 12 624 409 1 126 1 535 788 7 963 9 869 255 723 978 13 276 17 205 439 856 1 295 4 575 5 787 145 226 371 20 622 24 879 670 1 843 2 513 7 905 10 271 284 489 773 6 136 7 692 146 225 371 11 869 15 223 519 927 1 446 31 267 39 232 1 431 2 711 4 142 10 473 12 899 283 578 861 5 118 6 333 222 451 673 18 240 22 430 1) 1 776 1 3 483 1) 5 259 8 890 11 312 283 1 332 2 060 5 673 6 766 409 642 1051 9 553 11 963	10 851 12 624 409 1 126 1 535 184 7 963 9 869 255 723 978 124 13 276 17 205 439 856 1 295 209 4 575 5 787 145 226 371 428 20 622 24 879 670 1 843 2 513 333 7 905 10 271 284 489 773 105 6 136 7 692 146 225 371 58 11 869 15 223 519 927 1 446 171 31 267 39 232 1 431 2711 4 142 671 10 473 12 899 283 578 861 126 5 118 6 333 222 451 673 65 12 223 13 969 1 64 406 570 114 18 240 22 430 1) 1 776 <	10 851 12 624 409 1 126 1 535 184 355 7 963 9 869 255 723 978 124 330 13 276 17 205 439 856 1 295 209 248 4 575 5 787 145 226 371 428 82 20 622 24 879 670 1 843 2 513 333 794 7 905 10 271 284 489 773 105 123 1 869 15 223 519 927 1446 171 249 31 267 39 232 1 431 2711 4 142 671 876 10 473 12 899 283 578 861 126 164 5 118 6 333 222 451 673 65 117 12 223 13 969 164 406 570 114 274 18 240 22 430 1) 1776 3 483 383 263	10 851 12 624 409 1 126 1 535 184 355 539 7 963 9 869 255 723 978 124 330 454 13 276 17 205 439 856 1 295 428 82 124 20 622 24 879 670 1 843 2 513 333 794 1 127 7 905 10 271 284 489 773 105 123 228 6 136 7 692 146 225 371 58 58 116 11 869 15 223 519 927 1 446 171 249 420 31 267 39 232 1 431 2711 4 142 671 876 1 547 10 473 12 899 283 578 861 126 164 290 5 118 6 333 2222 451 673 65 117 182 12223 13 969 164 406

⁵) einschl. Geschiedene. ¹) einschl. Getrenntlebende.

Noch Tabelle I. [Fortsetzung.]

			Led	ige				V e	r h e	irat	e t e	
Städte	unter	15 Jah	re alt	über	15 Jah	re alt	unter	25 Jahn	e alt	über	25 Jahr	e alt
	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m,	w. ;	zus.	m.	w.	zus.
Noch Gruppe B .									ļ			
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen	26596	25 681 26 837 17 028	53 435 34 043	20768 14585	25 454 14 983	46 222 29 568	524 675 606	2 290	$\frac{2}{2} \frac{965}{481}$			
Halle a. S		51 28	35 m.,	50 82	w.			34	023 m.	34 050	w.	
Hamborn Karlsruhe	19 017 15 591 32 246	20 931 18 836 15 317 32 625 21 510	37 853 30 908 64 871	22 076 19 992 26 2 49	20 999 15 622 23 356	43 075 35 614 49 605	652 261 336 735 501	1 354 1 304 3 004	1 615 1 640 3 739	16 819 22 768 18 645 34 957 19 005	21 809 17 832 32 347	$\frac{44577}{36477}$
Plauen Posen		19 482 25 154					607 - 513	,			19 361 22 894	39 687 47 258
Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden		22 657 13 8 5 6		35 039					3 070	285 30 520 19 031	28 936 18 503	59 456 37 534
Gruppe C.				1		1				•		•
Bromberg Coblenz Elbing Flensburg Freiburg i. Br.	8 061 9 574 9 932	9 640	16 042 19 214 19 569	10 489 5 955 9 752	9 353 7 960 6 223	19 842 13 915 15 975	178 243 230	563 740 885	$741 \\ 983 \\ 1115$	8 798 8 769 10 499 10 657 13 061		17 148 17 075 20 564 20 895 25 530
Görlitz	7 488 12 506 10 098	11 392 7 460 12 429 9 762 13 523	14 948 24 935 19 860	9 129 6 770 6 157	10 251 3 695 6 622	19 380 10 465 12 779	²) 1 153 344 286	²)·2 062 1 486 801	²) 3 215 1 830 1 087	³) 8 053 9 946	8 410 9 001	³)15 210 18 35 6
Lübeck	15 024	14 997	30 021	12 549	 12 2 06	24 755	365	1 486	1 851	18 579	17 534	36 113
Ludwigshaf, a.Rh.		24 57	7 m.,	24 563	w,							
Metz Mülhausen i. E. Offenbach a. M.		27.86	4 m., 9 m.,	16 750 26 022 20 712	w.			17	759 m.	, 10 104 , 17 638 , 14 277	w.	
Potsdam	6 993	6 357		**	10 203	23 268	208	738	943	10 340	9 834	20 174
		i		i J		İ					i	

²⁾ unter 30 Jahre alt, 3) über 30 Jahre alt.

Schluß der Tabelle I.

	V	Verwitwete Gesch								eschiedene				
		ŀ	I]		-	n – .	,				
untei	50 Jah	re alt	über	50 Jahi	re alt	unter	50 Jal	re alt	über	50 Jal	re alt	Städte		
m.	w.	Z119.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.			
	•											Noch Gruppe B.		
273 388 200	1 840 1 319 984	2 113 1 707 1 184	1 263 1 480 879	6 940 5 173 3 668	8 103 6 653 4 547	106 158 79	313 286 267	419 414 346	101 90 63	185 107 132	286 197 195	Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen		
	•	1733 m·,	8068 w	<u>.</u>		·	2	0 m.,	580 w.	•	ٺ	Halle a. S.		
262 337 251 528 230	411 1 205 920 1 500 632	673 1 542 1 171 2 028 862	269 1 065 1 064 1 299 723	949 4 151 3 431 4 374 2 401	1 218 5 216 4 495 5 673 3 124	36 86 71 197 47	36 226 154 340 54	72 312 225 537 101	11 43 46 69 19	9 80 58 76 20	20 123 104 145 39	Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr)		
262 248	1 000 1 835	1 262 2 083	624 965	3 077 5 934	3 701 6 899	78 66	252 195	330 261	27 47	9 2 99	119 146	Plauen Posen		
379 236	1 528 198		614 1 777 1 136	5 521 5 266	7 298 6 402	134 101	322 287	208 456 388		55 89	97 151	Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden		
												Gruppe C.		
89 109 61 131 195	735 459 584 515 710	824 568 645 646 905	376 504 526 572 809	2 505 1 593 2 589 1 937 2 789	2 881 2 097 3 115 2 509 3 598	23 25 31 46 60	99 56 82 86 97	122 81 113 132 157	13 18 26 35 34	36 23 61 46 30	49 41 87 81 64	Bromberg Coblenz Elbing Flensburg Freiburg i. Br.		
198 118 102 94 178	1 130 552 310 431 575	1 328 670 412 525 753	845 535 220 410 436	4 372 1 894 894 1 537 1 846	5 217 2 429 1 114 1 947 2 282	137 32 9 18 41	246 78 18 62 99	383 110 27 80 140	67 20 5 16 18	114 34 3 17 34	181 54 8 33 52	Görlitz Heidelberg Herne Kaiserslautern Linden v. H.		
197	804	1 001	976	3 654	4 630	55	149	204	24	57	81	Lübeck		
	1′	7047 m.						5 m.,	150			Ludwigshf. a.Rh.		
		1407 п	., 2243 1., 3943 ., 2322	w.			1 5		Metz Mülhausen i. E. Offenbach a. M.					
₄ 94	652	746	520	2 985	3 505	38	118	156	32	69	101	Potsdam		
	1		1		1	ı	1	1	U	1		I		

Tabelle II. Fortgeschriebener Bevölkerungsstand

vom 1. April 1913 bis zum 1. Juli 1914

P1 4 11 3 4 -	1. April	1. Juli	1. Oktober	1. Januar	1. April	1. Juli
Städte		1913			1914	
achen	159 988	160 470	159 875	160 508	160 393	160 904
ltona	181 084	181 621	181 971	184 634	185 676	185 828
ugsburg	149 284	149 947	150 610	151 273	151 936	152 899
armen	170 859	171 162	171 429	172 042	171 578	172 54
erlin	2 087 730	2 078 101	2 073 05 3	2 079 156	2 072 258	2 056 879
erlin-Lichtenberg	148 473	150 586	149 385	150 337	149 385	150 437
erlin-Schöneberg	181 655	182 591	182 247	186 819	186 076	186 699
erlin-Wilmersdorf	131 618	133 224	133 121	139 040	139 229	139 178
euthen OS	71 189	71 561	71 933	72 305	72 677	73 049
ielefeld	81 435	81 581	81 727	81 873	82 019	82 16
ochum	149 308	151 598	153 416	155 363	155 661	6)155 83
onn	90 767	91 066	91 365	91 664	91 963	92 26
onn	54 513	54 602	54 691	54 780	54 869	54 95
raunschweig	145 347	146 243	146 226	147 229	145 912	146 27
remen	259 272	261 222	262 359	265 711	266 712	268 88
reslau	537 442	539 846	539 883	543 426	544 2 32	544 180
romberg	22 326	63 718	65 110	66 502	67 894	69 280
assel	155 277	156 629	157 127	157 900	157 176	157 031
harlottenburg	323 879	323 751	321 930	329 416	328 430	331 243
hemnitz	303 000	1) 318 400	320 300	321 800	322 550	326 075
oblenz	60 500	61 000	61 500	62 000	62 500	63 000
öln a. Rh	541 497	542 638	543 914	550 540	554 048	5)640 73
refeld	131 988 177 032	132 612 176 998	132 766 176 205	133 057	133 040 4)195 052	133 28: 195 929
anzig	86 197	86 293	85 769	²)182 183 86 906	86 670	87 00
armstadt	00 137	00 233	03 103	30 300	(10.010	0.00.
essau	57 914	58 0 36	58 158	58 280	$58\ 402$	58 52
ortmund	240 344	244 116	246 576	250 778	252 756	253 79
resden	557 725	561 521	561 631	565 98 0	566 007	566 570
üsseldorf	397 401	402 739	405 208	409 520	413 027	417 99
uisburg	247 157	248 849	249 740	251 750	253 080	253 119
lberfeld	172 306	172 918	172 667	173 552	173 010	173 120
lbing	60 265	60 433	60 601	60 769	60 937	61 10%
rfurt	127 404	127 155	127 211	129 038	128 612	129 78
seen (Ruhr)	311 038	314 191 65 706	317 885	320 502	323 208	325 381
lensburg	65 3 84	65 796	66 208	66 620	67 032	67 444
rankfurt a. M.	436 329	440 126	441 540	444 988	446 527	449 724
rankfurt a. O.	69 469	69 741		70 341	70 145	71 034
reiburg i. Br.	86 080	86 390	86 640	3) 88 660	88 810	89 040
ürth	69 612 177 118	69 908 178 014	70 204 178 910	70 500	70 796	71 092 181 598
ORDOTTETT OTTOTT			110 910	179 806	180 702	101 990
ünchen-Gladbach	68 668	68 9 97	69 326	69 655	69 984	70 31:
leiwitz	68 607	68 727	68 847	68 967	69 087	69 207
örlits agen i. W.	84 911	85 023	85 010	85 581	85 049	84 860
agen i. W	93 804	94 357	94 910	95 463	96 016	96 569
aue a. D.	188 829	190 276	188 912	190 937	190 358	191 684

¹⁾ Darunter Zugang durch Eingemeindung 6372 Personen, 2) dgl. 5064, 8) dgl. 1100, 4) dgl. 13000, 6) dgl. 82096, 6) dgl. 115 Personen.

Noch Tabelle II. Fortgeschriebener Bevölkerungsstand vom 1. April 1913 bis zum 1. Juli 1914.

Noch Tabelle II. Forty	escui lebener	Devoikerung	SSLALIE VOILI	1. April 1918	DIS ZUIII 1. J	un 1714.
Städte	1. April	1. Juli	1.Oktober	1. Januar	1. April	1. Juli
Statio		1913	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-	1914	
Hamborn	110 731	111 791	112 851	113 911	114 971	116 031
Hamburg		1 019 366	1 022 264	1 031 480	1 036 075	1 039 697
Hannover	316 252	318 363	318 766	322 432	322 842	324 705
Harburg a. E	69 426	69 719	70 012	70 305	70 598	70 891
Heidelberg	69 160	69 512	69 864	70 216	70 56 8	70 920
Herne	62 974	63 556	64 138	64 720	65 302	65 884
Hildesheim	57 400	57.760	58 120	58 480	58 840	59 200
Kaiserslautern	57 226	57 426	57 626	57 826	58 026	58 226
Karlsruhe	138 000	139 283	139 613	142 657	142 677	144 351
Kiel	217 167	218 593	217 365 .	220 558	221 521	223 976
Königsberg i. Pr.	258 359	260 229	260 170	265 540	265 022	266 604
Königshütte i. OS.	76 485	76 872	77 259	77 646	78 033	78 420
Leipzig	613 288 68 808	615 800 68 938	618 311 69 083	620 822 69 561	623 333 69 341	625 845 69 758
Liegnitz	78 186	²) 85 583	85 867	86 428	86 709	87 009
Lübeck	1)112 322	113 186	113 376	114 446	113 968	114 574
Ludwigshafen	91 237	92 065	92 893	93 721	94 549	95 377
Magdeburg	287 257	287 776	291 008	293 667	294 451	293 542
Mainz	121 615	121 717	121 548	122 060	121 828	121 066
Mannheim	219 434	221 134	222 709	223 967	225 260	226 443
Metz	68 850	68 877	68 904	68 931	68 958	68 985
Mülhausen i. E.	95 732	95 454	95 338	95 495	95 599	³) 107 456
Mülheim a. Rh	56 030	56 341	56 652	56 963	57 274	57 585
Mülheim (Ruhr)	119 341	120 941	121 450	121 831	122 459	124 011
München	631 000	634 000	637 000	640 000	643 000	646 000
Münster	92 750	93 018	93 286	93 554	93 822	94 090
Neukölln	268 051	271 027	271 321	274 781	274 606	276 073
Nürnberg	358 855	358 461	359 618	360 793	360 480	361 475
Oberhausen	94 777 79 497	95 407 79 792	96 037 80 087	96 667	97 297	97 927
Onenbach	19 491	19 102	00 001	80 382	80 677	80 972
Osnabrück	70 166	70 485 74 00 6	70 804	71 123	71 442	71 761
Pforzheim	73 524 126 293	125 147	74 488 123 697	74 970 123 616	75 452 122 478	75 934 120 722
Posen	162 309	162 537	162 815	167 296	168 027	168 728
Potsdam	62 078	62 361	62 059	62 527	62 050	62 517
Recklinghausen	57 793	58 477	59 161	59 845	60 529	61 213
Recensburg	54 350	54 540	54 730	54 920	55 110	55 300
Remscheid	76 161	76 631	77 101	77 571	78 041	78 511
Rostock	67 508	67 736	67 964	68 192	68 420	68 648
Saarbrücken	109 277	109 655	110 033	110411	110 789	111 167
Solingen	51 376	51 446	51 516	51 586	51 656	51 726
Spandau	94 981	96 193 245 934	96 903	100 460	101 011	101 889
Stettin	244 435 184 099	245 954 184 657	246 637 185 215	249 540	249 674	250 543
Stuttgart	303 020	304 820	306 620	185 773 308 436	186 331 310 287	186 889 312 140
J	58 760					i
Ulm	106 334	59 3 55 106 3 95	59 950 105 713	59 945	60 540	61 135
Würzburg	87 454	88 126	88 295	105 946 89 973	105 599 90 840	105 715
Zwickau	75 163	75 312	75 251	75 694	76 143	76 381
	1 .0.200		,	1		
1) The monte of Tourse of	b. 125		079 D	2) 1 1 404	4 3) / 1 44	15

¹⁾ Darunter Zugang durch Eingemeindung 12073 Personen, 2) dgl. 6814, 3) dgl. 11815 Personen. Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Bevölkerungswechsel

im Jahre 1912.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Berlin unter Leitung des Professors Dr. Silbergleit von Dr. Hans Guradze.

An die Berichterstattung über den Bevölkerungswechsel sind diesmal zwar ebensoviele Städte wie im Jahre 1911, nämlich 92, angeschlossen, jedoch ist eine Gemeinde, Borbeck, infolge von Eingemeindung nach Essen, ausgeschieden, dagegen eine Stadt, Gleiwitz, neu hinzugekommen.

Zunächst muß bezüglich der Sterblichkeitsziffer immer wieder betont werden, daß die übliche Zurückführung der Zahl der Gestorbenen auf Tausend der Bevölkerung nie und nimmer einen Maßstab für die Gesundheitsverhältnisse einer Stadt abgeben kann. Diese hängen vielmehr von einer Reihe von Umständen ab, wie Alters-, Geschlechts-, Nationalitäts- und Berufsgliederung, Fremdenverkehr, Vorhandensein von Militär, Studenten, Wohlhabenheitsverhältnisse, Klima usw., ferner auch vom Vorhandensein von Krankenhäusern und Heilanstalten sonstiger Art in Nachbargemeinden.

Betrachtet man die 23 Städte der Gruppe A, die über 200000 Einwohner bei der letzten Volkszählung besaßen, so schwankt deren allgemeine Sterblichkeitsziffer zwischen 8,8% der Bevölkerung in Neukölln und 18,5% on in Königsberg i. Pr.; letzterer Ziffer steht die Breslauer mit 18,4 recht nahe. Bei der Neuköllner Mindestziffer kommt in Betracht, daß im Gemeindebezirke kein städtisches Krankenhaus vorhanden ist, das sich vielmehr außerhalb der Stadt in Buckow (Kreis Teltow) befindet. Mit auf den gleichen Umstand ist es zurückzuführen, daß von den 25 Städten der Gruppe B (über 100000 bis 200000 Einwohner) Wilmersdorf die kleinste Sterbeziffer mit 7,5% aufweist. In der dritten, 44 Städte von über 50000 bis 100000 Einwohner (immer nach der letzten Volkszählung) umfassenden Gruppe C steht Bielefeld mit einer Sterbeziffer von 10,3% am niedrigsten, demnächst Remscheid mit 10,5.

Unter den 21 unterschiedenen Todesursachen tritt Tuberkulose am meisten hervor. Rechnet man, da eine Trennung nicht durchgängig erfolgt ist, Lungen- und sonstige Tuberkulose zusammen, so zeigt, bezogen auf 10000 Einwohner, in der Gruppe A Neukölln mit 9,06 (8,10 Lungen- und 0,96 sonstige Tuberkulose) die kleinste Ziffer, hingegen Breslau mit 28,70 (24,87 bezw. 3,83) die größte, in Gruppe B Wilmersdorf mit 5,46 (4,91 bezw. 0,55) die kleinste, Posen mit 25,29 (21,27 bezw. 4,02) die größte, in Gruppe C Linden bei Hannover mit 10,27 (7,67 bezw. 2,60) die kleinste, München-Gladbach mit 36,17 (18,90 bezw. 17,27) die größte. Bei letzterer Stadt, die die Höchstziffer aufweist, ist die Zahl der Fälle von sonstiger Tuberkulose bemerkenswert, die mit einer absoluten Zahl von 117 nur wenig hinter der Lungentuberkulose (128 Fälle) zurücksteht. Diese, wie die nachstehend aufgeführten Ziffern aber lassen keinerlei Schlüsse über ein Mehr oder Weniger der örtlichen Bedrohung an den bezüglichen Todesursachen zu. Das oben Gesagte gilt vielmehr auch hier.

An Magen- und Darmkatarrh, Brechdurchfall und Abzehrung, wovon der Hauptanteil auf die Kinder bis zum ersten Lebensjahre entfallt, starben von 10000 der Gesamtbevölkerung von Gruppe A die meisten in Königsberg i. Pr. mit 28,51, die wenigsten in Hannover mit 3,55, von Gruppe B in Hamborn mit 28,98 bezw. Wiesbaden mit 2,81, von Gruppe C in Königshütte OS. mit 36,88 bezw. Solingen mit 2,14.

Bei Krebs und sonstigen Neubildungen schwankt die Ziffer bei den A-Städten zwischen 17,58 auf 10000 der Bevölkerung in München und 4,86 in Neukölln, bei den B-Städten zwischen 20,52 in Halle a. S. und 2,58 in Hamborn, bei den C-Städten zwischen 29,08 in Heidelberg und 4,10 in Lichtenberg. Hier fällt also die Höchstziffer stets auf Universitätsstädte.

Die Erkrankungen der Atmungsorgane zeigten bei Gruppe A verhältmäßig die meisten Todesfälle in Duisburg mit 30,05 pro 10000 der Bevölkerung, die wenigsten in Charlottenburg mit 11,85, bei Gruppe B die meisten in Gelsenkirchen mit 34,33, die wenigsten in Erfurt mit 8,19 und Wilmersdorf mit 8,23, bei Gruppe C in Bonn die meisten mit 33,67, die wenigsten in M.-Gladbach mit 7,53.

Was die auf Tausend der Bevölkerung bezogene Geburtenziffer anlangt, so gelten für sie ähnliche Bedenken hinsichtlich zwischenörtlicher Vergleiche wie bei der Sterbeziffer. Auch sie hängt von der Lagerung gewisser Verhältnisse ab, wie der Alters- und sozialen Gliederung, der Wohlhabenheit usw., endlich spielt auch das Vorhandensein von Gebäranstalten im Weichbildraume mit. Nach diesen Vorbemerkungen sei erwähnt, daß in der A-Gruppe unserer Städte (mit über 200000 Einwohnern) die höchste Lebendgeburtenziffer Duisburg mit 33,20/m aufweist, demnächst Dortmund mit 31,7 und Essen mit 30,0, also durchweg ausgesprochene Industrieorte des Westens, die niedrigste Charlottenburg mit $18,1^{\circ}/_{00}$, sodann Dresden mit 20,2, Berlin mit 20,5, Hannover mit 20,6 und Frankfurt a. M. mit $20,9^{\circ}/_{00}$. In der B-Gruppe (über 100000 bis 200000 Einwohner) steht Hamborn mit 46,0% obenan; es folgen Gelsenkirchen mit 39,4, Bochum mit 36,0 und Posen mit 32,30/on. Die kleinsten Ziffern weisen Schöneberg und Wilmersdorf mit je 13,60/m auf, demnächst Wiesbaden mit 16,9. Hier ist also die Spannung zwischen Maximum und Minimum noch bedeutend größer, als in der A-Gruppe. In der Gruppe C endlich (über 50000 bis 100000 Einwohner) bemerkt man die höchste Quote in Recklinghausen mit 42,5, demnächst in Herne mit 40,7, Königshütte 38,9, Oberhausen 38,0 und Gleiwitz mit 35,1 0 /₀₀, die kleinste in Potsdam mit 16,6, Hildesheim 16,9 und Mülhausen i. E. mit 17,9 0 /₀₀.

Der Geburtenüberschuß schwankt somit in der A-Gruppe zwischen $5.8^{\circ}/_{00}$ der Bevölkerung in Stettin und $18.8^{\circ}/_{00}$ in Duisburg sowie $18.4^{\circ}/_{00}$ in Essen, in der B-Gruppe zwischen $2.4^{\circ}/_{00}$ in Schöneberg und $30.2^{\circ}/_{00}$ in Hamborn, in der C-Gruppe zwischen $1.5^{\circ}/_{00}$ in Potsdam und 26.1 in Recklinghausen sowie $26.0^{\circ}/_{00}$ in Herne.

Die Säuglingssterblichkeit, bezogen auf 100 Lebendgeborene des Berichtsjahres 1912, war in der Grupppe A am größten in Stettin mit 17,5 und Chemnitz mit 17,1, am kleinsten in Frankfurt a. M. mit 10,2 und Kiel mit 10,9%. Unter den Städten der B-Gruppe steht Posen mit 18,2 an erster, Kassel mit 9,4 an letzter Stelle, gefolgt von Wiesbaden mit 9,5, Elberfeld und Wilmersdorf mit je 9,9%. In der C-Gruppe findet man die Höchstziffer in Bromberg mit 23,5, die Mindestziffer in Osnabrück mit 7.9%.

I. Eheschließungen im Jahre 1912.

	ngen	Jun	ggesel mit		Wi	twer 1	nit		chied	
Städte	Eheschließungen überhaupt	Jungfrauen	Witwen	g schieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen
Gruppe A.										
Berlin	22 995	19 124	508	521	1182	487	172	732	131	138
	2 355	1 985	69	53	126	52	12	36	14	8
	4 389	3 646	105	64	322	104	32	81	23	12
	3 221	2 700	67	82	183	41	16	103	13	16
	2 562	2 069	48	46	141	104	34	60	34	26
Cöln a. Rh Dortmund	5 118	4 294	157	118	270	124	21	89	15	30
	2 114	1 801	87	36	91	39	10	33	7	10
	4 426	3 561	97	86	287	129	60	142	39	25
	3 874	3 342	112	84	171	55	18	65	18	9
	1 976	1 680.	74	28	104	52	10	17	8	3
Essen Frankfurt a M	2 481	2 129	103	32	109	53	15	25	5	10
	4 366	3 689	105	84	250	68	27	108	10	25
	9 013	7 398	253	303	391	166	67	294	74	67
	2 801	2 359	73	49	170	64	12	43	15	16
	1 756	1 511	45	58	63	26	8	26	8	11
Königsberg i. Pr	2 075	1 744	54	26	130	53	7	48	9	4
Leipzig	5 375	4 458	93	120	282	136	48	161	36	41
Magdeburg	2 506	2 047	48	52	152	101	23	52	18	13
Mûnchen	5 892	4 765	229	121	401	162	24	133	35	22
Neukölln	2 367	1 949	49	59	127	64	23	66	13	17
Nürnberg Stettin	3 314	2 837	86	37	200	83	14	42	12	3
	1 969	1 598	50	44	129	60	23	41	13	11
	3 017	2 544	64	54	206	59	17	49	16	8
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schöneberg .	1 207	1 051	30	15	62	22	4	18	3	2
	2 043	1 691	50	85	67	37	17	65	14	17
	1 142	946	34	14	91	38	3	13	2	1
	1 470	1 257	30	22	84	35	5	22	8	7
	1 535	1 259	34	29	98	27	9	64	6	9
Berlin-Wilmersdorf - Bochum	953 1 263 1 185 1 104 1 179	779 1 086 995 964 1 041	18 60 27 24 32	24 16 15 10 11	54 50 72 65 54	15 27 22 18 24	6 2 14 3 7	36 14 26 16 7	$ \begin{array}{r} 10 \\ 5 \\ 8 \\ \hline 2 \end{array} $	11 3 6 4 1
Danzig Elberfeld	1 301	1 003	37	21	91	35	9	29	6	10
	1 549	1 314	33	23	84	46	12	21	7	9
	1 124	982	22	20	34	36	9	13	5	3
	1 550	1 295	66	14	92	55	9	12	4	3
	1 531	1 264	32	30	82	46	23	38	9	7
Hamborn	844	703	58	8	43	23	3	3	1	2
	1 097	914	31	17	70	37	4	18	3	3
	847	702	32	10	44	31	4	16	5	3
	1 868	1 544	53	49	106	45	13	37	13	8
	961	858	25	9	35	24	1	4	3	2
Plauen i. V Posen	1 059 1 170	909 986	16 38	16 9	65 94	13 19	14 3	15 19	4	7

Noch Tabelle I.

Noch Tabelle 1.										
	ngen	Jun	gg e sel mit	len	Wi	twer	mit		schied inner	
Städte	Eleschließungen überhaupt	นอกะมูสินทร	Witwen	geschieden. Frauen	ueneglane	Witwen	geschieden. Frauen	Jungfrauen	Witwen	geschieden. Frauen
Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	881 145 3 920	761 1244 776	24 37 23	13 37 15	43 67 49	28 32 26	5 9 5	7 19 19	- 3 3	- 5 4
Berlin-Lichtenberg . Bielefeld Bonn Brandenburg a. H . Bromberg	1372 780 663 513 405	1112 677 597 434 342	33 17 17 11 11	35 9 6 9	86 48 17 22 22	37 20 13 14 12	17 4 1 9 2	34 5 9 10 5	$\frac{11}{2}$	7 - 1 1 1
Coblenz	375 674 438 450 515	315 592 359 378 430	16 10 5 2 21	6 8 5 8 12	19 34 31 33 25	10 13 17 16 13	3 7 3 1	5 8 7 7 9	3 2 2 2 2 2	1 4 5 1 2
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth Gleiwitz Görlitz	564 602 574 446 684	479 503 487 388 573	13 16 15 9 12	5 3 13 — 14	26 51 37 27 29	23 13 14 17 22	$\frac{2}{1}$	7 11 5 2 21	3 3 1 2 4	6 1 2 -
Hagen i. W Harburg a. E Heidelberg Herne Hildesheim	761 669 575 572 376	673 586 459 498 328	22 12 24 29 7	8 16 7 4 2	32 10 44 22 22	16 19 20 17 8	3 4 3 2 1	5 12 14 —	2 4 1 - 2	6 3 -
Kaiserslautern Königshütte OS Lieguitz Linden v. H Lübeck	475 516 541 669 775	409 423 449 556 644	5 23 13 14 12	3 1 7 5 11	33 36 30 43 52	14 27 22 25 30	$\begin{bmatrix} 2 \\ -7 \\ 8 \\ 7 \end{bmatrix}$	7 4 7 12 10	1 5 4 6	2 1 1 2 3
Ludwigshafen a. Rh. Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein . München-Gladbach .	894 5 79 835 465 574	755 473 698 402 497	25 26 29 10 10	25 17 15 10 4	40 35 47 28 29	27 13 22 9 -26	9 3 4 - 2	11 7 9 3 5	1 3 7 3 —	1 2 4
Münster i. W Oberhausen i. Rhid. Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	549 803 683 552 444	481 701 593 502 394	26 30 24 15 6	1 9 8 3 4	31 33 25 16 25	6 23 16 8 7	1 2 2 1 2	2 4 9 3 5	- 2 4 1	1 1 4
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen	468 373 555 477 451	399 310 489 399 369	23 14 14 18 24	3 1 10 8 5	26 32 25 27 26	12 10 9 8 15	1 2 4 2	2 4 1 10 4	2 1 3 2 3	$\begin{array}{ c c }\hline 1\\\hline 2\\1\\3\\\end{array}$
Spandau	876 434 688 548	783 364 580 466	20 13 14 5	13 7 4 2	25 34 68 29	17 5 12 16	- 7 2 4 9	6 7 5 13	4 1 1 1	1 1 4

II. Ehelö	. Ehelösungen im Jahre 1912.					III.	Leg	itim	atio	nen	im	Jahre	1912.
Städte	rerichtl. Ehe- scheidungen	Ehelösungen durch Tod	Getrennte Ehen über- haupt	Mehr Ehe- chließungen	Vo			itimie oren			ern	Legitim	ierte Kinde
Maute	Gerichtl. scheidun	Ehelö; durcl	Getro Ehen ha	Mehr schlief	19 1 2	1911	1910	1909	1908	1907	1906 u. frü- her	über- haupt	in % de Eheschlie Bungen
Gruppe A.									•			') -	İ
Berlin	2 310	10 514	12 824	10 171	562	739	457		189			2 580	112,2
Bremen	238 25 1	1 096 3 103	1 334 3 354	1021 1035	52 214	54 245	33 174	23 99	$\frac{8}{72}$	8 34	16 67	194 905	32,1 206,2
Charlottenburg	252	1 221	1 473	1748	76	109	48	26	19	10	17	305	94,7
Chemnitz	173	1 349	1 522	1 040	114	136	79	60	36	15	13	453	176,s
Cöln a. Rh	299	2 332	2 631	2 487	142	208	135	91	66	34	109	785	153,4
Dortmund	71	943	1 014	1 100	65	59	27	7	9	2	9	178	84,2
Dresden	376	2 661 1 354	3 037	1 389	175	233	168	110	65	29	65	845	190,9
Duisburg	205	870	1 075	901	53	44	i4	12	8	3	6	140	70,9
Essen (Ruhr) .	117	1 014	1 131	1 350	43	22	21	13	2	3	2	106	42,7
Frankfurt a. M.	238	1 819	2 057	2 309	139	125	82	45	35	26	42	494	113,1
Hamburg	1 022 251 ¹)	4 421 1 421	5443	3 570	211 93	302 104	172	100	62 26	41 19	106 60	994 397	110,3 141,7
Kiel	119	875	994	7 62	45	78	48	34	17	13	21	256	145,8
Königsberg i.fr.	104	1 425	1 529	546	103	68	39	28	11	8	63	320	154,2
Leipzig	409	2 763	3 172	2 203	186	231	165	125	71	36	78	892	166,0
Magdeburg	167	1 379	1 546	960	105	94	58	53	20	10	18	358	142,9
München Neukölln	368 9 9	3 127 659	3 495 758	2 397 1 609	85	66	41	21	16	8	21	1233 258	209,:: 109,0
Nürnberg	116	1 488	1 604	1 710	106	145	85	65	40	16	143	600	181,1
Stettin	161	1 317	1 478	491	72	66	43	30	12	6	13	242	122,9
Stuttgart	107	1 393	1 500	1 517	70	94	52	31	20	16	61	344	114,0
Gruppe B.		į			1							1	1
Aachen		758			13	12	22	8	4	3	15	77	63,8
Altona Augsburg	183 53	824 696	1 007	1 036 393	65 43	65 53	23	22 26	14 12	5 7	18	212 212	103,s 185,6
Barmen	80	660	740	730	$\frac{70}{22}$	7	7	6	2	3	1 0	49	33,3
BerlSchönebg.	79 2)	754	•		24	22	13	15	11	6	11	102	66,4
Berlin-Wilmersdorf .	40	367	407	546	16	20		6	_	3	7	58	60,5
Bochum	36	616	652	611	41	41	23	5	5	3	1	119	94,2
Braunschweig . Cassel	$\begin{array}{c c} 128 \\ 47 \end{array}$	734 654	862 701	323 403	29	23	32	iı	10	\cdot_2	.9	99 116	83,5 105,1
Crefeld	47	587	634	545		14	14	6	5	ĩ	ĭ	50	42,4
Danzig	84	921	1005	296	32	32	20	17	10	3		124	95,3
Elberfeld	96	722	818	731	-50	44	33	20	7	5	10	169	109,1
Erfurt	35	554	589 717	535		31	32 17	23	10 10	9 2	13	146	129,5 54,2
Gelsenkirchen . Halle a. S	37 116 ³)	680 1 182	717	833	34 47	16 59			19	5	12	224	146,3
Hamborn	13	330	343	501	36	24	7	3	2	i <u>.</u>	1	73	86,5
Karlsruhe	55	595	650	447	26	39			12	3		155	141,3
Mainz	45	576	621	226		1:-	1.		1		91	122	144,0
Mannheim Mülheim(Ruhr)	103	741 365	844	1 024	47	75	49	24	14	. 8	31	248	132,8
	55	473	528	531	57	92	54	37	23	10		0	269,1
Plauen 1. V Posen	34	883										119	101,7

¹⁾ Für den Landgerichtsbezirk. 2) Nur Ehescheidungen solcher Ehen, die am Orte geschlosse wurden. 3) Nichtigkeitserklärungen nicht ermittelt.

Noch		Noch Tabelle III.											
e	l. Ehe- ıngen	ungen Tod	nnte ûber- ipt	Mehr Ehe- chließungen	Vo		n leg l geb				lern	Legitimi	erte Kinder
Städte	Gerichtl. Ehe scheidungen	Ehelösungen durch Tod	Getrennte Ehen über- haupt	Mehr schließ	1912	1911	191 0	1909	1908	1907	1906 u. frü- her	über- haupt	in ⁰ / ₀₀ der Eheschlie- Bungen
Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden	48 108 78	392 926 557	440 1034 635	441 419 285	24 48 27	34 63 28	12 43 25	7 19 14	14 14 5	4 5 1	2 12 12	87 204 112	98,8 140,4 121,7
Gruppe C. Beile-Lichtenberg . Bielefeld . Bonn Brandenberg a. H. Bromberg	68 34 34 39 24	483 308 551 279 326	551 342 585 318 350	821 438 78 195 55	33 17 26 21 8	25 17 41 29 13	13 12 23 15 4	10 15 17 8 1	4 4 8 5 1	2 4 1 —	12 3 4	91 69 128 81 31	66,3 88,6 193,1 157,9 76,5
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	23 32 30 23³) 37	283 432 315 304 294	306 464 345	69 210 93 184	5 14 15 12 31	13 19 12 16 2	7 15 15 6 4	2 9 6 4 3	5 7 5 3	1 2 3 4 1	2 3 9 3 2	30 67 67 50 46	80,0 99,4 153,0 111,1 89,3
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth Gleiwitz Görlitz	33 33 21 8 48	391 541 297 254 538	424 574 318 262 586	140 28 256 184 98	22 17 34 15 38	33 32 42 16 22	21 17 19 10 8	13 13 23 8 7	7 5 14 1 3	$\frac{3}{7}$ $\frac{1}{7}$	12 22 12 1 6	111 107 151 51 86	196,8 177,7 263,1 114,3 125,7
Hagen i. W Harburg a. E Heidelberg Herne Hildesheim	23 53 29 8 611)	363 300 471 213 317	386 353 500 221	375 316 75 351	15 26 6 8 28	19 30 19 5 32	10 19 13 3 18	4 13 18 1 28	4 7 4 3 24	1 5 1 - 22	7 6 - 21	53 107 67 20 173	69,6 159,9 116,5 35,0 460,1
Kaiserslautern . Königshütte 08. Liegnitz Linden v. H Lübeck	19 13 31 27 29	251 243 373 283 510	270 256 404 310 539	205 260 137 359 236	13 9 30 29 19	17 9 23 21 21	14 8 11 15 14	7 - 1 10 9	1 2 2. 3	2 1 1 3 3	- 3 4 2	54 29 71 85 75	113,7 56,2 131,2 127,1 96,8
Ladwigshafen a, lih Metz Mülhausen i, lis. Mülheim a, Rhein MGladbach .	38 34 54 20°) 19	296 349 532 258 285	334 383 586 • 304	560 196 249 270	30 22 23 6 12	47 26 27 8 14	27 18 16 10 4	22 12 22 5 1	7 4 15 3 2	3 4 3 -	4 7 14 1 3	140 93 120 33 38	156,6 160,6 143,7 71,0 66,2
Münster i. W OberhausenRik Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	9 13 24 11 25	345 342 322 291 329	354 355 346 302 354	195 448 337 250 90	3 12 19 9 13	11 8 30 6 13	6 5 18 2 5	2 14 3 2	$\frac{2}{2}$ $\frac{17}{6}$	3 2 1	4 15 8 2	28 27 116 30 42	51,0 33,6 169,8 54,3 94,6
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen	11 14 29 19 28	234 269 298 483 240	245 283 327 502 268	223 90 228 —25 183	12 11 8 9 6	7 26 4 23 6	3 16 2 14 5	6 12 1 7	- 6 - 11 1	1 1	2 5 - 3 -	30 77 15 68 18	64,1 206,4 27,0 142,6 39,9
Spandau Ulm	38 16 21	337 247 539 411	375 555 432	501 133 116	26 15 24	34 22	7 11 ·22	15 9		1 1 1	5 1	95 66 69 103	108,4 152,1 100,3 188,0

1) Für den Landgerichtsbezirk. 2) Nur Ehescheidungen solcher Ehen, die am Orte geschlossen wurden.

IV. Die Geborenen nach Ehelichkeit und Geschlecht im Jahre 1912.

		Leben	ıdgebor	ene		To	otgel	orei	1e		G	ebore	n e		
Städte	üb	erhauj	pt		inter elich	üb Inac		daru ui ehel	n-	Ü	iberhai	apt	M	arun ehrli kinde	ngs-
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w	m.	w.	ı m.	w.	zus.	m.,	w.,	zus.
Grappe A.			١										1 '	1	
Berlin		3 008 6 822 2 855	6 376 13 961	364	303 1 495	121 289	$rac{81}{244} \ 110 \ angle$	271 17 78 28 28 39	14 72	7 428 3 084	3 089 7 066	6 578 14 494 6 049		61 154 57	1 006 132 339 108 194
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	7 232 3 746 5 740 5 200 4 143	3 558 5 561 4 955 3 874	11 301 10 155 8 017	1 301 443 150	470 129	141 126	96 176 122 121	46 18 83 29 7	32 9 40 15 5	5 341 4 269	3 654 5 737 5 077 3 995	10 418 8 264	152 126 134	78 138 117 106	343 160 290 24: 240
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M Hamburg Hannover Kiel	4 783 4 593 10 970 3 326 2 770	4 391 10 278 3 046 2 624	6 372 5 394	209 671 1 544 576 448	551	140 159 409 118 104	144 318	8 15 85 22 21	11 25 75 29 22	11 379 3 444 2 874	3 158 2 702	21 975	73	142 259 59 64	25(24) 52(15) 18)
Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg München Neukölln	3 494 6 935 3 475 6 947 3 221	6 465 3 098 6 511	6 818 13 400 6 573 13 458 6 148	602	513	252 1	99	26 66 35 91 13	22 73 28 80 18	3 599 7 199	3 421 6 695 3 197 6 709 3 026	6 796 13 908	179 75 147	62	160 328 137 309 91
Nürnberg Stettin	4 668 2 863 3 787	4 357 2 597 3 586	9 025 5 460 7 373	908 445 637	868 401 580	172 1 93 114 1	87	42 15 17	44 15 18	2 956	4 502 2 684 3 697		78	99 64 72	23: 14: 12:
Gruppe B.			_			i				1	!				
Aachen	1 929 2 066 1 625 1 850 1 247	1 798 1 929 1 501 1 688 1 185	3 126 3 538	117 334 315 76 170	115 314 318 55 135	62	51 74 40 45 36	8, 18, 12, 2, 11,	11 15 9 3 9	2 143 1 696 1 912	1 852 2 003 1 541 1 733 1 221	4 146 3 237		34 55, 59 18	99
Berlin-Wilmersdorf . Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	916 2 704 1 479 1 753 1 446	812 2 543 1 451 1 739 1 288		93 299 249 130 65	76 314 287 147 53	79 36 61	18 57 30 46 33	4 10 10 7 2	3 6 4 7 2	1 515 1 814	830 2 600 1 481 1 785 1 321	$\frac{2}{3}\frac{996}{599}$	20 64 32 46 34	16 49 33 34 30	36 11: 6: 80 6-
Danzig Elberfeld Erfurt	$\frac{3}{2} \frac{456}{353}$	1 540 3 320 2 197	4 029 3 228 6 776 4 550	358 294 228 113 466	302 286 205 108 436	$\frac{63}{48}$	$89 \pm$	12 11 6 4 16	15 9 11 4 8	2 047 1 736 3 549	2 384 2 103 1 591 3 409 2 243	$\frac{3}{6}\frac{327}{958}$		73 53 33 60 49	14 96 53 133 89
Hamborn Karlsruhe	2 579 1 564			111 232	100 217	70 35	$\frac{48}{38}$	4	3 10		2 455 1 475			69. 38	13: 80
Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr)	1 209 3 047 1 799	2 774	5.821	37 469 50	5 381 43	40 98 55	93	11 17 3		3145	1 221 2 867 1 625	6 012	24 51 43	59	56 116 73

¹⁾ Außerdem 1 Totgeburt unbekannten Geschlechts.

Noch Tabelle IV.

Noch 1a	bene	1 7 .													
		Leben	dgebor	ene		Т	otge	bore	ne		G e	bore	n e		
Städte	ül	perhaup	t	daru uneh	inter elich		er- upt	u	nter n- lich	a)	erhaup	ot .		larun ehrli kind	ngs-
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	zus.	m.	w. ·	zus.
Plauen i. V		2 554 1 544 1 891	3173	452		77 87 51 71 27	47	. 15	18 14 12 12 12 8	1 809 2 766 1 680 2 163 922	1 761 2 624 1 591 1 956 942	3 570 5 390 3 271 4 119 1 864	46 64 18 36 6	34 87 24 30 20	151 42 66
Gruppe C. Berlin-Lichtenberg. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg	1 863 897 1 375 590 767	1 758 814 1 285 658 640	3621 1711 2660 1248 1407	169 55 374 82 110	146 46 336 83 69	77 26 42 27 25	42 14 51 12 21	11 6 2 4	6 3 18 2 7	1 940 923 1 417 617 792	1 800 828 1 336 670 661	2 753	13 25 7	32 9 26 13	66 22 51 20 4
Coblenz	654 921 695 904 773	551 817 574 845 769	1205 1738 1269 1749 1542	60 104 86 93 83	88 80 91 83	19 29 2 0 28 25	23 35 21 27 27	2 5 1 6 6	3 5 5 10 4	673 950 715 932 798	574 852 595 872 796	1 804	22 25	8 20 12 31 22	12 40 34 56 48
-trankfurt a.O	741 1 189 849 1 199 940	748 1 147 864 1 219 841	1489 2336 1713 2418 1781	126 213 141 71 190	146 211 172 69 128	25 45 38 26 41	25 36 25 26 27	3 9 14 5 11	10 7 3 7	766 1 234 887 1 225 981	773 1 183 889 1 245 868	1 539 2 417 1 776 2 470 1 849	37 20 17	16 39 22 35 17	
tagen i. W larburg a. E ieidelberg lerne	1 261 941 855 1 296 468	1 201 864 829 1 272 478	1684	47 116 277 24 29	60 101 274 36 30	38 37 41 52 15	30 26 42 48 11	5 17 -3	1 6 11 2 1	1 299 978 896 1 348 483	1 231 890 871 1 320 489	2 530 1 868 1 767 2 668 972	12 25 21	32 21 21 25 14	70 33 46 46 18
aiserslautern önigshütte OS. jegnitz inden v. H. übeck	799 1 528 854 979 1 157	730 1 447 825 932 1 047	1911	86 94 104 94 141	68 78 137 98 121	24 34 36 47 33	20 24 29 40 33	4 6 6 3	5 5 4 6 8	823 1 562 890 1 026 1 190	750 1 471 854 972 1 080	1 573 3 033 1 744 1 998 2 270	39 20 29	25 29 14 21 20	
udwigshafen a. Rh. letz lülhausen i. E	1 339 849 896	1 256 813 816	2595 1662 1712	128 181 130	108 155 98	50 40 44	33 19 32	4 6 9	5 6 5	1 389 889 940	1 289 832 848	2 678 1 721 1 788	33 27 15	21 19 27	54 46 42
lülh eim a. Rh lünc hen-G lad ba ch .	664 1 026	663 951	1327 1977	26 71	34 77	35 29	13 31	. 3	6	699 1 055	676 982	1 375 2 037	36	4 35	14 71
ünster i. W berhausen Rhid	1 104 1 886 1 029 960 529	1 104 1 638 909 948 511	2208 3524 1938 1908 1040	85 55 101 112 72	92 60 110 119 78	26 64 51 27 18	27 57 36 24 15	2 9 2 2 3	1 5 3 1 4	1 130 1 950 1 080 987 547	1 131 1 695 945 972 526	2 261 3 645 2 025 1 959 1 073	17 19	32 47 25 21 9	54 110 42 40 22
ecklinghausen egensburg emscheid	1 198 579 863 932 562	1 6	2348 1163 1655 1776 1036	35 83 22 267 18	36 104 14 225 20	29 18 37 36 19	18 15 40 18 17	3 5 -9	21315	1 227 597 900 968 581	1 168 599 832 862 491	1 830	24 8 42	20 20 20 18 16	47 44 28 60 24
o an dau Im	1 041 690	1 030 643		125 99	122 71	26 18	39 15	5 3	5 3	1 067 708	1 069 658	2 136 1 366		22 14	50 26
Türzburg wickau	1 078 888	1 003 867	2081 1755		229 142		36 32	6 28	9	1 124 939	1 039 899	2 163 1 838			30 50

V. Die Gestorbenen nach Geschlecht und Familienstand im Jahre 1912.

					 		-
		Von d	en Gest	orbenen	waren		Gestor- bene
		ledig				_	ohne Tot-
Städte		dar, im Alter vo	n 0 bis 1 Jahr	ver-	ver-	ge-	geborene
	überhaupt	ehelich	unehelich	heiratet	witwet	schieden	über-
	m. w.	m. • w.	m. w.	m. , w.	m. w.	m. w.	haupt
Gruppe A.	,	1					
	7 060 6 220	2 363 1 806	1 040 823	6 358 4 156	1 535 4 233	164 163	29 981 1)
Bremen • • • •	1.015 ± 856		90 71	631 465 1 939 1 164	207 428	12 10	3 625 2)
Breslau • • • • Charlottenburg •	$\begin{bmatrix} 2.555 & 2.194 \\ 872 & 780 \end{bmatrix}$	931 743 290 235	351 254 129 91		502 1 485 153 524	$egin{array}{c c c} 46 & 47 \\ 19 & 28 \\ \hline \end{array}$	9 753 3) 3 597
Chemnitz	1 177 1 017	608 486	157 135		207 487	20 25	4 283 °)
Cöln a. Rh	2 229 1 895	925 766	273 194	1 366 966	380 767	27 13	7 688 4)
Dortmund	1 222 848	519 377	95 69		135 252	7 13	3 420
Dresden • • • • · · · · · · · · · · · · · · ·		530 419 643 457	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 646 1 015 760 594	428 1 150 259 437	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7 310 5) 4 607 6)
Duisburg			43 33		139 253	7 1	3 462
Essen (Ruhr)	1 190 830	545 415	62. 39	566 448	173 324	7 6	3 548 ⁷)
Frankfurt a. M	H 315 1 016	382 273		1 100 719	308 645	13 28	5 138
Hamburg • • • Hannover • • •	3 530 2 666 868 822	1 174 918 274 237	$egin{array}{cccc} 379 & 284 \ 113 & 90 \ \end{array}$	2 740 1 681 841 580	735 1 690 224 545	73 73 16 6	13 250 ⁸) 3 902
Kiel			75 70		133 277	5 11	2 557 5)
Königsberg i. Pr.	1 207 1 158	447 379	163 164	911 514	218 702	18 8	4 736
Leipzig	1 854 1 583			1 679 1 084	410 992	51 59	7 714 9)
Magdeburg	1 1	485 387	120 109	i	255 533		4 281 10)
München		1210 404 ± 285	596 87 76	1 890 1 237 382 277	550 m.	1317 w. 11 11	9 024 2 273 ⁵)
Neukölln Nürnberg			239 178		262 553	17 15	4 832
Stettin	1.040 ± 898	413 345	96' 102	792 525	222 537	13 13	4 047 11)
Stuttgart	1 082 + 884	431 318	131, 98	834 559	250 + 526	10 9	4 154
Grappe B.							
Aachen	631 551		22: 31			1 4	2 412
Altona Augsburg	775 609 611 474		87: 78 80 57		151 ± 356 129 ± 297	10 14 8	2 739 2 219
Barmen	458 376					3 5	1 882
BerlSchöneberg	387 416	108 92	43 43	490 264	100 309	13 21	2 001 ²)
BerlWilmersdf.	175 167			4	1	5 3	943
Bochum Braunschweig .	804 585 488 435		136 68. 52	368 248 2 443 291		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 27 7 2 141
Cassel	488 435 431 452	I				5 6	1 949
Crefeld		146 102	23 11	339 248	106 203	2 -	1 540
Danzig	821 760		70 68		1	11 12	1
Elberfeld						7 8 6	
Erfurt	466 427 1014 810	I					11
Halle a. S	790 596	292 222	121 92	753 429	149 400	5 11	3 140 14)
Hamborn Karlşruhe	720 569 519 454				27 60 109 238		1
Mainz	711	163 m.	126 w.	$\frac{342}{576}$	333	\	1 628
Mannheim	831 652		113 92	410 331	131 282	9 8	2 655 2)
Mülheim (Ruhr).				228 137	60 151	$\frac{2}{2}$	
Plauen i. V Posen	459 396 982 77 3				74 187 113 361	9 9 3 5	
- (150H • • • • •	"- ""	120 322	***	7 000 041	110	" "	1

¹⁾ Darunter mit unbekanntem Familienstand 81 männlich und 11 weiblich, 2) desgl. 1 männlich, 3) 12 männlich und 11 weiblich, 4) 23 mannlich und 17 weiblich, 5) 3 männlich und 3 weiblich, 7) 4 männlich, 8) 54 männlich und 8 weiblich, 9) 1 männlich und 1 weiblich, 10) 3 männlich sowie 1 Fall mit unbekanntem Geschlecht, 11) 6 männlich und 1 weiblich, 12) 8 männlich, 15) 2 männlich, 14) 5 männlich und 2 weiblich, 15) 4 männ-

Noch Tabelle V.

	-		Vσ	on de	en G	esto	rbe	nen	ware	e n			Gestor- bene
Städte	über	haupt		ig Alter vo	uneh		ve heir	ratet	ve wit	er- we t	·	e- eden	ohne Tot- geborene über-
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	haupt
Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	463 667 252	351 566 286	215 236 66	176 170 56	30 64 23	33 50 27	199 540 327	193 386 230	67 195 116	123 354 222	1 7 10	2 10 7	1405 ¹⁶) 2727 ¹³) 1451 ²)
Gruppe C. BerlLichtenbrg. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg	464 210 437 191 295	407 176 402 173 216	234 84 142 79 140	196 65 91 75 110	61 10 57 23 38	41 8 67 12 43	279 194 341 173 192	204 114 210 106 134	74 28 95 44 44	187 105 178 100 132	9 2 1 3 2	11 5 3 5	1641 16) 836 17) 1668 2) 796 2) 1025 21)
Coblenz Darmstadt Dessau	227 283 214	169 230 185	84 93 95	58 55 69	15 21 30	10 6 23	168 257 188	115 175 127	55 72 63	111 204 130	3 4 4	1 2 2	849 1227 913
Elbing Flensburg	264 248	269 197	104	55 73	19	$\frac{1}{4}$	201 160	104 134	65 63	162 115	1 2	8 3	1074 922
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth Gleiwitz Görlitz	298 384 263 326 283	225 343 218 308 254	134 97 115 158 107	94 85 85 146 83	24 20 41 30 32	31 28 27 17 19	246 302 173 158 316	145 239 124 96 222	68 97 44 27 90	167 180 143 99 236	6 8 2 2 10	3 4 3 1 6	1164 ¹⁸) 1561 ¹⁹) 970 1018 ²) 1417
Hagen i. W Harburg a. E Heidelberg Herne	328 308 272 374 196	237 244 225 277 164	123 91 202 61	25 112 50 109 45	32 29 10 14	21 26 17 16 13	214 175 257 123 200	149 125 214 90 117	54 55 63 23 52	99 107 107 46 126	4 2 2 —	4 4 -	1089 1022 ±0) 1148 7) 938 858
Kaiserslautern . Königshütte OS. Liegnitz Linden v. H Lübeck	227 484 322 260 347	198 495 341 225 288	94 293 147 112 138	97 274 126 97 105	16 31 37 41 26	9 40 25 25 21	135 150 221 164 286	116 93 152 119 224	43 38 53 43 133	85 105 199 110 209	2 2 3 1	2 5 6 1 3	808 1375 5) 1300 5) 923 1490
Ludwigshaf. a. kh. Metz Mülhausen i. E.	435 339 321	343 254 265	235 75 117	186 75 83	40 46 30	37 37 16	166 185 328	130 164 204	47 73 107	87 119 204	- 7 6	- 1 6	1208 1142 1441
Mülheim a Rhein MGladbach	261 300	$\frac{195}{250}$	108	83 79	$\frac{1}{9}$	1 12	146 157	112 128	28 67	61 133	<u> </u>	3	803 1039
Münster i. W Oberhausen Blid. Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	366 468 267 220 172	396 323 245 183 188	157 243 105 64 56	121 173 93 56 48	21 21 37 19 16	28 15 22 12 20	196 211 187 177 199	149 131 135 114 130	70 55 49 56 63	150 75 92 120 187	2 - - 6	- 2 1 - 1	1329 1267 976 870 946
Recklinghausen. Regensburg Remscheid Rostock Solingen	320 262 196 371 154	246 236 135	2 107 78 111 55	70 79 59 68 46	_	9 35 1 37 2	133 165 181 274 160	102 104 117 209 80	34 67 56 89 42	51 132 99 186 99	- 3 1 3	2 1 2 4 2	888 969 ¹²) 789 1444 ¹³) 650
Spandau	312 208 369 295			148 81 102 106	42 22 53 27	40 14 33 30	170 146 315 263	167 101 224 148	58 55 111 61	128 121 233 151	2 4 3 5	3 1 2 4	1142 ¹⁷) 819 1626 1166

Tabelle VI. Die männlichen Gestorbenen nach Altersklassen im Jahre 1912.

		Von	den	män	nliche	en Go	estorbo	enen v	varen	im Alt	ter vo	n		Männ-
Städte	0 bis 1 über- haupt	dar. un-	über 1 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 20	über 20 bis 30	über 30 bis 40 a h r	über 40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	liche Gestorb über- haupt
		неп				!	-	4 11 1	1	: !		I		
Gruppe A.	~ 4													2 · · · · · · · · ·
Berlin	3 403 445 1 282 419 765	351 129	175	338 63 99 53 41	193 29 70 37 14	314 63 113 29 47	1 043 144 317 120 101		1 697 167 519 207 190		232	1 379 164 365 156 196	465 67 142 69 41	15 198 1 866 4 852 1 818 ¹) 2 212
Cöln a. Rh Dortmund	1 198 614 732 729 617	95 202 86	354 247 190 202 235	84 38 72 53 55	39 33 45 38 24	93 63 82 57 67	237 136 238 189 178	281 177 296 176 158	349 189 423 208 173	462 171 505 282 137	468 158 562 248 136	353 82 361 208 91	107 25 138 52 37	- 1 933 - 3 644 - 2 449²)
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M	607 522 1 553 387 327	140 379	201 215 476 122 75	68 57 206 51 34	40 37 90 23 25	73 61 167 46 44	153 203 496 137 146	149 251 604 140 135	154 279 760 183 130	153 323 884 251 135	191 426 959 285 147	130 277 687 226 116	85 250 97	1 940 2 736 7 132 1 9491) 1 366
Königsberg i.Pr Leipzig	610 1 012	1	158 202	43 67	30 52	74 112	185 259	186 316	232 430	281 533	273 537	192 375	89 1 100	2 3541). 3 995
Magdeburg München Neukölln	605 1 015 491		155 249 96	69	29 36 11	55 97 25	131 305 60	105 369 63	187 554 89	248 628 114	298 644 90		87 147 —	2 162 4 576 1 1791)
Nürnberg Stettin	787 509 562	96	216 141 127	50 62 36	26 38 21		140 140 144	150	214 202 220	267 209 242	292 248 318	226 196 209	102	2 546 2 0735) 2 176
Gruppe B.				1		1		l +			I			
Aachen	275 372 329 227	87 80	101 113 94 79	29	24 10	35 26	73 76 56 67	69 89 59 58	105 133 102 80	142 172 153 103	168	148 122 128 125	57 47	1 397
Berlin-Schöneberg .	151	i	1				72	75	125	150	156	1	46	991
Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig	104 373 229 176 169	68 25		30 29 27	18 14	27	15 108 64 48 41	27 91 65 63 44	86	72 116 127 127 121	99 112 166 143 137	64 47 149 98 97	12 49	
• Danzig Elberteld Erfurt Gelsenkirchen	410 229 245 510 413	58 60 29	127 81 92 312 116		18 12 34	18	92 60 43 87 125	67 42 90	141 77 60 101 172	169 119 90 126 217	188 189 109 131 228	216 157 98 49 142	35 13	1 () (()
Hamborn Karlsruhe	399 257 163	55	168 85 57	22 12 13	17	29	79 68 58	74	65 80 70		28 119 139	19 104 85	21	937 975 815
Mannheim Mülheim (Ruln)	489 234			26 16		37 31	82 54	118 49	97 63	122 71	133 74	1 51	19 - 16	1 382 ¹) 751 ³)
Plauen i. V Posen	265 531		86 168	12 50		25 32	49 114	61 126	59 135	85 136	75 150	54 109	21 47	$-rac{810}{1.638^{1}}$
Darunter 1) 1,	²) 7,	3) 2,	 *) :}	l 'älle i	unbel	' kannt	en Alt	ers.	•	(- -	ı vale		

Noch Tabelle VI.

									varen	im Al	ter vo	n		Männ-
Städte	0 bis 1 über- haupt	dar. un-	1	über 5 bis 10	10	über 15 bis 20	20 bis 30	über 30 bis 40 h r e	40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über 80	liche Gestorb über- haupt
Saarbrücken Straßburg i. E	245 300 89	30 64 23	71 97 43	30 27 8	14 19 5	13 46 15	53 114 38	54 94 47	43 115 64	51 165 96	107 222 153	49 154 111	6 57 37	736 1 411 ¹) 706
Gruppe C.												l I		
BerlLichtenberg . Bielefeld Bonn Brandenburg a. H . Bromberg	295 94 199 102 178	61 10 57 23 38	68 31 52 29 18	17 13 12 15 18	10 10 10 9 11	11 15 22 5 9	46 40 63 20 40	62 32 96 25 25	76 43 107 42 42	89 51 117 62 56	81 54 90 47 72	55 40 73 43 52	22 11 34 13 16	832 434 875 412 537
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	99 114 125 175 123	15 21 30	34 51 21 22 42	5 13 10 11 12	8 18 4 12 3	17 21 12 13 15	27 46 28 29 30	33 48 18 25 38	41 47 34 29 35	61 82 66 48 48	63 95 72 65 46	52 57 57 74 56	13 24 22 28 24	453 616 469 531 473 ¹)
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	158 117 156 188 •139	24 20 41 30 32	24 65 38 64 54	12 17 8 20 12	10 6 8 7 8	21 21 8 14 16	43 62 17 25 38	38 76 38 25 49	39 77 41 52 76	89 103 57 51 83	85 126 58 30 110	76 91 45 29 114	28 32 8 8	623 793 482 514 ¹) 699
Hagen i. W Harburg a. E Heidelberg Hildesheim	148 155 120 212 75	32 29 10 14	53 59 35 71 24	17 15 8 16 7	14 18 12 5 8	18 15 19 21 9	61 38 45 33 39	46 25 41 31 40	65 47 84 46 46	51 59 78 25 64	71 44 91 29 67	43 51 47 27 49	13 14 16 4 21	600 540 598³) 520 449
Kaiserslautern Königshütte OS Liegnitz Linden v. H Lübeck	110 324 184 153 164	16 31 37 41 26	47 101 41 44 48	8 5 12 18	7 6 7 4 15	18 11 21 17 27	21 19 38 18 39	29 30 42 31 41	39 48 49 26 50	30 34 57 58 72	56 44 75 45 128	32 37 62 47 107	10 12 21 13 57	407 6774) 602 468 766
Ludwigshafen a. Rh. Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach	275 121 147 114 117	40 46 30	75 49 43 59 73	7 8 12 20 11	8 5 7 10 11	15 18 20 10 13	36 81 52 34 30	45 55 68 38 37	46 62 90 38 36	43 66 89 52 59	60 82 106 28 61	32 41 101 24 58	6 16 27 8 16	648 604 762 435 5254)
Münster i. W Oberhausen Rhld Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	178 264 142 83 72	21 21 37 19 16	54 85 67 38 21	16 27 8 12 8	12 11 3 6 5	21 21 8 15 10	27 42 26 32 22	42 60 37 36 26	61 59 40 33 43	59 58 51 45 60	75 63 61 68 82	63 35 49 68 52	26 11 11 16 38	634 736 503 4531) 4401)
Recklinghausen Regensburg	152 143 81 179	36 3 68	60 26 30 53	_	13 1 5 16	18 8 10 20		53 36 30 35	48 28 59 54	24 51 44 65	30 66 70 104	21 81 49 86	8 19 16 51	487 496 436 7371)
Solingen	58	3	25		16		45	36	49	46	42	36	6	359
Spandau	177 114 173 157	42 22 53 27	34 32 53 43	16 12 14 13	12 2 14 5	15 11 18 21	30 40 42	33 46 42	74 32 83 66	36 79 65	11 49 129 94	51 112 55	59 11 37 21	5428) 413 798 624

Darunter 1) 1, 2) 7, 3) 2, 4) 3 Fälle unbekannten Alters.

VII. Die weiblichen Gestorbenen nach Altersklassen im Jahre 1912.

			Von d	len we	eiblich	en Ge	storber	nen w	aren i	m Alto	er vor	1		Weib
Stadte	0 bis über- haupt		uber 1 bis 5	über 5 bis 10	über 10 bis 15	über 15 bis 20	20 bis 30	über 30 bis 40	40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis 70	über 70 bis 80	über	liche Ge- storbei über- haup
Gruppe A.			-			,		1		:	:		Γ	
Berlin	2629 1) 322 997 326 621	71 254 91 135	955 199 307 100 173	71 54 49	214 46 79 38 22	321 48 152 38 36	1 112 119 353 132 132	116 369 116 118	111 373 149 132	219 187	213 703 233 231	244 714 246 259	111 299 127 111	14 783 1 759 4 901 1 779 2
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	960° 446 574 543 527	69 155 86 33	340 213 207 206 228	63 61 64 51 49	55 20 52 24 35	87 33 78 70 39	222 88 258 158 98	108 274 167 115	92 310 149 82	384 178 78	156 574 279 134	130 593 217 119	36 298 112 49	9 3 658 6 1 487 8 3 666 2 2 158 9 1 553
Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	454 395 1202 327 262	122 284 90 70	176 173 452 128 80	57 53 187 41 42	28 36 110 35 21	45 51 150 42 31	92 190 357 139 91	442 164 95	192 423 150 97	234 625 182 117	406 816 299 119	340 877 305 146	126 477 141 5 90	2 1 608 5 2 402 7 6 118 1; 1 953 0 1 191
Königsberg i. Pr. Leipzig	543 766		150 204	33 64	35 53	60 93	135 308							4 2 382 3 3 719
Magdebur: München Neukölin	496 791 361		148 216 95	59 76 28	33 55 14	48 104 15	143 275 60	362	416	492	613	694		
Nürnberg Stettin	623 447 416	102	181 140 115	46 58 31	24 39 23	42 41 48	155 111 137	137	136	173	235	288 288	$rac{1}{8}$ 117 $rac{1}{168}$	7 2 286 8 1 974 7 1 978
Gruppe B.				:	1	1					i			14
Aachen Altona Augsburg Barmen Berl-Schöneberg Berl-Wilmersdf	235 270 227 130 135 67	73 57 15 43	97 123 62 88 51 18	17 34 24 23 29 8	16 21 13 23 17 6	19 29 19 27 28 7	62 75 56 54 86 27	92 58 53 91	88 84 64 110	136 102 93 122	147 153 137	194 175 151 204	1 114 5 73 62	1 342 3 1 040 2 921 1 010
Bochum Braunschweig	303 180 153 113 373	52 23 11 63	147 54 82 48 108	45 28 39 17 46	23 21 30 10 25	25 35 25 15 39	69 59 69 51 94	79 68 41 79	75 55 58 82	100 85 126	163 166 119 179	162 161 136 373	90 61 61 61	1 1 009
Elberfeld	171 191 426 314 352	26 92 27	65 76 279 74 152	17 35 50 29 30	16 12 27 17 11	29 20 19 32 15	70 62 71 100 29	63 62 121 58	54 53 96 31	76 78 180 20	116 91 171 39	137 65 205 31	77 5 19 5 97 6 5	9 1 240 7 1 430 5 77
Karlsruhe Mainz	174 126		86 56	16 12	10 11	26 20	75 41							
Mannheim Mülheim (Ruhr). Plauen i. V	390 183 202	92 9	127 69 68	11 17 17	15 10 11	31 12 20	85 46 60	112 35	80 31	98 37	151 65	1 81	73-	1 27 1 62
Posen	420 209		132 70	38 21	15 20	33 14	85 42						92	2.148
	1 ,	1		1	1	1 .	1 1							1

¹⁾ Darunter 1 Fall unbekannt, ob ehelich oder unehelich geboren. Darunter 2) 1, 3) 4, 4) 2 Fall Digitized by GOOGLE

Noch Tabelle VII.

			von	ien w	eiDlich	ien Ge		nen w			ter vo	n 	, — — —	Weib- liche
Städte		1 Jahr dar.	über 1 bis 5	5 bis	über 10 bis	über 15 bis 20	aber 20 bis	über 30 bis	uber 40 bis 50	über 50 bis 60	über 60 bis	über 70 bis	über 80	Ge- storbene
	über- haupt			10	15	20	30 Jah	40 re:	L	(NO)	70	80	!	über- haupt
Straßburg i. E Wiesbaden	220 83	50 27	71 46	29 17	19 , 7	36 16	95 44	103 54	105 75	140 94	215 126	189 147	94 36	1 316 745
Gruppe C.				1	1		1							6
BerlLichtenbg. Bielefeld	237 73	41 8	61 29	26 13	14 10	13 17	49 27	56 25	56 34	71 44	83 52	99 51	14 27	809 402
Bonn	158	67	51	16	14	21	51	56	86	88	89	111	52	793
Brandenburg a. II. Bromberg	87 153	12 43	36 18	18	7 5	9 7	20 32	13 36	24 23	49 38	52	58	25 34	384 4-8
Coblenz	68	10	36	9	5	5	27	20	45	39	68	55	19	396
Darnistadt	61	6	42	12	5	15	37	47	49	69	109	122	43	611
Dessau Elbing	92 134	23	19 39	5 11	4 7	12	33	29 23	34 22	30	51	81 84	43 69	444 543
Flensburg	90	17	37	8	ā	9	29	24	32	37	57	68	53	449
Frankfurt a. O	125	31	28	9	10	9	20	28	32	52	85	85	58	541
Freiburg i. Br Fürth	113 112	28 27	44	17	7 5	16	66	72 33	57 39	95	113	123	45 26	
Gleiwitz	163	17	66	26	11	13	19	25	28	33	41	48	31	504
Görli tz	102	19	39	15	9	21	27	51	59	56	122	217	-	718
Hagen i. W	98 138	26	64 57	23 16	13 6	14	27 29	37	38	40	57	54	24	489 480
Harburg a. E Heidelberg	67	17	35	13	11	8	44	34 67	30	45 59	36	62 73	19 23	550
Herne	125	16	106	8	3	10	21	34	9	19	38	31	9	413
Hildesheim	58	13	20	11	5	8	25	34	33	49	70	62	34	409
Kaiserslautern . Königshütte OS.	106 314	40	32 97	11 31	6 7	15 13	27 23	24 32	37 24	27 40	44 48	55 45	17 24	401 698
Liegnitz	151	25	43	17	12	8	47	60	47	51	91	123	48	698
Linden v. H Lübeck	122 126	25 21	48 39	17 16	8 10	11 14	23 46	27 58	66	38	53 103	64 115	20 79	455 724
Ludwigshaf.a.Rh	223	37	79	13	6	7	29	37	25	37	55	39	10	560
Metz	112	37	39	10	7	21	42	55	36	56	62	61	37	538
Mülhausen i. E.	99	16	48	9	7	15	31	53	54	72	105	123	63	679
Mülheim a. Rhein MGladbach	90 91	12	50 65	16 9	8 9	11 19	26 41	27 36	22 36	33 42	37 62	34 73	13 27	368 ²) 514 ⁸)
Münster i. W.	149	28	65	9	10	13	48	45	43	70	101	102	40	695
Oberhausen Rhld	188	15	78	20	15	9	31	44	32	23	40	38	13	531
Offenbach a. M Osnabrück	115 68	22 12	64 27	12	10	10 15	34 32	29	43 25	46 38	60 54	49 70	34	473 417
Potsdam	68	20	18	10	3	9	24	19	24	59	97	108	67	506
Recklinghausen.	137		66	19	7	9	30	30	24	18	30	21	10	
Regensburg Remscheid	114	35	25	6	7 12	9	28 22	29	33 23	38		90 52		
Rostock	105	37	46	27	21	22	39	28	59	63	108	107		
∺olingen	48	2	20		12		32	10	1	30	1	1	1	li.
Spandau	188	40	37	14	10	24	43		 88		92		103	600°2)
Olm	95	14	33	8	7	4		25	26	43	58	66		
Würzburg Zwickau	135 136	33 30	55 34	17 12	16	18	35	50 45	80	82 40		141	60	

unbekannten Alters.

VIII. Die Gestorbenen überhaupt nach Altersklassen im Jahre 1912.

		Von d	ien Ge	storbe	nen t	berha	upt w	aren is	m Alte	r von		V	
über-	dar. un-	. 1	5 bis	bis	15 bis	20 bis 30	30 bis 40	40 bis ວັ0	50 bis	60 bis	über 70 bis 80	über 80	Gestor bene über- haupt
	lich	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ī			Jak	ı re	n	1			1	i i
			(1	.								1	
			717	407					1				$^{\circ}29981 \\ -3625$
	605	596	170	149	265								
745	220	229	107	75	67	252	254	356	437	475	402	196	3 597
1 386			90	36	83					485			
2 158	467		147	94	180								
1 060	164		99	53							212	61	
												1 .	
				59			***						
1			1	1	1			1	1	1	1	1	
				1 1									5 138
2 755						853	1 046						13 250
714	203	250	92	58	88	1 276	304	333	433	584	531	238	ੁ 3 90ਈ
589	145	155	76				1	227	252	266	262	142	2557
1 153		1	76					1			1 2		
1 778			131	105								1	
			1	1	1 -				1				4 281 9 024
							. 1						$\frac{9024}{2273}$
1					1	1		1		-	ŀ	1	:
956											1		
978													
				!			•	1	1				
510	53	198	49	25	47	/ 1 3 5	148	≀ 195	253	361	346	6 145	2 412
642	160	236	70	45	64	151	181	221	1 308		316	5 171	2 739
556									- 1				
	-		1	i	1		,	1	1	1			ıl .
286			1							i 29 3	i	1	2 001
171						42	² ; 70						
676													
282							~				1		
1			1				!	į.	i	1	1		3 09:
				1									2 076
436	6 107	7 168	75	24	1 38	8 105	5 105	5 114	4 166	3 225	5 235	5 112	2 * 1 So:
							8 152	2 154	4 204	4 222	2 114	4 32	2 2 78
		Į.	1	1	1	1		1	!	1	1		
751							_ :						8 171
431		4 4 4 4 5					'						1 1 92
	1	:	Ī		. !	1	_	1					-
													265
1			1	1			1	1	!				1
								8 98					
951	. 205	/ 300	מה יו	:)4	: be) 19:) 24)	1 228	3 204	4 321	1 28-	4 138	9 3 1 2
	1 1061 1061 1061 1061 1061 1061 1061 10	0 bis 1 Jahr dar. un- haupt ehe- lich 6 032 1 863 1)767 1611 2 279 605 745 220 1 386 292 2 158 467 1 060 164 1 306 357 1 272 172 1 144 76 1 061 101 917 262 2 755 663 714 203 589 145 1 153 327 1 778 558 1 101 229 1 806 596 852 163 1 410 417 956 198 978 229 510 53 642 160 556 137 357 34 286 86 171 44 676 136 409 120 329 48 282 34 783 133 400 94 282 34 783 133 400 94 282 34 783 133 400 94 282 34 783 133 400 94 282 34 783 133 407 936 55 727 213 751 60 431 97 289 . 879 205 417 33 467 136	0 bis 1 Jahr dar. uber 1 lbis bis 5 haupt ehelich	0 bis 1 Jahr 1	O bis 1 Jahr dar. dar. un-haupt dar. un-haupt ehe-lich	O bis 1 Jahr Uber Uber Uber Uber Unhaupt ehelich S S S S S S S S S	O bis 1 Jahr Uber Uber Uber Uber Uber Uber Un- U	0 bis 1 Jahr uber u	0 bis 1 Jahr 0 ber 0 ber 0 ber 0 ber 0 ber 1 5 10 15 20 30 40 50 60 60 60 60 60 60 6	O bis 1 Jahr	$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	O bis 1 Jahr	O bis 1 Jahr aber
¹⁾ Darunter 1 Fall unbekannt, ob ehelich oder unehelich geboren, darunter 2) 2, 3) 11, 4) 1 Funbekannten Alters, 5) darunter 1 Fall unbekannten Geschlechts, darunter 6) 3, 7) 4, 5) 7 Fatte bekannten Alters.

Noch Tabelle VIII

Noch	1 4001	16 11												
·			Von d	len Ge	storbe	nen t	berha	upt wa	iren i	m Alte	er von			
Städte	0 bis	1 Jahr	über 1 bis	über 5 bis	über 10 bis	über 15 bis	über 20 bis	über 30 bis	über 40 bis	über 50 bis	über 60 bis	über 70 bis	über	Gestor- bene über-
	über-	un-	5	10	15	20	30	40	5 0	60	70	80	80	haupt
	haupt	ehe- lich					Ja	hre	n					
Saarbrücken Straßburg Wiesbaden	454 520 172	63 114 50	141 168 89	51 56 25	34 38 12	27 82 31	95 209 82	100 197 101	89 220 139	108 305 190	204 437 279	85 343 258	17 151 73	1 405 2 727 ') 1 451
Gruppe C.									1		!			l
BerlLichtenby. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg	532 167 357 189 331	102 18 124 35 81	129 60 103 65 36	43 26 28 19 36	24 20 24 16 16	24 32 43 14 16	95 67 114 40 72	118 57 152 38 61	132 77 193 66 65	160 95 205 111 94	164 106 179 99 136	154 91 184 101 112	66 38 86 38 50	1 641 836 1 668 796 1 025
Coblenz	167 175 217 309 213	25 27 53 54 36	70 93 40 61 79	14 25 15 22 20	13 23 8 19 8	22 36 24 30 24	54 83 61 59 59	53 95 47 48 62	86 96 68 51 67	100 151 107 78 85	131 204 123 142 103	107 179 138 158 124	32 67 65 97 77	849 1 227 913 1 074 9224)
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth	283 230 268 351 241	55 48 68 47 51	52 109 87 130 93	21 34 17 46 27	20 13 13 18 17	30 37 16 27 37	63 128 40 44 65	66 148 71 50 100	71 134 80 80 135	141 198 94 84 139	170 239 138 71 232	161 214 111 77 331	86 77 34 39	1 164 1 561 9704) 1 0184) 1 417
Hagen i. W Harburg a. E	246 293 187 337 133	21 58 46 26 27	117 116 70 177 44	40 31 21 24 18	27 24 23 8 13	32 23 33 31 17	88 67 89 54 64	83 59 108 65 74	103 77 154 55 79	91 104 137 44 113	128 80 165 67 137	97 113 120 58 111	37 33 39 13 55	1 089 1 022 ²) 1 148 ²) 933 858
Kaiserslautern . Königshütte OS. Liegnitz Linden v. H Lübeck	216 638 335 275 290	25 71 62 66 47	79 198 84 92 87	19 39 22 29 34	13 13 19 12 2 5	33 24 29 28 41	48 42 85 41 85	53 62 102 58 99	76 72 96 50 116	57 74 108 96 124	100 92 166 98 231	87 82 185 111 222	27 36 69 33 136	808 1 375°) 1 300 923 1 490
udwigshaf.a.Rh Metz Mulhausen i. E Mulheim a. Rhein MGladbach	498 233 246 204 208	77 83 46 21 21	154 88 91 109 138	20 18 21 36 20	14 12 14 18 20	22 39 35 21 32	65 123 83 60 71	82 110 121 65 73	71 98 144 60 72	80 122 161 85 101	115 144 211 65 123	71 102 224 58 131	16 53 90 21 43	1 208 1 142 1 441 8034 1 0398)
Münster i. W Dberhausen Rhld Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	327 452 257 151 140	49 36 59 31 36	119 163 131 65 39	25 47 20 19 18	22 26 5 16 8	34 30 18 30 19	75 73 60 64 46	87 104 66 73 45	104 91 83 58 67	129 81 97 83 119	176 103 121 122 179	165 73 98 138 160	66 24 20 50 105	1 329 1 267 976 8704) 9464)
Recklinghausen . Regensburg Remscheid Rostock	289 257 141 284	19 71 4 105	126 51 53 99	31 16 20 61	20 8 17 37	27 17 22 42	78 55 55 78	83 65 58 79	72 61 82 113	42 89 91 128	60 122 119 212	42 171 101 193	18 57 30 117	888 969 789 1 4444
Solingen	106	5	45		28	7	7	46	74	76	92	85	_21_	650
pandau Ilm Vürzburg wickau	365 209 308 293	82 36 86 57	71 65 108 77	30 20 31 25	22 9 30 16	39 15 36 33	85 42 75 73	58 96 87	162 58 163 97		03 107 268 164	1 117 253 138	62 40 97 58	1 142°) 819 1 626 1 166

IX. Die Gestorbenen im Jahre 19

							210 0				<u> </u>
	1	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b. c	12, 15
Städte	Lebous- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber u. and. Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Röteln	Diphtherie and Croap	Keuch- husten	Typhus	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erkran kunge der A mung organ
Gruppe A.	1				1						
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	1 677	947	418	303	235	649	286	40	3 495	624	3 674
	198	179	26	52	124	155	45	6	329	141	493
	612	337	45	21	21	30	109	12	1 319	203	1 279
	207	149	21	42	22	137	32	4	290	77	380
	321	172	41	11	22	81	49	4	329	56	514
Coln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	530	238	79	33	93	83	199	12	736	194	1 040
	275	60	15	45	62	129	34	5	259	78	538
	387	463	70	34	19	139	70	15	893	161	824
	325	268	37	20	43	32	90	7	345	76	657
	250	96	19	34	106	34	49	17	269	73	727
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M Hamburg Hannover Kiel	330	131	44	51	66	24	43	14	306	73	653
	252	202	14	9	35	99	74	7	589	135	661
	839	616	152	121	98	429	187	31	1 174	332	1 715
	259	319	29	24	20	90	32	6	322	61	558
	193	74	26	6	4	57	17	5	187	57	384
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg Mûnchen Neukölln	219 445 277 606 220	346 227 240 102	10 91 47 68 10	1 26 20 6 13	31 36 43 92 7	16 79 129 63 17	59 59 14 30 30	10 8 11 8	962 366 1 160 210	503 200 69 220 25	568 849 530 907 348
Nürnberg Stettin Stuttgart	307	182	43	21	66	24	60	1	602	108	797
	242	275	25	26	20	59	36	8	413	78	501
	273	142	39	10	52	46	21	8	400	144	483
Aachen Altona Augsburg Barmen	165	201	12	11	10	32	73	15	147	62	382
	182	167	38	25	21	106	34	7	197	66	332
	194	140	11	1	22	47	16	3	231	64	240
	135	72	17	14	55	26	13	6	192	49	328
BerlSchöneberg	90	'61	22	9	18	85	15	3	193	17	214
BerlWilmersd.	54	15	5		2	7	7	1	62	7	104
Bochum Braunschweig	212 101 80 79 168	81 116 79 106 306	12 16 20 12 30	37 32 8 1 40	27 12 10 9	26 56 45 17 23	17 29 49 14 13	7 - 5 1 5	_	82 44 45 34 44	412 278 325 218 350
Elberfeld	148	137	7	11	15	7	12	4	199	51	378
	85	113	15	3	3	113	19	5	159	22	104
	231	77	19	45	103	38	24	10	181	26	590
	124	147	42	19	10	50	35	8	228	104	411
	159	31	11	10	73	28	45	6	153	22	239
Karlsruhe	97	53	18	4	51	14	25	4	210	75	220
Mainz	82	89	15	2	42	9	5	9	177	50	222
Mannheim	210	81	30	15	43	18	35	5	304	68	354
Mülheim (Ruhr) .	120	83	11	8	12	18	26	5	101	32	257
Plauen i. V	160	83	17	6	17	40	8	3	141	20	188
Posen	266 136 126 62	194 60 65 63	$egin{array}{c} 22 \\ 3 \\ 22 \\ 4 \end{array}$	$\frac{3}{13}$	29 3 47 9	36 13 29 15	30 19 10 12	11 1 12 2	344 116 291 93	65 16 81 40	389 177 391 211

nach Todesursachen.

-	1		1				1 -		1 2.	1	
13	16	17a	17 b		a, b	20	21a	21 b	21c	_22_	
In- Iuenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	katarrh durc Abze	u.Darm- , Brech- hfall, hrung unter 1 Jahr	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte
											Gruppe A.
317 31 90 38 11	4 159 383 1 320 523 491	1 046 164 311 95 223	1 290 157 641 196 441	1 914 195 771 156 533	1 674 181 683 138 474	2 789 274 824 350 332	791 104 191 99 106	41 2 4 15 6	514 103 231 97 104	4 772 464 1 382 667 436	Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
54 18 66 16 20	691 317 867 548 230	338 88 373 180 68	452 240 459 464 121	878 532 306 382 404	796 376 266 352 359	614 177 752 297 151	119 42 172 66 47	14 10 11 11 7	261 185 150 158 204	1 025 311 1 079 585 536	Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg.
14 19 64 20 8	329 861 1 402 539 275	99 270 556 153 91	283 274 900 110 174	320 230 810 110 165	273 207 742 88 144	180 420 1 218 346 235	41 132 355 107 86	12 11 25 7 3	148 130 513 96 114	387 714 1 713 694 396	Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Kiel.
17 63 20 25 8	657 889 591 1 473 271	449 162 356 99	363 364 269 378 157	729 787 428 592 194	724 369 524 189	297 715 347 1 081 126	68 212 121 157 51	1 15 2 25 1	128 148 101 196 20	1 059 971 507 1 341 364	Königsberg i. Pr. Leipzig. Magdeburg. München. Neukölln.
12 31 11	560 463 447	155 169 235	264 303 174	534 397 601	477 338 377	382 299 378	79 62 119	7 2 20	87 119 128	541 519 423	Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
14 9 3 21	260 345 357 254	118 105 80 96	125 169 102 51	152 237 201 83	133 218 184 74	205 217 199 182	25 72 12 21	2 2 6 —	59 81 26 50	342 327 264 217	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg. Barmen.
19 9	325 238	92 45	150 43	66 47	55 43	197 98	65 22	$\frac{2}{1}$	30 13	328 157	BerlSchönebg BerlWilmersdf.
2 27 17 22 32	406 254 196 217 293	42 116 104 68 104	65 122 110 51 207	263 228 200 99 405	123 84 84 344	110 181 163 156 224	15 55 44 20 37	3 1 4 2 3	93 55 61 27 84	265 200 174 219 438	Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld. Danzig.
33 17 10 10 7	272 229 269 302 167	97 59 29 153 21	79 65 120 135 39	84 171 394 343 314	76 328 320 266	183 114 94 384 28	39 40 15 72 13	- 3 13 8 3	49 31 119 119 92	375 436 250	Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a.S. Hamborn.
4 7 7 12	219 199 308 149 174	83 100 60 32 61	124 68 203 39 235	176 91 398 130 60	306 111 48	178 156 172 50 102	31 44 58 27 45	9 3 10 2 6	38 47 86 56 43	218 190 215 186	Karlsruhe. Mainz. Mannheim. Mülheim (Ruhr) Plauen i.V.
3 4 5 10	430 15 5 43 5 364	55 33 107 99	$egin{array}{c} 323 \\ 70 \\ 115 \\ 56 \\ \end{array}$	290 192 316 30	234 164 167 24	155 70 250 137	21 19 57 25	1 6 4 2	59 44 87 19	264	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.

Noch Tabelle IX.

	1	2	3 a	4	5	6	7	8	11a	11 b.c	12, 15
Städte	Lebens-	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber u. and. Folgen der Geburt	Schar-	Masern und Röteln	Diphtheric and Croup	-	Typhus	Lungen- tuber- kulose	i 	F. L.
Gruppe C.										4	
Berl Lichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg a.H. Bromberg	141 60 122 80 55	60 44 92 67 89	9 3 4 4 8	17 13 5 5 14	12 7 7 6 10	30 6 25 8 6	19 8 20 1 7	1 5 3 10	149 81 157 59 61	12 30 10 12 17	188 150 303 78 120
Coblenz Darmstadt Dessau	43 45 68	63 78 55	8 6 1	- 2 8	6 16 15	12 20 16	5 12 2	2 1 3	67 115 58	15 31 13	125 156 95
Elbing Flensburg	7 4 95	120 72	5 7		8 14	4 9	1 24	9 6	60	21 32	108 109
Frankfurt a. O Freiburg i. Br	59 106 37 98 63	75 52 48 59 85	9 12 3 6 1	5 1 2 50 1	1 31 5 4 21	2 9 8 12 17	8 8 15 8 15	2 7 1 1 2	164 103 102 149	08 62 21 15 25	132 218 114 142 174
Hagen i. W Harburg a. E Heidelberg Herne Hildesheim	81 64 21 88 22	52 57 17 13 87	4 7 11 1 3	3 1 3 10 8	$\begin{array}{c c} 13 \\ \hline 2 \\ 33 \\ 1 \end{array}$	12 65 13 11 8	26 16 4 8	9 1 7 3 2	99 77 96 61 40	39 30 41 14 33	202 155 146 166 145
Kaiserslautern . Königshütte OS Liegnitz Linden v. H Lübeck	34 200 79 60 93	25 89 82 37 73	4 6 5 19	26 2 3 4	26 24 14 26 5	14 5 7 10 20	15 29 12 39 28	2 - 2 1 11	101 97 140 59 107	21 38 36 20 48	117 135 102 157 174
Ludwigshaf.a.Rh. Metz Mülhausen i. E	113 87 69	49 57 88	5 4 6	3 5 4	60 5 14	13 9 9	8 1 6	2 8 2	111 102 146	21 41 28	162 177 214
Mülheim a. Rh MGladbach	44 68	27 52	5 10	1 3	32 20	37 22	26 17	1 6	128)2 117	107 51
Mûnster i. W. Oberhausen Rhit. Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam	104 121 54 49 43	102 40 37 63 118	7 14 12 4 1	12 3 2 1 5	12 22 34 4 7	7 15 12 12 7	12 45 42 15 13	1 3 1 1 2	117 103 103 86 109	23 15 34 25 8	227 216 153 113 82
Recklinghausen . Regensburg Remscheid Rostock	74 72 54 61	31 57 43 54	16 5 2 12	$\frac{15}{2}$	$\frac{13}{\frac{4}{2}}$	16 4 9 33	14 1 4 19	5 - 6	106 83 91	37 28 47	136 103 140 175
Solingen Spandau Ulm Würzburg	36 138 11 66	38 87 26 101	4 12 1 3	1 11 1 11	$\frac{2}{2}$	15 12 20 15	5 6 3 3	$\frac{3}{3}$	90 56 133	16 23 17	89 111 53 256
Zwickau	53	92	16	2	9	13	12	5	71	30	118

-						==-			7	2	
13	16	17a	17b	18	a, b		_21 a	21 b	21 c	22	
In- fluenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	dure Abze	katarrh, Brech- durchfall, Abzehrung		Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte
											Gruppe C.
6 1 13 4 6	197 97 187 114 118	21 27 67 36 19	297 61 173 65 3	205 57 65 49 133	178 27 56 33 100	60 72 110 61 62	43 21 12 26 4	4 1 1 2	14 11 30 29 15	160 83 260 88 266	Berl Lichtenbg. Bielefeld. Bonn. Brandenburg a.H. Bromberg.
5 14 6	113 203 125	48 87 58	 40 54	47 1 22 138	42 107 123	70 114 62	23 23 28	1 2 2	29 24 6	167 116 100	Coblenz. Darmstadt. Dessau.
7 7	108 128	59 38	33 35	89 39	34	70 8 3	14 9	3	16 35	228 115	Elbing. Flensburg.
15 5 2 6 17	179 243 145 120 215	61 48 36 16 102	46 82 82 76 86	117 44 94 129 86	37 110 69	94 158 70 50 125	31 29 23 6 47	1 2 -	28 35 10 22 23	191 247 149 96 163	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Furth. Gleiwitz. Görlitz.
3 5 14 5	80 1 3 8 89 16 115	46 34 34 18 11	36 92 16 1	64 76 74 161 22	70 59 114 20	62 120 169 46 58	10 20 21 11 14	6 1 5 6 2	25 29 35 59 31	217 34 360 178 242	Hagen i. W. Harburg a. E. Heidelberg. Herne. Hildesheim.
5 6 12 14	72 73 181 97 197	34 38 41 23 93	28 73 48 23 59	69 282 130 95 87	63 230 110 76 71	59 36 87 63 134	20 6 28 14 36	3 2 - -	18 21 17 16 42	139 190 286 163 246	Kaiserslautern. Königshütte OS. Liegnitz. Linden v. H. Lüheck.
2 4 6	102 162 234	21 73 72	58 65 57	250 86 81	235 73 79	54 91 113	25 17 34	6 6 14	29 42 43	114 100 201	Ludwigshaf a.Rh Metz. Mülhausen i.E.
5 10	71 122	29 46	40 36	73 62	46	44 136	11 13	3	34 25	111 95	Mülheim a. Rhein MGladbach.
6 2 3 3 11	173 76 92 110 165	57 40 47 44 12	47 37 42 41 101	77 197 105 49 43	71 133 67 44 41	63 57 72 75 87	13 6 22 15 17	2 2 4 2	24 80 16 23 14	243 173 89 135 101	Münster i. W. Oberhausen Rhid. Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam.
7 3 5 17	54 136 61 182	19 40 45 71	32 68 54 68	102 110 29 100	99 92	46 77 82 169	5 3 16 18	5 3 1	49 13 26 35	152 129 99 209	Recklinghausen. Regensburg. Remscheid. Rostock.
11	72	25	12	11	9	60	11	. —	24	143	Solingen.
5 - 2 3	109 131 166 94	15 103 42	39 9 98 39	122 37 110 44	102 92 34	64 65 146 113	40 12 27 26	1 7 2	20 10 28 34	240 360 316 348	Spandau. Ulm. Würzburg. Zwickau.

X. Die Gestorbenen nach Todesursachen

						. Die	Cresic	грепе	и нас	11 100	iesurs	асцен
		1	2	3a_	4	5	6	7	8	11a	11b, c	12, 15
Städte	All- gomeine Sterblich- keitsziffer	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber und andere Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Köteln	1 -	Keuch- h u sten	Ty- phus	Lungon- taber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erkran- kungen der Atmungs- organe
Gruppe A.												
Berlin Bremen	144 141 184 112 141	8,05 7,72 11,54 6,45 10,54	4,55 6,98 6,36 4,64 5,65	2,01 1,01 0,85 0,65 1,35	1,45 2,03 0,40 1,31 0,36	1,13 4,84 0,40 0,69 0,72	3,12 6,05 0,57 4,27 2,66	1,87 1,76 2,06 1,00 1,61	0,19 0,23 0,23 0,12 0,13	16,78 12,83 24,87 9,04 10,80	3,00 5,50 3,83 2,40 1,84	17,63 19,23 24,12 11,85 16,88
Cöln a. Rh Dortmund	144 149 131 119 143	9,96 11,94 6,91 8,42 10,33	4,47 2,61 8,27 6,94 3,97	1,48 0,65 1,25 0,96 0,79	0,62 1,95 0,61 0,52 1,41	1,75 2,69 0,34 1,11 4,38	1,56 5,60 2,48 0,83 1,41	3,74 1,48 1,25 2,33 2,03	0,23 0,22 0,27 0,18 0,70	13,83 11,25 15,95 8,94 11,12	3,65 3,39 2,88 1,97 3,02	19,55 23,36 14,72 17,03 30,05
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M	116 120 136 126 118	10,82 5,87 8,60 8,37 8,87	4,29 4,71 6,31 10,30 3,40	1,44 0,33 1,56 (),94 1,20	1,67 0,21 1,24 0,78 0,28	2,16 0,82 1,00 0,65 0,18	0,79 2,31 4,40 2,91 2,62	1,41 1,72 1,92 1,03 0,78	0,46 0,16 0,32 0,19 0,23	10,03 13,73 12.03 10,40 8,60	2,39 3,15 3,40 1,97 2,62	21,41 15,40 17,58 18,02 17,65
Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg München Neukölin	185 127 149 147 88	8,57 7,35 9,62 9,85 8,48	5,71 7,89 3,90 3,93	0,39 1,50 1,63 1,11 0,39	0,01 0,43 0,69 0,10 0,50	1,21 0,59 1,49 1,50 0,27	0,63 1,30 4,48 1,02 0,66	2,31 0,97 0,49 0,49 1,16	0,39 0,13 0,38 0,13	15,88 12,72 18,86 8,10	3,30 2,40 3,58 0,96	22,21 14,02 18,41 14,75 13,42
Nürnberg Stettin	137 167 140	8 69 10,01 9,17	5,15 11,38 4,77	1,22 1,03 1,31	0,59 1,08 0,34	1,87 0,83 1,75	0,68 2,44 1,55	1,70 1,49 0,71	0,08 0,33 0,27	17,05 17,09 13,44	3,06 3,23 4,84	22,57 20,78 16,23
Gruppe B.	l	l						i			!	
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schöneberg	152 154 175 110 112	10,39 11,46 15,30 7,88 5,03	12,66 10,52 11,04 4,20 3,41	0,76 2,89 0,87 0,99 1,23	0,69 1,57 0,08 0,82 0,50	0,63 1,32 1,74 3,21 1,01	2,02 6,68 3,71 1,52 4,75	4,60 2,14 1,26 0,76 0,84	0,94 0,44 0,24 0,35 0,17	9,26 12.41 18,22 11,21 10,79	3,91 4,16 5,05 2,86 0,95	24,06 20,91 18,93 19,15 11,67
Berlin-Wilmersdorf	75	4,27	1,19	0,40	0,47	0,16	0,55	0,55	0,08	4,91	0,55	8,23
Bochum Braunschweig	156 149 126 117	14,58 7,02 5,17 6,00	5,55 8,06 5,11 8,05	0,82 1,11 1.29 0,91	2,54 2,22 0,52 0,08	1,85 	1,78 3,89 2,91 1,29	1,16 2,02 3,17 1,06	0,48 	15,99 13,45 12,68	2,47 $3,06$ $2,91$ $2,58$	28,23 19,33 21,02 16,55
Danzig Elberfeld	177 120 142 162 168	9,64 8,59 6,70 13,44 6,63	17,55 7,95 8,90 4,48 7,85	1,72 0,41 1,18 1,11 2,24	2,29 0,64 0,24 2,62 1,02	0,52 0,87 0,24 5,99 0,53	1,32 0,41 8,90 2,21 2,67	0,75 0,70 1,50 1,40 1,87	0,29 0,23 0,39 0,58 0,43	15,95 11,55 12,53 10,53 12,18	2,52 2,96 1,73 1,51 5,56	20,08 21,94 8,19 34,33 21,96
Hamborn	158 141 144 131 118	14,67 7,12 7,24 10,37 10,27	2,86 3,89 7,86 4,00 7,11	1,02 1,32 1,33 1,48 0,94	0,92 0,29 0,18 0,74 0,68	6,74 3,74 3,71 2,12 1,03	2,58 1,03 0,80 0,89 1,54	4,15 1,84 0,44 1,73 2,23	0,55 0,29 0,80 0,25 0,43	14,12 15,42 15,64 15,00 8,65	2,03 5,51 4,42 3,36 2,74	22,06 16,15 19,61 17,47 22,00
Plauen i. V Posen Straßburg i. E Wiesbaden	127 193 130 149 136	12,66 16,45 12,56 6,91 5 81	6,57 12,00 5,54 3,56 5,91	1,34 1,36 0,28 1,21 0,38	0,47 0,19 0,71	1,34 1,79 0,28 2,58 0,84	3,16 2,23 1,20 1,59 1,11	0,63 1,86 1,76 0,55 1,13	0,24 0,68 0,09 0,66 0,19	11,15 21,27 10,72 15,95 8,72		14,87 24,06 16,35 21,43 19,79

uim Jahre 1912 auf 10000 Einwohner.

13	16	17a	17b	18a,	b	20	21a	21 b	21c	22	
T In- fluenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	Brechdund Ab	atarrh, irchfall	Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte
_			ſ								Gruppe A.
1,52 1,21 1,70 1,18	19,96 14,94 24,89 16,30	5,02 6,40 5,87 2,96	6,19 6,12 12,09 6,11	9,19 7,61 14,54 4,86	8,03 7,06 12,88 4,30	13,89 10,69 15,54 10,91	3,80 4,06 3,60 3,09	0,20 0,08 0,08 0,47	2,47 4,02 4,36 3,02	22,90 18,10 26,06 20,79	Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg.
0,36 1,02 0,78 1,18 1,011	16,12 12,99 13,76 15,49 14,20	7,32 6,35 3,82 6,66 4,66	14,48 8,50 10,42 8,20 12,02	17,50 16,50 23,10 5,47 9,90	15,57 14,96 16,33 4,75 9,12	10,90 11,54 7,69 13,44 7,70	3,48 2,24 1,82 3,07 1,71	0,20 0,26 0,43 0,20 0,29	3,42 4,91 8,03 2,68 4,09	14,32 19,27 13,50 19,28 15,16	Chemnitz. Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden. Düsseldorf.
0,83 0,46 0,44 0,66 0,65	9,51 10,79 20,07 14,37 17,41	2,81 3,25 6,29 5,70 4,94	5,00 9,28 6,39 9,23 3,55	16,70 10,49 5,36 8,30 3,55	14,84 8,95 4,82 7,61 2,84	5,90 9,79 12,49 11,18	1,94 1,84 3,08 3,64 3,46	0,29 0,39 0,26 0,26 0,23	8,43 4,85 3,03 5,26 3,10	22,16 12,69 16,64 17,56 22,42 18,20	Duisburg Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Kiel.
0,37 0,66 1,04 0,69 0,41 0,31	12,64 25,70 14,68 20,58 23,95 10,45	4,18 7,41 5,63 5,79 3,82	8,00 4,20 6,01 9,35 6,15 6,05	7,58 28,51 12,99 14,87 9,63 7,48	6,62 11,95 12,82 8,52 7,29	10,80 11,62 11,80 12,05 17,58 4,86	3,95 2,66 3,50 4,20 2,55 1,97	0,14 0,04 0,25 0,07 0,41 0,04	5,24 5,01 2,44 3,51 3,19 0,77	41,42 16,03 17,58 21,80 14,03	Königsberg i. Pr. Leipzig. Magdeburg. München. Neukölln.
0,34 1,28 0,37	15,86 19,16 15,02	4,39 6,99 7,90	7,48 12,54 5,85	15,12 16,43 20,19	13,51 13,98 12,67	10,82 12,37 12,70	2,24 2,57 4,00	0,20 0,08 0,67	2,46 4,92 4,30	15,32 21,47 14,21	Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
0,58 0,57 0,24 1,23 1,06 0,71	16,38 21,73 28,16 14,83 18,17 18,84	7,43 6,61 6,31 5,60 5,14 3,56	7,87 10,64 8,05 2,98 8,39 3,40	9,57 14,98 15,86 4,85 3,69	8,38 13,73 14,52 4,32 3,08 3,40	12,91 13,67 15,70 10,62 11,02 7,76	1,57 4,54 0,95 1,23 3,63 1,74	0,13 0,18 0,47 - 0,11 0,08	3,72 5,10 2,05 2,92 1,68 1,03	21,54 20,60 20,83 12,67 18,34 12,43	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin-Schöneberg. Berlin-Wilmersdf.
0,14 1,88 1,10 1,67	27,82 17,66 12,68 16,48	2,88 8,06 6,73 5,16	4,45 8,48 7,12 3,87	18,02 15,95 12,94 7,52	8,55 5,43 6,38	7,54 12,58 10,54 11,85	1,03 3,82 2,85 1,52	0,21 0,06 0,26 0,15	6,37 3,82 3,95 2,65	18,16 13,90 11,25 16,63	Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
1,84 1,92 1,34 0,58 0,53	16,81 15,79 18,04 15,65 16,13	5,97 5,63 4,65 1,69 8,17	11,88 4,59 5,12 6,98 7,21	23,23 4 88 13,47 22,93 18,33	19,73 4,41 • 19,09 17,10	12,85 10,69 8,98 5,47 20,52	2,12 2,26 3,15 0,87 3,85	0,17 	4,82 2,84 2,44 6,92 6,36	25,13 15,73 34,11 21,82 23,29	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a.S.
0,65 0,29 0,35 0,60	15,11 16,08 17,58 15,20 12,76	1,94 6,09 8,83 2,96 2,74	3,60 9,10 6,01 10,02 3,34	28,98 12,92 8,04 19,64 11,13	24,55 11,45 15,10 9,50	2 58 13,07 13,78 8,49 4,28	1,20 2,28 3,89 2,86 2,31	0,28 0,66 0,27 0,49 0,17	8,49 2,79 4,15 4,24 4,79	23,07 21,44 19,26 9,38 18,41	Hamborn. Karlsruhe. Mainz. Mannheim. Mülheim (Ruhr).
0,95 0.19 0,37 0,27 0,94	13,76 26,59	4,83 3,40 3,05 5,86 9,28	18,59 19,98 6,47 6,30 5,25	4,75 17,98 17,74 17,32 2,81	3,80 14,47 15,15 9,15 2,25	8,07 9,59 6,47 13,70 12,85	3,56 1,30 1,76 3,12 2,31	0,47 0,96 0,55 0,22 0,19	3,40 3,65 4,06 4,77	14,71 24,80 24,76 14,47 18,57	Plauen i. V. Posen. Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden.

Noch Tabelle X.

		1	2	3a	4	5	6	7	8	11a	11b, c	12, 15
· Städte	All- gemeine Sterblich- keitzziffer	Lebens- schwäche	Alters- schwäche	Kind- bett- fieber und andere Folgen der Geburt	Schar- lach	Masern und Röteln	Diphtherie	Keuch- husten	Ty-	Lungen- tuber- kulose	Sonstige Tuber- kulose	Erkran- kungen der Atmungs- organe
Gruppe C.												
Berlin-Lichtenberg	112	9,64	4,10	0,62	1,16	0,82	2.05	1,30	0,07	10,19	0,82	12,85
Bielefeld	103	7,38	5,42	0,87	1,60	0,86	0,74	0,98	-	9,97	3,69	18,46
Bonn	185	13,56	10,22	0,44	0,56	0,78	2,78	2,22	0,56	17,44	1,11	33,67
Brandenburg a. H	157	15,81	13,24	0,79	0,99	1,19	1,58	0,20	0,59	11,66	2,37	15,41
Bromberg	166	8,90	14,40	1,29	2,26	1,62	0,97	1,13	1,62	9,87	2,75	19,41
Coblenz	144	7,29	10,68	1,36		1,02	2,03	0,85	0,34	11,36	2,54	21,19
Darmstadt	142	5,21	9,02	0,69	0,23	1,85	2,31	1,39	0,12	13,31	3,59	18,05
Dessau	158	11,80	9,54	0,17	1,39	2,60	2,78	0,35	0,52	10,06	2,26	16,48
Elbing	180	12,40	20,10	0,84		1,84	0,67	0,17	1,51	20),27	18,09
Flensburg	143	14,77	11,20	1,09	0,31	2,18	1,40	3,73	(),93	9,33	4,98	16,95
Frankfurt a. O	169	8,56	10,88	1,31	0,73	0,15	0,29	1,16	0,29	12	5,67	19,16
Freiburg i. Br	183	12,44	6,10	1,41	0,12	3,64	1,06	0,94	0,82	19,25	7,28	25,58
Fürth	142	5,41	7,01	0,44	0,29	0,73	1,17	2,19	0,15	15.05	3,07	16,66
Gleiwitz	148	14,26	8,59	0.87	7,28	0,58	1,75	1,16	0,15	14,84	2,18	20,67
Görlitz	165	7,85	9,92	0,12	0,12	2,45	1,98	1,75	0,23	17,89	2,92	20,31
Hagen i. W	118	8,78	5,64	0,43	0,38	1,41	1,80	2,82	0,98	10,73	4.23	21,90
Harburg a. E	149	9,31	8,29	1,02	0,15	<u> </u>	9,46	2,33	0,15	11,21	4,37	22,56
Heidelberg	198	3,61	2,93	1,89	0.52	0,84	2,24	0,69	1,20	16,52	7,05	25,12
Herne	148	13,97	2,06	0,16	1,59	5,24	1,75	1,27	0,48	9,68	2,22	26,35
Hildesheim	153	3,93	15,54	0,54	1,43	0,18	1,43	1,43	0,36	7,14	5,89	25,89
Kaiserslautern	144	6,04	4,44	0,71	0,36	4,62	2,49	2,66	0,36	17,94	3,78	20,78
Königshütte OS	180	26,16	11,64	0,78	3 40	3,14	0,65	3,79	_	12,69	4,97	17,66
Liegnitz	190	11,56	12,00		0,29	2,05	1,02	1,76	0,29	20,48	5,27	14,92
Linden v. H	120	7,80	4,81	0,65	0,39	3,38	1,30	5,07	0,13	7,67	2,60	20,42
Lübeck	149	9,27	7,28	1,89	0,40	0,50	1,99	2,79	1,10	10,67	4,79	17,35
Ludwigshafen a.Rh.	134	12,55	5,44	0,56	0,33	6,66	1,44	0,89	0,22	12,32	2,38	17,99
Metz	166	12,65	8,29	0,58	0,78	0,73	1,31	0,15	1,16	14,83	5,96	25,74
Mülhausen i.E	151	7,22	9,21	0,63	0,42	1,47	0,94	0,63	0,21	15,28	2,93	22,40
Mülheim a. Rh	146	8,00	4,91	0,91	0,18	5,82	6.72	4,72	0,18		3,54	19,44
MGladbach	153	10,04	7,68	1,48	0,44	2,95	3,25	2,51	0,89	18,90	17,27	7,58
Münster i. W	144	11,24	11,03	0,76	1,30	1,30	0,76	1,30	0,11	12,65	2,49	24,54
Oberhausen Rhid.	136	13,03	4,31	1,51	0,32	2,37	1,62	4,85	0,32	11,09	1,62	23,26
Offenbach a. M	124	6,84	4,69	1,52	0,25	4,31	1,52	5,32	0,13	13,04	4,31	19,38
Osnabrück	126	7,08	9,11	0,58	0,14	0,58	1,73	2,17	0,14	12,43	3,61	16,33
Potsdam	151	6,88	18,88	0,16	0,80	1,12	1,12	2,08	0,32	17,44	1,28	13,12
Recklinghausen	159	13,22	5,54	2.86	2,68	2,32	2,86	2,50	0,89		3,23	24,30
Regensburg	180	13,38	10,59	0,98	_		0,74	0,19	_	19.70	6,88	19,14
Remscheid	105	7,20	5,73	0,27	0,27	(),53	1,20	0,53	<u> </u>	11,07	3,73	18,67
Rostock	216	9,13	8,08	1,80	11,07	0,30	4,94	2,84	0,90	13.62	7,03	26,19
Solingen	127	7,01	7,40	0,78	0,19	0,39	2,92	0,97	1,56	16	3,16	17,33
Solingen			1		. 1	1	1					4
	123	14.92	9.40	1.30	1.19	0.22	1.30	0,65	0,32	9.78	1,73	12.00
Spandau	123 143	14.92 1,91	9,40 4,52	1,30 0,17	1,19 0,17	0,22	1,30 3,48	0,65 0,52	0,32	9,78 9,74	1,73 4,00	12,00 9,22
Spandau						0,22 - 1,78			0,32 - 0,35		4,00	12,00 9,22 29,56 15,74

											·
13	16	17a	17b	18 a	, b	20	21a	21b	21c	22	
In- Luenza	Herz- krank- heiten einschl. Herz- schlag	Gehirn- schlag	Andere Krank- heiten des Nerven- systems	Durmkatarrh, Brechdurchfall und Abzehrung		Krebs und sonstige Neu- bil- dungen	Selbst- mord	Tod durch fremde Hand	Un- glücks- fälle	Sonstige Todes- ursachen	Städte
											Gruppe C.
0,41 0,13 1,44 0,79 0,97	13,47 11,94 20,78 22,52 19,09	1,44 3,32 7,44 7,11 3,07	20,81 7,51 19,22 12,87 0,49	14,02 7,02 8,38 9,68 21,52	12,17 3,82 6,22 6,52 16,18	4,10 8,86 12,22 12,05 10,03	2,94 2,58 1,83 5,14 0,65	0,49 0,11 0,20 0,32	0,96 1,35 3,33 5,73 2,43	10,94 10,22 28,89 17,39 43,03	Berlin-Lichtenberg- Bielefeld. Bonn. Brandenburg a. H Bromberg.
0,85 1,62 1,04	19,15 23,49 21,69	8,14 10,07 10,06	4,63 9,37	7,97 14,11 23,94	7,12 12,38 21,34	11,86 13,19 10,76	3,90 2,66 4,86	0,17 0,23 0,35	4,92 2,78 1,04	28,31 13,42 17,35	Coblenz. Darmstadt. Dessau.
1,17 1,09	18,00 19,90	9,88 5,91	5,53 5,44	14,91 6,06	5,29	11,78 12,91	2,85 1,40	0,47	2,68 5,44	38,19 17,86	Elbing. Flensburg.
2,18 0,59 0,29 0,87 1,98	25,98 28,59 21,19 17,46 25,10	8,85 5,63 5,26 2,83 11,91	6.68 9,62 11,98 11,06 10,04	16,98 5,16 13,74 18,77 10,04	4,84 16,01 8,05	13,64 18,54 10,23 7,28 14,59	4,50 3,40 3,36 0,87 5,49	0,15 - 0,29	4,06 4,11 1,46 3,20 2,68	27,72 28,99 21,77 13,97 19,03	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth. Gleiwitz. Görlitz.
0,33 0,73 2,22 0.89	8,67 20,08 15,31 2,54 20,54	4,99 4,95 5,85 2,86 1,96	3,90 13,89 2,54 0,18	6,94 11,06 12,73 25,56 3,93	10,19 10,15 18,10 3,57	6,72 17,46 29,08 7,30 10,36	1,08 2,91 3,61 1,75 2,50	0,65 0,15 0,86 0,95 0,36	2,71 4,22 6,02 9,37 5,54	23,52 4,95 61,94 28,25 43,21	Hagen i. W. Harburg a. E. Heidelberg. Herne. Hildesheim.
. 0,89 0,65 0,88 1,56 1,40	12,79 9,55 26,48 12,61 19,64	6,04 4,97 6,00 2,99 9, 2 7	4,97 9,55 7,02 2,99 5,88	12,26 36,88 19,02 12,35 8,67	11,19 30,08 16,09 9.88 7,08	10,48 4,71 12,73 8,19 13,36	3,55 0,78 4,10 1,82 3,59	0,58 0,26 —	3,20 2,75 2,49 2,08 4,19	24,69 24,85 41,84 21,20 24,58	Kaiserslautern. Königshütte OS. Liegnitz. Linden v. H. Lübeck.
0,22 0,58 0,63	11,83 23,56 24,49	2,88 10,62 7,54	6,44 9,45 5,97	27,76 12,51 8,48	26,09 10,62 8,27	6,00 13,23 11,83	2,78 2,47 3,56	0,67 0,87 1,47	3,22 6,11 4,50	12,66 14,54 21,04	Ludwigshafen a.Rh Metz. Mülhausen i. E.
0,91 1,48	12,90 18,01	5, 2 7 6,79	7,27 5,3 2	13,27 9,15	6,79	8,00 20.08	2,00 1,92	0,56	6,18 3,69	20,17 14,08	Mülheim a. Rh. MGladbach.
, 0,65 0,22 , 0,38 , 0,43 , 1,76	18,70 8,18 11,65 15,90 26,40	6,16 4,81 5,95 6,86 1,92	5,08 3,98 5,82 5,93 16,16	8,32 21,21 13,30 7.08 6,88	7,68 14,32 8,49 6,86 6,56	6,81 6,14 9,12 10,84 13,92	1,41 0,65 2,79 2,17 2,17	0,22 0,22 0,51 0,29	2,59 8,61 2,03 3,32 2,24	26,27 18,68 11,27 19,51 16,16	Münster i. W. Oberhausen Rhld. Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam.
1,25 O,56 O,67 2,54	9,65 25,28 8,13 27,24	3,39 7,43 6,00 10,62	5,72 12,64 7,20 10,18	18,23 20,45 3,87 14,96	18,40 3,87 13,77	8,22 14,31 10,93 25,29	0,89 0,56 2,13 2,69	0,93 0,40 0,15	8,76 2,42 3,47 5,24	27,16 23,98 13,20 31,28	Recklinghausen. Regensburg. Remscheid. Rostock.
₆ 2,14	14,02	4,87	2,34	2,14	1,75	11,68	2,14		4,67	27,85	Solingen.
0 (),54 2 — 4 (),23 3 (),40	11,78 22,80 19,17 12,54	1,62 — 11,89 5,60	4,22 1,57 11,81 5,20	13,19 6,44 12,70 5,87	11,02 6,44 10,62 4,54	6,92 11,31 16,86 15,08	4,32 2,09 3,12 3,17	0,17 0,81 0,27	2,16 1,74 3,23 4,54	25,94 62,64 36,48 46,43	Spandau. Ulm Würzburg. Zwickau.

XI. Örtliche Wanderungen nach dem Geschlecht im Jahre 1912.

Städte	_	n auswä ugezogen		ŀ	ich ausv ortgezog		Me	ißiger (+), (—)	Inner- halb der Stadt	
	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	Umge- zogene
Gruppe A.		[1				
Berlin	182 153	155 364		185 627	153 496	339 123	- 3 474	+ 1868	— 1606	. '
Bremen	39 696	36 651	47 378 76 347	37 320	32 985	43 598 70 305	+ 2376	1 2 666	$+3780 \\ +6042$	213 7:1
Charlottenburg .	46 881		107 713	45 167		102 908			+4805	106 87
Chemnitz	33 094	20 000	53 094	29 422	16 835	46 257			+ 6837	
Cöln a. Rh	46 852	36 067		42 352	34 485		+ 4500		+ 6082	200 15
Dortmund	32 674	19 992		26 947	16 485		+ 5727	+ 3 507	+ 9 234 - 908	86 26 94 96
Düsseldorf	44 428	26 414	90 039 70 842	33 656	19 658	90 947 53 314	+10772	+ 6.756	+17528	138 45
Duisburg	38 882	15 503	54 385	40 865	16 960		1 983		— 3 440	86 49
Essen (Ruhr)	34 632	20 282	54 914	33 356	20 823	54 179	+ 1 276	- 541	+ 735	115 32
Frankfurt a. M.	131 500	07.000	81 784		:	102 793	l .		-21009	95 05
Hamburg Hannover	121 538	69 986	187 524 65 600	108 228	03 419	161 647 57 500	+13 310		+25877 + 8 100	305 24 58 50
Kiel	25 000	14 742		26 719	15 078	41 797	- 1 719		-2055	82 80
Königsberg i. Pr	27 531	23 910	51 441	25 242	21 693	46 935	+ 2 289	+ 2217	+ 4506	92 29
Leipzig	20:0-		110 071			104 433			+5638	225 83
Magdeburg	29 587	23 721	53 308	29:359	22 342	51 701	+ 228	+ 1379	+ 1607	62 46
Neukölln	28 860	27 010	55 870	24 487	21 684	46 171	+ 4 373	+ 5326	+ 9 699	78 31
Nürnberg	١.	1 _	36 943	_		42 119	l' .		— 5 176	73 24
Stettin	22 857	16 366	39 223	20 175	15 803		+ 2682	+ 563	+3245	90 21
Stuttgart		•	67 411			53 663		•	+13748	٠.
Gruppe B.		†				j'		!		
Aachen	8 690		17 766	8 217	8 715					٠, ١
Altona	22 498	16 738	39 236	1	15 361	35 587	+ 2272	+ 1377	+ 3649	54-40
Barmen	1 :		23 263	:		23 869	:	•	- 606	1881
Berlin - Schöneberg	26 674	40 373	67 047	24 998	37 439		+ 1676	+ 2934	+ 4610	38 9
Berlin-Wilmersdorf	20 464	38 895	59 359	16 803	33 024	49 827	+ 3 661	+ 5871	+ 9532	807
Bochum	18 608	11 808	30 416	16 558	11 270		+2050		+2588	31 17
Braunschweig Cassel	15 287 13 278	11 310 11 379		14 989 13 975	11 760 11 544		+ 298 - 697	- 450 - 165		23 1 1 32 60
Crefeld	8 447	8 257	16 704	8 471	8 152		- 24			14 19
Danzig	15 600	14 162		14 947	13 624	il .	+ 653	+ 538	+ 1 191	62.88
Elberfeld	13 084	10 863	23 947	14 105		25 512	- 1 021	- 544	— 1 565	23 90
Erfurt	10 500	11 011	4 24 655 31 079	10.000	12 200	23 645	1 2000		+ 1010	63 97
Halle a. S	22 000			18 062 19 731			+1206 $+2269$	- 389 + 1835	+ 817 + 4104	
Hamborn	I .	i	44 989		13 681	L.	1	}	+ 4 735	49 6
Karlsruhe		' •	27 393	20010	10.001	25 943			+ 1450	
Mainz			19 766			19 627		•	+ 139	46 59
Mülheim a. d. Ruhr	17 237	7 838	8 043 25 075	14 878	6 714	6 808 21 592	+ 2359	+ 1 194	+ 1235 $+ 3483$	85
Plauen i. V	16 325	1	28 140	1	11 671	27 458	1	1	i	
Posen		13 037		14 426	12 279	26 705				

Noch Tabelle XI.

		n auswä igezogen			ch ausw		Rech Me h	+)	Inner- halb der	
Städte			-	•			Meh	rfortzug	()	Stadt
	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	m.	w.	über- haupt	Umge- zogene
Saarbrücken Straßhurg i.E Wiesbaden	12 931 9 913	10 707 12 514		12 967 10 399	10 700 12 949	23 667 23 348	- 36 - 486	+ 7 - 435	29921	38 369
Gruppe C.		1								
Berlin-Lichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg a. H Bromberg	8 001 8 200 5 564	6 428 8 784 3 695	40 531 14 429 16 984 9 259 15 737	8 034 7 497 5 543	8 430 3 618	34 829 14 206 15 927 9 161 14 848	- 33 + 703 + 21	+ 256 + 354 + 77	+5702 + 223 +1057 + 98 + 889	33 872 20 122 18 340
Coblenz	7 456 4 709	7 051 4 846	12 164 14 507 9 555	7 662 4 850	7 437 4 664	10 638 15 099 9 514	206 141	- 386 + 182	+1526 592 + 41	17 585 28 623 14 456
flensburg	8 076		15 490	7 049	5 076	12 125	+1027	+2338	+3365	18 255
rankfurt a. O	6 996	5 216	12 212	6 792	4 932	11 724	+ 204	+ 284	+ 488	9 868
Fürth	5 256 9 378	3 338 7 267	8 594 8 183 16 645	1 660 9 833	1 505 7 432	3 165 7 977 17 265	+3596 455	+1833 - 165	+5429 + 206 - 620	10 091 6 700 21 811
Hagen i. W	12 435 7 986	7 482 4 651	19 917 12 637	11 969 7 495	7 290 4 310	19 259 11 805	+ 466 + 491	+ 192 + 341	+ 658 + 832	24 193 26 835
Herne Hildesheim	4 824	3 216	16 040 8 040	4 622	3 080	14 610 7 702	+ 202	+ 136	+1430 + 338	8 550 17 880
Kaiserslautern Königshütte OS Liegnitz Linden v. H	3 352 7 510 8 071	3 102 6 712 7 518	6 454 14 222 15 589 14 842	3 223 6 868 7 573	6 654	5 824 12 978 14 227 14 216	+ 129 + 642 + 498	+ 501 + 602 + 864	+ 630 +1244 +1362 + 626	16 953 21 955 19 481 22 531
Lübeck	12745	8 208	20 953 15 712	12 350	8 312	20 662 12 723	+ 395	— 104	+ 291 + 2989	31 052 30 926
Metz	9 832 5 604 4 790	7 251 3 695 4 991	17 083 9 299 9 781	9 735 5 534 4 762	7 225 3 584 4 510	16 960 9 118 9 272	+ 97 + 70 + 28	+ 26 + 111 + 481	+ 123 + 181 + 509	24 687 18 417 6 416
Münster i. W Oberhausen Rhld . Offenbach a. M Osnabrück	15 851 8 873 7 312	9 012 4 848 6 531	17 211 24 863 13 721 13 843	14 557 8 852	8 277 4 538	16 545 22 834 13 390	+1294 + 21	+ 735 + 310	+ 666 +2029 + 331	16 977 34 644 34 794
Potsdam	6 090	İ	12 300	6 310	1	12 349	- 220	+ 171	— 49	12 128
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock	8 451 729 8 051	3 159	14 120 1 132 11 210 17 224	7 332 396 7 333	5 165 194 2 721	12 497 590 10 054 16 160	+1119 + 333 + 718	+ 504 + 209 + 438	+1623 $+542$ $+1156$ $+1064$	16 361 21 317
Solingen	5 682	2 974	8 656	5 733	3 237	8 970	— 51	- 263	- 314 +3377	13 991 28 3 21
Spandau	26 622 1 871 7 837	1 206	16 698 38 095 3 077 13 299	24 833 1 431 7 932	10 521 963 5 580	13 321 35 354 2 394 13 512	+1789 + 440 - 95	+ 952 + 243 - 118		5 377

XII. Verhältniszahlen über Eheschließungen, Ehescheidungen und -lösungen, Geborene, Gestorbene, Fort- und Zugezogene im Jahre 1912.

	1	Today Octobration 1010- and 20g 20g one in game 1010.									
Städte	Mittlere Ein- wohner- zahl in 1000	Ehe- schließungen Ehescheidung.	nehr Ehe- bließungen		unelie- liche darand totge-mitter borene	Gestorber oline Tot geborene La dar Kind unte	e borene firliche		Fort- ge- zo- gene	Wanderungs- tiberschuß bezw. verlust	Auf 100 Lebend- geborene treffen Gestorlage unter
Gruppe A.					İ			}			1
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	2 083,4 256,4 530,3 320,8 304,5	11,0 6,2 9,2 5,3 8,3 6,3 10,0 4,6 8,4 5,0	4,0 2,0 5,1	21,3 25,7 27,3 18,7 27,6	$\begin{array}{cccc} 4,9 & 0,8 \\ 2,7 & 0,8 \\ 6,0 & 1,0 \\ 3,4 & 0,6 \\ 4,3 & 1,0 \end{array}$	14,4 2, 14,1 3, 18,4 4, 11 2 2, 14,1 4.	0 10,7 3 7,9 3 7,0	162,0 184,8 144,0 335,8 174,4	162,8 170,0 132,6 320,8 151,9	- 0,8 + 14,7 + 11,4 + 15,0 + 22,5	14,2 12,6 16,5 12,5 17,1
Cöln a. Rh Dortmund	532,0 230,3 559,7 385,9 241,9	$ \begin{vmatrix} 9,6 & 4,9 \\ 9,2 & 4,4 \\ 7,9 & 5,4 \\ 10,0 & . \\ 8,2 & 4,4 \end{vmatrix} $	2,5	27,6 32,7 20,9 27,0 34,2	$\begin{array}{ c c c c c }\hline 3,6 & 0,9 \\ 2,7 & 1,0 \\ 4,9 & 0,7 \\ 2,5 & 0,7 \\ 1,2 & 1,0 \\ \hline \end{array}$	14,1 4, 14,9 4, 13,1 2, 11,9 3, 14,3 4,	6 16,9 3 7,1 3 14,4	155,9 228,7 160,9 183,6 224,8	144,4 188,6 162,5 138,2 239,0	$ \begin{array}{r} +11,4 \\ +40,1 \\ -1,6 \\ +45,4 \\ -14,2 \end{array} $	15,2 14,5 11,6 12,5 14,3
Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	305,0 429,1 975,6 309,6 217,5	8,1 3,7 10,2 4,8 9,2 5,6 9,0 8,0 4.6	5,4 3,7	30,9 21,6 22,5 21,3 25,6	1,4 0,9 3,2 0,7 3,2 0,7 3,8 0.7 4,3 0,8	11,6 3, 12,0 2, 13,6 2, 12,6 2, 11,8 2,	1 9,0 8 8,2 3 8,0	180,0 190,6 192,2 211,9 182,7	177,6 239,6 165,7 185,7 192,1	+ 2,4 49.0 + 26,5 + 26,2 9,1	11,6 10,2 13,6 11,2 10,9
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	255,7 605,8 287,8 615,0 259,4	8,1 6,0 8,9 5,2 8,7 5,4 9,6 5,7 9,1 2,9	2,1 3,6 3,3 3,9 6,2	27,5 22,9 23,6 22,6 24,5	$\begin{array}{c} 4.8 & 0.8 \\ 4.9 & 0.8 \\ 4.1 & 0.8 \\ 7.1 & 0.7 \\ 2.2 & 0.8 \end{array}$	18,5 4, 12,7 2, 14,9 3, 14,7 2, 8,8 3,	9,4 8 8,0 9 7,2	201,2 181,7 185,2 215,4	183,6 172,4 179,6	$ \begin{array}{c} +17.6 \\ +9.3 \\ +5.6 \\ +37.4 \end{array} $	16,9 13,3 16,8 13,4 13,9
Nürnberg Stettin	353,2 241,7 297,6	9,4 4,5 8,1 6,1 10,1 5,0	4,8 2,0 5,1	26,5 23,3 25,5	5,3 0,9 3,6 0,7 4,2 0,8	13,7 4,1 16,7 4,1 14,0 3,1	5,8	104,6 162,3 226,5	119,3 148,9 180,3	-14,7 + 13,4 + 46,2	15,6 17,5 13,8
Gruppe B.	4.50		:								
Aachen	158,8 177,9 126,8 171,3 178,8	$egin{array}{c c c} 7,6 & & & & \\ 11,5 & & 5,7 \\ 9,0 & 5,9 \\ 8,6 & & 4,3 \\ 8,6 & & & \\ \end{array}$	3,1	24,2 23,3 25,5 21,3 14,0	$ \begin{vmatrix} 1,6 & 0,8 \\ 3,8 & 0,7 \\ 5,2 & 0,9 \\ 0,8 & 0,6 \\ 1,8 & 0,4 \end{vmatrix} $	15 2 3, 15,4 3, 17,5 4, 11,0 2, 11,2 1,	7,1 7,2 9,7	111,9 220,6	106,6 200,1	$ \begin{array}{r} + 5,3 \\ + 20,5 \\ - 3,5 \\ + 25,8 \end{array} $	13,7 16,1 17,8 10,1 11,8
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	126,3 145,9 143,8 154,6 131,7	7,5 3,2 8,7 4,5 8,2 6,0 7,1 4,5 9,0 4,8	2,2	14,0 36,9 20,8 23,8 21,4	1,4 0,4 4,3 0,9 3,8 0,5 1,9 0,7 0,9 0,6	7,5 1, 15,6 4, 14,9 2, 12,6 2, 11,7 2,	6 20,4 5,5 1 10,0	469,9 208,4 184,9 159,5 126,8	394,5 190,7 186,0 165,1 126,2	$\begin{array}{c} + 75.5 \\ + 17.7 \\ - 1.1 \\ - 5.6 \\ + 0.6 \end{array}$	9,9 12,9 14,0 9,4 10,3
Danzig Elberfeld Erfurt	174,3 172,3 126,9 171,8 187,2	7,5 5,8 9,0 4,7 8,9 4,6 9,0 4,2 8,1	1,2 1,2 4,8	28,2 24,1 26,2 40,5 25,0	$\begin{bmatrix} 1,3 & 1,1 \\ 4,9 & 0,7 \end{bmatrix}$	17,7 4,1 12,0 2,1 14,2 3,1 16,2 5,1 16,8 3,1	11,3 11,2 123,2 7,5	170,7 139,0 194,2 180,9 202,3	163,9 148,1 186 3 176,1 180,4	+ 21,9	16,4 9,0 13,5 13,5 16,0
Hamborn Karlsruhe	108,4 136,2 113,2 202,6 116,8	7,8 3,2 8,1 4,8 7,5 5,5 9,2 4,2 8,2	3,3 2,0	47,1 22,6 21,8 29,7 29,8	2,0 1,1 3,4 0,5 3,4 0,7 4,4 0,9 0,8 0,7	15,8 6,14,1 3,14,4 2,13,1 4,18 3,1	7,9 6,7 15,6 17,2	415,2 201,1 174.6 39,7 214,7	371,5 190,5 173,4 33,6 184,8	+43.7 $+10.6$ $+1.2$ $+6.1$ $+29.8$	15,1 14,4 12,1 15,1 12,3
Plauen i. V Posen	126,4 161,7	8,4 4,2 7,2 5,7		28,2 33,3	6,1 1,1 4,7 1,0	12,7 3, 19,3 5,	7 14,4 13,0	222,6 166.0	$\frac{217,2}{165,2}$	+ 5,4 + 0,9	13,6 18,2



Noch Tabelle XII.

-		Auf 1000 der mittleren Bevölkerung kommen:								Auf 100 Lebend- geborene treffen Gestorbene unter 1 Jahr				
: :	Mittlere Ein-	Ehe- schließungen	hescheidung. Ehelösungen	mehr Ehe- schließungen	Ge	bore	ne	Gesto	rbene	sur Geborene, i. natürliche Vermehrung	Zu-	Fort-	Wanderungs- überschuß bezw. -verlust	reff un
Städte	wohner-	i gu	idu	Eh		daru	nter	ohne gebo	Tot- rene	Gebore natürlich nehrun	ge-		run ihu w.	abe t
	zahl	Ehe- ießur	che elös	ır eBu	er.	. o	, e	<u>ب ب</u>	dar.	Geb	~	ge- zo-	anderur berschu bezw. -verlust	5 5 5 -
	in 1000	L Ä	EB	iel Hi	über- haupt	unehe- liche	totge- borene	ber aug	dar. Kind. unter 1 Jahr	Menr d. i. n Vern	zo- gene		an ibe	1 d 1
		SC	<u> </u>	n Sc		un ji	38	3 2	1 Jahr	\$ 0° ≥	Rene	gene	× -	₹ 85
jaarbrücken	108,2	8,1	4,1	4,1	30,2	2,5	0,9	13,0	4,9	16,3	218,4	218,6	— 0,з	14,3
Straßburg i. E.	182,4	8,0	5,7	2,3	22,6	4,9	0,3	14,9	2,9	6,9	210,4	210,0		13,1
Wiesbaden	106,6	8,6	6,0	2,7	17,5	2,5	0,6		1,6	3,3	210,3	219,0	- 8,6	9,5
·								1	ľ					l
Gruppe C.														
Berl -Lichtenberg	146,2	9,4	3,8	5,6	25,6	2,3	(),8	11,3	3,6	13,5	277,1	238,2	+ 39,0	14,7
Bielefeld	81,3	9,6	4,2	5.4	21,6	1,3	0,5	10,3	2,1	10,8	177,6	174,9	+ 2,7	9,8
Bonn	90),0 50,6	7,4	6,5	0,9 3,9	30,6	8,2 3,3	1,0	18,5	4,0	11,0	188,7	177,0	+ 11,7	13,4 15,1
Brandenburg a. H. Bromberg	61,8	10,1 6,6	6,3 5,7	0,9	25,4 23,5	3,1	0,8	15,7 16,6	3,7 5,4	8,9 6,2	182,9 254,6	181,0 240,≥	$\begin{array}{c c} + & 1.9 \\ + & 14.4 \end{array}$	23,5
	59,0	6,4	5,2	1,2	21,1	1.8	0,7	14,4	2,8	6,0	206,2	180,3	+ 25,9	13,9
Coblenz	86 4	7,8	5,4	2,4	20,8	$\frac{1.8}{2.3}$	0,7	14.2	2.0	5,9	200,2 167,8	174.7	— 6,8	10,1
Dessau	57,6	7,6	6,0	1,6	22,7	3,0	0,7	15,8	3,8	5.5	165,8	165,1	+ 0,7	17,1
Elbing	59,7	7,5	٠.		30,2	3,4	0,9	18,0	5,2	11,3	2.0	100	:	17,7
Flensburg	64,3	8,0	5,1	2,9	24,8	2,7	0,8	14,3	3,3	9,6	240,9	188,6	+ 52,3	13,×
Frankfurt a. O.	68,9	8,2	6,2	2,0	22,3	4,0	0,7	16,9	4,1	4,7	177,2	170,1	+ 7,1	19,0
Freiburg i. Br Farth	85,2 68,4	7,1 8,4	6,7 4,6	$\begin{array}{c c} 0,3 \\ 3,7 \end{array}$	28,4 26,0	5,± 4,9	1,0	18,3 14,2	3,9	9,1 10,9	125,6	46.3	+ 79,3	9,8 15,6
Gleiwitz	68,7	6,5	3,8	2,7	35,9	2,2	0,8	14,8	5,1	20,4	119,1	116,1	+ 3,0	14,5
Görlitz	85,7	8,0	6,8	1,1	21,6	3,9	0,8	16,5	2,8	4,2	194,3	201,5	— 7, 2	13,5
Hagen i. W	92,3	8,2	4,2	4,1	27,4	1,2	0,7	11,8	2,7	14,9	215,9	208,s	+ 7,1	10,0
Harburg a.E	68,7	9,7	5,1	4,6	27,2	3,3	0,9	14,9	4,3	11,4	183,9	171,8	+ 12,1	16,2
Heidelberg Herne	58,1 63,0	9,9	8,6 3,5	1,3 5,6	30,4 42,3	10,0	1,4 1,6	19,8 14,8	3,2	9,2 26,0	254,6	231,9	+ 22,7	11,1 13,1
Hildesheim	56,0	6,7	3,5	3,0	17,1	1,1	0,5	15,3	2,4	1,6	143,6	137,5	+ 6,0	14,1
Kaiserslautern .	56,з	8,4	4,8	3,6	27,9	2,8	0,8	14,4	3.8	128	114,7	103,5	+ 11,2	14,1
Königshütte OS.	76,5	6,7	3,3	3,4	39,7	2,4	0,8	18,0	8,3	20,9	186,0	169,7	+ 16,3	21,1
Liegnitz	68,4	7,9	5,9	2,0	25,5	3,7	1,0	19,0		5,5	228,0	208,1	+ 19,9	20,0
Linden v. H	76,9	8,7	4,0	4,7	26,0	2,7	1,1	12,0	3,6	12,8	193,0	184,9	+ 8,1	14,4
Lübeck	100,8	. 7,7	5,4	2,4	22,6	2,7	0,7	14,9	2,9	7,1	208,9	206,0	+ 2,9	13,2
Ludwigshaf.a.Rh Metz	90,1 68,8	9,9 8,4	3,7 5,6	6,2	29,7 25,0	2,7 5,1	0,9	13,4 16,6	5,5	15,4	174,5	141,3	+ 33,2	19,2 14.0
Mülhausen i. E.	95,5	8,7	6,1	2,6	18,7	2,5	0,8	15,1	3,4 2,6	7,6 2,8	178,8	177,5	+ 1,3	14,4
Mülheim a. Rh.	ວ້ວ່າ,ບ	8,5			25,0	1,2	0,9	14,6	3,7	9,5	169,0	165,7	+ 3,3	15,4
MünchGladbach	67,7	8,5	4,5	4,0	30,1	2,4	0,9	15,3	3,1	13,8	144,4	136,9	+ 7,5	10,5
Münster i. W.	92,5	5,9	3,8	2,1	24,4	1,9	0,6	14,4	3,5	9,5	186,1	178,9	+ 7,2	14,8
Oberhausen Rhld. Offenbach a. M.	92,9 79,0	8,6	3,8	4,8	39,3 25,6	1,4	1,3	13,6	4,9	24,3	267,7	245,9	+21.8	12,s
Osnabrück	69,2	8,6 8,0	4,4	3,6	28,8	2,7 3,4	0,7	12,4 12,6	3,3 2,2	12,2 15,0	173,8 200,1	169 s	+ 4,2	13,3 7,9
Potsdam	62,5	7,1	5,7	1,4	17,1	2,5	0,5	15,1	2,2	1,5	196,8	197,6	— Ö,8	13,5
Recklinghausen .	56,0	8,4	4,4	4,0	42,8	1,4	0,3		1	26,1	252,3	223,3	+ 29,0	11,9
Regensburg	53,8	6,9	5,3	1,7	22,2	3,6	0,6	18,0	4,8	3,6	21,0	11,0	+ 10,1	22,1
Remscheid	75,0	7,1	1,4	3,0	23,1	0,5	1,0			11,5	149,5	134,1	+ 15,4	8,5
Rostock	66,8 51,3	7,1 8,8	7,5 5,2	3,6	27,4 20,9	7,6 0,7	0,7	21,6 12,7	4.2 2,1	5,0 7,5	257,8 168,6	241,8 174,7	+ 15,9 $- 6,1$	16,0 10,2
Spandau	92,5	9,5	4,1	5,4	23,1	2,8	0,7	12,3	i	10,0	180,5		+ 36,5	1
Ulm	57,5	7,6	4,1	5,4	$\frac{20,1}{23,8}$	$\frac{2,8}{3,1}$	0,7			8,9	662,9	1 14,0 615,2	+ 47,7	17,6 15,7
Würzburg	86,6	7,9	6,4	1,5	25,0	5,6	0,9	18,8	3,6	5,3	35,5	27,6	+ 7,9	14,8
Zwickau	75,0	7,3	5,8	1,5	24,5	4,0	1,1	15,6	3,9	7,9	177,4	180,3	- 2,8	16,7
	ļ	l	í	1	}		!	1	i	l	1]]	1

Armenpflege

im Jahre 1912.

Von

Prof. Dr. O. Landsberg,

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Magdeburg-

Der erstmals für 1911 gemachte Versuch, neben der Armenfinanzstatistik auch aus der Personalstatistik einige vergleichbare Angaben zu erhalten, ist auch diesmal wiederholt worden, indem wenigstens für die Barunterstützungen der offenen Armenpflege (ohne Kostkinder und einmalige Unterstützungen) die Zahl der unterstützten Parteien — getrennt nach Einzelstehenden und Familien — und Personen zusammengestellt worden ist. (Tab. I). Dabei sind, um die Ungleichmäßigkeiten zwischen Kalender- und Rechnungsjahr auszuschalten, auch für diejenigen Städte, welche nach dem Etatsjahr rechnen, die wohl infolge des Winters etwas höheren Zahlen für den Schluß des Kalenderjahres erbeten worden, ein Verlangen, dem allerdings nicht alle Städte nachkommen konnten.

Im Vergleich zur Bevölkerung bewegt sich nach den erhaltenen Nachrichten die Zahl der Armenparteien für 21 Großstädte der Gruppe A (mit mehr als 200 000 Einwohnern) zwischen 0,19 auf 100 Einwohner (Stuttgart) und 1,73 (Berlin); es sind dies die nämlichen Städte, welche auch im Vorjahr die beiden extremen Werte aufwiesen. Unter 0,50 standen noch drei Städte, Dortmund, Essen (je 0,46) und Hannover (0,47), zwischen 0,50 und 0,75 fünf (Bremen, Leipzig, Duisburg, Cöln, Dresden), zwischen 0,75 und 1,00 fünf (Kiel, Frankfurt a. M., Chemnitz, Düsseldorf, Hamburg), über 1 % sieben (Charlottenburg, Magdeburg, Nürnberg. München, Stettin, Breslau, Berlin). In der Gruppe B sind unter 18 Städten sechsmal Sätze bis zu ½ % nachgewiesen (bei Wiesbaden, Hamborn, Mühlheim (Ruhr), Plauen, Barmen und Bochum), Beträge über 1% dagegen dreimal (bei Aachen, Halle und Posen).

In beiden Gruppen fallen die hohen Sätze der preußischen Städte des Ostens auf. Unter den sieben hier beteiligten Großstädten aus den sieben östlichen Provinzen geht keine einzige unter 1 % herunter. Auch in der Gruppe C zeigen die östlichen Städte zumeist hohe Quoten, so von mehr als 1 %: Bromberg, Elbing, Gleiwitz, Görlitz, Potsdam, darunter Brandenburg, Frankfurt a. O., Königshütte, Spandau.

Die Reihenfolge nach der Zahl der Personen, wenn diese ebenfalls auf 100 Einwohner bezogen werden, ist zum Teil eine andere. da

die Durchschnittszahl der auf eine Partei entfallenden Personen erhebliche Verschiedenheiten zeigt. Sie liegt zumeist zwischen 2 und 3 (wesentlich niedriger als 2 unter den Städten über 100000 Einwohnern nur bei Stettin und Crefeld mit 1,8 und 1,7), zum Teil aber über 3, so bei Düsseldorf und Mannheim (3,1), Duisburg und Augsburg (3,2), Hamborn und Saarbrücken (3,3), Dortmund und Bochum (3,6), also gerade bei den Städten des Südens und Westens. Es liegt dies daran, daß hier mehr kinderreiche Familien unterstützt werden als Einzelstehende.

Zur Darstellung der Organisation der offenen Armenpflege sind wieder die Zahlen der Armenbezirke und der in der Armenverwaltung (ohne Waisenpflege) als Bezirksvorsteher und Armenpfleger ehrenamtlich tätigen Personen zusammengestellt. (Tab. II, Sp. 2 bis 4). Keine Einteilung in Armenbezirke besteht in den Städten Karlsruhe, Mülhausen i. E., Kaiserslautern und Regensburg.

Besonderes Interesse haben die Angaben über die Mitwirkung der Frauen. Die Tätigkeit der Frau in der Armenpflege ist offensichtlich in der Zunahme begriffen. Überhaupt keine Frauen waren 1912 angegeben in vier von acht bayerischen Städten, in zwei von fünf sächsischen, unter den preußischen Großstädten in Duisburg, Altona, Barmen, Crefeld, Hamborn, Mülheim (Ruhr). Sehr gering ist die Zahl der Frauen in Dortmund (5), Hamburg (13 von 1708), Stettin (3), Aachen (1). Starke Zunahmen sind u. a. zu verzeichnen in München (1909: -, 1910: 40, 1911: 78, 1912: 577), Chemnitz (1911: —, 1912: 11), Nürnberg (3, 61, 60, 60), Stuttgart (1911: —, 1912: 37), Braunschweig: (1908: —. 1910: 55, 1911; 66, 1912: 67), Halle (1911: -, 1912: 23). Es ist bekannt, daß dem Eintritt der Frau in verschiedenen Städten früher, namentlich seitens der ehrenamtlich tätigen männlichen Armenpfleger, ein gewisser Widerstand entgegengesetzt worden ist. Wie im Vorjahre bereits gezeigt, scheint aber auch sonst das System der ehrenamtlichen Armenpfleger, das zuerst in Elberfeld 1853 angewendet, unter dem Namen des Elberfelder Systems überall zur Einführung gekommen ist, neuerdings einer wesentlichen Veränderung entgegenzugehen. Es handelt sich dabei um die Frage der Mitwirkung bezahlter Beamten neben oder an Stelle der ehrenamtlichen. Nach den bereits im Vorjahr angeführten Mitteilungen des Deutschen Städtetages (Jahrg. II, Nr. 2, und III, Nr. 11) hat die Einführung von Armen-Ermittelungsbeamten (Kontrolleuren) außerordentliche Fortschritte in den letzten Jahren gemacht und gute Erfolge aufzuweisen, obwohl die Frage namentlich des Zusammenarbeitens von ehrenamtlichen und besoldeten Organen wohl noch keineswegs geklärt ist. Gerade deshalb wird es jedoch von Interesse sein, die erhaltenen Angaben über die Zahl der Berufsbeamten in der Außenarmenpflege zusammenzustellen. Wir beschränken uns dabei in der Hauptsache auf die Männer, welche hier unmittelbar neben und an Stelle der Ehrenbeamten getreten sind, während es sich bei den zumeist in der Kinderpflege tätigen beamteten Frauen sich mehr um überhaupt neue der städtischen Wohlfahrtspflege gewonnene Gebiete handelt. Solche männliche Berufsbeamte sind nachgewiesen in Gruppe A in Bremen 14, Cöln 11. Dortmund 9, Duisburg 6, Essen 4, Frankfurt a. M. 6, Kiel 3, Magdeburg 2, Neukölln 1, Stettin 1, Stuttgart 3; in Gruppe B: Aachen 4, Crefeld 2, Halle 1, Hamborn 2.

Karlsruhe 3, Mannheim 7, Mülheim (Ruhr) 2, Plauen 3, Straßburg 8: in Gruppe C: Bonn 3, Coblenz 1, Flensburg 1, Freiburg 2, Görlitz 1, Harburg 2, Heidelberg 1, Herne 2, Ludwigshafen 3, Metz 4, Mülhansen i. E. 4, M.-Gladbach 7, Münster 4, Oberhausen 2, Offenbach 2, Recklinghausen 1, Regensburg 1, Rostock 1.

Die Aufgaben dieser Armenkontrolleure (Armenwarte) sind durchweg die gleichen, sie werden bei Bremen, das die größte Zahl dieser Beamten aufweist, wie folgt, gekennzeichnet: Unterstützung der Armenpfleger bei der Feststellung der Hilfsbedürftigkeit und der sonstigen Verhältnisse der Armen, sowie Vermittelung des Verkehrs zwischen der Zentrale und den einzelnen Armenpflegern. Bezüglich der Tätigkeit der besoldeten Frauen wollen wir nur auf das schon in früheren Jahren erwähnte Beispiel von Posen verweisen. Hier sind jetzt 18 Frauen in der Kinder-, Tuberkulosen-, Trinker- und Krüppelfürsorge tätig.

Auf weitere Verschiedenheiten in der Organisation der Armenverwaltung ist schon in früheren Jahren hingewiesen worden. Solche treten namentlich in der Frage der Unterstützungsperioden, der Unterstützungssätze, Mietunterstützungen und Naturalgaben zutage.

Was die Frage der Länge der Unterstützungsperioden anlangt, so ist unter den 77 Städten, für welche bestimmte Angaben vorliegen (Tab. II, Sp. 5), die wöchentliche Periode 21 mal vertreten, die vierzehntägige 22 mal und die monatliche 33 mal, während eine Stadt (Essen) eine zehntägige Periode eingeführt hat. Unter den Städten der Gruppe A ist die monatliche am häufigsten vertreten (in 12 Städten von 22, außerdem die wöchentliche 7 mal, die vierzehntägige nur 2 mal), während bei Gruppe C alle drei Arten ziemlich gleichmäßig vorkommen (die wöchentliche und vierzehntägige Periode je 10-, die monatliche 13 mal und bei B zwar die Unterstützung in Wochengaben nur wenig eingeführt ist (in 4 von 22 Städten), aber vierzehntägige (10 mal) und monatliche (8 mal) Perioden ziemlich gleichmäßig auftreten.

Feste Bestimmungen über die Normierung der Unterstützungssätze (Ausschluß-, Höchstsätze) bei Bargaben sind aus 39 Städten bekannt. In bezug auf ihre Höhe sei auf die Zusammenstellung in den beiden vorigen Jahrgängen verwiesen.

Neue Angaben sind seither zur Kenntnis gelangt von Lübeck, Mülhausen i. E. und Mülheim a. Rhein, die wir zum Vergleich in der üblichen Weise zusammenstellen:

	fai		onatliche:						Er- höhung für die	
Städte	alleins Mann	Frau	Mann	r I Fan Frau		zwar tu das 2. Kind r 10 Jah	das 3. Kind	Zu- sam- men	Fa- milie gegen früher	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Lübeck ¹)	23,83 30,— 21,67	23,83 27,— 21,67	34,67 46, 18,20	13,— 13,22	8,67 8,— 8,02	8,67 10,— 6,93	6,50 8,— 6,28	71,50 72,— 52,65	14,80 6,07	

¹⁾ Neu mitgeteilt. — 2) Erhöhung vom 1. April 1913.

Die Stadt Mülhausen i. E. hat die notwendige Erhöhung des "Existenzminimums" in einer uns freundlichst zur Verfügung gestellten Denkschrift eingehend begründet. Es sind hier angesetzt:

	Nahrung M	Kleidung, Waschen und Flicken	Heizung und Licht	Monatlich für Miete	Zusammen monatlich
 Für alleinstehenden Mann Für alleinstehende Frau Für ein Ehepaar ohne Kinder 	0,50 0,50 0,90	0,20 0,10 0,20	0,10 0,10 0,10	6,— 6,— 10,—	30,— 27,— 46,—
 4. Zuschuß für ein nicht arbeitendes Kind 5. desgl. für das zweite Kind . 6. desgl. für das dritte " 	0,20 0,20 0,20	0,066 0,066 0,066	- -	2,—	8,— 10,— 8,—

Die Höhe der in 1912 verteilten Bargaben ist aus Sp. 6/8 der Tab. II ersichtlich. Soweit als möglich sind laufende und einmalige Unterstützungen getrennt gehalten, die großen Unterschiede in der Höhe der als einmalige Barunterstützungen gebuchten Beträge sind vielleicht auf die größere oder geringere Heranziehung von Stiftungsmitteln für diese Zwecke zurückzuführen.

Mehr grundsätzlicher Art sind dagegen die Verschiedenheiten in der Gewährung von Mietunterstützungen (Sp. 8). Summen über 5000 \mathcal{M} sind für 1912 nachgewiesen bei folgenden 27 Städten:

Leipzig	5 539 Mülheim a. Rh 3: 4 767 München	4 250 Breslau
Rostock 50 Saarbrücken 41 Ludwigshafen 41	0 500 Charlottenburg 2: 1 672 Osnabrück 2: 1 250 Bochum 1	1 506 Halle 8 237 1 506 Hamburg 6 259

Von diesen hatten die Frage, ob Mietunterstützungen unmittelbar an den Vermieter gezahlt werden, bejaht:

Dresden*), Leipzig*), Wiesbaden, Rostock, Saarbrücken*), Ludwigshafen, Hagen, Freiburg i. B.*), München*), Kaiserslautern*), Karlsruhe*), Charlottenburg*), Osnabrück*), Bochum, Bielefeld, Crefeld, Lübeck, Frankfurt a. O., Halle*) und Hamburg*). Von selteneren Fällen abgesehen, zahlen nur an die Armenparteien selbst die Städte Bonn, Mülheim a. Rh. und Recklinghausen.

In Wiesbaden, Rostock, Ludwigshafen, Freiburg i. Br. und Osnabrück war die Mietunterstützung höher als die sonstige Barunterstützung, in Bonn, Saarbrücken und Mülheim a. Rhein entfiel auf sie mehr als ein Drittel der nachgewiesenen Bargaben.

^{*)} Neben Zahlungen an die Armen selbst.

Unter den Naturalunterstützungen ist an erster Stelle die Zuweisung einer Wohnung an die Armenpartei aufgeführt, welche in der offenen Armenpflege verhältnismäßig selten vorkommt (Sp. 9). Die größten Ausgabezissern sind hier nachgewiesen in Nürnberg mit . 17 507 \mathcal{M} (untergebracht 189 Personen) und Düsseldorf mit 14 900 \mathcal{M} (48 Parteien mit 152 Personen).

Sehr erhebliche Verschiedenheiten bestehen bezüglich der Naturalunterstützung durch Nahrungsmittel. Eine Reihe von Städten ist allerdings überhaupt nicht in der Lage, hier Angaben zu machen, weil die Gewährung der Unterstützung in Naturalien statt in Geld der Ent-

scheidung der Bezirke überlassen ist.

In der Tat scheint das frühere grundsätzliche Verwerfen der Naturalunterstützungen in der Gegenwart mehr und mehr zu verschwinden. Namentlich hat die Fürsorge für die Kinder den Anstoß gegeben, der Frage größere Aufmerksamkeit zuzuwenden, ob die bei den Barunterstützungen für die Kinder der Armen gewährten Zuschläge auch für diese tatsächlich und zweckmäßig verwendet werden. Es hat dies dazu geführt, der Naturalgabe der Milch mehr Eingang zu verschaffen (Sp. 12). Eine Gleichmäßigkeit der Angaben ist allerdings auch hier in der Tabelle nicht erzielt, da die über den Rahmen der gesetzlichen Armenpflege hinausgehende Verteilung einer einwandfreien Kindermilch zur Herabminderung der Säuglingssterblichkeit nicht überall getrennt wird, die Milchgaben zum Teil auch, weil nur auf ärztliche Anordnung gegeben, bei der Armenkrankenpflege gebucht werden. Abgesehen von den Ausgaben für Milch erscheint nach der Tabelle die Unterstützung durch Nahrungsmittel zum Teil stark vernachlässigt, obwohl die Beschaffung der Materialien im großen unzweifelhaft billiger ist und der Arme erfahrungsgemäß seine Lebensmittel vielfach verhältnismäßig teuer bezahlt. Allerdings findet gerade hier vielfach eine Ergänzung der öffentlichen Armenpflege durch private Veranstaltungen statt, so namentlich bei den Suppen (Sp. 10), bei denen deshalb die Angaben der Tabelle nicht die gesamte Verteilung darstellen werden. Verhältnismäßig selten kommen Naturalgaben von Brot (Sp. 11) vor. Hier sind mit größeren Zahlen vertreten:

Frankfurt a. M.			495 458 1	kg	im	Werte	von	118910	ĸ
Nürnberg			262390	79	77	**	77	63 022	
Leipzig Straßurg i. E			260 090	77	77	77	**	57 174	~
Straßurg i. E			172969	" *)	n	7	41 942	*
Cassel			120168	"	,	**	7	27 238	77
Metz				_	_	_		26 567	
Mülhausen i. E.			105 430	77	79	77	Ψ,	25567	7
Chemnitz			90 553	7	77	17	"	21 732	
Erfurt			54 982	"	7	**	-	12385	77

Eine eigene Brotbäckerei steht den Armenverwaltungen in Leipzig und Metz zur Verfügung.

Andere Lebensmittel, als die genannten, sind selten nachgewiesen. Besonders gefragt war nach der Lieferung von Kartoffeln, einmal, weil dieses Nahrungsmittel im Haushalte der Armen eine große Rolle spielt, zweitens. weil hier der Einkauf im großen besonders wirtschaftlich erscheint. Tatsächlich kommt jedoch die Überweisung von Kartoffeln als

^{. *) 98 501} kg Schwarz-, 74 468 kg Weißbrot.

Naturalunterstützung nur in einer kleinen Anzahl von Fällen in nennenswerten Beträgen vor, wenn auch im Vergleich zu den Vorjahren eine Vermehrung unverkennbar ist. Summen über 1000~M sind hier nachgewiesen in

Dresden					77 600	kg	im	Werte		
Chemnitz					. • .	*1	**	7	70	5179 ,
Ludwigsh					51 189	~	"	•		
Halle					44 000		•			3 455 ,
Metz										
Cassel .	٠	•	٠		20 400	**			•	1210 -

Aus den sonst näher bezeichneten Lebensmitteln heben wir noch hervor, in Berlin Fleisch für 15 702 M, in Ludwigshafen 1911 Pfund Fleisch, 6753 Stück Wecke, 2045 Eier, für 1276 M Spezereiwaren, in Metz Hülsenfrüchte und Teigwaren, in Mülhausen 705 kg Fleisch, 3417 Stück Würste. Im übrigen sei auf die Anmerkungen zu Sp. 13 verwiesen.

Erheblich größer sind die Naturalgaben an Kleidung und Hausrat (Sp. 14), bei denen auch die Beschaffung in eigener Regie durch besondere Bekleidungsämter, namentlich in den größeren Städten, häufiger vorkommt. Verhältnismäßig hohe Ziffern sind hier insbesondere nachgewiesen unter den Städten der Gruppe A in Breslau (121 133 M), Hamburg (100 805), Düsseldorf (76 5 '9), Bremen (59 27 2), Charlottenburg (52 379), Cöln (44 971), Nürnberg (43 055), Leipzig (32 994), unter der Gruppe B bei Halle (38 030), Braunschweig, Altona, Straßburg, in Gruppe C bei Mülhausen i. E., Ludwigshafen, Fürth, Offenbach.

An letzter Stelle sei die Gewährung von Heizmaterial besprochen (Sp. 15). Auch hier pflegt der Bedarf in einigen Städten durch Bargaben gedeckt zu werden, die entweder als Erhöhung der laufenden Unterstützungen im Winter (Cöln um 1,50 M) monatlich, bei einem Hausstand bis zu zwei Personen um 1 M) oder als Extraunterstützungen zur Beschaffung von Heizung (Berlin 8 M) gegeben werden. In anderen erfolgt dagegen die Naturalunterstützung durch Heizmaterial seit alter Zeit in größercm Umfange. Besonders hohe Zahlen sind hier nachgewiesen in München (92 760 M), Nürnberg 46 145) Hamburg (42 905), Dresden 38 271), Magdeburg (31 996), in Gruppe B in Straßburg (14 129), Crefeld (9799), in Gruppe C in Mülhausen (7 120), Fürth (5 693), Potsdam (5 480), Metz (5 459).

Faßt man die Naturalunterstützungen zusammen, so zeigen sich bei den einzelnen Städten außerordentlich große Verschiedenheiten. Während z. B. in Berlin die Naturalunterstützungen nur etwas über 3 % der nachgewiesenen Ausgaben der offenen Armenpflege ausmachen, steigt dieser Anteil in Metz, Freiburg und Recklinghausen auf 35 bis 37 %, in Ludwigshafen auf 40, in Lübeck auf 41, in Recklinghausen auf 46 und in Mülhausen auf 51. In der nach der absoluten Höhe der Gesamtausgaben an zweiter Stelle stehenden Stadt Hamburg ist ein Satz von 9,2 % nachgewiesen, zwischen 10 und 15 % stehen von den Städten der Gruppe A: Dresden, Charlottenburg, München, Breslau, Leipzig, Kiel, Frankfurt a. M. und Magdeburg, zwischen 15 und 20 % Düsseldorf und Chemnitz, über 20 % Hannover, Bremen und Stuttgart (26), Nürnberg (31), ferner aus Gruppe B: Wiesbaden, Halle, Erfurt,

Saarbrücken, Straßburg, Cassel (27), Hamborn (35), endlich aus Gruppe C. abgesehen von den sechs bereits angeführten Städten, Frankfurt a. O. und Coblenz (28).

Überblickt man die seit 1907 gegebenen Zahlen, so ist trotz Schwankungen im einzelnen unverkennbar eine Zunahme der Naturalgaben festzustellen.

Die veränderte Auffassung, die bezüglich der Geldgaben Platz gegriffen hat, kommt auch zum Ausdruck in den bereits im vorigen Jahrgange besprochenen Versuchen der Gewährung von Land zum Anbau von Gemüse und Kartoffeln als Unterstützung namentlich für kinderreiche Familien. Diese früher in Berlin vielfach übliche, neuerdings durch die Posener Armenverwaltung wieder aufgenommene Form der Unterstützung erscheint bereits in einer großen Zahl von Städten. Im folgenden sind die für 1912 erhaltenen Angaben aus 25 Städten zusammengestellt.

Stadt	Zahl der Par- zellen 2		öße dratmeter im Durch- schnitt 4	Ange- gege- bene Kosten M 5	Bemerkungen
O.J	-15	24.000	*00		
Cöln Dresden	50 28	26 000 7 700	520 279	389	Der größte Teil des Landes ist
Frankfurt a.M.		25 0 000			pachtzinsfrei. Keine Armenunterstützung. Überlassung gegen Entgelt durch Vermittlung der Ar-
Kiel	20	8 000	400	379	menverwaltung.
Königsberg .	20	15 570	400	187	
Magdeburg		10010		101	Erst 1913.
Stettin	78	23 400	300	131	200
Aachen	7	1 750	250		
Altona	6	1 411	235	71	
Cassel	140	44 656	319		
Danzig	11	4 060	369	254	Im Frühjahr 1913 kamen 9000 qm hinzu. Beteiligt waren 38 Fa- milien mit 192 Personen.
Erfurt	8	3 935	492	79	millen int 102 i cisonon.
Hamborn	18	25 000		1 500	
Mannheim	43			434	
Posen	108	40 300	373	301	
Saarbrücken .	16	10 700	669	61	
Straßburg .				586	Arbeitergärten.
Wiesbaden	20	7 500	375	188	
Elbing	51	8 093	159	260	
Freiburg i.B				1 280	Sp. 5. Der Pachtzins an die Stadtkasse 80 M, für Her- richten der Armengärten 1200 M.
Hildesheim	3	950	317	15	I = VV UTV:
Metz	43	800	23		Kostenlos vergeben.
Mülheim a.Rh	11	3 189	290	191	Größe 250 bis 300 qm.
Osnabrück				234	The state of the s
Spandau	20				

Im allgemeinen wird von günstigen Erfolgen der Einrichtung berichtet, die auch fortgesetzt erweitert wird. Ganz anderer Art ist der landwirtschaftliche Betrieb der städtischen Armenpflege zu Nürnberg. Hier handelte es sich um einen eigenen Betrieb der Armenverwaltung, welcher mit Hilfe von Personen geführt wurde, die der Armenpflege zur Last fallen. Auch hier sind sehr erfreuliche Erfolge erzielt worden.

Der Besprechung der offenen Armenpflege wird, wie in den Vorjahren, die Waisen-(Kinder-)Pflege angefügt, weil sie in einigen Städten zum Teil, nämlich bezüglich der sogenannten Kostkinder, mit der Unterstützung der erwachsenen Armen und Armenfamilien untrennbar verbunden ist. So enthält bei Barmen, Görlitz, Stettin die Summe der Barunterstützungen zugleich die Kostgelder, während in anderen Fällen, z. B. bei Berlin, nach dem Verwaltungsbericht die Ausgabe für Kostgelder (1416011 M) von der offenen Armenpflege ab- und der Kinderpflege zugesetzt worden ist. Mit der Behandlung der Kinder ist allerdings bereits die Trennungslinie zwischen offener und geschlossener Armenpflege überschritten, da ein Teil der Kinderpflege in Anstalten stattfindet. Bei der geschlossenen Armenpflege bietet der Vergleich der Städte untereinander vielfache Schwierigkeiten, die am meisten bei der geschlossenen Armenkrankenpflege ins Gewicht fallen und darin beruhen, daß ein Teil der Anstalten auch zur Aufnahme von Personen, die nicht der Armenpflege angehören, dient, die Verteilung der Kosten zwischen den Insassen der beiden Arten aber namentlich dort auf Schwierigkeiten stößt, wo die Armenverwaltung keine festen Verpflegungsgelder zahlt, die Kosten der Armenpflege also als ein Teil der städtischen Zuschüsse zu den genannten Anstalten erscheinen. Der Vergleich beschränkt sich daher auf diejenigen Teile der geschlossenen Armenpflege, bei denen diese Schwierigkeiten nur in geringerem Maße die Ergebnisse beeinträchtigen Dazu ist aber unzweifelhaft die (geschlossene) Waisenpflege und auch die Weiter unten zu behandelnde Irrenpflege zu rechnen. Im einzelnen unterscheidet die Tabelle über die Waisenpflege die Kosten der Verpflegung in städtischen Anstalten (Sp. 18), von den Ausgaben für die sonstige Anstaltspflege (Sp. 19). Dazu tritt die gerade hier sehr wichtige Familienpflege, bei welcher zwischen der Pflege am Ort und auswärts unterschieden ist (Sp. 20/21). Endlich mußten auch in einzelnen Fällen die Unterstützungsbeiträge an private Veranstaltungen zur Waisenpflege hinzugefügt werden, weil diese als ein gewisses Entgelt für die der städtischen Waisenpflege gewährte Entlastung anzusehen sind. Im einzelnen ist die Verteilung der Kosten auf die vier unterschiedenen Möglichkeiten sehr verschieden. Besonders große Summen für auswärtige Familienpflege sind angegeben bei Cöln, Dresden, Frankfurt a. M., München mit Beträgen über 80 000 M. Mehr als 25 % der nachgewiesenen Kosten der Waisenpflege entfielen noch auf auswärtige Pflegestellen in den Gruppen B und C bei Mainz, Straßburg, Harburg, Linden. Zur Vervollständigung dieser Zahlen wäre allerdings noch eine Personalstatistik erwünscht; die hierauf gerichteten Fragen haben jedoch bisher vergleichbare Ziffern nicht ergeben. Es sei daher die Bedeutung, welche der auswärtigen Familienpflege bereits zukommt, an den Zahlen für Frankfurt a. M. gezeigt. Hier waren von den 1700 am 31. März 1913 in städtischer Pflege befindlichen Kindern in der städtischen Kinderherberge untergebracht 202, in anderen Anstalten (einschließlich

Blinden-, Taubstummen-, Idiotenanstalten) 253. in Pflegestellen in der Stadt 441, in Landpflegestationen 771. Dazu kommen noch 33 durch Vereine untergebrachte Kinder, von denen acht auf den bereits in früheren Jahrgängen erwähnten evangelischen Verein für Waisenpflege in Posen entfallen. Die 771 von der Stadt in Landpflegestationen untergebrachten Kinder verteilen sich auf 144 Ortschaften, bei denen die Zahl der Kinder zwischen 1 und 38 schwankt. Hinsichtlieh der Erfolge dieser Landpflege und der zu überwindenden Schwierigkeiten sei auf den vorjährigen Jahrgang hingewiesen.

Trotz der Bedenken, welche im einzelnen gegen die interlokale Vergleichbarkeit der gewonnenen Zahlen obwalten und in den früheren Jahrgängen bereits hervorgehoben sind, sind die Zahlen der offenen Armenpflege wie der Waisenpflege aufgerechnet (Sp. 16 und 23) und mit der Einwohnerzahl verglichen (Sp. 17 und 24). Auf die erheblichen Unterschiede der erhaltenen Ziffern ist bereits früher hingewiesen worden.

Im ganzen sind für 1912 in der offenen Armenpflege für 16 Städte Beträge von 1,80 Mk. und mehr auf den Kopf der Bevölkerung nachgewiesen, die wir im Vergleich zu den Vorjahren im folgenden zusammenstellen:

	1912	1911	1910	1909
Berlin	4,60	4,43	4.46	4,40
Charlottenburg	3,03	$2,\!86$	2,76	2,61
Mannheim	2,29	2,15	2,05	2,09
Hamburg	2,28	2,36	2,44	$2,\!58$
Posen	2,21	2,09	$2,\!38$	2,37
Mülhausen i. E	2,09	1,72	1,42	1,26
Nürnberg	2,08	$2,\!19$	$2,\!29$	$2,\!42$
Frankfurt a. M	2,03	2,00	2,07	2,08
Breslau	2,01	1,97	$1,\!95$	1,95
Straßburg i. E	2,00	2,06	2,25	2,06
München	2,00	1,76	1,73	1,73
Bonn	1,92	1,99	$2,\!23$	2,18
Metz	1,85	1,81	1,55	1,36
Kiel	1,83	1,91	2,00	2,14
Braunschweig	1,81	1,62	1,50	$1,\!52$
Fürth	1,80	1,71	1,58	1,59

Niedriger namentlich im Hinblick auf die hohen Ziffern von Berlin und Charlottenburg, stehen die übrigen Berliner Vororte, von denen Schöneberg 1,44 (1911: 1,23, 1910: 1,19) noch am höchsten steht, auch die sächsischen Industriestädte stehen niedrig.

Im Vergleich zu den Vorjahren ist eine einheitliche Richtung nicht erkennbar, der beginnende Niedergang der industriellen Konjunktur tritt nur in einem Teil der Städte in die Erscheinung, offenbar, weil er zunächst nur in gewissen Gewerben sich stärker fühlbar macht. Im ganzen erscheinen von 46 Städten mit mehr als 100 000 Einwohnern 23 mit höheren und ebensoviele mit niedrigeren Kopfquoten. Unter den 40 kleineren Städten stehen dagegen nur 15 höher als im Vorjahre. Größere Erhöhungen haben von den Großstädten aufzuweisen Neukölln, Erfurt, Posen (je 0,12), Karlsruhe, Mannheim (je 0,14), Berlin, Charlottenburg (je 0,17), Braunschweig, Elberfeld (je 0,19), München (0,24), Magdeburg (0,36). Größere Ermäßigungen sind hier zu beobachten bei Aachen (0,18), Hamborn (0,21), Stettin (0,27) und Wiesbaden (0,28.)

Noch erheblicher sind die Unterschiede hinsichtlich der Kosten der Waisenpflege. Auch hier steht unter den Städten, bei welchen anscheinend vollständige Angaben erzielt worden, Berlin mit weitem Vorsprung an der Spitze (1912: 1,95, 1911: 1,82, 1910: 1,81, 1909: 1,66, 1908: 1,52). An zweiter Stelle steht Elberfeld mit 1,07, hier wird die Kopfquote durch die Anstalt für verlassene Kinder stark erhöht, welcher die (hier nicht berücksichtigten) Polizeistrafgelder zusließen. Es folgen Cöln mit 1,00, Dresden mit 0,87 und Charlottenburg mit 0,84.

Die offene Armenkrankenpflege ist in Tabelle III dargestellt. Wie bereits in den Vorjahren ausgeführt, wird auch in der armenärztlichen Versorgung ärztlicherseits die freie Arztwahl angestrebt. Am längsten besteht sie unter den Städten unserer Tabelle in Straßburg und Ludwigshafen, hierzu sind in neuerer Zeit hinzugekommen Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld, Mannheim und Hagen. Die freie Arztwahl ist Vertrag mit den ärztlichen Organisationen geregelt. Honorierung erfolgt in Ludwigshafen, Bielefeld und Wilmersdorf nach Einzelleistungen (vergl. die Anmerkungen zu Tab. III. Sp. 2/3). Mannheim ist ähnlich wie bei dem System der freien Arztwahl in der Krankenversicherung eine Pauschalierung des Honorars auf Grund der Durchschnittszahlen der unterstützten Armen vorgesehen mit 4,60 M pro Kopf und Jahr für den einzelnen Armen und 16,10 M pro Familie (einschl. der sogenannten Extraleistungen). In Hagen erfolgt, abgesehen von den Extraleistungen, eine Pauschalierung nach der Einwohnerzahl (40 M für je 1000 Einwohner nach der Volkszählung). In Straßburg wird das Honorar grundsätzlich ebenfalls nach Einzelleistung bemessen, jedoch enthält der Vertrag die nachfolgende Klausel: "Übersteigt die Gesamtsumme der ärztlichen Honorare den im Budget eingesetzten Betrag, so findet proportional zum Betrag der Kreditüberschreitung eine Verringerung der Vergütung an die Arzte statt. Der in das Budget eingesetzte Betrag wird in der Weise bemessen, daß auf den Einzelnen bezw. die Familie 4 und 8 M berechnet wird."

Eine beschränkte freie Arztwahl unter den 14 für die Armen bestellten Ärzten besteht in Oberhausen (die Verteilung der ausgeworfenen Summe erfolgt hier nach der Zahl der Leistungen), sowie für acht besondere Arztkreise unter zwei bis fünf Ärzten in Leipzig (Zahlung nach Leistung). Auch in Karlsruhe ist im Berichtsjahre eine beschränkte freie Artwahl eingeführt. Die nach Bedarf bestellten Distriktsarmenärzte werden nach Vertrag mit dem Ärzteverein aus dessen Mitgliedern im Benehmen mit der Vertragskommission vom Stadtrat ernannt. Bezahlung erfolgt nach Einzelleistung mit der Maßgabe, daß bei Überschreiten einer gewissen Summe die Sätze pro rata gekürzt werden. (Vgl. die Anmerkungen.)

In den übrigen Städten sind seitens der Armenverwaltung Ärzte für besondere Bezirke bestellt.

Zumeist sind mit den Ärzten feste Jahresbesoldungen vereinbart, die häufig auch in einer und derselben Stadt je nach Größe und Art des Bezirks und der zu erwartenden Tätigkeit verschieden sind. Eine Steigerung der Besoldung durch feste Dienstalterszulagen ist nur in einem Falle (Wiesbaden) nachgewiesen. In Dresden wird die Jahresbesoldung unmittelbar nach der Zahl der Armen, in Bochum, Gelsen-

kirchen und Herne nach der Einwohnerzahl des Bezirks bemessen, in Görlitz treten zu dem Fixum noch Zuschläge von 1 Mk. für den Fall, falls die Zahl von 150 Fällen überschritten wird, während in Danzig (neben dem Fixum) und in Aachen, Mülheim (Ruhr) und Kaiserslautern (ohne ein solches) eine für die ganze Stadt feste Summe (Aachen 10 000 M), Mülheim 50 M für 1000 Einwohner, Kaiserlautern 1800 M) unter die einzelnen Arzte nach der Zahl der Behandlungsfälle (in Mülheim nach Punkten) verteilt wird. Ähnlich ist das 1913 in Magdeburg eingeführte System. Nur auf vertragsmäßig festgelegte Gebühren stehen sämtliche Armenärzte in Bremen, sowie ein Teil der Armenärzte in Stuttgart.

Besondere Verhältnisse liegen in den Universitätsstädten Berlin, Kiel, Königsberg, Leipzig, Halle, Straßburg, Bonn, Freiburg i. B., Heidelberg, Rostock und Würzburg vor, in denen nach bestehenden Abmachungen die armenärztliche Versorgung ganz (Halle abgesehen von den Vororten, Bonn, Freiburg, Heidelberg, Würzburg) durch die Universitäts-Polikliniken erfolgt oder doch durch diese entlastet wird. Für diese Leistung der Polikliniken wird eine feste Vergütung gewährt in Königsberg, Kiel, Straßburg, Freiburg, Heidelberg, Würzburg, eine Zahlung von 10 Pf. für jeden Einwohner in Halle, von 20 Pf. in Bonn.

Neben den allgemeinen Ärzten hat bereits eine große Zahl von Städten für den armenärztlichen Dienst bestimmte Spezialärzte gegen feste Jahresbesoldung angenommen, nämlich von den 90 an der Statistik beteiligten Städten 42, welche insgesamt 106 Spezialärzte aufwiesen, darunter befanden sich, 65 Augenärzte sowie 30 Ohren-, Nasen- und Halsspezialisten und vier Frauenärzte. Außerdem sind noch in einigen Städten Spezialärzte gegen Gebühren angestellt, während in Berlin, Breslau und Hamburg eine größere Zahl von Ärzten sich zu unentgeltlicher spezialistischer Behandlung erboten hat.

Neben den Ärzten werden zur Hilfeleistung herangezogen die Hebammen zur Entbindung armer Frauen und die Heilgehilfen (Sp. 12) für Massage und andere Zwecke. Gesonderte Angaben über Ausgaben für Heilgehilfen sind nur von wenigen Städten gemacht worden, nennenswerte Beträge nur bei Berlin und Düsseldorf, wo fest besoldete Heilgehilfen vorhanden sind, nachgewiesen. Erheblich größer ist die Inanspruchnahme der Hebammen in der Armenkrankenpflege (Sp. 11), doch bestehen auch hier sehr große Verschiedenheiten. In neuerer Zeit haben auch die Armenverwaltungen ihr Augenmerk mehr der sehr wichtigen Hauspflege zugewandt, welche nicht nur die Pflege der Erkrankten, sondern bei Erkrankung des weiblichen Haushaltungsvorstandes auch die Besorgung des Hauswesens mit umfaßt, Die Fürsorge der erfolgt hier teils durch Anstellung besonderer Personen (Schwestern), teils durch Unterstützung der Einrichtungen von Vereinen, Kirchengemeinden, Diakonissenanstalten usw. (Vergl. die Anmerkungen zu Sp. 13.) In Ludwigshafen sind für die Haushaltsführung der unbemittelten Familien besoldete Armenpflegerinnen bestellt. Zu ihren Aufgaben gehört nach der Armenordnung "das Kochen der Mahlzeiten, das Reinigen der Zimmer, die Besorgung der Kinder und die Verrichtung aller sonstigen Arbeiten des Haushalts, soweit diese nicht vom Ehemanne oder von erwachsenen Kindern übernommen werden können". "Wenn die Pflegerin umsichtig und gewandt ist, so kann sie an einem

Vormitttag gut für zwei Familien kochen." "Die eigentliche Krankenpflege gehört nicht zu den Obliegenheiten der Pflegerinnen." Daneben sind noch besondere Haus- (Wöchnerinnen-) Pflegerinnen seitens der Armenverwaltung bestellt. Einen sehr wesentlichen Teil der Kosten der Armenkrankenpflege bildet die Zahlung für Arznei und sonstige Heilmittel (Sp. 14). Daß hier sehr große Unterschiede bestehen, zeigt ein Blick auf die Tabelle. Verhältnismäßig hoch (über 10 Pf. pro Kopi der Bevölkerung) erscheint die Ausgabe insbesondere bei Berlin (264 200 M), Cöln (53 642), Danzig (41 770), Charlottenburg (33 291), Darmstadt (27 216), Aachen (22 028), Ludwigshafen (11 569), Mülhausen i. E. (10 309) und Rostock (7000), sehr niedrig ist sie in den Universitätsstädten, in denen die Polikliniken zugleich die Kosten der Heilmittel bestreiten. wie in Halle und Bonn, sowie in Cassel, wo für die Ortsangehörigen infolge einer alten Stiftung die Regierung die Kosten zu tragen hat.

Gegen 1908 ist eine sehr hohe Zunahme der Arzneikosten festzustellen bei Mannheim. Hier betrug die Ausgabe 1908: 8177, 1909: 11 619, 1910: 14 204, 1911: 17 338 und 1912: 17 089 M. Inwieweit diese Steigerung mit dem Übergang zur freien Arztwahl, der am 1. April 1909 stattgefunden hat, zusammenhängt, läßt sich nach einem Bericht der Armenverwaltung für 1910 nicht ohne weiteres ergründen, jedoch wird hervorgehoben, daß die von den Ärzten bei der Einführung vorausgesagte Ersparnis an Krankenhauskosten, durch welche die erheblich vermehrten persönlichen Kosten wenigstens zum Teil ausgeglichen werden sollten, nicht eingetroffen ist. In der Tabelle sind endlich noch die Ausgaben für den Aufenthalt in Bädern und Kurorten (Sp. 15) sowie für Beerdigungen (Sp. 16) angefügt, in beiden Fällen ist jedoch eine Vergleichbarkeit nicht erzielt worden, bei der ersteren Ausgabe, weil hier vielfach Stiftungsmittel zur Verwendung kommen, bei der letzteren, weil die Beerdigungen aus der geschlossenen Armenpflege zum Teil nicht abgetrennt werden konnten.

Der offenen Armenkrankenpflege würde sachlich die geschlossene anzureihen sein, es ist aber bereits oben darauf hingewiesen worden, welche Schwierigkeiten hier einem Vergleich entgegenstehen, so beschränken wir uns, wie in den Vorjahren, darauf, ein Kapitel herauszugreifen, die Irrenpflege, in welchem, da eigene städtische Irrenanstalten nur in wenigen Städten bestehen, diese Schwierigkeiten nicht in dem gleichen Maße vorhanden sind, und welchem ferner insofern eine besondere Bedeutung zukommt, als gerade hier die Ausgaben der großstädtischen Armenverwaltungen noch immer in starkem Steigen begriffen sind.

Allerdings kann auch hier der Vergleich nicht vollständig gleichmäßig durchgeführt werden. So ist die Trennung der Ausgaben für Irre und für Gebrechliche (Blinde, Taubstumme, Krüppel) nicht überall in gleichem Sinne genommen, da die Idioten teils der ersten, teils der zweiten Gruppe zugerechnet worden sind. Es bleibt also nichts übrig, als beide Gruppen zu vereinigen. Dieses Zusammenwerfen ist jedoch praktisch nicht von größerer Bedeutung, da tatsächlich die Ausgaben für Blinde usw. nicht sehr hoch sind. (Z. B. in Magdeburg 6,4 % der insgesamt nachgewiesenen Ausgaben.)

Weitere Schwierigkeiten erwachsen dem Vergleich dadurch, daß die städtischen Armen- und Siechenanstalten auch als Pflegeanstalten

für unheilbare Geisteskranke ungefährlicher Art, namentlich für Fälle von Altersschwachsinn dienen, sowie durch die Ermittlung der Kosten für die in eigenen Anstalten untergebrachten Armen. Solche eigene Anstalten bestanden in Berlin 5 (3 Irren-, 1 Idioten-, 1 Anstalt für Epileptiker), Bremen (1), Breslau (1), Cöln (Abteilung der Krankenanstalt Lindenberg), Dresden (Pflegeabteilung der städtischen Heil- und Pflegeanstalt mit den Filialen Luisenhaus und Klingenberg), Frankfurt a. M. (1 mit 2 Filialen), Hamburg (2), Leipzig (Heilanstalt Dösen und Abteilung für Schwachsinnige der Erziehungs- und Pflegeanstalt in Lindenau), Stuttgart (Abteilung des Bürgerhospitals), Aachen (1), Altona (Abteilung des Irrenpflege- und Siechenhauses, 1910 mit der früheren Versorgungsanstalt unter der Benennung "Städtische Versorgungsanstalt" vereinigt), Danzig (Irrenstation des Krankenhauses), Plauen (psychiatrische Abteilung des Stadtkrankenhauses), Posen (Irrenstation des Krankenhauses), Bonn (Städtisches Pflegehaus), Görlitz (Abteilung des Siechenhauses), Lübeck (1), Rostock (1), Zwickau (Irrenabteilung des Wie im einzelnen verfahren, ist in den An-Stadtkrankenhauses). merkungen zu Tabelle IV angegeben.

Auf die Kosten der Irrenpflege ist aber vor allem die Verteilung dieser sogenannten außerordentlichen Armenlast zwischen den Ortsarmenund den übergeordneten Landarmenverbänden von großem Einfluß, welche nicht nur in den einzelnen Bundesstaaten, sondern zum Teil auch in den Landesteilen des gleichen Bundesstaates verschieden geregelt So sind z. B. bei Mainz überhaupt nur minimale Beträge nachgewiesen, weil die Irrenpflege hier Sache der Provinz ist, während andererseits in der Stadt Berlin, die einem Landarmenverbande nicht angehört. und in der Stadt Breslau, die einen besonderen Landarmenverband bildet, die Kosten schon hierdurch allein erhöht erscheinen müssen, wiewohl auf der anderen Seite aus diesem Verhältnis auch finanzielle Vorteile fließen. Vergleicht man zunächst nur die preußischen Städte miteinander, so entfielen hier auf 100 Einwohner Verpflegungstage für arme Irre usw. in Berlin 146, Königshütte 91, Elberfeld 89, Aachen 87, Crefeld 84, Görlitz 81, Bonn 77, Cöln 76, Elbing 68, Dortmund, Cassel, Erfurt, Potsdam 67, Mülheim (Ruhr), Bielefeld, Hildesheim 65, Gelsenkirchen 64, Wiesbaden, Mülheim (Rhein) 63, Altona, Bochum 62, Liegnitz 61, Düsseldorf 60, Magdeburg 59, Linden 58, Essen 57, Remscheid 56, Saarbrücken 53, Hagen, Herne 52, Oberhausen 47, Harburg 43, Flensburg 37, Neukölln, Bromberg 35, Recklinghausen 32 und Hamborn 30.

Sieht man von den Berliner Vororten mit ihren besonderen Verhältnissen ab, so sind Zahlen von weniger als 50 unter sechs Städten der Gruppe A überhaupt nicht nachgewiesen, unter 12 der Gruppe B einmal, unter 18 von C jedoch fünfmal.

Auf die erhöhten Ziffern der rheinischen Städte ist bereits in den vorigen Jahrgängen hingewiesen; unter den 13 beteiligten Städten kommen Ziffern unter 50 nur zweimal, Ziffern über 60 achtmal vor.

In den Hansastädten entfielen auf 100 Einwohner bei Bremen 78, bei Lübeck 76 Verpflegungstage. Nach der Höhe der Ausgaben pro Kopf der Bevölkerung steht auch hier Berlin mit weitem Vorsprung an der Spitze (3,88), höher als 1 \mathcal{M} erscheinen noch Bremen (1,64), Leipzig (1,51), Breslau (1,42), Frankfurt a. M. (1,40), Dresden (1,21). Hamburg (1,09), also in der Hauptsache die Großstädte mit eigenen Anstalten.

Mit Beträgen zwischen 0,80 und 1,00 M sind nachgewiesen Crefeld (0.96), Aschen (0.93), Elberfeld (0.90). Cöln (0.86), Lübeck (0.84), Bonn (0.82)Coblenz und Münster (0,81), es sind dies, von Lübeck und Münster abgesehen, ausschließlich rheinische Städte. Im Vergleich zu den Vorjahren erscheinen die Ausgaben fast ausnahmslos sehr stark erhöht.

Diese Vermehrungen sind zum Teil durch Zunahme der Zahl der Verpflegungstage, zum Teil aber auch durch Erhöhung der Kostensätze verursacht.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seiten 94-97).

Spalte 3/4. München, Mannheim einschl. Waisenpflege.
Spalte 5. a = wöchentlich (Hamburg und Harburg am 1., 8., 15., 23., jeden
Monats), b = vierzehntägig (bei Kiel, Mannheim, Mülheim (Ruhr), Hildesheim, Linden v. H., Remscheid halbmcnatlich), c = monatlich (bei Bielefeld vierwöchentlich), d = zehntägig.

Mietunterstützungen bei Saarbrücken, Bonn, Mülheim a. Rh. monatlich. Spalte 6. Einschließlich der Naturalunterstützungen bei Oberhausen, Spandau, einschließlich der einmaligen und Naturalunterstützungen bei Essen, einschließlich der Kostgelder für Kinder bei Augsburg, Berlin-Schöneberg, Görlitz, einschließlich der Kostgelder für Kinder und der Naturalunterstützungen bei Barmen, einschließlich der Kostgelder für Kinder und einmaligen Unterstützungen bei Duisburg, einschließlich der einmaligen Mietunterstützungen bei Karlsruhe. Spalte 6 ff. Ohne Unterstützung für Rechnung fremder Armenverbände, ein-

schließlich geschlossener Armenpflege bei Bonn 20 928, Dessau 23 185, Kaisers-lautern 37 571 M.

Spalte 7. Einschließlich Winterunterstützung von 8 M an 39534 Parteien zum Ankauf von Kohlen bei Berlin; einschließlich 1668 M Darlehen bei Bielefeld; einschließlich 2845. Konfirmandenunterstützung bei Nürnberg.

Spalte 8. Nur für nicht Ortsangehörige bei Elberfeld. Spalte 9. Dresden: 133 Parteien, 831 Personen; das städt. Obdachlosenasyl war im Bau begriffen. Obdachlose Familien wurden in ermieteten Grundstücken usw. untergebracht. Die Ausgaben können nicht als Maßstab bezeichnet werden, da die Unterbringung obdachloser Familien mit großen Schwierigkeiten verbunden war, die Unterbringung auch in ganz verschiedenartigen Räumen erfolgte. — Mainz: Einschließlich Verköstigung exmitierter Personen. — Plauen: Die Wohnungen werden gegen geringes Entgelt vermietet.

Spalte 10. Berlin. Zuschuß der Stadt zur Armenspeiseanstalt. — Chemnitz. Mittagskost: 108 675 Portionen. — Cöln. Für Wöchnerinnen und Genesende. Bresden. Speisen. — Magdeburg. Für gesunde Arme. — München. Suppe mit Brot (einschl. Frühstück). — Nürnberg. Mittagskost, bestehend aus 100 g Fleisch mit Suppe oder Gemüse. — Stuttgart. Gewöhnliche Kost. — Bochum. Aus der Krankenküche des Vaterländischen Frauenvereins. — Plauen. Suppenwürfel, Erbs-

würste. — Wiesbaden. Suppe und Gemüse. Spalte 11. Flensburg. Die Armenpfleger können nach ihrem Ermessen an Stelle der Barunterstützung auch Brotzettel geben. — Leipzig ued Metz. Eigene Bäckerei.

Spalte 12. Charlottenburg. Nur auf ärztliche Verordnung. - Cöln. Für arme Kranke. — Hamburg. Säuglingsmilch (sterilisiert) 12900, gewöhnliche 36767.M. — Magdeburg. An Rekonvaleszenten und Kinder. — Cassel. Außerdem werden aus Stiftungsmitteln für 800 - für Milch entnommen. — Elberfeld. Für Lungenkranke, Wöchnerinnen, Säuglinge. — Mainz. Einschließlich Eier. — Mülheim a. Rh. 5521 1/2 Liter und 2394 Portionen Säuglingsmilch à 23 Pf. — M. Gladbach. Kindermilch.

Spalte 13. Darunter Kartoffeln bei Chemnitz 5179 .K., Dresden 7760 .K., Altona 720 .K., Cassel 1210 .K., Erfurt 24 .K., Halle 3455 .K., Plauen 40 .K., Dessau 266 .K., Hagen 74 .K., Hildesheim 66 .K., Kaiserslautern 743 .K., Ludwigshafen 3653 .K., Metz 1673 .K., Münster 444 .K. — Berlin. Darunter Fleisch 15 702 .K. — Bremen. Fleisch, Eier, Kakao, Kaffee. — Breslau. Kranken. kost 336 M, Säuglingsnahrung 5264 M. - Charlottenburg. Krankenkost und

[Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 101].

Tab. I. Zahl der laufend Barunterstützten am Jahresschluß 1912.

			Ange-	Partei	ien	Perso	nen
Städte	Einzel- stehende	Fami- lien	hörige der Fami- lien	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.					1		l
Berlin¹) Bremen	1 662 1 137	1 608 1 539		35 835 1 355 7 295 3 270 2 676	1,73 0,53 1,39 1,03 0,88	: : 5 332	1,75
Cöln a. Rh. 1) Dortmund Dresden Duisburg 1) Düsseldorf	1 938 399 2 247 380 918	1 554 656 1 852 1 146 2 450	4 513 2 751 • 3 382 7 004	3 492 1 055 4 099 1 526 3 368	0,66 0,46 0,74 0,63 0,87	8 005 3 806 • 4 908 10 372	1,50 1,64 2,01 2,66
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M.3) . Hamburg 4)	662 4 669 863	730 4 360 802	2 163 : : 2 353	1 392 3 431 9 029 1 475 1 665	0,46 0,79 0,93 0,47 0,77	3 555 8 017 • • • 3 755 4 018	1,16 1,86 • 1,19 1,86
Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg München Neukölln	1 980 1 689	1 846 1 475	1 966 :	3 826 3 164 7 526	0,63 1,09 1,22	3 439 5 130 1 144	1,36 1,77 0,44
Nürnberg Stettin	1 851 •	1 226	2 585 •	3 873 3 077 567	1,09 1,27 0,19	5 66 2	2,35
Gruppe B. Aachen	792	824	2 720	1 616	1,02	4 336	2,73
Augsburg Barmen ⁸) Bochum Braunschweig ⁸)	388		2 300 976 1 681	1 028 719 617 1 292	0,81 0,42 0,42 0,90	*3 328 1 695 2 256 2 973	2,63 0,99 1,54 2,07
Cassel	510 534 1 267	398 394 1 274	1 577 1 210 3 707	908 1 085 928 2 541	0,59 0,83 0,54	2 485 1 851 2 138 1 060 6 248	1,62 1,41 1,25 0,84 3,34
Hamborn Mainz Mannheim Mulheim (Ruhr) Plauen i. V	85 277 600 191 204	210 333 917 195 221	685 888 3 110 725	295 610 1 517 386 425	0,26 0,54 0,75 0,33 0,34	980 1 498 4 627 1 111	0,86 1,33 2,28 0,95
Posen	1 085 223 152	1 264 453 103	1 76 8	2 349 676 255	1,45 0,62 0,24	2 444	2,25
Gruppe C.]						
Berlin-Lichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg¹)	141 234 211 633	132 212 139 159	376 564 303 566	273 446 350 792	0,31 0,49 0,65 1,33	1 157 649 1 010 653 1 358	0,80 0,80 1,12 1,20 2,28

			Ange-	Partei	en	Perso	nen
Stadte	Einzel- stehende	Fami- lien	hörige der Fami- lien	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner	über- haupt	auf 100 Ein- woh- ner
1	2	3	4	ā	6	7	8
Coblenz Darmstadt	83 205 458	300 233 213	30 .625	383 • 438 • 647 • 671	0,65 0,76 1,07 0,98	413 1 068 1 063	0,70 1,25 1,83
Fürth i. B Gleiwitz ²)	521 254	264 568	127 1 547	785 1 122 822	1,14 1,32 0,89	800 912 • 2 369 1 340	1,15 1,32 2,55 2,31
Herne Hildesheim ¹) ⁵)	86 180	166 155	66 433	252 3 35	0,42 0,60	318 7 6 8	0,53 1,37
Kaiserslautern Königshütte Linden v. H	435 108	2 121 125	997 286 353	432 556 233	0,78 0,73 0,30	1 429 842 586	2,57 1,11 0,76
Lübeck ¹)	230 273 121 258 186	379 596 764 1 198 392	1 193 1 897 3 198 3 277 1 363	609 869 885 1 456 578	0,61 0,98 1,29 1,53 1,05	1 802 2 766 4 083 4 733 1 941	1,81 3,11 5,93 4,97 3,53
MGladbach 1)	160 165 99 242	172 230 151 240	783 721 412 • 631	332 395 250 • 482	0,49 0,43 0,27	1 115 1 116 662 434 1 113	1,68 1,23 0,71 0,55 1,63
Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid	597 85 311 138 47	166 98 422 140 927	820 388 378 528	763 183 733 278 974	1,23 0,33 1,36 0,36 1,45	1 583 571 1 111 806	2,55 1,03 2,07 1,04
Spandau · · ·	85 129 •	544 443 •	702	629 572	0,68 0,66	1 274 296	1,47 0,40

Anmerkungen zu Tabelle I.

Die Zahlen verstehen sich ohne Kostkinder und einmalige Unterstützungen. Die Zahl der Kost-(Pflege-)kinder ist besonders angegeben bei Berlin mit 13 255, Bremen (Haltekinder) 801, Breslau 1340, Charlottenburg 1282, Chemnitz 654, Dortmund 156, Dresden 1918, Duisburg 128, Essen 294, Kiel 1276, Magdeburg 434, Neukölln 392, Stettin 445, Augsburg 602, Barmen 121, Braunschweig 191, Cassel 350, Erfurt 409, Halle 300, Hamborn 36, Mainz 328, Mannheim 1331, Mülheim (Ruhr) 84, Plauen 147, Posen 644 (einschließlich der Kinder, für deren Unterhalt nur Beihilfen gewährt werden), Straßburg 729, Wiesbaden 522, Berlin-Lichtenberg 455, Bielefeld 140, Bonn 63, Brandenburg 26, Bromberg 123, Coblenz 111, Dessau 39, Elbing 222, Fürth 196, Görlitz 155, Hagen 61, Herne 27, Hildesheim 114, Kaiserslautern 150, Lübeck 5, Ludwigshafen 88, Mülhausen i E. 17, Mülheim a. Rh. 50, M.-Gladbach 103, Oberhausen i Rhld. 73, Offenbach a. M. 112, Osnabrück 96, Potsdam 78, Recklinghausen 16, Regensburg 11, Remscheid 64, Rostock 290, Spandau 201, Würzburg 153, Zwickau 90.

1) Die Zahlen beziehen sich auf den 31. März 1913. — 2) Die Zahlen verstehen sich einschließlich der einmaligen Unterstützungen. — 3) Die Zahlen verstehen sich einschließlich der einmaligen Unterstützungen. — 3) Die Zahlen verstehen sich ein Johrendurgebarbeitet.

beziehen sich auf den Jahresdurchschnitt. — 4) Nach der Volkszählung von 1910 entfallen auf die Armenpartei durchschnittlich 2,02 Köpfe. — 5) Einschl. der stiftungsmäßigen Pröben für Stadtarme.

Tab. II. Ausgaben der offenen Armen-

	Zah	al der	ner	ent.					O f	fene	Arm	en-
	rke.	V.	Frauen	erst	Barur	nterstützun	ngen		J	Naturalur	nterstütz	ungen
Städte	städtischen Armenbezirke	in der AV. ehrenamtl. täti- gen Personen	darunter F	Art d. Unterstüt zungsperioden	laufende	ein- malige	insb-Miet- unterstüt- zungen M	Woh- nun- gen	Suppe	Brot	Milch	sonst. Nah- rungs- mittel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe A.	444	5 651	157	c	7 612 860	1 610 760		_	55 000	_		100 363
*Bremen *Breslau *Charlottenburg . Chemnitz *Cöln a. Rh	37 64 51 75 84	427 1 961 547 400 1 001	59 81 45	c c c		5594 49 699 97 556 18 943	11 293 21 506	·-	7 773 — 16 301 4 267	5 661 - 21 732 -	14 263 31 198 1 731 23 102	251 5 600 4 000 5 179
*Dortmund *Dresden	23 80	293 822		a a	278 349 637 926		91 000		15 070	3 250 5 451		
*Duisburg *Düsseldorf *Essen	45 62 41	381 610 480	17 80	d	296 489 669 364 904	27 962		14 900 ·	-	=	1 633 22 927	
*Frankfurt a. M	61	1 091				750 932		-	-	118 910		-
*Hamburg	125		100		1 957 525			_	-	_	49 667	
*Hannover	360				127 671		1	_	12 230	628		
*Kiel *Königsberg i. Pr	45 36	472	50	c	316 107 319 170	. 12 705	5 -	-	8 550		54 842 12 266	3 -
Leipzig *Magdeburg	109 57	560	160	c	822 248 338 513	39 195	5 -	6 100	12 433 10 253		7 238 5 158	
München	48	1 274			941 184		1	_	39	070	-	
*Neukölln Nürnberg *Stettin *Stuttgart	31 54 58 33		60	b c	157 969 493 412 285 437 84 847	11 886 14 111	3 -	17 507	51 093 4 858			1 12
Gruppe B.		1					1					
*Aachen	40				258 951		-	-	-	_	6 892	
*Altona Augsburg	26 32	32	-	b c	142 192		853	_	2 993 12 215		2 075	72 5 15
*Barmen	27	351	-	b		5 908	-		·	- 11		
Berlin-Schöneberg.	47	5.0		1	211 095			188			373	1 79
Berlin-Wilmersdorf *Bochum	47 23				68 245 154 077		9 14 091	-	411	-	3 132 4 511	
*Braunschweig	26	398	67	c		1 193	-	_	-	_	8 973	3 -
*Cassel	19 36			b	131 363 221 387	7 .	10 971		3 478	_	-	-
Danzig Elberfeld *Erfurt	41 24				117 580 211 835 100 704		1 512	420	305 10 989 7 030	1 061		8 -
*Gelsenkirchen .	13					134 314		2 499	_			080
*Halle a. S *Hamborn	33 11	377	23		243 349 80 879	16 642	8 237	4 600	1 583	6 290		578 5 25 9
Karlsruhe *Mainz	_ 20	162 249			122 427 152 541	7 13 134	4 22 <u>469</u>	605	-	1 290	442	2 -
*Mannheim ·	45	518	115	c	452	2 936	10-	1 450	_	-	2 567 2 378	

^{*} Etatsjahr. - Anmerkungen siehe Seite 91 u. 102.

und der Waisenpflege im Jahre 1912.

									and state		
pfle					Wais	en- (K			flege		
Wert i Kleidung und Hausrat	Heiz- mate- rial	zu- sammen	pro Kopf der Be- völke- rung	in städ- tischen An- stalten	städ- tischen Anstalten	in der Stadt	aus- wärts	Unterstüt- zungsbei- trag an nichtstädt. Austalten	zu- sammen	pro Kopf der Be- völke- rung	Städte
-				M		M	M	N	M	M	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
\$ 26 428	_	9 533 468	4,60	792 170	3	255 313		_	4 047 483	1,95	Gruppe A. *Berlin
3 59 272 4 121 133 4 52 379 1 12 828 - 44 971	 15 902	372 814 1 065 793 966 812 359 061 731 645	2,01 3,03 1,18	127 511 - 207 491 283 397		134 991 154 476 202 439 7 530 26 362	23 665 1 797 30 552 11 056 99 097	•	158 656 302 854 268 795 226 077 532 283	0,62 0,57 0,84 0,74 1,00	*Bremen *Breslau *Charlottenburg Chemnitz *Cöln a. Rh.
11 529 1 18 553		303 195 855 946		67 679 165 148	36 996 4 445	21 074 122 391	7 083 148 788	 45 149	132 832 485 921	0,57 0,87	*Dortmund *Dresden
10 512 - 76 529	-	310 540 668 047 392 866	1,72	32 777 71 800 118 425	30 008 19 770 37 617	10 7 29 36 191	12 058 10 166	=	62 785 114 357 202 399	0,26 0,29 0,66	*Duisburg *Düsseldorf *Essen
- 4748	_	874 590	2,03	67 921	22 56 0	101 109	108 490		300 080	0,70	*Frankfurt a. M.
- 111 805	1	2 211 534	2,28	•	•		022	•	390 022	0,40	*Hamburg
22 683	1 284	197 433	0,63	•	33 309		954	-	•		*Hannover
	6 863	394 621 366 479	1 ' 1	18 139 27 956		88 170 35 925	28 778 8 614		150 079 75 479	0,70 0,80	*Kiel *Königsberg i. Pr
i	31 996	1 066 475 441 027		9 116	9 323	985 38 744	4 738	_	306 985 61 921	0,51 0,21	Leipzig *Magdeburg
12 565	92 760	1 230 855	2,00		273 183	_	104 587	-	377 770	0,61	München
43 055 4 458 4 3 250		187 664 737 331 308 815 120 996	2,08 1,28	33 511 38 366 59 655 3 530	48 731 40 743 19 675	40 636 42 891 60 019 6 453	14 184 14 768 17 676 16 412	_	88 331 144 756 178 093 52 310	0,84 0,41 0,74 0,17	*Neukölln Nürnberg *Stettin *Stuttgart
2 600	- i	268 44 3	1,69	37 617	_	16 633	4 572	-	58 822	0,37	Gruppe B. *Aachen
17 640 1 210	1 414 4 100	194 853 167 648		3 4 87	4 320	23 450	-	- 550	•	•	*Altona Augsburg
ا ٠ ر	•	195 508	1,14	42 511	44 445			6 000	•		*Barmen
3 430	284	256 288		42 332	12 290	50	628	-	105 250	0,58	Berlin-Schöneberg
7 241	1 833	87 154 173 170		6 709	6 875 26 278	5 649	277 7 306	_	26 152 45 942	0,21 0,31	Berlin-Wilmersdorf *Bochum
- 17 940	1 876	259 982	1,81	•	3 193	26 732		-	•	•	*Braunschweig
1 2 907 - 3 581		181 506 234 767		7 719	751 40 098	5 308	487 2 683	=	50 238 55 808	0,33 0,43	*Cassel Crefeld Danzig
14 079 3 443	6 083 2 930	252 675 144 836		96 417 —	44 031 31 991	37 266 9 871	5 187 3 132	- 8 525	182 901 53 519	1,07 0,42	Elberfeld *Erfurt
		143 893		_	34 450	5 894	463	_	40 807	0,23	*Gelsenkirchen
	8 726 2 373	326 198 123 980	1,74 1,08	12 764 47 822	16 587 19 000	71 673 5 731	11 097	_	112 121 72 553	0,60 0,68	*Halle a. S. *Hamborn
1 895 4 664	7 325 6 108	146 071 164 360	1,08 1,46	8 104	32 312 1 710	66 1 11 246	197 10 061	800 —	31 12 1	0,28	Karlsruhe *Mainz
8 521 5 103	940	464 226 122 190	2,29 1,04	-	50 075 35 204	48 6 12 450	310 2 789	_	98 6 85	0,49	*Mannheim *Mülheim (Ruhr)

Noch Tab. II.

	Zal	ıl der	nen	tat-	o to the land	me al	197		0 f	fene	Arn	e n
	-ke	ati.	ran	erst	Barunt	erstützu	ngen -	e mile	7	Naturalu	nterstütz	unger
Städte	städtischen Armenbezirke	in der AV. ebrenamtl. täti- gen Personen	darunter Frauen	Art d. Unterstützungsperioden	laufende	ein- malige	insb.Miet- unterstüt- zungen M	Woh- nun- gen	Suppe	Brot	Milch	sons Nah- rungs mitte
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	8/11	12	13
Plauen i. V. *Posen *Saarbrücken *Straßburg i. E *Wiesbaden	150 23 15 12 13	150 398 94 72 181	31 13 26 38	b a c a c	71 559 270 063 96 276 281 872 107 070	2 520 28 317 17 494	3 653 41 672 51 159 57 350	200	54 4 422 7 083 10 475 1 398	969 8 379 3 026 41 942 9 051	96 22 315 5 241 - 3 114	4 0) 10 9 -
Gruppe C.		O ODE	1	13			600 70		145 [19]	9000	SHEET ST	1000
*Berlin-Lichtenberg *Bielefeld *Bonn *Brandenburg *Bromberg	65 15 32 14 12 32	172 143 197 52 98 32	13 15 95 — 38 —	c a a c c	109 153 52 780 101 595 22 725 84 792 53 992	22 590 3 873 46 674 420 5 896 2 415		925 1 746 — —	398 3 822 — 35 106	3 959 	80 9 786 736 12 000	150
*Darmstadt	80 35	98 35	18 2	ь b с	92 492 46 059	14 337 1 060	4 395	1 539	1 483	1 408	17 674 1 988	26
Elbing	16	148	-	c	72 284	-	9 128	-	2	344	2 009	0 000
*Flensburg *Frankfurt a. O.	18 19	138 190	8 12	b b	69 326 28 474	755 242	100 8 581	a 🗆	1111	let.	-	2 36
Freiburg i. Br Fürth i. B	15 25	100 25	_	b c a	48 220 104 381	3 457 3 467	34 250		14	400	5 130	38
*Gleiwitz	45	60	15	c		10-346	CEP'	89 9	942			
*Görlitz	30 16	168 178	8 29	c a	94 563 120 498	3 353 3 921	39 413		5.0 TVS	273	691	3 32
*Harburg a. E	10	78	-	a	25	165	45-77	822	8-40	78	(Jan. 2016)	OF
Heidelberg · · · · *Herne · · · · · *Hildesheim · · · ·	26 24 13	26 72 84	4 48 4	c b	32 905 25 030	421 975 1 394	2 300 149	Ξ	in/o-faer	4 4 - 72	09 727 105	3 59 1 05
Kaiserslautern .	(11)	23	4	a	52 666	2 869	26 194	137.0	10.15 July	2 928	919	94
*Königshütte	26	216	_	ь	75	191	1 800	-	0,1 0.0	12	200	13.23
*Liegnitz	26	107	26		22 280	2 161	F 18		2 823	107	_	47
*Linden	60 8 24 7 — 11	60 65 284 64 92 80	14 48 8 47	abc a b a c c a c	32 593 21 380 65 212 82 329 94 825 78 685	2 067 486 2 708 2 663	9 074 41 250 — 31 513		5 225 	5 364 8 970 26 567 25 567	480 1 346 10 901 1 969 41 968 1 765	1 54 29 6 82 7 52 1 13
*MGladbach	13	176	36	a	99 011	.10	_	_	(1)	TRPS:	2 820	00 1/24
*Münster i. W *Oberhausen i. Rhl. *Offenbach a. M	20 15 13	223 107 194	12 23	b c a b	93 7 73 251 94 065	22 18 996 7 593	3 313	350	738	102	4 298 3 208	44
*Osnabrück	12	53	24	a c	30 913	1 389	20 865	_		2 858	254	1
*Potsdam *Recklinghausen . Regensburg	22 11 —	193 11	22	c a c c	79 702 15 325 31 123	1 790 2 066 2 791	5 113	1	=	3 546	2 228	9 67
*Remscheid Rostock	23 18	287 290		b b	60 000		50 500	=	=	Ξ	23 F 8	28 1 - 00 2 -
*Spandau	12 15 -13	112 28 121	14 - 14	a c b	58 381 82 414 46 720	$\begin{array}{c} 3728 \\ 5608 \\ 4625 \end{array}$	Ξ	776 110	=	5 084	617	6

^{*} Etatsjahr. — † 1. Juli 1911/12.

pflege Waisen-(Kinder-) Pflege Wert in M.												
Wert	in <i>M</i>		pro Kopf	in städ-	IN MICHY	iu Famili	ienpflege	Unterstüt- zungsbei-	zu-	Kopf		
Kleidung	Heiz-	zu-	der Be-	tischen An-	ståd- tischen	in der	aus-	trag an nichtstädt	sammen	der Be- völke-	Städte	
and Hassrat	mate-	sammen	völke-	stalten	Austalten	Stadt	wärts	Anstalten	Sammen	rung		
		ļ 	rung	M	M	M_		M	M	M		
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
3 415	1 789	80 442	0,64	•	3 052	25 229	_	_	•	.	Plauen i. V.	
14 685 5 124	4 046 895	356 231 146 082	2,21	1 051 11 597	1 493 31 989	36 947 14 928	4 205		43 696 58 514	0,27	*Posen *Saarbrücken	
17 411	14 129	365 829	2,00		7 711	2 425	6 513		16 649	0,09	*Straßburg i. E.	
10 504	2 896	134 033	1,25	_	41 595	_		6 260	47 855	0,45	*Wiesbaden.	
2 826	. !	138 528	0,96	_	2 743	41 404	2 363	100	46 610	0,32	Gruppe C.	
1 081	1 938	61 070	0,75	_	6 112	14 099		-	20 211	0,25	*Berlin-Lichtenberg *Bielefeld	
7 557 280	2 090	173 270 23 823	1,92 0,44	14 948	26 215 3 017	9 640 2 188	7 921 1 760	2 137	58 724	0,65	*Bonn *Brandenburg	
4 583	1 165	97 207	1,63	:	-	9 292	968	- 1			*Bromberg	
1 302	1 030	78 306	1,82	_	20 038	4 462	3 070	-	27 570	0,46	*Coblenz	
813	3 591	124 503 58 207	1,45 1,00	19 629	3 677	5 485	393 2041	=	14 3 9 3	0,17	*Darmstadt †Dessau	
1 350	- :	77 987	1,29				032	_	24 032	0,40	Elbing	
1 526	1 411	73 018	1,14	_	4 854		966	- :	22 820	0,86	*Flensburg	
4 619	1 000	36 699	0,53		4 238	16 877	1 285	_	22 400	0,33	*Frankfurt a. O.	
9 289 11 594	1 640 5 693	82 520 125 135	0,97 1,80	27 704 —	4 767 24 338	20 848 2 685	11 595	-	64 914 27 023	0,76	Freiburg i. Br. Fürth i. B.	
5 652	2 839	95 594 104 075	1,38			•		225	•		*(fleiwitz	
5 057	270	130 890	1,22	44 972	14 365	7 533	1 010	-	67 880	0,73	*Görlitz *Hagen i. W.	
4 323	-	29 488	0,43	-	_	8 5 6 8	5 204		13 772	0,20	*Harburg a. E.	
4 471	2 789	72 090	1,24		0.000		754		10 201		Heidelberg	
1 012 568	212 149	39 421 28 377	0,65	27 001	9 675	2 526 1 803	3 413	7 200	12 201 40 851	0,20	*Herne *Hildesheim	
3 536	380	64 241	1,15	l –	_	14	560		14 560	0,26	Kaiserslautern	
866	1 820	79 077	1,04	_	10 233	_	_	1 550	11 783	0,16	*Königshütte	
836	_	28 347	0,41	١.	1 406	5 460	926	_	20		*Liegnitz	
3 247 1 807	728 1 520	40 659 37 354	0,53	_	3 486 138	13 895 25 423	9 404	_	26 785 25 561	0,35	*Linden *Lübeck	
- 13 578	4 829	113 022	1,27	4 137	9 827	17 311	7 823	-	39 098	0,44	Ludwigshaf. a. Rh. *Metz	
- 8อั - 16 060	5 459 7 120	127 315 199 434	1,85	<u> </u>	3 246 37 966	8 399	<u> </u>	<u> </u>	46 365	0,49	*Mülhausen i. E.	
1 476	-	82 628	1,50	_	19 913	4 287	544	120	24 864	0,45	*Mülheim a. Rh.	
6 861		108 692	1,62	_	16 391	12	570	-	28 961	0,43	*MGladbach	
5 970	1 089	100 291 98 217	1,10 1,06	<u> </u>	28 219	6 923	4 276	<u> </u>	39 418	0,42	*Münster i. W. *Oberhaus.i.Rhl.	
10 915		120 561	1,52	:	793	10 366	3 660	_			*Offenbach a. M.	
2 316	1 604 5 480	li .	0,58	782 9 616	1	5 075	i	_	9 378	0,14	*Osnabrück *Potsdam	
· · 2 973	_	32 269	1,46 0,58	9 016	7 391 10 231	8 936 2 954	479	 -	28 337 13 664	0,46	*Recklinghausen	
390			0,68	_	7 520	9 451			20 825	0,39	Regensburg	
7 360	4 920	73 600	1,10	-	-			-	· •		*Remscheid Rostock	
	2770	64 879	0,70	-				9 208			*Spandau	
7 481 824	3 597 2 221		0,74	14 550	8 597	7 374 10 812		10 234	27 228 25 512	0,31	*Würzburg Zwickau	
I	- -	• • • •	-,								-	

Tab. III. Offene Armenkrankenpflege im Jahre 1912.

		Ärztlie	che V	Verso	rgu	ng e	durch		ا ب	а	п	0.0	en,	Lin	
	Allg	gemeine gzirks-)		Spez	iala	irzte		n.	gab	n an nen	n al lfen	en iche flege	für Brille en	halt	ngs-
Städte	A	Jahres- aus- gabe	r Augen- kranke	für Ohren-, Na- sen-, Halskranke	sonstige	zusammen	Jahres- ausgabe	Polikliniken. Kosten	Zusammen Jahresausgabe	Zahlungen an Hebammen	Zahlungen an Heilgehilfen	Ausgaben für häusliche Krankenpflege	Ausgaben für Arzneien, Brillen Bandagen	Zum Aufenthalt in Bädern u-Kurorten	Beerdigungs- kosten
	Jahr Jahr gab		für A	far Oh sen-, Ha	sonst	zusan	M Ja	Pol M	W Jaj	Z.	Zs H	W	A Arz	Sade	M B
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Gruppe A.															
The second secon	118 26	212 400 25 449		:		147	6 316	-	212 400 31 765	1 672	_	2 731	264 200 21 058		23 926 8 181
*Breslau *Charlottenburg Chemnitz	22 20 22	30 917 30 000 9 300		· 1	-	1 3	8 067 2 200	=	30 917 38 067 11 500	10 231	378	5 184 5 000 —	50 030 33 291 19 271	1 608 2 062 —	5 219 14 66 8 79
*Cöln a Rh *Dortmund Dresden *Duisburg *Düsseldorf	30 6 34 20 25		1 3	- 1 4 -	- 5 -	4 7 7 1	$\begin{array}{c} 1500 \\ 3216 \\ 953 \\ 3551 \\ 1000 \end{array}$	11111	32 220 12 116 21 910 14 076 22 300	$1295 \\ 5404$	360 - - 700	_ _ _ 4 485	53 642 7 765 16 406 11 556 21 369	860 7 227	3 15
*Essen (Ruhr) . *Frankfurt a. M. *Hamburg *Hannover *Kiel	12 30 55 15 9	31 003 67 688 14 903	3		=======================================	3 -	6 192 2 250 —	3 000	19 462 31 003 69 938 14 903 10 880	11 058 8 300 4 255	Ξ	1 909 6 010 10 629 - 650	65 325 8 682	8334 72412	3 369 4 040 4 594
*Königsberg i.Pr. Leipzig *Magdeburg	9 49 29	35 883		· 2	<u>:</u>	· 4	7 780	3 782 5 000 —	20 125 40 883 14 575	9 159		815 3 679 782	15 010		
München *Neukölln	52 8			=	=	=	_	=	33 557 8 000		_	48 35	3 9 344	_	7 64 6 13
Nürnberg *Stettin *Stuttgart	17 11 31	8 800	2	$\frac{-}{2}$	-	4 4	1 313 3 700 153	Ξ	13 854 12 000 8 062	1 559	-	425 8 180 12 451	13 799		
Gruppe B.															
*Aachen *Altona Augsburg *Barmen BerlSchönebg.	13 11 11 12 5	6 500 5 230 4 850	3	1 - 1 1		3 2 2	1 200 1 200		13 001 6 500 6 430 6 050 7 200	1 140 3 595	=	400 	7 524 6 945 3 664	2 000	5711
Berlin-Wilmersdf.	-		_	_	-	-		_	6 658	476	-	_	4 970	_	1 10
*Bochum · · · *Braunschweig · *Cassel · · · *Crefeld · · ·	14 13 9 11	7 800 8 750	$\begin{array}{ccc} 1 \\ 1 \end{array}$	1 1	3		1 200	=	9 785 9 000 11 398 10 400	970	_	5 970	996 6 384 885 4 169	3 618	1 80
*Danzig *Elberfeld *Erfurt *Gelsenkirchen . *Halle a.S	25 9 9 18 1	7 313 4 250 9 030	$\begin{array}{ccc} 3 & 1 \\ - & 1 \end{array}$	2 1 - -	-	1	1 625 1 527 2 385	=	17 533 8 938 5 777 11 415 17 145	5 047 786 1 445		3 229 — — 755	3 914 4 697	5 408	2 07 3 10
*Hamborn	17	4 400	1	1	3	5	3 700	-	8 100	1	-	_	5 129	1 190	2 43
Karlsruhe *Mainz *Mannheim *Mülheim (Ruhr) *Plauen i. V.	6 10 6	5 929	1	- 1 -	· 1		450 2 015 1 848	-	9 220 6 760 21 027 7 944 4 321	$ \begin{array}{c} 3596 \\ 4906 \\ 2079 \end{array} $		$ \begin{array}{r} 9 \\ \hline 13950 \\ \hline 760 \\ \end{array} $	7 859	13 871	1 85

^{*} Etatsjahr. Anmerkungen auf Seite 101-103.

Noch Tabelle III.

放水 医环接 难说法法法 医脱二反应 永遠漢 接種 牙牙手

		Ärztl	iche	Verse	orgi	ing	durch		e	an	u c	9	r len,	ltin	,
Städte	(B	gemeine ezirks-) Arzte	-u-	Spez anke anke			-	likliniken. Kosten	Zusammen Jahresausgabe	Zahlungen ar Hebammen	Zahlungen an Heilgehilfen	Ausgaben für häusliche Krankenpflege	usgaben fün neien, Brill Bandagen	Zum Aufenthaltin Bädern u.Kurorten	Beerdigungs- kosten
braute.	Zahl	Jahres- aus- gabe	für Augen- kranke	für Ohren., Na- sen., Halskranke	sonstige	zusammen	Jahres- ausgabe	Polikliniken. Kosten	Zusa Jahre	Zahlu Heb	Zahlu Heil	Aus für h Krank	Ausgaben für Arzneien, Brillen, Bandagen	Zum Au Bädern	Beerd Ro
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
*Posen	21 4	12·581 8 000 17 370 6 600	1 - -	1 1 -	1	3 1 -	1 100 200 —	=	13 681 8 200 17 370 6 600	5 223 2 919 5 999 2 248	===	1 235 6 070 2 260 2 400	10 203	9 241 2 242 4 833	2 88 2 75 30
Gruppe C. *Berlin-Lichtenbg. *Bielefeld *Bonn *Brandenburg .	$\frac{7}{23} - \frac{4}{6}$	5 600 - 1 200 4 200	- - 1 1			$\frac{-}{22}$ $\frac{-}{1}$ $\frac{1}{1}$	- - 519 300	- 17 081 -	5 600 5 817 17 081 1 719 4 500	2 000 1 629 872 823	230 - - -	1 000 1 000 1 927 — 108	3 974 2 903 1 429 1 339 5 584	3 750 9 042 134 390	1 35 2 38 2 21 48 1 30
*Coblenz *Darmstadt *Dessau	4 11 5	3 300 9 000 5 000	1	- i	- i	1 . 4	600 854 262	=	$\frac{3}{900}$ $\frac{9}{854}$ $\frac{5}{262}$	$ \begin{array}{r} 1102 \\ 3440 \\ 418 \end{array} $		<u>-</u>	$\begin{array}{c} 186 \\ 27\ 216 \\ 4\ 121 \end{array}$	3 560 4 872 3 836	38 58 89
Elbing *Flensburg	3 6	3 739 5 200	1	=	_	1	$\frac{300}{1714}$	_	$\frac{4039}{6914}$	469	_	5 909	1 339		25 91
*Frankfurt a O. *Freiburg i.B. Fürth *Gleiwitz Görlitz	$\frac{6}{2}$ $\frac{4}{5}$	3 750 - 3 600 3 530	1 - - 3	_ _ _ 5	=======================================	1 - - 8	300 - 88 1 909	2 853 -	4 050 2 853 3 334 3 688 5 439	376 1 649 1 225 1 879 543	=======================================	522 600 2 026 6 500	6 139 4 760 3 024 3 499	1 454 150 —	97 1 14 45 97 2 43
*Hagen i.W *Harburg a. E	4	3 600 2 800	_	_	_	_	2 336 —	_	$5936 \\ 2800$	371 477	_	19 200	1 494	32	1 96
Heidelberg Herne *Hildesheim	3 5	2 090 1 767	1	1	1	3 -	885	7 385	7 385 2 975 1 767	967 370	=	5 750	363 1 686 1 143	3 266 270 200	
*Kaiserslautern . *Königshütte . *Liegnitz *Linden v. H *Lübeck	4 2 4 3 3	1 800 2 000 3 400 2 746 2 500	1111			_ _ _ _	1 746 203 — — 245		3 546 2 203 3 400 2 746 2 745	1 251 485 534 401 868	200 2 150 — — —	5 735 — —	2 729 450 1 227 2 507 1 765	725 1 895 4 000 —	36
Ludwigshafen . *Metz *Mülhausen i. E *Mülheim a. Rh. *MGladbach .	4 8 4 5	29 725 4 300 4 800 2 400 2 500	$-\frac{2}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 - -		- 3 - 1 2	1 823 1 500 — 600 600	=	31 548 5 800 4 800 3 000 3 100	6 639 6 755 5 800 799 2 451	=	360 4 400 4 000 1 123	6 444 10 309	2 944 	6
*Münster i. W *Oberhausen *Offenbach a. M. *Osnabrück *Potsdam	9 14 5 2 10	7 000 3 865 3 500 2 300 3 602	- 1 - 1	- - - 1	1	1 - 3	2 073 400 322 700	=	7 000 5 938 3 900 2 622 4 302	876 385	=	307 38		1 830 4 595	1
*Recklinghausen Regensburg *Remscheid *Rostock *Spandau	6 2 9 3 5	2 550 1 300 3 600 3 300 5 100	1	1 - - -		3 - 1	273 149 500 —	-	2 823 1 449 4 100 3 300 5 100	358 150	19	2 000	1 076 1 490 3 806 7 000 1 484	900	11
*Würzburg Zwickau	3	· 320 2 100		_	1	1	40 99		7 510 2 199				2 871 2 421		8 9

^{*} Etatsjahr. — Anmerkungen auf Seite 101—103.

Tab. IV. Fürsorge für Geisteskranke und Gebrechliche im Jahre 1912.

				1			
	Zahl der	İ	pro		Zahl der		pro
	Ver-		Kopf der	i i	Ver-		Kopf der
Städte	pfle-	Ausgabe	Be-	Städte	pfle-	Ausgabe	Be-
	gungs-		völke-		gungs-		völke-
			rung	[rung
	tage	ж	M	· ·	tage	M	K
1	2	3	4	1	2	3	4
Gruppe A.				*Posen*)		87 339	0,54
- -	0.010.405	0.000.045		*Saarbrücken	57 203	59 742	0,55
*Berlin¹)	3 019 487	8 026 847	3,88	*Straßburg i. E.	102 640	67 153	0,37
Bremen) *Breslau*)	200 32 3	421 968 750 873	1,64	*Wiesbaden	67 017	69 392	0,65
*Charlottenburg	i •	158 533	1,42 0,50		i		
Chemnitz	1 :	103 383	0,34	Gruppe C.			
Chemma		100 000	Ujuz	*Berlin-Lichtenberg 10)	:	53 003	0,37
Cöln a. Rh.)	407 820	457 672	0,86	*Bielefeld · · ·	53 156	46 923	0,58
*Dortmund	155 617	136 142	0,59	*Bonn¹)	69 317	74 122	0,82
Dresden ²) ³) .	100 01.	672 020	1,21	*Brandenburg a. H.	00 551	31 690	0,58
Duisburg	i .	109 329	0,45	*Bromberg	20 751	17 204	0,29
*Düsseldorf	232 040	280 609	0,72	*G-11		40.000	0
			l i	*Coblenz *Darmstadt	•	49 262 24 350	0,81 0,28
*Essen (Ruhr)	174 693	187 919	0,62	†Dessau	22 205	17 775	0,28
*Frankfurt a. M. 2) .		603 454	1,40	*Elbing	41 285	28 457	0,47
*Hamburg ²)		1 059 097	1,09	*Flensburg	23 750	23 902	0,37
*Hannover	•	242 647	0,77	l remsourg	20 100	25002	٠,٠.
*Kiel		124 196	0,58	*Frankfurt a. O		38 068	0,55
*IZ Aminahana i Du		99 493	0.00	Freiburg i. Br		33 615	0,39
*Königsberg i. Pr. Leipzig ²)	•	913 676	0,39 1,51	Furth i. B		37 075	0,53
*Magdeburg4)	170 728	163 576	0,56	*Gleiwitz	•	44 845	0,65
München ⁵)	302 971	406 306	0,66	*Görlitz ')	68 982	62 004	0,78
*Neukölln	90 841	73 070	0,28		40.00	40,000	Λ-
	l		- 7	*Hagen i. W	48 687	46 098	0,50
Nürnberg	rd. 261 000	217 174	0,61	*Harburg a. E	29 346	34 871 34 540	0,51 0,59
*Stettin		159 159	0,66	Heidelberg · · · *Herne · · · · ·	31 230	26 191	0,48
*Stuttgart ⁶)	35 118	45 105	0,15	*Hildesheim	36 509	39 453	0,70
Gruppe B.			į	Kaiserslautern	17 214	15 888	0,29
*Aachen 2)	138 399	148 480	0,93	*Königshütte OS	69 184	46 946	0,62
*Altona 7)	111 173	74 677	0,42	*Liegnitz4)	41 768	37 531	0,55
Augsburg	61 590	80 186	0,63	*Linden v. H.	44 672	46 385	0,60
*Barmen · · ·		126 365	0,74	*Lübeck 2) · · · ·	75 573	83 896	0,81
*Berlin-Schönebg. 4)		57 373	0,32				
#D 11 - 73777 1 27		04.040		Ludwigshafen a.Rh.	14 373	16 065	0,18
*Berlin-Wilmersdf.	01 000	21 240	0,17	*Metz	10 220 91 471	11 420	0,17
*Bochum *Braunschweig	91 336 99 512	86 825 94 4 00	0,59 0,66	*Mülhausen i. E *Mülheim a. Rh	34 848	69 263 37 016	0,73 0,67
*Cassel	102 801	91 403	0,66	*MGladbach	ľ	49 858	0,74
*Crefeld	109 916	125 931	0,96	MI-CHAUDACH		* 30,000	0,11
	100010	120 001	0,00	*Münster i. W	١.	73 367	0,81
*Danzig 8)	١.	100 125	0,57	*Oberhausen	43 348	48 618	0.52
*Elberfeld	152 254	154 044	0,90	*Offenbach a. M.		54 733	0,69
Erfurt	84 062	87 031	0,69	*Osnabrück	.	36 337	0,53
*Gelsenkirchen .	112 123	109 247	0,63	*Potsdam 11)	41 842	34 771	0,56
*Halle a. S		106 899	0,57		17.00		Λ-
ATT 1	00.700	40.000	اما	*Recklinghausen	17 567	31 123	0,56
*Hamborn	33 732	40 889	0,36	Regensburg	28 032	30 057	0,56
Karlsruhe	21 345	87 939	0,65	*Remscheid	43 224	45 651	0,59
*Mainz ⁹)	21 345 114 145	13 023 132 160	0,12	*Rostock *) *	34 040	43 650 45 352	0,65
маншинын	114 149	102 100	0,65	Spanuau		₩ 002	0,49
*Mülheim (Ruhr).	75 978	81 691	0,70	Würzburg	24 919	44 855	0,52
Plauen i. V. ⁸)				Zwickau ⁸)		7 956	0,11
* Etatsjahr.	† 1. VII. 19	012/13. —	Anmerk	ungen siehe Seite 195	by GO (ogle	

^{*} Etatsjahr. † 1. VII. 1912/13. — Anmerkungen siehe Seite 1905. by GOOGIC

[Fortsetzung von Seite 91.]

sonstige diätetische Mittel. - Duisburg. Einschließlich Heizmaterial. - Frankfurt a. M. Milch, Kartoffeln und sonstige Nahrungsmittel durch Armenverein. — Magdeburg. Fleischsuppen für kranke Arme. — Stuttgart. 3565 Portionen Krankenkost. – Augsburg: Anweisung auf Kost in den Volksspeisehallen. – Halle. In der Hauptsache Milch. — Hamborn. Einschließlich Kartoffeln. — Mülheim (Ruhr). Einschließlich Brot und Kartoffeln. — Posen. Krankenkost 3211 M, sonstige 793 M. — Saarbrücken. Hülsenfrüchte, Fett, Reis, Gemüse, Fleisch. — Wiesbaden. Gesamtausgabe der Säuglingsmilchanstalt. — Coblenz. Kolonialwaren. — Frankfurt a. O. Speise. - Freiburg. Essen in der Volksküche. - Görlitz. Mittagessen. Hagen. Fett, Waren usw. — Hildesheim. 3679 Portionen Mittagessen. — Kaiserslautern. 800 Eßkarten für die Volksküche. — Linden. Brot, Schmalz, Margarine, Kartoffeln, Hülsenfrüchte usw. — Lübeck. Stärkungsmittel. — Ludwigshafen. Wecke 6753 Stück=203 M, Fleisch 1911 Pfund=1529 M, Eier 2045 Stück=163 M, Spezereiwaren 1276 M. — Metz. Für Hülsenfrüchte und Teigwaren 5855 M. — Mülhausen. Fleisch 705 kg, Würste 3447 Stück. — Recklinghausen. Brot,

Kartoffeln, Kaffee, Hülsenfrüchte, Fett usw. Spalte 14. Frankfurt a. M. Nur für Schuhe, Kleidung durch Vereine, Hausrat durch Hausratsammelstelle. — Nürnberg. Einschließlich Bettwäsche. — Stuttgart. Kleidung 2279, Hausrat 971. — Aachen. An die Armen werden Möbelstücke und Bettzeug leihweise abgegeben. — Crefeld. Einschließlich Lernmittel für arme Kinder. — Harburg. Auch für Fürsorgezöglinge. — Zwickau. Einschließlich

Konfirmationsbekleidung 797 . K.

Spalte 15. Frankfurt a. M. Aus Stiftungsmitteln für rd. 30 000 🖋 jährlich. Braunschweig. Aus dem Weberschen Vermächtnis. - Liegnitz. Wird durch Wohltätigkeitsverein verabfolgt. — Recklinghausen. Die Zechen stellen der Ar-

menverwaltung alljährlich ein Quantum Kohlen unentgeltlich zur Verfügung.

Spalte 18. Abzüglich der Einnahmen bei Berlin. Reduktion nach Maßgabe der für Arme geleistete Verpflegungstage in Bochum, Freiburg i. Br.

Spalte 20/21. Einschließlich der Zahlungen aus Mitteln der Kinderpflege (be-

sonderer Anschlag) bei Posen.

Anmerkungen zu Tabelle III. (Seite 98-99).

Besoldung der allgemeinen Armenärzte. Spalte 2/3.

Berlin. Je 1800 M. — Bremen. Konsultation 75 Pf., Besuch: erster 2 M, jeder weitere 1 M. - Breslau. Je nach der Zahl der in den einzelnen Bezirken wohnenden Armen und Kostkinder von 500 # für 100 Arme bis auf 1750 bei 501 und mehr steigend. Spalte 3 einschließlich 467 M für andere Ärzte. — Charlottenburg. Je 1500 M. — Cöln. Je nach Anzahl und Größe der Bezirke 1200, 1100, 1000, 900 und 600 M. — Dortmund. 1:1800, 3 je 1500, 1:1400, 1:1200 M. — Dresden Für jede im Armenarztbezirk wohnende und laufend unterstützte Person 5 M. — Duisburg 10 je 600, 1: 1000, 3 je 425, 6 je 375 M, Atteste und Leichenschaugebühren besonders. — Düsseldorf. 2 je 300, 1: 400, 3 je 500, 1: 800, 18 je 1000 M. — Essen. Je nach der Größe des Bezirks 300—2000 M. — Frankfurt a. M. 29 je 1000, 1: 900. Spalte 3 einschließlich 1103 M ärztliche Hilfe in den Vororten. — Hamburg. 53 je 1250, 1: 1437,50. — Hannover. 7 je 1000, 8 je 150—500 M, 160 M für auswärtige Ärzte. — Kiel. In einem der 10 Armenarztbezirke Versorgung durch die Universitäts-Poliklinik, in den 9 übrigen durch Arzte mit 300 bis 1200 .K Honorar. — Königsberg. 8 je 1000, 1 : 500, außerdem für Fahrten der Ärzte zu den Armen nach den Außenbezirken 135 .H. — Leipzig. 29 festbesoldete Ärzte erhielten 60 bis 2310 🕊 je nach Größe des Bezirks; in 8 besonderen Arztkreisen beschränkte freie Arztwahl unter 2, 2, 2, 3, 3, 4, 5 Arzten. Die Bezahlung erfolgt hier nach Leistung, wofür Beträge von 280 bis 2340,4 bereitgestellt sind. 3 festbesoldete Armenärzte sind zugleich auch in Bezirken mit freier Arztwahl tätig. - Magdeburg. 1 Stadtarzt 1500 M, 24 Bezirksärzte je 1000 M, außerdem in den Vororten 1: 1000, 1: 750, 2: 500; 4 Spezialärzte je 1100 . ; zusammen 32 650 . . Vororten 1: 1000, 1: 730, 2: 500; 4 Spezialarzte je 1100 M; zusammen 32 530 M. Die Arzte sind zugleich für die Stadt und als Schulärzte tätig. Die Kämmereikasse vergütet von den Besoldungen 3500, die Schulkasse 14 575 M. — München. 400 bis 1650 M je nach Zahl der Armen. — Neukölln. Je 1000 M. — Nürnberg. 400 bis 1225 M je nach Größe des Bezirks, Geburtshilfe besonders honoriert, Spalte 3 einschließlich 1271 M an andere Arzte in Notfällen. — Stettin. Je 800 M. — Stuttgart. 10 in Alt Stuttgart 500 M, 3 in den Vororten 400, 1 desgl. 200, 1 desgl. 140, 16 Arzte in den Vororten nach der Taxe, darunter 14 mit 10 Prozent Rabatt.

Aachen. Honorierung nach Maßgabe der Krankenbehandlungsscheine viert ljährlich nachher. Ferner für jede Leichenschau 2 M, für Geburtshilfe bei Tage 15 M, bei Nacht 20 M, für Ausfüllung eines Fragebogens für Lungenkranke 5 M.— Altona. 26 Bezirke, für jeden Bezirk 250 M.— Augsburg. 11 Armenärzte, je nach dem Umfange des Bezirks 100—900 M.— Barmen. 7 Ärzte für einen ganzen Bezirk je 500 M, 5 für ½ Bezirk je 250 M, 1 für abgelegenen Landbezirk Zulage von 100 M, 1 für die Untersuchung Obdachloser 200 M.— Berlin-Schöneberg. Je 1200 M.— Berlin-Wilmersdorf. Freie Arztwahl, Bezahlung nach den niedrigsten Sätzen der ärztlichen Gebührenordnung.— Bochum. Einheitliche Vergütung von 5 M für 100 Einwohner nach der Personenstandsaufnahme.— Braunschweig. Je 600 M.— Cassel. 1 einschließlich Tätigkeit in der Versorgungsanstalt 1800 M, 3 je 1500, 1: 1200, 2 je 400, 1: 300 und 1: 150 M.— Crefeld. 8 für die Altstadt je 900, 1 in den Vororten 800 und 2 desgl. je 500 M.— Elberfeld. Je 750 M und 62,50 M Vertretungskosten.— Erfurt. 2 je 600, 2 je 500, 1: 450 und 4 je 400 M.— Gelsenkirchen. Für je 100 Einwohner jedes Arztbezirks 3,50 M jährlich. Ein Vertrauensarzt und 1 Arzt der Passanten erhalten für je 1000 Einwohner des Stadtbezirks je 5 M.— Halle. Behandlung erfolgt durch die Universitäts-Polikliniken, nur für die Vororte ist ein Arzt mit 1000 M angenommen.

Karlsruhe. Für die Stadt einschließlich der Vororte Rintheim und Rüppurr aber ausschließlich Mahlburg, Beiertheim, Grünwinkel und Daxlanden. Vertrag mit dem Ärzteverein, nach welchem als Armenärzte tätig sind die an der städtischen ambulatorischen Klinik tätigen Stadtärzte, die 3 weiteren gemäß Vereinbarung vom Stadtrat bestellten und turnusmäßig ausscheidenden Ambulatoriumsärzte und zur Behandlung außerhalb der Klinik die nach Bedarf im Benehmen mit der Vertragskommission und dem Ärzteverein zu bestellenden Distriktsarmenärzte. Freie Arztwahl unter den Distriktsarmenärzten, jedoch ist der Arzt eines anderen Distrikts zur Hilfeleistung nur verpflichtet, soweit seine Inanspruchnahme einem begründeten Wunsche des Patienten entspricht. Bezahlung nach Einzelleistung: Distriktsärzte Konsultation 0,80 .M, Besuch 1 .M, bei Nacht 1 und 3 .M. Falls der Gesamtaufwand für ärztliche Hilfe im Jahre höher als 8000 M Herabsetzung pro rata. — Die für Mühlberg, Grünwinkel und Daxlanden angestellten 4 Ärzte erhalten für eine Konsultation 75 Pf., für einen Besuch am Tage 1 M (in Daxlanden 1,50 M), der für Beiertheim angestellte Arzt erhält jährlich 50 M. — Mainz. 4 je 1350 (Stadt Mainz), 1:430 — Mülheim (Ruhr). Gesamtvergütung von 50 \mathcal{M} für je 1000 Einwohner. Verteilung unter die Ärzte nach Punkten. Spalte 3 einschließlich 179 \mathcal{M} für Behandlung in Notfällen. - Plauen. 6 je 400 .M., für Nachtbesuche, Besuche in entfernten Stadtteilen besondere Vergütung. — Posen. 20 je 500, 1:1500 M für 3 Bezirke. Außerdem an Leichenschaugebühren und Vertretungen 1081 . H. - Saarbrücken. Je 2000 M. - Straßburg i. E. Freie Arztwahl, Konsultation 1 M, Besuch 1,50 M Geburtshilfe 15 M (zur Nachtzeit das doppelte). — Wiesbaden. 1250 M, steigend alle 2 Jahre um 150 M bis zu 1550 M.

Berlin-Lichtenberg. Je 800 M. — Bielefeld. Freie Ärztewahl, nach Maßgabe eines mit dem Ärzteverein abgeschlossenen Vertrages. Die Ärzte einschließlich Spezialärzte erhalten die Einzelleistungen nach der Gebührenordnung (Mindestsätze) vergütet. Spalte 2 und 7: Zahl der Mitglieder des Ärztevereins. — Bonn. Ambulatorische Behandlung erfolgt durch die Universitätspolikliniken; vergl. zu Spalte 9. — Brandenburg a. H. Je 300 M. — Bromberg. Je 700 M. — Coblenz. 4 je 600, 1 wegen der Größe des Bezirks 900 M. — Darmstadt. 7 je 1000, 4 je 500 M. — Dessau. Je 1000 M. — Elbing. 750, 1200 und 900 M. Spalte 13 einschließlich Gebühren für andere Ärzte 889 M. — Flensburg. 4 je 800, 2 je 1000 M. — Frankfurt a. O. 5 je 750 M. — Fürth. Je 400 M. — Gleiwitz. Je 900 M einschließlich Vergütung für die obligatorische Leichenschau. — Görlitz. Grundgehalt je 600 M bis zu 150 Fällen, für jeden Fall mehr M. — Hagen. Freie Ärztewahl, die Stadt zahlt an den Ärzteverein gemäß Vertrag 40 M für jedes volle 1000 Einwohner nach der Volkszählung. Verteilung nach der Zahl der Krankenscheine. Geburtshilfe und chirurgische Leistungen werden besonders vergütet, wenn dieselben nach den Mindestsätzen der Gebührenordnung 10 M und mehr kosten. Untersuchung und Ausfüllung der Fragebogen für die Aufnahme in Blinden-, Taubstummen usw. Anstalten 6 M. — Harburg. 1: 800 M. 2 je

700 M, 1:600 M. — Heidelberg. Vertrag mit der Gr. med. Poliklinik. — Herne. Für je 100 Einwohner des Bezirks jährlich 3,50 M. — Hildesheim. 1:1000 M, wovon ½ für die Armenanstalt verrechnet wird, 1:500, 1:400 und 2 je 100 M. — Kaiserslautern. Der Betrag von 1800 M wird im Verhältnis der Überweisungsscheine unter die 4 Ärzte verteilt. — Königshütte. 1:900, 1:1100 M. — Linden v. H. 2 je 1000, 1:500 M. Spalte 3: darunter Behandlung durch andere Ärzte in dringenden Fällen 246 M. — Lübeck. 3 je 800, 1 außerdem 100 M für die Untersuchung der Zugereisten. — Ludwigshafen. Freie Arztwahl, Honorierung nach der Minimaltaxe. — Metz. 2 je 1000, 2 je 1150 M. — Mülhausen i. E. Je 600 M. — Mülheim a. Rh. Je 600 M. — M.-Gladbach. Je 500 M. — Münster i. A. 7 je 700, 2 je 1050 M. — Oberhausen. Unter den 14 Ärzten freie Ärztewahl, Verteilung der Summen nach der Zahl der Leistungen. — Offenbach a. M. Je 700 M. — Osnabrück. 1:1500, 1:800 M. — Potsdam. 2 je 600, 1:500, 1:350, 3 je 250, 3 je 200 M. Spalte 3: darunter 202 M für außerordentliche ärztliche Hilfe. — Recklinghausen. 5 je 400, 1 (zugleich Arzt des Armenhauses) 550 M. — Regensburg. 800 und 500 M. — Remscheid. Je 400 M. — Rostock. 1:1500, 2 je 900 M. — Spandau. 4 je 1200, 1:300 M. — Würzburg. Spalte 3: an 15 auswärtige Ärzte. — Zwickau. Je 700 M.

Besoldung der Spezialärzte. Spalte 4/8.

Magdeburg, Berlin-Wilmersdorf, Mannheim, Bielefeld, Ludwigs-hafen. S. Ann. zu Sp. 2/3. — Berlin. Unbesoldet. — Bremen. Sämtliche in Bremen wohnhaften Spezialärzte behandeln nach Überweisung durch die Verwaltung; Besuch 2 M, Konsultation 1 bis 2 M, Operationen nach den Mindestsätzen der ärztlichen Gebührenordnung. Sp. 8, darunter 2750 $\mathcal M$ für Zahnärzte. — Charlottenburg. 1 Augenarzt 1500 $\mathcal M$, für besondere ärztliche und wundärztliche Hilfeleistungen 596, für zahnärztliche Behandlung 1181, für spezialärztliche Behandlung 2059, für orthopädische 2731. — Chemnitz. 2 Augenärzte je 800, 1 für Hals-, Nasen- und Ohrenkrankheiten 600 M. — Cöln. 4 Augenärzte je 600 bezw. 300 M je nach der Zahl der Bezirke. — Dortmund. Freie Arztwahl, Bezahlung nach den Mindestsätzen der Taxe. — Dresden. Spalte 6: für Haut und Harn, Zähne, Nerven, Chirurgie und Orthopädie, Frauen je 1 Arzt. Honorar besonders vereinbart 1 bis 1,50 M für 1 Konsultation. — Duisburg. 4 je 250, 2 je 300 und 1: 350 M. Spalte 8 einschließlich 1601 M für frauenärztliche Behandlung und ärztliche Behandlung in Notfällen. — Essen (Ruhr) 2000 1000 und 200 M Spalte 8 darunter handlung in Notfällen. — Essen (Ruhr). 2000, 1000 und 200 .K. Spalte 8 darunter für ärztliche Hilfeleistungen bei Unfällen und spezialärztliche Behandlung (außer Augen) 2992 M. — Hamburg. Je 750 M. — Königsberg. Kliniken und Spezialärzte nach besonderem Abkommen 6179 M. Kurkosten zur Bekämpfung der Augengranulose 1529 M. - Nürnberg. Keine besoldeten Spezialärzte, im Bedarfsfalle erfolgt Honorierung nach den Sätzen der Gemeindekrankenkassen. — Stettin. Je 800 M. Spalte 8 einschließlich 500 M für zahnärztliche Behandlung. — Stuttgart. Entschädigung nach der Medizinaltaxe mit 10 Prozent Rabatt.

Aachen. Je 500 .K. — Augsburg. 3 Augenärzte je 100 .K., sonst Honorierung von Fall zu Fall. — Barmen. Je 600 .K. — Berlin-Schöneberg je 500 .K. — Bochum. Je 450 .K. — Braunschweig. Je je 500 M. — Bochum. Je 450 M. — Braunschweig. Je 600 M. — Cassel. Feste Vergütung. Augenarzt 600 M. Frauenarzt 400 M, auf Berechnung 1 Ohren- usw. Arzt 280 M, desgl. 1 für orthopädische Kinderpflege 1045 M, 1 Zahnarzt 323 M. — Crefeld. 2 zu 600, 1: 200 M. — Danzig. Augenärzte je 400, Ohrenärzte je 600 M. — Elberfeld. Je 750 M. und 62,50 M. Vertretungskosten. — Erfurt. 900 M. für Behandlung von Krippekindern, 627 M. für sonstige spezialärztliche Behandlung. — Gelsenkirchen. Für je 1000 Einwohner 10 M. — Halle. Nach Wahl. — Hamborn. 1:1400, 1:800, 1:600, 1:500, 1:400; Spalte 6 für chirurgische uud frauenärztliche Behandlung. — Mainz. Spalte 8. Anteil der Armenverwaltung. — Mülheim (Ruhr). Für die Behandlung der Kranken aus der Altstadt erhalten 1 Ohren- usw. Arzt 600, 1 Frauenarzt 300 M, im übrigen liquidieren sie nach den Mindestsätzen der Taxe; der Augenarzt, welcher zugleich Leiter der städt. Augenheilanstalt ist, erhält keine besondere Vergütung für Behandlung armer Krankesr. — Plauen. Nicht besonders angestellt; von Fall zu Fall nach den Niedrigstsätzen der Taxe. — Posen. Augen-, Ohren- usw. Arzt je 300 %, Krüppelfürsorgearzt 500 %.

| Brandenburg. Augenarzt 300 %, Rest für sonstige spezialärztliche Behandlung. — Darmstadt. Die Ärzte reichen spezielle Rechnungen ein. — Dessau. Spalte 6. Ein Zahnarzt. Bestimmtes Honorar ist nicht festgesetzt, die Augenärzte erhalten für jeden Fall 6 .M. — Görlitz. 'Augenärzte je 300 .M., Ohren- usw. Ärzte für jede Konsultation 80 Pf., Hausbesuch 1 .M., Aufnahme in die Klinik bei allen 2 .M. den Tag. — Herne. Spalte 6. Frauenarzt. — Kaiserslautern. Einschließlich der auswärtigen ärztlichen Behandlung. — Metz. Augenärzte je 450 .M., Ohren- usw. Arzt 600 .M. — M.-Gladbach. Je 300 .M. — Oberhausen. Einzelleistungen nach den Mindestsätzen. — Osnabrück. Spalte 8. Einschließlich der Vergütung für die sonstigen nicht angestellten Ärzte. — Potsdam. Augenarzt 250 .M., Ohren- usw. Arzt 200 .M., Arzt für orthopädische Behandlung 250.M. — Recklinghausen. Für augenärztliche 79 .M., für ohrenärztliche Behandlung 194 .M. — Regensburg. Bezahlung von Fall zu Fall. — Würzburg. Spalte 6: Zahnarzt. — Zwickau. Bezahlung von Fall zu Fall.

Zu Spalte 9. Kiel. Universitätsklinik für 1 Bezirk. — Königsberg. An die medizinische Universitätsklinik für Ausübung der armenärztlichen Praxis 3500 .M, Fahrkosten der Assistenzärzte 282 .M. — Halle. Stadt zahlt an Universität für poliklinische Behandlung der Altstalt 10 Pf. pro Kopf der Zivilbevölkerung nach der Volkszählung. — Straßburg. Unentgeltliche Konsultation in den Universitätspolikliniken. — Bonn. Für den Kopf der Zivilbevölkerung 20 Pf. jährlich. — Freiburg i. Br. Für die medizinische Poliklinik, deren 3 Assistenten zugleich Armenärzte sind, 2500, für die Zahnklinik 353 .M. — Heidelberg. Vertrag mit der Gr. med. Poliklinik und dem akademischen Krankenhaus. — Würzburg. Vorstand der Universitätspoliklinik 1000 .M, der 1. und 2. Universitätsassistent erhält je 400 .M, der 1. und 2. städtische Assistent je 2100 .M, falls er Medizinalpraktikant, sonst 2700 .M.

Zu Spalte 11. Berlin. Einschließlich Zahlung an Nichtarmenärzte. — Düsseldorf. Hebammen usw. — Hannover. Einschließlich Provinzial-Hebammenlehr- und Entbindungsanstalt. — Königsberg. An das Hebammeninstitut. — Leipzig. Barmen. Für Geburtshilfe überhaupt. — Berlin-Schöneberg. Desgl. einschließlich Spalte 16. — Bochum. In Tabelle II, Spalte 7 enthalten. — Bielefeld. Zahlung der Entbindungskosten erfolgt direkt durch die Armenbezirke, die die Beträge als Unterstützung verrechnen. — Metz. Darunter 6650 Man den Verein für Unterstützung armer Wöchnerinnen (Maternité). — Osnabrück. In Ta-

belle II enthalten.

Zu Spalte 12. Charlottenburg. In den Spalten 8 und 11 enthalten. -

Würzburg. 2 Heilgehilfen.

Zu Spalte 13. Bremen. Darunter Pflegeschwestern für Wöchnerinnen 1950 K.— Charlottenburg. Besoldung an Krankenpflegerinnen.— Düsseldorf Einschließlich Krankenkost.— Kiel. Beihilfe an den Frauenverein für Unterhaltung der Gemeindeschwester.— Magdeburg. Einschließlich Desinfektionsmittel für Wöchnerinnen.— Plauen. Beitrag für die in der offenen Armen-Krankenpflege tätigen Schwestern des Albertvereins.— Bielefeld. An die innere Mission.— Gleiwitz. Wochenbettpflegelohn einschließlich Versicherung und Bäder.— Görlitz. Beihilfe an die Diakonissenanstalt und die Barmherzigen Schwestern.— Hagen. Gehalt der Fürsorgeschwester 1690 K, ferner aus der Stadthauptkasse Zuschüsse an die zur Ausübung der häuslichen Krankenpflege bestehenden konfessionellen Vereine 17510 K.— Metz. Einschließlich Hausgeistliche.— Zwickau. Zahlung aus der Stadtkasse an den Verein für Gemeinde-Diakonie.

Zu Spalte 14. Frankfurt a. M. Einschließlich Milch. — Hamburg. Einschließlich der Kosten für Beschaffung von Zahnersatz. — Altona. Einschließlich Milch. — Cassel. Die Arzneien für arme Kranke mit Unterstützungswohnsitz in Cassel werden zufolge einer Stiftung von der Regierung gezahlt. — Elberfeld. Arzneien 5521 .K. Brillen, Bandagen 1445 .K. Stärkungsmittel, Weine usw. 182 .K. Krankenessen 3523 .K. — Bromberg. Einschließlich Desinfektionsmittel der Hebammen. — Hagen. Außerdem werden städtischerseits außerhalb der Armenpflege jährlich 300—400 Kinder in Solbäder entsandt. — Metz. Einschließlich 2160 .K. Besoldung eines Armenapothekers. — Mülheim a. Rh. Beihilfe aus Stiftungsmitteln. — Würzburg. Darunter Verbandsmittelaversum an das Juliusspital 300, an die chirurgische Universitätspoliklinik 200 .K.

Zu Spalte 15. Essen (Ruhr). Einschließlich der Kosten für Beschaffung von Betten usw. — Magdeburg. Einschließlich Stiftungen. — Cassel. Aus Stiftungsmitteln. — Bielefeld. Einschließlich 1334

"M. aus Stiftungsmitteln. — Dessau.

Einschließlich Walderholungsstätten.

Zu Spalte 16. Cöln, Coblenz. Nur für Särge. — Hamburg. Nur aus der offenen Armenpflege.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 100).

1. Verpflegung erfolgt zum Teil in eigenen Anstalten, in denen die Armenverwaltung bestimmte Sätze nicht zahlt. Als Ausgabe Sp. 3/4 sind hier angesetzt in Berlin (nur Irrenpflege) für 1912: 8 026 847 M, d. h. nach dem Verwaltungsbericht die gesamte Jahresaufgabe der städtischen Anstalten ohne Abzug der Rückerstattungen, jedoch unter Absetzung der berechneten Selbstkosten für die gegen Entgelt aufgenommenen Kranken in Höhe von 62 324 Verpflegungstagen mit 196 508 M. In Breslau (nur Irrenpflege) ist als Ausgabe die angegebene reine Jahresausgabe der Stadt geteilt im Verhältnis der Zahl der für die Armenverwaltung geleisteten Verpflegungstage zur Gesamtzahl eingesetzt, d. s. rund 139 000 M, in Bonn, da nach der gemachten Angabe sämtliche Verpflegungstage für Arme im gesetzlichen Sinne geleistet waren, die gesamte Jahresausgabe mit 1728 M.

2. Verpflegung zum Teil in eigenen Anstalten, in denen die Armenverwaltung bestimmte Sätze zahlt. Als Ausgabe ist die tatsächliche Ausgabe der Armenverwaltung eingesetzt, nämlich in Bremen 326 403, Dresden 574 394, Frankfurt a. M. 181 860, Hamburg 780 082, Leipzig 779 807, Aachen 2662, Lübeck 77 492.

Rostock 39 150 M.

In Cöln ist die tatsächliche Ausgabe der Armenverwaltung für die Unterbringung in der städtischen Anstalt zu Cöln-Lindenberg nicht getrennt angegeben und deshalb nach Maßgabe der Verpflegungstage schätzungsweise mit dem bezahlten Einheitssatz für Erwachsene von 3 $\,M$ zu 38 931 $\,M$ eingesetzt.

3. Dresden. Einschl. der Pflegeabteilungen der städtischen Heil- und Pflege-

anstalt (auch für Sieche) und ihrer Filialen (Luisenhaus und Klingenberg).

4. Sp. 2 nur für Irre. Es fehlen hier die Verpflegungstage für Blinde usw., mit einer Jahresausgabe von 10 501 . M in Magdeburg, 1262 in Liegnitz.

5. Nur Irrenpflege in München.

- 6. Stuttgart. Ohne die im Bürgerhospital Verpflegten (9616 Verpflegungstage). Sp. 2: Ohne die Verpflegungstage der in Familienpflege untergebrachten 15 Personen mit 802 ...
- 7. Altona. Ohne die Irrenpflegeabteilung der Versorgungsanstalt, desgl. Görlitz des Siechenhauses (verpflegt 87 Geisteskranke).
- 8. Danzig, Plauen, Posen, Zwickau. Nicht mitgerechnet sind die in der Irrenstation des Krankenhauses verpflegten Irren.

9. Mainz. Nur Sieche in der Provinzial-Siechenanstalt.

10. Berlin-Lichtenberg einschl. Sieche.

11. Potsdam. Sp. 3 einschl
. 1480 ${\cal M}$ für 4 Freistellen in Anstalten für Idioten, Epileptiker und Taubstumme.

Die Krankenheilanstalten

im Jahre 1912.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Dresden

Die nachfolgenden Angaben über die Krankenheilanstalten sind eine Fortsetzung der in den Jahrgängen I bis VI, XII und XVII dieses Jahrbuches enthaltenen Nachrichten über die Heilanstalten. Krankenheilanstalten sind wiederum alle Heilanstalten, einschließlich der Irren-, Siechen-, Entbindungs- und Genesungsanstalten aufgefaßt Fortgeblieben sind wie 1907 die Krankenabteilungen der Armen- und Arbeitshäuser, der Untersuchungs- und Strafgefängnisse, sowie die Militärlazarette. Die Bearbeitung hat sich, von geringen Abweichungen abgesehen, vollständig an die im XVII. Jahrgang ange-Auch die Tabellen sind die gleichen. Nur von einer Wiederholung der Tabelle XI über die Gründung und Finanzierung städtischer allgemeiner Krankenanstalten ist abgesehen worden. gänzungen und Berichtigungen der Angaben in den Fragebogen nach den Verwaltungsberichten und nach Rückfragen sind nach Möglichkeit, jedoch nicht in allen Zweifelsfällen, vorgenommen worden, da die Bearbeitung des Abschnittes wegen des Krieges zurückgestellt und dann sehr rasch abgeschlossen wurde, ohne daß immer genügend Zeit zu Erkundigungen geblieben wäre. Auf die wichtigeren Fälle, in denen sich namentlich Fragebogen und nachträgliche Berechnung widersprachen, ist in den Anmerkungen hingewiesen worden. Vollständigkeit des Materials ist daher auch diesmal nicht erreicht worden.

Das Material entstammt 89 Städten. Nicht beantwortet wurde der Fragebogen von Beuthen, Pforzheim und Kaiserslautern. Außerdem liegen keine Angaben vor für Heidelberg, da in dieser Stadt nur staatliche Krankenanstalten vorhanden sind, deren Verwaltung die Ausfüllung der Fragebogen ablehnte, und für Herne, für letztere Stadt mit der Begründung, daß städtische oder von der Stadt verwaltete Krankenhäuser dort nicht beständen.

Die in Spalte 2 der Tabellen II bis VI enthaltenen Buchstaben haben folgende Bedeutung:

a) = Krankenanstalten im Besitze des Staates (einschließlich Universitäts-

kliniken), der Provinzial- und Bezirks- oder Kreisverbände.

b) = Krankenanstalten im Besitze der Städte,

c) = Krankenanstalten im Besitze von Orden und Kirchengemeinden, milden Stiftungen und Wohltätigkeitsvereinen,

d) = Krankenanstalten im Besitze der Landesversicherungsanstalten und Krankenkassen,

e) = sonstige Krankenanstalten einschließlich der Privatkliniken mit 10 und mehr Betten.

Die Tabellen I (Ia und Ib) und II behandeln die allgemeinen Krankenanstalten, wie bisher im Anschluß an den gleichen Begriff der deutschen Krankenhausstatistik. Sie umfassen also sämtliche Krankenanstalten mit Ausnahme der besonders aufgeführten Irren-, Augenheilund Entbindungsanstalten, diese Anstalten aber ganz, einschließlich der besonderen Stationen.

Tabelle I betrifft nur die städtischen allgemeinen Krankenanstalten, insgesamt 107. Sie gliedert sich in die Tabelle Ia, die eine Übersicht über die Zahl der Kranken und über das Anstaltspersonal gibt, und in die Tabelle Ib über die Krankenbewegung. In letzterer sind besonders wichtig die Angaben über den durchschnittlichen täg-lichen Krankenbestand in Spalte 14 und die mittlere Belegungsziffer der Krankenbetten, sowie die Summe der Verpflegungstage überhaupt (Spalte 19). Zu beachten ist bei dieser Tabelle, daß mit dieser letzteren Ziffer nicht immer die Summe der Spalten 20-22 übereinstimmt, da z. B. Pflegetage auf Stiftungskosten, wie auch unentgeltlich gewährte Pflegetage nicht immer angegeben sind. Ebenso ist nicht bei allen Städten die Summe der Spalten 16-18 gleich derjenigen der Spalten 2-5, da auch Kranke zugleich auf Kosten mehrerer der in den Spalten 16-18 angeführten Arten von Zahlern verpflegt werden.

Tabelle II behandelt die übrigen allgemeinen Kranken-

anstalten, öffentliche und private.

Tabelle III enthält die selbständigen Irrenanstalten und die Abteilungen in städtischen und sonstigen Krankenanstalten, die zur meist nur vorübergehenden — Unterbringung von Irren bestimmt sind. Selbständige städtische Irrenanstalten bestehen, außer in den Hansastädten, in Berlin (4), Breslau, Chemnitz, Dresden (3), Essen, Frankfurt a. M., Leipzig (2), Aachen, Altona und Rostock.

Tabelle IV handelt von den Augenheilanstalten. Besondere städtische Anstalten dieser Art gibt es nur in Cöln und in Mülheim a. d. Ruhr.

Tabelle V gibt über die Entbindungsanstalten Auskunft, Tabelle VI über die Siechenanstalten und Tabelle VII über die Genesungsanstalten.

Die Einnahmen und Ausgaben der städtischen Krankenanstalten ergeben sich aus der Tabelle VIII. Auch diesmal ist wegen der großen Bedeutung des finanziellen Teiles der Fragebogen diese Tabelle unverkürzt dem Fragebogen entnommen worden. Ebenso ist zur Herstellung einer besseren Vergleichbarkeit wieder eine Spalte eingefügt worden (25), in der für die Städte mit Angaben in Spalte 11 über die Ausgaben für Verzinsung und Tilgung die Gesamtkosten



ohne diese Ausgaben erscheinen. Die durchschnittlichen Ausgaben für Kopf und Verpflegetag sind nicht nur von den Gesamtausgaben (Sp. 25), sondern auch von jedem einzelnen Ausgabeposten berechnet worden.

Die Gesamtausgaben (Spalte 25) für Kopf und Verpflegetag halten sich bei den allgemeinen Krankenanstalten zwischen 2,08 $\mathcal M$ in Duisburg und 5,76 $\mathcal M$ in Frankfurt a. M, bei den Irrenanstalten zwischen 1,06 $\mathcal M$ in Altona und 9,44 $\mathcal M$ in Leipzig. Der letztere Betrag findet sich in der Irrenheilanstalt Leipzig-Thonberg, einer Stiftungsanstalt unter städtischer Verwaltung mit den hohen Pflegegeldsätzen von jährlich 1800—4800 $\mathcal M$, also unter Ausnahmeverhältnissen. Die nächst niedrigere Ausgabe beträgt 6,92 $\mathcal M$ in dem Lührmannstifte in Essen, einem Erholungsheim für Nervenkranke, und 4.17 $\mathcal M$ in Frankfurt a. M.

Als Ergänzung zu Tabelle VIII stellt Tabelle IX die Zahlungen zusammen, die an nichtstädtische Krankenanstalten als Unterstützungsbeiträge oder für Aufnahme von Kranken gezahlt wurden. Berlin und Cassel genossen auch 1912 teilweise Kostenfreiheit in staatlichen Anstalten auf Grund von deren Stiftungsbriefen.

Tabelle X bringt Angaben über die Pflegegeldsätze in den städtischen Krankenanstalten nach dem Stande vom 1 Januar 1913. Dabei ist, wie schon 1900/1901 und 1907/1908 die Verpflegung in den großen Krankensälen als Klasse III, die Verpflegung in kleineren Zimmern als Klasse IIa, die Verpflegung in Sonderzimmern als Klasse I bezeichnet. Zwischenklassen wurden in Klasse IIb untergebracht oder in Anmerkung wiedergegeben. Die außer den in die Tabelle aufgenommenen Sätzen zu bezahlenden Nebenkosten sind in den Anmerkungen aufgeführt. Im zweiten Teil der Tabelle sind die Tarife der selbständigen städtischen Irrenanstalten angeführt.

Anmerkungen zu Tabelle Ia (Seite 110/111).

1) Breslau. Spalte 12: Die Schwestern des Friedländerschen Zufluchtshauses führen zugleich die Verwaltung des Genesungsheims. —²) Charlotten burg. Spalte 5: Der leitende Arzt, dem die Verwaltungsgeschäfte übertragen sind, ist gleichzeitig dirigierender Arzt einer Abteilung. —³) Chemnitz. Spalte 5: Der Chefarzt ist zugleich Oberarzt der chirurgischen Abteilung. Spalte 12; Darunter 4 Ammen. — 4) Cöln. Spalte 8: Darunter 3 geprüfte Krankenschwestern. —5) Dresden. Spalte 7: Einschl. 7 Medizinalpraktikanten. —6) Hamburg. Spalte 3: Außerdem 59 Krippen für Säuglinge. Das allgemeine Krankenlaus in Barmbeck ist erst am 12. August 1912 in Betrieb genommen worden. —7) München. Spalte 7: Einschließlich 40 Medizinalpraktikanten und je 1 Spezialarzt für Ohrenkranke und Orthopädie im Nebenamt. — 8) Neu kölln. Spalten 5/6: Der ärztliche Verwaltungsdirektor (Spalte 5) und zwei ärztliche Abteilungsdirektoren (Spalte 6) sind koordiniert. — 9) Crefeld. Spalte 5: Der Chefarzt ist zugleich Oberarzt der äußeren Abteilung. —10) Elberfeld. Spalte 7: Darunter 1 Prosektor. —11) Erfurt. Spalte 7: Außerdem Röntgenund Laboratoriumspersonal, Bademeister, Desinfektoren und Desinfektionsgehilfen. —13) Plauen. Von den in Spalte 6 aufgeführten leitenden Arzten ist ein Arzt (Leiter der psychiatrischen Abteilung des Stadtkrankenhauses) zugleich Anstaltsarzt für die Pflegeanstalt Kauschwitz. —14) Wiesbaden. Spalte 8: Die Apotheke besorgen 2 Schwestern. —15) Frank furt a. O.S palte 7: Einschließlich 2 Medizinalpraktikanten. —16) Metz. Weitere Angaben im Fragebogen nicht enthalten. —17) Osnabrück. Spalte 7: Einschließlich 2 Medizinalpraktikanten. —16) Metz. Weitere Angaben im Fragebogen nicht enthalten. —17) Osnabrück. Spalte 7: Einschließlich 2 Medizinalpraktikanten. —18) Solingen. Spalte 6: Der Oberarzt der chirurgischen Abteilung ist zugleich leitender Arzt. —19) Ulm. Spalte 7: Darunter eine Röntgenassistentin.



Anmerkungen zu Tabelle Ib (Seiten 112-114).

1) Breslau. Sp. 16/18: Außerdem 1276 Verpflegte des Säuglingsheims mit 41488 Verpflegtagen. — 2) Chemnitz. Sp. 16/18: Bei 6:38 Verpflegten ist Feststellung noch nicht erfolgt. — 3) Coln. Sp. 20: Darunter 28 717 Tage für auf Sanitätspolizeikosten verpflegte Personen. — 4) Dresden. Sp. 6/7: Darunter 87 männliche und 115 weibliche nach anderen Anstalten verlegt. Sp. 16/18: Vom Stadtkrankenhaus Friedrichstadt nicht beantwortet, da ein großer Teil der in Sp. 17 u. 18 fallenden Kranken auch unter Sp. 16 gehören würde und umgekehrt. — 5) Hamburg. Sp. 2/13: Einschl. der erkrankten Angestellten. Außerdem wurden 12 Personen kostenfrei verpflegt. Das allgemeine Krankenhaus Barmbeck ist erst am 12. August 1912 in Betrieb genommen worden. — 6) Hannover. Sp. 16: Darunter 369 auf Kosten der Stadtkasse verpflegte Prostituierte. — 7) Magdeburg. Sp. 16/18 u. 20/22: Nicht festgestellt. — 8) Neukölln. Sp. 16/18: Bei 342 Verpflegten nicht festgestellt. — 9) Nürnberg. Sp. 16/18 u. 20/22 decken sich nicht mit der Zahl der Verpflegten. — 10) Erfurt. Sp. 16: Darunter 57 auf Kosten der vereinten evangelischen Stiftungen Verpflegte mit 6681 Verpflegtagen (auch in Sp. 20) enthalten). — 11) Mannheim. Sp. 2, 4, 6, 8, 10 u. 12: Die Differenz von 100 männlichen Kranken läßt sich aus dem Fragebogen nicht behehen. — 12) Metz. Weitere Angaben fehlen. — 13) Potsdam Sp. 16/18 u. 20/22 können die Zahlen nur annähernd angegeben werden, da Kranke, die auf Armenschein aufgenommen wurden, später ihre Kosten gezahlt haben können. Auch liegt die Möglichkeit vor, daß bei Kassenkranken die betreffende Kasse ganz oder teilweise zu zahlen abgelehnt hat.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seiten 116-122.)

Vergleiche Einleitung zu diesem Abschnitte Abs. 3 (Seite 107).

1) Bremen. Im Kinderkrankenhaus waren außer einem leitenden und zwei Hilfsärzten noch 4 ordinierende Spezialärzte, im Josefstift außer einem leitenden und 2 Hilfsärzten noch 2 Oberärzte und 3 Medizinalpraktikanten vorhanden. Eine Privatanstalt wird noch von vier anderen Ärzten benützt. — 2) Breslau. Im Krankenhaus der Landesversicherungsanstalt sind 1634 männliche und 1502 weibliche Personen nur in Beobachtung gewesen; in zwei Privatanstalten besteht freie Ärztewahl. --3) Charlottenburg. Die Verpflegungstage im Säuglingsheim sind nur für die Kinder angegeben, da ein Teil der Mütter im Heim verpflegt wird. — 4) Chemnitz. Außerdem noch 2 Privatanstalten mit 10 und 16 Betten, die keine Angaben über Bestand und Krankenbewegung gemacht haben. — ⁵) Dresden. Davon steht eine Privatanstalt jedem Arzt zur Behandlung seiner Patienten offen. — ⁶) Duisburg. Das St. Josef-Krankenhaus hat Spalten 3—8 nicht beantwortet. — ⁷) Essen. Davon haben 2 Privatanstalten die Spalten 9—20 nicht beantwortet. — ⁸) Hannover. Sämtliche Privatanstalten haben keine Angaben zu den Spalten 9—20 gemacht. — ⁹) Kiel. In Spalte 6 unter a außerdem noch 10—12 Medizinalpraktikanten. In derselben Anstalt sind 1481 Patienten gratis behandelt und verpflegt worden.——10) Magdeburg. Die 5 Anstalten haben nur unvollständige Angaben gemacht. — 11) München. In den Krankenanstalten vom Roten Kreuz (unter c) kann jeder Münchener Arzt seine Patienten pflegen. — 12) Nürnberg. Die unter c und e angeführten Anstalten haben nur unvollständige Angaben gemacht. Die Krüppelheil- und Erziehungsanstalt (unter c) ist erst seit 24. Juni 1912 im Betrieb. — 13) Stuttgart. 2 Privatanstalten haben freie Ärztewahl. -14) Aachen. In dem Landesbad für Rheumatiker fehlen Angaben zu den Spalten 7—20, bei den unter o und e angeführten Anstalten fehlen Angaben über die Zahl der Verpflegungstage. — 16) Augsburg. Bei den unter c und e angeführten Anstalten sind die Angaben im Fragebogen unvollständig. — 18) Berlin-Wilmersdorf. 2 Privatanstalten wurden erst am 15. Oktober 1912 eröffnet, über 2 weitere Anstalten fehlen Angaben. — 17) Braunschweig. Im Marienheim (unter c) außerdem 18 männliche und 17 weibliche Verpflegte nur zur Beobachtung; eine Privatanstalt hat Angaben über die Krankenbewegung nicht gemacht. — ¹⁸) Elberfeld. In je einer der unter c und e angeführten Anstalten sind nur unvollständige Angaben über die Kran-kenbewegung gemacht. — ¹⁹) Halle. Die Privat-Säuglingsklinik (unter c) ist erst am 30. November 1912 eröffnet worden. — 20) Mainz. Die unter c und dangeführten Asntalten haben nur mangelhafte Angaben gemacht. - 21) Straßburg. Auf der ersten Zeile das Bürgerspital mit den Universitätskliniken und das Hospiz Lovisa, auf der zweiten Zeile kirchliche usw. Anstalten. Im Bürgerspital befanden sich außerdem 197 gesunde Pfründner und 579 Bezirkswaisenzöglinge. — 22) Görlitz. Für sämtliche Privatanstalten fehlen Angaben über die Krankenbewegung. — 23) Metz. Hospital Bonsecours sowie Hospiz St. Nikolaus haben Angaben verweigert. — ²⁴) Offenbach a. M. Das Josefheim (unter c) steht jedem Arzt zur Verfügung.

[Fortsetzung auf Seite 111.]

Tabelle Ia. Die städtischen allgemeinen Heilanstalten im Jahre 1912.

Tabelle 1	.a.	Die 8	staati	schen	8118	eme	iner	H	ellai	ista.	ten	Im	Jan	re 1	91Z.	
Städte	Zahl der Anstalten.	der Kı	darunter für uayura Geisteskranke uayura	Chefarzt oder ärzt- licher Verwaltungs- H Direktor	Leitende (selbstånd.)		Pharmazeutisches Personal	tun	wal- gs- onal	Pfle pers		Dier pers	nst- onal	in S Aufg hie	fon de palte seführte eführte blten finstwoh	9—1 en e reie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Gruppe A.																
Berlin , Bremen Breslau¹) Charlottenburg ²) Chemnitz³)	6 1 3 2 1	4 818 1 030 1 647 1 142 843		$ \begin{array}{c} 16 \\ \hline 1 \\ \hline 2 \\ 1 \end{array} $	31 6 9 5 4	233 15 80 39 14	13 - 5 3 3	84 11 22 25 9	15 2 2 5 2	221 34 16 77 25	723 93 227 212 118	329 38 60 80 25	474 85 143 105 65	27 1 7 10 6	1 600 192 443 434 168	1 60 19 44 43 16
Cöln ⁴) Dortmund Dresden ⁵) Düsseldorf Duisburg	6 1 3 1	2 640 592 2 015 910 107	116 27 — —	7 - 1 1	12 6 12 7 2	67 17 45 38 1	9 2 9 2	31 14 59 25	2 4 16 10 —	108 19 66 17 —	381 66 268 161 9	57 27 50 32 1	243 49 139 133 9	- 1 51 -	736 133 360 352 19	73 15 37 35
Essen Frankfurt a. M	1 3 3 2 1	637 1 736 4 344 810 502	18 	1 2 3 2 1	7 9 32 3 4	14 63 137 14 3	1 7 12 2	14 52 122 11 12	15 8 3 6	16 29 133 25 12	71 295 612 75 46	68 180 463 23 19	87 263 443 48 28	9 15 4 2	242 769 1 245 142 87	24 76 1 29 14 9
Königsberg Leipzig	1 3 2 4 1	669 2 190 1 160 2 968 450	- 40 -	6 2 4 1	2 32 6 12 2	10 48 25 118 15	- 3 4 11 2	9 41 17 66 14	2 6 5 8 2	18 14 15 56 17	60 266 152 450 73	22 123 47 90 39	28 114 134 135 61	4 6 8 12 11	111 351 240 675 180	11 41 24 66 18
Nürnberg Stettin Stuttgart	1 2 3	1 130 840 1 216	44 36 89	1 2 3	5 1 4	24 22 25	3 4 3	18 14 25	7 8 13	37 24 24	56 107 90	40 35 24	105 81 118	5 7	155 215 261	155 215 261
Gruppe B.																
Aachen Altona	2 1 3 1	624 648 821 556 540	57 29 25	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 2 6 2 3	13 15 10 9 20	$\frac{1}{3}$	6 12 17 6 12	$\begin{bmatrix} -4 \\ -4 \\ 5 \end{bmatrix}$	8 32 5 13 16	101 124 67 69 78	31 29 8 28 69	43 35 28 70 79	4 2 1 5 —	172 203 107 172 179	172 212 107 172 179
Braunschweig . Crefeld ⁹) Danzig Elberfeld ¹⁰) Erfurt ¹¹)	1 1 1 1 2	213 410 818 520 385	18 18 34 40 20	1 1 - 1	1 2 2 4 2	2 6 14 7 8	- 2 1	3 3 12 6 4	3 7 4 1 5	7 5 23 11 8	24 33 123 63 45	4 8 39 16 9	5 41 63 38 24	$\frac{2}{9}$ $\frac{1}{2}$	37 79 218 121 77	38 91 226 122 81
Karlsruhe ¹²)	1 1 1 2 1 1	682 540 770 490 638 553	25 5 35 80 25 14	1 1 1 - 2	3 1 5 3 3 5	13 6 23 9 8 14	$\frac{2}{2}$ $\frac{1}{2}$	21 6 11 7 8 14	1 2 3 4 1 2	8 1 20 17 14 11	73 45 84 26 59 79	26 12 17 5 31 27	35 41 81 26 24 65	4 - 5 1 1	114 	114 101 6 73 74 178

Anmerkungen siehe Seite 108.

Noch Tabelle Ia.

Städte	Zahl der Anstalten.	der Kr	darunter für apprende Geisteskranke	Chefarzt oder ärzt- licher Verwaltungs- H Direktor	Leitende (selbständ.)	Hilfsärzte	Pharmazeutisches Personal	Very tun pers	gs-	Pfle pers	onal	Die:	nst- onal	in S _l Aufge	on de palte 9 führte lten fr stwoh	n er- reie
1 1	2	3	4	5	6	7	-8	m.	w.	m.	w. 12	m. 13	w.	<u>:=</u> 15	16	17
Gruppe C.	1 1	230 175	=	<u>-</u>	2	4 2	_	2 2	-4	4 3	24 25	6 6	20		43 43	49 48
Brandenburg	2 1 1	111 303 500	2 26	1 1 1	3 2 -	4 7		1 3 9	$\frac{2}{1}$	2 5 6	7 38 53	1 15 14	3 48 37	$\frac{1}{8}$	14 106 87	14 106 100
Elbing	1 1 2 1 1	216 280 216 162 286	8 3 5	1 1 2 1	2 2 - 3	2 7 1 2 4	1 - - 1	3 3 1 6	$-\frac{2}{1}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{2}{2}$	8 8 1 1 7	22 23 15 8 31	10 3 7 5 14	19 23 24 12 21	4 1 2 3 4	47 57 40 20 70	47 57 47 20 70
Harburg Hildesheim Königshütte OS. Liegnitz Linden v. H	1 2 1 1 1	325 390 150 139 80	16 18 54	1 2 1 1 1	1 - 1	4 5 2 2	1 - - -	4 8 - 5 -	3 4 1 - 1	6 5 4 8 2	24 22 9 15 15	9 7 4 5 1	37 20 10 15 8	$\frac{1}{7}$ $\frac{3}{1}$	56 49 15 43 27	56 51 20 43 27
Ludwigshafen Lübeck Metz ¹⁶) Mülhausen i Els.	1 1 1 1	286 400 78 1 091	15 - 13	1 1 . 1	3 1 5	8 12 6	- · 4	4 7 19	- - 1	4 15 25	33 47 108	7 28 36	32 22 52	3 1 6	51 99	70 99 190
Mülheim a Rh. Münster i. W. Offenbach a. M. Osnabrück 17). Potsdam. Solingen 18).	1 1 1 1 2 1	230 400 500 216 310 188	- 4 6 18	1 - 1 1 1 -	2 2 2 1 1 2	4 6 7 3 4 2	2 - 1	2 4 12 2 2 3	2 8 2 2 1	3 1 2 4 12 5	26 68 90 18 25 15	8 5 18 4 2 5	29 15 59 20 25 13	3 - 1 2 6 -	90 172 49 66 2	90 172 47 66 2
Spandau Ulm 19)	$\begin{vmatrix} 1\\2\\1\\1 \end{vmatrix}$	369 367 85 250	$\begin{array}{ c c } \hline 6 \\ 9 \\ \hline 60 \\ \end{array}$	1 2 1 1	$\begin{bmatrix} 1\\1\\-\\1 \end{bmatrix}$	4 10 1 3	=	4 5 1 3	3 1 1	13 5 - 9	27 39 4 10	$\begin{bmatrix} 11 \\ 3 \\ - \\ 3 \end{bmatrix}$	32 12 5 18	$\begin{bmatrix} -5\\ -1 \end{bmatrix}$	71 57 10 40	79 59 10 42

Anmerkungen zu Tabelle III (Seite 124 u. 125).

†) Vergleiche Einleitung zu diesem Abschnitt, Abs. 3 (Seite 107).

I. Selbständige Anstalten.

Die a Anstalten sind Universitätskliniken in Breslau, Halle, Kiel und Freiburg, Provinzial-Irrenanstalten in Cöln, Hannover, Bonn, Hildesheim, Münster, Osnabrück und Regensburg, Staatsirenanstalten in Hamburg (Langerhom und Friedrichsberg) und in Lübeck (Staatsheilanstalt). Die b Anstalten sind in Berlin: Irrenanstalten Dalldorf, Herzberge, Buch und Wuhlgarten; in Bremen: St. Jürgenasyl, in Breslau: Städtische Heilanstalt für Nerven- und Gemütskranke, in Chemnitz: Städtische Nervenheilanstalt, in Dresden: Städtische Heil- und Pflegeanstalt, Luisenhaus und Heilanstalt Klingenberg, in Essen: Erholungsheim für Nervenleidende (Lührmannstiftung), in Frankfurt a. M.: Städtische Irrenanstalt, in Aachen: Anstalt für weibliche Irre, Mariabrunn", in Altona: Städtische Irrenflegeanstalt, in Rostock: Städtische Irren-Heil- und Pflegeanstalt St. Katharinen-Stiftung. Die o Anstalten sind je eine Anstalt der Alexianerbrüder in Aachen und in M.-Gladbach. Die e Anstalten sind nur Privatkliniken für Nerven- und Gemütskranke.

1) Dresden: Die drei Anstalten dienen zugleich als Siechenanstalten. — 2) München:

In der Privatheilanstalt Josefinum besteht freie Ärztewahl. — 3) Bonn: Davon

waren 22 männliche und 4 weibliche nicht geisteskrank.

(Fortsetzung auf Seite 114.)
Digitized by

Tabelle Ib. Die Krankenbewegung in den städtischen

		1 806	ue 10	. 1/16	, MIA	пжен	DOM OF	ung	III U	011 50	auus	CHEH
	ken-				Abgang im Jahre 1912							
Städte	bestand am Anfang des Jahres		l	im Jahre 1912		geheilt		ssert d heilt	durch Tod		bestand am Ende des Jahres	
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Gruppe A.									1			
Berlin	2 452 357	1 978 248		26 302 3 758	26 157 5 290			23 187 3 664	3 808 71	3 174 21	2 333 470	1 919 321
Breslau ¹)	597	462		918	0 200		363	3 0072		25	612	477
Charlottenburg	392	438	4 832	6 615	3 990		1 098	1 099		!		506
Chemnitz ²)	334	302	3 977	3 156	35	_		36		67	349	323
	_				l '		1			Ĺ		
Coln ³)	1 104		15 123			6 928	4 687		1	i	1 128	819
Dortmund Dresden ⁴)	269 645	149 629	4 449 7 824	2 392 7 416	4 206 3 733	4 256	3 250	2 232 2 352	235 885	167 765	277 601	142 672
Duisburg Düsseldorf	79 412	28 325	803 5 808	224 4 045	8 09 3 291	3 186	2 277	234 639	30 24 0	14 202	43 412	4 343
Essen (Ruhr)	224	118	4 266	2 501	2 506	1 654	1 481	673	227	127	276	165
Frankfurt a. M	609	597	11 973	10 796	11 359			10 281	613	548	610	564
Hamburg ⁵)	1 882	1 381	28 385	22 496	25 736			20 632	2 510	1 745	2 021	1 500
Hannover ⁶) Kiel	361 257	239 119	5 850 2 372	3 669 1 709	5 473 1 25 3		1 081	3 390 423		233 79	383 188	286 137
Königsberg	279	209	3 221	2 456	2 970		-	2 184	283	223	247	258
Leipzig	966 405 1 157 167	548 331 1 295 175	11 447 6 846 16 185 2 376	7 259 5 517 14 548 2 261	10 382 6 238 3 837 1 576	4 030	11 336 482	4 942 9 747		591	1 022 383 1 064 178	546 315 1 176 178
Nürnberg ⁹)	355 413	258 297	7 500 4 537	4 763 2 800	3 712 1 469		3 289 2 660	1 831 1 567		276 308	439 413	288 242
Stuttgart	6 09	524	7 263	4 765	6 908			4 492	3 6 0	283	604	514
Gruppe B.							1			1		
Aachen Altona	230 238	248 238	3 531 3 829	2 862 3 044	3 293 1 862		1 537	2 714 1 262		209 32 3	220 286	187 222
Augsburg	241 173 177	121 122 240	4 725 2 364 2 280	2 337 1 919 3 053		888			183	103 125 297		138 185 194
Braunschweig	77	55	821	521	34	34	703	406	87	84	74	52
Crefeld	145	131	1 589	1 305	933	787	504	377	155	116	142	156
Danzig Elberfeld	276 248	240 139	3 446 2 850	3 177 2 100	3 669 1 693		1 015	2 428 785			276 217	183 150
Erfurt ¹⁰)	2	92	3 5	271	2 052			972		57	2	82
Karlsruhe	225	175	3 332	2879	3 323		i	2 458	207	199	223	201
Mainz	201 339		3 410 4 812		3 190 3 006		1 510	1 990 1 070				146 219

Anmerkungen siehe Seite 109.

allgemeinen Heilanstalten im Jahre 1912.

Durchschnittlicher tag- licher Krankenbestand	Durchschni tlich jährlich Waren Prozent der vor- handenen Betten belegt	Krank	dem gesa enbestan	d und	Summe	Von de	en Verpfl ntfielen a	egtagen iuf	
ich	ih ji de en b		wurden v		de r Ve r-		_	en.	
nittl oke	tlic zeut Bett	# d &	r e	en,	pflegungs-	-c ang	hle	asse osse usv	Städte
Kra kr	chni Pro ien	oste rme Itun	f Kost Sahl	nni Kosten der Fankenkassen Berufs- genossen- schaften usw.	tage	Armen- erwaltung	Selbstzahler	Krankenkassen, Berufsgenossen- schaften usw.	
chs ier J	chs en nder	Wa Wa	auf ne Ko ostzal	Kost ken Beru enos	überhaupt	Arerw	alba	ufsg naft	
Dar	Dur	auf Kosten der Armen- verwaltung	auf eivene Kosten (Selbstzahler)	ant Kran Kran Be	•	>	Ĭ.	Krankenkassen, Berufsgenossen- schaften usw.	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
									Gruppe A.
4 218	87.3	28 481	32 (97	1 535 789	881 774	654	015	Berlin.
751	73,2	2 156	76	81	274 992		•	•	Bremen.
1 246	75,9	6 378	2716	6 607	456 024	206 305		155 696	Breslau.1)
847	74,2	4 579	76	98	309 064	114 831	194	233	Charlottenburg.
699	83,2	2 313	460	4 358	255 934	102 385	21 615	131 934	Chemnitz. ²)
2 024	78,2	13 658	3 212	11 250	753 3 80	364 628	_	324 087	Cöln ³)
421 1 419	71,1 70,6	1 284 722	1 477 2 045	4 498 2 790	153 693 519 300	39 364 40 54 5	114 204 483	329 274 272	Dortmund. Dresden.4)
80 740	75,3 84,2	4 i 77	1 891	4 522	29 420 279 518	185 711	47 398	96 409	Duisburg. Düsseldorf.
437	68,r	1 987	914	4 208	159 634	42 194	16 710	100 730	Essen (Ruhr).
1 252	73,7	7 074	6 404	10 497	467 018	186 634	69 073	211 311	Frankfurt a. M.
3 778	84,3	15 189	10 806	28 149	1 336 636	467 201	869	435	Hamburg.5)
227 327	74,9 65,1	2 598 1 692	7 0 209	92 2556	221 302 119 182	54 780 67 0 77	166 2 459	522 49 64 6	Hannover. ⁶) Kiel.
478	71,4				174 409				Königsberg.
1 697	77,5	5 109	15	111	620 094	228 298	391	796	Leipzig.
814 2 353	70,4 79,5	5 736	4 515	22 934	297 870 861 044	205 180	87 895	567 969	Magdeburg. ⁷) Mü nchen.
365	81,2	1 617	432	2 588	133 330				Neukölln.")
706	62,7	2 005	1 062	9 917	258 442	43 309	- 15 868	199 265	Nürnberg.9)
619	75,6	2 560	1 705	3 782	231 601	89 139	!	106 600	Stettin.
1 124	92,4	1 580	2 350	9 231	410 290	136 861	54 733	218 696	Stuttgart. Gruppe B.
475	77,8	2 988	3.5	883	176 995	81 258	95	787	Aachen.
488	75,4	2 438	862	4 049	178 254	70 480	13 636	94 138	Altona.
392 358	47,9 64,3	940 1 069	378 578	6 106 2 931	143 500 130 478	21 939 38 602	5 763 18 365	115 798 73 511	Augsburg. Barmen.
401	74,3	1 304	1 333	2 764	146 784				Berlin-Schöneberg.
123	57,8	1 263	26	185	44 891	41 510	433	2 948	Braunschweig.
288	70,з	1 042	598	1 530	105 174	4 5 233	l .	941	('refeld.
510 4 15	62,3 80,0	3 842 2 128	1 136 1 218	2 161 1 991	186 060 151 742	108 161 78 419	23 301 18 501	54 598 54 822	Danzig. Elberfeld.
310	80,2	1 129	706	1 728	112 719	49 229	14 891	48 599	Erfurt.10)
447	65,8	1 245	1 545	3 821	163 754	41 747			Karlsruhe.
379 5 55	70,2 74,2	1 842 2 130	4 (1 014	081 5 617	138 262 208 5 27	45 143 68 919	93 14 582	119 †12 5 026	Mainz. Mannheim. ¹¹)

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Noch Tabelle Ib.

	, r						V.c.					
Städte	Kranl besta am Ar des Ja	and nfang	Aufnahmen im Jahre 1912		geheilt		gebessert und ungeheilt		durch Tod		Kranl besta am E des Ja	and inde
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Plauen	171	118	2 159	1 542	793	723	1 147	673	177	133	213	131
Posen	186 174	149 172	2 379 2 627	$\frac{2082}{2779}$	2 421 2 927			1 883 2 043	270 181	209 202	234 189	139 210
Gruppe C. Bielefe[d Brandenburg Bromberg Coblenz	108 63 35 121	55 63 22 135	1 231 951 562 1 878	873 745 344 1 368	913 520 358 1 445	682 415 207 963	107 343 167 424	156 275 116 393	90 87 35 74	51 55 26 93	90 64 37 56	40 63 17 54
Darmstadt	175	166	2 529	2 230	3 9	14	50	06	185	153	165	177
Elbing Frankfurt a O Fürth Gleiwilz Görlitz	75 107 38 58 102	68 74 108 23 106	1 224 1 396 1 007 1 098 907	915 1 070 1 196 444 715	1 010 1 117 373 388 507	754 925 393 196 487	95 110 564 651 290	76 131 741 204 165	97 113 50 48 103	88 83 59 38 80	97 95 58 69 109	65 73 111 29 89
Harburg	130	63	1 760	975	1 595	863	64	33	107	68	124	74
Hildesheim Königshütte OS	116 50	73 29	1 333 890	999 441	1 252 425	934 296	415	118	88 46	63 26	109 54	75 30
Liegnitz Linden v. H	70 37	79 22	682 545	705 447	953 411	3 324	98	32 78	10 48	9 29	67 38	75 25
Ludwigshafen	105	45	2 096	831	1 267	524	669	240	126	63	138	50
Lübeck	159 • 394 139	137 317 59	1 940 342 3 067 2 036	1 399 555 2 223 1 033	1 836 2 781 1 324	507	618	1 336 2 012 466	144 292 94	103 221 77	119 388 139	97 307 42
Münster	106	82	1 381	1 168	1 271			1 040	97	107	119	103
Offenbach a. M Osnabrück Potsdam ¹³)	234 106 85	167 57 86	2 850 1 983 1 119	1 939 871 1 266	2 678 1 055 735	552 950	823 262	1 817 262 196	162 88 126	124 55 128	244 123 81	165 59 78
Solingen	14	8	20	78	173	32	15	57	1	70	16	7
Spandau	120 102 26 90	114 93 33 52	1 108 1 880 101 1 005	1 039 1 112 58 682	635 1 711 46 759	673 971 22 496	332 78 74 172	240 94 48 105	142 74 21 72	150 50 14 67	119 119 25 92	90 90 29 66

(Fortsetzung zu Seite 111.)

II. Abteilungen in städtischen und Stiftungskrankenanstalten (in den Tab. I a, b u. II).

Cöln: Im Krankenhaus Lindenburg. Dortmund: Im Luisenhospital. Essen: Im städtischen Krankenhaus. Magdeburg: Im Krankenhaus Sudenburg. Nürnberg: Im städtischen Krankenhaus und im Sebastianspital. Stettin: Im Stadtkrankenhaus. Stuttgart: Im Bürgerspital. In sämtlichen Städten der Gruppen B und C in den Stadtkrankenhäusern.

Anmerkungen zu Tabelle VI (Seite 128.)

 ^{†)} Vergleiche die Einleitung zu diesem Abschnitte, Abs. 3, S. 2.
 †) Magdeburg. Das H. W. Müllersche Siechenhospital hat Angaben nicht gemacht. - 2) Nürnberg. Sebastianspital. Von den Verpflegten in Spalten 9 und 10

	a .						Y 0		
Durchschnittlichertäg- licher Krankenbestand	Durchschnittlich jahrlich waren Prozeut der vor- handenen Betten belegt	Von Krank	dem gesa enbestan	ımten d und	Summe	von de er	n Verpfl itfielen a	egtagen .uf	
iche	h jall der on b	-Zugang	wurden	verpflegt	đer Ver-			ığ.	
ıker	ttlic cut Bett	a i 20	ten er)	en, ₩	pflegungs-	Armen- verwaltung	Selbstzahler	Krankenkussen, Berufsgenossen- schaften usw.	Städte
chr	Chni Prov	Kosten Armen- waltung	f Kost ahl	en cass lfs- sen- sen-	tage	Armen- rwaltur	ıtza	snka gen en	3.44.0
rchs	rchs en nder	auf Kosten der Armen- verwaltung	auf eigene Kosten Selbstzahler)	rankenkassen Frankenkassen Berufs- Kenossen- schaften usw.	überhaupt	Ar 'erw	elb	urke defi	
Du	Dug war ha	auf der verw	auf eigene Kosten (Selbstzahler)	Arankenkassen, Berufs- genorsen- schaffen usw.			တ	Kra Ber sc.	
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
339	66,2	820	826	2314	118 423	43 498	12 730	62 195	Plauen.
345	54,3	1 938	906	2 312	126 369	56 830	14 364	55 175	Posen.
345	62,4	2074	1 185	2 493	125 920	74 689	12 297	38 934	Wiesbaden.
							:		Gruppe C.
159	69,1	346	422	1 499	58 022	7 078	5 011	45 933	Bielefeld.
117 56	66,5 50,1	408 116	506 275	908 572	42 486 20 294	12 031 2 966	9 082 4 848	21 373 12 480	Brandenburg. Bromberg.
2(1)	67,9	1 655	782	1 965	75 0 7 0	32 470	15 505	27 095	Coblenz.
936	67,9	1 627	1 158	2 452	123 881	48 614	18 609	56 658	Darmstadt.
142	65,5	658	571	1 053	51 613	14 036	9 927	27 650	Elbing.
173 153	58,9 71.7	$\frac{426}{175}$	689 358	1 532 1 816	60 196 56 536	12 781 3 743	13 528 6 151	33 887 46 642	Frankfurt a. O. Fürth.
94	57,6	272	97	1 254	30 044	8 983	3 020	22041	Gleiwitz.
183	63,0	439	220	1 171	65 789	28 950	6 274	30 565	Görlitz.
200	61,5	798	374	1 756	72 958	23 251	6 057	43 650	Harburg.
196 88	51,2 58,7	422 648	551 14	1 548 669	72 865 32 147	19 061 16 786	9 964 573	43 840 14 788	Hildesheim. Königshütte OS.
139	71,5	271	299	966	50 756	17 432	17 626	15 698	Liegnitz.
74	92,9	181	253	617	27 129	5 507	5 888	15 734	Linden v. H.
170	59,5	584	383	2 163	62 082	12 369	5 053	44 660	Ludwigshafen.
265 65	66,3 83,2	437	697	2 501	96 868 23 689	13 244	13 517	70 107	Lübeck. Metz. ¹²)
686	62,8	1.848	926	3 227	250 236	144 086	21 589	84 561	Mülhausen i. E.
175	76,5	446	804	2 017	64 234	9 832	14 062	40 340	Mülheim a. Rlı.
214	58,6	740	849	1 148	78 135	26 941	26 130	31 064	Münster.
417 168	83,5 77,5	$\frac{884}{439}$	723 703	3 583 1 875	152 288 61 132	42 183 7 602	13 599 14 818	96 5 06 38 7 12	Offenbach a. M. Osnabrück.
160	51,5	827	763	966	58 251	19 941	15 400	22 910	Potsdam. ¹³)
148	85,9	301	302	1 623	58 975	12 607	5 870	40 498	Solingen.
188	50,9	3 58	985	1 038	68 599	15 425	26285	26 889	Spandau.
215 55	58.7 64,7	437 137	389	2 361 53	78 595 19 813	15 534	11 441	51 620	Ülm. Würzburg.
175	70,3	418	. 295	1 116	64 135	25 295	6 261	32 579	Zwickau.
	,	l				1			l

entfallen auf die eigentliche Krankenabteilung 159 männliche und 146 weibliche, davon sind 19 männliche und 28 weibliche gestorben. — ³) und ¹) Brandenburg und Rostock. Je ein Arzt im Nebenamt. — ³) Spandau: Das Heilpersonal des städtischen Krankenhauses ist zugleich im Siechenhaus tätig. — ⁶) Zwickau. Die hausärztliche Tätigkeit übt ein Armenarzt aus. In Zwickau ist die Siechenabteilung dem Waisenhause angegliedett. In Dresden sind die Siechenanstalten mit den Irrenanstalten (Tabelle III) verbunden.

(For!setzung auf Seite 122.)

Tabelle II. Die übrigen allgemeinen (öffentlichen (ausschließlich der städtischen

	der n†)				Ärztl	.Heil-				Kran	kenbew	egung
Städte	Charakter der Anstalten†)	Zahl der Anstalten	Zahl der Kranken- betten davon für		Leitende da Ärzte	Hilfs- ärzte	Wa		Best am Ja anfa	hres-	Zug	ang
	O	Z	Z	ds		Ξ 23	m.	w.	m.	w.	m	W.
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.												
Berlin	c	19	2 668						997	917		13 043
Bremen ¹)	e	41 4	1 401 770	•	13	7	. 5	157	269 235	214 265	6 817 3 545	11 442 3 804
" · · ·	e	7	130	_	7	1	1	12	22	19	390	644
Breslau ²)	a	5	372	-	5	37	13	70	179	114	3 544	2 496
,	c d	10	1 498 182	-	37 6	39	107	450 16	528	546	9 021 1 900	8 445 1 838
,	e	22	487	_	28	10	4	78	129	24	3 400	3 137
Charlottenburg 3)	e.	5	511		8	_	3	69	40	3	26	59
Chemnitz4)	е	17	554	-	29	10	11	113	80	120	2 566	4 018
Chemnitz*)	a c	1 2	20 205		1 4	1	11	$\frac{1}{26}$	2 15	6 5	69 614	38 493
,	е	2	49	-	9	1	1	8	7	5	393	516
Cöln a. Rh	e	14	2 483	_	37	22	75	385	1 063	737	13 069	9 522
Dortmund	е	3	1 015	-	4	12	104	71	789	168	9 542	1 998
Dresden ⁵)	6	5	50 563	_	4 21	1 17	38	27 284	$\frac{1}{207}$	12 206	$\frac{86}{2694}$	$\frac{526}{2975}$
	e	28	667		43	7	8	135	109	147	2 438	4788
Düsseldorf Duisburg ⁶)	e e	8 7	1 318 1 535	8	24 21	22 14	24 74	210 290	560 1 079	393 371	7 059 13 727	5 800 7 072
Essen (Ruhr) ⁷).	e d	5 1	1 245 355		5 2	4 4	37 45	162 17	609	325 48	$\frac{4728}{6772}$	$\frac{2}{1}\frac{298}{222}$
, ,	e	4	53	_	5	_	1	9	4	-	127	117
Frankfurt a. M.	c	8	676	_	14	15	61	228	232	232	3 373	3 378
"	c d	8 2	684	_	15 1	9	6	143	213	160	4 087 14	4 482 12
*	е	1	12		1		1	3	-		24	32
Hamburg	e e	14 22	1 956 643				:	:	621 173	577 92	7 684 3 034	8 760 3 097
Hannover ⁸)	e	9	896	_	28	12	39	318	56	_	93	_
	e	9	192	-								
Kiel ⁹)"	a c	1	615 98	=	5 3	43	45	142 46	240 21	$\frac{257}{23}$	4 249 539	4 542 717
,	e	4	165	_	6	3	6	19	46	22	657	575
Königsberg i. Pr.	a	3	237	-	9	17	21	75	129	83	2 054	1 434
	С	2	632	-	11	14	22	185	246	290	3 466	
Leipzig	e a	20	634		32	14 8	3	59 7	131	158	3 322 110	
	e	3	513		6	12	4	104	189	119	2 092	1 417
n · · · ·	е	17	454		28	12	7	91	83	74	1 561	2 975
Magdeburg ¹⁰) .	С	5	842	-					70			·
München ¹¹)	e a	16 2	224 192	=	25 16	1 45	9 21	56 95	5	58 38	3 3 3 1	
m · · ·	e	2 7	491	-	9	8	23	31	21	.8	6.6	99
7	е	12	504	-	14	13	46	154	109	132	1 762	2 166

Anmerkungen auf Seite 109.

und privaten) Heilanstalten im Jahre 1912. Anstalten in Tabelle I).

im Jahr	re 19	12				D 1		
Abgan überhau m.	ıg	daru durch m.		best am I		Durch- schnittlicher täglicher Kranken- bestand	Summe der Verpflegungs- t a ge	Städte
13	14	15	16	17	18	19	20	21
13 294 12	965	1 381 1 211 1 046		997	2 154	786 042	Gruppe A. Berlin.	
6 771 11		179 344 2	239 328 9	315 282 20	328 286 17	947 606 61	345 701 221 131 22 359	Bremen.1)
9 004 8 1 831 1	2 480 3 487 1 777 3 079	32 1 01 4 66		167 545 69 189	130 504 61 82	351 1 140 152 362	128 101 418 209 55 406 132 299	Breslau.²)
2 635 2 544 4 66 617 396	5 4 015 39 491 513	23 80 6 6 10	0 75 8 6 7	102 5 12 4	27 123 5 7 8	329 300 9 76 24	120 016 109 590 3 420 27 697 8 732	Charlottenbg.3) Chemnitz.4)
12 972 9 451 2 84 2 677 2 418 4 6 959 5	9 494 2 016 523 2 971 4 816 5 743	713 470 6 261 75 375	593 239 21 257 99 301	1 160 880 3 224 129 660	765 150 15 210 119 450	1 873 984 26 468 392 1 018	683 999 359 684 9 497 170 920 143 358 371 879	Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden. ⁵) Düsseldorf. Duisburg 61
4 631 6 769 125 3 352 4 049 15 24 7 621 3 023	_	500 193 122 5 339 164 1 - 560 49	339 116 74 4 240 186 1 621	706 220 6 253 251 2 - 684 184	380 398 57 2 253 199 5 1 763 86	1 449 1 003 282 10 492 514 9 2 1 533 383 778	519 324 366 006 102 878 3 735 184 347 187 866 3 146 725 559 671 139 746 282 191	Duisburg. ⁶) Essen (Ruhr). ⁷) Frankfurt a. M. " " " " " " " " " " " " " " " " " "
9 205 4 234 4 543 652 4	551 708 572	35 246 53 67	174 54 61	255 17 51	•	532 77 101	193 959 28 253 36 742	Kiel. ⁹)
3 518 3 3 313 4 109 2 095 1	1 432 3 412 4 084 133 1 431 2 949	158 133 55 — 180 50	95 133 49 194 52	113 194 140 3 186 105	85 229 151 2 105 100	237 514 336 4 357 263	88 720 186 387 122 847 1 014 121 452 96 091	Königsberg i.Pr. " Leipzig."
3 372 3 168 6 622 1 755 2		18 27 144 81	89	11 29 116	31 37 10 95 139	114 159 382 382	41 787 58 176 139 396 121 292	Magdeburg. ¹⁰) München. ¹¹)

Noch Tabelle II (Fortsetzung).

	der n+)				Ärztl	Heil- sonal				Kran	kenbew	egun
Städte	Charakter der Anstalten†)	Zahl der Anstalten	Zahl der Kranken- betten	davon für Nervenkr.	Leitende Arzte	Hilfs-	War		Best am Ja anf	hres-	Zug	ang
	Ch.	Za	Za	da	Le	н	m.	w.	m.	w.	m.	W.
1	2	.3	4		5	6	7	8	9	10	11	12
Neukölln	е	2	243		9	4	_	4	84	71	1 244	1 17
Nürnberg ¹²)	e	4	223	_					verpf	legte P	ersoner	zus.
Stettin	e	5 3	115 1 449	_	8	7	137	282	696	641	1 482	1 62
,	е	3	95	-	1	-	1	13	10	44	229 6 376	7 09
Stuttgart 13)	e e	8 7	1 335 268	_	18	16	8	241 30	434 75	445 44	743	88
Gruppe B.												
Aachen ¹⁴)	a	1	294	_	2	3						
,	c	2	235	_	3	5	6	27	1	57	29	09
Altona	e	2 5	175	-	4	2	3 2	50 48	1	11 68	2 6 997	23 1 13
	e e	3	291 56	Ξ	5 3	4	_	9	54 4	27	76	85
Augsburg ¹⁵)	е	4	187					٠				
Barmen	e	1	8 194	Ξ	2	1	3	41	103	50	1 207	8
Berlin - Wilmersdorf 16).	e e	4 11	91 275	_	4 21	7	1 5	11 35	39 26	9 45	422 901	1 75
									_	_	_	
Bochum	e d	3	1 200 265	_	10	15	34	238	228	02 5	2 078	17
	e	1	13	_	_	-	-	1	-	3	-	12
Braunschweig ¹⁷)	a c	1 2	547 220	=	4 4	9 3	39 11	84 99	186 68	131 66	2 904 1 012	2 48
7	e	4	75	=	4	_	_	14	11	8	396	47
Cassel	a c	1 4	555 436	_	10	4 3	44 13	74 169	203 114	140 162	2 540 2 032	$\frac{130}{271}$
,	e	9	352	_	10	5	8	17	13	46	506	90
Danzig	e	2	464	-	6	5	21	136	2	92	38	17
Elberfeld ¹⁸)	e	3	395	-	8	4	5	78	178	120	2 251	1 59
Erfurt	e	2	246		3	1	4	32		03	2.7	
,	е	4	74	-	5	1	1	12	27		15	
Gelsenkirchen .	c d	2	694 280	_	5	9 5	15 24	177 35		44 93	7 2 3 0	147
77	e	1	17	-	1	. 1	_	6	3	3	94	10
Halle a. S. 19) .	a	4	463	-	4	18	19	86	236	128	3 924	19
т .	c d	5	545 296	-	8 2	7	11 8	118 21		99 77	64	
Hamborn	c	3	865		9	6	20	115	617	101	6 303	170
Karlsruhe i. B	e e	5 5	606 99	=	14 9	12	17 3	177 10	176 20	174 4	2 849 467	3 88
Mainz ²⁰)	e	4	357	_			,					
Mannheim	d c	1 3	30 137	Ξ	5	1	1	50	21	59	523	10
manimeni	d	1	70	_	2	1	_	22	17	20	403	5
Mülheim (Ruhr).	e	2	520	-	5	5	10	52	3	87	4.6	61

Anmerkungen auf Seite 109.

im Jal	re 19	12				Durch-		
Abga überha m.		daru durch m.	nter Tod w	best am	and and Ende ahres w.	schnittlicher täglicher Kranken- bestand	Summe der Verpflegungs- tage	Städte
13	14	15	16	17	18	19	20	21
1 224	1 174	94	82	104	70	1 199	72 774	Neukölin.
1 054 286 1 456 233 6 393 722	1 699 422 1 610 387 7 079 869	: 176 6 399 1	: 180 10 365 1	722 6 417 54	652 49 463 60	148 50 1 378 66 979 97	54 084 18 282 503 088 23 969 357 901 35 224	Nürnberg. ¹²) Stettin. Stuttgart. ^{1:})
:								Gruppe B.
2 91	<u></u>		09		18			Aachen. ¹⁴)
2 60° 1 004	7	110	81 84	47	27 6 2	178	64 929	Altona.
- !	-	. 3	21		19	47	17 058	Augsburg. ¹⁵)
1 217 430 888	853 701 1 700	63 4 19	50 4 21	93 31 39	45 13 80	170 63 145	62 143 23 117 53 171	Barmen. Berlin-Wilmersdorf, 16)
		6	32	8	44	847	309 162	Bochum.
2 090 2 913 1 002 404 2 535 2 020 501	174 125 2 430 948 463 1 298 2 736 900	65 — 175 52 17 142 104 5	7 6 115 75 13 121 144 5	216 — 177 78 3 208 126 18	3 133 85 15 146 145 47	229 328 158 27 355 316 139	85 659 117 974 56 251 9 813 129 710 115 016 50 607	Braunschweig ¹⁷) Cassel.
3 80	-	160	122	3	01	304	111 184	Danzig.
2 231	1 576	2	77	208	139	337	123 734	Elberfeld. ¹⁸)
2 72 1 51		$\frac{1}{2}$	87 5		$\frac{32}{27}$	217 47	79 347 17 514	Erfurt.
7 24 3 01 97 3 908	6 103		$\frac{92}{72}$	$ \begin{array}{c c} 548 \\ 177 \\ - & - \\ 252 & 124 \end{array} $		564 212 12 389	204 476 77 385 4 541 138 183	Gelsenkirchen. " Halle a. S. ¹⁹)
6 49 2 29 6 326 2 873 449	1		65 93 120 132 7	_ ~	85 44 92 191 13	480 267 673 413 56	175 335 97 583 245 883 150 776 20 378	Hamborn. Karlsruhe i, B.
						•		Mainz. ²⁰)
526 400	1 017 541	59 17	53 23	18 53 20 24		91 51	33 412 18 592	Mannheim.
4 66	39	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$		79	395	144 304	Mülheim (Ruhr).	

VI. Krankenheilanstalten.

Noch Tabelle II (Fortsetzung).

	der n†)	п			Ärztl	Heil- sonal				Kran	kenbev	vegung
Städte	Charakter der Anstalten†)	Zahl der Anstalten	Zahl der Kranken- betten	davon für Nervenkr.	Leitende Arzte		Wa pers		am Ja	tand ahres- ang	Zug	gang
	5	Za	Za	da	Le	田福	m.	w.	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12
Plauen i. V	e c e a c	2 4 1 1 3 2	24 686 26 127 437 156	11111	3 7 4 1 5 2	17 -1 9 4	18 1 15 17 11	3 114 13 16 72 14	1 231 5 120 160 95	1 178 2 - 123 11	163 3187 189 1013 2455 1604	243 2134 274 2066 222
Straßburg i. E. ²¹) " Wiesbaden	e d e	2 6 1 3	1844 358 108 233	174 _ _	15 5 1 11	63 3 2 2	223 3 6 13	443 138 15 135	11 25 69 68	96 85 14 102	21 1223 989 1084	351 2363 451 1890
Gruppe C.												
Berl-Lichtenbg Bonn " Bromberg Coblenz Darmstadt	c a c c e c c c e	1 1 7 1 3 4 4 2 1	102 483 1003 21 172 82 369 242 24	11111111	1 28 31 1 5 5 5 2 1	2 9 14 1 3 - 5 2	$ \begin{array}{c} 7 \\ 40 \\ 51 \\ \hline 4 \\ 3 \\ 37 \\ \hline 2 \end{array} $	29 74 165 5 45 13 57 59 5	50 182 319 2 60 6 109 60	34 230 233 11 56 19 72 93 10	720 3631 5974 6 828 225 2177 954	582 3675 4677 226 651 523 1515 953 370
Dessau	a c e c c e a c e d e	1 1 7 2 2 3 1 3 1 1	275 34 175 250 162 45 740 177 30 40 19	4	3 2 7 2 2 4 26 7 1 2 1	$ \begin{array}{c} 2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \\ \hline 13 \\ 4 \\ \hline - \\ - \\ \end{array} $	$\begin{bmatrix} \frac{6}{2} \\ \frac{4}{3} \\ \frac{2}{35} \\ \frac{1}{2} \\ - \\ \frac{2}{35} \\ \frac{1}{2$	28 7 14 44 29 7 142 55 4 2	77 16 13 18 72 5 276 22 2 12	48 10 37 38 51 18 203 56 13 —	815 366 264 226 698 177 4180 660 25 434	732 233 740 87 601 362 3428 1031 235 8 79
Görlitz ²²)	e c e c e c c	7 3 2 1 1 1 1 2	127 549 56 50 17 193 15 100	11111111	7 10 4 1 1 1 1 1 3	1 7 - 1 - 1 -	$ \begin{array}{c c} 3 \\ 16 \\ - \\ 1 \\ - \\ 2 \\ - \\ 2 \end{array} $	14 114 15 14 5 30 2 11	369 9 14 5 14 34 95	134 19 14 10 6 2 6 32		1850 497 369 220 72 46 128 809
Linden v. H Lübeck Metz ⁹³)	e e e e	1 1 2 1 3	14 90 60 12 537	11111	1 4 2 1 8	- - - 4	$\begin{bmatrix} \frac{2}{1} \\ \frac{1}{5} \end{bmatrix}$	2 38 9 1 55	53 16 1 319	24 13 1 39	831 217 51 4033	599 349 45 1581

Anmerkungen auf Seite 109.

		1		I V nov	ken-	Durch-	Summe	
	gang haupt	daru durch		best am	and Ende ahres	schnittlicher täglicher Kranken-	der Verpflegungs-	Städte
m.	w.	m.	w.	m	w.	bestand	tage	
13	14	15	16	17	18	19	20	21
163 3210 190 1014 2445 1610	243 2142 274 2038 225	1 232 1 1 150 33	$ \begin{array}{c} 1\\162\\1\\-\\116\\4 \end{array} $	1 208 4 119 170 89	1 170 2 - 151 8	9 459 11 123 313 98	3 272 167 063 4 194 44 980 114 813 35 732	Plauen i. V. Posen. Saarbrücken.
21 8	_	99	_	119	_	1250	456 287	Straßburg i.E. ²¹)
1198 979 1077	2329 455 1885	49 9 75	76 3 81	50 79 75	119 10 107	176 88 193	64 374 32 132 70 749	Wiesbaden.
								Gruppe C.
722 3628 5890 7 830 222 2109 960	578 3714 4695 232 666 527 1522 942 369	102 116 143 1 84 8 57 73	96 96 170 1 64 15 51 73 9	48 185 403 1 58 9 177 54	38 191 215 5 41 15 65 104 11	87 435 723 14 128 376 258 179	31 812 158 838 263 769 4 942 46 835 13 724 94 178 65 255 6 025	Berl-Lichtenbg. Bonn. Bromberg. Coblenz. Darmstadt.
811 372 265	734 231 737	74 26 13	69 17 16	81 10 12	46 12 40	116 29 61	$\begin{array}{c} 42461 \\ 10672 \\ 22177 \end{array}$	Dessau.
25 696 173 4160 639 22 422	598 356 3431 1044 226 8 78	55 6 247 42 - 7	08 42 5 187 32 4 - 2	74 74 9 296 43 5 24 —	54 24 200 43 22 —	181 126 24 529 108 17 18	66 161 45 868 8 766 193 183 39 414 6 125 6 581 1 877	Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. "Gleiwitz.
3528 225 185 126	1783 515 363 221	172 8 11 9	105 8 23 17	454 4 26 7	201 1 20 9	450 25 29 16	158 433 $2 011$ $10 455$ $5 844$	Görlitz ²²). Hagen. Harburg.
22		13	2	12		164	60 009	Hildesheim.
379	125	12	9	32	9	6 44	2 078 16 200	Königshütte OS.
707	804	12	7	89	37	276	100 696	Liegnitz.
824 215 50	593 346 46	24	22	60 18 2	30 16	7 80 44 7	2 555 29 166 15 902 2 554	Linden v. H. Lübeck.
3968	1543	109	62	384	77	394	143 669	Metz. ²³)

	der 1†)				Ärztl	. Heil-				Kran	kenber	vegung
Städte	Charakter der Anstalten†)	Zahl der Anstalten	Zahl der Kranken- betten	davon für Nervenkr.	Leitende d Ärzte	Hilfs- ärzte		arte- sonal	Best am Ja anfa	ahres-	Zuş	gang
	Ch	Zal	Zal	day	Lei	H	m.	w.	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12
Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach	e c c	3 2 2	123 228 348	- 1 1	3 2 5	1 2 2	2 5 3	26 28 38	23 126 123	50 52 132	438 1 542 1 659	643 865 2 150
Münster Oberhausen	c c	5 3	477 810	_ 2	12 6	3 13	3 29	116 120	415	31 153		336 1 415
Offenbach 24) . Osnabrück Potsdam Recklinghausen	c e c e c	1 1 2 2 2 2	45 38 304 25 299 350	_ _ _ 4	2 4 4 3 3	3 - 3 1	9 - 8 18	5 5 66 3 51 64	13 1 95 - 85 176	14 8 49 1 54 72	340 13 1 683 8 1 093 2 211	364 318 959 206 1 038 841
Regensburg	d c e	1 2 1	244 168 27		6 4 1	6 1 1	30 8 —	41 24 4	40 2	15 48 10	3 { 1 002 119	802 205
Remscheid	c e a e c e	2 1 2 4 4 4 3	195 11 405 82 663 106 114	111111	3 1 9 5 5 6 3	$ \begin{array}{r} 2 \\ -20 \\ 1 \\ 15 \\ -2 \end{array} $	$ \begin{array}{c} 9 \\ \hline 40 \\ 2 \\ 4 \\ 1 \\ 2 \end{array} $	36 1 85 15 91 21 16	106 5 150 8 164 30 26	44 2 124 24 157 23 11	1 903 77 3 321 282 3 241 519 435	1 233 94 2 143 743 2 789 400 641

Anmerkungen siehe Seite 109.

[Fortsetzung zu Seite 115.]

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 126).

(i) Vergleiche die Einleitung zu diesem Abschnitte. Abs. 3, S. 107.

1) Berlin. Angaben zu den Spalten 5-8 sind nicht gemacht worden. — 2) Bremen Spalte 4. Darunter 5 Kinderbetten. — 3) Aachen. Zu den Spalten 7—11 sind Angaben nicht gemacht. — 4) Augsburg. Angaben sind nur über die Zahl der Krankenbetten gemacht worden. — 5 bis 7) Bei Posen, Gleiwitz und Görlitz fehlen Angaben zu den Spalten 9—11.

Anmerkungen zu Tabelle V (Seite 127).

†) Vergleiche die Einleitung zu diesem Abschnitte, Abs. 3, S. 107.

Unter den Entbindungsanstaften befinden sich 6 Universitätskliniken, 10 Provinzial-Hebammenlehranstaften und 1 Landeshebammenschule. — 1) Bremen. Spalte 4. Mit Einschluß von 22 Kinderbetten, außerdem 6 Entbindungsbetten. — 2) Cöln. Spalte 8. Außerdem 75 Hebammenschülerinnen. — 3) Cöln. Im Wöchnerinnen-Asyl sind 3 Ärzte ehrenamtlich tätig, davon einer als leitender Arzt. — 4) Essen. Das Arnoldshaus für Wöchnerinnen wurde am 1. Juli 1912 eröffnet.

Anmerkungen zu Tabelle VIII (Seiten 130-137).

Die Zahlen über die Einnahmen und Ausgaben der Städte beziehen sich hier und in den folgenden Übersichten bei den bayrischen, sächsischen und badischen Städten, sowie bei Bremen und Dessau auf das Kalenderjahr, bei den übrigen Städten auf das Rechnungsjahr.

Fortsetzung auf nächster Seite.!



	•							
im Ja	thre 19	12				Durch-		
Abg überk m.		darunter durch Tod m. ; w.		best am l	iken- and Ende ahres w.	schnittlicher täglicher Kranken- bestand	Summe der Verpflegungs- tage	Städte
1:3	. 14	15	16	17	18	19	20	21
438 1 538 1 655	642 859 2 134	36 73 113	46 45 108	23 130 127	51 58 148	97 178 295	35 242 65 002 107 830	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach.
$5\frac{2}{5777}$	84 1 486	178	96 95	364 464	83 82	392 550	138 547 200 687	Münster. Oberhausen,
342 12 1 626 7 1 084 2 231	362 321 947 207 1 019 816	8 73 2 82 82 125	8 13 75 3 93 49	11 2 152 1 94 156	16 5 61 - 73 97	33 17 176 8 63 190	11 946 6 319 64 159 2 791 22 950 87 701	Offenbach. ²⁴) Osnabrück. Potsdam. Recklinghausen
35 993 118 1 901 81 3 308 285 3 242 528	810 209 1 237 95 2 156 727 2 825	3 84 205 15 178	03 88 5 61 2 123 25 151	49 3 108 1 163 5 163	40 6 40 1 111 40 121	240 85 14 165 9 336 48 860	87 868 31 071 5 118 60 218 3 113 122 463 17 545 131 510	Regensburg. Remscheid. Rostock. Würzburg.
928 415		11 —	6 6	21 46	19 20	65 69	28 6 54 25 280	Zwickau.

1) Berlin. Vonden in Spalte 19—21 aufgeführten Beträgen sind etwa 400 000 . M für außerordentliche Um- und Neubauten und zur Aufstellung von Hausgerät und Maschinen aufgewendet worden. — 2) Bremen. Die allgemeine Krankenanstalt ist zugleich für den Freistaat Bremen. — 3) Breslau. In Spalte 18 ist die Beköstigung des Pflegepersonals inbegriffen, in Spalte 23 sind 91 629 . M außerordentliche Ausgaben enthalten. — 4) Charlottenburg. Spalte 16. Die Verwaltungskosten werden aus allgemeinen Kämmereimitteln bestritten. — 5) Cöln. Spalte 18. Einschließlich der Beköstigung des Personals. Spalte 20. Nur Bekleidung des Personals und der Kranken. — 6) Dreaden. Spalte 23. Einschließlich 55 857 . M außerordentlichen Aufwands. — 7) Essen. Spalte 9. Darunter 121 133 . M für Verpflegung 1es Personals. — 8) Hannover. Spalte 6. Darunter 78 169 . M Kurkosten für Prostituierte. — 9) Kiel. Spalte 18. Einschließlich Bekleidung des Personals. — Spalte 19. Einschließlich Bekleidung des Personals. — Spalte 19. Einschließlich Bekleidung des Personals. Spalte 19. Die Kurkosten für das Personal betrugen 1262 . M. — 11) München. Spalte 23. Hierunter 6295 . M für Vermögensverwaltung und 9936 . M für Seelsorge. Spalte 15 und 20. Gehalt und Beköstigung des Dienst- und Pflegepersonals sind für Krankenhaus München-Schwabing in Sp. 13 enthalten. — 12) Stettin. In Spalte 18 sind die Beköstigung und in Spalte 19 die Bekleidung des Personals inbegriffen. — 13) Stuttgart. Spalte 21. Davon 230 000 . M für einen Neubau. — 14) Aachen. Die Aufwendungen zu Spalte 15 sind in Spalte 13 enthalten. — 15) Augsburg. Spalte 21. Außerdem 117 654 . M für Umbauarbeiten im städtischen Hauptkrankenhaus. — 16) Crefeld. Für außerordentliche Aufwendungen wurden 11 940 . M verausgabt. — 17) Karlsruhe. Spalten 12—15. Ausschließlich der Pensionen, die bei der Stadtkasse verrechnet werden, [Fortsetzung auf Seite 125.]

Tabelle III. Die Irrenanstalten im Jahre 1912.

		1		-		-						
	Charakter der Anstalten†)	te n	_ह		liches sonal		rte-		Verpfl	egte		
Städte	is et	Zahl Anstalten	重			ľ	onal					Ver- pflegungs-
· taute	Charakter Anstalter	A Z	Zahl der Betten	ate a	särz			überh	aupt		von orb en	tage
	er C	e e	þ	Leitende Ärzte	Hilfsärzte		w.			m	w.	J
1	2	3	4	5	6	m. 7	8	m. 9	w. 10	m.	12	13
	٦	Ť	<u> </u>			<u>'</u>				1	1.	
Gruppe A.						I. S	elbstä	ndige A	nstalte	n.		
Berlin Bremen	b a	1	8705 620	2	39 5	826 101	562 70	8745 590	5079 460	555 35	357 27	2 981 607 213 879
Breslau	a b	1 1	80 317	1 1	5 4	13 44		502 895	294 436	71	3 46	38 708 71 151
,,	e	1	21	1	1	_	3	164	83	<u> </u>		4 732
Charlottenburg . Chemnitz . • .	e b	1	608 326	12 1	1 5	73 7	73 2	765 457	615 356	85 51	30 31	162 851 112 484
Cöln a. Rh.	a	1	198	1	. 1	41	_	199	_	10	: —	17 892
Dresden¹) ·	b	3	1773	4	10	173		1648	1677	148	229	583 399
Essen Frankfurt a. M	b b	1	30 205	1 1	8	5 90	11 72	102 1312	150 653	71	42	9 766 145 432
, n	e	1 2	25 3130	2	1	2 632	200	12 2452	20 2013	170	5 109	5 828 1 048 151
Hamburg	a			17	9		309			:		
Hannover Kiel	a a	1	50 139	3 2	5	8 26	6 36	222 903	178 535	11 43	10 36	9 008 61 825
München ²)	e	2	87	2	-	4	20	172	575	5	10	14 625
Leipzig	a b	1 1	170 1350	2	4 10	31 95	44 95	715 1051	448 776	35 106	21 49	56 892 454 644
,,	c	1	60	2	_	10	19	29	42	8		126 832
Gruppe B.									i i		!	
Aachen	b	1	43	1	_	1	9	_	105	-	5	12 145
Altona	c b	1	225 118	$\begin{vmatrix} 1 \\ 1 \end{vmatrix}$	1	64	6	296 123	109	9 3	_	37 424
BerlSchöneberg	e	1	454	1	4	27	31	483 40	420	73	56	150 750 12 085
BerlWilmersdf. Halle	e a	1	36 150	1 2	6	3 25	27	703	472	1 29	30	51 230
										1		
Gruppe C.				1					•	1		
Bonn ³)	a	1	950	4	4 5	89 25	85 44	814 141	714 137	94	50 6	319 047 52 169
Darmstadt	e e	2 1	177 83	$\frac{2}{1}$	2	4	14	427	90	6	2	23285
Freiburg i. Br	a	1 1	190 12 5	$\frac{1}{2}$	5 2	30 36	35 19	606	504	27	23	56 906
Görlitz Hildesheim	e a	1	700	6	_	85	71	515	431	51	28	2 41 531
Lübeck	a	1	363	1	3	50	45	213	191	16	14	110 009
MGladbach	c c	1 2	643	1 2	<u>-</u>	66 66	1	34 680	_7	56	=	12 321 213 759
Münster i. W.	a	1	620	4	1	67	75	353	485	14		227 856
Osnabrück Regensburg	a a	1 1	467 564	1 5	3	54 64	51 56	306 449	292 374	20 23	19 16	150 986 199 26 0
Rostock	b	î	125	ĭ	-	13	22	92	114	9	11	45 339
	ı	•	l	1	1	ı		J			1	I

Anmerkungen siehe Seite 111.

Noc	h '	Paka	All.	111	
12 (1)	. 11		4116		

									_		
Städte	Charakter der Anstalten†)	Zahi der Anstalten	Zahl der Betten	Durch- schnitt- lich tägl-cher Kranken- bestand	Verpfle- gungs- tage	Städte		Zahl der Anstalten	Zahl der Betten	Durch- schnitt- lich täglicher Kranken- bestand	Verpfle- gungs- tage
) 1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Bruppe A.						itischen und Stifte bellen is, Ib und II	enth)		
Cöln a. Rh.	b	, 1	116	69	•	Erfurt	b	1	20	20	2 648
Dortmund Essen	b	1 1	18	10	3 561	Karlsı uhe . Mainz	b	1	25 5	•	•
Magdeburg	b	1	40		9 301	Mainz	n	1	Э	•	•
Nürnberg	Ь̈́	1	44	4i	15 082	Mannheim	b	. 1	35	30	11 206
windnerg	C	1	1 .	33	12 045	Plauen	b	· 1	80	72	26 326
" • . .	١٢	•	•	1 30	12 010	Posen	b	· i	25	18	2 700
Stettin	b	. 1	36	15	5 517	Wiesbaden		· i	14	5	1 930
Stuttgart	b	1	89	71	25 966			1	1		-
Gruppe B.			i		* :	Gruppe C.			1		
C.Opp. C.	1			!		Darmstadt	ь	1	26	1	
Altona	b	1	57	49	17 752	Homburg .	ъ́	î	16	4	1 483
Augsburg	b	2	29	11	4 145	Königshütte	b	1	18	2	928
Barmen	b	1	25	25	9 605	Liegnitz	h	1	54	45	14 476
Braunschweig.	b	1	18	15	5 418	Ludwigshafen	b	1	15	12	4 390
Crefeld	b	1	18	18	9 249		•	-	;	i	!
_	١.					M ulhausen	b	1	13	2	842
Danzig • •	b	1	34	22	8 148	Potsdam	b	1	18	3	1 266
Elberfeld	þ	1	40	9	3 395	Zwickau	b	1	60	50	10 526
)	1		1			1	1		1		

(Fortsetzung zu Seite 123.)

der Stellvertretungskosten bei Erkrankungen Angestellter, sowie der Kranken-Invaliden- und Invalidenversicherungsbeiträge und der Besoldung des Personals der Röntgen- und der Desinfektionsanstalt sowie des Laboratoriums. — ¹⁸) Mannheim. Spalte 23. Darunter 52 531 . Gebäudemiete an die Stadtkasse. — ¹⁹) Posen. Spalte 11. Mietzins, welchen die Krankenhausverwaltung an die Stadt abzuführen hat. — ²⁰) Bielefeld. Die Ausgaben für Beköstigung usw. des Personals (Spalte 20) sind in den Spalten 18, 19 und 23 enthalten. — ²¹) Darmstadt. Dem Fragebogen entsprechend ist der Zuschuß der Stadt mit 91 664 . aufgeführt, rechnerisch beträgt er nur 86 755 . 20 km. — ²²) bis ²⁴) Gleiwitz, Görlitz und Königshütte. Spalte 18. Einschließlich der Beköstigung des Personals. Spalte 20 enthält nur die Kosten der Bekleidung. — ²⁵) Linden. Im Berichtsjabre war nur das Gebäude des Krankenhauses Siloah städtisch. Der Zuschuß ist rechnerisch 0, ist aber im Fragebogen mit 1000 . Etalt beziffert. — ²⁶) Ludwigshafen. Nach dem Fragebogen Spalte 26 ist der Zuschuß der Stadt mit 75 000 . aufgeführt, obwohl rechnerisch sich ein Zuschuß überhaupt nicht ergibt. — ²⁷) Mülhausen. Spalte 26. Als Zuschuß der Stadt sind im Fragebogen die Einnahmen von der Armenverwaltung (Spalte 6) angegeben. Spalte 24/25 nach dem Fragebogen 659 641 . , rechnerisch dagegen nur 587 630 . . — ²⁸) Solingen. Spalte 14. Die Verwaltung geschieht durch städtische Beamte. — ²⁹) Ulm. Im Etatsjalt 1912 war der Betrieb des Krankenhauses noch ½ Jahr lang mit demjenigen des Bürgerhospitals gemeinschaftlich, daher das günstige Rechnungsergebnis. — Angaben über die Haushalte der beiden Potsdamer Krankenhäuser (Tab. 1a) liegen nicht vor.

Anmerkungen zu Tabelle IX (Seiten 138-139).

Fortsetzung auf Seite 128.

¹) Berlin. Ohne 100 000 freie Verpflegungstage in der Charité. — ²) Bremen. Einmalige Unterstützung 40 000 . M., später bis zu 30 000 . M. jährlich. — ³) Dresden. Als jährliche Unterstützung erhalten die Diakonissenanstalt 15 000 . M., das Carola-

Tabelle IV. Die Augenheilanstalten im Jahre 1912.

		ten			eil-			1		l e Z
Städte	Charakter der Anstalten†)	Zahl der Anstalten	Zahl der Betten	Leitende Arzte	Hilfsärzte euo		orte- sonal w.	Verp	flegte	Verpflegungstage
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.			8							
Berlin ¹)	e	2	77					827	886	28 520
Bremen ²)	e e	8 2	166 58	3	2	-	7	813 425	727 429	40 318 15 515
Breslau	a	1	48	1	3	2 5	5	650	458	21 555
	C	1 1	115 12	1 1	2	5	9 2	777 84	702 78	28 248 2 358
Charlottenburg	e e	1	27	1			7	93	136	8 021
Cöln	b	1	44	1	1	_	11	302	257	9 964
Dresden	е	2	30	2	1	-	4	256	199	7 914
Frankfurt a. M Hamburg	c e	1	16 32	1	1	-	4	101 174	88 179	4 627 6 000
Königsberg	a	1	68	1	4	31	8	13	_	34 928
	е	4	99	4	2	_	9	412	447	27 511
Leipzig	a e	1 2	150 26	1 3	9	_	8 5	862 72	631 81	26 355 1 952
Magdeburg	e	1	18	1	_	1	2		71	3 172
München	a	1	140	1	15	12	41	907	732	38 311
	e	2	145	2	3	-	16	836	842	32 586
Nürnberg Stettin	e e	1	62 17	1	_		3	282 87	337 56	11 315 2 282
Stuttgart	С	9	98	2 3	3	_	13	520	433	20 178
	е	2	59	3	1	_	4	310	249	10 492
Gruppe B. Aachen 3)		1	66	9	1					
	a c	1	42	$\frac{2}{2}$	1 2	:	:	:		1
Augsburg4)	e	2	66					100	100	
Barmen Berl, - Wilmersdf.	e e	1	33 15	1	1	_	4 2	122 120	$\frac{102}{65}$	6 669 4 424
Halle	a	1	78	1	4	3	13	681	428	26 027
Karlsruhe	e	1	15	1	_	-	1	66	35	2 043
Mülheim Posen ⁵)	b e	1 1	54 84	1	2	3	14	268	216	10 514
Saarbrücken .	e	2	110	2	1	-	4	984	142	30 376
Wiesbaden	c	1	90	1	4	6	19	639	482	59 784
Gruppe C.		1	10	,			á.	049	169	10.711
Bromberg Darmstadt	e e	1	48 22	1	1		$\frac{4}{2}$	243 115	78	10 714 3 927
Freiberg	a	1	70	4	2	3	13	417	367	14 877
Gleiwitz ⁶) Görlitz ⁷)	e e	1 3	35 75	1 3	1	2	3 5	1		1 :
Hagen	c	1	81	2	_	2	13	468	270	17 728
Lübeck	e	1	10	1	-	_	1	67	67	548
Mülhausen i E	е	1	16	1	_	-	2	114	90	4 273
Münster	a e	1	53 17	1	1	3	11 2	195	390 116	14 356 3 502
Rostock	a	1	80	3	5	3	11	513	403	13 017
Würzburg	a	1	75	1	9	2	11	638	560	16 686
	e	3	41	3	_	-	6	185	174	4 710

Anmerkungen siehe Seite 122.

Tabelle V. Die Entbindungsanstalten im Jahre 1912.

1806116	٧.	DIO	Entbl	naun	2881 1	starten	ıım	Janre .	1912	•
	ter Iten †)	Zahl der Anstalten	Zahl	pera	eil- onal	Wa	rte-	Verpfle Frau		Verpflegungstage
Städte	Charakter Anstalten	ler A	der	de Arz	Hilfsärzte	pers	onal	über-	davon	llegun
	der	Zahl	Betten	Leitende Arzte	Hilf	m.	w.	haupt	da	Verp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.	ł									
Berlin • • • •	c	3	193		•		•		9 5	22 799 10 412
Bremen 1)	e c	1 1	20 50	2	· -	<u> </u>	14	1 203	1	14 838
Breslau	e a	1	$\begin{array}{c c} 12 \\ 104 \end{array}$	1	<u>-</u>	_	$\frac{4}{17}$	$\begin{array}{c c} & 118 \\ & 2358 \end{array}$	$\frac{2}{51}$	2 045 38 206
,,	a	1	141	1	7	_	19	1 966	29	27 93 0
Cöln ²)	a c	1 1	140 44	1 1	5 2	_ :	21 11	2 938 939	41 1	56 947 8 783
Dortmund	e b	1 1	15 82	1	- 3	<u> </u>	3 3 9	201 1 651	1 21	2 166 23 493
Dresden	a	i	209	9	12	25	48	4 109	50	58 832
Düsseldorf Essen ⁴)	c d	1 1	50 15	1 1	_	_	12 6	1 094 256	5	9 705 2 536
Frankfurt a. M.	c	1	14	1	_		5	470	-	4 542
Hannover Königsberg	a a	1 1	105 138	1 7	$\frac{4}{2}$	5 5	$\begin{array}{c} 19 \\ 22 \end{array}$	1 597 2 034	25 33	33 743 33 546
Leipzig	a a	1	173 78	5 1	6	3	25 5	3 221	35 9	51 666 21 786
Magdeburg	c	1	39	1	3				, 3	4 886
Mürchen	a c	2 1	170 44	6	12	9	58 •	4 358 874	53	47 748 9 834
Stettin	a	1	86	1	3	4	13	744	12	12 518 2 811
Stuttgart	e a	1	14 92	1	5	$\frac{}{2}$	$\frac{2}{16}$	209 1 373	14	21 694
,	c	1	25	1	2	-	14	885	3	18 463.
Gruppe B. Aachen	ь	1	20	1			8	220	1 2	3 233
Altona	b	1	48	-		_	õ	285	1	3 457
Augsburg . Barmen	c c	1 1	22 27	1	· <u>·</u>		5	413	$\dot{2}$	4 076
Bochum	a	1	110	1	2	5	11	1 115	11	20 261
Cassel	a	1	17 191	1	2	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	2 8	144 1 313	- 13	1 510 26 869
Halle • • Mannheim .	a c	1 1	139 149	1	6 3	3	21 17	2 352 1 544	72	44 196 34 251
Posen	a d	1 1	180	1	5	5	18 3	1 991 152	31	31 987 1 551
Gruppe C.	ļ "	1	11				.,	102	,	1 0.01
Frankfurt a. O.	a	1	89	1	1	_	14	206	1	4 853
Freiburg	il e	1	186 15	7 1	2	5 —	64 3	3 751	50	51 816 143
Fürth	c c	1 1	43 20	$\frac{1}{2}$	_	1 _	32 9	261 294	3	2 833 2 991
Osnabrück	a	1	133	1	' 2	2	6	653	2	11 935
Regensburg Rostock	a a	1	12 88	5	1	6	32	123 1 255	$\frac{-}{24}$	1 068 28 028
Würzburg	a	1 2	86 41	5 2	4	3	20	1 910 339	21	28 000 7 430
,	e	2	1 41	²		-	12	1 558	0	1 450

Anmerkungen siehe Seite 122.

Digitized by Google

Tabelle VI. Die Siechenanstalten im Jahre 1912.

The state of the		r der ten†)	ten		pers	eil- sonal	W:	arte-		Verpfl	egte		Ver-	
Gruppe A. Berlin b 3 3 400 3 4 11 6 2 311 3 147 394 676 1 088 Berlin . b 3 3 400 3 4 11 6 2 311 3 147 394 676 1 088 . . c 5 768 . . . 208 690 36 90 . Bremen . b 1 357 3 — 18 44 161 269 24 37 128 Breslau . b 1 357 3 — 18 44 161 269 24 37 122 99 Königsberg b 1 270 1 — 11 10 122 198 18 33 92 Leipzig . b 1 350 1 2 3 14 686 427 81	Städte	narakter den Anstalten†)	thl der Anstal	thl der Betten	itende	llfs- irzte	pers	sonal	überl	naupt			pfle- gungs- tage	
Gruppe A. Berlin . b 3 3 400 3 4 11 6 2 311 3 147 394 676 1088 Bremen . c 5 768 208 690 36 90 . Breslau . b 1 226 1 — 4 17 110 176 20 34 82 Breslau . b 1 357 3 — 18 44 161 269 24 37 128 Breslau . b 1 350 2 5 21 85 435 471 79 122 99 . . 4 152 4 — 3 32 72 130 7 16 49 Königsberg b 1 350 1 2 3 14 686 427				Za	Za	Le	H	m.	w.	m.	W.	m.	w-	- Carpo
Berlin b	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Bremen	Gruppe A.													
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Berlin	b	3		3	4	11	6	2 311	3 147	394	676	1 088 828	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$,,	e	5											
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Bremen	b				-							82 625	
Königsberg . c 4 152 4 — 3 32 72 130 7 16 49 Königsberg . b 1 270 1 — 11 10 122 198 18 33 92 Leipzig . . b 1 350 1 2 3 14 686 427 81 97 126 Magdeburg¹) . b 1 90 .	Breslau	b											128 937	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Frankfurt a. M.	b	1	301		5	21	85		471	79	122	99 063	
Leipzig b 1 350 1 2 3 14 686 427 81 97 126 Magdeburg¹) . b 1 90		e	4	- 152	4	-	3	32	72	130	7	16	49 743	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Königsberg	b	1	270	1	-	11	10	122	198	18	33	92 497	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Leipzig	ь	1	350	1	2	3	14	686	427	81	97	126 832	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		b									1			
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		e					3	18	67	93	7	7	49 882	
Stettin		b				-	3						58 236	
Stettin	Nürnberg ²)	ь	1	370	1	_	5	19	235	175	19	27	123 576	
Aachen b 2 610 1 — 24 79 436 476 77 100 195 Altona b 1 290 1 — 3 9 377 353 12 15 71 c 1 25 1 1 — 2 — 31 — 4 8 Barmen . b 1 60 — — — 6 24 17 3 2 7 Danzig . b 2 238 2 — 6 13 203 252 20 56 71 Mülheim (Ruhr) c 1 115 — 3 146 27 27 37 Saarbrücken . c 1 25 1 — 4 7 23 — 4 8 Gruppe C. Bonn c 1 28 2 — — 3 32 <		b			2	-	10						88 110	
Altona b 1 290 1 - 3 9 377 353 12 15 718 719	Gruppe B.													
Altona b 1 290 1 - 3 9 377 353 12 15 718 719	Aachen	h	9	610	1		24	79	436	476	77	100	195 118	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$								1.00					71 919	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$						1							8 620	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					_				9.1		3		7 279	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		7.0					6						71 527	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Mülheim (Ruhr)	e	1	115				3	14	6	2	7	37 060	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		1.5			1				7	23	_		8 775	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Gruppe C.													
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		c	1	68	2			3		94	_		11 602	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Brandenburg:				•				39		7	19	20 961	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Coblenz	100											8 395	
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Frankfurt a O												47 061	
0 1 6 1 1 4 70 1 4 7 00 701 0 71 400													16 383	
0 1 6 1 1 4 50 4 5 00 50 0 50 0	Rostock ⁴)	b	1	25	1		1	3	13	21	1	3	8 109	
Spandau ³)	Spandau ⁵)	b	1	52			1	5	22	52	2	5	18 029	
	FF 1 1 (1)						1					0	4 471	

Anmerkungen siehe Seite 114 u. 115.

[Fortsetzung zu Seite 125.]

haus 5000 M, die Heilstätte Seefrieden 2000 M, die Kinderheilanstalt 10 500 M und die Kinderheilstätte für Neu- und Antonstadt 6500 M.— 4) Frankfurt a. M. In den in Spalte e eingetragenen Zahlungen sind auch nach d gehörige enthalten.— 5) Magdeburg. Die Zahlungen zu b, e und d sind nicht getrennt aufgeführt.— 6) Nürnberg. Die Zahlungen zu d sind in denSpalten zu e mitenthalten.— 7) Stettin. 40 000 M der Kinderheil- und Diakonissenanstalt.— 8) Stuttgart. Die Zahlungen an die Irren- usw. -Anstalten (Spalte e und d) sind in den Spalten unter b inbegriffen.— 9) Aachen. Die Angaben für die einzelnen Anstalten, auch Irren- usw. Anstalten, sind nicht getrennt angegeben.— 10) Berlin-Wilmersdorf. Die in Spalte a angegebenen 181 041 M bilden den Zuschuß zu der Unterhaltung der Krankenanstalten des Kreises Teltow.— 11) Bochum. Spalte 2. Augusta-Krankenanstalt und Elisabeth-Hospital je 20 000 M.— 12) Cassel. Spalte 4 unter b. Davon 15 339 Verpflegungstage unentgeltlich.— 13) Liegnitz. Die in Provinzial-Heil und -Pflegean(Fortsetzung nächste Seite.)

Digitized by Google

Tabelle VII. Die Genesungsanstalten im Jahre 1912.

Städte	Zahl der Anstalten	Eigentümer		Ver- pflegte		Ge- storben		Ver- pfle- gungs-	Gesamt- ausgabe	tischer
7/0	Za		Zahl der Betten	m.	w.	m.	w.	tage	M	M.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.										
Breslau	1	Stadt (Friedländer- sche Stiftung)	65	249	725	-	-	15 033	38 131	6 863
Diesden¹)	2	von der Stadt ver- waltete Stiftungen	55	193	200	2	-	13 785	44 939	7 992
Essen	1	Friedrich Krupp A.G.	182	1 527	935	1		50 664		
Hamburg	2	Landesversicherungs- anstalt der Hansastädte	112	384	558	-		29 446		
Königsberg	2	Stiftungen	90	79	90	-	-	21 321	56 032	8 922
München	1	Verein	40	142	569	-	_	5 867	,	
Stuttgart	1	Verein der Ferienkolonien	40	222	229	-		10 397		
Gruppe B.										
Aachen	1	Stadt	85	462	435	-	-		46 869	3 415

stalten untergebrachten hiesigen Kranken werden durch den Landarmenverband von Schlesien überwiesen, die Kosten usw. sind daher nicht beziffert. — ¹⁴) Oberhausen. Die Zahlungen an Anstalten der Gruppen c und d sind in den Ziffern der Spalte benthalten.

Anmerkungen zu Tabelle X Seiten 140-145).

a) Allgemeine Anstalten.

¹⁾ Breslau. Spalten 2 und 3. Mindestens der durchschnittliche Selbstkostensatz, gegebenenfalls auch ein höherer Satz, der von dem Dezernenten nach Anhörung des zuständigen Primärarztes festzusetzen ist. — 2) Chemnitz. In erster und zweiter Klasse sind Medikamente, Verbandstoffe und Bäder besonders zu bezahlen. — 3) Cöln. Auswärtige haben in den Klassen I und IIa, Einheimischen in Klasse I die ärztliche Behandlung zu bezahlen — 4) Dortmund. In Klasse I und II werden Aufwendungen für Medikamente besonders berechnet. — 5) Dresden. Einheimischen bedürftigen Krankenkassen werden in Pflegklasse III Ermäßigungen bis auf 2,60 M bezw. 2,80 M gewährt. Besonders zu bezahlen sind in der ersten und zweiten Pflegklasse die Kosten für außergewöhnliche Heilmittel, die Gebühren für Röntgenbehandlung, in der ersten Pflegklasse außerdem der Aufwand für Heilmittel, die Gebühren für ärztliche Eingriffe (Operationsgebühren), die Kosten für spezialärztliche Untersuchung und Behandlung durch zugezogene Spezialärzte, die Kosten für besondere Pflegdienste und außergewöhnliche Genüsse. — 6) Hannover. Die Zahlen in Klammer beziehen sich auf das zweite städtische Krankenhaus. In Klasse I und II werden Arznei und sonstige Heilmittel, sowie ärztliches Honorar besonders berechnet. — 7) Königsberg. Ärztliche Untersuchung und Behandlung, sowie etwaige besondero Wartung und Medikamente werden in Klasse I besonders berechnet. — 8) Leipzig. Zur Deckung des

Tabelle VIII. Die Einnahmen und Ausgaben

							,		
	S S	.	<u> </u>	·	·		hmen		
	Anstallten	Zahl der	Rapitalvermögen tund Stiftungen ohne besondere Zweck-	an Kur- und	von de	n Einnal entfalle	nmen Spalte 5 n auf	sonstige Einnahmen	Gesamt- summe
Städte		Ver-	vern vern vern vern vern vern vern vern	Ver-	Armen-		Krankenkassen, Berufske-	stig thm	der
	der	pflegungs-	Gitalina Stirra	pflegungs-	ver-	Selbst-	nossenschaften. Invaliden-	og E	Ein- nahme
	Zahl	tage	Kan nd bes	kosten	waltung	zahler	versicherungs- anstalten usw.	" 🖺	Sp. 4, 5, 9
	Z		, n	M	M	м	M M	M	м
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							·	I. Al	lgemeine
Gruppe A.	ı	1	1	Į	1				
Berlin 1)	6	1 535 789	4 032	2 763 194			<u> </u>	74 485	2 841 711
Bremen ²)	1	274 992	2 104	878 528	217 519	66	31 009	50 464	931 096
Breslau*)	3	456 024	60 444	446 792		100 510		71 996	
Charlottenburg 4) Chemnitz	2	309 064 255 934	26 641 —		374 745 171 504		322 837 284 976	24 180 9 745	
	_		50.050						
Cöln ⁵) Dortmund	7 1	753 380 153 693	70 858	1 963 473 436 266		271 811	879 449	85 959 45 737	2 420 290 482 003
Dresden ⁶)	3	519 300	21 075	1 305 767	199 297		765 980	42 589	1 369 431
Düsseldorf Duisburg	1 1	279 518 29 420	8 063	54 412	324 481 3 456		279 736 50 226	218 047 11 251	1 045 911 73 726
		150.004				54.004	990 000	194 000	
Essen 7) Frankfurt a. M	1 2	159 634 467 018	19 773 7 101	1 155 735	146 092 427 817		239 886 469 186	134 026 209 983	594 071 1 372 819
Hamburg	3	1 336 636	_	2 836 810				115 362	2 952 172
Hannover ⁸)	2	221 302	8 944	669 183	183 843	48	5 340	19 237	697 364
Kiel ⁹)	1	119 182		367 371	202 637	10 273	154 661	2 910	370 4 81
Königsberg ¹⁰) .	1	174 409	308	253 700	•	9 085	202 095	10 738	
Leipzig	3	620 094	21 897	1 292 821		92	2 273	239 577	1 554 295
Magdeburg Munchen 11)	2 4	297 870 861 044	83 158 205	716 525 2 719 682			4 864 1 786 116	18 043 80 565	734 651 2 958 452
Neukölin	1	133 330	-	405 245		40 415	185 839	11 386	416 631
Nürnberg	1	258 442	40 747	924 681	115 117	86 333	687 231	35 958	1 001 386
Stettin ¹²)	2	231 601	_	695 663	208 985	173 398	313 280	45 479	741 142
Stuttgart 13)	3	410 290	191 999	871 014	86 642	236 257	548 115	1 4 8 3 13	1 180 896
Gruppe B.									
Aachen ¹⁴)	2 1	176 995 178 254	135 665		157 700		147 212 267 465	41 613 10 214	610 701 517 175
Augsburg 15)	3	143 500	5 756	399 664	184 704 65 319	17 699	316 645	28 222	433 642
Barmen	1	130 478 146 784	-	390 390	97 091 155 253	102 668	190 631 145 806	38 206 13 288	428 596 504 997
BerlSchöneberg	1		_	1		1		1 088	
Braunschweig .	1	44 891	10.450	43 819	35 279	1 152	$\begin{array}{c} 7388 \\ \hline 7120 \end{array}$		44 907
Crefeld 16) Danzig	1	105 174 186 060	19 452 61 122	230 263 512 369	83 143 244 887		143 542	161 19 254	249 876 592 745
Elberfeld	1	151 742	4 174		124 694	68 553	131 192	15 447	344 059
Erfurt	1	112 719	11 648	344 472	67 001	44 549	120 793	112 129	468 249
Karlsruhe ¹⁷)	1	163 754	19 443	467 341	105 000	88 000	274 341	24 166	510 950
Mainz	1	138 262	4 491	274 000 590 754	63 680	21	0 320	5 710	279 710
Mannheim 18) Plauen	1 2	208 527 118 423	4 421 2 000	590 754 291 935	93 295	46 067 48 965	384 350 149 675	14 931 23 452	610 106 317 387
Posen 19)	1	126 369		266 679	73 037	83 252	110 390	52 433	319 112
Wiesbaden	1	125 920		368 466	125 913	100 321	78 166	325 440	693 9 06

Anmerkungen siehe Seite 122, 123 u. 125.

Digitized by Google

der städtischen Heilanstalten im Jahre 1912.

72:	Ausgaben für Zinsen Gehälter, Pensionen, Gratifikationen und Löhne												
Zinse n und	١		1										
Amortisat	lion	der Ärzte Apothe		des Pfle persona		des Verw tungsperso		des Dier persona		Städte			
1	નું ક્ર	<u>`</u>	<u></u>		Jd Bi		Jd 81		<u>ح</u> يو	Staute			
1	Kopf Tag	į	Kopf Tag		Kopf Tag		Kopf Tag		Kopf Tag				
M	far und	м	far	м	für und	M	far und	.ж	far und				
11		12		13		14		15		15a			
Heilanst	alter	·											
		Ī	I					1	,	Gruppe A.			
1 476 707	0,96			998 322	0,65	742 479	0,48	662 425	0,43	Berlin.1)			
- '	-			284 794	1.04				!	Bremen.2)			
-	_	107 933 111 106		133 331	0,43	330 248 84 698	0,72		0.00	Breslau. ⁸) Charlottenburg. ⁴)			
108 043	0,42		0,36 0,22	74 177	0,29		0,08			Chemnitz.			
510 756	0,68	222 074	0,29	71 820	0,10	107 063	0,14	248 817	0.39	Cöln. ⁵)			
123 965	0,81	70 262	0,46	59 283	0,39	24 622	0,16	42 003	0,27	Dortmund.			
_		151 299 99 577	0,29 0,36	154 208 75 841	0,30 0,27		0,30 0,20			Dresden. ⁶) Düsseldorf.			
	_	4 000	0,14	3 403	0,12		0,01		0,07	Duisburg.			
262 040	1,64	46 251	0,29	47 822	0,30	41 706	0,26	68 841	0,43	Essen.7)			
_		154 676	0,33		1,00			s. Sp. 13	<u> </u>	Frankfurt a. M.			
100 001	_	338 876	0,25	57.000		1 535 180	1,15		0.00	Hamburg.			
186 291 153 714	0,84 1,29		0,31	57 268 34 441	0,26		0,30	in Sp. 13		Hannover. ⁸) Kiel. ⁹)			
		25 120	0,14		0,17	25 428	0,14	1	1	Königsberg. ¹⁰)			
194 636	0,31		0,08		0,11	ľ	0,15	}	1	Leipzig.			
	0,01	94 398	0,32		0,34	t	0,19		1	Magdeburg.			
1 298 266	1,51		0,34		0,25		0,24		0,14	München.11)			
179 440	1,35	49 518	0,37	55 799	0,42	32 76 8	0,25	85 610	0,64	Neukölln.			
229 303	0,89	79 127	0,31	51 366	0,20	51 795	0,20	116 809	0,45	Nürnberg.			
181 150	0,78	80 958	0,35	56 166	0,24	41 751	0,18	43 996	0,19	Stettin. 12)			
_	_	97 543	0,24	53 830	0,13	72 700	0,18	55 722	0,14	Stuttgart. 13)			
								l .		Gruppe B.			
3 099 40 715	0,02		0,21	47 960 70 567	0,27		0,12	s. Sp. 13 50 227		Aachen. ¹⁴) Altona,			
24 172	0,23		0,22	21 890	0,15		0,13		0,17	Augsburg. 15)			
 405 553	2,76	35 501 72 181	0,27 0,49		0,29 0,60		0,11			Barmen. BerlSchöneberg			
		9 000	0,20		0,32		0,14		1	Braunschweig.			
		22 255	0,21		0,20		0,15			Crefeld.16)			
237 710	1,28	51 049	0,27	51 270	0,28	36 143	0,19	53 757	0,2	Danzig.			
!		31 833	0,21		0,19	·	0,09	30 435	1 0,2	Elberfeld.			
000 070	_	40 1 40		72 446	0,64		0	50 470		Erfurt.			
223 250	1,36		0,30	35 658	0,22		0,18	l	1	Karlsruhe.17)			
5 488 40 865	0,04		0,17 0,32	8 600 62 212	0,06 0,30		0,10		0,1	Mainz. Mannheim. ¹⁸)			
111 555	0,94	29 998	0,25	29424	0,25	16 539	0,14	11 992	0,1	Plauen.			
91 230	0,73	26 030 39 194	0,21 0,31	40 012 52 745	0.32 0.42		0,24 0,31			Posen. ¹⁹) Wiesbaden.			

Noch Tabelle VIII (Heilanstalten) [Fortsetzung].

	1			1	usgal) e 11	für	-		
Städte	sachlic Kanzlei- Verwaltı koste	und .ngs-	ärztliel Heilmit und Ger	ie tel	Beköstig der Krank	ung en	Inventa Betten Wäsch	und 1e	Beköstigt Bekleidt usw. des Perso	nals
	M	für Kopf und Tag	M	für Kopf und Tag	M	fur Kopf und Tag	M	für Kopf und Tag	M	für Kopf und Tag
15 b	16	' = <u>-</u>	17		18		19		$-\frac{m}{20}$	
Gruppe A.							10		20	
	79.004		509.009	0	1 551 000		345 311		4 400 770	0
Berlin ¹)	73 984	0,05	503 263 888 958		1 551 099	1,01	247 214	0,16	1 136 758	0,74
Breslau ³) Charlottenburg ⁴)	15 486	-	227 476 136 996	3,23 0,50 0.44	628 964 562 610	1,38 1,82	74.455	0,24		_
Chemnitz	2 604	0,01		0,31		0,94	38 563	0,15		0,38
Cöln ⁵)	21 628 3 861 4 854	0,03 0,08 0,01	238 005 77 427 86 932	0,32 0,50 0,17	$\begin{array}{c} 1\ 067\ 297 \\ 247\ 751 \\ 439\ 741 \end{array}$	1,42 1,61 0,85	88 831 24 997 96 117	0,12 0,16 0,19	s.Sp 18/19 200 018	0,05 - 0,38
Düsseldorf Duisburg	17 634 —	0,06	58 740 3 177	0,21		1,66 1,02	59 454 4 736	0,21 0,16		0,80
Essen 7) Frankfurt a. M	6 300 36 789	0,04 0,07	30 250 180 323	0,19		1,68 2,23	16 915 160 432	0,11 0,34	121 133	0,76
Hamburg Hannover ⁸) Kiel ⁹)	55 076 13 137 2 861		587 497 101 053 30 000		1 506 092	1,12 1,09 1,48	279 578 52 776 29 371	0,21 0,24 0,25	775 619 66 926 s. Sp. 18	0,58 0,30
Königsberg ¹⁰) . Leipzig M agdeburg	1 800 19 047 3 875	0,01 0,03 0,01	48 654 204 066 131 344	0,28 0,33 0,44	189 027 761 417 424 079	1,08 1,23 1,42	41 363 88 048 41 685	0,24 0,14 0,14	s. Sp. 18 70 255 12 996	 0,11 0,04
München ¹¹) Neukölln	24 227 2 833	0,03	309 745 52 072	0,36 0,39		1,11	$\frac{120249}{32880}$	0,14 0,25		0,20
Nürnberg Stettin ¹²) Stuttgart ¹³)	13 155 5 403 11 655	0,05 0,03 0,03	87 890 97 550	0,34 0,42 0,22		1,03 1,49 1,39	64 230 42 723 60 210	0,25	90 397 s. Sp.18/19	0 ₁ 35
Gruppe B.										
Aachen ¹⁴) Altona	6 092 5 526 6 033 4 169 4 139	0,03 0,03 0,04 0,03 0,03	78162 38084 58166	0,27 0,44 0,26 0,45 0,30	221 042 323 678 115 797 274 638 298 065	1,25 1,82 0,81 2,11 2,01	36 008 58 370 22 656 21 571 26 378	0,20 0,33 0,16 0,17 0,18	13 950 s. Sp. 18 38 561 s. Sp. 18 s. Sp. 18	0,08 - 0,27 -
Braunschweig . Crefeld ¹⁶) Danzig Elberfeld Erfurt	1 810 1 947 5 986 2 971 2 373	0,04 0,02 0,03 0,02 0,02	26 175 62 626 40 378	0,18 0,25 0,34 0,27 0,46	41 252 113 327 176 093 170 049 115 817	0,92 1,08 0,95 1,12 1,03	4 450 20 407 27 051 23 383 28 259	0,10 0,19 0,15 0,15 0,25	76 084	0,28 - 0,41 0,48 -
Karlsruhe ¹⁷)	6 780 1 659 30 831 6 403 2 313 24 855	0,04 0,01 0,15 0,05 0,02 0,20	83 079 39 289	0,41 0,11 0,40 0,33 0,40 0,30	220 705 147 240 238 087 113 547 155 736 163 363	1,35 1,07 1,14 0,96 1,23 1,30	31 279 16 991 60 699 15 290 37 617 27 036		s.Sp.18/19 s.Sp.18/19 131 124 25 857 52 412 83 638	
ł										

Anmerkungen siehe Seite 122, 123 u. 125.

Ausgaben für Gesamt- summe ausgabe (ausschl. der Ausgaben in		
aude, Reinigung, Ausgaben Auswusser Wasser gaben h	Beträge)	Städte
a b a a a a a a a a a a a a a a a a a a	Kopf Tag	
	M for pun	
22 23 24 25	26	27
		Gruppe A.
1 203 143 0,78 231 087 0,15 8 826 481 7 349 774 4,78	1	Berlin.¹)
Spalte 17 mit enthalten 1 173 752 1 173 752 4,22 2 0,16 196 167 0,48 105 888 0,23 1 751 121 1 751 121 3,84 6 0,11 228 652 0,74 30 111 0,10 1 529 413 1 529 413 4,94 9 0,20 81 445 0,32 23 762 0,09 945 201 837 158 3,23	1 119 659 2,46 672 491 2,18	Breslau.3) Charlottenburg.4)
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3 207 169 1,35 571 566 1,10 6 612 953 2,19	Cöln. ⁵) Dortmund. Dresden. ⁶) Düsseldorf. Duisburg.
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5 1 318 311 2,82 2 2 973 872 2,22 3 185 153 0,84	Essen. ⁷) Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. ⁸)
7 0,14 83 224 0,48 5 982 0,03 502 748 502 748 2,86 4 0,35 253 132 0,41 94 831 0,15 2 336 150 2 141 514 3,46 0 0,23 138 205 0,46 11 749 0,04 1 173 877 1 173 877 3,93 1 0,21 484 904 0,56 33 702 0,04 4 421 658 3 123 392 3,63	5 587 219 0,95 3 439 226 1.47	Königsberg. ¹⁰) Leipzig. Magdeburg. München. ¹¹)
143 104 1,07 900 188 720 748 5,43	1 1	l e
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	i 131 036 0,57	Nürnberg. Stettin. ¹²) Stuttgart. ¹³)
		Gruppe B.
5 0,17 61 587 0,35 23 136 0,13 548 437 545 338 3,0 1 0,15 90 686 0,51 11 300 0,66 821 501 780 786 4,8 3 0,25 68 087 0,47 12 769 0,09 482 039 457 867 3,1 4 0,18 65 100 0,50 22 916 0,18 602 436 602 436 602 436 0 u. 23 122 340 0,83 6 352 0,04 1 207 487 801 934 5,4	$egin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Augsburg. 15)
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9 53 842 0,5 8 73 898 0,40 4 163 456 1,0	Elberteld.
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 11 227 0,00 1 351 002 1,60 3 53 261 0,60 8 195 882 1,50	s Mannheim ¹⁸)
	•	•

Noch Tabelle VIII (Heilanstalten) [Fortsetzung].

	٦				E i	nnal	hmen		
	Anstalten	Zahl der	aus Grund- und Kapital vermögen t und Stiff ungen ohne besondere Zweck- beslimmung	an Kur- und	von de	n Einnah entfalle	men Spalte 5 n auf	e len	Gesamt- summe
Städte		Ver-	und vern ung ere Z	Ver-	Armen-		Krankenkassen, Bernfage-	stig.	der
	der	pflegungs-	onde	pflegungs	ver-		nossenschaften,	sonstige Einnahmen	Ein- nahmen
	Zahl	tage	Kay Kay Indes	kosten	waltung	zanier	in aliden- versicherungs- anstalten usw.	ഥ	Sp.4, 5, 9
	2		M	М	est.	M	M	м	ж
1	2	3	4 ,	5	6	7	8	9	10
<u> </u>				•				I. A	llgemeine
Gruppe C.						1			
Bielefeld ²⁰)	1	58 022	3 577	157 084	34 005	68 275	54 804	114 533	275 194
Brandenburg	1 2	42 486	_	110 831	18 946	4 829	01 885	8 287	119 118
Bromberg Coblenz	1	20 294 75 070	38 333	34 698 118 342	4 969 12 323	45 225	24 900 60 794	10 496 63 170	45 194 338 187
Darmstadt ²¹)	1	123 881	3 458	254 898		168 771	760	70 466	328 822
Elbing	1 1	51 613 60 196	2 410 462	119 329 170 753	21 919 •	31 850	65 56 0	2 505 20 336	124 244 191 5 51
Fürth	2	56 536	8 888	179 078	12 309	22 833	143 936	11 322	199 288
Görlitz ²³)	1	34 044 65 789	_	97 746 155 596	26 955 57 900	12 694 22 107	58 097 75 5 88	1 011 19 720	98 757 175 316
Harburg	1	72 958	_	194 603	53 872	31 586	109 145	4 711	199 314
Hildesheim Königshütte ²⁴) .	2	72 865 32 1 47	7 769	160 043 71 544	22 277 35 916	1: 834	37 766 36 6 93	47 451 16 172	215 263 87 716
Liegnitz Linden v. H. ²⁵) .	1 1	36 280 27 129	6 130 181	106 070 63 3 63	8 7 61	17 964	36 638	6 500 1 100	118 700 64 644
Ludwigshafen 26)	1	62 082	1 200	204 835	40 865	22 220	141 750	94 722	299 557
Lübeck Metz	1	96 868 23 689	1 383	247 315 35 373	28 709 9 026	44 293 1 834	174 313 24 513	4 121 5 628	252 819 41 000
Mülhausen i. E. ²⁷)	1	250 236	76 152	562 980	285 432	62 788	214 760	21 995	661 127
Mülheim a. Rh	1	64 234	2 673	152 158	11 039	36 688	104 432	13 120	167 951
Münster Offenbach a. M	1	78 135 152 288	30 740	165 566 241 421	69 940 61 464	55 311 42 456	40 315 137 501	11 555 23 806	207 861 265 227
Osnabrück	1	61 132	3 351	139 696	18 285	42 026	79 3 85	15 079	158 126
Solingen ²⁸)	1	5 8 975	_	122 102	23 136	14 682	84 284	1 128	127 196
Spandau	1	68 599	_	141 695	21 489	11	9 780	9 256	150 951
Ulm ²⁹)	2	78 595	_	175 697	21 756	28 122	125 819	2 071	177 768
Würzburg Zwickau	1 1	19 815 64 135	12 425	9 013 131 218	1 058 37 606	263 21 53 4	7 692 72 078	263 2 937	21 701 134 155
		•					•	II. Sell	bständige
Aachen Altona	1	12 145 120 5 31	577 —	35 711 88 674	2 662 —	33 049 8 189	3 629	1 776	36 288 90 450
Berlin	4	2 981 607	2 791	1 002 899				364 394	1 370 084
Bremen Breslau	1 1	213 879 71 151	1 305	566 538 61 628	377 941	174 050	14 547	10 2 90 0 23 794	669 438 86 727
Chemnitz	i	112 484		273 029	189 213	39 599	44 217	7 902	280 931
Dresden	3	583 399	466	956 733	638 349		8 384	28 607	985 806
Essen	1 1	9 766 145 432	9 954	49 384		36 553	12 831 45 316	4 357 82 536	63 695 548 673
Hamburg	2	1 048 151	_	1 427 105				82 936 289 268	1 716 373
Leipzig	1	16 002	-	135 484		135 484	_	3 634	139 118
Lübeck	1	110 009	1 272	167 335	81 627	78 951	6 757	9 851	178 458
Rostock	1	45 339	27136	58 122	53 938 -	23 726	458	10 691	95 949

Anmerkungen siehe Seite 125.

Digitized by Google

-										
Zinse	n	Gehá		usgal Pensione			nen ui	nd Löhner		
und		der Arzte		1		des Vei		des Die		
Amortisa	ation	Apothe		person		tungsper			als	Städte
	Kopf		Kopf	1	Kopf		für Kopf und Tag		Kopf Tag	
					r X L		Id K	1		
	in Br	M	für und	M	får	M	g n	M	für	
11		12		13		14		15		15a
Heilansta	ilten.	1				1			i I	Gruppe C.
54 106	0,93	15 653	0,27	19 866	0,34	4 660	0,08	10 284	0,18	Bielefeld.20)
36 550	0,86	10 618		14 339	0,34	7 573	0,18	10 725	0,25	Brandenburg.
907	-	4 324	0,21	4 256	0,21	5 302	0,26	1 663	0,08	Bromberg.
501	0,01	13 883 33 008		1 957 19 820	0,03	7 792 21 067	0,10	7 239 42 424	0,10	Coblenz. Darmstadt. ²¹)
41 897	0,81	8 928	0,17	14 627	0,28	8 058	0,16	13 381	0,26	Elbing.
70 620	1,17		0,23	8 310	0,14	·	0,10	21 191	0,35	Frankfurt a. O.
8 195 6 000	0,14	17 421 6 749	0,31	7 105	0,21	13 676 3 60 8	0,24	12 618 7 800	0,22	Fürth. Gleiwitz. ²²)
_	-		0,25	14 217	0,22	15 700	0,24	15 083	0,23	Görlitz.22)
_	-	22 879	0,31	11 992	0,16	10 780	0,15	12 203	0,16	Harburg.
56 701 27 780	0,78	11 503 5 2 0	0,16	10 851 8 149	0.15	16 648 3 031	0.23	9 471 9 856	0,13	Hildesheim. Königshütte. ⁹⁴)
18 120	0,86 0,50	5210	0,16	0 149	0,25	40 430	1,11	3 000	0,31	Liegnitz.
10 120			-	_	_	40 400		7 493	0,28	Linden v. H.25)
	-	18 302		17 819	0,29	8 952	0,14	20 809	0,34	Ludwigshafen.26)
3 647	0,04	25 756 4 200		11 029 4 380	0,11	11 218 2 520	0,12	47 182 2 763	0,49	Lüheck. Metz.
#5 400	_	42 006	0,17	47 706	0,19	54 03 5	0,22	7 999	0,03	Mülhausen i.E. ²⁷)
65 408	1,02	10 348 17 488	0,16	8 210 6 953	0,13	5 000 7 108	0,08	14 463 2 499	0,92	Mülheim a. Rh. Münster.
107 030	0,70	23 434	0,15	33 954	0,09	34 198	0,09	25 016	0.16	Offenbach.
14 941	0,24	9 965		9 325	0,15	5 864	0,10	5 209	0,09	Osnabrück.
18 034	0,31	12 675		5 471	0,09	_	-	1 776	0,03	Solingen. ²⁸)
61 877	0,90		0,26	18 125	0 26	12 200	0,18	20 307	0,30	Spandau.
_	_		0,28	1 100	0.55	17 966	0,23	1 974	_	Ulm. ²⁹)
8 43 1	0,13	12 850	0,07	1 169 11 451	0,06	2 633 7 807	0,13	1 374 7 382	0,07 0,12	Würzburg. Zwickau.
Irrenanst		•	,		1		1 1	•	1	
4 807		1 850	0,15	1 423				i.Sp. 13		
12 117	0,10	3 400		7 033	0,06		0,06	2 277	0,02	Altona.
887 433 —	U,30	1 076 221 26 862	0,36	88 040	0,41	537 815 31 615	0,18 0,15	280 383 34 153	0,09 0,16	Berlin. Bremen.
44 968 64 442	0,6 3 0,57	24 075 17 544	0,34	61 222 32 910	0,86 0,29	18 432 12 172	0,26	i.Sp. 13 15 382	0,14	Breslau. Chemnitz.
WI 114		53 614	٠ ا	189 636	0,29	92 705	0,11	41 878	0,14	Dresden.
0.000	-	2 800	0,29	1 274	0 13	900	0,09	7 279	0,75	Essen.
3 000	0,02	29 356 156 988	0.15	96 817 345 651	0,67 (),38	47 387 186 747	0,38	28 069 343 080	(),19 (),3 3	Frankfurt a. M. Hamburg.
_	-	10 600	0,66	14 819	0,93	1 800	0,11	8 211	0,51	Leipzig.
		20 319		38 90 5	0,35	18 541	0,17	4 602	0,04	Lübeck.
_		4 500	U,10	6 524	0,14	3 145	10,07	4 342	0,10	Rostock.

Noch Tabelle VIII (Heilanstalten) [Schluß].

	Ausgaben für										
Städte	sächlich Kanzlei- Verwaltur kosten	und ngs-	ärztlich Heilmitt und Ger	lel	Beköstig der Krank		Inventa Betten Wäsch	und	Beköstigi Bekieidu usw. des Perso	ng	
	м	für Kopf und Tag		für Kopf und Tag	e M.	für Kopf und Tag	M	für Kopf und Tag	м	für Kopf und Tag	
15 b	16		17		18		19		20		
Gruppe C.											
Bielefeld ²⁰) Brandenburg Bromberg Coblenz Darmstadt ²¹) .	2 205 646 561 3 079 2 488	0,04 0,02 0,03 0,04 0,02	34 054 15 823 4 327 15 559 27 595	0,59 0,37 0,21 0,21 0,22	100 491 64 288 21 613 184 082 96 482	1,73 1,51 1,07 2,45 0,78	11 444 10 963 4 255 16 003 27 036		i.Sp. 18/19 i.Sp. 18/19 i.Sp. 18 20 709 58 428		
Elbing Frankfurt a. O Fürth Gleiwitz ²²) Görlitz ²³)	1 107 13 478 4 806 688	0,02 0,22 0,09 0,02	15 308 31 384 16 472 9 299 22 021	0,30 0,52 0,29 0,27 0,33	62 251 72 634 59 601 33 684 84 643	1,21 1,21 1,05 0,99 1,29	6 605 7 209 7 054 3 242 16 395	0,13 0,12 0,13 0,10 0,25	i. Sp. 18/19 i. Sp. 18 19 294 2 214 1 850	0,34 0,06 0,03	
Harburg Hildesheim Königshütte 24) . Liegnitz Linden v. H. 25) .	800 1 720 402 4 000 —	0,01 0,02 0,01 0,11	28 872 18 129 12 169 10 650 7 034	0,40 0,25 0,38 0 39 0,26	75 866 105 014 25 515 67 600 39 028	1,04 1,44 0,79 1,86 1 44	20 117 17 651 9 456 11 770 1 938	0,28 0,24 0,29 0,33 0,07	11 993 i. Sp. 18 132 i. Sp. 18	0,17 0,03 —	
Ludwigshafen ²⁶) Lübeck Metz Mülhausen i. E. ²⁷) M ülheim a. Rh	2 837 4 991 183 9 088 4 803	0,05 (),05 0,01 0,04 0,07	17 196 27 968 9 399 34 434 21 827	0,27 0,29 0,40 0,14 0,34	83 747 156 370 23 289 193 939 67 053	1,35 1,61 0,98 0,77 1,04	16 784 31 414 3 045 23 980 12 107	0,27 0,32 0,13 0,09 0,19	33 174 i. Sp 18 i. Sp. 18/19 54 941 24 947	0,53 - 0,22 0,39	
Münster Offenbach Osnabrück	$\begin{bmatrix} 250 \\ 2800 \\ 1271 \end{bmatrix}$	0,01 (),02 (),02	22 021 39 976 15 851	0,28 0,26 0,26	100 062 212 114 39 438	1,29 1,39 0,65	7 926 24 830 9 879	0,10 0,16 0,16	i. Sp. 18 i. Sp. 18 21 450	0,35	
Solingen 28)	 1 362 335 3 927	O,02 O,02 O,06	40 138 16 409 636 9 048	0,58 0,21 0,03 0,14	119 668 117 713 62 884 26 989 75 800	2,03 1,79 0,80 1,36 1,18	2 0 947 6 346 1 869 9 865	0,31 0,08 0,09 0,15		0,22	
	i 1		ı	,	i	İ	í	11	i. Selbstäi I	ndige	
Aachen	504 142 955 4 442 2 577	0,01 0,05 0,02 0,04	674 5 625 97 147 11 547 8 552	0,06 0,05 0,03 0,05 0,12	55 128 1 774 542 200 263	1,72 0,46 0,60 0,94 1,33		0,21 0,03 0,16 0,18 0,23	575 617 65 668	0,07 0,05 0,19 0,31 0,04	
Chemnitz Dresden Essen Frankfurt a. M Hamburg	542 10 049 680 9 685 76 532	0,01 0 02 0 07 0,07 0,07	5 540 21 916 1 823 15 027 55 190	0,05 0,04 0,19 0,10 0,05	95 611 378 929 23 298 171 164 978 939	0,85 0,65 2,39 1,18 0,93	$14\ 426$ $58\ 531$ $4\ 059$ $26\ 540$ $236\ 460$	0,13 0,10 0,42 0,18 0,23	137 906	0,29 0,24 1,06 0,47 (),25	
Leipzig Lübeck Rostock	3 200 2 4 20	0,20 0,05	3 633	0,10 0,03 0,02		2,00 1,22 0,45	15576	(0,21 (0,14 (0,13	i. Sp. 18	1,91 0,33	

Anmerkungen siehe Seite 125.

	Αı	ısgab	e n	für			Gesam		Zusch	uВ	
Unterhaltu		Heizur	ıg,			Gesamt- summe	ausgab	oe .	der Sta		
Erneueru der Gebäu		Beleucht Reinigu		sonstig		der	(ausschl. Ausgabe		der in Sp aufgefüh	. II	
Maschinen		Wasse		Ausgabe	en	Aus-	Spalte		Béträg		Städte
	P.		1 8 m		p J	gaben		be be		pf.	
	Kopf Tag		Kopf d Tag		Kopf d Tag	Spalte	l	Kopf d Tag		Kopf	
M	für und	M	für und	м	für und	11—23	м	für und	M	for I	
21	<u>-</u>	22		23		24	25	··	26		27
							1				Gruppe C.
8 805	0,15	28 715	0,50		0,67	329 300	275 194	4,75	54 106		Bielefeld.20)
5 711 3 785	0,13 0,19	20 643 5 256	0,49		0,21	206 895 57 956	170 345 57 956	4,01 2,86	51 177 12 762		Brandenburg. Bromberg.
16 759	0,19	20 931	0,28	23 896	0,13 0,32	332 796	331 889	1,42	58 372		Coblenz.
14 183	0,11	47 516	0,38	25 530	0,21	415 577	415 577	3,35	91 664		Darmstadt.21)
16 168	0 31	26 733	0,52	5 444	0,10	220 507	178 610	3,46			Elbing.
11 711 20 727	0,19	42 280 22 813	0,70	1 282 16 516	0,29	299 657 219 193	229 037	3,80		1 - '	Frankfurt a. O.
5718	0,37	13 940	0,40	2 885	0.08	102 932	210 998 96 932	$\frac{3,78}{2,85}$	4 175		Fürth. Gleiwitz. ²²)
18 219	0,28	39 708	0,60	6 330	0,09	250 330	250 330	3,81	75 014	1,14	Görlitz. ²³)
18 397	0,25	31 109	0,43		0,40	274 433	274 433	3,76			Harburg.
6 651 6 634	0,09	36 710 14 940	0,51	$29356 \\ 3014$	0,40		263 704 98 548	3 62	105 142 38 612		Hildesheim
4 900	0,21	18 600	0,46	2930	0,00		160 880	3,07 4,44	60 300	1,20 1.66	Königshütte. ²⁴) Liegnitz.
•	•	6 710	0,25		0,08		64 419	2,38	1 000		Linden v. H.25)
11 444	0 18	44 482	0,72		0,19		287 089	4,63			Ludwigshafen.26)
$16488 \\ 2742$	0,17	66 433 5 252	0,69		0,06		405 158 61 560	$\frac{4,18}{2,60}$	152 339 20 560		Lübeck. Metz.
14 995	0,12		0,38		0,04		659 641	2,54	20 300	0,81	Mülhausen i. E. ²⁷)
17 706	0,28		0,39		0,12		218 982	3,41	116 439	1,81	Mülheim a. Rh.
9 760	0,12		0,38		0,38		233 635	2,99	25 774		Münster.
$26862 \\ 11824$	0,18 0,19		0,65		0,02		524 468 160 765	3,44	259 241 17 580	1,70	Offenbach. Osnabrück.
siehe Spa	<u> </u>	·	10,34	1 094	0,02		140 684	2,38	17 454	0,30	
7 593	0,11		0,75		0,12	i	314 809	4,59		2,39	
848	0,01	20 771	0,26		0,04		168 788	2,15	_	-	Ulm.29)
5 160 23 641	0,26		0,21		0,00		45 594	2,30		1 - '	Würzburg.
23 041	0,37	18 405	0,29	4 686	0,07	193 293	184 862	2,88	59 138	0,92	Zwickau.
Irrenans	talta	m		-		•					
		i i	1	. 1	i	1	1		1		1
953	0.08	1 659	0,14	396	0,03	36 288	31 481	2,59	_	_	Aachen.
8 304	0,07	15 675	0.13	11 400	0,09	139 092	126 975	1,06	36 525	0,30	Altona.
251 671 44 482	0,08		0,24		0,31	10 471 974 671 128	9 584 541 671 128				Berlin. Bremen.
14 371	0,20		0,41		0,01						Breslau.
10 885	0,10	30 305	0,27	23 883	0.91	356 074		1		1	Chemnitz
147 426	0,25	132 023	0 23	21 161	0,04	1 285 774	1 285 774	1 2,20	300 754	0,52	Dresden.
3 169 3 750	0,32		0,70		0.52						Essen. Frankfurt a. M.
173385	0,17		(),26								Hamburg.
11 613	0,72		0.90				151 179			0,75	Leipzig.
8 854	0,08					304 128	304 12		125 663	1,14	Lübeck.
3 996	0,09	10 952	U,24	18 054	0,40	95 949	95 949	7,2,15	1 —		Rostock.

Tabelle IX. Die Zahlungen der Städte oder der Ortsarmenverbände an nicht städtische Kranken- und Irrenanstalten im Jahre 1912.

	Lines	Za	hlungen an	nichtstäd	ltische	Kranken- u	and Irrenan	stalter	l'allerine		
Städte	a) als laufende Unter-	öffen Kran sch) an allgen tliche und kenanstalte ließlich c u rwiesene K	private n (aus- ind d)	un Id	d ProvIrre	ts-, Landes- Irren- und di- stalten für ene Kranke d) an sonst Irren- und Idi anstalten für i wiesene Kran				
	stützun- gen	Zahl der Kran- ken	Ver- pflegungs- tage	Zahlung	Zahl der Kran- ken	Ver- pflegungs- tage	Zahlung	Zahl der Kran- ken	Verse pfle-gungs-tage	Zah- lung	
1 squirts	2	3	4	5	-6	7	. 8	9	10	11	
Crunno A	arken a	aranj	THE WEST DE	S TWOM	(Twice)	the are de	hij srijed	last.	PENN		
Gruppe A. Berlin	40 000	13 662 2 008 1 806 373 168	314 361 138 399	634 607 216 943 72 543 113 275 47 179	1 084 408 277	866 834	2545 472 	- 195 -		59 64	
continund	= 39 000 =	3 025 1 850 542 355	231 335 43 720 59 044 12 380	333 254 91 321 54 936 32 209 109 176	1 243 	356 339 98 754	369 050 84 891	1111.		1	
ssen (Ruhr) . rankfurt a.M. 4) Iannover . iel önigsbergi.Pr.	6 000 34 635 —	873 2 563	32 004 117 880 2 781	71 677 286 607 69 187 66 785 9 563	934 83 429	285 291 27 175	284 583 33 969 124 196 64 895	1 -1 -1		-	
eipzig [agdeburg . 5] [ünchen eukölln	138 850 	2 373 50 1 614 613	77 319 170 728 20 953	109 313 153 031 36 046 63 380	134 1 020 281	46 541 296 456 84 846	37 923 388 004 68 034	E F - 3 - 3	200 - 15 200 - 15 200 - 15 200 - 15		
tettin	59 593 40 000 26 304	640 986	17 223 91 478	45 176 12 370 108 156	575 505	175 833	208 222 153 551	I sala	ge velu that i		
Gruppe B.	W Lot	医生产	Le GEO	1-25	10	2		peji)	0 (188) 3 4 5 (22)		
achen 9) Itona armen erlSchöneberg erlWilmersdf. 10)	800 9 000 - 181 041	736 314 279 516	77 792 16 451 28 130 24 718	195 966 90 851 30 136 39 479 68 428	273 400 160 86	63 261 112 092 43 641 17 970	42 670 123 562 40 502 17 191	11111	ellering	1111	
ochum ·	40 000 2 714 40 —	1 066 766 16	48 821 55 345 33 106 1 546	103 304 72 646 28 969 2 713 14 674	356 198 358	95 489 57 475 61 398 103 754	92 975 51 223 49 433 120 917 84 215	122 -	40 582 —	458	
elsenkirchen - (alle a. S amborn arlsruhe	15 357	260 21 2 273 1 367 140 27	13 927 1 267 35 058 42 729 6 043	24 339 3 706 113 261 82 072 14 080 834	- 418 - 113	6 898	118 079 82 360 16 000	111111		11111	

Anmerkungen auf Seite 125 u. 128.

Noch Tabelle IX.

		Zal	hlungen an	nichtstäd	tische l	Kranken- u	nd Irrenan	stalten		
Stadte	a) als laufende Unter-	öffen Kránk sch) an allger tliche und enanstalter ließlich c u rwiesene l	private n (aus- ınd d)	un Idi	c) an Staats-, Landes- und ProvIrren- und Idiotenanstalten für überwiesene Kranke				dioten- über-
i	stützun- gen	Zahl der Kran- ken	Ver- pflegungs- tage	Zahlung	Zahl der Kran- ken	Ver- pflegungs- tage	Zahlung M	Zahl der Kran- ken	Ver- pfle- gungs- tage	Zah- lung M
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Mannheim	25 000 2 345 — — 7 600	9 21 144	3 078 1 116	13 217 2 213 2 318 78 892 9 786	85 -	26 <u>025</u>	13 587 	- - - -		
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg aH. Bromberg Coblenz	536 50 3 450	373 1 496 50 33 80	60 589 118 030 16 225 1 479 5 722	59 978 156 517 12 030 979 5 490	106 	30 583 — 19 612 19 955 —	26 819 15 804 16 704	10		2 148
Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O Gleiwitz	5 000 —	386 64 173 —	28 518 2 514 15 418 — 656	30 072 8 751 20 109 — 656	81 91 85 94	28 008 31 025 23 750 30 627	16 860 21 717 23 902 29 402	-		- - - -
Görlitz	1 000 500 — 220 500	662 8 33 —	32 255 2 466 8 185	1 910 57 745 2 787 6 507	245 156 67 183	69 060 48 389 20 372 58 234	62 154 44 042 21 440 43 798	<u>-</u> 		
Linden v.H Lübeck Metz Mülhausen i.E. Mülheim a. Rh	1 000 — 1 897 —	181 104 85 — 28	5 507 5 677 1 534 — 6 235	9 599 1 223 13 783 6 502	13 46	3 614 : 10 521	4 i31 61 308 11 046	· · - 11	- - 3 992	- - 4 192
München-Gladbch Münster i. W Oberhausen . ¹⁴) Offenbach Osnabrück	2 500 19 000 830 210	641 11 635	29 433 110 22 409 11 913	56 506 347 54 039 14 625 10 237	- - 77	- - · 20 665	 44 651 22 534	_ - : 18	- 5 754	6 571
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock	18 800	346 182 204 516	13 021 8 421 41 517 31 262	24 5 23 9 593 47 975 32 963	68 - 14	20 199 3 085	24 080 - 4 745	=	-	
l'lm Würzburg Zwiekau	2 000 1 100	83 70 17	18 147 1 468 5 390	9 841 4 239 2 395	66 49	21 093 16 448	28 558 8 298	_	=	-

Anmerkungen auf Seite 129.

Tabelle X. Die Pflegegeldsätze in den städtischen oder von der Stadt E = Einheimische,

				Die P	flege	gelds	ätze
Städte		egungs- sse I	Verpflegungs- klasse IIa klasse IIb				Ver- für Er-
	Е	A	Е	A	E	A	E
1	2	3	4	5	6	7	8

I. In den allgemeinen

Gruppe A.	- 1	ŀ	İ	1	1	1	
Berlin Bremen Breslau¹)	11,00 4,18	13,00 4,18	7,50 <u>3</u> ,91	10,00 3,91	4,75	6,50	3,00 2,70 2,00
Cahrlottenburg Chemnitz ²)	10,00 7,00	12,00 10,50	7,50 5,00	10,50 7,00		:	3,00 2,75
$ \begin{array}{cccc} \text{C\"oln}^3) & . & . & . & . \\ \text{Dortmund}^4) & . & . & . \\ \text{Dresden}^5) & . & . & . \\ \text{D\"usseldorf} & . & . & . \end{array} $	8,00 8,00 12,00 10,00	10,00 10,00 15,00 10,00	6,00 5,00 10,00 6,00	7,50 6,00 12,00 7,00	4,00 8,00 4,00	— 10,00 5,00	3,00 2,75 3,30 3,00
Duisburg	6,00 10,00	,	6,00	4,00 8,00	.	•	2,20
Frankfurt a. M Hamburg Hannover ⁶) Kiel	12.00	-23,00 15,00 8,00 (5,50) 6,00	7—10,00 7,00 5,50 (4,50) 3,00	10—12,00 10,00 5,50 (4,50) 5,00	5,00 4,00 5,50	7,00 6,00 —	2,20-3,00 2,50 2,75 —
Königsberg i. Pr. ⁷) . Leipzig ⁸) Magdeburg München ⁹) Neukölln	6,00 8—11,00 6,00 6,00—7,00 12,00	9—12,00 8,00 8—9,00 14,00	2,00 2,00 4,50 4,50—5,50 8,00	3,00 3,00 6,00 5,50—6,50 10,00	4,00	• • • • •	3,00 2,00 2,20 3,00 3,00
Nürnberg ¹⁰) Stettin Stuttgart ¹¹)	11,00	6,00—8,00 12,00 6,00—8,00	 6,00 4,00	 8,00 4,00	_ _ _	<u>-</u>	3,50 2,75 2,50
Gruppe B.					1		
Aachen Altona Augsburg Barmen ¹² Berlin-Schöneberg	8,00 10,00 6,00 8,00 12,50	10,00 12,00 6,00 10,00 18,00	3,50 5,00 4,00 6,00 7,00	6,00 8,00 4,00 7,00 10,00	4,00 4,00	 4,00 	2,50 2,75 3,00 3,00 3,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7,50	8,00 9,50 13,50 8,00 9,00	5,00 4,50 6,00 4,50 5,00	5,00 6,50 9,00 5,00 6,00	_ _ _ _		2,50 2,00 2,00 2,00 2,00 2,25
Karlsruhe i B. 17) . Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr) Plauen i. V. 18)		10,00-12,00 7,50 7,00 10,00 10,00	5,50 — 8,00 5,00 5,00 8,00 6,00	6,50-9,00 6,00 6,00 8,00 8,00	3,50	4,50 4,50 1,00 5,00	3,00 1,80 3,00 3,50 2,25

Anmerkungen siehe Seite 129 u. 144.

verwalteten Krankenanstalten nach dem Stand vom 1. Januar 1912. A = Auswärtige.

b e t r a p f l e g			e III				
wachsene	für K		für Mitg am Orte Kranke	für auf Ke städtisch. waltung v	Armenver-	Städte	
A	E	A	E	A	Erwach- sene	Kinder	
9	10	11	12	13	14	15	16

Heilanstalten.

ICHAIIS	arcon.						
							Gruppe A.
3,50			_		_		Berlin
4,00	2.00	3,00	2,70	2,70	2,70	2,00	Bremen
4,18	1,00	2,09	2,00	1,50	1,10	0,80	Breslau ¹)
3,50	3,00	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00	Cahrlottenburg
4,25	2,00	3,00	2,25	3,00	2,25	2,00	Chemnitz ²)
4,00	1,50	2,00	2,50		3,00	1,50	Cöln³)
3,25	1,50	2,00	2,75	2,75	2,75	1,50	Dortmund ⁴)
4,50	2,00	2,70	3,50	3,80	2,50	1,50	Dresden ⁵)
4,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	Düsseldorf
2,20	1,20	1,20		•	•		Duisburg
3,25	1,50	. 2,00	2,75	2,75	2,75	1,50	Essen (Ruhr)
4,50	0,80-2,00	0,80 - 2,50	2,20	2,20	3,00	2,00	Frankfurt a. M.
3,50	1,50	2,25	2,50	2,50	1,50	1,00	Hamburg
3,75	1,70	2,00	2,75	3,75	2,75	1,70	Hannover ⁶)
_	_	_	3,00	3,00	3,00	3,00	Kiel
3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	Königsberg i. Pr.7)
3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	Leipzig ⁸)
3,50	1,20	3,50	2,20	2,20-3,50	2,20	1,20	Magdeburg
3,50	2,50	2,50	3,00	3,00	3,00	2,50	München ⁹)
3,50	3,00	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00	Neukölln
3,50		1,00-2,00	3,50	3, 50		1,00-2,00	Nürnberg ¹⁰)
4,00	1,37,5	2,00	2,75	4,00	2,75	1,37 1/:	Stettin
2,50	2,50	2,50	2,20	2,20	1,40	1,40	Stuttgart ¹¹)
		_		_	_		Gruppe B.
2,75	1,50-2,00		2,50	2,75	2,50	1,50-2,00	Aachen
5,00	2,00	3,00	2,75	5,00	2,75	2,00	Altona
3,00	1,50	1,50	3,00	3,00	3,00	1,50	Augsburg
3,50	3,00	3,50	2,50	3,00	2,50	2,50	Barmen ¹²)
3,50	3,00	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00	Berlin-Schöneberg
2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	1,00	1,00	Braunschweig ¹³)
3,00	1,50	3,00	2,00	2,00	2,00	1,50	Crefeld ¹⁴)
4,00	1,50	4,00	2,00	2,00	2,00	1,50	Danzig ¹⁵)
2,50	1,50	2,50	2,00	2,00	2,00	1,50	Elberfeld ¹⁶)
2,50	1,25	1,25	2,00—2,50	2,50	2,50	1,25	Erfurt
3,50	1,50	2,00		_		_	Karlsruhe i. B. ¹⁷)
2,50	1,00-1,30		1,80	1,80	1,60	1,00-1,30	Mainz
4,00	1,50	. 2,00	2,80	2,80	2,80	1,40	Mannheim
3,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	1,50	Mülheim (Ruhr)
3,00	1,25	2,50	2,25	3,00	2,25—3,00	1,25-2,50	Plauen i. V. ¹⁸)

Noch Tabelle X (Fortsetzung).

				Die Pf	lege	gelds	1
		egungs-	1000	egungs-	Verpfle	-	E Ver Für Er- E 8 2,00 3,50 2,50 2,50 2,50 2,50 2,60 3,00 2,60 3,25 2,50 2,50 2,60 3,25 2,50 2,00
Städte	klas	se I	klass	e II a	klasse	9 11 b	für Er
	Е	A	Е	A	E	A	E
	- 0	- 0			0	-	
1	2	3	4	5	6	7	1 8
Posen	6,00	8,00	3,50	4,50	_	_	
Saarbrücken ¹⁹)	8,00	8,00	5,00	5,00	3,50	3,50	
Straßburg i. E	10,00-11,80			5,00-6,70	-	_	
Wiesbaden ²⁰)	8,00	10,00	5,00	6,00	-	-	2,50
Gruppe C.							
Bielefeld	8,00	10,00	5,00	6,00		-	
Brandenburg	7,50	8,00	5,00	6,00	-		
Bromberg	3,75	4,50	2,25	3,00	-	-	
Coblenz	7,00	7,00	4,00	4,00	-		
Darmstadt	7,00	9,00	4,00	5,00	-	-	2,00
Elbing Erwachsen	7,00	8,00	4,50	5,00			3,00
" Kinder	4,50	5,00	3,00	3,50		_	_
Frankfurt a. O	8,00	10,00	6,00	7,50	-	-	
Freiburg i. Br. ²¹)	7-12,00	7-12,00	4,50 - 7,00	4,50 - 7,00		-	2,60
$Furth^{22}$)	7,00	7,00	5,00	5,00	-	-	3,25
Gleiwitz	7,00	8,00	5,00	6,00		_	2,50
Görlitz	7,00	8,00	5,00	6,00		-	
Harburg	8,00	10,00	5,00	7,00		-	2,60
Hildesheim ²³)	5-6,50	5-6,50	3,50-4,50	3,50-4,50			2,00
Königshütte OS	6,00	7,50	4,00	5,00			2,50
Liegnitz	5,00	5,00	3,50	3,50			1,50
Linden v. H	6,00	6,00	4,00	4,00		_	2,75
Ludwigshafen	7,50	8,50	5,00	6,00		_	3,40
Lübeck	10,00	13,00	5,00	7,50	3,75	5,50	2,75
Metz	_	_	-	_	-	_	2-2,50
Mülhausen i. E.	_	-	_	-	- 1	-	2,80
Haut- u. Geschlkr. Geisteskranke	-	_	_		-	_	3,50 6,00
Geisteskranke							0,00
Mülheim a. Rh	4,50—8,00		_	-	_		2,75
Münster	5-6,00	6-7,00	3,50	4,50	2,50	3,50	2,00
Offenbach ²⁴)	8,00	10,00	4,00	6,00	-	-	2,00
Osnabrück ²⁵)	5-7,00	6,00—8,00	3,00	4,00		-	1,60
Potsdam	8,00	8,00	4,00	5,00	-	_	2,50
Remscheid ²⁶)	6,00	7,00	3,50	4,50	-	-	2,00
Solingen ²⁷)	6,00	6,00	4,00	4,00	-	-	2,50
Spandau	_	_	8,00	10,00			3,00
Ulm	8,00	8,00	5,00	5,00		-	3,50
Würzburg	0 10	0 10	, -	-	-	-	2,20
Zwickau	6-10,00	6-10,00	4-5,00	4-5,00	1	-	2.20

Anmerkungen siehe Seite 144.

betra	gan i	n					<u> </u>
pfleg			e III			····	
wachsene		Kinder	für Mite	glieder der ansässigen enkassen	für auf K städtisch. waltung v	Armenver-	Städte
A	E	A	E	A	Erwach- sene	Kinder	
9_	10	11	12	13	14	15	16
3,00 3,50	1,25	1,75	2,00 3,00	2,50 3,00	1,40	1,00	Posen Saarbrücken ¹⁹)
3,50	1,50	2,50	2,80	2,80	2,50	1,50	Straßburg i. É. Wiesbaden ²⁰)
3,50	1,50	2,00	2,25		2,50	1,50	Wiesbaden~)
				1			Gruppe C.
2,50	1,50	1.50	2,50	2,50	2,50	1,50	Bielefeld
3,00	1,25	1,75	2,50	2,50	2,50	1,25	Brandenburg
_	_	_	2,25	3,00	1,50	0,75	Bromberg
2,50	1,00	1,50	2,20	2,20		_	Coblenz
2,50	1,20	1,60	2,00	2,50	2,00	1,20	Darmstadt
3,00	_		2,00	2,50	1,75	_	Elbing Erwachsen.
	1,25	1,50				1,00	,, Kinder
3,50	1,25	1,75	2,40	3,00	2,40	1,20	Frankfurt a. O.
2,60	2,60	2,60	2,40	2,40	2,40	2,40	Freiburg i. Br. ²¹) Fürth ²²)
3,25 3,50	3,25 1,75	3,25	2,85	2,85	9-50	1	Gleiwitz
3,50	1,75	2,50	2,50	3,50	2,50	1,75	Gleiwitz
3,00	1,50	2,25	2,00	3,00	2,00	1,50	Görlitz
3,80	1,50	2,00	2,40	_	2,60	1,50	Harburg
2,40	1,25	1,50	2,00	2,40	l –	_	Hildesheim ²³)
2,50	1,90	1,90	2,25	2,25	2,50	1,90	Königshütte OS.
1,75	1,50	1,75	2,00	2,00	1,10	0,80	Liegnitz
3,00	1,50	1,50	2,50	2,50	2,00	1,00	Linden v. H.
4,00	2,50	3,10	3,00	3,00	3,40	3,10	Ludwigshafen
4,50	1,75	2,75	2,75	2,75	2,75	1,75	Lübeck
2,50—3,00	1,50	1,50	2-2,50	2,50 —3,00	2,20	1,50	Metz
3,20	1,80	2,00	2,80	2,80	-	_	Mülhausen i. E.
3,80	1,80	2,00	3,50	3,50	i	_	Haut- u. Geschikr.
7,00	1,80	2,00	6,00	6,00	_		Geisteskranke
3,00	1,50	2,00	2,50	3,00	1,50	0,75	Mülheim a. Rh.
2,00	1,25	1,25	2,00	2,00	2,00	1,25	Münster
3,00	1,20	2,00	1,50	1,50	2,00	1,00	Offenbach ²⁴)
2,00	1,00	1,20	1,60	1,60	1,60	1,00	Osnabrück ²⁵)
2,50	1,75	1,75	2,50	2,50	2,50	1,75	Potsdam
2,50	1,50	2,00	3,00	3,00	1,50	0,80	Remscheid ²⁶)
2,50	1,00	1,25	2,25		2,00	1,00	Solingen ²⁷)
4,00	1,50	2,00	3,00	3,00	1,50	0,80	Spandau
3,50	1,50	2,50	2,80	2,80	1,40	1,20	Ulm.
2,20	2,20	2,20	2,20	2,20	2,20	2,20	Würzburg
2,80	1,50	1,50	2,00	2,00	1,50	1,00	Zwickau

Noch Tabelle X (Schluß).

				Die P	flege	gelds	ätze
Städte	Vernfl	egungs-	Vernf	Verpflegungs- Verpflegungs-			
	J.	sse I		se IIa	klass	für Er-	
	Е	A	E	A	E	A	E
1	2	3	4	5	6	7	8

II. In den selbständigen

Gruppe A.	1	1		ì	,	1	
Berlin	 .						3,20
Bremen	10-12.00	10-12,00	7,00-9,00	7,00-9,00	4,50	6,00	2,30
Breslau	4,18		4,14				2,00
Chemnitz ²⁸)	4,90-7,00	9,00	-				2,00-2,75
Dresden	12,00	12,00	6,50	6,50			3,30
" Kinder	5,50	5,50	4,50	4,50	-	_	
19 (D.L.)							
Essen (Ruhr)					.,—		_
Frankfurt a. M					3,00		2,50
Hamburg		12,00	6,00	9,00	3,00	4,00	2,00
Leipzig ²⁹)		•			•	•	
Gruppe B.	!						
Aachen	7.00	7.00	4,00	4,00		_	2,00
Altona		10.00	-,00				2,50
							,
G= G	i		i				
Gruppe C.	ĺ						
Lübeck	5.00	7,00	3,00	5,00			1,30
Rostock	im J		im J				im
		1200 .K		₩. 00e			450

Anmerkungen siehe Seite 145.

(Fortsetzung zu Seite 129)

Unterschiedes zwischen dem Verpflegsatze, den die Ortskrankenkasse und andere Krankenkassen zahlen, und den Selbstkosten zahlt die Stadt 1 M Zuschuß, im Jahre 11912 insgesamt 10 081 .#. — 9) München. In der ersten Verpflegklasse werden ärztiche Behandlung, sowie Speisen und Getränke und Medikamente besonders berechnet. — ¹⁰) Nürnberg. Arzneien, Getränke, ärztliche Behandlung haben Privatkranke in Klasse I besonders zu bezahlen. — ¹¹) Stuttgart. In der ersten und der zweiten Verpflegklasse ist die ärztliche Behandlung besonders zu bezahlen. — ¹²) Barmen. In der ersten und zweiten Klasse sind ärztliche Behandlung und Medikamente besonders zu bezahlen. — 13) Braunschweig. Die Pflegklassen I und II sind nur in den Abteilungen für Nerven- und Geisteskranke eingerichtet. — 14) Crefeld. Einheimische Kranke I. Klasse sowie auswärtige Kranke aller Pflegklassen haben ärztliches Honorar, Medikamente, Bandagen und geistige Getränke besonders zu entrichten. — 15) Danzig. Die Pfleggeldsätze für die Selbstzahler werden vom Armenamt von Fall zu Fall festgesetzt. — 16) Elberfeld. Außerdem werden in der ersten und zweiten Klasse geistige Getränke, Bäder und Verbände besonders berechnet. — 17) Karlsruhe. Besondere Vergütung ist zu zahlen in der ersten und der zweiten Klasse für Medikamente, Verbandstoffe, Getränke, besondere Speisen, Bäder und besondere Wartung, in der dritten Klasse für außergewöhnlichen Verbrauch von Verbandsmaterial und besonders teure Medikamente. — 18) Plauen. Für auswärtige Kranke, die in der psychiatrischen Abteilung verpflegt werden, erhöhen sich die Tagesgebührensätze um je die Hälfte. - 19) Saar brücken. In Klasse I und II werden die Kosten für etwaige Operationen und andere ärztliche Sonderleistungen, sowie ein (Fortsetzung nächste Seite.)

hetra	gen i	n							
pfleg	ungsl	class	e III						
wachsene	für K	inder	für Mitg am Orte Krank	lieder der ansässigen enkassen	für auf Kestädtisch. waltung v	osten der Armenver- verpflegte	Städte		
A	E	A	E	A	Erwach- sene	Kinder			
9	9 10 11		12	13	14	15	16		

Irrenanstalten.

3,20 3,50 4,18 2,45—3,50 4,50 2,00 2,00 2,50 3,40 3,40 3,40 3,50 3,40 3,40 3,40 3,40 3,40 3,40 3,40 3,4								
3,50							! •	Gruppe A.
3,50	3.20	!	_	!				Berlin
4,18 1,00 2,09 2,00 2,50 1,10 0,80 Breslau Chemnitz²²²) 4,50 2,00 4,50 2,50 3,40 2,50 1,50 Dresden ,, Kinder - - - - - - - - Essen (Ruhr) Frankfurt a. M. Hamburg Frankfurt a. M. Hamburg Leipzig²³) 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 Aachen Altona 3,00 - - - - - - - Essen (Ruhr) Gruppe C. 3,00 -	3,50	1,70	3,00	2,30	2,30	2,30	1.70	
4,50	4,18		2,09	2,00				
				2,45-3,50	_			
- 4,50	4,50	2,00	4,50	2,50	3,40	2,50	1,50	
4,50				_	! -		-	,, Kinder
4,50				•				T (D.1)
3,00	4	1			0 0		-	
2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00	5,00	1,50	2,25	2,00	2,00-5,00	1,00	0,75	
2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 Aachen Altona 3,00 — — 1,30 1,80 1,80	•	•	•	l •	•	•	•	rethrig.
2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 2,00 Aachen Altona 3,00 — — 1,30 1,80 1,80								Commo B
2,50 — — Altona Gruppe C. 3,00 — — 1,30 1,80 — Lübeck Jahr im Jahr Rostock				i	·			Gruppe D.
3,00 — — 1,30 1,80 1,80 — Lübeck Jahr im Jahr kostock	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	
3,00 — — 1,30 1,80 — Lübeck Jahr im Jahr kostock	2,50	-				_		Altona
3,00 — — 1,30 1,80 — Lübeck Jahr im Jahr kostock				l				1
Jahr im Jahr im Jahr Rostock				1			:	Gruppe C.
Jahr im Jahr im Jahr Rostock	3.00			1.30	1.80	1.80	i —	Lübeck
500 .46 - 450 450 - 450							Jahr	
	500 .#	_	_	450-	450	45 0	!	

Honorar für die laufende ärztliche Behandlung berechnet. — 20) Wiesbaden. Von den Kranken erster und zweiter Klasse sind Arzthonorar, Medizin, sonstige Heilmittel und Bäder, Wein und Kosten für Reinigung der Leibwäsche besonders zu entrichten. — 21) Freiburg i. B. Kranke erster und zweiter Klasse haben Sondervergütung für Bäder, Medikamente, geistige Getränke und besonders gewünschte Speisen zu entrichten. — 22) Fürth. Außer dem Verpflegsatz erster und zweiter Klasse sind besonders zu vergüten außergewöhnlicher Verbrauch von Arzneien und Heilmitteln, sowie Verbandstoffen. — 23) Hildesheim. In der ersten und zweiten Klasse sind ärztliche Behandlung und Arznei besonders zu bezahlen. — 24) Offenbach a. M. In der ersten und zweiten Klasse werden Arzneien, Heil- und Verbandmittel, Wein und Operationshonorar besonders in Rechnung gestellt. — 25) Osnabrück. Außergewöhnliche Aufwendungen für Pflege, Wartung, Beköstigung und Medikamente werden besonders berechnet. — 26) Remscheid. In der ersten und zweiten Klasse werden besonders berechnet: Arzneien, Verbandstoffe, Bäder, geistige Getränke und Mineralwasser. — 27) Solingen. Die Privatkranken der ersten Klasse allgemein und von der zweiten Klasse die Auswärtigen haben neben den Pflegsätzen die ärztliche Behandlung besonders zu bezahlen.

b) Irrenanstalten.

²⁸) Chemnitz. Besonders zu bezahlen sind in der ersten Klasse die Medikamente und die Verbandstoffe. — ²⁹) Leipzig. Ohne Unterschied, ob Einheimische oder Auswärtige, 1800—4800 M jährlich je nach Ansprüchen.

VII.

Lebensmittelpreise

in den Jahren 1910 bis 1912.

Von

Dr. Josef Schoelkens,

Wissenschaftlichem Assistenten am Statistischen Amt der Stadt Cöln.

I. Kleinhandelspreise für Fleisch.

In den entsprechenden Abschnitten der Jahrgänge 19 und 20 ist eingehend dargelegt worden, warum die in den einzelnen Städten erhobenen Lebensmittelpreise im allgemeinen nicht untereinander verglichen werden können. Es genügt hier, auf diese

Ausführungen zu verweisen.

Was die zeitlichen Schwankungen der Fleischpreise betrifft, so weisen die Berichtsjahre für sämtliche Fleischsorten eine fast ununterbrochene Steigerung in allen Städten auf. Lediglich die Schweinefleischpreise gingen im Jahre 1911 zurück, um aber im nächsten Jahre weit über den Stand des Jahres 1910 zu steigen. Im letzten Berichtsjahre erreichten sämtliche Fleischpreise eine bis dahin nie beobachtete Höhe, so daß von einer allgemeinen Fleischteuerung gesprochen werden konnte.

II. Großhandelspreise für Getreide, Mehl und Kartoffeln.

Die Weizenpreise, die sich seit dem Jahre 1909 fast allgemein in absteigender Richtung bewegten, und auch in den beiden ersten Berichtsjahren weiter sanken, wiesen im Jahre 1912 in den meisten Städten erheblicheSteigerungen auf. Nur in Braunschweig, Saarbrücken, Frankfurt a. O., Heidelberg, Herne, Kaiserslautern, Ludwigshafen a. Rh., Mülheim a. Rh. und Offenbach war von 1911 auf 1912 ein Rückgang der Preise zu verzeichnen. In Gelsenkirchen, Plauen und Zwickau wurden 1912 die gleichen Preise wie 1911 bezahlt.

Die Preise für Weizenmehl folgten im allgemeinen den Weizenpreisen; doch zeigte sich in einzelnen Städten auch die entgegengesetzte Bewegung. So wiesen Breslau, Frankfurt a. M., Hannover, Erfurt, Bromberg, Freiburg, Fürth i. B., Liegnitz, Münster i. W., Oberhausen, Spandau trotz steigender Weizenpreise sinkende oder unveränderte Weizenmehlpreise auf, während sich in Herne, Mülheim a. Rh., Offenbach und Plauen bei sinkenden oder gleichbleibenden Weizenpreisen die Mehlpreise in steigender Richtung bewegten.

Die Roggenpreise sind seit dem Jahre 1910 in den meisten Städten ständig gestiegen. Ausnahmen machten die Städte Braunschweig, Crefeld, Frankfurt a. O., Hagen i. W., Heidelberg, Herne, Ludwigshafen a. Rh., Spandau, die im letzten Berichtsjahre Preisabschläge für Roggen zu verzeichnen hatten. Wie beim Weizenmehl, so verlief auch die Preisbewegung des Roggenmehls im allgemeinen parallel der des

Roggens.

Die Kartoffelpreise erfuhren im Jahre 1911 infolge des schlechten Ausfalls der Kartoffelernte eine außerordentliche Steigerung. Im Jahre 1912 erfolgte in vielen Städten eine weitere Preissteigerung, während in anderen größere oder geringere Preisabschläge zu verzeichnen waren. Immerhin behielten die Kartoffeln auch im Jahre 1912 im allgemeinen einen hohen Preisstand bei.

III. Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel.

Die Kleinhandelspreise für Weizen- und Roggenmehl sowie Roggenschwarzbrot haben im allgemeinen entsprechend der Bewegung der Großhandelspreise etwas angezogen, jedoch sind auch vielerorts die Preise unverändert geblieben oder sogar zurückgegangen.

Das Jahr 1911 hatte infolge des Futtermangels eine empfindliche Steigerung der Molkereiprodukte gebracht. Die hohen Preise blieben im Jahre 1912 bestehen, vielfach fanden auch noch weitere Preissteigerungen für Butter und Milch statt. Das

Gleiche gilt für Eier.

Die Kleinhandelspreise für Kartoffeln wiesen in vielen Städten mehr oder mindere starke Rückgänge auf; jedoch waren auch vielfach weitere Preissteigerungen zu verzeichnen.

Bemerkungen zu Tabelle I betreffend Großhandelspreise für Weizen, Roggen usw.

A. Städte mit mehr als 200000 Einwohnern.

Berlin: Weizen: guter, gesunder, 755 g das Liter; Roggen: guter, gesunder, 712 g das Liter; Weizenmehl: Nr. 00, Roggenmehl: Nr. 0/1 gute Durchschnittsqualität;

Eßkartoffeln: Magnum bonum, Rote Daber.

Breslau: Weizen und Roggen: mittlere Qualität; Weizen- und Roggenmehl: im Großhandel sind, abweichend gegen früher, wo die aus Angaben einiger Großmühlen und des Breslauer Konsumvereins berechneten Preise oben eingetragen waren, die Preise eingesetzt, die sich aus den dem Kgl. Statistischen Landesamte auf seinen Erhebungsbogen mitgeteilten Preisen ergeben. Es handelt sich also jetzt um Einkaufspreise der Bäcker (bei Posten von etwa 100 kg), während es sich bei den Angaben der Vorjahre um Großhändlerpreise bei Posten von mindestens 25 Doppelzentner handelte, die naturgemäß niedriger sind als die Bäckerpreise. Eßkartoffeln: gute schlesische.

Chemnitz: Weizenmehl: 00, Roggenmehl: 0; Eßkartoffeln: lange, weiße.

Cöln: Durchschnittspreise vom häufigsten Preis.

Dortmund: Mittlere Qualität.

Dresden: Weizen: brauner; Roggen: inländischer; Weizenmehl: Grießlerauszug; Roggenmehl: Nr. 2; Eßkartoffeln: inländische.

Duisburg: Mittlere Qualitäten.

Düsseldorf: Weizen: russischer, la Plata, Landweizen; Roggen: russischer; Weizenmehl: 000; Eßkartoffeln: II. Sorte.

Frankfurt a. M.: Weizen und Roggen: gut bis mittel, gering wird selten gehandelt; Weizenmehl: I; Roggenmehl: 0; Eßkartoffeln: gangbare Haushaltsorte.

Hamburg: Weizen und Roggen: inländischer; Weizen- und Roggenmehl: hiesiges. Kiel: Weizen und Roggen: berechneter Durchschnitt von guter, mittlerer und geringerer Qualität.

Leipzig: Weizen und Roggen: deutscher, guter, gesunder, Grundeinheit 1000 kg;

Eßkartoffeln: Grundeinheit 50 kg.

Magdeburg: Weizen: englischer, gut; Roggen: inländischer, gut; Weizen- und Roggenmehl: backfähiges Mehl; Eßkartoffeln: Gesamtdurchschnitt zwischen 6,01 für Magnum bonum, alte Kartoffeln für Januar bis Juni und September bis Dezember, und 7,32 für ovale blaue Frühkartoffeln für Juli und August.

München: Weizen und Roggen: bayerischer, gut, mittel; Weizenmehl: bay-

risches Nr. 2, Roggenmehl, bayrisches, Nr. 0; beides mit Sack.

Nürnberg: Weizen und Roggen: gut, mittelschwer; Weizen- und Roggenmehl Nr. 0 feines; Eßkartoffeln: gelbe, fränkische.

Stettin: Mittlere Qualität.

Stuttgart: Weizen und Roggen: württembergischer; Weizenmehl: Nr. 0; Eßkartoffeln: gute Sorten.

B. Städte von 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Aachen: Weizen und Roggen: Durchschnitt der mittleren Qualität; Weizenmehl, Roggenmehl und Eßkartoffeln: Durchschnitt der meist gangbaren mittleren Qualität.

Altona: Weizen und Roggen: inländischer; Eßkartoffeln: Magnum bonum.

Augsburg: Durchschnitt der niedrigsten und höchsten Preise mittlerer Qualität.

Bochum: Mittlere Qualität.

Braunschweig: Eßkartoffeln: Salzkartoffeln.

Cassel: Eßkartoffeln: Durchschnittspreis von 11 Monaten.

Crefeld: Weizen, Roggen, Weizen- und Roggenmehl: gute mittlere Qualität; Eßkartoffeln: Industrie.

Danzig: Weizen, mittel; Roggen: gut.

Elberfeld: Weizen und Roggen: Preise für gute inländische Ware.

Gelsenkirchen: I. Qualität.

Halle: Weizen und Roggen: mittlere Qualität; Weizen- und Roggenmehl: Qualität unbekannt.

Hamborn: Mittlere Qualität.

Karlsruhe: Weizen und Roggen: mittlere Qualität; Weizen- und Roggenmehl: Nr. 1; Eßkartoffeln: ohne Qualitätsangabe.

Mannheim: Weizen und Roggen: Pfälzer; Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 0; Eßkartoffeln: I. Sorte. [Fortsetzung auf Seite 156.]



Tab. I. Großhandelspreise für Getreide, Mehl und Kartoffeln

in den Jahren 1910-1912

für 100 kg ℋ

Städte	Weizen Mittelpreise				izenm telpre			Rogger ttelpre		Roggenmehl Mittelpreise			Eßkartoffeln Mittelpreise		
	191 0	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912
Gruppe A.															i
Berlin Bremen Breslau	1 . :	20,4		28,0 27,2	27,2 28,5	27,9 28,2	15,2 14,1	16,8 15,6	18,6 17,3			22,8 25,3	4,9 2,9 6,0	, -	8,2 7,5 9,4
Charlottenburg . Chemnitz	22,4	21,8	22,7	32,8	32,6	32,7	15,7	17,1	18,7	24,6	26,6	27 , 8	6,2		8,6
Cöln	20,8 20,0 20,1 20,6 21,9	19,9	22,1 21,2 21,1 21,9 22,9	29,6 29,0 35,2 30,0 30,0	34,9	30,5 29,7 35,6 30,7 30,9	15,7 15,0 14,8 15,3 17,2	16,4		23,2 $20,7$	25,2 24,3 22,7 26,0	27,3 23,7 23,9 27,1	6,6 5,6	8,8 8,0 7,7 9,8 7,9	8,2 7,6 8,0 9,2 8,0
Essen-Ruhr Frankfurt a. M	20,9 21,0 19,9 20,7 18,7	20,8 20,8 20,3 19,8 19,1	21,4 22,2 21,5 21,2 19,3	29,3 33,2 27,0 29,0 31,0	27,4 29,0	29,9 30,3 28,7 29,0 30,6	15,6 15,6 15,3 15,2 14,3	17,5 16,8 16,6		21.8 22.0	25,8	2 ,6 27,1 24,7 26,0 25,6	9,9 8,0	8,3 10,5 9,3 10,0 8,1	8,5 9,5 10,0
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg Munchen Neukölln	20,4 21,9 22,2	19,9 19,9 22,1	20,0 20,8 23,2	26,5 32,0	25,9 31,5	27,2 31,7	15,4 14,9 15,7	17,1 16,8 19,1	18,5 18,3 20,1	20 ,2 24,4	22,4 27,3	23,7 28,7	7,4 5,3		10,4 6,4
Nürnberg Stettin Stuttgart	22, 2 20,8 21,4	21,9 19,6 21,9	22,7 20,8 23,1	31,5 33,9		34,8 32,0 34,7	15,8 14,7 16,0		19,4 17,8 20,8	21,8 21,0	23,0	29,7 26,0	4,7	9,8 6,4 10,6	7.9
Gruppe B.				,							!				
Aachen	20,8 20,2 21,9	20,4	22,0 22,2 22,8	29,8 29,0 37,4	29,5 28,7 35,8	31,7 30,3 37,0	15,7 16,4 15,7		19,5 19,8 19,8	24,8 21,5 24,6	26,5 23,5 27,9	27,0 25,0 28,7	8,4 8,6 7,8		9,5 8,2 7,9
Bochum Braunschweig	21,5 19,4 20,2 20,0 20,6	21,5 19,8 19,8 20,4 19,5	22,5 19,5 20,8 21,7 20,4	30,0 28,2 30,0 28,0		31,0 30,6 30,1 29,6	15,5 14,6 15,2 18,0 15,1	17,0 17,6 17,1 19,6 16,3	19,5 17,2 18,7 19,1 18,2	23,5 25,0	23,0 26,3 24,2 20,8	26,5 26,9 27,8 24,4	6,2		
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn a. Rh	20,5 20,5 22,0 20,5	20,2 20,4 21,0 19,6	22,1 21,1 21,0 20,9 23,0	29,7 29,0 32,3	29,9 29,0 29,0	29,7 29,0 33,2 30,0	15,2 15,9 16,0 15,3	16,8 17,5 17,0 17,0	19,0 19,0	23,0	22,4 24,0 24,5	25,6 26,0 26,0 27,0	7,4 6,7 9,0 5,6	9,0 9,1 9,0 7,8 8,0	8,0 9,0 8,5
Mülheim a. Ruhr	23,1 21,6 21,7 20,4 21,5	22,6 21,1 21,5 21,6 20,5	23,9 21,8 22,8 22,7 20,5	31,0 32,7	29,1 32,0 32,1 28,2 33,0	31,1 33,0 34,1	17,1 16,1 16,2 15,0 16,0	17,4 17,5 17,7 18,0 17,0	19,5 18,0 19,5 20,3 18,5	24,0 25,0	23,7 25,5 26,5 25,1 24,0	27,5 28.1	7,2 6,0 7,6 8,0 7,5	8,8 8,7 9,5 8,9 9,0	

Digitized by Google

Noch Tabelle I.

Städte	Weizen Mittelpreise			Weizenmehl Mittelpreise			Roggen Mittelpreise			Roggenmehl Mittelpreise			Eßkartoffeln Mittelpreise		
	1910	1911	1912	1 91 0	1911	1912	1 91 0	1911	1912	1910	1911	1912	191 0	1911	1912
Posen · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	20,5 23,4 21,3 22,1	19,7 23,0 21,1 22,4	23,2	32,0 32,0	26,2 31,0 31,6 31,0	27,0 30,0 33,4 31,8	22,5 16,5	15,9 18,0 17,8 17,2	17,3 18,0 19,0 19,5	27,0 24,6	21,7 27,0 25,8 25,5	23,0 26,0 27,8 26,5	3,4 6,5 6,6 7,0	5,7 8,0 6,9 10,8	5,5 7,8
Gruppe C.			1	l											
Bonn Brandenburg a. H. Bromberg	21,2 21,0 19,9 20,0 21,0	20,6 21,0 19,5 19,0 21,0	20,8 21,0	30,7 35,0 30,2 33,0 32,0	31,0	31,5 34,0 30,4 30,0 33,0	16,0 14,4	16,4 17,0 16,1 16,0 17,0	18,7 18,0	30,0 21,6	23,9 27,0 23,6 25,0 25,0	24,0 28,0 24,8 25,0 27,0	7,3 7,5 4,5 4,0 6,0	7,8 9,0 6,5 5,6 8,0	7,5 7,6 7,0 7,0 8,0
Dessau Elbing Flensburg	21,6 20,7 20,0 19,9 20,0	20,3 19,6 20,0 20,5 19,4	20,3 22,5	35,8	· 27.0	37,4 29,6	14,0 15,5	15,9 16,3 15,8 16,9 15,8		25,9 $20,0$ $18,9$	24,1 27,8 22,5 19,7 22,5	31,8 24,6 22,8 21,0	7,9 5,6 5,0 6,1 5,0	10,3 7,6 6,4 8,4 6,4	8,3 7,5 7,5 4,5
Fürth i. B Gleiwitz Görlitz	22,0 22,0 20,2 20,5	21,4 22,0	23,3 21,1 20,3	31,0 36,0 29,7	36,0	31,5 36,0 30,4 30,4	15,0 14,2	17,3 18,0 15,9 18,7	19,2 18,3 17,3		28,0 28,0 :	27,0 28,0 25,7 24,6	7,4 6,6 4,7 6,9	9,0 9,0 6,2 8,9	8,7 5,5 7,0 7,0 6,4
Heidelberg Herne	20,9 20,5 19,5 20,1 21,9	20,6 21,0 23,5 19,5 22,0	19,0 20,5		33,0 28,0 26,6	32,9 32,0 30,0 26,8	16,0 15,0	16,3 19,0 18,5 16,4 15,4	18,2	26,0 21,8 20,6	22,9 28,0 26,0 22,4	25,6 26,0 25,5 24,9	6,0 9,0 8,0 6,2 7,5	7,9 8,0 7,5 7,4 7,6	5,4 7,6
Königshütte O/S. Liegnitz · · · · · Linden vor Hannov.	20,5 19,8	21,2 19,0	22,4 19,9	28,3 29,3	27,7 28,6	28,2 27,7		16,8 15,4		20,6 22,0		24,2 25,2	4,3 4,0	6,2 6,7	6,0 6,3
Ludwigshafen a.Rh.	23,0 19,1	23,0 19,0		30,0 28,3	33,0 27,8	31,0 28,8		21,0 16,0		23,0 23,0		24,0 24,5	8,0 6,2	8,0 7,5	6,0 8,4
Mühlheim a. Rh.	21,8 24,0 21,0 19,9	20,7 21,0 22,0 19,5 20,0	21,0	33,0 29,0 29,0	26,8	32,0 28,0 29,5 30,8	17,0 14,9	17,5 18,0 17,5 16,2 17,0	19,5 21,0 17,5 18,5 18,7	25,5 25,0	27,2 24,5 26,5 27,0	22,0 27,5 26,0	7,3	11,0 9,0 7,8 8,8 9,0	10,6 10,0 5,5 8,2 5,7
Oberhausen Rheinl. Offenbach a. Main Osnabrück Potsdam Recklinghausen .	24,0 22,5 20,0 21,9	23,0 21,0 19,4 19,8 20,7	20,8 21.3	29,5 26,5 29,4 28,9	27,8	32,0 29,9 29,0	14.9	20,0 18,0 16,8 15,7 17,2	17,8 19,1 18,0	22,8 22,4	26,0 26,0 23,9 22,7 25,0	27,5 27,5 26,4 26,0 27,5	7,1 5,0 7,7 4,8	10,0 9,0 8,7 6,8 8,2	10,0 5,5 8,3 6,0 8,9
Remscheid	23,0 18,2 19,7	25,0 19,4 18,4 21,8	20,5	31,0 : 33,8 :	30,0 27,2 35,0 33,0	28,7 30,1 34,6		19,0 16,6 17,5 20,0	17,9 17,2 20,0		27,0 23,0 25,0	28,5 24,8 23,9	4,8 8,0 6,9 5,5	8,0 7,5 8,2 9,5	7,3 6,5 8,2
Würzburg Zwickau	21,2 21,0	20,6 21,0	21,9 21,0		32,4 25,0		16,1 15,0	18,5 18,0	20,0 18,0	23,1 20,0	25,8 23,0	26,7 24,0	6,8 7,0	8,8 8,0	7,9 8,0

Tab. II. Kleinhandelspreise für Fleisch

Einheitsgewicht 1 kg;

													1	nner				
]	Rindí	leisc	h			Scl	ıweiı	eflei	sch]	Kalbf	leisc	h	
Städte]	Keule	•	I	Bauel	1		chleg ücke			Bauc	h		Ceule ückei		1	usw	iuch isch)
	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912
Gruppe A.		!)				! !	+					1	,	 	1
Berlin Bremen	184 214 172 180 176	223 176	190	164 152 148		183 168 155	160	156 189 152 166 180	205 180 190	142 179	128 166 146	160 190	253	198 259 188 173 198	200 184	220 169 180 175	225 202 173 167	188 242 182 184 192
Cöln Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf	177 156 201 160 156	182 163 210 160 162	177 221 173	147 134 142 160 138	142 152 160	168 156 163 171 162	175 191 200	190 154 187 200 184	171 197 206	220	181 144 149 199 170	200	$\frac{202}{180}$	201 173 214 180 218	185 225 196	184 166 187 180 192	180	193 175 203 183 206
Essen (Ruhr). Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel	167 167 196 179 170	174 171 210 197 182	192 178 220 206 196	145 158	145 149 160 156 151	160 154 178 169 163	210 172 155	162 197 175 154 154	206 186 178	$\frac{172}{146}$	140 183 150 139 146	160 180 186 159 160	$\begin{array}{c} 217 \\ 202 \end{array}$		198 226 220	169 175 217 168 169	166 190 220 180 170	
Königsberg Leipzig Magdeburg München Neukölln	165 180 194 188 186	170 194 213 202 192	184 214 230 208 212	152 140	158 154 160 168 140	166 170 179 176 166	162 200 180	139 150 185 170 146	$\frac{200}{182}$	150 166 180	139 136 157 172 143	161 163 179 182 170	162	169 164 225 172 200	187 245	152 142 177 168 188	149 142 195 172 187	165 158 212 180 201
Nürnberg Stettin Stuttgart	170 162 181	165 169 177		170 135 181		180 160 190	167	160 155 161	190	163	160 149 161	170	172 186 186	160 182 188	220	160 169 186	160 165 188	180 200 198
Aachen Altona Augsburg Barmen BerlSchönebg.	187 204 176 190 179	190 204 188 199 186	214	154	140 160 180 165 155	150 170 191 180 161	179 188	192 161 166 178 160	185 179 202	169	149 150 160	180 171 165 188 185	233 172 199	214 236 184 203 179	248 190 215	192 213 172 171 172	205 214 184 171 179	209 220 190 182 183
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig	170 164 177 153 162	165 183 167	188 190 183	143 150 130	149	167	159 187 190		177	145 159 174	155 141 153 187 140	170 177 173	157 175 174	200		162		185 176 172 199 160
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn	167 170	191 210	220 188 200 219 190	150		180 140	171 160	155 163 178 195 180	190		162	180 160 188 170	$\frac{169}{200}$	166 195	190 218	$\begin{array}{c} 167 \\ 200 \end{array}$	190	230 185 180 200 200
Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr) Plauen i V	120 164	120 174 175	140 188 208	١.	110 174 165	140 188 185	175 199	170 164 197	190 183 223		170 164 179		149 182 187		180 196 217		150 190 189	192 180 196 186 210

in den Jahren 1910 bis 1912.

Preise in Pfennigen.

												1			
	H	amme	lfleisc	h			Speck räuch		s	Schwe		hertei hinke i			
	Keule Rücke		Bug, (Ko	Bauch chflei		ir	ıländis	sch	ohne	Knoo	hen	mit	Knoc	hen	Städte
1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	
178	180	192			100	100	100	100	3 26	200	240	occ	264	282	Gruppe A.
206 190	220 194	239 208	184 176	193 202	188 206 192	182 184 194	168 179 179	188 192 206	280	326 270	340 294	266 206	198	220	Berlin Bremen Breslau
173 179	172 198	183 196	173 166	172 162	183 192	181 190	169 174	191 192	282	242		$\dot{222}$	218	234	Charlottenburg Chemnitz
185 167 208 160 186	192 172 207 173 192	220 193	173 156 189 160 166	178 162 192 173 170	186 166 203 183 180	191 186 203 180 186	169 176 199 180 174	189 177 205 184 196	413 293 388 280	399 358 385 280	420 360 387 293	269 259 226 240	246 260 225 240	250 260 226 242	Cöln Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf
167 173 182 175 181	175 174 205 195 188	185 184 198 202 197	155 166 182 152 157	155 173 180 164 166	166 181 198 169 173	182 240 183 175 184	165 238 171 169 165	185 235 191 187 176	290 417	323 280 400 358 403	359 300 355 404	262 260 249 226	248 255 230 241 211	261 263 345 218	Essen (Ruhr) Frankfurt a.M. Hamburg Hannover Kiel
171 162 175 166 169	166 170 197 172 177	177 191 212 178	158 150 164 144 168	156 154 182 148 189	165 167 192 152 189	188 200 180	168 178 240 165	191 185 191 236 184	336 310 300	326 338 306	328 351 340	221 254 280 300	209 250 290 306	227 243 305	Königsberg Leipzig Magdeburg München Neukölln
166 184 148	170 182 153	150 200 160	166 171 148	17 0 167 153	150 190 160	193	181	206 200	322 •	323	360	228	221	240	Nürnberg Stettin Stuttgart
180	180	192	172	170	182	178	167	187	485	458	484	233	226	226	Gruppe B. Aachen
200 149 186 163	200 156 192 164	213 163 200 177	180 149 145 163	180 156 146 164	187 163 154 177	187 248 177 181	170 244 160 163	194 232 188 188	403 437	400 425	418		225 240	233 250	Altona Augsburg Barmen Berl-Schönebg.
182 165 169 171 172	190 160 175 193 168	190 179 186 199 178	165 165 145 158 160	175 160 152 191 157	175 179 166 199 164	180 175 192 175 175	170 170 169 160 170	180 183 182 173 179	290 376 290	280 366 278	370 357 290 306	250 294 224 222	240 284 212 197	250 273 207 202	Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig
210 168 200 200	219 170 178 205 200	240 184 180 218 200	192 163 180 180	199 165 160 170 180	220 183 160 198 180	174 198 170 190	157 175 170 180 190	180 196 200 181 200	250 320 260 330	227 308 260 330 300	230 305 280		227 240 270	230 260 278 240	Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S. Hamborn
162 162 164 185 180	175 175 175 196 178	182 190 183 220 189	162 157 164	175 165 175 187 178	182 180 183 200 189	231 200 194 190 195	221 180 186 183 195	233 200 205 196 200	295 300 250	328 480 250 310 240	344 480 260 340 280	240 210 240	210 250 220	220 280	Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr) Plauen i. V

Noch Tabelle II.

]	Rindí	leisc	h			Sch	wein	efleis	sch]	Kalbf	leiscl	1	
Städte] I	 Ceule			Bauc	h		hlege		F	Bauch			Keule Kücke			g, Ba usw. chfie	
	1910	1911	 1912	19 1 0	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912			1 .
Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden .	170 177	180 167 177 176	180 192		145		162 186 180 190	168	184	172	165	174 150 184 197	180 201	180 176 203 200	$\begin{array}{c} 200 \\ 211 \end{array}$	159 176 201 180	172	189 200 211 190
Bruppe C.	ŀ				į				1				İ	1				
Bielefeld	185 168 160	160 200 180 160 168	190 220 185 175 162	165	150 140	170 180 157 150 145	173 170 169 157 199	170 155	181 164	150 :	145 150	180 180	173 185 174 167 185	180 178 161	179	160 155 146	160	200 168
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a O.	171 154 186	180 179 160 200 160	$209 \\ 165 \\ 214$	163 154 138 125 132	140	184 141 143	188 170 153 180 162	170 140 161	193 187 163 170 180	159	160 150	193 168 136		180 200 147 220 174	217 163	176 178 134 152 159	180 192 128 160 164	207 151 176
Freiburg i. Br. Fürth i. B Gleiwitz Görlitz Hagen i. W	180 154	186 180 157 178	189 200 173 175 190	160 123	152 180 134 168	145 147	180 180 230 198	160	180 200 185 237 201	180 155 100	160 136 90	165 163	160	180 164	190 178		189 180 145 185	193 200 160 160 208
Harburg(Elbe) Heidelberg . Herne Hildesheim . Kaiserslautern	167 180 160 165 160	180 160 173	180 188	180 110 155	153 180 150 160 166	180 160 168	167 180 150 168 160	172 160 163		133 170 120 160	172 150 155	153 160 165 168 171	180 170	180 188	220		164	210 176
Königshütte 0.8. Liegnitz Linden v. H	150 163				130 140	140 162	150 173		166 178		116 138	154 168		162 160	180 170			163 168
Ludwigsh.a.Rh. Lübeck		180 163			180 138		180 143		192 161	180	172 130	180 161		172 186		180 179	172 186	
Metz	185 180 170 150		198 189 215 190 175	147 140	158 152 170 150 136	165 200 170		200 190	220	205 130 170	193 180 170	182 190 200 190 145	200 190	237 231 210 220 165	206 224 250 220 185	202 220 180 180	231 210 210	206 224 240 210 135
Oberhausen, Rheinl Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen		146 165 200		180 133 147	146 146	150 150 162	160 173	200 156 156		150 200	165	200	220 260 183 230	180 184 237	210 200 199 227 190	$\begin{array}{r} 260 \\ 173 \\ 192 \end{array}$	180 169 191	200 200 183 213 175
Regensburg . Remscheid . Rostock Spandau Ulm a. D	190 200 206		256 220	148	150	160 187	177	165	200	124	160		200 195	240 193	160 240 205 191		160 180	160 178 185 179
Würzburg Zwickau	168 210	178 194	183 191	168 156	178 168	188 171	166 178	160 170	176 170	166 160	160 156	176 160	154 224	158 170	170 192	154 176	158 178	170 182

	Н	am m	elfleis	eh		ge	Speck räuch	ert,			erauc einesc			h	Städte
	Keule, Rücken	1		Bauch chflei		in	ländi	sch	ohne	Kno	chen	mit	Knoo	chen	Statule
1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	
173 170 177 190	190 165 190 190	194 180 192 194	164 156 177 170	175 157 190 170	181 180 192 173	180 200 217 210	160 179 214 205	184 200 213 213	400 320	371 340	339 280 340 450	240 270 230	208 280 215	242 240 320 260	Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
165 185 180 179 199	173 180 187 180 190	200 240 205 189 180	155 160 180 160 182	155 160 180 163 179	180 200 185 175 178	183 170 180 188 200	162 170 161 162 192	180 200 183 195 188	280 400 300 230 259	330 400 300 285 400	360 400 300 318 400	360	248 265 205 241	260 240 260 228 236	Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenbg. a. H. Bromberg Coblenz
180 199 160 187 169	180 200 162 200 171	195 213 173 212 200	180 181 155 165 162	180 192 162 180 167	195 203 170 180 200	220 198 200 180 200	220 180 200 162 187	197 215 180 200	260 259 320 360 323	260 270 320 327 340	283 326 361 360	220 240 220 219 239	220 250 212 200 240	263 240 223 280	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.
180 160 170 173	188 170 175 199	186 180 190 192 199	180 160 144 160	188 170 145 185	186 180 165 161 198	237 200 188 188	238 220 172 163	243 220 200 197 183	340 340 267 346	320 400 282 350	400 500 390 265 350	260	260 300 250 260	260 400 255 297 261	Freiburg i. Br. Fürth i. B. Gleiwitz Görlitz Hagen i. W.
193 192 170 173 156		190 220 200 185 173	159 192 150 160 156	163 200 160 165 165	163 200 200 175 173	190 200 170 180 200	175 200 170 170 200	173 220 200 170 200	360 300 240 360	360 310 260 360	370 300 340 360	220 190 215	240 220 225	240 290 240	Harburg (Elbe) Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern
170 173 160 157	170 179 160 167	180 184 192 186	160 162	150 172 160 167	160 184 192 186	190 196 180 175	170 172 180 157	188 203 190 178	320 320 240	320 307 240	255 313 280	220 267 200	230 267 200 208	230 285 240 214	Königshütte 0.8. Liegnitz Linden v. H. Ludwigsh.a.Rh. Lübeck
202 192 200 165	212 185 200 170 153	175 176 240 200 165	182 192 180 155	192 185 200 160 135	175 176 230 190 150	200 211 150 185	180 212 180 180 151	182 210 180 190 165	250 240 240 240	280 225 220 362	260 240 360	220 220 220	240 205 200 236	220 220 230	Metz Mühlhauseni Mülheim a Rh. MGladbach Münster i. W.
200 220 166 198	180 172 189 180		150	180 152 180 160	180 150 200 165	180 200 180 173	173 210 164 162 168	189 240 175 200 185	340 400 386 320	360 250 349 339	245 300 340 375 370	300 200 238 241	225 229 235 270	240 236 255 275	Oberhausen, Bheinl. Offenbacha.M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen
180 189	220 181 174	150 220 212 183	180	160 174 174	150 180 200 152	240 190 200	190 185	190 207	260 250 325	320 320	300 375	263	270	280 307	Regensburg Remscheid Rostock Spandau Ulm a. D.
146 176		160 197		148 166	160 150	206 188	206 178	212 187	268	266	272	226	226	230	Würzburg Zwickau

Tab. III. Kleinhandelspreise für andere Nahrungsmittel in den Jahren 1910 bis 1912. — Preise in Pfennigen.

		J	ahı	ren	19]	LO	bis	19]	Z	— F	reis	e in	Pfe	nnig	en.						
Städte	,	eize meh kg	1	n	ogge nehl l kg	l	S	logge chwa bro 1 kg	arz- t	1	ßbut 1 kg			Eier Schoo Stc.	k		Eß- rtofl 2 kg	feln		Vollmile	
	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	191
Gruppe A.					I	1								!							
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	42 42 34 44 46	42 38 44	42 42 32 45 40	29 33 26 38 40	33 24 38	31 35 26 38 36	28 24 23	24 24	30 25 24 24	266	272 277 278 278 278 289	281	480 492 404 368 380	480 520 423 396 408	480 520 472 456 452	12 9 16	! .		24 22 17	23 22 18	24 22 19
Cöln Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf	38 35 43 34 46	38 38 43 33 39	39 34 44 36 36	34 31 34 32	30 30 35 33	30 31 36 33	35 30 27	28 29 27	26 30 28 27	275 284	275 281 295 280 284	274 284 306 295 288	664 523 496 560 588	412 513 520 571 576	448 432 496 576 584	20 16 16 19 16	22 18 17 21 19	14 21 19	22 20 20 20 20 22	22 21 21 21 21 23	21 21 22 23
Essen-Ruhr Frankfurt a. M. Hamburg	34 42 34 37 40	35 33	35 38 38 34 40	30 34 26 29 28	25 27 27	32 30 28 30 29	28 32 22	$\begin{array}{c} 23 \\ 25 \end{array}$	27 26	279	290 267 290 289 288		500 428 464 456 548	524 456 488 508 552	568 480 496 516 325	20 16	21 26 24 20 28		20 22 18 18	21 23 22 19 19	21 21 21 21
Königsberg Leipzig Magdeburg Munchen Neukölln	35 36 40	34	36 35 40	24 31 36	29	26 30 40	26 39	25 26	25 28		256 282 298 284 266		480 528 460 428 468	480 568 505 460 476	504 572 507 460 480	10 18 18 16 11	12 24 19 24 15	13 26 20 19	16 20 20 20	17 21 21 22	1i 2i 2i 2i
Nürnberg Stettin Stuttgart . : .	44 42 39		44 40 40	32 28 37	28	34 31 38	١.	30 26	30 26	270	224 275 286	246 280 290	378 472 428	393 488 444	437 540 468	16 12 26	28 16 29	15	20 18 21	21 20 22	24 24 24
Gruppe B.									~-												
Aschen Altons	37 35 46 37 45	36 33 45 35 45	46 37	3 2	38 26 33	27 40	36 23		35 38	260 287 268 277 275	283 284 272 288 282	283 292 290 293 287	568 532 420 500 469	580 448 572	624 600 480 624 509	23 17	24 20 24 21 17	20		21 22 20 21	21 22 22
Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig	36 38 32 35 34	36 36 33 33 33	39 35 34	33 35 29 32 23	32 34 32 31 23	35 34 31 36 27	29 26 44	28 26 42 27	28 26 40	270 274 266 266 250	270 286 282 274 256	280 290 288 288 276	528 458 516 500 448	480 475 540 515 460	580 492 580 532 500		20 14 20	26 17	20 20 20 17	21 21	4 Sign
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	39 35 35 40	34 38	40 35 36 36 34	36 24	36 28 30 29	36 30 32 30 30	30	22 31		278 283 270 300	286 295 280 302 300	292 296 300 320 320	420 500	580 440 555 580 720	472 600 568		22 20	18 24 16	19 20 20		व्यक्त का का का
Karlsruhe	39 43 49 35 40	39 42 44 36 38	40 44 45 34 40	28 41	33 28 40 32 32		30	31 26 31 28 25	$\frac{32}{28}$	280 219 295 274 294	$\frac{245}{307}$ $\frac{286}{286}$	309 260 311 293 332	444 545	468 360 444 620 428	420 460 600	20	24 23		22 21 22 20 22	23 23	-

Noch Tabelle III.

Preise in Pfennigen.

oll lic lic Stadte	1	eize meh 1 k	ıl	1	ogge meh 1 k	ıl		ogge hwa bro	rz- t	Е	ßbut 1 kg			Eier choc Stc	k	kar	Eß- toffe 2 kg		•	oll- ilch 1 l	l
<u> </u>	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1910	1911	1912	1 9 10	1911	1912
Posen			40 46 40	35 43 38	35 36 35		3i	33 31	33 31		266 252	294 300 260 296	392 480 516 600	440 500 556 540				15 22 20	22	18 23 23 24	19 24 24 24 24
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Coblenz	36 38 39 36 39		36 46 44 37 41	27 32 35 26 33	30 32 33 28 32	36 33	33 37	30	30 38	274 258	258 270 280 292 287	260 300 288 299 289	428 688 467 416 408	448 480 372 440 416	720 496 532	16	22 10 17 25 21	16 17 18 23 21	22 20 18	17 22 20 18 21	16 22 20 8 22
Darmstadt Dessau	42 40 30 34 38	41 39 30 35 38	41 40 32 36 37	34 30 23 25 22	34 31 24 26 25	34 35 28 28 24	29 23 22	29 27 22	29 26 23	270	271 284 264 297 256	281 292 266 301 260	474 525 465 496 460	480 492 472 508 484	512	16 19 24 16 12	13 19 16	12 15 20 15	16 16	23 20 16 17 19	24 20 15 17 20
Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz Görlitz Hagen i. W	46 43 38 38	44 40 34 34	37 35	39 32 27 29	38 32 27 30	38 28 30	25 30 23 34	24 30 25 35	24 30 27 24 22	240 259	284 250 264 277	276 310 290 274 273	498 420 401 384	558 480 428 536	618 500 460 468 540	20 12 14 17	24 12 18 18	22 16 18 20 16		22 19 18 20	22 20 19 18 20
Harburg a. Elbe Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern .	40 44 29 36 40	40 44 32 36 40	41 42 36 36 42	31 36 28 28 30	30 36 30 29 32	30 34 32 32 33	27 28 20 25 28	26 28 26 25 28	28 28 24 26 29	240 260 275	295 270 260 282 280	301 300 280 298 280	518 480 560 457 540	542 520 600 487 520	580 600 670 516 500	18 26 20 14 15	22 20 11 18 15	23 16 16 18 17	23 20 18	22 24 22 17 22	22 24 22 20 22
Königshütte OS. Liegnitz Linden	34	•		22 25	25 27	26 27	24 30	24 28	20	259	280 271	295 283	400 372	410 392	504 432	11 13	14 19	20	19 16	19 17	20 18
Ludwigshaf. a. R4. Lübeck		40 36		26 33	28 35	30 34	28 15	28 23	28 25	280 270	300 287	300 290	480 524	480 520	640 580	16 12	24 25	16 24	20 18	24 20	$\begin{array}{c} 24 \\ 20 \end{array}$
Metz	42 41 40 37	38 36		34 30 35 34	36 26 30 34 34	37 27 36 37 33	30 28 25 18	28 27 25 19 28	28 25 22 26	294 257 300 264	298 290 273 248	292 283 280 278 245	612 528 480 556	640 568 508 600 504	674 624 500 600 540	26 12 16	26 24 18 20	14 20 18	20 22 20 20 20	22 22 20 22 18	22 22 22 22 19
Oberhaus. Rheinl. Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen	40 36	32 35	42 36 38	26 30 32	27 26 28 29 30	28 32 28	21 25 26	23 26 20 25	34 27		336 260 257 277 272	314 290 253 285 290	420 441	832 392 453 500 556	489 572	12 19 15	18 23	15	22 19 22	22 22 19 22 21	22 23 20 22 22
Regensburg Remscheid Rostock Spandau Ulm a. D	40 30 37 40	32 40 37	41	30 40 26 30		36 28 31	36 23 30	23 30 28	24 23 30	260 280 268	303	300 280 276 287	520			29	16 21 26	15	22	18 23 21	22 18 22 21
Würzburg Zwickau	40 44	48 44	48 44	30 27	36 30	34 30	26 23	24 24	26 24	240 283	254 294	248 310	400 424	440 432	456 476						21 22

[Fortsetzung zu Seite 147.]

Mülheim a. d. R.: Weizen und Roggen: hiesiger.

Plauen: durchweg mittel.

Posen: Weizen und Roggen: mittlere Qualität; Weizenmehl; Nr. 00; Roggenmehl Nr. 01; Eßkartoffeln: mittlere.

Saarbrücken: Weizen und Roggen: inländischer, in Durchschnittsqualität; Weizenmehl: Nr. 1; Roggenmehl: Nr. 01; Eßkartoffeln: gangbarste Haushaltungskar

Straßburg i. E.: Weizen und Roggen: inländisch; Weizen- und Roggenmehl: II. Qualität.

Wiesbaden: durchweg mittlere Qualität.

C. Städte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Bielefeld: Weizen: mittel; Roggen: gut; Weizen- und Roggenmehl: mittel; Eßkartoffeln: gute.

Bonn: durchweg beste Qualität.

Brandenburg a. Havel: Weizen und Roggen: mittel.

Bromberg: Weizen und Roggen: mittel; Weizen- und Roggenmehl, Eßkartoffeln: wird nur in einer Preislage notiert.

Dessau: Weizen, Roggen, Weizen- und Roggenmehl: mittlere Qualität; Eßkartoffeln: rote und weiße Kartoffeln.

Elbing: Weizen und Roggen: mittel.

Flensburg: durchweg mittel.

Frankfurt a. O.: Durchschnitt. Freiburg i. Breisgau: Weizen, Roggen, Weizen- und Roggenmehl: mittel; Eßkartoffeln: gewöhnlicher Preis beim Vorratseinkauf für Haushaltungen. Fürth i. B.: Weizen: Durchschnittsqualität; Weizenmehl: Nr. 00.

Gleiwitz: Weizen: inländischer, weißer; Roggen: inländischer; Weizenmehl: Kaiserauszug und 00; Roggenmehl: Hausback; Eßkartoffeln: verschiedene Sorten. Görlitz: durchweg mittel.

Hagen i. W.: Weizen und Roggen: IIa; Weizenmehl: Nr. 000; Roggenmehl: für

Bäcker geeignet, Eßkartoffeln: Magnum bonum.

Harburg a. Elbe: Weizen und Roggen, Weizen- und Roggenmehl: gut; Eßkartoffeln: Eierkartoffeln.

Herne: durchweg Qualität Ia.

Hildesheim: mittel.

Ludwigshafen a. Rh.: Weizen und Roggen: I. Qualität; Weizenmehl: FO; Roggenmehl: Nr. 01; Eßkartoffeln: I. Qualität.

Lübeck: Weizen und Roggen: mittel; Weizenmehl: deutsches Nr. 0 ohne Sack;

Roggenmehl: Wandsbecker; Eßkartoffeln: Magnum bonum.

Mülhausen i. E.: Weizen: Landweizen; Roggen: inländischer; Weizenmehl: inländisches Nr. 02; Roggenmehl: inländisches Nr. 01; Eßkartoffeln: Malta.

München-Gladbach: Weizen, Roggen, Weizen- und Roggenmehl: mittel; Eßkartoffeln: rote.

Münster i. W.: Preis im Durchschnitt für gut, mittel und gering.

Oberhausen Rhld .: durchweg gut. Offenbach a. M.: durchweg mittel.

Osnabrück: Weizen und Roggen: mittel; Weizen- und Roggenmehl: häufigster Preis; Eßkartoffeln: Durchschnitt.

Potsdam: mittlere Qualität.

Rostock: Weizen und Roggen: mittel; Weizenmehl: gut; Roggenmehl: gut, mittel; Eßkartoffeln: gut.

Spandau: Weizen, Roggen, Weizen- und Roggenmehl: mittlere Qualität; Eßkartoffeln: gute.

Würzburg: Weizen und Roggen: mittel; Weizenmehl: Nr. 0; Roggenmehl: Nr. 1; Eßkartoffeln: mittel.

Zwickau: durchweg mittlere Qualität.

Bemerkungen zu Tabelle II Kleinhandelspreise für Fleisch.

A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

Berlin: Rindfleisch: außer Keule - Oberschale und Schwanzstücke; statt Bug — Brust. Schweinefleisch: außer Keule auch Schinken; statt Bug — Rücken und Rippenspeer; statt Bauch - Schulterblatt. Kalbfleisch: außerKeule auch Rücken; statt Bug - Brust. Hammelfleisch: außer Keule auch Rücken; statt Keule - Brust und Bauch. Alle Fleischarten mit Knochenbeilage.

Breslau: durchweg Ladenpreise; Speck: fett.

Chemnitz: durchweg mit Beilage.

Cöln: Durchschnittspreise vom häufigsten Preis.

Dortmund: mittlere Qualität.

Dresden: Rindfleisch: Bratenfleisch, Keule mit und ohne Beilage; Schweine-, Kalb- und Hammelfleisch mit und ohne Beilage; Speck: schwacher und starker; Schinken: ohne Knochen im Aufschnitt, mit Knochen im ganzen.

Duisburg: mittlere Qualitäten.

Düsseldorf: Rindfleisch: statt Keule — magere Stücke, statt Bug — fette Stücke; Schweinefleisch: statt Keule — Bratenstücke, statt Bug — dicke Schell-

rippe, statt Bauch — Kleinfleisch; Kalb- und Hammelfleisch: statt Bug — Schulter.
Frankfurt a. M.: Rind- Schweine- und Kalbfleisch: mittlere Qualitäten mit • Knochenbeilage; Hammelfleisch: mit Knochenbeilage; Speck: im Ausschnitt;

Schinken: im ganzen.

Königsberg: Rindfleisch: Keule - Hinterviertel; Bauch - Suppenfleisch. Schweinefleisch: Keule — Schinken (im ganzen); Bauch: Schulter und Bauchstücke. Kalb- und Hammelfleisch: Bug: Kochfleisch.

Magdeburg: Die Preise verstehen sich für ausgeschältes Fleisch einschl. Knochen.

München: Kalbfleisch: ohne Koteletts.

Neu Kölln: mittlere Qualität; die Preise verstehen sich ausschließlich Knochen-

Nürnberg: Rind-, Schweine- und Hammelfleisch: meistbezahlter Preis ohne Qualitätsangabe; Kalbfleisch: meistbezahlter Preis für mittlere Qualität.

Stettin: mittlere Qualität. Stuttgart: gute Qualität.

B. Städte mit 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Aachen: Rind-, Kalb- und Hammelfleisch einschl. Knochenbeilage; Schweinefleisch: Keule: ohne Schwarte und Fett; Bug: geräuchert; Schinken: ohne Knochen im Ausschnitt, mit Knochen im ganzen.

Altona: Rind-, Schweine-, Kalb- und Hammelfleisch: einschl. Knochen; Schinken:

inländischer.

Augsburg: Rindfleisch: II. Qualität, geräucherter Schinken ohne Knochen nur im Ausschnitt; mit Knochen nur im ganzen.

Barmen: Rind-, Schweine-, Kalb- und Hammelfleisch in besserer Qualität mit Beilage.

Bochum: durchweg mittlere Qualität.

Cassel: Die Preise beziehen sich auf mittlere Qualitäten, bei Schinken ohne

Knochen: im Ausschnitt, mit Knochen: im ganzen. Crefeld: Sämtliche Fleischsorten mit Knochen und Fettbeilage;

Schinken: im ganzen.

Danzig: Rind, Schweine-, Kalb- und Hammelfleisch einschli. Knochen und Knochen im Ausschnitt. Fett; geräucherter Schinken ohne Knochen: im Ausschnitt. Elberfeld: geräucherter Schinken: ohne Knochen (Rollschinken). Erfurt: bei Fleisch allgemein: einschl. Knochenbeilage.

Gelsenkirchen: Die Preise für Fleisch beziehen sich auf mittlere Qualität mit Beilage: ebenso für Speck. Schinken, geräuchert: im ganzen. Halle: Durchschnittspreise ohne Knochenbeilage.

Hamborn: mittlere Qualität.

Karlsruhe: ohne Qualitätsangabe mit Knochen und Beilage; Speck und Schinken: im Ausschnitt.

Mannheim: Rindfleisch: gewöhnliches; Schweinefleisch: frisches (grünes); Ham-

melfleisch: mit Beilage.

Plauen: Die Handelspreise für Fleisch sind nach folgenden Sorten festgestellt worden: Rindfleisch: Schoßfleisch und Keule; Schweinefleisch: Koteletts und Kamm; Kalb- und Hammelfleisch: Rücken und Keule.

Posen: durchweg mittlere Qualität. Schinken ohne Knochen: im Ausschnitt;

mit Knochen: im ganzen.

Saarbrücken: Fleisch I. Qualität mit Knochen und Fett; Speck: gute Ware; Schinken: im ganzen.

Wiesbaden: durchweg mittlere Qualitäten, mit Knochen.

C. Städte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Bielefeld: durchweg mittlere Qualitäten mit Knochenbeilage für Fleisch. Bonn: durchweg beste Qualität.

Coblenz: sämtliche Fleischsorten einschl. Beilage; Schinken: im 'Ausschnitt.

Dessau: Fleisch mit Knochenbeilage; Speck: mittlere Qualität: Schinken: im

Elbing: Die Preise verstehen sich im Jahresdurchschnitt der häufigsten Preise.

Flensburg: Fleisch: einschl. Beilage; Speck: im ganzen.

Frankfurt a. O.: Durchschnitt.

Freiburg i. B.: Bei Rindfleisch gilt: Ochsenfleisch als I., Rindfleisch als II. und Kuhfleisch als III. Qualität bei Schweinefliesch beziehen sich die Preise auf frisches und gedörrtes. Die Preise bezeichnen den Jahresdurchschnitt.

Fürth: Durchschnittspreise mit Beinzulage.

Gleiwitz: Fleisch einschl. Beilage, Schinken ohne Knochen: im Ausschnitt.

Görlitz: durchweg mittel.

Hagen i. W.: Rindfleisch: schlachtreif, nicht zu alt; Schweinefleisch: einjährig, gut gemästet; Kalbfleisch: gute Mast, Alter 6 bis 8 Wochen; Hammelfleisch: bis /ajährig, gut gemästet; Speck: durchwachsen; Schinken: Rundschnitt, fleischig.

Harburg: gute Qualität einschl. Beilage; Schinken: im Ausschnitt.

Heidelberg: Fleisch mit Knochen und Fettbeilage.

Herne: alles mittlere Qualität. Hildesheim: mittlere Qualität.

Königshütte: mit Knochenbeilage.

Liegnitz: Durchschnittspreise für mittlere Qualitäten.

Ludwigshafen: Rindfleisch II., sonst alle I. Qualität mit Knochen und Fett-

Mülhausen i. E.: Fleisch: II. Sorte mit Knochen und Fett; Speck: I. Sorte. München-Gladbach: Fleisch mit Knochenbeilage; Speck: gut; Schinken: im Ausschnitt.

Münster i. W.: gangbarste mittlere Qualität.

Oberhausen: durchweg beste Qualität.

Offenbach a. M.: mittlere Qualität mit Beilage; Schinken: im ganzen.

Potsdam: durchweg mittlere Qualität. Rostock: gute Qualität ohne Beilage; bei Rindfleisch (Keule) bezieht sich der Preis auf Fleisch ohne Knochen; Schinken: im ganzen.

Spandau: Fleisch durchweg mittlere Qualität; Rind- und Schweinefleisch ohne

Knochen, Kalb- und Hammelfleisch mit Knochen.

Ulm: mit Knochen.

Zwickau: mittlere Qualität. .

Bemerkungen zu Tabelle III Kleinhandelspreise für andere Lebensmittel.

A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern.

Berlin: Eßbutter: Molkereibutter.

Bremen: Gemischtes Hausbrot: Graubrot; Eßbutter: mittel.

Breslau: durchweg Ladenpreise; Eßbutter: II. Sorte; Kartoffeln II. Qualität. Chemnitz: Weizenmehl: 00; Roggenmehl: 0; Molkereibutter; frische Kisteneier.

Cöln: die Preise sind die Durchschnittspreise vom häufigsten Preis.

Dresden: Weizenmehl: Grießlerauszug, Roggen-(Grau-)brot, I Landbrot, Roggen-(Schwarz-)brot, Plauensches Nr. II; Molkereibutter.

Düsseldorf: Weizenmehl: 000; Eßbutter, Eier und Eßkartoffeln: II. Sorte;

Vollmilch: beste.

Frankfurt a. M.: Weizen- und Roggenmehl: mittlere Qualität; gemischtes Hausbrot: ¹/₃ Roggen, ²/₃ Weizen, (Roggen-(Schwarz-)brot, ²/₃ Roggen, ¹/₃ Weizen; mittlere Landbutter; Eier: frische.

Kiel: mittlere Qualitäten.

Königsberg: Weizenmehl: 00; Roggenmehl: grob; Roggen-(Grau-)brot: sogenanntes Hamburger (24 Stunden alt); Tafelbutter: II; weiße Feldkartoffeln.

Magdeburg: Weizenmehl: 00; Eßkartoffeln: für Januar bis Juni und September bis Dezenber alte Kartoffeln Mognum benum; für Juli und August: Frühkertoffeln:

bis Dezember alte Kartoffeln, Magnum bonum, für Juli und August; Frühkartoffeln: ovale blaue; Eßbutter: II. Qualität.

München: Weizenmehl: Mundmehl; gemischtes Hausbrot: II.; Tafelbutter;

Eier; frische Eßkartoffeln: einheimische.

Nürnberg: Weizen- und Roggenmehl: Nr. 0 feines; gemischtes Hausbrot: 2/3 Weizen-, 1/3 Kornmehl; Roggen-(Schwarz-)brot: I. Qualität; Landbutter; Eier: frische; Eßkartoffeln: gelbe fränkische.

Stuttgart: Weizenmehl: Nr. 0; Roggenmehl: Nr. 1; Eßbutter: süße; Eier: frische; Eßkartoffeln; gute Sorten.

B. Städte mit 100 000 bls 200 000 Einwohnern.

Altona: Weizen- und Roggenmehl; zur Speisebereitung; Eßbutter: holsteinische Meiereibutter; Eier: frische Hannoversche; Eßkartoffeln: Magnum bonum.

Augsburg: Mehl; Eßbutter und Eßkartoffeln: mittlere Qualität; Eier: frieche

Landeier, im Winter auch Kisteneier; Vollmilch: Marktmilch.

Barmen: Weizenmehl: Mittelsorte: Eßbutter: mittlere Qualität: Eier: hiesige und westfälische.

Bochum: durchweg mittlere Qualität.

Braunschweig: Eßbutter: Molkereibutter; Eier: frische.

Cassel: Preise für mittlere Qualität.

Crefeld: Weizen- und Roggenmehl: gute mittlere Qualität; Eßbutter: Landbutter; Eier: frische; Eßkartoffeln: Industrie.

Danzig: Eßbutter: Molkereibutter; Eier: frische.

Gelsenkirchen: Weizen-u Roggenmehl: I. Qualität; Molkereibutter; Eier: frische. Halle: Weizenmehl: 00; Roggenmehl: 0/1; Molkereibutter; Eier: frische.

Hamborn: durchweg mittlere Qualität.

Karlsruhe: Weizen- und Roggenmehl: Nr. 1; Eßbutter: Tafelbutter (Süßrahm-Zentrifugenbutter); Eier: Kisteneier.

Mainz: Eßbutter: Landbutter; Eier: Kisteneier; Eßkartoffeln: Industrie.

Mannheim: Weizenmehl: Nr. 00; Roggenmehl: Nr. 1.

Mülheim a. d. R.: Weizenmehl: 000; Roggenmehl: 00; gemischtes Hausbrot:

Kasseler Brot, Roggen-(Schwarz-)brot, rheinisches Schwarzbrot.
Plauen: Weizenmehl: 00; Roggenmehl: mittel; gemischtes Hausbrot: I. Sorte,
Roggen-(Schwarz-)brot: Landbrot; Eßbutter: Tafelbutter; Eier: Kisteneier.
Saarbrücken: Weizenmehl: 1; Roggenmehl: 01; Land- und Molkereibutter;

Eier: frische Landeier.

Straßburg i. E.: Eßbutter: Landbutter; Eier: frische.

Wiesbaden: durchweg mittlere Qualitäten.

C. Städte von 50 000 bis 100 000 Einwohnern.

Bonn: durchweg beste Qualität.

Bromberg: Eßbutter; Landbutter; Eier: frische.

Coblenz: Eßbutter: Molkereibutter; Eier: Kisteneier; Eßkartoffeln: Magnum bonum und Industrie.

Dessau: Weizen- und Roggenmehl; mittlere Qualität; Eßbutter: Molkerei- und Landbutter: Eier: frische.

Flensburg: Weizen- und Roggenmehl: mittel; Eßbutter: Meiereibutter; Eier:

Freiburg i. B.: Weizenmehl: Weißmehl Nr. 1; Roggenmehl: Nr. 1; Eier: frische Landeier; Vollmilch: Landmilch.

Fürth i. B.: Weizenmehl: 00; Eßbutter: Tafelbutter: Eier: frische.

Gleiwitz: Weizenmehl: Kaiserauszug und 00; Molkerei- und Landbutter; Eier: frische.

Görlitz: Eßbutter: Molkereibutter; Eier: Landeier.

Hagen i. W.: Weizenmehl: griffiges Auszugmehl; Roggenmehl: gebeutelt; gemischtes Hausbrot: Roggenbrot; Roggen-(Schwarz-)brot: Körnerschrotbrot; Süßrahmbutter; Eier: Trinkeier; Vollmilch: Rahmmilch; Eßkartoffeln: Magnum bonum.

Harburg: Weizen- und Roggenmehl: gut; Molkereibutter; Eier: frische; Eßkartoffeln: Eierkartoffeln.

Herne: alles Ia. Qualität. Königshütte: Eßbutter: Molkereibutter; Eier: Kisteneier.

Ludwigshafen: Weizenmehl: 0; Roggenmehl: 01; Eßbutter: Landbutter; Eier: frische.

Lübeck: Weizen- und Roggenmehl: Nr. 1; gemischtes Hausbrot: 2/3 Roggen, 1/2 Weizen; Roggen-(Schwarz-)brot; Roggenschrotbrot.

Mülhausen i. E.: Weizenmehl: Nr. 0 bis 1; Roggenmehl: Nr. 1; Tafelbutter; Eier: frische Land- und Kisteneier.

M.-Gladbach: nur gute Qualitäten; Molkerei- und Landbutter; frische Eier. Oberhausen: nur gute Qualitäten.

Rostock: Weizenmehl: gut; Eßbutter: Landbutter; Eier: frische; Eßkartoffeln: Magnum bonum.

Spandau: Eßbutter, Vollmilch und Eßkartoffeln: gute Ware; Eier: frische; die Preise sind Jahres-Durchschnittspreise.

Ulm: Eßbutter: Molkerei-Süßbutter.

Würzburg: Weizen- und Roggenmehl: fein; gemischtes Haus- und Roggen-(Schwarz-)brot: gewöhnlich; Eier: frische Landeier.

VIII.

Personenverkehr

im Jahre 1912.

Vom

Statistischen Amt der freien und Hansestadt Hamburg für Direktor Dr. W. Beukemann†.

Für die Tabellen ist die Einteilung der Städte in drei Gruppen — wiederum nach dem Ergebnis der Volkszählung vom 1. Dezember 1910 — beibehalten worden: A. Städte mit mehr als 200 000 Einwohnern, B. Städte mit mehr als 100 000 bis 200 000 und C. Städte mit mehr als 50 000 bis 100 000 Einwohnern. Für die Mitteilungen über den Personen verkehr kommen, wie im Vorjahre, 94 Städte in Betracht, von denen aber 3, nämlich Beuthen OS., Berlin-Lichtenberg und Pforzheim, die Ausfüllung der Fragebogen abgelehnt haben, so daß 91 Städte zu behandeln sind.

Omnibusverkehr.

Für das Jahr 1912 haben ebenso wie im Jahre 1911 nur 29 Städte Omnibusverkehr nachgewiesen. 5 Städte sind ausgefallen: Bremen, Magdeburg, Danzig, Karlsruhe i. B. und M.-Gladbach; ebensoviel sind neu hinzugekommen: Stuttgart, Cassel, Gleiwitz, Recklinghausen und Zwickau. In Bremen ist die eine früher dort vorhanden gewesene Omnibuslinie Ende 1911 eingegangen; die übrigen 4 ausgefallenen Städte, die im Vorjahre erstmalig über Omnibusverkehr berichteten, haben im Berichtsjahre keine Mitteilung über einen solchen gemacht. Metz teilt nur mit, daß dort 2 Motoromnibusse vorhanden sind.

In Berlin ist im Berichtsjahre eine eingreifende Veränderung im Omnibusverkehr vorgenommen worden. Während die Anzahl der Omnibuslinien im Vorjahre noch um 1 abgenommen hatte, sind im Berichtsjahre 1 Linie für den Ortsverkehr und 8 für den Außenortsverkehr, zusammen also 9 Linien, hinzugekommen. Die Gesamtlänge der Omnibuslinien ist von 206,6 auf 331,3 km gestiegen. Die Anzahl der Motoromnibusse ist die gleiche geblieben wie bisher; dagegen hat sich die Gesamtzahl der gewöhnlichen Omnibusse um 201 vermindert, im Gegensatz zu der Anzahl der Dienstpferde, die sich um 1373 vermehrt haben. In allen auf Berlin bezüglichen Angaben sind die Kraftomnibusse der Großen Berliner Motoromnibus-Gesellschaft m. b. H. nicht eingeschlossen, da sie nur dem Ausflugsverkehr dienen, nur bei günstiger Witterung verkehren, und da auch die Zahl der damit beförderten Personen nicht angegeben werden kann.

Im Ortsverkehr wurden, wenn von Berlin abgesehen wird, 10 Linien in 5 Städten ermittelt, gegen 11 in 6 Städten im Jahre 1911. Die Anzahl der Linien für den Ortsverkehr in den 5 vergleichbaren Städten ist die gleiche (10) geblieben.

Die Länge der Linien im Ortsverkehr (ohne Berlin) betrug 31,2 gegen 36,3 km des Vorjahrs. Wie oben bereits angeführt, fällt Bremen aus und zwar mit 3,2 km. Die Linien in Breslau sind um 1,4 km, die in Han-

nover um 0,5 km verkürzt worden; in den sonst vergleichbaren 3 Städten ist die Länge der Linien die gleiche geblieben.

Die Anzahl der Omnibusse im Ortsverkehr betrug (ohne Berlin und Breslau) 58 gegen 56 im Jahre 1911. In den in dieser Hinsicht vergleichbaren 5 Städten ist sie um 2 größer geworden; in Neukölln wurden 3 Omnibusse neu eingestellt, während 1 in Hannover ausgeschaltet wurde.

Im Außenortsverkehr ist die Anzahl der Linien (wieder ohne Berlin) von 62 in 19 Städten auf 60 in 22 Städten, und die Länge der Linien von 820 km in 19 Städten auf 756 km in 22 Städten gesunken. In Breslau sind 5 und in München 1 Linie neu entstanden, ferner sind Stuttgart, Gleiwitz und Zwickau mit je 2, Cassel und Recklinghausen mit je 1 Linie hinzugekommen, dagegen fallen Magdeburg mit 10, Potsdam mit 3, Bielefeld, M.-Gladbach und Würzburg mit je 1 Linie aus.

Die Anzahl der dem Außenortsverkehr dienenden Omnibusse (ohne Berlin und Breslau) ist von 125 (in 19 Städten) auf 136 (in 22 Städten) gestiegen. Vergleichbar mit dem Vorjahre waren die Angaben von 16 Städten, in denen die Anzahl der Linien 40 im Jahre 1912 gegen 43 im Jahre 1911, die Länge der Linien 606,9 km gegen 642,9 km, und die Anzahl der Omnibusse 117 gegen 112 betrug.

Motoromnibusse waren im ganzen 241 im Gebrauch gegen 215 im Jahre 1911. Von diesen fielen allein 176 (176) auf Berlin. Die Zahl der Motoromnibusse hat sich gegen das Vorjahr in einigen Städten vergrößert, und zwar in Würzburg um 5, in München, Freiburg i. B. und in Potsdam um je 1; in Breslau wurden 3 Motoromnibusse neu in Betrieb genommen.

Ein großer Rückgang in der Anzahl der Omnibusse überhaupt war nur in Berlin (von 867 auf 666) zu verzeichnen, daneben haben noch Potsdam 7, Hannover und Bielefeld je 1 Omnibus weniger als im Vorjahre im Betrieb. Dagegen hat die Zahl der Omnibusse in Breslau um 19, in Liegnitz um 8, in Neukölln und Würzburg um je 3 und in Freiburg i. B. um 1 zugenommen.

Im allgemeinen war bisher die Anzahl der zur Beförderung der Omnibusse benutzten Pferde in ständiger Abnahme begriffen; im Berichtsjahre hat sie sich dagegen auffallend vergrößert, und zwar von 4203 auf 5613, mithin um 1410; hiervon entfällt allein auf Berlin, wie schon erwähnt, eine Zunahme um 1373 Stück.

Auch für das Berichtsjahr kann wiederholt werden, daß der Omnibus nur noch in wenigen Städten eine wichtige Rolle im Verkehrsleben spielt. Zu den Städten mit größerem Omnibus verkehr gehören Berlin, Breslau, Dresden, Hannover und Neukölln. Auch Potsdam, Würzburg und Zwickau, wo es allerdings nur Omnibuslinien für den Außenortsverkehr gibt, weisen eine verhältnismäßig große Anzahl von beförderten Personen nach. In den anderen 5 genannten Städten hat im Berichtsjahre der Verkehr von 167 139 693 auf 170 242 032 beförderte Personen oder um 1,86 % zugenommen. An dieser Vermehrung ist in diesem Jahre nur Berlin beteiligt; in den anderen 4 Städten war eine Abnahme zu verzeichnen, denn in Breslau wurden 956 045, in Dresden 152 085, in Hannover 424 346 und in Neukölln 21 355 Personen weniger als im Jahre 1911 befördert.

Die Gesamtzahl der im Orts- und Außenortsverkehr beförderten Personen, soweit Angaben darüber gemacht worden sind,

betrug in den am Jahrbuch beteiligten Städten im Jahre 1908: 132 959 473, 1909: 150 434 627, 1910: 159 661 929, 1911: 167 977 436 und 1912: 171 448 470.

Tabelle I enthält die von den einzelnen Städten mitgeteilten Angaben über den Omnibusverkehr.

Omnibusverkehr im Jahre 1912.

Tabelle I.	0	mnibu	slini	e n	0 m	n i b u	8 8 e		Anzal	ıl der
	An	zahl	i i	inge km	An	zahl	Davon mit	An- zahl	ı	n Personen
Städte	Orts- ver- kehr	Außen- orts ver- kehr	Orts- ver kehr	Außen- orts- ver- kehr	Orts- ver- kehr	Außen- orts- ver- kehr	Motor- be- trieb	der Pferde	im Orts- verkehr	im Außenorts verkehr
Gruppe A.										
Berlin	35 4 1 1	8 12 — — 5	226,9 10,1 3,0 2,1	104,4 39,3 — 84,0	653 2 13 —	13 - - 15	176 3 - - 5	5008 181 3 32 29	157 951 132 5 378 929 16 391 853 708	895 022 270 125 — 46 945
Hannover³)	3 1 -	3 1 2	13,5 - 2,5 -	22,0 1,5 44,1	20 23 	5 2 5	- - 4	104 1 89 2	1 902 651 — 2 917 735 —	88 089 72 730 43 062
Gruppe B.	1		ĺ							
Augsburg Berlin-Schönebg.	_	1	ist ar	16,5 n das Be	rliner	2 Verkehrs	netz an	4 geschlo	ssen.	29 471
BerlWilmersd. (5) Braunschweig (6) Cassel	_ _	2 5 1	1,3	90,0 7,0	<u>4</u>	$\begin{bmatrix} 2\\3\\1 \end{bmatrix}$	5 3 1	=	<u>-</u>	37 280 31 200
Straßburg i. E	_	1	_	25,0	-	2	2	_	_	21 600
Gruppe C.										
Biolefeld Dessau Freiburg i. B.?) Gleiwitz Kaiserslautern		2 1 2 2 3		27,0 6,0 37,0 11,0 58,3		2 1 4 3 6	- 4 2 -	4 1 - 1 17	1 1 1	1 820 1 050 16 112 38 400 12 387
Liegnitz	- 1	1	_			47	1	122	_	
Metz ⁸)	- - -	1 4 1	<u>-</u>	2,3 26,4 11,0	-	1 6 4	2 - 3 3	2 6 1	- - -	18 200 238 440 85 856
Regensburg ¹⁰) . Rostock Würzburg Zwickau	-	2 1 7 2	 	35,9 20,0 155,0 38,0	= = =	3 2 16 4	3 2 14 4	- 6 -	 	20 445 30 575 203 795 225 320

Anmerkungen siehe nächste Seite unten.

Droschkenwesen.

Öffentliche Droschken waren im Jahre 1912 in 2 (Hamborn und Remscheid) von den 91 beteiligten Städten noch nicht vorhanden. Die Tabelle IV zeigt, wie verschieden der Umfang des Droschkenwesens in den aufgeführten Städten ist, und daß dieser nicht nur durch die Einwohnerzahl bedingt ist. So weisen von den Städten mit mehr als 100 000 Einwohnern die folgenden nur eine geringe Anzahl von Droschken Karlsruhe 79, Aachen 78, Chemnitz und Mainz je 70, Halle 51, Essen 49, Saarbrücken 47, Braunschweig 41, Cassel 33, Duisburg 31, Elberfeld und Erfurt je 29, Augsburg 25, Crefeld 24, Gelsenkirchen 19, Bochum 17, Plauen 15, Barmen 13 und Mülheim (Ruhr) gar nur 6, wogegen von den Städten mit weniger als 100 000 Einwohnern Liegnitz 63, Hildesheim und Spandau je 68, Freiburg 72, Potsdam 77, Mülhausen i. E. 78, Heidelberg 89 und Bonn 114 Droschken angeben. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß der Begriff der öffentlichen Droschken nicht überall gleichmäßig aufgefaßt ist, im allgemeinen aber dürfte die Anzahl der Droschken hauptsächlich aus der Wohlhabenheit der Bevölkerung und aus dem Umfange des Fremdenverkehrs in den einzelnen Städten zu erklären sein. Darauf deuten beispielsweise die niedrigen Ziffern der Industrie- und Arbeiterstädte Mülheim (Ruhr), Gelsenkirchen, Barmen, Bochum, Duisburg, Elberfeld, Crefeld, Essen, Chemnitz, Dortmund, Plauen, Saarbrücken, und die hohen Zahlen von Bremen, Breslau, Dresden, Hamburg, Leipzig, München, Bonn, Potsdam, Wiesbaden und Groß-Berlin hin. Von den 89 Städten, in denen ein öffentliches Droschkenwesen vorhanden ist, sind 3 mit dem Vorjahre nicht vergleichbar, da über dieses keine Angaben gemacht worden waren. Von den übrigen 86 Städten weisen 33 einen Rückgang in der Anzahl der Droschken um zusammen 1012 gegen das Vorjahr auf. Davon entfallen auf Leipzig 217, Frankfurt a. M. 126, Cöln a. Rh. 118, München 102, Hannover 70, Berlin-Wilmersdorf 59, Berlin 41, Neukölln 37, Magdeburg 32, Stuttgart 29, Berlin-Schöneberg 27, Hamburg 19, Straßburg 18, Dresden 17, Aachen und Charlottenburg je 16, Duisburg und Essen je 14, Karlsruhe 13, Crefeld und Halle je 12 usw. Dagegen sind insgesamt 34 Pferdedroschken in 4 Städten gegen früher mehr im Betrieb: so hat allein Saarbrücken 28 Droschken neu in den

Anmerkungen zu Tabelle I betr. Omnibusverkehr (Seite 162).

¹) In den in der Tabelle angegebenen 12, dem Außenortsverkehr dienenden Linien, befinden sich 4, die gelegentlich verschiedener Anlässe (Pferderennen, Totensonntag usw.) auf einer Linienlänge von 13,4 km 4366 Personen beförderten; außerdem 14 Wagen des Orts- und Außenortsverkehrs, die Ausflug- und Gesellschaftsfahrten dienten und 41 550 Personen beförderten. — ²) Die Dresdner Fuhrwesengesellschaft stellt den Betrieb am 31. Januar 1913 ein. — ³) In der Anzahl der beförderten Personen trat gegen das Jahr 1911 ein Rückgang um 424 346 ein. — ⁴) Im Ortsverkehr wurden im Berichtsjahre 94 085, im Außenortsverkehr 7718 Personen weniger als im Jahre 1911 befördert. — ⁵) Die beiden Linien befahren hauptsächlich Gebiete der Nachbarorte; für Berl.-Wilmersdf. kommen hierbei nur kurze Strecken in Frage. — ⁶) Nach Eingehen einer alten und Eröffnung einer neuen Strecke: 84 km. Von den vorhandenen 3 Kraftomnibussen dient 1 als Reservewagen.— ²) Zwischen Freiburg i. B. und Schauinsland-Todtnau, und Freiburg-Günterstal-Luisenhöhe besteht je 1 Motorwagenverbindung. — ⁶) Weitere Angaben waren über Metz nicht zu erlangen. — ⁰) Die Angaben beziehen sich auf die Zeit vom 15. Mai bis 31. Dezember 1912. — ¹⁰) Die Strecke Regensburg—Walhalla war nur in der Zeit vom 1. Juli bis 15. September 1912 im Betrieb; es wurden 5413 Personen befördert.

Verkehr gebracht. In 6 Städten ist der Droschkenbestand gegen das Vorjahr unverändert geblieben.

Gelsenkirchen hat erst seit dem Jahre 1905 Angaben gemacht, 1906 sind noch Barmen und Schöneberg hinzugekommen, Spandau dagegen ist für die Jahre 1906 und 1907 in der Berichterstattung ausgefallen. Seit dem Jahre 1908 kamen hinzu: Bielefeld, Bonn, Brandenburg, Bromberg, Coblenz, Dessau, Elbing, Flensburg, M.-Gladbach, Harburg, Königshütte, Ludwigshafen, Mülliausen i. E., Offenbach, Rostock und Berlin-Wilmersdorf; im Jahre 1910 noch Mülheim (Ruhr), Saarbrücken, Hagen, Heidelberg, Hildesheim, Linden, Oberhausen, Osnabrück und Regensburg; im Jahre 1911: Fürth, Herne, Kaiserslautern, Münster i. W., Recklinghausen, Solingen und Ulm; im Berichtsjahre kommt noch Gleiwitz hinzu. Ohne diese 37 Städte ergibt sich für die übrigen 51 berichtenden Städte mit ununterbrochener Berichterstattung in den Jahren seit 1900 die folgende Entwickelung:

Tab. II.	Anza	hl der D	roschken	in 51 Stä	dten	Q. 1
Jahre	überhaupt	gewöhnl. Drosch- ken	-	reisanzeiger ordroschken)	Motor- droschken	Stand- plätze
1900	15 497	6 992		26 Städte)	ca. 27	2 082
1901 1902	15 437 15 506	6 536 5 786		[28 ,) [31]	39 41	2 103 2 110
1903	15 669	6 317		33 .)	42	2 154
1904	16 112	4 439	11 525	34 ,)	148	2 215
1905	15 874	3 474	12 081 ((35 ,)	319	2 134
1906	16 166	3 098	12 157	(39 ,)	911	2021
1907	15 939	2 791	11 979 ((42 ,)	1 169	2 030
1908	15 652	2 253	11 882 ((43 ,)	1 517	2180
1909	14 912	2 173	10 665	(45 ")	2 074	2213
1910	14 528	1 811	10 233 ((44 ,)	2 484	2 195
1911	12 934	1 643	8 436	(51 ")	2 855	2269
1912	13 638	1 020	8 072	51 ,)	4 546	2400

Die Anzahl der gewöhnlichen Droschken ohne Fahrpreisanzeiger ist in steter Abnahme begriffen. In den 51 vergleichbaren Städten machte sie noch im Jahre 1900 45,12 % der gesamten Droschkenzahl aus, 1907 betrug sie dagegen nur noch 17,51 %, 1908: 14,40 %, 1909 mit geringer Steigerung 14,57 %, 1910: 12,47 %, 1911 wieder mit geringer Steigerung 12,70 %; im Berichtsjahre ist die Anzahl dagegen um 623 geringer geworden, der Anteil beträgt nur noch 7,28 %. Im ganzen ist sie seit dem Jahre 1900 von 6992 auf 1020 oder um 85,41 % zurückgegangen, die Zahl der Droschken mit Fahrpreisanzeiger ist dagegen nur um 4,79 % gesunken, während die der Motordroschken gewaltig (von etwa 27 auf 4546) gewachsen ist. Die Gesamtzahl aller Droschken ist gegen 1900 um 11,9 % kleiner geworden. Der Anteil der Pferdedroschken mit Fahrpreisanzeiger (Taxameter usw.) ist von 75 % für die Jahre 1906 und 1907 auf etwa 76 % für 1908 gestiegen; im Jahre 1909 betrug er aber nur noch 71,5 %, 1910: 70,4 %, 1911: 65,22 % und im Jahre 1912: 59,12%. In den folgenden Städten sind 80 bis 100% der Droschken mit Fahrpreisanzeigern ausgestattet:

[Fortsetzung des Textes auf Seite 166].



Verhältniszahlen über den Droschkenbestand im Jahre 1912.

Tab. III.		lm Jah	re 1912				Im Jah	re 1912	}
		en von roschke		kamen			en von roschk		kamen
Städte	oline	mit	Motor-	auf 1 Stand Drosch-	Städte	ohne	mit	Motor-	auf 1 Stand Drosch-
	Fahrı Anze		drosch- ken	ken	1		preis- eiger	drosch- ken	ken
Gruppe A.				t .	Saarbrücken .	60		40	12
Berlin Bremen	<u> </u>	60 92	40	7 21	Straßburg i. E. Wiesbaden . •	48 79	11	52 10	9
Breslau	_	93 38	7 62	8 4	Gruppe C.				
Chemnitz	31	31	62 38	5	Bielefeld.		67	33	7
Cöln a. Rh.	_	6 8	32	6	Bonn	86	_	14	19
Dortmund	_	50	50	12	Brandenbg. a. ll. Bromberg	86 36	2 48	12 16	5 7
Dresden Duisburg	18	71 60	11 40	4 10	Coblenz	56	28	16	13
Düsseldorf	_	49	1 - 1	6	Darmstadt	71		29	9
Essen (Ruhr) .	_	39	61	10	Dessau	45 69	36 26	19	6 4
Frankfurt a. M.	_	70 78	30 22	5	Elbing		70	5 30	3
Hamburg Hannover	14	45	41	5 5	Frankfurt a. O.	78	-	22	8
Kiel	22	68	10	4	Freiburg i. B.	84	-	16	9
Königsberg i Pr		92	8	5	Fürth	- 57	43	100	6
Leipzig Magdeburg	_	74 55	26 45	3 8	Görlitz	63	33	4	4
München	-	25	75	4	Hagen i. W	_	_	100	1 1
Neukölln	_	46	54	22	Harburg		79	21	5
Nürnberg	36	12 90	52	17	Heidelberg Herne	84	-	16	10
Stettin Stuttgart	24	8	68 68	$\begin{array}{c} 4 \\ 24 \end{array}$	Hildesheim Kaiserslautern	65 	9	26 100	68 2
Gruppe B.		00			Königshütte 08.	88	_	12	8
Aachen Altona	$\begin{array}{c c} 52 \\ 20 \end{array}$	$\frac{22}{21}$	26 59	8 3	Liegnitz Linden v. H	84	9 siehe F	; 7 Iannove	4 r
Augsburg	_	48	52	6	Lübeck	22 70	38	40	17 20
Barmen BerlSchönebg.	=	77 34	23 66	6 5	Ludwigshafen a. Rh.	10		30	20
BerlWilmersd.		21	79	7	Metz	55 72	8	37 28	8 26
Bochum	_	59	41	9	Mülheim a. Rh.	-	!	100	3
Braunschweig. Cassel	_	59 80	41 20	$\frac{3}{3}$	MGladbach . Münster i. W	58 63		42 15	12 7
Crefeld		21	79	12					1
Danzig	17	55	28	6	Oberhausen . Offenbach a. M.	70	50	50 30	2
Elberfeld	3		97	. 7	Osnabrück	88	71	12	8 7
Erfurt Gelsenkirchen	35	38 47	27 53	15 19	Potsdam	-	71	29	
Halle a. S	-	69	31	3	Regensburg .	1	1	38	7
Karlsruhe i. B.	67	4	29	8	Rostock	62 40	55	5	9
Mainz Mannheim	76 67	3	21 33	12	Solingen Spandau		84	16	, 11
Mülheim (Ruhr)	-		100	6	Ulm	-	50	50	2
Plauen i. V	-	93	7	2	Würzburg	98		2	4
Posen	I —	97	3	6	Zwickau	50	40	10	10

[Fortsetzung zu Seite 164.]

Berlin, Bremen, Breslau, Charlottenburg, Chemnitz, Cöln a. Rh., Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Essen, Frankfurt a. M., Hamburg, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, München, Neukölln, Stettin, Augsburg, Barmen, Bochum, Braunschweig, Cassel, Crefeld, Gelsenkirchen, Halle, Plauen, Posen, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld, Flensburg, Harburg, Potsdam und Spandau.

Die Zahl der Motordroschken ist von 911 im Jahre 1906 auf 1169 im Jahre 1907, 1517 im Jahre 1908, 2074 im Jahre 1909, 2484 im Jahre 1910, 2855 im Jahre 1911 und auf 4546 im Berichtsjahre gestiegen; ihr Anteil an der Gesamtzahl der Droschken hat sich von 5,64 % im Jahre 1906 auf 7,33 % (1907), 9,69 % (1908), 13,91 % (1909), 17,10 % (1910), 22,07 % (1911) bis 33,33 % im Jahre 1912 gehoben. Gewöhnlich werden für jede zugelassene Motordroschke mehrere Pferdedroschken aus dem Verkehr zurückgezogen.

Mit der Bevölkerungszunahme der 51 Städte hat die Droschkenhaltung überhaupt im allgemeinen somit nicht Schritt gehalten; im Jahre 1906 war zwar eine Zunahme um 1,84 % festzustellen, im Jahre 1907 dagegen schon eine Abnahme um 1,40 %, 1908 um 1,80 %, 1909 gar ein solcher um 4,73 %; im Jahre 1910 betrug die Abnahme 2,58 % und im Jahre 1911 10,97 %, dagegen ist 1912 eine Zunahme um 5,44 % zu verzeichnen.

Aus der Tabelle III ist zu entnehmen, wie viele von je 100 vorhandenen Droschken gewöhnliche Wagen, wie viele mit Fahrpreisanzeiger versehen sind, wie viele Motordroschken sind, und wie viele durchschnittlich auf einen Droschkenstandplatz kommen.

In Mülheim (Ruhr) und Mülheim a. Rh., Fürth, Hagen i. W. und Kaiserslautern sind ausschließlich Motordroschken, diese sämtlich zugleich mit Fahrpreisanzeigern, beheimatet, dagegen sind in keiner der berichtenden Städte ausschließlich Droschken ohne Fahrpreisanzeiger mehr im Verkehr. Vielmehr sind in fast sämtlichen anderen Städten, von denen Berichte vorliegen, neben im ganzen verhältnismäßig wenigen Droschken ohne Fahrpreisanzeiger auch Pferdetaxameter I. und II. Klasse, sowie Motordroschken mit Fahrpreisanzeiger vorhanden. Nur in Gleiwitz OS. gab es im Berichtsjahre zunächst noch keine Motordroschke. Im Durchschnitt waren in sämtlichen behandelten Städten 10,36% aller Droschken Pferdedroschken ohne, 55,60% mit Fahrpreisanzeiger; 34,04% waren Motordroschken, die sämtlich mit Fahrpreisanzeiger ausgestattet waren.

Von den 5177 überhaupt gezählten Motordroschken (in den 91 Städten der Tabelle III) wurden 680 durch elektrische Kraft betrieben. Diese verteilten sich auf 11 Städte, in denen sie in ganz verschiedenem Verhältnis zur Zahl der Motordroschken überhaupt standen. Während es im Jahre 1912 in Frankfurt a. M. und Ulm nur Motordroschken mit elektrischem Antrieb gab und in Bremen und Hamburg nahezu alle Motordroschken durch Elektrizität betrieben wurden, machten die Kraftdroschken mit elektrischem Antrieb in den meisten anderen Städten nur einen geringen Teil aus.

Verteilt man die Gesamtzahl der Droschken auf die Droschkenstandplätze, so kommen für alle Städte durchschnittlich 6, im einzelnen in Früth, Hagen i. W. und Oberhausen nur 1 Droschke auf je einen Standplatz, in Plauen, Kaiserslautern, Offenbach und Ulm je 2, in Leipzig, Altona, Braunschweig, Cassel, Halle a. S. und Mülheim a. Rh. je 3, in Charlottenburg, Dresden, Kiel, München, Stettin, Mainz, Straßburg i. E., Elbing,

Görlitz, Liegnitz und Würzburg je 4 usw. Die auffallende Höhe der Besetzungsziffer bei Hildesheim (68), bei Mülhausen i. E. (26), Stuttgart (24), Neukölln (22), Bremen (21), Ludwigshafen a. Rh. (20), Gelsenkirchen und Bonn (je 19), bei Nürnberg und Lübeck (je 17), bei Erfurt (15) usw. erklärt sich dadurch, daß die Zahlen der Droschken, die auf einen Standplatz kommen, Höchstzahlen sind, die nie erreicht werden, da die Droschken sich nicht gleichzeitig auf den Standplätzen befinden.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 168).

†) Eine Unterscheidung der Droschken nach Klassen wird hier nicht vorgenommen. *) Wo eine Trennung der Standplätze nach Droschkengattungen nicht vorgeschrieben

ist, sind die gemeinsam benutzten Plätze in einer Zahl bei der vorwiegenden Fahr-

- zeuggattung eingesetzt.

 1) Berlin. Die G Die Gesamtzahl der gwöhnlichen Droschken (einschl. Taxameter) hat sich im Berichtsjahre 1912 gegen das Vorjahr 1911 um 41 verringert; die bisher vorhanden gewesenen 53 Droschken II. Kl. sind gänzlich aufgehoben und dafür 12 Taxameter I. Kl. neu eingestellt worden. Gegen früher sind 1029 Motordroschken (darunter 277 mit Elektromotor) mehr im Verkehr. Die ständige Abnahme der Pferdedroschken erklärt sich daraus, daß ein Teil der bisher in der Statistik aufgeführten Fahrzeuge infolge der Konkurrenz mit den Autos tatsächlich eingegangen ist; ein kleiner Teil aber ist durch die Wirkung einer schon lange bestehenden Polizeiverordnung beseitigt worden, nach welcher eine neue Kraftdroschkennummer nur dann ausgegeben wird, wenn dafür 10 Pferdedroschken aus dem Betrieb gezogen werden. Nachthalteplätze als solche bestehen nicht; die Droschken können überall dort halten, wo sie den Verkehr nicht hindern.
- 2) Bremen. Von den insgesamt vorhandenen 24 (23) Standplätzen sind 5 für Zweispänner, 1 für Zweispänner und Kraftdroschken, 11 für Einspänner und Kraftdroschken, 2 für Kraftdroschken und 5 für sämtliche Droschken angewiesen.

3) Breslau. Seit Dezember 1912 gibt es keine Droschken II. Kl. mehr, sondern nur noch Taxameter I. Kl. - Die Halteplätze für Droschken sind nicht nach Tagesund Nachthalteplätzen getrennt, sondern werden nach Bedürfnis zu jeder Zeit befahren.

4) Charlottenburg. Gegen das Vorjahr sind 16 Taxameter und 6 Motordroschken weniger vorhanden; dieser Rückgang wird durch den Mangel an Unterstellorten verursacht, der Droschken- und besonders auch Motordroschkenbesitzer zur Verlegung ihres Wohnsitzes nach den Nachbarorten veranlaßt hat.

5) Chemnitz. Die Gesamtanzahl der gewöhnlichen Droschken hat sich gegen das Vorjahr um 6 verringert, die der Kraftdroschken dagegen um 11 erhöht. Von den insgesamt vorhandenen 14 Standplätzen werden 6 gemeinschaftlich von Droschken I. und II.Kl., 2 gemeinschaftlich von sämtlichen Droschkengattungen benutzt, während 6 nur für Kraftdroschken bestimmt sind.

6) Cöln a. Rh. Gegen das Vorjahr ist die Gesamtzahl der Pferdedroschken von 337 auf 219 zurückgegangen; sämtliche Droschken sind jetzt mit Fahrpreisanzeiger ausgerüstet. Die Anzahl der Kraftdroschken ist gegen früher verdoppelt. Von den Halteplätzen dürfen 28 von Pferde- und 29 von Kraftdroschken bei Tage benutzt werden; auf mehreren Plätzen fahren sowohl Pferde- als Kraftdroschken auf.

7) Dresden. In der Zahl der gewöhnlichen Droschken II. Kl. befinden sich 93 Fiaker. Den Droschken I. Kl. sind 50, denen der II. Kl. 58, den Autodroschken 8 und den Fiakern 6 Standplätze zugewiesen. Besondere Nachthalteplätze sind nicht angegeben.

8) Duisburg. Die zugewiesenen Standplätze gelten für beide Droschkengattungen.

9) Düsseldorf. Den Pferdedroschken sind 9, den Kraftdroschken 7 Standplätze zugewiesen; 4 weitere Plätze dürfen von beiden Droschkengattungen gemeinsam benutzt werden.

10) Frankfurt a. M. Gegen das Vorjahr sind 126 Pferdedroschken weniger, dagegen 50 Motordroschken mehr im Verkehr; sämtliche Automobildroschken werden mit Elektromotor betrieben.

¹¹) Hannover. Es sind 70 Pferdedroschken aus dem Verkehr gezogen, während jetzt 87 gegen früher 45 Motordroschken laufen. — Die Klassenbezeichnung ist bei den Pferdedroschken in Wegfall gekommen. Den Pferdedroschken sind 21, den Kraftdroschken 16 Tagesstandplätze angewiesen, während für Pferdedroschken 10 und für Kraftdroschken 8 Nachthalteplätze vorhanden sind.

[Fortsetzung auf Seite 170.]

Droschken im Jahre 1912.

Tabelle IV.	Gewö	hnliche	Drosc	hken	Motordr	oschken	Z	ahl der	Standp	lätze f	ür
Städte	Oberh	aupt	Taxa	meter sw.	über- haupt	dar. mit Elektro- motor	über-	dar Nacht-	ge- wähnliche Dreschken	Taxa- meter	Motor- Droschken
	1. Kl.	2. KI.	1. Kl.	2. KI.		t.		plätze		4517.	
Gruppe A.								i	1	ļ	!
Berlin 1) †	3 310 454 685 119 22		3 310 430 685 119 22	- - - 22	2 194 14 49 190 26	$\begin{array}{c c} 277 \\ 13 \\ \hline 1 \\ - \end{array}$	830 24 87 88 14	3	•	560 24 78 54 6	270 9 34 5
Cöln a. Rh. 6) † * Dortmund † Dresden 7)	219 38 200	· 274	219 38 200	· 181	102 36 60	25 — —	57 6 122	26 4	<u> </u>	28 6 114	29 4 8
Düsseldorf ⁹)*	12 60	•	12 60	:	19 62	=	$\frac{3}{20}$	3 9		13	11
Essen (Ruhr) † * Frankfurt a. M. 10) † * . Hamburg Haunover 11) Kiel †	19 235 755 124 92	154	19 235 755 94 69	154 -	30 102 258 87 10	102 203	5 93 323 45 26	5 2 43 18 24	= :	4 65 236 21 20	2 28 87 16 6
Königsberg i. $\Pr.^{12}$)† . Leipzig 13) Magdeburg† Munchen 14)†* Neukölln 15)	182 138 54 116 134	156	182 138 54 116 134	156	15 104 45 351 155	- - 13 15	36 122 12 106 13	58 3 29		31 107 7 •	5 15 5 106 7
Nürnberg 16) $^{+*}$ Stettin 17) $^{+*}$ Stuttgart $^{+*}$	58 130 39		15 130 10		62 15 81	=	7 37 5	6	-	30	7 7 5
Gruppe B.											
Auchen† Altona 18)† Augsburg† Barmen† Berlin-Schöneberg† .	58 35 12 10 80	: -	17 18 12 10 80	:	20 49 13 3 152	- - - 14	10 30 4 2 48	1 5 2 1	8 -	5 - 24	25 - - 24
Berlin-Wilmersdorf ¹⁹)† Bochum ²⁰) Braunschweig † Cassel ²¹)† Crefeld † *	70 10 24 26 5		70 10 24 26 5		260 7 17 7 19	17 	45 2 12 10 2	- 2 6 1 2		23 2 9 6	22 • 3 4 2
Danzig †	62 1 21 9 35	<u>-</u>	47 11 9 35	<u>-</u> .	24 28 8 10 16		14 4 2 1 20	14 2 - 1 20	1	9 - 2 1 12	5 3 8
Hamborn	56 55 70 —		Kein 3 2 —	öffent	licher D 23 15 35 6	roschker — — —	10 10 18 9 1	1	anden. 7 12 5 —	:-	6 4 1

Anmerkungen siehe Seite 167, 170 u. 171.

Noch Tabelle IV.	Gew	öhnlich	e Drose	hken	Motord	roschken	Z	ahl der	Stand	plätze f	ŭr
-100M AWOULD AV.			darı	ınter			Drose		50-	Taxa-	
Städte	uper	haupt		meter w.	über-	dar. mit Elektro-	1	dar. Nacht-	l	1	Meter-
	1. Kl.	2. Kl.	1. Kl.	2. Kl.	haupt	motor	haupt		Dreschken	usw.	Droschken
Plauen i. V.†	14	_	14	_	1	_	7			6	1
Posen†	156 28	<u>.</u>	156 —	<u>-</u>	5 19	_	26 4	26 4	_	21	5 4
Straβburg i. E. 26) † Wiesbaden †	64 175	•	22	_	68 20	· —	31 22	2	. 19 16	-	12 6
Gruppe C.		•		. •					, -0		
Bielefeld†*	10		10		5		2	1	_	2	
Bonn ⁹⁷)†	98 45			_	16 6		6 10	2 4	6	10	_
Bromberg †	35	i <u>-</u>	20	<u> </u>	7 8		6	4		6	2
Coblenz †*	42	1	14	. —	ļ -		4	1	4		Z
Darmstadt ²⁸)†	25 9	! :	4	· —	10 2	_	4 2	1	4	1	• 1
Elbing †*	18 14	•	5 14	•	1 6	_	5 7	1 7	5	.4	.3
Frankfurt a. O. 20)†.	3 6	•	-		10	. —	6	2	3		3
Freiburg i. B. †	60			_	12		8	1	5	-	3
Fürth	51	-	22	-	1 _	. <u>-</u>	1 8	1 8	8	8	1
Görlitz	49	<u>.</u>	17	<u>-</u>	2 6	_	14 1	1	8	5	1
	40	1	10	1		1		1 -		<u></u> _	
Harburg†*	19 75	_	19	_	8 14	_	5 9	5 1	5	5	4
Herne ***)	50	· -	6	· <u>·</u>	i8	<u>.</u>	1	. 1		1	
Kaiserslautern	_	-		· —	5	. —	3	•	•	-	3
Königshütte OS.†	15 59		<u>-</u>	_	2 4	•	2	1		16	3
Liegnitz † Linden v. Hann. ⁵¹)	siehe	Hann	over			•		1	· -	_	2 2
Lübeck† Ludwigshafen a. Rh. 32)	35 14	_	22	=	23 6	_	1	2 1	1	4	$\frac{2}{1}$
Metz 33)†*	25		3		15	_	5	4	1	5	
Mülhausen i. E. ³⁴)† Mülheim a. Rh. ³⁵)	56 —	·_	_ :	_	22 3	· <u> </u>	3		3	_	
MGladbach †	7	_		_	5 5	_	1 5		; 1 5		
Münster i. W. 36)	31		8	•					อ		
Oberhausen Offenbach a. M. ³⁷)† .	1 14	-	_1	_	6	_	10	10	7	. 1	.3
Osnabrück 38) † Potsdam 39) †	15 55	<u>·</u>	55	_	2 22	_	2 11	11	_2	9	
Recklinghausen 10)			•	•		•	:				.
Regensburg †	13				8		3 	1	3	·	
Remscheid	45	•	Ке 26		itlicher 1	Oroschken —	betrieb 5	vorhar 1		5	. •
Solingen ⁽¹⁾ () () () () () () () () () (57		57	· -	iı	•	Ġ	. 1	•	• 6	•
Ulm † · · · · ·	8		8		8	· ·	3	-	•	3	•
Würzburg†	50			:	1		13	1	i3		· ·
Zwickau *	8	1 10	8	-	2		2	2	2	•	

[Fortsetzung zu Seite 167].

- ¹²) Königsberg i. Pr. Die Anzahl der einzelnen Droschkengattungen ist gegen das Voriahr völlig unverändert. Sämtliche Taxameterdroschken fahren einspännig. Besondere Nachthalteplätze für Droschken sind nicht vorgeschrieben; in der Zeit von 10 Uhr abends bis 7 Uhr früh können die Wagen überall dort auffahren, wo sie gebraucht werden.
- ¹³) Leipzig. Die Verminderung (217) der Pferdedroschken ist darauf zurückzuführen, daß für jede neueingestellte (69) Kraftdroschke mehrere Pferdedroschken aufgekauft und außer Betrieb gestellt werden müssen. — Den Pferdedroschken 1. Kl. sind 47, denen 2. Kl. 60 und den Kraftdroschken 15 Standplätze angewiesen.
- 14) München. Im Berichtsjahre fuhren 102 Pferdedroschken weniger, dagegen 89 Motordroschken mehr. — Von den Standplätzen für Droschken sind 8 nur für Motor-, 10 nur für Pferdedroschken, 88 aber für beide Droschkengattungen gemeinsam bestimmt (davon 29 nur des Nachts).

¹⁵) Neukölln. Über die Ursachen der Abnahmen der Pferdedroschken siehe die Anmerkungen unter Berlin. Besondere Nachthalteplätze für Droschken bestehen

hier nicht.

16) Nürnberg. Von den 7 Droschkenstandplätzen ist 1 nur für Motordroschken, die übrigen 6 sind für alle Droschkengattungen gemeinsam bestimmt, 1 davon jedoch nur von früh 6 Uhr bis nachts 12 Uhr.

¹⁷) Stettin. Besondere Nachthalteplätze für Droschken bestehen hier nicht; die Fahrzeuge können während der Nacht an beliebigen Straßen und Plätzen halten.

¹⁸) Altona. Von den insgesamt vorhandenen 30 Droschkenstandplätzen dienen 20 für Kraftdroschken, 5 für Taxameter-Pferdedroschken, 5 für Droschken aller Art.

¹⁹) Berlin-Wilmersdorf. Der Rückgang der Pferde- sowie der Kraftdroschken ist einmal darauf zurückzuführen, daß zahlreiche Unterstellorte usw. mehr oder weniger als provisorische Baulichkeiten errichtet waren, die in gleichem Maße verschwanden, wie die fast nur auf die Herstellung von Wohngebäuden gerichtete Bautätigkeit weiter fortschritt, zum andern aber darauf, daß seitens des Königlichen Polizeipräsidiums Berlin — dem Vernehmen nach — planmäßig auf die allmähliche Verminderung des Pferdedroschkenbestandes hingewirkt wird.

²⁰) Bochum. Die mit geraden und ungeraden Nummern versehenen Droschken

wechseln wöchentlich auf den Standplätzen.

²¹) Cassel. Der Zuschlag von 75 Pfennig bei Nachtfahrten (abends 10—7 Uhr früh) ist auf 25 Pfennig abgeändert worden.

²²) Erfurt. Die Standplätze sind für sämtliche Droschkengattungen die gleichen. ²³) Karlsruhe i. B. Da vor dem Hauptbahnhof 3 Droschken von 11-4 Uhr

Nachtdienst halten müssen, ist hier ein Nachthalteplatz gezählt.

²⁴) Mülheim (Ruhr). Sämtliche Droschken haben ihren Standplatz Tag und Nacht nur am Bahnhof.

 ²⁵) Saarbrücken. Es stehen nur Motordroschken auf den Halteplätzen.
 ²⁶) Straßburg i. E. Die Abnahme der Pferdedroschken ist darauf zurückzuführen, daß infolge Ausbaues des Straßenbahnnetzes und billigerer Fahrpreise mehrere Droschkenbesitzer den Betrieb eingestellt haben wegen zu geringen Verdienstes. Neue Pferdedroschken werden von der Polizei nicht mehr zugelassen.

²⁷) Bonn. Als Ersatz für 32 aus dem Verkehr gezogene Pferdedroschken sind

16 Motordroschken neu eingestellt worden.

- ²⁸) Darmstadt. Der Rückgang der Zahl der Pferdedroschken ist lediglich auf die Vermehrung der Motordroschken zurückzuführen. Eine besondere Verteilung der beiden Droschkengattungen auf die Standplätze besteht nicht, es werden vielmehr sämtliche Fahrzeuge in bestimmter Reihenfolge kommandiert. Nachthalteplätze sind nicht vorhanden, doch müssen die Bahndroschken bis 121/2 Uhr nachts den letzten Zug abwarten.
- ²⁹) Frankfurt a. O. Es sind 3 Standplätze für gewöhnliche Droschken, 3 für Kraftdroschken vorhanden; 2 Standplätze dienen beiden Droschkengattungen

³⁰) Herne. Über den Droschkenverkehr liegen keine Berichte vor; im Vorjahre war 1 Motordroschke vorhanden.

31) Linden v. Hann. Für Linden allein sind Droschken nicht genehmigt. Sämtliche in Hannover und Linden genehmigten Droschken sind für den gesamten Polizeibezirk (also für das Stadtgebiet Hannover und Linden) zugelassen. Es können also in Linden hannoversche Droschken und in Hannover Lindener Droschken halten.

32) Ludwigshafen a. Rh. Beide Droschkengattungen haben Tag und Nacht

einen gemeinsamen Standplatz am Bahnhofsplatz.



³³) Metz. Gegen das Vorjahr fahren jetzt 16 Pferdedroschken weniger, dagegen 9 Motordroschken mehr. — Beide Droschkengattungen halten gemeinsam auf insgesamt 5 Standplätzen.

³⁴) Mülhausen i. E. Im Berichtsjahr ist die Anzahl der vorhandenen Motordroschken um 10 erhöht worden, während die bisherige Anzahl der Pferdedroschken

beibehalten wurde; auch die Anzahl der Standplätze blieb unverändert.

35) Mülheim a. Rh. Hier ist im Berichtsjahre der öffentliche Droschkenverkehr

mit zunächst 3 Benzinmotordrosehken neu eröffnet worden.

³⁶) Münster i.W. Die Droschken werden auf die 5 Standplätze wechselnd verteilt.
³⁷) Offenbach a. M. Obwohl nach Erweiterung der Straßenbahn und insbesondere nach Einführung weiterer 4 Automobildroschken der Verkehr mit gewöhnlichen Droschken erheblich gesunken ist, wurde doch im Jahre 1912 eine Pferdedroschke neu in trieb genommen.

38) Osnabrück. Die 2 Standplätze werden von den Droschken beiderlei Gat-

tung benutzt.

³⁹) Potsdam. Die im vorigen Jahrgang gemachte Angabe, die damals vorhanden gewesenen 21 Motordroschken seien sämtlich mit Elektromotor ausgerüstet, dürfte auf einem Versehen beruhen.

40) Recklinghausen. Über den Droschkenverkehr liegen für das Jahr 1912

keinerlei Angaben vor; 1911 war zunächst eine Pferdedroschke im Verkehr.

⁴¹) Solingen. Über den Droschkenverkehr liegt keinerlei Bericht vor.

Eisenbahnen und Wasserstraßen.

Trotzdem über den Personenverkehr auf den Eisenbahnen und auf den Wasserstraßen, der erst seit dem Jahre 1905 hier behandelt wird, zum Teil wertvolles Zahlenmaterial vorliegt, können Vergleichungen nur in geringem Umfang angestellt werden, weil hinsichtlich dieses Verkehrs die örtlichen Verhältnisse wie die Anschreibungen ungleichartig sind. So konnten Zahlen über die auf den Bahnhöfen angekommenen Personen nur von wenigen Städten mitgeteilt werden; ferner haben scheinbar die meisten Städte die auf Monats- und Wochenkarten oder dergl. beförderten Personen überhaupt nicht berücksichtigt. Wenn wenigstens die Zahl der Abonnementskarten angegeben wäre, so könnte diese für jeden Tag mit 3, 4 oder sonst einer den örtlichen Verhältnissen angepaßten Ziffer multipliziert und in Fahrten umgerechnet werden; derartige Zahlen lagen aber nur vereinzelt vor.

Über den Personenverkehr auf den Eisenbahnen haben Neukölln, Frankfurt a. O., Oberhausen, Solingen und Ulm überhaupt keine Zahlen mitgeteilt, so daß diese Städte in die Tabelle nicht mit aufgenommen wurden. Auch von den Stationen der Staatseisenbahnen in Stuttgart, Crefeld, Wiesbaden, Flensburg, Freiburg i. B., Gleiwitz, Heidelberg, Kaiserslautern, M.-Gladbach, Remscheid und Rostock waren für das Jahr 1912 keine Angaben erhältlich, ebenso nicht von der Kleinbahn im oberschlesischen Industriegebiet. Es liegen demnach für das Jahr 1912 von 75 Städten Angaben über den Eisenbahnverkehr vor, darunter nur von 6 auch über angekommene Personen. Nach der Tabelle weist Mülhausen i. E. vom Jahre 1911 auf 1912 die stärkste Eisenbahnverkehrszunahme auf, und zwar beträgt die der angekommenen Personen 31,81 %, die der abgefahrenen 30,83 %. Dieser bedeutenden Zunahme steht die Stadt Lübeck mit einer Abnahme von 38,85 % gegenüber. Vergleicht man das Jahr 1905 mit 1912, so ergibt sich für Cöln eine Verkehrssteigerung um 278,93 %, dagegen für Dortmund eine solche um nur 45,57 %.

Der Personenverkehr auf den Wasserstraßen kommt für viele im Jahrbuch behandelte Städte überhaupt nicht in Betracht; für einige Städte

kann er nicht mitgeteilt werden, weil dort Zählungen oder Buchungen bisher nicht vorgenommen sind, und aus anderen Städten liegen nur Mitteilungen von einzelnen Schiffahrtslinien, aber nicht von allen dort verkehrenden vor. Im ganzen haben für das Berichtsjahr nur 21 Städte Angaben über den Schiffsverkehr gemacht. Aus der Tabelle V ergibt sich vom Jahre 1911 auf 1912 eine Zunahme in der Zahl der zu Wasser beförderten Personen, jedoch nicht bei allen Städten oder Linien. Breslau zeigt eine Abnahme um 6,32 %, Harburg um 6,48 %, Hamburg um 10,53 %, Bremen um 13.52 %, Berlin um 17,82 %, Potsdam um 22,78 %, Ludwigshafen a. Rh. um 24,01 %, Düsseldorf um 24,33%, Regensburg um 54,18% und Brandenburg a. H. gar um 71,32%. Dortmund hat nach den vorliegenden Angaben seinen Personenverkehr auf dem Wasser um 2,74 % gesteigert, Frankfurt a. M. um 6,68 %, Mannheim um 25,0 % und Elbing um 34,15 %. In dem achtjährigen Zeitraum von 1905 bis 1912 zusammen ergibt sich für die fünf allein vergleichbaren Städte eine Verkehrszunahme, und zwar bei Berlin um 86,49%, bei Düsseldorf um 54,45%, bei Cöln a. Rh. um 18,44 % und in Hamburg um 5,8 %; in Breslau dagegen ist der Schiffsverkehr um 35,94 % zurückgegangen.

Es wäre recht erwünscht, daß alle in Betracht kommenden Städte Nachweisungen über den Personenverkehr auf dem Wasserwege lieferten, damit ein umfassender Vergleich der Verkehrszahlen mit den Einwohnerzahlen für die einzelnen Städte und ein Vergleich der Städte untereinander ermöglicht werde. Hamburg würde mit den Zahlen des Schiffsverkehrs vermutlich auch dann noch an erster Stelle stehen; aber auch für Städte wie Berlin, Dresden, Cöln, Mainz, Mülheim a. Rh., Mannheim usw. würde die Bedeutung der Wasserstraßen für den Personenverkehr mehr hervortreten.

Anmerkungen zu Tabelle V (Seite 173-180).

Berlin. In den Zahlen der von der Spree-Havel-Dampfschiffahrts-Gesellschaft "Stern" beförderten Personen mit Fahrscheinen sind die zahlenmäßig nicht anzugebenden Personen bei Gesellschaftsfahrten nicht mit enthalten. — Die Streekenlänge der Hoch- und Untergrundbahnen Groß-Berlins (einschließlich der Oberflächenbahn von der Warschauer Brücke nach Lichtenberg und der Berliner Ostbahnen) betrug im Berichtsjahre 44,06 km, die Länge aller Gleise 101,21 km. Es waren 587 Personenwagen im Gebrauch, nämlich 212 elektrische Motorwagen und 375 Anhängewagen mit einer Gesamtzahl von 12 910 Sitzplätzen. (Die Stehplätze sind nicht gezählt). Die Personenwagen durchliefen 17 549 804 km oder 398 316 Wagenkilometer auf 1 km durchschnittliche Betriebslänge. Es sind 80 484 294 Personen befördert worden, das sind 1 314 307 mehr als im Jahre 1911; auf je ein Wagenkilometer entfielen 4,59 beförderte Personen. Die Betriebseinnahmen betrugen 10 980 314 M. Bemerkt sei noch, daß außer den Motorwagen noch 3 elektrische Lokomotiven vorhanden waren. — Dem Lokalverkehr von Groß-Berlin dienen auch die Stadtbahn und die Ringbahn, die im übrigen als Vollbahnen dem preußischen Staatsbahnnetze angehören. Von beiden Bahnen zusammen sind im Berichtsjahre 171 029 334 Personen im Ortsverkehr befördert worden (614 041 mehr als im Jahre 1911).

Breslau. Der Personenverkehr auf der Wasserstraße nach Ohlau ist dauernd eingestellt. In den Angaben über den Wasserverkehr ist der Fährverkehr nicht enthalten.

Charlottenburg. Die Angaben werden in den Berliner Zahlen bereits enthalten sein. Die Zahlen über den Verkehr auf der Stadt- und Ringbahn sowie über den Vorortsverkehr von Charlottenburg schließen die verkauften Arbeiter-Wochen-, Monatsund Zeitkarten mit ein.

Cöln a. Rh. Die mit den städtischen Vorortsbahnen, der Rheinufer- und der Vorgebirgsbahn beförderten Personen lassen sich nicht in Orts-, Vororts- und Fernverkehr zerlegen, da die Fahrscheine nicht nach Stationen, sondern nur nach dem

[Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 181.]

Personenbeförderung auf den Eisenbahnen (einschl. Vororts-, Stadt-, Hoch-, Untergrund- und Schwebebahnen) und auf Schiffen im Jahre 1912.

Bei den mit *) bezeichneten Städten siehe die Anmerkungen zu dieser Tabelle.

Tabelle V.	Beförderte Personen	· I	Zunahn	ne oder Ab	onahme (—)			
Städte	Anzahl	Ah	solute Zah	ılen	Auf Hundert			
	1912	1911/12	1910/11	1905/12	1911/12	1910/11	1905/12	
Gruppe A. Berlin*) auf der Stadt- u. Ringbahn beförderte Personen	171 029 334 61 550 317 168 149 766 12 487 736 2 490 487 2 901 329 1 339 177 898 3 744	863 080 540 043 412 271	23 595 728 602 204 422 054 101 825 26 959	138261293 1 155 092	2,87 7,42 —17,82 —12,44 —13,52	6,41 5,46 16,18 3,17	52,66	
Personen Breslau*) auf den Bahnhöfen verkaufte Personenfahrkarten auf der Oder von stromabwärts angekommen auf der Oder nach stromabwärts abgefahren auf der Oder von stromaufwärts angekommen auf der Oder nach stromaufwärts angekommen auf der Oder nach stromaufwärts abgefahren	2 375 / 5 674 878	168 681 — 29 567	630 776	2 541 734		12,04	81,18 —35,94	
Charlottenburg*) Stadt- u. Ringbahn, verkaufte Fahrkarten Hoch- u. Untergrundbahn, verk. Fahrkarten Vorortsverkehr(Staatsbahn), verkaufte Fahrkarten Fernverkehr (Staatsbahn), verkaufte Fahrkarten	13 488 535 20 764 300 3 518 092 885 886		2 825 121	•	3,40	8,17		
Chemnitz mit hier oder anderwärts ge- kauften Fahrausweisen abge- reiste Personen	7 6 69 085	724 777		•	10,44		•	
Cöln a. Rh.*) mit den städt. Vorortsbahnen, der Rheinufer- u. der Vorge- birgsbahn beförd. Personen auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrscheine	11 559 344 9 648 859	462 898	370 471	8 508 843	5,04	4,20		
auf dem Rhein beförderte Pers.	2 732 007	— 71 493	567 270	425 389 Digitize	— 2,55 d by G	ا م ح آ	18,1	

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen	Zunahme oder Abnahme (—)					
Städte	Anzahl	Absolute Zahlen			Auf Hunder		
	1912	1911/12	1910/11	1905/12	1911/12	1910/11	1905/1
Dortmund auf der Eisenbahn abgefahr. Pers. auf dem DEms-Kanal angek. Personen	4 659 626 3 750\		—3 52 911	1 458 759	10,49		45,57
auf d. DEms-Kanal abgef. Pers.	3 750)	200	2 300		2,74	-23,98	. '
Dresden*) auf der Eisenbahn abgereiste Personen	13 611 790	394 680	1199 158	. •	2,99	9,98	•
Duisburg*) auf der Eisenbahn abgef. Pers. auf der Ruhrorter Hafenfähre beförd. Personen	3 940 405	261 251	325 757	1 834 741	7,10	9,71	87,13
Düsseldorf auf den Bahnhöfen verk. Fahrk. innerhalb der Stadt auf Schiffen	6 934 078	1 073 920	753 128	4 143 957	18,45	14,75	152,11
u. Fähren beförd. Personen im Außenverkehr auf dem Rhein beförderte Personen	1 327 334) 176 300)	—4 80 748	285 436	530 103	2 4,2 3	16,80	54,45
Essen (Ruhr)*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	6 268 356	462 697	395 752	1 .	7,97	7,32	
Frankfurt a. M.*) auf der Städt. Waldbahn beförd. auf den Bahnhöfen verk. Fahrk. Schiffsverk. innerh. der Stadt von stromabwärts angekomm.	2 341 976) 8 297 666) 62 127	466 295	723 156	•	4,58	7,65	•
Personen von stromaufwärts angekomm. Personen nach stromabwärts abgefahrene Personen nach stromaufwärts abgefahr. Personen	7 900 — 12 400 80	5 160	4 627	•	6,68	6,36	-
Hamburg*) Eisenbahn-Lokalverkehr Eisenbahn - Vorortsverk., angek. Eisenbahn-Fernverkehr, abgef. Eisenbahn-Vorortsverk., abgef. Eisenbahn-Fernverkehr, abgef. mit der Hochbahn beförd. Pers. Schiffsverkehr innerhalb d. Stadt auf der Elbe von stromabwärts	22 405 526 1 445 222 775 790 8 232 947 3 884 752 24 773 437 28 880 471	3 697 215	3123 553	26 149 807	11,19	10,44	246,83
angekommen auf der Elbe von stromaufwärts angekommen auf der Elbe nach stromabwärts abgefahren auf der Elbe nach stromaufwärts abgefahren im See-, Seebäder- u. (angekomm. Küstenverkehr labgefahren	803 715 174 982 870 942 183 872 201 329 275 254	- 3 69 3 814	1465 395	1 517 858	—10,53	4,36	5,0:
Hannover auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrkarten	3 385 855	110897	283 626	1 536 815	3,39	9,48	83,4

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen		Zunah	me oder A	bnahme	(—)	
Städte	Anzahl	Anzahl Al		Absolute Zahlen			ert
· _ ·	1912	1911/12	1910/11	1905/12	1911/12	1910/11	1905/12
Kiel*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten	1 579 33 0	17 882	100 808		1, 0 8	6,85	
Königsberg i. Pr.*) Gesamtverkehr auf d. Eisenbahn	4 346 046	199 201	509 948		4,80	14,02	
Leipzig auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	9 452 998	585 252	756 556		6,59	9,88	
Magdeburg auf den Bahnhöfen verausgabte Fahrkarten	4 855 800	223 823	348 957		4,83	8,15	
München*) auf den Bahnhöfen verkaufte Fahrkarten	7 494 108	196 465		2 845 576	2,69	— 0,81	61,22
Nürnberg*) auf den Staatsbahnhöfen verkaufte Fahrkarten	3 839 342	168 068	165 785		4,58	4,78	•
Stettin*) auf der Eisenbahn abgefahrene Personen	2 150 770	152 812	27 935	804 111	7,65	1,42	59,72
Stuttgart auf den Nebenbahnen beförd. Personen	· }	-	1 500 322			10,84	•
Gruppe B.							
Aachen auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 330 066	181 959	108 006		8,47	5,29	
Altona*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	6 375 627	255 429	485 136	4 455 493	4,18	8,61	232,16
Augsburg auf d.Eisenbahn im Vorortsverk. angekommen	1 620 606	29 906	67 930		1,88	4,46	•
auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	1 620 606	50 356	46 925	871 620	3, 21	3,08	116,37
Barmen*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 208 330	104 376	142 935	946 395	4,96	7,29	75,00
Berlin-Schöneberg*) auf der Untergrundbahn im Ortsverkehr befördert auf der Untergrundbahn im Ubergangsverkehr befördert	1 234 301 ₁ 7 032 963	558 096	•		7,24		•
·				Į.	1		

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen		Zunahı	ne oder A	bnahm e	(—)	
Städte	Anzahl	Ab	solute Zal	ılen	Aı	af Hunde	ert
	1912	1911/12	1910/11	1905/12	1911/12	1910/11	1905/1 2
Berlin-Wilmersdorf*) suf der Eisenbahn im Ortsverkehr befördert suf der Eisenbahn im Vororts- verkehr befördert	11 048 718 1 220 681	1 423 524	148 462	•	13,22	1,85	•
Bochum auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	2 380 074	145 617	140 620		6,52	7,18	
Braunschweig verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	1 835 791 ·	94 176	95 013	686 647	5,41	5,77	59,76
Cassel auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren auf der Fulda stromabwärts bef.	338 447 3 092 674 20 000	8 419 — 1 030		1 076 095	0,32 — 0,05	5,89 21,91	45,69
Crefeld auf der Eisenbahn abgefahr. Pers.			— 8 657			- 0,36	•
Danzig*) Vorortsverkehr, verkaufte Eisenbahnfahrkarten Fernverk., verk. Eisenbahnfahrk. im Seeverkehr angekommene Personen im Seeverkehr abgefahr. Pers.	2 274 332 980 457) 41 576\ 44 070)	236 530 — 915	100 779	•	7,84 1,05	3,45	
Elberfeld*) auf der Schwebebahn beförderte Personen auf der Eisenbahn abgef. Pers.	15 401 551 2 439 497)	639 458	733 231	6 800 004	3,72	4,45	61,59
Erfurt. im Eisenbahn-Ortsverkehr beförderte Personen im Eisenbahn-Fernverk, abgef. Personen	12 430 1 803 022	48 187	210 350		2,73	13,51	•
Gelsenkirchen im Fernverkehr verausgabte Eisenbahufahrkarten	2 623 788	293 949	139 436	•	12,62	6,87	•
Halle a. S.*) auf der Eisenbahn abgefahr. Pers. innerhalb der Stadt auf Schiffen befördert.	2 891 022	290 544	36 606	•	11,13	1,42	•
Hamborn auf der Eisenbahn angekommene Personen auf der Eisenbahn abgef. Pers.	175 600) 174 903)	58 692	•		20,10		•
Karlsruhe i. B.*) von der Staatseisenbahn aus- gegebene Fahrkarten	2 586 840	108 962	152 464		4,39	6,58	•
Mainz*) auf den Bahnhöfen verk. Fahrk.	3 055 591	116 840	86 265		3,98	3,02	
			Digi	tized by G	bogl	2	

Noch Tabelle V.	Beförderte Zunahme oder Abnatune () Personen						
Städte	Anzahl	Ab	solute Zal	lılen	Auf Hundert		
	1912	1911/12	1910/11	1905/12	1911/12	1910/11	1905/19
Mannheim*) im Kleinbahn-Vorortsverkehr angekommen im Kleinbahn-Vorortsverkehr abgefahren im Eisenbahn-Fernverkehr bef. auf dem Rhein nach stromabw. abgefahren	1 940 070 1 914 393 4 237 309 ca. 5 000)	571 969	701 437	3 337 007	7,61	10,29	70,19
auf dem Rhein stromaufw. bef.	ca. 75001	2 500	•		25,00		! !
Mülheim (Ruhr) verkaufte Eisenbahnfahrkarten .	2 249 561	45 542	—89 694		2,06	— 3,91	
Plauen i. V.*) auf der Eisenbahn abgefahr. Pers.	2 988 248	351 361	223 833		13,82	9,28	
Posen*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	2 319 592	80 019	255 328	1 068 560	3,57	12,87	85,42
Saarbrücken verausgabteEisenbahnfahrkarten	2 686 696	176 358	131 333		7,08	5,52	
Straßburg i. E.*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	2 196 952	106 561	171 635		5,08	8,95	
Wiesbaden verkaufte Eisenbahnfahrkarten.			126 203			7,10	
Gruppe C.				i			
Bielefeld auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr angekommen auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. angekommen auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	70 000 58 000 1 482 678 1 479 351	17 000 246 585	6 000 21 199		15,82 9,18	5,71	•
Bonn auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren auf dem Rhein nach stromabw.	1 307 436	8 625	52 633		0,67	4,22	
abgefahren	96 418) 134 212	— 1 0 8 43	26 22 4		- 4,49	12,18	
Brandenburg a. H.*) auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren auf der Havel von stromabwärts angekommen auf derHavel von stromaufwärts	418 398 10 200	20 002	15 391	•	5,02	4,02	•
angekommen	750 12 400 800	60 050	26 800	•	—71, 32	46,69	•

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen	bnahme ()						
Städte	Anzahl	Ab	solute Zahl	te Zahlen		Auf Hunde		
	1912	1911/12	1910/11	1905/12	19 1 1/12 1	910/11	1905/12	
Bromberg verkaufte Eisenbahnfahrkarten . auf den Wasserstraßen befördert	86 3 335	— 1 ₉₀₃	40 624 1 100	•	— 0,22 ·	4,98 6,51	:	
Coblenz*) auf der Eisenbahn im Vorortsverkehr abgef. Pers	7 6 7 92	•	78 664			5,08		
Darmstadt auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr befördert verkaufte Eisenbahnfahrkarten im Fernverkehr	1 970 493	. 106 851	150 349 88 127	824 804	5,73	5,68 4,96	71,99	
Dessau*) auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	732 498	—142 334	147 017	•	-16,27	20,20	•	
Elbing auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren auf dem Flusse von stromabw.	412 655\ 463 922 <i>\</i>		16 699	•	4,46	2,03		
angekommen	250 000 245 00 0	126 000	18 000	•	34,15	5,18		
Flensburg. auf der Eisenbahn abgefahren. im See-, Seebäder- u. Küsten- verkehr angekommen		•	10 054	•		1,22		
im See-, Seebäder- u. Küsten- verkehr abgefahren	. }	•	114 197	•	•	13,17		
Freiburg i. B.*) Gesamtzahl der ausgeführten Eisenbahnfahrten		— 50 792		!	•	— 2,6s		
Fürth verkaufte Eisenbahnfahrkarten (Staatsbahn) verkaufte Eisenbahnfahrkarten	511 490		I					
(Ludwigsbahn)	1 297 804 220 865	35 329	97 316	•	1,77	5,13	•	
Gleiwitz Kleinbahn im oberschles. Industriegebiet, befördert		•	226 272			4,46		
Görlitz verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	1 454 512	43 032	99 510	•	3,05	7,58		
Hagen i. W. verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	2 841 818	233 205	79 228	•	8,94	3,18	! .	
Harburg verkaufte Eisenbahnfahrkarten, auf der Elbe von stromabwärts	100.000		300 346	•		20,59		
angekommen auf der Elbe nach stromabwärts abgefahren	120 626 95 098	— 14 944 	•	ized by G	- 6,4s		•	

Noch Tabelle V.	Beforderte Zunahme oder Abnahme (—)						
Städte	Anzahl	Al	bsolute Zah	len	At	af Hunde	ert
	1912	1911/12	1910/11	1905/12	1911/12	1910/11	1905/12
Heidelberg*) auf der Eisenbahn im Vorortsverkehr angekommen auf der Eisenbahn im Vorortsverkehr abgefahren auf der Staatsbahn ausgeführte Fahrten auf dem Neckar von stromaufw. angekommen auf dem Neckar nach stromaufw. abgefahren			99 230			3,89 —35,8 8	
Herne auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren, auf dem Wasser von stromabw. angekommen auf dem Wasser nach stromabw. abgefahren	907 675 · \	21 675	89 240	•		11,21	
Hildesheim auf der Eisenbahn abgefahren .	1 233 876	174 680	59 196	•	16,49	5,92	•
Kaiserslautern*) auf der Eisenbahn abgefahren.		•	— 5 360			— 0,79	
Königshütte OS. Kleinbahn im oberschles. Industriegebiet, befördert auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	· \		276 658			5,15	•
Liegnitz auf der Eisenbahn abgefahren.	1 045 825	35 7 6 5	15 81 3		3,54	1,59	
Linden v. H. auf der Eisenbahn abgefahren	129 396	11 649	8 758		9,09	8,04	
Lübeck auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr angekommen auf der Eisenbahn im Fernverk. angekommen auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	691 885 1 119 377 685 414 1 113 415	—139 785	213 504	1 344 062	—38,85	6,04	59,79
Ludwigshafen a. Rh. verausgabte Eisenbahn-Fahraus- weise Schiffsverkehr innerhalb der Stadt auf dem Rhein nach stromabw. gefahren	1 730 491 1 148 879 2 233	363 6 90	— 3 183 —175 916		27,88 —24,01	— 0,28 —10,40	
Metz auf der Eisenbahn abgefahren	1 955 252	383 189	65 781		24,87	4,87	
Mülhausen i. E. auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren.	2 176 328 1 783 361	ь 525 2 50			31,81 30,93	17,19	
Mülheim a. Rh. verkaufte Eisenbahnfahrkarten.	763 611	58 631	26 347		8,81	3,88	•
M. Gladbach*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.		•	93 517	Digitized		6,78	•

Noch Tabelle V.	Beförderte Personen		Zunahm	ne oder A	Abnahme (—)			
Städte	Anzahl	Ab	solute Zah	len	A	Auf Hundert		
	1912	1911/12	1910/11	1905/12	1911/12	1910/11	1905/12	
Münster i. W. auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren .	2 807 997) 1 916 118)	301 459	•	•	6,82	•	•	
Offenbach a. M.*) auf der Eisenbahn abgefahren .	3 748 052	699 488	200 828	•	22,29	7,05		
Osnabrück auf der Eisenbahn abgefahren .	1 482 570	289 452	32 470	•	24,26	2,80		
Potsdam ausgegebene Eisenbahnfahrkart. im Vorortsverkehr im Fernverkehr auf der Havel beförderte Personen	3 623 476\ 412 022 <i>\)</i> 862 100		378 411 259 648		7,29 —22,78	10,89	1	
Recklinghausen auf der Eisenbahn angekommen auf der Eisenbahn abgefahren	959 426			•			•	
Regens burg*) verausgabte Eisenbahn-Fahr- ausweise	804 201 1 420	9 201 — 1 680	87 761 360	•	1,15 54,18	- 9,94 -10,40	•	
Remscheid*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten.			62 265		١.	6,82		
Rostock*) verkaufte Eisenbahnfahrkarten auf Binnenschiffen nach strom-			99 305		·	9,86	•	
abwärts abgefahren auf Binnenschiffen nach strom- aufwärts abgefahren	ca. 120 000 ca. 6 500 ca. 40 000	29 835	•	•	21,42		•	
Spandau auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr zurückgelegte Fahrten auf der Eisenbahn im Fernverk. zurückgelegte Fahrten auf Binnenschiffen von strom- abwärts angekommen auf Binnenschiffen von strom- aufwärts angekommen.	2 980 137 218 299 22 435 69 881	-3 51 9 145	472 655			7,57		
auf Binnenschiffen nach strom- abwärts abgefahren auf Binnenschiffen nach strom- aufwärts abgefahren	35 387 61 320	54 035	•		22,28		•	
Würzburg auf der Eisenbahn im Vororts- verkehr abgefahren auf der Eisenbahn im Fernverk. abgefahren	552 107 884 158	6 8 698	176 572	696 344	5,03	14,83	95,48	
Zwickau auf der Eisenbahn abgefahren .	1 646 777	4 09 580	101 194	.	-19,92	5,18	•	

[Fortsetzung von Seite 172.]

Preise verkauft und ausgezählt werden. Bei der Vorgebirgs- und Rheinuferbahn mit zusammen 5 201 331 beförderten Personen ist der ganze Orts-, Vororts- und Fernverkehr der Stadt Bonn eingeschlossen, wogegen bei den Klein- (Vororts-) Bahnen mit zusammen 6 358 013 beförderten Personen der Verkehr zwischen den Stationen außerhalb Cölns verschwindend gering sein dürfte. Der Verkehr auf den Staatsbahnen (verkaufte Fahrscheine) ist für das Etatsjahr 1912 angegeben. Die eingetragene Zahl enthält die von Cöln abgefahrenen Personen, mit Einschluß eines unbedeutenden Verkehrs innerhalb des Stadtgebietes. Über die hier mit der Bahn angekommenen Personen liegen Aufzeichnungen nicht vor.

Dresden. Es ist die Zahl der mit hier oder auswärts gelösten Fahrausweisen

auf der Eisenbahn abgereisten Personen angegeben.

Duisburg. Eine Ermittelung der auf den Eisenbahn-Stationen angekommenen Personen findet nicht statt, ebenso erfolgt keine Zählung, wieviel Personen die Ruhrorter Hafenfähre benutzen.

Essen. Kinderkarten sind nur als halbe Fahrkarten in Ansatz gebracht worden. Frankfurt a. M. Über die auf der Eisenbahn ankommenden Personen wird auch hier eine Statistik nicht geführt. — Orts-, Vororts- und Fernverkehr können ge-

trennt nicht angegeben werden.

Hamburg. Die Angaben über die mit der Eisenbahn angekommenen Personen beziehen sich nur auf den Verkehr der Lübeck-Hamburger Bahn. Im Lokalund Vorortsverkehr wird eine große Anzahl von Monats- und Zeitkarten gelöst, für die von der Bahnverwaltung eine gewisse Durchschnittszahl von Fahrten (je 30, je 60 und auch mehr beförderte Personen) eingesetzt wird. Die große Abnahme im Schiffsverkehr (—3 693 814) fällt fast ganz auf den Schiffsverkehr innerhalb der Stadt (28 880 471 im Berichtsjahre gegen 32 581 534 im Vorjahr), und hier dürfte wiederum die starke, durch die Fertigstellung des Elbtunnels hervorgerufene Abnahme des Fährschiffsverkehrs im Hafen ausschlaggebend wirken.

Kiel. Im Jahre 1911 sind nicht 2 011 960 Eisenbahnfahrkarten verkauft worden, wie im 20. Jahrgange des Jahrbuches irrtümlich veröffentlicht wurde, sondern nur 1 561 448 gegen 1 461 360 im Jahre 1910. Die Zunahme des Verkehrs von 1910/1911 betrug daher auch nicht 550 600 = 37,68 Prozent, sondern nur 100 808 = 6,85 Prozent, wie in der jetzigen Tabelle berichtigend vermerkt ist. Im Berichtsjahre 1912 wurden auf dem Bahnhofe der Ende November 1911 eröffneten Kleinbahnen nach Schönberg und Segeberg 94 518 Fahrkarten verkauft. Über den Personenverkehr auf dem Wasser können Angaben nicht gemacht werden, da die Dampfergesellschaften jede Auskunft darüber ablehnen.

Königsberg i. Pr. Über die mit der Eisenbahn angekommenen Personen hat nur die Königsberg-Cranzer Bahn Angaben gemacht; auf dieser sind 438 484 Personen angekommen. Abgefahren sind auf dieser Bahn 245 433 und auf den Staatsbahnen 2 697 199 Personen. Nur den Gesamtverkehr haben die Samlandbahn mit 652 743 und die Königsberger Kleinbahn mit 312 187 Personen angegeben. — Für die Ermittelung des Personenverkehrs auf dem Wasser sind keine Unterlagen

vorhanden.

München. Einschließlich Fahrscheinhefte, Zeit- und Arbeiterkarten usw.

Nürnberg. Ohne die den Verkehr mit Fürth und den Zwischenstationen vermittelnde Ludwigs-Eisenbahn, die 3 999 468 Personen beförderte.

Stettin. Der Umfang des Personenverkehrs auf dem Wasser ist nicht nachgewiesen.

Altona. Der Personenverkehr auf dem Wasser ist nicht festzustellen.

Barmen. Der Verkehr auf der ganzen Strecke der Schwebebahn ist mit 15 401 551 beförderten Personen bei Elberfeld eingesetzt.

Berlin-Schöneberg. Die Angaben dürften in den Berliner Zahlen bereits ent-

halten sein, da Schöneberg an das Berliner Bahnnetz angeschlossen ist. Berlin-Wilmersdorf. Die Angaben dürften auch in den Berliner Zahlen bereits enthalten sein.

Danzig. In der Anzahl der verkauften Eisenbahnfahrkarten im Vorortsverkehr sind 63 579 Monatskarten (einfach gerechnet) mit enthalten; unter den im Fernverkehr verkauften Fahrkarten befinden sich 130 407 Karten der Kleinbahn. — In den Angaben über den Seeverkehr sind die Schiffsbesatzungen mit enthalten, mit Ausnahme der Besatzungen der Kriegsschiffe. Die Zahl der im Seebäder- und Küstenverkehr beförderten Personen kann nicht angegeben werden, da die in Frage kommenden Verkehrsgesclischaften jede Auskunft ablehnen; sie erklärten auch ihre früher gemachten Angaben für unzutreffend. Aus dem gleichen Grunde kann auch die Zahl der strom-

abwärts oder stromaufwärts beförderten Personen nicht mehr wie früher angegeben

Elberfeld. Siehe die Bemerkung bei Barmen. Halle a. S. Eine regelmäßig der Personenbeförderung von Ort zu Ort dienende Schiffahrt hat es bisher nicht gegeben. Wenn für die Jahre 1910/11 Zahlen mitgeteilt worden sind, so betrafen sie nur schätzungsweise Angaben des Personenverkehrs auf den hiesigen Vergnügungsdampfern nach einigen beliebten Ausflugsorten.

Karlsruhe i. B. Die Staatseisenbahnverwaltung rechnet jede Zeitkarte für jeden Tag ihrer Gültigkeit als zwei Personen, jede Badefalnkarte und Arbeiterwochenkarte

als ebensoviel Personen wie Fahrten.

Mainz. Über den Personenverkehr auf den Wasserstraßen wird keine Statistik

Mannheim. Die drei Neckarüberfahrten innerhalb des Stadtgebietes befördern

jährlich etwa 500 000 Personen.

Plauen i. V. Bei allen sächsischen Stationen werden nur Aufzeichnungen über die abgereisten Personen gemacht, und zwar ohne Trennung nach Vororts- und Fernverkehr.

Posen. Von den verkauften Eisenbahnfahrkarten entfallen 12 445 auf den Orts-

Straßburg i. E. Ein Personenverkehr auf Wasserstraßen ist hier nicht vorhanden.

Brandenburg a. H. Der auffallend starke Rückgang im Verkehr auf der Havel dürfte auf die nach der Nachbarstadt Plaue neu hergestellte Zweiglinie der Straßenbahn und die mit dieser gegebene schnellere Beförderung zurückzuführen sein.

Coblenz. Hier werden Aufzeichnungen über im Eisenbahn-Fernverkehr abge-

fahrene Personen nicht mehr gemacht.

Dessau. Auf der Zweigbahn nach und von Wörlitz verkehrten im Berichtsjahre insgesamt 96 410 Personen, die in der hier bearbeiteten. Zahl nicht berücksichtigt wurden.

Freiburg i. B. Der hier stattgehabte Eisenbahnverkeht kann nicht zahlenmäßig

angegeben werden.

Sowohl über den Eisenbahnverkehr, als auch über den P monen-Heidelberg. verkehr auf den Wasserstraßen waren diesmal keinerlei Angaben erhältlich.

Kaiserslautern. Den Eisenbahnverkehr im Berichtsjahre kann die Bahn-

hofsverwaltung nicht mehr angeben.

M. Gladbach. Über den Eisenbahnverkehr waren hier keinerlei Angaben erhältlich.

Offenbach a. M. Von hier nach dem nördlich des Mains liegenden preußischen Städtchen Fechenheim und umgekehrt sind mit der Mainfähre zusammen 393 147 Personen befördert worden.

Regensburg. Der Verkehrsrückgang des Jahres 1911 erklärt sich daraus, daß 1910 hier eine Gewerbe- usw. Ausstellung stattfand, die einen größeren Personenverkehr zur Folge hatte.

Remscheid. Rostock. Hier waren keinerlei Angaben über den Eisenbahnver-

kehr erhältlich.

Straßenbahnen im Jahre 1912.

Für die hier behandelten Betriebsergebnisse sind in erster Linie die von den in Betracht kommenden Straßenbahnbetrieben ausgefüllt zurückgereichten Fragebogen zugrunde gelegt worden. Nur für diejenigen Städte und diejenigen Spalten der einzelnen nachfolgenden Tabellen, für welche die vorliegenden Fragebogen keine oder unzureichende Mitteilungen enthalten, ist die "Zeitschrift für Kleinbahnen, Ergänzungsheft für 1912" als Angabenquelle benutzt worden.

Nur vier von den 94 Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern, nämlich Beuthen OS., Gleiwitz, Kaiserslautern und Königshütte OS. besaßen noch keine Straßenbahn. Von einigen weiteren Städten können keine Zahlen mitgeteilt werden, weil sie die Straßenbahn mit anderen Orten gemeinsam haben und nur die Angaben für den ganzen Betrieb vorlagen. So sind die Zahlen für die Städte Charlottenburg, Neukölln, Berlin-Lichtenberg, Berlin-Schöneberg und Berlin-Wilmersdorf, wie auch die der kleineren vom Berliner Straßenbahnnetz berührten Nachbarorte in den Zahlen von Berlin enthalten; ebenso finden sich die Zahlen von Gelsenkirchen bei Bochum, von Altona und Harburg bei Hamburg, von Linden v. H. bei Hannover und von Fürth bei Nürnberg.

Straßenbahnen, die hauptsächlich dem Fernverkehr und nur in geringem Maße dem Ortsverkehr dienen (z. B. die Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn, die Altona-Blankeneser Straßenbahn), sind hier ganz unberücksichtigt geblieben. Dasselbe gilt von den nebenbahnähnlichen Kleinbahnen der oberschlesischen Städte Beuthen, Gleiwitz und Königshütte.

Im ganzen werden hier für das Jahr 1912 79 Bahnnetze behandelt, die von 110 Unternehmungen betrieben werden. Mehrere Unternehmungen nebeneinander bestanden in Berlin und Umgegend (7), Hamburg — Altona—Harburg (2), Dresden (5), Leipzig (3), Breslau (2), Stuttgart (2), Halle (2), Elberfeld-Barmen (3), Bochum—Gelsenkirchen (2), Crefeld (2), Wiesbaden (3), Bonn (2), Heidelberg (2), Herne (2), Spandau (2) und Mülheim a. Rh. (2 Unternehmungen).

Die Straßenbahnlänge in den hier behandelten Städten betrug am Ende des Berichtsjahres 3467,44 km (gegen 3252,90 km im Jahre 1911), während die gesamte Gleislänge (einschl. Nebengleise) sich auf 6135,58 km (gegen 5817,79 km) belief.

Als Triebkraft kam in den meisten Städten nur die Elektrizität in Frage. Pferdebetrieb und elektrischer Betrieb fanden sich nebeneinander in Cöln und Hamburg. Dampfkraft und Elektrizität wurden in Cassel und Mülhausen i. E. benutzt. Cöln hatte in den Jahren 1909 und 1910 nur elektrischen Betrieb, hat aber im Jahre 1911 auch wieder Pferdebetrieb aufgenommen, dagegen ist Bonn aus der Reihe der Städte, in denen mehrere Arten von Triebkraft bei den Straßenbahnen vorkommen, ausgeschieden, seitdem im Sommer 1911 die bis dahin mit Dampfkraft betriebene Straßenbahn nach Mehlem für den elektrischen Betrieb eingerichtet worden ist.

Die Entwickelung der Anzahl der Personenwagen, der Plätze in diesen, der geleisteten Wagenkilometer und der beförderten Personen seit dem Jahre 1901 weist für alle hier behandelten Städte die nachstehende Tabelle (Seite 184) auf.

Die weitaus größte Zahl der Personen wagen im Straßenbahnbetrieb war zweischsig, nur 1719 waren im Jahre 1912 vierschsig (gegen 1659 im Vorjahre), das sind 9,0 % (gegen 9,3 %), die sich auf 17 (17) Städte verteilten. 50 und mehr solcher Wagen waren im Gebrauch in Berlin (1013), München (371), Crefeld (58), Hamburg (51), Breslau (50) und Nürnberg (50). Die Zahl der Personen wagen überhaupt hat in den 12 Jahren von 1901 bis 1912 um 45,3 % zugenommen, die der elektrischen Motorwagen um 50,5 %, die Anzahl der Plätze um 57,0 %, die der geleisteten Wagen kilometer überhaupt um 101,8 % und die der beförderten Personen sogar um 119,7 %; ganz außerordentlich stark abgenommen hat dagegen die Zahl der im Pferdebetriebe geleisteten Wagenkilometer, so daß sie in dem 12jährigen Zeitraum von 7,5 % aller geleisteten Wagenkilometer im Jahre 1901 auf 0,02 % im Berichtsjahr zurückgegangen ist.

Betriebsmittel und -leistungen der Straßenbahnen in 93 Städten in den Jahren 1901 bis 1912.

Tab. VI	Personen	wagen	Sitz- und	Geleistete Wa	Anzahl der	
Betriebs- jahre		überhaupt dektrische Motorwagen		überhaupt	davon im Pferde- betrieb	beförderten Personen
1901	13 089	7 134	425 650	322 277 211	24 041 552	1 134 166 379
1902	13 135	7 608	432 498	345 106 480	8 704 649	1 194 969 798
1903	13 659	7 691	443 110	365 587 690	3 801 919	1 275 491 586
1904	13 976	7.929	457 271	388 665 859	3 315 474	1 385 633 473
1905	14 242	8 112	468588	419 375 475	2 979 647	1 501 202 175
1906	14 662	8 389	487 096	453 903 834	2 113 301	1 646 680 143
1907	15239	8 696	508 485	478 058 069	1228753	1 742 140 205
1908	15 765	9.015	527 683	512 481 336	$749\ 294$	1 872 973 212
1909	16338	9.322	550 480	533 420 002	624.785	1 939 525 222
1910	16 944	9672	579 455	568 866 371	702 724	2 106 698 225
1911	17 919	10 168	618 953	612 927 281	105 607	2 309 883 694
1912	19023	10 738	668369	650 508 883	56 010	2 497 283 816

Gegenüber dem Vorjahre beträgt die Mehrleistung an Wagen-kilometern überhaupt im Jahre 1912 37,6 Millionen oder 6,1 %, und im Jahre 1911 44,0 Millionen oder 7,7 %. Die Zahl der beförderten Personen stieg um 187,4 Millionen oder 8,1 % im Jahre 1912 und um 203,2 Millionen oder 9,6 % im Jahre 1911.

Im Durchschnitt sind auf 1 km Betriebslänge im Jahre 1907: 173 654 Wagenkilometer gefahren, 1908: 176 499, 1909: 177 914, 1910: 180 134, 1911: 192 290 und im Berichtsjahre 187 599. Auf je ein Wagenkilometer kamen im Jahre 1907: 3,64 beförderte Personen, 1908: 3,65, 1909: 3,64, 1910: 3,70, 1911: 3,77 und 1912: 3,84. Die höchste Ziffer ergibt sich bei Offenbach mit 5,72. Daneben erreichen noch 4,00 oder mehr:

Solingen (5,23), Plauen (4,94), Karlsruhe (4,87), Hagen i. W. (4,77), Ludwigshafen (4,70), Posen (4,51), Cöln (4,48), Potsdam (4,46), Berlin (4,28), Mannheim (4,27), Portnund (4,26), München (4,24), Freiburg i. B. (4,21), Kiel (4,17), Elberfeld (4,15), Augsburg und Crefeld (je 4,04), Düsseldorf (4,02), Darmstadt, Heidelberg und Münster (je 4,01), während sich auch diesmal bei Liegnitz die niedrigste (2,20) Ziffer befindet; auch Hamborn (2,38), Görlitz (2,41), Frankfurt a. O. (2,47), Regensburg (2,48) und Dessau (2,64) haben nur kleine Ziffern aufzuweisen.

Je größer und je dichter bevölkert eine Stadt ist, desto größer wird auch im allgemeinen ihre Verkehrsziffer sein. Doch wird diese außerdem durch viele andere Faktoren beeinflußt, wie die wirtschaftliche Zusammensetzung der Bevölkerung, die Trennung von Wohn- und Arbeitsstätte, die Tarife, Fahrpläne, Konkurrenzlinien usw., in einzelnen Jahren auch durch Ausstellungen und dergl.

Außer den sonstigen finanziellen Betriebsergebnissen läßt Tabelle VII auch die Höhe der Dividendenbeträge der im Besitze von Aktiengesellschaften befindlichen Straßenbahnunternehmungen erkennen. Der niedrigste Betrag in Prozenten der für 1912 gezahlten Dividende entfällt auf die Berlin-Charlottenburger Straßenbahn (1 $\frac{9}{0}$); der höchste Betrag (34 $\frac{9}{0}$) ist wiederum von der Cannstatter Straßenbahn (Stuttgart) gezahlt worden.

Das ständige Personal der bier besprochenen Straßenbahnen bestand 1907 aus 30 864 Angestellten und 15 885 ständigen Arbeitern, zusammen also aus einem Stamm von 46 749 Personen: im Jahre 1908 waren 33 226 Angestellte und 15 351 ständige Arbeiter, demnach 48 577 Personen, 1909: 34 542 Angestellte und 15 197 ständige Arbeiter, also 49 739 Personen. 1910: 36 029 Angestellte und 16 252 ständige Arbeiter, zusammen 52 281 Personen. 1911: 39 490 Angestellte und 17 635 ständige Arbeiter, zusammen 57 125 Personen, und 1912: 41 824 Angestellte und 19 675 ständige Arbeiter, zusammen 61 499 Personen, beschäftigt.

Schließlich seien noch die Unfälle erwähnt. Im Jahre 1912 wurden in den hier nachgewiesenen Straßenbahnbetrieben 176 (1911: 195) Fahrgäste oder fremde Personen sowie 6 (5) Bahnbedienstete getötet, außerdem 943 (990) Fahrgäste oder fremde Personen und 107 (83) Bahnbedienstete schwer verletzt. Erhebliche Beschädigungen von Straßenbahnfahrzeugen kamen auf 32 (33) Bahnnetzen in 408 (460) Fällen vor, und größere über 24 stündige Störungen auf 2 (2) Bahnnetzen in 3 Fällen im Jahre 1912 (gegen 6 Fälle im Jahre 1911).

Bei allen vorstehenden Angaben und in der tabellarischen Übersicht der Straßenbahnen sind die Stadt-. Hoch- und Untergrundbahnen sowie Schwebebahnen nicht eingeschlossen.

Anmerkungen zu Tabelle VII (Seite 186-189).

Aachen. Die Angaben in den Spalten 1 bis 15 beziehen sich auf die Straßenbahnen in der Stadt Aachen, nach den Vororten Haaren, Forst, Vaales und Preußisch Moresnet sowie nach Evnatten und die Eschweiler Kleinbahn, sowie auf die der Kleinbahn des Landkreises Aachen; eine Zerlegung ist nicht durchführbar.

Berlin. Außer den elektrischen Motorwagen waren 4 elektrische Lokomotiven

in Gebrauch.

Bochum. In den Spalten 1 bis 3 sind die Angaben über die Linien zwischen Bochum-Gelsenkirchen und Umgebung enthalten, während die Spalten 4 bis 15 über das Gesamtunternehmen der Aktiengesellschaft Bochum-Gelsenkirchener Straßenbahn zu Bochum Auskunft geben, deren Zahlenangaben nicht zu trennen sind.

Braunschweig. In den Angaben der Spalten 11 bis 15 ist die Einnahme usw. aus dem Lichtwerk mitenthalten, dessen Erträgnisse nicht auszuscheiden sind.

Mit Einschluß der im Privatbesitz gewesenen früheren Pferdebahn Cassel-Wolfsanger, die im Mai 1909 von der Großen Casseler Straßenbahn-Aktiengesellschaft zu Cassel-Wilhelmshöhe übernommen ist. — Außer den elektrischen Motorwagen ist eine Dampflokomotive vorhanden, die bei starken Schneefällen als Schneepflug verwandt wird.

Cöln a. Rh. Außer den elektrischen Motorwagen waren 10 elektrische Loko-

motiven in Betrieb.

Crefeld. Außer den elektrischen Motorwagen war (aber nur für Rangierzwecke)

eine elektrische Lokomotive in Gebrauch.

Dresden. Mit Einschluß der Straßenbahnen von Loschwitz nach Pillnitz, Plauen nach Deuben und Mickten nach Kötzschenbroda (Lößnitzbahn).— Außer den elektrischen Motorwagen waren noch zwei elektrische Lokomotiven im Gebrauch.

Elbing. Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Sp. 12 und 13) konnten Angaben nicht beschafft werden. Außer den sonstigen Wagen sind noch zwei Gepäckwagen vorhanden.

Essen. Außer den elektrischen Motorwagen ist eine elektrische Lokomotive vorhanden.

Frankfurt a. M. Ohne die "Städtische Waldbahn". Halle a. S. Über die Betriebsausgaben und den Gewinn (Spalte 12 und 13) konnten Angaben für die größere der beiden Unternehmungen, die "Hallesche Stadtbahn", nicht beschafft werden.

Hannover. Neben der in Spalte 14 angegebenen Dividende auf die Vorzugsaktien sind noch 227 587 .# auf Gewinnanteilscheine und 253 000 .# für Auslosung von Gewinn-Anteilscheinen gezahlt worden; diese Beiträge sind in Spalte 15 eingeschlossen.

[Fortsetzung auf Seite 190.]

Straßenbahnen

zahl der Jnter- neh- mun- gen 1.	Länge aller Strecken	Gesamt- länge aller Gleise einschließl. Nebengleise	Elektr. Motor- wagen	Per- sonen- wagen im	Anzahl der Sitz- und Steh- plätze auf den	Wagenkile	auf 1 km		
7	2.	3.	Il. wagen	wagen im ganzer	ganzen	Personen- wagen	im ganzen	auf 1 km Betriebs- länge (Sp. 2)	
			4.	5.	6.	7.	8.		
	392,59 59,14	859,72 94,21	2 162 160	3 567 310	127 544 10 924	141 076 772 10 512 954	359 349 177 764		
2	68,78	152,80	353	920	34 578	22 929 5 1 0	333 375		
1	siehe B 36,95	erlin 79,29	137	233	7 998	7 986 503	216 144		
							321 840 200 135		
5	147,31	283,58	485	893	33 199	38 043 798	258 257		
1	37,97	51,08	85	147	5 613	4 541 098	119 597		
1	73,43	157,11	265	489	19 129	19 138 589	260 637		
1	73,18 83,29	129,01 180,93	207 355	330 773	12 551 26 946	12 270 672 29 022 006	167 678 360 970		
2	193,05	366,38	796	1 567	47 236	55 241 821	286 153		
	162,80	294,51	238	478	16 920	17 916 156	110 050		
			100.00				157 940		
							161 641		
		82.10					323 300 239 040		
1	94,94	220,40	398	849	33 708	28 894 466	308 181		
	siehe B	erlin							
1	44,72	100,63	167	340	12 970	13 034 274	303 758		
							197 302 224 390		
2	65,10	121,52	200	969	12 205	14 109 036	224 590		
	155	204	100	200	0.000	0.002.055	F4 00F		
	110,25 ehe Ha	204,22 mhura		296	9 999	9 082 277	51 825		
1			52	70	2 386	2 721 900	140 376		
3	48,08	67,20	110	221	6 850	5 477 473	113 924		
	siehe B	erlin							
	siehe B	erlin							
2	102.75	105.98	166	278	7 514	7 280 963	70 861		
1	38,04		78	159	5 505	4 212 887	110 749		
1	40,01	52,56	81	138	4 714	3 596 906	89 900		
2	58,13	77,40	71	142	5 814	3 620 900	62 290		
1	41,40	64,51	93	189	6 355	5 952 993	143 758		
							63 320		
	ehe Bo		750	54	2 040	2 234 348	118 083		
2	25,88	46,98	108	154	4 828	5 349 025	206 686		
1	19,91	19,91	20	28	952	848 167	42 600		
1	16,99	32,93	57	-91	3 358	$3\ 253\ 057$	191 469		
1	26,21	41,77	56	80	2 594	2 797 445	106 732		
1							187 517 85 784		
	1 1 1 2 1 1 1 3 1 1 1 2 2 1 1 3 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 2 2 1 1 1 1 2 2 1	1 80,43 1 31,56 5 147,31 1 37,97 1 73,43 1 73,18 1 83,29 2 193,05 1 162,80 1 30,28 1 43,50 3 123,03 1 36,88 1 94,94 siehe B 1 44,72 1 35,28 2 63,10 1 175,25 siehe Ha 1 19,39 3 48,08 siehe B 2 102,75 1 38,04 1 40,01 2 58,13 1 41,40 3 27,04 1 22,44 siehe Bc 2 25,88 1 19,91 1 16,99 1 26,21 1 33,80	1 80,43 178,05 1 31,56 62,29 5 147,31 283,58 1 37,97 51,08 1 73,43 157,11 1 73,18 129,01 1 83,29 180,93 2 193,05 366,38 1 162,80 294,51 1 30,28 57,74 1 43,50 86,89 3 123,03 272,76 1 36,88 82,10 1 94,94 220,40 siehe Berlin 1 44,72 100,63 1 35,28 72,15 63,10 121,52 1 175,25 204,22 siehe Hamburg 1 19,39 22,89 48,08 67,20 siehe Berlin 2 102,75 105,98 1 38,04 52,53 1 40,01 52,56 2 58,13 77,40 1 41,40 64,51 3 27,04 36,92 1 22,44 31,03 siehe Bochum 2 25,88 46,98 1 19,91 10,991	1 80,43 178,05 371 1 31,56 62,29 102 5 147,31 283,58 485 1 37,97 51,08 85 1 73,43 157,11 265 1 73,18 129,01 207 1 83,29 180,93 355 2 193,05 366,38 796 1 162,80 294,51 238 1 30,28 57,74 110 1 43,50 86,89 150 3 123,03 272,76 612 1 36,88 82,10 130 1 94,94 220,40 398 siehe Berlin . 1 44,72 100,63 167 1 35,28 72,15 127 2 63,10 121,52 236 1 175,25 204,22 183 siehe Berlin . . 1 19,39 22,89 52 3 48,08 67,20 110 siehe Berlin . . 2 102,75 105,98 166 1 38,04	1 80,43 178,05 371 781 1 31,56 62,29 102 193 5 147,31 283,58 485 893 1 37,97 51,08 85 147 1 73,43 157,11 265 489 1 73,18 129,01 207 330 1 83,29 180,93 355 773 2 193,05 366,38 796 1 567 1 162,80 294,51 238 478 1 30,28 57,74 110 134 1 43,50 86,89 150 218 3 123,08 272,76 612 1 028 1 36,88 82,10 130 276 1 94,94 220,40 398 849 siehe Berlin . . 1 44,72 100,63 167 340 1 35,28 72,15 127 201 2 63,10 121,52 236 365 1 19,39 22,89 52 70 3 48,08 67,20 110 221 sieh	1 80,43 178,05 371 781 24 632 1 31,56 62,29 102 193 7 110 5 147,31 283,58 485 893 33 199 1 37,97 51,08 85 147 5 613 1 73,43 157,11 265 489 19 129 1 73,18 129,01 207 330 12 551 1 83,29 180,93 355 773 26 946 2 193,05 366,88 796 1 567 47 236 1 162,80 294,51 238 478 16 920 1 30,28 57,74 110 134 4 474 1 43,50 86,89 150 218 7 081 3 123,03 272,76 612 1 028 38 888 1 36,88 82,10 130 276 9 434 1 94,94 220,40 398 849 33 708 siehe Berlin . . .	1 80,43 178,05 371 781 24 632 25 885 611 1 31,56 62,29 102 193 7 110 6 316 253 5 147,31 283,58 485 893 33 199 38 043 798 1 37,97 51,08 85 147 5 613 4 541 098 1 73,43 157,11 265 489 19 129 19 138 589 1 73,18 129,01 207 330 12 551 12 270 672 1 83,29 180,93 355 773 26 946 29 022 006 2 193,05 366,38 796 1 567 47 236 55 241 821 1 162,80 294,51 238 478 16 920 17 916 156 1 43,50 86,89 150 218 7 081 6 908 519 3 123,05 272,76 612 1 028 38 388 39 775 629 1 34,50 28,89 160 216 9 434 8815 795 1 36,88 82,		

^{*)} Siehe die Anmerkungen zur Tabelle VII auf Seite 185 u. 190.

im Jahre 1912.

							
Anzahl d befördert. Pe		Sun der Be	nme triebs-	Betriebs-	Div	ridende	
	auf 1	Einnahmen	Ausgaben	gewinn			Städte
im ganzen	kilo- meter	M	M	M	0/0	M	
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
	10.	11.	14.	10.	14.	10.	1
	1				l		Gruppe A.
603 804 989 36 727 600 84 083 121	4,28 3,51 3,66	60 130 540 3 606 201 6 663 795	39 244 433 2 140 229 4 552 234	20 886 107 1 465 972 2 111 561	1—10 7 6	9 575 484 539 000 252 000	Berlin und Um- gegend.*) Bremen. Breslau.
30 449 958	3,80	3 124 698	1 713 780	1 410 918	<u> </u>		Charlottenburg. Chemnitz.
115 875 360 26 909 355 137 975 714 17 799 793 77 001 257	4,48 4,26 3,63 3,92 4,02	10 412 999 2 500 738 13 404 828 2 008 767 6 330 658	6 684 617 1 570 384 8 996 535 1 197 624 4 605 786	3 728 382 930 354 4 408 293 811 143 1 724 872		- - -	Cöln a. Rh.*) Dortmund. Dresden.*) Duisburg. Düsseldorf.
44 970 213 110 209 281	3,67 3,80	4 774 036 10 592 330	2 617 460 6 563 911	2 156 576 4 028 419	÷	<u>-</u>	Essen (Ruhr).*) Frankfurt a. M.*) Hamburg u. Um-
172 644 044 60 108 376 19 538 033	3,13 3,35 4,17	21 777 526 6 680 853 1 904 928	13 749 018 4 094 592 1 104 534	8 028 508 2 586 261 800 394	10-14 3½ •	2 380 000 1 228 087	gegend. Hannover.*) Kiel.
23 893 654 130 184 119 34 836 162 125 511 790	3,46 3,30 3,95 4,24	2 235 916 12 141 804 3 088 056 12 632 452	2 299 995 7 707 792 1 944 239 8 475 984	- 64 079 4 434 012 1 143 817 4 156 468	$\frac{-}{\frac{6-10}{9\frac{1}{2}}}$.	1800 000 570 000 —	Königsberg i. Pr. Leipzig. Magdeburg. München.*) Neukölln.
44 475 844 21 984 912 53 851 034	3,40 3,30 3,80	4 021 298 2 030 173 5 009 466	2 355 812 1 153 131 3 568 047	1 665 486 877 042 1 441 419	- 8½ 12-34	 350 000 869 500	Nürnberg u. Um- gegend. Stettin. Stuttgart.
							Gruppe B.
24 698 899 10 986 129 20 685 687	2,72 4.04 3,78	3 197 478 975 118 2 135 843	2 172 703 534 123 1 496 224	1 024 775 • 440 995 • 639 619	81/2 	425 000 62 500	Aachen.*) Altona. Augsburg. Barmen. BerlSchöneberg.
•							BerlWilmersdorf.
27 119 953 12 867 514 14 230 554 14 625 758	3,72 3,05 3,96 4,04	3 287 388 2 486 595 1 488 342 1 501 318	1 804 343 1 486 193 942 248 1 009 817	1 483 045 1 000 402 546 094 491 501	8½ 7 5	850 000 420 000 250 000 —	Bochum und Umgegend.*) Braunschweig.*) Cassel.*) Crefeld.*)
17 275 433 7 089 949 7 203 536 17 883 444	2,90 4,15 3,14 •	1 817 797 791 692 673 318 1 769 420	1 055 971 673 199 390 605 451 842	761 826 118 493 282 713 152 868	7½ 	322 500 — 105 000 :	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S.*)
2 019 841 15 829 681 10 512 175 27 086 741 9 373 704	2,38 4,87 3,76 4,27 3,17	230 303 1 453 019 1 016 283 2 464 651 871 597	181 777 895 452 704 384 1 816 309	48 526 557 567 311 899 648 342			Hamborn. Karlsruhe i. B. Mainz. Mannheim.*) Mülheim (Ruhr).

^{*)} Siehe die Anmerkungen zur Tabelle VII auf Seite 185 u. 190.

Noch Tab. VII	An- zahl	Bahnla	änge in km	Fal		bsmittel	Geleis Wagenki	
Städte	der Unter- neh- mun- gen	Länge aller Strecken	Gesamt- länge aller Gleise einschließl. Nebengleise	Elektr. Motor- wagen	Per- sonen- wagen im ganzen	Anzahl der Sitz- uud Steh- plätze auf den Personen- wagen		auf 1 km Betriebs- länge ,(Sp. 2)
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Plauen i. V Posen	1 1 2 1 3	10,99 19,05 46,97 58,85 51,61	22,40 37,17 73,11 102,87 98,61	41 75 105 148 95	41 120 169 318 194	1 432 3 618 5 935 12 842 6 145	1 652 115 3 601 003 4 440 249 9 417 337 5 135 312	150 329 189 029 94 534 160 023 99 052
Gruppe C.			1					1
BerlLichtenby Beuthen OS Bielefeld Bonn	keine 1 2	15,20 28,55	1bah n, w oh 22,08 57,3 1	28 55	44 83	1 336 2 961	e Kleinbahn v 1 551 320 2 987 761	102 061 104 650
Brandenburg a. II. Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau	1 1 1 1	18,32 12,38 50,62 13,13 12,58	24,29 17,30 58,59 20,85 19,49	20 31 82 31 19	28 63 118 40 33	920 1 887 3 897 1 540 1 046	730 255 1 442 993 2 975 364 1 467 498 889 244	66 689 116 558 58 694 111 767 70 725
Elbing*) Flensburg	1 1 1 1 si	6,92 8,06 12,03 16,15 ehe Nü	7,83 14,77 17,78 27,93 rnberg	21 23 32 40	21 31 46 60	701 1 026 1 364 2 191	408 044 909 600 1 383 074 1 725 899 e Kleinbahn v	58 966 112 854 114 969 106 867
Görlitz	1 1	16,12 37,64 ehe Hai 24,81	24,74 45,43	35 44	60 55 63	1 742 1 685 • 2 530	1 298 019 1 879 980 1 811 278	80 522 49 946 73 006
Herne	1	8,70	9,80	10	12	416	449 060	51 380
Hildesheim Kaiserslautern Liegnitz	1 Dio 1	3,57 e Straße 7,66	5,60 enbahn bei 9,69	11 and sich 18	15 1912 23	443 im Bau 690	348 788 — 633 425	97 676 82 692
Linden v. H Lübeck *)	sic 1	elie Hai 33,60	nnover 49,56	83	147	4 578	3 223 554	107 095
Ludwigshafeu a. Rh.*). Metz Mülhausen i. E.*) Mülheim a. Rh.*) MGladbach*).	1 1 1 2 1	17,40 22,74 16,08 22,32 38,43	32,30 26,46 37,70 31,76 54,69	sid 46 31 25 53	ehe Mai 78 58 37 82	nnheim 2 614 1 958 1 194 2 650	2 041 465 2 120 618 1 378 522 1 042 208 2 632 147	154 422 93 255 85 729 46 694 68 232
Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Pforzheim	1 1 1 1 1	9,11 23,30 6,71 5,75 6,24	11,50 27,56 13,63 7,47 11,64	29 31 24 16 21	45 44 44 22 41	1 371 1 440 1 528 660 1 640	1 115 840 1 635 256 1 674 094 561 711	122 485 70 183 249 865 97 689
Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock	1 2 1 1	13,24 34,17 8,35 14,29 9,41	20,80 48,07 11,31 17,19 11,98	29 40 19 38 23	54 61 32 38 51	1 826 2 396 936 1 260 1 381	1 556 494 1 798 896 776 408 1 114 400 1 133 546	117 560 52 645 92 983 82 817 120 461
Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau*)	1 2 1 1 1	7,06 19,04 9,66 14,14 11,84	9,24 34,91 10,56 18,94 14,56	18 56 20 36 35	30 113 25 50 43	990 3 920 640 1 43 8 1 205	632 862 3 374 730 836 400 1 158 268 1 266 533	89 641 177 244 86 584 81 914 106 886

^{*)} Siehe die Anmerkungen zur Tabelle VII auf Seite 185 u. 190.

	ridende	Div	Betriebs-		Sum der Be		Anzahl d befördert. Pe
Städte	,		gewinn	Ausgaben	Einnahmen	aut 1 Wagen - kilo-	im ganzen
	N	<u>°/o</u>	M	M	M	meter	
	15.	14.	13.	12.	11.	10.	9.
Plauen i. V. Posen.	120 000 324 000	12 9	408 378 522 083	444 683 699 445	853 061 1 221 528	4,94 4,51	8 166 228 16 241 473
Saarbrücken Straßburg i. E.* Wiesbaden.	120 000	2	387 787 1 129 084 761 939	1 028 735 1 931 996 1 463 271	1 416 522 3 061 080 2 225 210	3,28 3,86 3,89	14 333 551 31 649 164 20 006 866
Gruppe C.			102 000	1 100 201		, 5,52	20 000 000
BerlLichtenbe							•
Beuthen OS.	_						
Bielefeld. Bonn.	_	_	155 070 522 242	415 986 581 814	571 056 1 104 056	3,72	5 777 899 9 247 970
Brandenburg a		_	— 37 743	236 780	199 037	2,73	1 991 177
Bromberg.		.	172 799	190 466	363 265	2,67	3 860 626
Coblenz.	68 047	31/4	400 314	632 824	1 033 138	3,02	8 994 158
Darmstadt. Dessau.	26 000		181 936 84 3 6 0	392 628 153 553	574 564 237 913	4,01	5 883 867
Elbing.*)	20 000	_	• 04 000	100 000	124 493	2,64 3,18	2 338 989 1 297 782
Flensburg.	_	_	93 496	240 796	3 34 2 92	3,98	3 624 054
Frankfurt a. O.	•		137 683	185 721	323 584	2,47	3 410 493
Freiburg i. B.	-	_	190 502	5 10 232	700 734	4,21	7 264 9 61
Fürth. Gleiwitz.	•		<u>.</u>	·	<u> </u>	<u>-</u>	<u>.</u>
Görlitz.		_	83 341	257 868	341 209	2,41	3 128 117
Hagen i. W.*)	•	•	433 079	740 708	1 173 787	4,77	8 962 805
Harburg.							•
Heidelberg.*)	49 400	4	300 860	438 176	739 036	4,01	7 248 251
Herne.	•	•	66 671	99 048	165 719	3,12	1 399 911
Hildesheim. Kaiserslautern.	<u>.</u>	<u>.</u>	10 929	119 843	130 772	3,99	1 393 027
Liegnitz.			10 087	109 613	119 700	2,20	1 496 067
Linden v. H. Lübeck.*)	·_	•	335 8 4 9	740 346	1 076 195		10 199 074
•				!	l .	3,15	10 138 974
Ludwigshaf. a. R Metz.	_	_	126 284 288 648	786 709 519 783	912 993 808 431	4,70 3,44	9 605 000 7 285 885
Mülhausen i. E.	50 000	4	241 300	445 711	687 011	3,89	4 666 341
Mülheim a. Rh.	•		164 649	261 048	425 697	2,27	2 385 040
MGladbach.*)	_	_	309 79 9	6 64 684	974 483	3,42	8 9 95 290
Munster i. W.	_	_	150 459	257 810	408 269	4,01	4 487 091
Oberhausen. Offenbach a. M.	_	_	129 629 73 63 8	402 803 347 688	532 432 421 326	2,90 5,72	4 738 645 9 578 659
Osnabrück.			97 500	107 503	205 003	3,51	1 971 687
Pforzheim.	•	•	167 692	264 902	4 32 5 9 4		5 194 042
Potsdam.	_	_	345 280	339 290	684 570	4,46	6 948 716
Recklinghausen		_	365 973	540 092	906 065	3,25	5 844 584
Regensburg. Remscheid.	_	_	- 25 645 156 952	195 906 384 059	170 261 541 011	2,48 3,82	1 928 260 4 260 765
Rostock.	13 410	2	99 559	232 325	331 884	3,26	3 694 292
Solingen.			114 280	197 407	311 687	5,23	3 311 286
Spandau.	_	_	363 524	851 427	1 214 951	3,19	10 760 212
Úlm.					211 553	3,03	2 533 000
Würzburg.	37 080	6	69 91 0	266 661	336 571 49 4 337	3,31	3 841 000 4 973 004

[Fortsetzung von Seite 185.]

Heidelberg. Ferner sind 2 elektrische Lokomotiven vorhanden.

Lübeck. Mit Einschluß der früher im Privatbesitz befindlichen Straßenbahn in Lübeck und nach Marli, die am 8. Mai 1908 in den Besitz des Staates Lübeck übergegangen ist.

Ludwigshafen a. Rh. Die Betriebsmittel (Spalten 4 und 6) werden von der Straßenbahn Mannheim gestellt. Für die Betriebsführung sind 492 488 **M** an die Straßenbahn Mannheim gestellt.

Benbahn Mannheim gezahlt worden.

Mannheim. In den Spalten 4 bis 6 sind die Betriebsmittel der Straßenbahn in Ludwigshafen a. Rh. eingeschlossen, eine Trennung dieser Angaben für die beiden Unternehmungen ist nicht zu erlangen.

Mülhausen i. E. Hier waren außer den elektrischen Motorwagen noch 9 Dampf-

lokomotiven in Betrieb.

Mülheim a. Rh. Ohne die Betriebsleistungen (Spalten 7 bis 10) auf den an die Stadt Cöln vom 1. Januar 1910 ab verpachteten Linien.

München. Hier waren außerdem 5 elektrische Lokomotiven im Betrieb.

M.-Gladbach. Ohne die in Tabelle 9 mitbehandelte "Vereinigte Städtebahn". Straßburg i. E. Unter den elektrischen Motorwagen sind drei Postmotorwagen. Zwickau. Die Angaben der Spalten 12 bis 15 können wegen des Zusammenhanges mit dem Elektrizitätswerk nicht gemacht werden.

Städtische Straßenbahnen insbesondere im Jahre 1912.

Wie in den früheren Jahrgängen des Jahrbuchs sind auch diesmal wieder die im kommunalen (städtischen) Eigentum stehenden Straßenbahnen herausgehoben und in Tabelle VIII besonders zusammengestellt und behandelt worden. Die Übersicht bringt neben der Länge aller Straßen bahnlinien überhaupt und innerhalb des Stadtgebiets zum Vergleiche die Länge der kommunalen Straßenbahnen überhaupt und innerhalb des Stadtgebiets und zum Schluß die prozentuale Anteilnahme der Straßenbahnen überhaupt innerhalb des Stadtgebiets auf je 100 ha Fläche des Gebietes und auf je 10000 der Bevölkerung; im übrigen wird auf die Anmerkungen verwiesen.

Eine Übersicht über die finanziellen Ergebnisse der kommunalen (städtischen) Straßenbahnen gibt Tabelle IX. Auch hier wurden die Zahlen nach Möglichkeit den von den Städten selbst ausgefüllten Fragebogen entnommen. Nur wenn sich in ihnen Lücken zeigten, wurde die Zeitschrift für Kleinbahnen zu Rate gezogen; auch hier wird für Einzelheiten auf die zahlreichen Anmerkungen verwiesen.

In Tabelle X werden sodann noch die Leistungen und Abgaben der privaten Unternehmungen an die Stadt-kasse behandelt, und zwar im Abschnitt 1 diejenigen der privaten Straßen bahnen, im Abschnitt 2 die der privaten Klein bahnen, die das Gebiet der Städte berühren oder durchschneiden. Auch hier sind die Zahlen den Fragebogen entnommen worden, soweit in ihnen Angaben gemacht worden sind; wo sie fehlten, wurde wiederum auf die Zeitschrift für Kleinbahnen zurückgegriffen.

Die im Vorjahre zum ersten Male erschienene Tabelle XI bringt auch im Berichtsjahre wieder die Zahlen für die von den Straßenbahnen gezahlten Steuern, sowie den Anteil, den diese bei den Gesamtausgaben ausmachen. Auch sind in der Tabelle diejenigen Städte noch besonders kenntlich gemacht, denen das Straßenbahnnetz ganz oder teilweise eigentümlich gehört.

Die Betriebslängen der kommunalen (städtischen) und sämtlicher Straßenbahnen am Schlusse des Jahres 1912*).

Tabelle VIII.				ge (km)		Zahl der	Auf	Auf
		ller bahnlinien		mmunalen enbahnen innerhalb	nicht- kommu- naler, v. d.	Linien der städti-	100 ha Fläche	10000 Ein wohner
Städte	über- haupt	innerhalb des Stadt- gebiets	im ganzen	des Stadt-	kommunal. Bahnen mitbenutz- ter Strecken	schen Straßen- bahnen	Straßenba	ıkm hnen überh, der Stadt
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.								
Berlin ¹) ³) Bremen	392,6 59,1	201,1 49,5	14,4	13,8	2,4	2	3, 2 0,9	1,0 2,0
Breslau	68,8 37,0	68,1 42,3 32,7	$\frac{51,4}{37,0}$	50,7 0,4 32,7	2,1	$\frac{16}{-9}$	1,4 1,8 0,8	1,3 1,4 1,1
Cöln a. Rh. 4) 6) Dortmund	80,4 31,6	79,3 30,5	80,4 31,6	79, 3 30,5	6,1	18 8	0,7 1,0	1,5 1,4
Dresden ⁵) Duisburg ⁶)	147,3 38,0 73,4	107,2 33,4 70,9	73,4	103,9 70,9	=	$\frac{19}{16}$	1,5 0,5 0,6	2,0 1,5 2,0
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M. ⁶) Hamburg ³) Hannover ³)	73,2 83,3 193,0 162,8	31,6 83,8 125,7 59,4	68,3 83,3 —	27,3 83,3 —	4,9	2 29 —	0,8 0,6 1,6 0,6	1,1 2,0 1,4 2,0
Königsberg i. Pr Leipzig Magdeburg Munchen Neukölln³) 7)	30,3 43,5 123,0 36,9 94,9	30,3 41,8 101,5 36,9 88,3 18,9	43,5 — 94,9	41,8 — 88,3		13 — — 26 —	0,7 0,9 1,4 0,3 1,0 1,6	1,4 1,7 1,7 1,8 1,5 0,8
Nürnberg ³) Stettin	44,7 35,3 63,1	40,3 34,2 54,9	44,7	40,3 —	=	9 - -	0,6 0,4 0,8	1,2 1,4 1,9
Gruppe B.	1							
Aachen Altona ³) ⁶) Augsburg Barmen 6) ⁸) BerlSchönebg. 1) ³) .	175,3 19,4 48,1	40,4 35,7 17,1 23,8 20,6	19,4 36,5	17,1 18,0	0,3	- 4 4 -	0,8 1,6 0,4 1,0 2,2	2,6 2,1 1,6 1,4 1,2
Berlin-Wilmersdf. 3) Bochum 3) 6) 9) Braunschweig Cassel 6) Crefeld	102,8 38,0 40,0 58,1	20,7 37,4 27,7 32,5 37,7	6,9 - 16,0	- 4,6 - 3,4	- -	- 1 - 3	2,5 1,3 1,0 0,8 0,8	1,9 2,8 1,9 2,1 2,9
$\begin{array}{cccc} Danzig. & . & . & . \\ Elberfeld ^{9a}) & . & . & . \\ Erfurt & . & . & . \\ Gelsenkirchen ^{8}) & . & . \\ Halle \ a. \ S. ^{6}) & . & . \end{array}$	41,4 27,0 22,4 25,9	22,4 18,9	11,9 - 8,6	11,8 - - 8,6		$\begin{bmatrix} -\frac{3}{3} \\ -\frac{2}{2} \end{bmatrix}$	0,8 0,8 0,5 0,6 0,6	1,7 1,4 2,0 1,1 1,4
Hamborn 6)	19,9 17,0 26,2 33,8 37,3	15,6 22,1 33,8	19,9 17,0 26,2 33,8 37,3	19,0 15,6 22,1 33,8	= =	5 5 10 6	0,8 0,3 0,7 0,4 0,5	1,9 1,2 2,0 1,8 2,9

Anmerkungen auf Seite 193.

Noch Tabelle VIII	-			ge (km)		Zahl der	Auf	Auf
	Straße	aller ubahnlinien	der ke Straß	ommunalen enbahnen	nicht- kommu-	Linien	100 ha	10000 En
Städte	l .,	innerhalb		innerhalb des Stadt-	naler, v. d. kommunal.	der städti- schen	Fläche	wohner
Staute	über- haupt	des Stadt- gebiets	im ganzen	mahiata	Bahnen mitbenutz- ter Strecken	Straßen- bahnen	Straßenba	km hnen überh der Stadt
	1	1 2	3	4	5	6	7	8
Plauen i. V	11,0 19,1 47,0 58,9	11,0 19,1 23,7 41,1		_ _ _ _	-		0,4 0,4 0,5 0,5	0,9 1,2 2,3 2,3
Wiesbaden	51,6	27,4	8,3	4,1		2	0,8	2,5
Aruppe C.								
Berlin-Lichtenberg ³) Bielefeld Bonn ¹²) Brandenburg a. H. ¹⁹) Bromberg	15,2 28,6 18,3 12,4	8,2 20,3 15,1 8,9	15,2 28,6 18,3	8,2 20,3 15,1	- - -	2 4 4 —	0,5 0,7 0,2 1,1	1,0 2,3 2,8 1,5
Coblenz Darmstadt 6) 20) Elbing Flensburg	50,6 13,1 12,6 6,9 8,1	16,7 13,1 11,1 6,9 8,1	- - - 8,1	- - - - 8,1	_ _ _ _	- - - 3	0,5 0,2 0,6 0,5 0,2	3,0 1,5 1,9 1,1 1,3
Frankfurt a. O Freiburg i. B	12,0 16,2 16,1 37,6	12,0 16,2 3,6 11,8 17,4	16,2 - 37,6	16,2 — — 17,4		5 - - 9	0,2 0,3 0,2 0,6 0,5	1,8 2,0 0,6 1,4 2,0
Harburg ³)	24,8 8,7 3,6 9,5	10,4 12,5 3,2 3,6 9,5	17,8 8,7 3,6	5,5 3,2 3,6	_ _ _	- 2 1 2	0,5 0,2 0,2 0,1	1,6 2,2 0,6 0,7 1,7
Liegnitz Linden v. H. ³)	7,7 33,6 17,4 22,7	7,7 9,6 21,9 13,7 15,0	33,6 17,4 22,7	21,9 13,7 15,0	 - - -	- 14 5 6	0,4 0,6 0,7 0,6 0,9	1,1 1,3 2,2 1,6 2,2
Mülhausen i. E. 6) . Mülheim a. Rh. 4) . MGladbach 16) Münster i. W Oberhausen 17)	16,1 22,3 38,4 9,1 23,3	9,6 11,8 18,1 9,1 17,3	38,4 9,1 23,3	$ \begin{array}{c c} & - \\ & 18,1 \\ & 9,1 \\ & 17,3 \end{array} $		- 5 3 4	0,8 1,3 1,5 0,1 0,8	1,0 2,2 2,7 1,0 1,9
Offenbach a. M Osnabrück	6,7 5,8 6,2 13,2 34,2	6,7 5,8 11,1 13,7	6,7 5,8 6,2 13,2	6,7 5,8 11,1	- - -	4 2 4 	0,2 0,2 0,8 0,5	0,9 0,9 • 1,8 2,6
Regensburg Remscheid 6) Rostock Solingen Spandau	8,4 14,3 9,4 7,6 19,0	8,4 14,3 9,4 7,6 16,4	8,4 14,3 - 7,6 19,0	8,4 14,3 -7,6 16,4		3 4 - 1 4	0,4 0,5 0,7 0,3 0,3	1,6 2,0 1,4 1,5 1,9
Ulm	9,7 14,1 11,8	9,0 14,1 8,8	9,7	9,0	_	3 - -	0,2 0,4 0,3	1,6 1,7 1,2

Anmerkungen auf Seite 193 u. 196.

Anmerkungen zu Tabelle VIII (Seite 191-192).

*) Die Zahlen, auch die der Spalte 1, sind in diesem Jahre den von den Städten ausgefüllten Fragebogen entnommen.

1) Berlin, Charlottenburg, Berlin-Schöneberg. Ohne die Hoch- und

Untergrundbahnen.

2) Charlottenburg. Die in Spalte 4 angegebene Strecke ist ein Teil der städtischen Straßenbahn in Spandau.

3) Die Zahlen der Spalte 1 für Charlottenburg, Neukölln, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf und Berlin-Lichtenberg sind bei Berlin mitenthalten, für Altona und Harburg bei Hamburg, für Gelsenkirchen bei Bochum, für Fürth bei Nürnberg und für Linden bei Hannover.

4) Cöln. Die in Spalte 5 angegebenen 6,1 km liegen in der Stadt Mülheim a. Rh.,

sie sind von der Stadt Cöln gepachtet.

- ⁵⁾ Dresden. Die Stadt ist auch Betriebsführerin der Straßenbahnen des Königlich Sächsischen Staatsfiskus und des Gemeindeverbandes mit einer Streckenlänge von 31,9 km, von denen 3,4 km im Gebiet der Stadt Dresden liegen. Die Zahlen sind in Spalte 3 und 4 nicht enthalten.
- 6) Außer den eigentlichen Straßenbahnen werden manche Städte auch von Kleinbahnen usw. durchschnitten oder beröhrt, die zum Teil diesen Städten gehören und von ihnen betrieben werden; so Cöln von den Cölner Vorortbahnen (städtisch, im ganzen 51,1 km), Duisburg (16,4 km von der 33,4 km langen Kreis Ruhrorter Straßenbahn und 4,7 km von der 23,4 km langen Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn), Düsseldorf (2,7 km von der 23,4 km langen Düsseldorf-Duisburger Kleinbahn), Frankfurt a. M. (16.3 km "Städtische Waldbahn"), Altona (4,5 km von der 9,7 km langen Altona-Blankeneser Bahn), Barmen (5.0 km von der Schwebebahn, Teile der Barmer Bergbahn und die Zahnradbahn nach dem Tölleturm (1,63 km), die gleichfalls eine Teilstrecke der Barmer Bergbahn ist), Bochum (4,3 km von der 18,7 km langen Bochum-Castroper Straßenbahn über Gerthe), Cassel (6,2 km von der 9,5 km langen Herkulesbahn nach Wilhelmshöhe, die aber, da von der Stadt selbst als Straßenbahn bezeichnet, in Sp. 1 und 2 mitenthalten ist), Elberfeld (6,9 km von der Schwebebahn und 4,5 und 3,9 km von den Kleinbahnen nach Langenberg und Ronsdorf), Halle a. S. (3,3 km von der 14,7 km langen elektrischen Straßenbahn Halle-Merseburg), Hamborn (8,4 km von der Kreis Ruhrorter Straßenbahn, deren Streckenlänge 33,7 km beträgt), Karlsruhe (5,6 km von der 58,6 km langen Albtalbahn und etwa 6 km von der 30,8 km langen Bahn Durmersheim-Karlsruhe-Spoeck), Mannheim (4,5 km lange Städtische Bahn nach Feudenheim), Darmstädt (10,0 km von der 17,4 km langen Darmstädter Dampfstraßenbahn), Mülhausen i. È. (3,3 km städtische gleislose elektrische Bahn), Remscheid (ein Teil der Kleinbahn nach Elberfeld, deren ganze Streckenlänge 14,7 km beträgt).

7) Neukölln. Die Stadt hat im eigenen Gebiet Gleise in einer Länge von 2,9 km eingebaut und der Südlichen Berliner Vorortbahn gegen Zahlung einer Entschädi-

gung zur Benutzung überlassen.

8) Barmen. In Spalte 1 ist die Barmen—Schwelm—Milsper Straßenbahn, den Städten Barmen und Schwelm gemeinsam gehörig, eingeschlossen, da sie von der Stadt Barmen betrieben wird. Auch die Straßenbahn Barmen—Elberfeld A.-G. ist in ganzer Länge (11,60 km) hier mitgezählt (vgl. die Anm. zu Elberfeld), während von ihr in Spalte 2 nur die auf Barmer Gebiet liegenden 5,8 km inbegriffen sind.

9) Bochum. Die Streckenlänge (Spalte 1) bezieht sich auf die Straßenbahnen Bochum—Herne und Bochum—Gelsenkirchen A.-G. Die Bahn Bochum—Herne gehört der Stadt Bochum, dem Landkreise Bochum und der Provinz Westfalen ge-

meinsam.

Elberfeld. Die Zahl in Spalte 1 bezieht sich auf die städtische Nord-, Südund Rundbahn, auf die Oftersbaumer Linie und die elektrische Straßenbahn Elberfeld—Cronenberg—Remscheid. In Spalte 2 sind 6,07 km der Straßenbahn Barmen—
Elberfeld A.-G. mitgezählt, die als Ganzes in Spalte 1 bei Barmen erscheint, da sie in
den Fragebogen hier und nicht in Elberfeld genannt ist, obgleich der Sitz der A.-G.
in dieser Stadt sich befindet. Im übrigen wird Elberfeld noch von den elektrischen
Bergischen Kleinbahnen E.-Neviges—Velbert—Langenberg auf 4,5 km, E.-Ronsdorf auf 3,9 km und der Schwebebahn Barmen—E.-Vohwinkel auf 6,9 km berührt.

¹⁰) Mainz. Außerdem liegen noch 5,2 km der Straßenbahn Wiesbaden—Mainz auf städtischem Gebiet.

¹¹) Müllheim (Ruhr). In Spalte 2 sind 4,0 km der Straßenbahn Duisburg— Mülheim eingeschlossen.

[Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 196.]

Die finanziellen Ergebnisse der kommunalen

Tabelle IX.					ngen an d		Stadt-	Betriebs-	Verwen
Städte	Betriebs- ein- nahmen	Betriebs- aus- gaben	ins- gesamt	Be- nutzung der Straßen u.	Pflaste- rung und Unter- haltung d. Straßen	Verbrei- terung der Straßen	Straßen- reinigung u. Schnee- abfuhr	über- schuß (Sp. 1 minus Sp. 2)	Verstär- kung des Erneue- rungs- (Reserve-) fonds
	M	M	M	M	M	M	M	M	M
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.									
Berlin1	2 217 680 5 494 273 3 124 698 10 412 999 2 500 737	3 808 903 1 713 780 6 684 617	34 050 377 662	160 000 119 171	14 715 10 662 26 555	<u>=</u> 200 000		868 567 1 685 370 1 410 918 3 728 382 930 353	143 460 837 162
Oresden	13 238 533 6 330 658	8 762 862 4 605 786	3 130 274 500 000	420 014	194 965	:	50 150	$\frac{4}{1}$ 475 671 $\frac{1}{724}$ 872	724 093 20 810
rankfurt a. M.6).	10 592 330		478 500		165	000		4 028 419	100000
Königsberg i. Pr. ⁷). München Jürnberg				352 086 159 832	310 809 1 607	295 836 —	306 730 —	1 150 000 4 156 468 1 665 486	1 220 552 343 680
Gruppe B.									
Augsburg	975 118 623 209 384 115 379 237 - — 349 213	534 123 420 245 264 315 226 568 — 343 801	6 816 9 320 1 400 58 868	3 408 _ _ _	8 000 1 400		3 408 1 320 - -	440 995 202 964 119 800 152 669 5 412	43 340
Ialle a. S	604 710	451 842		_	_	_	_	152 868	_
Iamborn ⁸) (arlsruhe ⁹) Iainz Iannheim	230 303 1 453 019 1 016 283	181 777	2 400 —			=======================================		48 526 559 847 311 899 648 342	71 838 333 294
Mülheim (Ruhr) Viesbaden	871 597 325 820	647 319 211 589	- 6 270	-	- 6 270	-	-	224 278 114 231	74 881 37 322
Gruppe C.									
Bielefeld	571 056 702 969 199 037 334 292 700 734	414 282 151 814	11 500 10 675 900 3 211	11111	9 000 8 000 900		2 500 2 675 — —	155 070 288 687 47 223 93 496 190 502	20 000 2 000 14 757 3 301
Hagen i. W Heidelberg ¹⁰) Hildesheim ¹¹)	1 173 787 274 958 165 719 130 772 1 076 195	740 708 145 475 99 048 119 843 740 346	45 617 — 220 32 292	29 644 220		1111	1 407 _ _ _	433 079 129 483 66 671 10 929 335 849	121 235 34 714 — 109 800

Anmerkungen auf Seite 197 u. 198.

(städtischen) Straßenbahnen im Jahre 1912.

dun g des E	Setriebsübe	rschusses zur Überweisung	Anlage-	Davon bestritten	Be- triebs- über- schuß	Von den aufge- nommenen	Bestand des Er- neuerungs-	
zinsung	Tilgung	an die		aus	in Proz. des An-	Anleihen waren am	(Reserve-)	
des	der	Stadtkasse	kapital	Anleihen	lage-	Ende des	fonds am Schlusse	Städte
Anlage-	Anleihen	oder Zuschuß		Amemen	kapi- tals	Jahres getilgt	des Jahres	
kapitals	Amemen	(-) aus dieser			vais			
	M	M.	M	M	M	M	M	
10	11	12	13	14	15	16	17	
								Gruppe A.
150.040		200,000	F 000 00F				001 107	
176 646 611 582	275 200	603 300 396 152	5 926 027	7 977 770	14,6	716 699	281 127 927 848	Berlin¹)
480 000	375 320 354 528	2 753	15 369 089 12 000 000	7 377 779 12 000 000	10,9 7,08	110 033	921 040	Bresłau ³) Chemnitz ³)
651 168	344 606		24 041 987	24 024 075	15,5	4 154 668	7 777 228	Coln a. Rh.4)
362 184	196 857	71 313	9 992 640	9 992 640	9,3	864 710	499 414	Dortmund
002 202	100 00.		0 002 010	0 000 010	0,0	001110	100 111	Dorumana
1 622 214	418 116	575 000	48 318 456	47 279 611	9,3	2 545 363	3 351 504	Dresden
405 430	277 823	20 810	22 464 362	13 320 375	7,67	2 268 815	_	Düsseldorf ⁵)
729 963	483 314	1 763 676	23 338 882	23 338 882	17,3	3 503 144	3 167 040	Frankfurt a. M.6)
_	-	-	_	_		-	-	Königsberg i. Pr. 1)
893 270	703 370	1 339 276	27 090 425	26 279 135	15,3	4 943 730	1 194 765	München
473 266	292 274	556 266	17 506 000	17 506 000	9,5	3 771 000	392 998	Nürnberg
								Gruppe B.
145 468	42 042	19 247	3 979 000	3 902 130	11,1	192 145	321 189	Augsburg
93 366	79 687	- 13 429	3 224 874	3 224 874	6,3	525 221	313 840	N
45 234	37 806	20 470	1 471 202	1 471 202	8,2	341 844	20 776	Barmen 74)
•] "."	"."		Bochum
_	_	_	-	_			— .	Crefeld
_		_	1 833 733	1 833 733	0,3	297 36 8	339 775	Elberfeld
				ļ				
86 682	46 597	19 589	2 180 440	2 180 440	7,0	99 822		Halle a. S.
83	190	- 34 664	1 776 000	1 776 000	2,8		l —	Hamborn ⁸)
244 952	258 337	56 558	7 063 513	6 597 130	7,9	1 025 133	_	Karlsruhe ⁹)
159 175	80 886	_	4 780 401	–	6,5	406 495	678 432	
207 475	2 887	104 686	9 873 317	9 873 317	6,5	469 558	2 559 202	Mannheim
			ł		Ì			
149 397	89 482		5 107 503	5 107 5 03	4,4	828 307	11 645	
55 537	28 772	_	1 468 700	1 468 700	7,7	-	130 800	Wiesbaden
					į			Gruppe C.
58 976	100 094	- 25 000	2 242 207	2 151 602	6,9	418 909	7 820	Bielefeld
188 000	96 168	4 519	5 381 944	5 381 944	5,4	417 909		
54 903	28 063	- 37 743	1 475 370	1 383 000	3,2	28 063	2 000	Brandenbg. a. H.
48 064	30 100	<u> </u>	1 276 000	1 276 000	7,3	114 000		Flensburg
159 578	27 623	_	4 192 599	4 188 244	4,5	198 201	362 131	Freiburg i. B.
			1	[1	
142 800	137 910	31 134	2 244 374	2 244 374	19,0	-	518 588	
72 163			2 000 000		6,4	-	-	Heidelberg 10)
24 6 00	24 012	18 060	600 000	600 000	11,1	-	_	Herne
995 779	23 600	33 329	559 079	4 200 000	1,9	89 100	40 845	Hildesheim ¹¹) Lübeck ¹²)
235 778	2.5 ()(1)	30 328	6 216 304	1 4 200 000	5,4	1 09 100	1 40 040	Dubeck -)
	1		•	•	•	-		•

Noch Tabelle IX.	Betriebs-	Betriebs-	Darun		ngen an d			Betriebs- über-	Verwen
Städte	ein- nahmen	aus- gaben	ins- gesamt	der	Pflaste- rung und Unter- haltungd. Straßen	Verbrei- terung der Straßen	Straßen- reinigung u. Schnee- abfuhr		Verstär- kung des Erneue- rungs- (Reserve-) fonds
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	1		9	4	0	0	-	0	1 0
Ludwigshafen a. Rh Metz MGladbach ¹³) Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Potsdam Recklinghausen ¹⁴) Regensburg ¹⁵)	808 431 1 294 937	786 709 519 783 898 006 257 810 402 803 347 688 107 503 339 290 195 906	4 624 1 052 13 348 4 000		4 624 1 052 8 000 4 000	1.11.1 1.11.1	- 1 700 - - 4 000	126 284 288 648 396 931 150 459 129 629 73 638 97 500 345 280 69 640 —25 645	50 565 60 805 149 943 34 999 20 208 54 681 59 000 29 000
Remscheid ¹⁶) Solingen ¹⁷) Spandau ¹⁸) Ulm ¹⁹)	311 687 1 214 951	982 386 197 407 851 427	11 013 1 350	- -	11 013 - -	<u>-</u>	<u>-</u>	525 543 114 280 280 332	147 344

[Fortsetzung von Seite 193.]

12) Eingeschlossen ist hier die 10,4 km lange, der Stadt Bonn und der Bürgermeisterei Godesberg gemeinsam gehörende Straßenbahn nach Mehlem.

13) Die in Spalte 2 angegebene Strecke ist ein Teil der städtischen Straßenbahn in

Nürnberg.

¹⁴) Herne. In Spalte 2 und 4 sind 2,0 km der Straßenbahnlinie Bochum-Herne, sowie 1,8 km der Bahn Herne-Recklinghausen eingeschlossen.

15) Hildesheim. In Spalte 1 ist die Hannoversche Straßenbahn, von der 1,4 km

durch Hildesheim führen, nicht eingeschlossen.

16) M.-Gladbach. Eingeschlossen ist die von der Stadt betriebene und dieser eigentümlich gehörende "Vereinigte Städtebahn", deren Länge 16,9 km beträgt, wovon 1,1 km innerhalb des Stadtgebietes liegen.

¹⁷) Oberhausen. Von der städtischen Straßenbahn in Mülheim (Ruhr) reichen

außerdem 4,3 km in das Stadtgebiet Oberhausen hinein.

18) Recklinghausen. Eigentümer ist die Stadt Recklinghausen zusammen mit mehreren anderen Stadt- und Landgemeinden und dem Landkreis Recklinghausen.

19) Brandenburg. Die Stadt hat nach ihrem Nachbarorte Plaue a. H. eine Linie

neu gebaut und in eigenen Betrieb genommen.

²⁰) Darmstadt. Die bisher städtische Straßenbahn ist in den Besitz der "Hessischen Eisenbahn-A. G." übergegangen, an deren Unternehmen die Stadt Darmstadt mit 50 Prozent beteiligt ist.

²¹) Saarbrücken. Die bisher städtische 1,93 km lange Straßenbahnlinie ist

in den Besitz der Straßenbahnen im Saartal übergegangen.

²²) Pforzheim. Am 1. Dezember 1911 wurde eine städtische elektrische Straßenbahn teilweise in Betrieb genommen. Ihre Streckenlänge beträgt 6,20 km, die Länge aller Gleise mit den Nebengleisen usw. 11,40 km, die Betriebslänge dagegen zunächst nur 2,05 km. An Personenwagen sind 36 mit 1440 Plätzen vorhanden, darunter 16 Motorwagen. Das Anlagekapital beläuft sich auf 2165 000 M; Betriebsergebnisse lagen heute noch nicht vor.

[Fortsetzung nachste Seite.]



Ver- zinsung des Anlage- kapitals	Tilgung der Anleihen	Uberweisung an die Stadtkasse oder Zuschuß (—) aus dieser	M	Davon bestritten aus Anleihen	Be- triebs- über- schuß in Proz. des An- lage- kapi- tals	Von den aufge- nommenen Anleihen waren am Ende des Jahres getilgt	Bestand des Er- neuerungs- (Reserve-) fonds am Schlusse des Jahres	Städte
10	11	12	13	14	15	16	17	
71 719 218 454 201 039 40 997 50 252 58 988 25 525 90 294 20 763	24 000 31 685 143 272 18 993 59 169 20 299 12 975 30 493 3 893	- 20 000 - 22 296 - 96 423 49 885 - 60 330 - 195 493 - 25 645	2 664 154 5 372 044 6 211 423 1 329 962 2 074 000 1 505 138 700 000 2 556 411 998 000 515 846	2 348 300 5 372 044 1 275 579 2 074 000 1 505 138 700 000 2 556 411	4,8 5,4 6,3 11,3 6,3 4,2 13,9 1,7 7,0 4,9	87 217 295 971 — 148 651 597 029 50 731 74 837 253 731	279 332 430 698 370 587 282 657 — 275 874 205 998 121 690	Ludwigshaf. a. Rh. Metz MGladbach ¹³) Münster i. W. Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghaus. ¹⁴) Regensburg ¹⁶)
174 660	83 510	20 000	5 417 336 1 089 562	5 417 336	9,7 10,5	338 118	438 183	Remscheid ¹⁶) Solingen ¹⁷)
194 215	108 668	63 706	4 766 927	4 732 927	5,9	•	7 816	Spandau ¹⁸) Ulm ¹⁹)

Nur Kleinbahnen kommen vor im Stadtgebiete von Beuthen (4,9 km), Gleiwitz (10,8 km) und Königshütte (9,2 km). Die Länge dieser Kleinbahnen im Oberschlesischen Industriegebiet beträgt insgesamt 84.5 km.

Anmerkungen zu Tabelle IX (Seite 194-197).

1) Berlin. Die Stadt Berlin ist finanziell durch Besitz von Aktien an der Berliner elektrischen Straßenbahn A.-G. beteiligt, und zwar in der Weise, daß von dem 6 000 000 M betragenden Aktienkapital der Gesellschaft für 5 844 000 M Aktien im städtischen Besitz sind.

2) Breslau. Außerdem sind für die Straßenbahn 9 107 200 . Werausgabt, die

aus einer Anleihe zu decken sind.

3) Chemnitz. Spalten 9—12. Ferner wurden noch an Abschreibungen 407 171 .#

und für Buchabgang 23 006 & aufgewandt.

4) Cöln. Spalten 9—12. Vom Betriebsüberschuß wurden ferner als Erweiterungsrücklage usw. 650 000 &, zur Abfindung der Cölnischen Straßenbahn-Gesellschaft 157 500 M und zur Deckung früherer Verluste 966 901 M verwendet.

b) Düsseldorf. Ein Erneuerungs-(Reserve-)Fonds besteht nicht. Es werden Abschreibungen in solcher Höhe vorgenommen, daß nicht nur die Verminderung der Anleihen zum Ausdruck gebracht wird, sondern auch noch die Kosten für die Erneuerungen gedeckt werden. Es wurden noch Pachtgelder in Höhe von 144 000 M von verpachteten, im Eigentum der Stadt stehenden Linien vereinnahmt.

6) Frankfurt a. M. Vom Betriebsüberschuß wurden zur Deckung des Fehlbetrags der Waldbahn 105 226 M, und eine Rente an die Frankfurter Trambahn-Ge-

sellschaft von 326 240 M gezahlt.

7) Königsberg i. Pr. Weitere Angaben wie in der Tabelle enthalten, sind nicht gemacht worden; in Sp. 8 ist der durch Verpachtung der Straßenbahn (und des Elektrizitätswerkes) erzielte Gewinn angegeben.

⁷⁸) Barmen Die untere Zahlenreihe bezieht sich auf die den Städten Barmen und Schwelm gemeinsam gehörende Barmen-Schwelm-Milsper Straßenbahn.

[Fortsetzung nächste Seite.]

8) Hamborn. In der Angabe in Spalte 10 und 11 ist ein Vorschuß von 34 661. # mit enthalten.

9) Karlsruhe. Spalte 17. Seit dem Jahre 1907 besteht für alle städtischen Be-

triebe ein gemeinsamer Erneuerungsfonds der wirtschaftlichen Unternehmungen.

10) Heidelberg. An Pachtgeldern von verpachteten, im Eigentum der Stadt stehenden Linien wurden 100 665 . Wereinnahmt. Die Angaben, welche in der Tabelle enthalten sind, sind der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommen.

¹¹) Hildesheim. Es sind noch 32 292 M von verpachteten, im Eigentum der Stadt stehenden Linien vereinnahmt.

12) Lübeck. In Spalte 13, Anlagekapital, sind 1 931 517. 4 als Wert der angekauften Konzession mit enthalten.

¹³) M.-Gladbach. Die finanziellen Ergebnisse rühren her aus der städtischen Straßenbahn und der vereinigten Städtebahn M.-Gladbach, Viersen, Dülken, Süchteln.

¹⁴) Recklinghausen. Die Angaben sind der Zeitschrift für Kleinbahnen ent-

15) Regensburg. Spalte 17. Der Bestand des Erneuerungs-(Reserve-)Fonds kann nicht angegeben werden, da ein Erneuerungsfonds für Kraftwerk und Bahn gemeinsam errichtet wurde.

¹⁶) Remscheid. Die finanziellen Erträge ergeben sich aus den Einnahmen

der Städtischen Straßenbahn und des Städtischen Elektrizitätswerkes.

 17) Solingen. Die Angaben sind der Zeitschrift für Kleinbahnen entnommen.
 18) Spandau. Es wurde ein Zuschuß an die städtische Nonnendammbahn in Höhe von 63 706 & gezahlt.

19) Ulm. Angaben waren nicht gemacht; auch aus der Zeitschrift für Kleinbahnen sind weitere Angaben nicht zu entnehmen.

Anmerkungen zu Tabelle X (Seite 199).

1) Berlin, Charlottenburg, Berlin-Schöneberg. Ohne die Hoch- und Untergrundbahn. Bei Berlin Spalte 1 ist der vertragsmäßige Gewinnanteil an der Großen Berliner Straßenbahn mit 1 118 434 M eingeschlossen.

2) Charlottenburg. Spalte 1. Mit Einschluß von 765 M von der städtischen

Straßenbahn in Spandau.

3) Duisburg. Spalte 1. Einschließlich sonstiger Zahlungen im Betrage von 19 288 .K.

4) Hamburg. Spalte 2. Hierzu kommen noch 333 000 M für Pflasterung und Straßenunterhaltung, die von der Gesellschaft auf eigene Rechnung ausgeführt wurden. 5) Hannover. Spalte 2. Pflasterung und Unterhaltung der Straßen hat die

Gesellschaft auf eigene Kosten herzustellen. 6) Leipzig. Spalte 3. Die Leipziger Elektrische Straßenbahn zahlte diesen Be-

- trag für Neuherstellung von Straßen.

 7) Magdeburg. Spalte 4. Nur für Schneeabfuhr; für die Unterhaltung und Erneuerung, sowie für die Reinigung des Pflasters sind als einmalige Abfindung 1 200 000 M bezahlt worden.
- 8) Stuttgart. Spalte 2. Die Straßenbahnflächen werden von der Straßenbahn in eigener Regie unterhalten.
- 9) Berlin-Wilmersdorf. Spalte 2. Beitrag zu den Asphaltierungskosten und Pflasterkosten. Weitere Abgaben werden auf Grund des Vertrags vom 1. Februar 1911 nicht mehr gezahlt.
- 10) Crefeld, Danzig, Elbing und Würzburg. Spalte 2-4. Die Pflasterung, Unterhaltung und Reinigung der Straßen mit Bahnbetrieb wird auf eigene Kosten seitens der Unternehmungen ausgeführt; die Beträge dafür sind nicht angegeben.

11) Gelsenkirchen. Für die Aufgabe des Heimfallrechts sind ferner 32 000 ,#

gezahlt worden.

- ¹²) Mülheim (Ruhr). Spalte 1. Für Benutzung der Fahrbahn der Schloßbrücke
- 13) Plauen. Die Stadtgemeinde erhält jährlich 3000 .#, weil sie auf das ihr zustehende Recht, am Reingewinn teilzunehmen, verzichtet hat.
- 14) Straßburg. Spalte 1. Hiervon sind 8875 M als Wagenplatzgebühr und 272 M als Straßenbenutzungsgebühr gezahlt worden.
- ¹⁵) Wiesbaden. Außerdem wurden 14 326

 sonstige Zahlung geleistet.
 ¹⁶) Mülhausen i. E. Für jeden numerierten Personenwagen ist während der 5 Jahre nach der Anschaffung ein jährliches Platzgeld von 30 # an die Gemeinde-

[Fortsetzung auf Seite 200 unten.]



Die Zahlungen der privaten Straßen- und Kleinbahnunternehmungen an die Stadtkasse im Jahre 1912.

Tabelle X.	Zahlung	en a n die	Stadtka	isse für	E44	Zahlunge	n an die	Stadtk	asse für
Städte	Be- nutzung der Straßen (kon- zessions- mäßige Abgabe)	l der	Ver- breite- rung von Straßen	Stra- Ben- reini- gung und Schnee- abfuhr	Fortsetzung Städte	Be- nutzung der Straßen (kon- zessions- mäßige Abgabe)	Unter- hal- tung der	von Stra- Ben	Stra- Ben- reini- gung und Schnee- abfuhr
	1	2	3	4		1	2	-3	4
		1. Pri	vate St	raßenba	hnunternehmungen	•			
Gruppe A.					Elberfeld Erfurt	22 064 13 268	9 105	_	_
Bremen	182 775 57 559 168 795	200 895 17 800 —		110 463 15 250 18 254 2 325 4 191	Gelsenkirchen ¹¹) . Halle a. S Mülheim (Ruhr) ¹²)	9 864 6 000	6 754 4 000		 483
	1 966 732 303 928 49 203	18 394 191 568 10 456	28 301 -	825 — 18 678 —	Plauen i. V. ¹³) Posen	54 824 19 250 83 186 2 569	1 332 965 — 37 357	_	15 000 10 576
Leipzig ⁶)		156 663	164 240	173 345	Gruppe C.		į		
Maydeburg ⁷) Neukölln	107 931 66 421 52 000 110 687			416 — 16 213	Elbing 10)	19 501 2 986 7 289	3 574 — —	<u>-</u> -	_ _ _
Gruppe B.					Frankfurt a. O	27 751	-	_	_
Aachen	10 000 241 308 22 063 29 551	225 8 651	18 000	1 955 - 4 500 -	Heidelberg	39 832 13 816 — 5 915 72 329	1 607 = 2 998 -	=	2 500 2 645
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld 10) Danzig 10)	 11 020 43 765		- :	1 000	Mülhausen i. E. ¹⁶). Mülheim a. Rh. ¹⁹). Oberhausen ²⁰). Rostock Würzburg ¹⁰) Zwickau	5 000 200 10 223 3 327 9 307	1 582 1 276	-	- - - - 4 305
		2. P	rivate I	Cleinbah	nunternehmungen.				
Gruppe A. Duisburg Düsseldorf	1 320 4 5 38		· -	232	Elberfeld	10 048 6 556	146	_	2 767
Gruppe B. Bochum Cassel	10 384	<u>.</u>	<u>.</u>	· -	Gruppe C. Königshütte	_	6 378	_	714

Anmerkungen auf Seite 198.



Die von den Straßenbahuen im Jahre 1912 gezahlten Steuern.

Tabelle XI. Städte	Steuern \mathcal{M}	⁰ / ₀ der Aus- gaben	Städte	Steuern $\mathcal M$	⁰ / ₀ der Aus- gaben	Städte	Steuern M	⁰ / ₀ der Aus- gaben
Gruppe A. Berlin*Umgeg.*) Bremen Breslau*) Chemnitz*). Cöln a. Rh.*).	986 5741) 62 752 53 061 223 749	2,51 2,93 1,17 0,01 0,01	noch Gruppe B. Crefeld*) Danzig Elberfeld u. [Imgegend*) Erfurt Halle a. S.*)	10 423 57 067 13 646 ¹) . 3) 1 594 ⁴)	1,03 5,40 1,66	noch Gruppe C. Görlitz Hagen i. W.*) Heidelberg*) . Herne*) Hildesheim*)	5 703 11 260 12 685 4591)	2,21 2,12 2,89 1,02
Dortmund *) Dresden *) Duisburg Düsseldorf*) Essen (Ruhr)	18 876 47 1642) 59 247 271 34 469	1,20 0,57 4,94 0,05 1,32	Hamborn*) Karlsruhe i.B.*) Mainz*) Mannheim*) . Mülheim(Ruhr)*)	3 594 . 3)	- 0,48 -	Liegnitz*) Lübeck*) Ludwigshafen*) Metz*) Mülhausen i.E.		(),20 1,90 4,28
Frankfurt a.M.*) llamburg u. Umgegend Hannover Kiel Königsberg*) .	4 592 546 379 137 440 61 646 31 119	0,06 3,97 3,35 5,58 1,35	Plauen i. V Posen Saarbrücken*) . Straßburg i. E. Wiesbaden*) .	17 077 41 051 16 568 53 691 13 696	3,84 5,87 1,86 2,77 0,94	Mülheim a. Rh. MGladbach*) Münster i. W.*) Oberhausen*) Offenbch. a.M.*)	. 3) 1 3406) 2 640 . 3) 1 491	0,20 1,02
Leipzig. Magdeburg . München*) . Nürnberg u. Umgegend*) Stettin Stuttgart		2,75 4,63 1,57 2,15 4,16 3,89	Gruppe C. Bielefeld*) Bonn*) Brandenburg*) Bromberg Coblenz	1 304 2 879 377 2 920 34 030	0,32 0,49 0,16 1,53 5,38	Osnabrück*) Pforzheim*) Potsdam*) Recklinghausen Regensburg*) Remscheid*)	1 258 466 4 868 4 7684) 1 677 8 404	1,23 0,18 1,43 1,95 0,88 2,19
Gruppe B. Aachen Augsburg*) . Bochum u. Umgegend*) Braunschweig . Cassel	66 935 11 070 99 263 14 757 31 534	3,08 2,07 5,52 0,99	Darmstadt*). Dessau Elbing Flensburg*) . Frankfurt a O. Freiburg i B.*)	14 848 3 071 . ⁵) 3 715 4 379	3,78 1,99 1,54 2,85 0,04	Reinscheid / Rostock	4 260 2 759 9 6011) . 5) 8 325	1,83 1,39 1,44

*) Die mit einem Stern bezeichneten Städte sind solche, die das Straßenbahnnetz ganz oder teilweise im eigenen Besitz haben.

1) Eine von den Straßenbahnlinien hat die Steuern nicht gesondert angegeben. Der auf sie entfallende Betrag fehlt darum bei der obigen Summe. Die Verhältniszahl bezieht sich nur auf diejenigen Linien, deren Steuern bekannt waren. 2) Nur eine Straßenbahnlinie hat die Steuern gesondert angegeben; auf diese allein bezieht sich die Verhältniszahl. ³) Die Steuern sind nicht gesondert angegeben. ⁴) Von einer Straßenbahnlinie lagen keine Angaben über die Betriebsausgaben vor. 5) Über die Betriebsausgaben lagen keine Angaben vor. 6) Ohne die in Tabelle IX mitbehandelte "Vereinigte Städtebahn".

(Fortsetzung zu Seite 198.1

kasse zu zahlen. Nach Ablauf dieser Frist erhöht sich diese Gebühr auf 60 . K für das Jahr.

¹⁷) Fürth. Die Straßenbahn ist Eigentum der Stadtgemeinde Nürnberg.

18) Linden v. Han. Spalte 1. Einschließlich 6500 .#, welche als besondere Abgabe für Genehmigung des Oberleitungsbetriebes im Stadtgebiete Linden gezahlt wurden.

19) Mülheim a. Rh. Spalte 1. Hierunter 2858 . won der Stadt Cöln für gepachtete Gleise.

²⁰) Oberhausen. Spalte 1. Feste Abgabe für die Verzichtleistung auf Gewinn eines bestimmten Teils der Strecken.

²¹) Hamborn. Spalte 1. Einschließlich sonstiger Zahlungen im Betrage von 256 .16.

Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehr

in den Jahren 1912 und 1913.

Vom Statistischen Amt der freien und Hansestadt Hamburg für Direktor Dr. W. Beukemann †.

Nachdem im 19. Jahrgang dieses Jahrbuchs der Post-, Telegraphenund Fernsprechverkehr in den Jahren 1910 und 1911 behandelt worden war, enthielt der 20. Jahrgang keine entsprechenden Mitteilungen. vorliegende Abschnitt bezieht sich auf die Jahre 1912 und 1913.

Die amtliche "Statistik der Deutschen Reichs-Post- und Telegraphen-Verwaltung", die früher die Hauptquelle für die hier wiederzugebenden Zahlen war, hat bereits in ihrem Jahrgang 1910 die Nachweisung über den Post- und Telegraphenverkehr in Orten mit Postämtern erster Klasse nicht mehr gebracht. Daher mußten die gewünschten Zahlen auch diesmal wieder mittels Fragebogen von den einzelnen Städten eingeholt werden. Während bei der letzten Veröffentlichung im 19. Jahrgang sich sämtliche 93 Städte mit mehr als 50 000 Ew. (am 1. Dez. 1910) an der Ausfüllung der Fragebogen beteiligten, sind uns für die vorliegende Zusammenstellung von vielen Städten, jedenfalls infolge des Krieges, entweder nur die Zahlen für das Jahr 1912, oder überhaupt keine Angaben geliefert (s. die Anm. 3 und 4 zu Tab. I).

In den tabellarischen Übersichten ist die Einteilung der Städte in die drei Gruppen, sowie die alphabetische Reihenfolge der Städte innerhalb der drei Gruppen beibehalten worden.

Tabelle I enthält die absoluten Zahlen des Postverkehrs, Tabelle II die des Telegraphen- und Fernsprech verkehrs, sowie die E in nahm en an Porto, Telegraphen- und Fernsprechgebühren unter Beifügung der prozentualen Zu- oder Abnahmen gegen das Vorjahr, während in Tabelle III die Postverkehrszahlen der zwei Jahre 1907 und 1908 mit denen für den Durchschnitt der zwei Jahre 1912 und 1913 verglichen werden, wenn überhaupt Unterlagen vorhanden sind.

Soweit die Verkehrszahlen nur nach sieben- und zwölftägigen Stichproben für das ganze Jahr berechnet werden, sind sie allerlei Zufälligkeiten ausgesetzt und weichen daher immer mehr oder weniger von der Wirklichkeit ab; die Angaben über die Wert-und Einschreibesendungen, sowie die über den Geldverkehr (Postanweisungen, Zahlungsanweisungen und Zahlkarten) und die Gebühren beruhen auf vollständigen und genauen fortlaufenden Anschreibungen für das ganze Jahr. Der fast in allen Städten hervorgetretene Rückgang des Postanweisungsverkehrs ist durch die Einführung und ständig gewachsene Beliebtheit des Postscheckverkehrs bedingt und findet hierin mehr als einen Ausgleich.

Die in den früheren Jahrgängen an dieser Stelle gebrachten Sondervergleiche der Großstädte untereinander, sowie auch die der Gesamtzahlen aller Großstädte müssen wegen der Lücken in den Tabellen für den diesjährigen Bericht ausfallen.

Verhältnisberechnungen zwischen den Verkehrs- und den Einwohnerzahlen wurden nicht vorgenommen, da die Unterlagen zu unsicher sind. Die Grenzen der Postbezirke fallen nur selten mit denen der Stadtgemeinden zusammen, und die der Fernsprechbezirke weichen meistens wieder von Außerdem sind für die zu- oder abzurechnenden Ortsteile zuverlässige Einwohnerzahlen nur für einen Teil der Städte zu erlanzen.

Tabelle I. Postverkehr in Die erste Zeile jeder Stadt bezieht sich auf das Jahr 1912,

	Briefe, Post- karten, Druck-	Pakete	Briefe	egangene	n Post- nachnahme-	Wert der aus- gez a hl t en	Zahlı anweis	_
Städte	sachén und	Wert.	und	Pakete	sendungen	Postan- weisungen		Wert
Staute	Warenproben in 1000 Sti				und Postauftrags-	in	An- zahl	in 1000
			mit Wer		briefe	1000 Mark		Mark
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.			1					
Berlin¹)	624 660	15 478		408 901	3 205 341	687 168	768 746	
Bremen	677 685 56 529	15 456 1 552		419 394 37 618	3 237 854 311 831	734 876 64 400	863 140 83 714	97 4 5
,,	70 275	1 624		39 392	322 442	62 423	100 164	
Breslau	84 082	3 543			622 067	137 593	101 831	24 47
Charlottenburg ²)	92 037 62 799	3 610 1 142			659 581 361 170	117 422 61 417	118 198	25 07
,,	73 809	1 200	:		35 4 962	60 896	67 460	13 08
Chemnitz	44 370	2 006		302	332 012	51 136	92 988	46 73
,,	49 582	2 092	78	204 I	350 877	48 592	102 972	51 86
Cöln a. Rh	107 440	4 403	104 672	73 549	887 362	129 062	361 519	429 01
. ,	121 833	4 455		73 321	946 766	118 376	388 826	
Dortmund	30 760 34 847	1 251 1 307		19 822 19 166	422 193 488 850	44 255 43 467	56 463 68 781	37 31 42 74
Dresden 	107 592	3 792		71 000	600 000	149 721	203 000	
,,	114 288	3 836		73 000	612 000	140 777	235 000	
Duisburg	24 561	1 017		9 485	376 170	28 030	58 088	37 06
,,	32 384 61 367	1080		9 854 50 145	398 018	26 940	67 575 162 957	40 58 89 66
,, · · ·	68 716	2 534 2 571		55 060	712 264 759 822	88 019 84 164	187 607	
	37 336	4 955	37 543	14000	£ 40 000	20 057	55 479	32 76
Essen (Ruhr)	37 944	1 355 1 386		14 966 14 919	540 988 563 507	36 957 37 684	70 641	
Frankfurt a. M.	110 089	4 125		230 593	808 159	116 838	145 730	
,,	118 661	4 239		216 871	812 493	108 317	155 572	41 28
Hamburg	262 860	5 851		106 468	872 991	197 064	221 224	
Hannover	289 943 63 268	6 058 2 475		103 570 67 287	1 015 849 448 265	198 061 90 996	<i>268 521</i> 88 232	
iiannovei	65 289	2 489		60 404	373 958	83 411	100 811	32 04
Kiel"	26 162	1 291		15 460	287 232	40 027	29 137	
,,	26 46 8	1 332	23 125	15 986	287 550	39 153	37 242	12 10
Königsberg i Pr		1 729		25 669	249 503	82 049	44 768	
_ , ,,	39 707	1715			281 397	81 552	53 970	
Leipzig	141 968 145 487	4 890		880	758 693 783 4 55	183 039 177 456	251 785 279 986	
Magdeburg	50 856	5 009 1 654				68 797	98 870	
	57 668	1 701			310 629	63 990	111 971	
München	131 575	4 034				182 770	150 041	
Neukölln	137 419	4 170		132 044		180 360	163 339	
Neukolin	15 621 16 983	374		1 791 1 989		13 889 13 838	17 448 21 863	
Nürnberg³) .	47 382	2 043				57 550	95 036	
Stettin	$\begin{array}{ccc} \cdot & \cdot & \cdot \\ & 28812 \end{array}$	1 399	35 414	21 529	227 412	64 670	63 566	717
beum	32 487	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				62 024	73 793	
Stuttgart ³) .	54 740	2 84				87 821	105 934	
,, ,		1	•			1	1	

Anmerkungen siehe Seite 208 und 209.



den Jahren 1912 und 1913.

die zweite Zeile (mit kursiven Lettern) auf das Jahr 1913.

Anzahl	der au	fgegebene	'n	Wert der	Zahlk	arton	Von den	
		Briefe	1	ein-	Zalitk	arten	Verlags- Post-	
Briefe, Post- karten, Druck-	ohne	und	Pakete	gezahlten		Wert	anstalten	
sachen und Warenproben	wert-	Kästchen		Postan- weisungen	Anzahl	in 1000	abgesetzte	Städte
				in		Mark	Zeitungs- nummern in	
in 1000 S	tück	mit Wer	tangabe	1000 Mark			1000 Stück	
9	10	11	12	13	14	15	16	
								Gruppe A.
1067 967	34 938	609 215	569 497	645 790	3 236 278		566 423	Berlin¹)
1120 089	35 451		<i>575 496</i>	618 088	4 019 727	•	581 863	_ ,,
62 743	1 904		63 374	48 116	307 415	41 088	4 908	Bremen
67 914	2 013		65 736	46 557	419 973	48 328	5 341	n "
124 871	4 727		787	93 595	657 633	118 425	39 499	Breslau
138 248	4 788	17 953	7.005	90 048	895 593	132 365	41 169	Charlottenburg ²)
56 411 <i>90 386</i>	1 001	17 565	7 065 7 693	52 573 52 4 51	337 146	33 117	768	Cuariomenomig-)
41 032	3 103		344	46 541	405 414	50 459	4 991	Chemnitz
41 032 45 190	3 180		327	44 206	495 431	57 084	4 750	-
40 100	0 100	00	021	44 200	400 401	07 004	4 700	**
176 138	5 458	120 904	58 569	120 568	1 108 769	169 761	66 773	Cöln a. Rh.
196 701	5 524	119 990	60 000	114 819	1 281 220	192 206	68 729	,,
46 353	914	34 532	12 448	49 913	3 86 3 80	45 339	8 052	Dortmund
48 947	983	35 392		51 014	465 4 09	57 074	8 507	,,
$143\ 302$	6 291		60 000	114 950	771 000	97 191	17 202	Dresden
148 613	6 482	175 000		108 572	956 000	114 370	18 157	,,,
25 669	616	29 085	8 619	40 151	339 774	39 067	2 674	Duisburg
<i>26 159</i>	644	30 363		38 812	404 678	45 853	2 873	Düsseldorf
87 477	2 290	83 812		82 909	664 872	78 363	16 573	Düsseldorf
89 309	2 458	79 904	66 570	78 538	792 257	90 056	16 382	,,
44 168	1 062	53 153	13 246	52692	402 915	56 226	38 724	Essen (Ruhr)
44 623	1 140	50 017	12 291	50 951	480 955	65 685	39 691	,
121 886	5 498	73 796	173 468	1 00 660	864 344	142 551	60 870	Frankfurt a. M.
128 376	5 585		<i>173 048</i>	96 277	1 053 550		63 867	,,
$290\ 006$	7 111		118 219	181 402	1 079 142		22 095	Hamburg
<i>317 554</i>	7 413		142 241	182 801	1 406 437	166 142	23 900	,,
77 868	3 400		47 726	74 634	892 901	102 532	17 231	Hannover
89 779	3 388	76 513		70 224	1 025 019		17 826	, _,,,
47 730	982	20 029		35 007	251 581	29 979	8 769	Kiel
44 279	990	19 792	11 649	33 156	309 613	35 094	8 732	' ,,
39 1 36	1 376	55 510	21 242	54 167	261 810	46 428	32 029	Königsberg i Pr.
44 081	1 394		20 400	54 684	324 180		32 310	,,
199 283	10 658		2 213	135 593	1 081 938		66856	Leipzig
220 072	10 933		1 046	132 934	1 330 040	176 750	72 366	,,
66 791	1 915	61 396		53 316	425 862		17 702	Magdeburg
69 547	2 018		29 030	51 080	505 521		19 182	,,
150 964	5 396		129 645	136 209	890 189		103 410	München
155 620	5 564	1	125 647	133 140	1 083 222		123 300	,, Neukölln
14 219	411	27 68	2 125	15 158	132 747		161	Neukölin
15 471	462	27 76	1 827	14 915	173 962	15 595	151	,,
57 053	3 044	45 793	37 137	59 162	547 553	69 800	16 231	Nürnberg³)
40 893	1 682	45 341	16 908	48 042	279 108	43 680	15 555	Stettin
45 003	1 553		16 807	46 453	373 876		16 638	
76 110	4 684	1	92 360	66 321	715 323		35 620	Stuttgart ³)
				l				,,
			1			ı		· "
	l		i	l)	1	I	l
	_		~					

Anmerkungen siehe Seite 208 und 209.

Noch Tabelle I.

	Duinen Deer	Anzahl	der eing	egangene		Wert der aus-	Zahlı	
Städte	Briefe, Post- karten, Druck- sachen und Warenproben	Wert-	und	Pakete	Post- nachnahme- sendungen und	gezahlten Postan- weisungen	anweis ————— An-	Wert
	in 1000 St	ick	mit Wer	tangabe	Postauftrags- briefe	in 1000 Mark	zahl	1000 Mark
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe B.			f I					
Aachen³)	24 519	970	23 806	19 021	42 565	28 027	49 152	31 97
Altona ⁵)	32 435	642		9 483	166 449	28 172	26 225	20 i 7
Augsburg ³)	33 466 16 050	677 715		9 733 20 621	177 875 141 878	25 805 20 582	28 574 33 213	25 70 30 74
Barmen	22 362	876	27 813	10 585	205 812	25 748	10 4 31 6	35 45
n " a 1 " · · · ·	24 526	888		10 722	205 682	23 234	109 290	37 08
Berl Schönebg.6)	24 207 26 419	712 733		6 885 6 769	161 516 <i>154 318</i>	19 164 <i>18 850</i>	22 088 24 262	3 02 3 82
BerlWilmersdf.	43 590	494		6 253	212 685	39 100	34 828	6 68
Bochum³)	54 420 19 002	539 687		8 403 9 995	244 146 282 447	<i>42 744</i> 16 444	45 175 22 101	8 59 10 69
Braunschweig ³).	28 303	1 000	23 936	15 439	157 302	36 140	44 961	40 52
Cassel ⁸)	31 655	1 17 0		21 535	238 243	36 384	48 371	23 40
Crefeld	34 318	1 197		23 586	260 238	35 158	51713	25 87
,,	20 184 20 819	964 <i>993</i>	26 357 24 548	16 812 17 036	143 188 188 948	24 708 21 433	60 980 67 033	37 85 41 64
Danzig	26 738	1 147	24 576	16 503	192 767	38 954	24 450	6 82
Elberfeld	32 827 29 1 68	1 252 1 418		16 011 18 889	241 017 225 533	36 288 36 637	33 219 90 509	10 13 55 79
	30 931	1 390		18 609	247 239	34 299	98 646	63 87
Erfurt ¹⁰)	27 223 27 125	1 041	19 618	9 249 <i>9 558</i>	187 311 200 858	31 962 <i>30 094</i>	32 409 34 705	28 47 32 33
Gelsenkirchen	15 180	1 051 587	21 075 10 479	7 963	239 699	11 923	19 619	7 5
Halle a. S.3)	16 840	625	6 854	6 234	247 464	11 532	14 320	8 80
наце а. S.°)	33 822	1 271	43 423	20 241	253 814	51 156 ·	67 831	71 21
Hamborn³)	5 135	271	2 746	3 614	167 271	4 084	5 728	1 74
Karlsruhe i. B.31	$\overset{\cdot}{28372}$	975	23 158	18 320	188 657	30 637	39 5 95	9 18
Jainz	17 521	821	14 568	19 631	147 015	36 865	42 435	20 79
_ ,, , , , , , ,	15 743	774	13 300	18 180	134 416	23 838	46 088	21 73
Mannheim	41 183 42 794	1 195 1 255	42 436 41 143	20 616 20 706	265 868 306 843	49 503 44 341	84 580 94 672	37 9 40 37
Hülheim (Ruhr)	8 507	456		3 754	175 932	10 596	23 248	13 6
,,	9 849	54 5	10 872	4 292	188 459	10 433	26 483	16 5a ■
Plauen i. V.4)		•		•	·		. :	•
Posen	27 314	1 192		23 421	259 365	63 375	35 387	27 23
"	26 070 18 367	1 182 758	48 049 9 563	17 574 12 542	283 818 213 651	60 648 20 326	41 915 30 086	31 09
	18 367 <i>15 586</i>	758 <i>802</i>	9 901	12 342	213 601 222 805	20 326 19 954	33 306	20 67 24 54
Straßburg i. E	35 327	1 525	39 732	41 429	259 425	59 354	63 311	51 88
,, Wiesbaden	36 920 24 316	1 623 984	40 471 25 280	42 075 20 336	272 548 193 735	58 012 31 313	73 381 31 002	63 33 16 06
,,	26 128	970		20 309		30 544	36 032	22 43

	Von den verlags-	arten	Zahlka	Wert der	n	gegebene	der auf	Anzahl
Städte	Post- anstalten abgesetzte Zeitungs- nummern in	Wert in 1000 Mark	Anzahl	ein- gezahlten Postan- weisungen in 1000 Mark	Pakete	Briefe und Kästchen	Pakete ohne Wert- angabe	Briefe, Post- karten, Druck- sachen und Warenproben
	1000 Stück					mit Wert		in 1000 S
	16	15	14	13	12	11	10	9
Gruppe B.	2.7							
Aachen³)	3 990	33 630	271 181	24 862	14910	28 009	1 234	34 016
Altona ⁵)	333	11 373	115 383	21 854	8 655	15 161	1 481	24 885
Augsburg ³)	345	14714	157 996	21 762	8 533	14 728	1 526	35 060
Augsburg ³)	19 528	25 872	187 333	20 048	17 702	23 960	851	16 930
Barmen	730	31 882	292 112	25 269	8 224	31 913	2 360	26 245
,,	780	36 419	342 493	23 191	6 912	30 650	2 318	26 902
BerlSchönebg	127	10 649	97 924	19 212	1 292	4 034	419	32 075
,,	136	12 939	129 277	18 426	1 846	4 251	463	28 922
BerlWilmersd	186	15 027	127 741	27 961	4 972	9 721	607	33 703
,,	129	19 244	195 593	32 122	6 398	10 390	640	42 916
Bochum³)	4 598	30 176	239 464	28 289	5 430	25 925	460	16 175
Braunschweig ³	12 010	36 096	238 384	26 101	14 775	28 616	$1\overline{254}$	35 370
Cassel ⁸)	9 252	30 155	273 835	31 428	17 494	31 631	1178	35 303
	10 488	37 953	350 251	34 498	16 254	30 910	1 226	35 175
Crefeld	2 857	26562	210 346	21 488	10 456	23 635	1734	18 166
,,	2 603	30 569	253 961	20 198	11 586	22 634	1713	19 948
Danzig	9 205	50 032	248 751	33 721	13 431	32 120	890	29 218
,,	8 976	56 893	309 747	32 781	15 130	32 546	878	31 005
Elberfeld	5 076	45 642	330 743	32 743	19 945	52 304	2 108	27 597
Erfurt ¹⁰)	4 860	51 121	384 090	30 453	20 309	49 512	2 116	27 965
Erfurt ¹⁰)	5 799	28 590	221 550	26 101	8 559	24 823	1804	32 006
Gelsenkirchen	5 849 732	30 935 23 677	260 629 236 032	$24669 \\ 24285$	7 725 4 068	23 448 16 553	1 843 364	38 413 14 771
Geisenkirchen	771	29 362	256 189	23 845	4 421	15 849	416	14 768
Halle a. S.3)	16 199	38 273	297 198	39 298	17 186	57 868	1 312	35 561
,,								
Hamborn ³)	27	7 282	80 891	10 950	. 1 776	23 99	94	3 667
Karlsruhe i. B	19 883	48 317	322570	26 893	16 808	25 357	978	32 651
Mainz'	5 787	26 163	202 067	18 541	19 267	16 100	731	26 982
	5 620	28 901	239 598	17 361	18 588	15 038	685	31 406
Mannheim	6 360	55 180	401 084	47 899	19 309	29 242	1 342	47 005
,,	6 126	68 130	489 768	39 740	20 011	29 151	1 444	45 877
Mülheim (Ruh	595	16 298	158 045	16 197	3 9 4 4	14 285	241	11 077
"	646	18 499	180 126	15 562	4 165	14 496	261	15 626
Plauen i. V.4)								Mo. e.
Posen	31 828	40 625	243 851	38 709	19 072	65 207	1 088	29 920
.,	34 273	45 787	280 255	33 862	17 363		1 104	30 534
Saarbrücken	8 361	26 409	195 837	24 399	5 768	11 903	507	22 447
g, g,,		30 629	236 780	24 161	6 991	11 635	554	24 067
Straßburg i. E	25 131	37 678	285 259	36 116	25 227		1 358	55 201
Wiesbaden		44 534 21 775	340 713 240 028	35 778	28 387		1 379	57 263
wiesbaden ,,	7 464	25 379	240 028	28 019 26 813	14 683 14 730	22 770 22 266	748 835	29 217 29 620

Noch Tabelle I.

	A Briefe, Post- karten, Druck-		der einge Briefe		Post-	Wert der aus- gezahlten	Zahlu anweis	
Städte	karten, Druck- sachen und Warenproben	Wert-	und Kästchen		nachnahme- sendungen und	Postan- weisungen	An-	Wert in
	in 1000 Stü	ück	mit Wer	rtangabe	Postauftrags- briefe	1000 Mark	zahl	1000 Mark
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe C.		1					1	I
BerlLichtenbg.	4 690	82	1 671	1 265	40 677	4 966	5 361	1 290
Beuthen OS.3) 7)	4 880 8 108	88 429	1 624 4 906	1 585 8 020	40 746 168 660	4 759 289	6 710 10 183	1 459
Bielefeld	16 517	779	17 559	: 1	151 166	23 429	45 387	39 838
,,	19 320	787	14 491	6 581	165 766	21 767	51 159	45 603
Bonn	14 956 15 858	860	19 900	12 762	184 995 200 423	25 102 24 095	35 417	36 342 42 509
,, Brandenburg s. H.	15 858 6 523	868 347	19 119 7 147	12 083 5 036	200 423 58 969	24 095 9 050	40 241 9 071	42 509 9 500
	6 523 6 228	347 354	7 147		58 969 61 816	9 050 8 925	10 351	9 500 10 818
Bromberg	11 616	582	14 859		129 279	19 679	13 304	11 043
"	11 828	622	15 070	8 046	122 015	19 368	16 781	12 833
Coblenz	13 980	631	14 504	10 690	124 836	15 102	21 428	15 258
Darmstadt	20 733 13 933	988	16 764 19 825	6 805 13 653	130 156 123 488	14 337 20 068	25 336 23 621	15 923 11 467
1	13 933 14 505	714 729	19 825 16 674	13 653 14 282	123 488 127 910	20 068 19 224	23 621 25 684	11 467 12 947
Dessau	9 268	543	9 069	4 398	76 652	19 224 16 516	12 259	7 557
,,	10 001	553	8 176	5 060	80 175	14 940	14 440	7 472
Elbing ⁹)	5 204	300	5 197	3 496	62 868	9 336	1 . 1	4 613
,,	5 358	304	5 110	3 785	67 395	9 088	1 .	5 177
Flensburg ³)	9 757	415	9 597	3 010	103 560	17 421	11 245	3 124
Frankfurt a. O	15 176	515	11 249	5 445	85 385	17 980	16 805	7 657
	15 726	535	10 930	5 758	83 051	17 105	20 660	8 467
Freiburg i. Br	15 909 17 149	668	16 149 18 207	12 591	148 065	21 506	27 101 33 883	16 862
Fürth '3)	17 149 8 250	691 316	18 207 5 308	12 799 5 418	161 114 71 463	21 771 10 418	33 883 18 745	19 610 7 837
1							1 . !	
Gleiwitz	6 812 9 338	377 386	6 069 5 806		105 875 104 557	9 411 8 567	10 323 11 265	7 907 8 292
Görlitz³)	13 515	636	15 704		98 360	23 412	33 252	17 808
Hagen i. W.3)	14 000	590	17 494		203 508	15 991	40 431	23 226
							1 .	
Harburg	7 912	262	6 705		79 524	8 078	12 512	12 050
	9 811	274	6 446	7 178	88 270	7 560	14 338	11 986
Heidelberg ¹¹) .	13 452 10 541	473	10 517	9 473	111 474 113 223	14 968 14 907	20 992 23 316	19 453 20 98
Herne	10 541 4 364	478 202	11 014 3 786	$9093 \\ 2555$	113 223 94 462	14 907 3 662	23 316 4 235	20 981 1 235
Herne	4 659	202	3 786	2 563	100 695	3 662 4 218	4 235 4 887	2 063
Hildesheim	11 138	420		7 214	84 960	13 935	16 013	
	9 526	423	12 081	7 283	87 885	13 972	20 253	17918
Kaiserslautern .	5 667	282	5 456		73 909 80 217	8 643	12 218	
KönigshütteOS.³)) 5 993 4 113	287 214				8 448 3 825	13 872 3 471	9 76
Liegnitz	12 018	522	1 .			17 441	18 551	9 05
Linden v. H	. .					6 167	1 .	
Linden v. H	5 674 6 105	212 230				6 167 5 598	7 966 9 957	

Pakete P		, ,						Von den	
The state of the				n	Wert der ein-	Zahlk	arten	Verlags-	
The state of the	karten, Druck-	ohne		Dahata	gezahlten		Wert		
In 1000 Stuck mit Wertangabe 1000 Mark 15 16 16			Kästchen	rakete		Anzahl		abgesetzte	Städte .
9 10 11 12 13 14 15 16 Gruppe C. 6 342 117					in			nummern in	
6 342					·	1.4	15		
6 342		10	111	12	10	1.4	1.7	10	
6 398									Gruppe C.
15 167	6 342	117	1 806	1 500	5 387	18 404	3 865	38	BerlLichtenbg.
26 561							4 574		,,
25 824	15 167	238	7 165	3 642	336	151 222	•	1 183	Beuthen OS.3) 7)
30 112	$\overset{\cdot}{26}$ 561	1 266	12 421	7 132	15 504	163 928	18 423	4 265	Bielefeld
30 918 749 16 206 8 279 18 595 262 324 29 796 4 652 658 6143 340 8 403 2 789 8 552 106 132 13 049 2 658 7 647 14 910 116 952 15 980 14 911 18 025 410 15 140 7 769 13 962 127 990 17 824 15 083 20 250 461 17 754 8 453 13 134 134 136 15 242 3 708 24 140 465 16 573 9 280 13 383 162 031 17 416 4029 22 196 642 20 896 8 848 16 146 177 415 20 760 8 914 23 0002 652 18 693 9 717 15 918 209 536 23 039 9 177 88 326 1 538 13 014 2 766 12 281 12 363 12 728 1 769 8 8526 1 597 12 794 2 615 12 206 137 416 444 1 592 4 956 230 6 225 3 428 8 497 12 296 13 296 14 294 3 303 12 302 342 7 194 2 844 10 417 112 531 10 808 4 857 Flensburg*) 11 214 496 12 476 4 757 14 077 110 716 15 326 11 494 13 303 13 9938 15 712 227 892 22 933 9 434 6 784 495 6 236 688 12 913 9 938 15 710 192 528 20 219 9 842 19 505 714 12 653 2 666 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 653 2 666 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 663 30 174 10 345 13 10 404 3 303 10 10 808 4 847 6 784 495 6 266 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 653 2 666 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 653 2 666 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 653 2 666 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 653 2 666 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 653 2 666 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 653 2 666 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 653 2 666 6 467 10 710 113 759 16 684 925 714 12 653 2 666 17 750 1 153 200 18 465 5 802 16 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6									,,
6 399 6 335 8 761 3 575 8 097 88 694 11 488 2 771 Brandenburg: 9 784 412 14 869 7 647 14 910 116 952 15 980 14 911 18 92 92 930 92 95 17 824 15 083 92 95 17 83 26 642 20 896 8 848 16 146 177 415 20 760 89 14 22 18 12 20 896 8 848 16 146 177 415 20 760 89 14 22 18 12 20 896 8 848 16 146 177 415 20 760 89 14 22 18 12 20 896 12 28 11 12 363 12 728 1769 95 17 8 20 18 13 014 12 766 12 28 11 12 363 12 728 1769 95 17 8 20 18 13 014 12 766 12 28 11 12 363 12 78 1769 95 17 12 794 12 615 12 206 137 416 14 454 15 99 18 18 14 14 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18									Bonn
9 784									 ,,
9 784									Brandenburg 1. II.
18 025	0 143	940	8 403	2 7 0 9	8 332	100 132	13 049	2 000	,,
20 250	9 784	412	14 869	7 647			15 980		Bromberg
24 140									,,
22 196 642 20 896 8 848 16 146 177 415 20 760 8 914 Darmstadt 23 002 652 18 693 9 717 15 918 209 536 23 039 9 171									Coblenz
23 002					-				D "4.14
8 326				8848					Darmstagt
8 526 1 597 12 794 2 615 12 206 137 416 14 454 1 592 Elbing*) 4 956 230 6 225 3 428 8 497 1 2 963 2 727 Elbing*) 4 824 226 6 249 3 504 8 413 1 12 963 2 727 Elbing*) 12 302 342 7 194 2 844 10 417 112 531 10 808 4 857 Flensburg*) 11 214 496 12 476 4 757 14 077 110 716 15 326 11 494 Frankfurt a. 0 13 902 501 13 573 5 139 13 462 140 997 17 325 8 332 19 805 688 12 913 9 938 15 710 192 528 20 219 9 842 Freiburg i. Br 7 171 240 8 417 2 683 10 989 109 041 13 152 840 Gleiwitz 6 835 251 8 196 3 174 10 345 131 047 15 457 1444 1446									
4 956									Dessau
4 824 226 6 249 3 504 8 413 14 024 3 303 " 12 302 342 7 194 2 844 10 417 112 531 10 808 4 857 Flensburg³) 1 1 214 496 12 476 4 757 14 077 110 716 15 326 11 494 Frankfurt a. G 13 902 501 13 573 5 139 13 462 140 997 17 325 8 832 19 805 688 12 913 9 938 15 710 192 528 20 219 9 842 Freiburg i. Br 19 505 714 12 658 2 666 15 712 227 892 22 933 9 434 Freiburg i. Br 19 505 714 12 658 2 666 15 712 227 892 22 933 9 434 Fürth "3) 7 171 240 8 417 2 683 10 989 109 041 13 152 840 Gleiwitz "3 6 835 257 8 196 3 174 10 345 131 047 15 457 1444 "3 10 897 253 3 330 4 228 8 804 7						107 410			Elbing9)
11 214									· ·
13 902 501 13 573 5 139 13 462 140 997 17 325 8 832 9 842 9 845 19 905 714 12 658 2 666 15 712 227 892 22 933 9 434 9 842 9 843 9 844 9 843 9 844 9 84	12 302	342	7 194	2 844	10 417	112 531	10 808	4 857	Flensburg ³)
13 902 501 13 573 5 139 13 462 140 997 17 325 8 832 9 842 9 842 19 505 714 12 658 2 666 15 712 227 892 22 933 9 434 9 6 784 495 6 266 6 467 10 710 113 759 16 684 925 Fürth 3)	11 214	496	12 476	4 757	14 077	110.716	15 326	11 494	Frankfurt a. O.
19 085									i i i i i i i i i i i i i i i i i i i
6 784									Freiburg i. Br.
7 171 240 8 417 2 683 10 989 10 9041 13 152 840 Gleiwitz 6 835 251 8 196 3 174 10 345 131 047 15 457 1 444 "," 16 816 750 18 904 14 366 17 501 153 200 18 465 5 802 Görlitz³) 19 844 538 20 988 5 886 17 857 183 763 20 106 1 955 Hagen i. W.³) 10 897 253 3 330 4 228 8 804 71 217 7 878 1 085 Harburg 11 358 263 3 007 4 736 8 289 85 726 9 101 1 058 Harburg 17 291 366 9 215 7 466 11 514 165 176 15 232 3 207 Heidelberg¹¹¹) 3 830 80 3 160 1 241 8 694 89 565 10 270 1 110 Herne 3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239	19 505	714	12 658	2 666	15712	227 892	22 933		,,
6 835 251 8 196 3 174 10 345 131 047 15 457 1 444 ,, 16 816 750 18 904 14 366 17 501 153 200 18 465 5 802 Görlitz³) 19 844 538 20 988 5 886 17 857 183 763 20 106 1 955 Hagen i. W.³) 10 897 253 3 330 4 228 8 804 71 217 7 878 1 085 Hagen i. W.³) 11 358 263 3 007 4 736 8 289 85 726 9 101 1 058 Harburg 14 848 348 9 742 6 815 11 869 137 386 12 885 3 107 Heidelberg¹¹¹) 17 291 366 9 215 7 466 11 514 165 176 15 232 3 207 Heidelberg¹¹¹) 3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 Herne , 10 536 497 11 124 4 370 11 115 11 5869 1	6 784	495	6 266	6 467	10 710	113 759	16 684	925	Fürth ³)
6 835 251 8 196 3 174 10 345 131 047 15 457 1 444 ,, 16 816 750 18 904 14 366 17 501 153 200 18 465 5 802 Görlitz³) 19 844 538 20 988 5 886 17 857 183 763 20 106 1 955 Hagen i. W.³) 10 897 253 3 330 4 228 8 804 71 217 7 878 1 085 Hagen i. W.³) 11 358 263 3 007 4 736 8 289 85 726 9 101 1 058 Harburg 14 848 348 9 742 6 815 11 869 137 386 12 885 3 107 Heidelberg¹¹¹) 17 291 366 9 215 7 466 11 514 165 176 15 232 3 207 Heidelberg¹¹¹) 3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 Herne , 10 536 497 11 124 4 370 11 115 11 5869 1	7 171	240	8 417	2 683	10 989	109 041	13 152	840	Gleiwitz
19 844 538 20 988 5 886 17 857 183 763 20 106 1 955 Hagen i. W.³) 10 897 253 3 330 4 228 8 804 71 217 7 878 1 085 11 358 263 3 007 4 736 8 289 85 726 9 101 1 058 14 848 348 9 742 6 815 11 869 137 386 12 885 3 107 17 291 366 9 215 7 466 11 514 165 176 15 232 3 207 3 830 80 3 160 1 241 8 694 89 565 10 270 1 110 4 10 3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 Heidelberg¹¹) 10 536 497 11 124 4 370 11 115 115 869 10 948 5 363 Hildesheim 10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 736 13 964 8 398 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 Königshütte0									
10 897 253 3 330 4 228 8 804 71 217 7 878 1 085 Harburg 11 358 263 3 007 4 736 8 289 85 726 9 101 1 058 Harburg 14 848 348 9 742 6 815 11 869 137 386 12 885 3 107 Heidelberg¹¹¹) 3 830 80 3 160 1 241 8 694 89 565 10 270 1 110 Herne 3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 Herne 10 536 497 11 124 4 370 11 115 115 869 10 948 5 363 Hildesheim 10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 Hildesheim 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 786 13 964 8 398 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 Königshütte0 <	16 816	750	18 904	14 366	17 501	153 200	18 465	5 802	Görlitz³)
11 358 263 3 007 4 736 8 289 85 726 9 101 1 058 "Heidelberg" 14 848 348 9 742 6 815 11 869 137 386 12 885 3 107 Heidelberg" 17 291 366 9 215 7 466 11 514 165 176 15 232 3 207 3 830 80 3 160 1 241 8 694 89 565 10 270 1 110 3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 10 536 497 11 124 4 370 11 115 115 869 10 948 5 363 Hildesheim 10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 "," 5 016 339 5 441 2 734 8 365 99 998 12 928 8 307 Kaiserslautern 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 736 13 964 8 398 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 KönigshütteO	19 844	538	20 988	5 886	17 857	183 763	20 106	i 955	Hagen i. W. ³)
11 358 263 3 007 4 736 8 289 85 726 9 101 1 058 "Heidelberg" 14 848 348 9 742 6 815 11 869 137 386 12 885 3 107 Heidelberg" 17 291 366 9 215 7 466 11 514 165 176 15 232 3 207 3 830 80 3 160 1 241 8 694 89 565 10 270 1 110 3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 10 536 497 11 124 4 370 11 115 115 869 10 948 5 363 Hildesheim 10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 "," 5 016 339 5 441 2 734 8 365 99 998 12 928 8 307 Kaiserslautern 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 736 13 964 8 398 KönigshütteO 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 KönigshütteO	10.897	252	3 330	4 228	8 804	71 217	7 878	1 085	Harburg
14 848 348 9 742 6 815 11 869 137 386 12 885 3 107 Heidelberg¹¹) 17 291 366 9 215 7 466 11 514 165 176 15 232 3 207 Heidelberg¹¹) 3 830 80 3 160 1 241 8 694 89 565 10 270 1 110 Herne 3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 Herne 10 536 497 11 124 4 370 11 115 115 869 10 948 5 363 Hildesheim 10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 "," 5 016 339 5 441 2 734 8 365 99 998 12 928 8 307 Kaiserslautern 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 736 13 964 8 398 "," 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 KönigshütteO									
17 291 366 9 215 7 466 11 514 165 176 15 232 3 207 1 310 3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 ,, Herne ,, 10 536 497 11 124 4 370 11 115 115 869 10 948 5 363 Hildesheim 10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 5 016 339 5 441 2 734 8 365 99 998 12 928 8 307 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 736 13 964 8 398 4 720 89 2 798 1 184 7 637 8 7 447 10 107 990 Königshütte Office (Company)									Heidelberg ¹¹)
3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 ,, 10 536 497 11 124 4 370 11 115 115 869 10 948 5 363 Hildesheim 10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 ,, 5 016 339 5 441 2 734 8 365 99 998 12 928 8 307 Kaiserslautern 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 786 13 964 8 398 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 KönigshütteO							15 232		,,
3 927 86 3 217 1 336 9 078 109 260 12 960 1 239 ,, 10 536 497 11 124 4 370 11 115 115 869 10 948 5 363 Hildesheim 10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 5 016 339 5 441 2 734 8 365 99 998 12 928 8 307 Kaiserslautern 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 786 13 964 8 398 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 KönigshütteO	3 8 3 0								Herne
10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 ,, 5 016 339 5 441 2 734 8 365 99 998 12 928 8 307 Kaiserslautern 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 786 13 964 8 398 ,, 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 KönigshütteO	3 927	86	3 217	1 336	9 078	109 260	12 960	1 239	,,
10 652 515 10 791 4 714 11 073 154 432 17 406 5 276 ,, 5 016 339 5 441 2 734 8 365 99 998 12 928 8 307 Kaiserslautern 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 786 13 964 8 398 ,, 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 KönigshütteO	10 536	497	11 124	4 370	11 115	115 869		5 363	Hildesheim
5 016 339 5 441 2 734 8 365 99 998 12 928 8 307 Kaiserslautern 5 731 343 5 386 2 906 8 160 116 786 13 964 8 398 8 398 4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 KönigshütteO	10 652	515	10 791	4714	11 073	154 432	17 406	5 276	
4 720 89 2 798 1 184 7 637 87 447 10 107 990 KönigshütteO		339	5 441	2 734		99 998			Kaiserslautern
								8 398	
to the first transfer of the first transfer	4 720	89	2 798	1 184	7 637	87 447	10 107	990	,
12 628 484 12 788 4 582 14 517 161 123 17 911 4 221 Liegnitz	12 628	484	12 788	4 582	14 517	161 123	17911	4 221	Liegnitz"
4 040 201 2 794 1 030 7 049 56 775 6 490 582 Linden v. H. 4 483 212 2 868 1 081 6 746 72 403 7 778 657		201 212							

Noch Tabelle I.

	Briefe, Post-	Pakete	der einge Briefe	gangene	Post-	Wert der aus-		ungs- ungen
Städte	karten, Druck- sachen und Warenproben	ohne Wart.	und	Pakete	nachnahme- sendungen und	gezahlten Postan- weisu nge n	An-	Wert
	in 1000 St		mit We		Postauftrags- briefe	in 1000 Mark	zahl	in 1000 Mark
	1	2	3	4	5	6	7	8
Lübeck	17 553	725	10 693	9 837	112 091	22 915	29 998	27 30
	16 123	730	10 244	10 213	118 130	22 194	34 463	29 13
La. (wlgshaten a. Rh.)		275		8 170	89 091	8 205	9 389	1 96
	9 095	302	11 021	8 767	99 999	8 126	13 664	2 68
Metz 5)12)	17 691	974		18 679	172 139	24536	21586	13 67
Mülhausen i. E.³)	$\overset{\cdot}{14622}$	578	10 448	9828	138 97 3	18 811	29 6 79	$\frac{\cdot}{22.52}$
Mülheima. Rh. 13)		211	5 819	3 327	69 664	4 997	٠,	2 43
,	•	216	5 413	2 928		5 504	•	2 54
**	•	210	9419	2 920	09 400	0 004	• '	2.94
MGladbach ³)	13 359	482	13 498	4 360	109 521	15 304	39 759	2207
Münster i. W.³)	18 708	838	37 265	15 003	153 241	33 771	30 267	30 86
Oberhausen³) .	6 308	297	5 334	4 829	141 515	5 880	7 471	239
Offenbach a. M.	9 624	565	8 369	9 580	79 407	11 835	26 912	8 06
Offenioach a. M.	11 099	565 565	8 518	10 749	82 4 33	13 365	28 594	8 00
Osnabrück	8 938	509	14 852	10 210	101 696	17 836	22 791	27 66
,, · · ·	13 787	541	14 135	11 115	96 584	17 310	26 606	27 60
Potsdam	13 201	763	10 028	7 056	100 151	14 691	13 239	3 22
1 Otottain	13 201 11 685		10 144	7 661	100 131	15 254	15 207	3 95
Recklinghausen	6 367	747	7 022	6 684	110 146	6 224	5 405	3 27
Meckinighausen	6 976	246 255	7 025	6 599	112 648	6 054	6 960	361
Regensburg ⁴) .		2.55	7 029	•	112 040		0.500	
_ " ·								
Remscheid	11 986	501	9 782	5 262	103 402	10 459	52850	15 81
. ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	10 365	524		5 394	107 306	9 726	59 475	19 51
Rostock ³) ¹⁴)	11 158	482	12 145	10 846	75 870	19 951	12 290	4 65
**	•			•				•
Solingen	7 818	434	7 451	6 217	108 841	11 844	38 519	10 28
~ ,,··	7 516	450	7 072	6 109	116 360	11 495	43 148	13 22
Spandau ³) ¹⁴)	7 827	373	4 616	3 975	84 910	7 898	7 088	18
Ulm ⁴)] :	:		:		:		:
Würzburg 3)	11 041	629	26 900	⊤ ⊢ 15 800	118 700	25 152	26 400	16 51
,		١.		•			•	•
•	•	•		•	•	l .	'	•
,,			1 .			1 .		•

Anmerkungen zu Tabelle I. (Seiten 202-209.)

¹) Berlin. In den Angaben ist auch der Gesamtverkehr (und zwar nur dieser) derjenigen wenigen Verkehrsämter enthalten, deren Bestellbezirke sich auf benachbarte Gemeindegebiete miterstrecken. — Der auf Zahlungsanweisungen ausgezahlte Betrag (Spalte 8) sowie der auf Zahlkarten eingezahlte Betrag (Spalte 15) ist für beide Jahre nicht ermittelt worden. — ²) Charlottenburg. Außerdem bestellt eine Anzahl benachbarter, nicht in Charlottenburg befindlicher Postämter (6 in Berlin und 1 in Plötzensee) zum Teil ihre Brief- usw. Sendungen nach Charlottenburg. Die Zahl der (Fortsetzung nächste Seite)



-								
Anzahl	der au	fgegebene	n	Wert der	Zahlk	arten	Von den Verlags-	
Briefe, Post- karten, Druck-	Pakete ohne	Briefe und	Pakete	gezahlten		Wert	Post- anstalten	
sachen und Warenproben	Werte			Postan- weisungen	Anzahl	in 1000	abgesetzte Zeitungs-	Städte
in 1000 S		mit Wer		in 1000 Mark		Mark	nummern in 1000 Stück	
9	10	11	12	13	14	15	16	
20 276	572	11.710	0.500	17.040	147,000	16 966	C 001	Lübeck
20 276 22 183	584	11 716 11 175	6 528 6 899	17 946 17 461	147 098 180 717	19 429	6 881 7 200	Lubeck
9 471	284	10 774	7 146	9 920	120 179	14 931	3 369	Ludwigshafen a. Rh
10 131	289	10 682	6 967	9 923	143 809	16 800	3 276	••
17 870	482	10 913	6 286	18 892	168 506	22 845	9 678	Metz ³) ¹²)
14 834	683	1i 748	6 301	14544	137 421	16 002	i 832	Mülhausen i. E.³)
•	219	7 505	1 350	7 141	•	9 165	287	Mülheim a.Rh. ¹³)
•	196	7 191	1617	6 834		10 957	293	,,
11 943	855	13 814	2 171	11 097	136 634	12 867	830	MGladbach ⁸)
22 141	715	25 797	14 857	23 441	186 851	21 588	19 830	Münster i. W.³)
ė 117	125	5 571	2 080	12 510	112 1 90	10 731	132	Oberhausen³)
10 142	1 103	4 331	8 627	9 362	134 249	15 545	286	Offenbach a. M.
10 672	1 116	4 317	7 968	9 926	164 522	18 135	293	
10 679	573	11 452	8 010	13 237	136 820	17 228	6 819	Osnabrück
<i>15 133</i>	607	11 341	8 858	13 030	168 080	21 249	7 322	**
13 36 0	497	10 429	3 790	14864	113 042	11 271	2 219	Potsdam
13 160	510	10 995	5 055	14 207	128 925	13 289	2 267	
5 319	118	7 373	1 644	10 532	95 980	9 850	904	Recklinghausen
6 192 ·	125	6 951	1748	9 832	107 534	11 394	1 693	Regensburg4)
4:					101010			
11 650	737	9 977	3 630 3 956	13 208 12 470	184 940 213 150	19 585	888	Remscheid
<i>12 005</i> 11 136	734 397	9 289	10 552	13 132	85 886	22 630 11 903	591 13 185	Rostock ³) ¹⁴)
11 190	•		10 332	13 132	•			,,
7 OF 7	Cro	7.000	6 997	10.212	120 024	14 165	411	
7 957 <i>8 619</i>	653 690	7 268 6 117	8 256	10 313 9 642	136 034 166 100		411 412	Solingen
6 595	198	3 954	1 669	10 624	86 326		1 614	Spandau ³) ¹⁴)
•	•		•	:		•	:	Ulm ⁴)
$\overset{\cdot}{12}$ 557	635	16 400	11 800	18 7 92	170 200	19 905	20 2 45	Würzburg³)
•	•		•	•	•	•	•	Zwickau ¹⁵)
•	•		•					2wickau)
•		1 . !	•		l '	-		"

von diesen auf Charlottenburg entfallenden Sendungen ist aber nicht festzustellen. — Für 1912 fehlt die Anzahl und der Wert der eingegangenen (ausgezahlten) Zahlungsanweisungen (Spalte 7 und 8) und ebenso die Anzahl und der Wert der aufgegebenen Zahlkarten (Spalte 14 und 15) und die Anzahl der abgesetzten Zeitungsnummern (Spalte 16). — 3) Während von den Städten: Nürnberg, Stuttgart, Aachen, Augsburg, Bochum, Braunschweig, Halle a. S., Hamborn, Karlsruhe i. B., Beuthen OS., Flensburg, Fürth, Görlitz, Hagen i. W., Königshütte OS., Metz, Mülhausen i. E., M.-Gladbach, Münster i. W., Oberhausen, Rostock, Spandau und Würzburg nur die Berichte für das Jahr 1913 fehlen, (Fortsetzung auf Seite 215.)

Digitized by Google

Tabelle II. Einnahmen der Reichspostverwaltung; Telegraphen u. Fernsprechverkehr in den Jahren 1912 und 1913.

Die erste Zeile jeder Stadt bezieht sich auf das Jahr 1912, die zweite Zeile (mit kursiven Lettern) auf das Jahr 1913.

	Einnahme an Porto, Tele- graphen- und	Zunahme gegen das	Angahl der	Telegramme	Anzahl der
Städte	Fernsprech- gebühren in Mark	Vorjahr in Prozent	eingegangen 	a ufgeg e ben	vermittelten Gespräche
	1.	2.	3.	4.	5
			1		1
Gruppe A.	00.007.4.40		F 000 000	0.044.000	200 400 040
Berlin	88 227 142 92 136 771	3,93 4,43	5 998 386 5 857 103	6 641 036 6 473 418	399 198 013 434 656 388
Bremen	8 142 865	6,69	787 754	844 909	29 180 217
,,	8 586 392	5,45	820 318	890 823	36 863 446
Breslau	11 546 398	5,58	1 077 822	986 675	41 248 701
Charlottenburg	12 046 286 5 478 325	4,83 10,08	1 082 644 428 034	982 128 207 006	43 280 221 68 505 476
	5 760 151	5,14	440 585	308 650	66 213 334
Chemnitz	6 032 118	7,09	334 702	307 835	25 406 919
,,	6 328 055	4,91	334 819	305 898	24 680 718
Cöln a. Rh	14 400 158	4,51	1 245 151	1 098 694	37 950 345
	15 058 963	4 ,58	1 246 700	1 094 026	47 481 690
Dortmund	3 944 528	8,46	273 881	325 450	14 873 919
_ ,	4 270 862	8,27	287 795	286 316	16 164 458
Dresden	14 518 000	4,81	767 000	894 000	42 387 000 54 182 000
Duisburg	15 083 000 3 410 164	3,89 9,87	882 000 257 249	772 000 240 141	13 857 865
	3 615 010	6,01	287 571	249 043	15 374 814
Düsseldorf	9 713 826	9,48	727 135	691 378	36 822 601
,,	10 301 627	6,05	716 386	733 688	39 891 961
Essen (Ruhr)	4 588 553	11.30	384 430	286 615	17 913 179
	4 831 542	5,30	382 883	. 285 221	21 349 195
Frankfurt a. M	16 609 479	2,58	1 292 601	1 194 226	52 198 364
,,	17 161 635	3,32	1 264 735	1 155 818	54 881 083
Hamburg	40 240 089 42 417 374	9,99 5,41	3 916 054 4 007 028	3 931 164 3 961 068	141 125 961 153 064 623
Hannover	9 230 892	8,40	632 413	607 298	27 049 227
,,	9 287 173	0,61	629 937	600 975	27 660 554
Kiel	3 328 691	6,21	201 000	272 253	14 454 327
,,	3 407 105	2,36	289 816	278 457	12 958 404
Königsberg i. Pr	4 513 885	8,81	530 076	559 633	18 474 613
	4 607 024	2,06	514 119	525 058	21 186 979
Leipzig	22 048 967	5,72	1 156 864	1 034 166	55 619 118
Magdeburg	23 287 742	5,62	1 196 994	1 106 129	58 844 377
_	6 172 522 6 264 925	6,05 1,50	518 152 503 441	464 367 432 533	23 760 542 28 018 069
München	16 641 517	3,83	1 013 242	974 038	65 764 294
	17 373 062	4,40	996 990	949 998	65 698 151
Neukölln¹) ⁴) †)			94 951	60 224	
,,	•	•	97 771	57 283	
Nürnberg*)	7 766 517	5,50	430 257	412 550	27 199 984
Stettin	4 447 091	6,83	457 279	405 326	15 291 987
,,	4 596 038	3,85	476 885	418 944	17 026 038
Stuttgart*)	10 009 319	5,83	447 332	412 861	29 776 745
,,				•	l ·
	i	!	I	•	l

Noch Tabelle II.

Noch Tabelle	e 11.				
	Einnahme an Porto, Tele- graphen- und	Zunahme gegen das	Anzahl der	Telegramme	Anzahl der vermittelten
Städte	Fernsprech- gebühren in Mark	Vorj a hr in Pr o zent	eingegangen	aufgegeben	Gespräche
	1.	2.	3.	4.	5.
Gruppe B.					
Aachen*)	3 244 305	4,36	238 427	226 132	8 800 775
Altona	3 051 790	22,05	224 974	153 585	(siehe
,,	2 068 305 2 319 609	-32,23 $3,59$	223 201 137 565	155 043 126 238	1 Hamburg 5 296 269
,,		•			
Barmen	3 709 793 3 734 097	2,94 0,65	178 074 168 409	147 156 142 042	13 215 151 9 419 292
Berl. Schöneberg .	1 961 122	10,28	115 373	87 621	siehe
,, ,	2 087 644	6,45	122 965	83 009	Berlin
BerlWilmersdf	3 591 715	85,31	343 011	202 680	41 118 295
	4 726 849	31,60	373 625	224 805	45 724 758
Bochum*)	1 976 270	6,46	102 716	110 401	5 705 077
Braunschweig*)	2 949 156	6,92	186 128	189 414	12 071 765
Cassel ⁵) \cdots \cdots	3 281 702	0,70	227 886	229 074	11 747 874
Crefeld	3 386 294	3,19	234 685	236 695	14 612 998
Crefeld	3 050 044 3 124 868	2,48 2,45	193 130 191 111	162 085 158 058	10 035 420 11 175 722
		,	i		
Danzig ¹) †)	1 :	•	350 152 343 586	396 717 378 313	13 437 978 12 718 191
Elberfeld	4 266 246	3,66	233 318	201 701	17 222 178
T	4 379 682	2,66	230 352	200 351	17 113 545
Erfurt	3 201 518 3 335 214	8,12 4 ,18	159 872 162 561	165 818 166 870	7 494 751 8 38 9 655
Gelsenkirchen	1 514 559	9,70	77 596	84 425	4 873 919
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 618 091	6 ,84	78 265	83 739	5 826 701
Halle a. S.*)	3 871 527	6,86	261 812	240 421	11 443 728
Hamborn ²) *)	532 907		22 674	24 681	848 633
		•	1		
Karlsruhe i. B.*)	2 935 922	6,54	224 229	198 970	15 519 221
Mainz³)	2 636 528	6,05	182 575	177 974 171 395	10 979 656
$Mannheim^1) \dagger$	•	•	177 556 486 521	459 633	10 411 313 26 377 233
,,		_	480 139	445 122	26 796 106
Mülheim a. Ruhr .	1 226 880 1 304 602	7,90 <i>6,</i> 34	88 193 <i>82 104</i>	76 611 60 621	3 725 694 4 610 007
,,	1 507 502	0,01	02 101	00 021	1 010 007
Plauen i. V.†)		•			
Posen	3 053 644	5,40	248 742	261 779	12 034 938
Saarbrücken	3 217 934 1 581 912	5,38 6,87	252 481 140 799	264 535 93 907	15 318 592 5 577 964
•	1 723 003	8,92	145 942	133 868	6 792 938
Straßburg i. E	4 696 898	—1,23	316 921	309 669 350 434	15 074 991 17 449 908
Wiesbaden	. 5 008 212 3 197 238	6,63 7,66	321 987 260 255	263 159	16 652 445
,,	3 325 150	4,00	263 159	263 429	14 996 717
	1				

Noch Tabelle II.

Fernsprech- gebühren in Mark 1. 419 011 431 987 937 665	Vorjahr in Prozent 2.	eingegangen 3.	aufgegeben 4.	vermittelten Gespräche
419 011 431 987		3.	4.	
431 987	8 24			5.
431 987	8 24			
		25 770	15 912	6 141 978
, ID M	3,10 9,84	27 114 62 911	15 430 69 43 0	6 684 104 4 201 294
2 303 670	5,19	135 820	124 079	6 018 701
2 395 757 2 063 663	4, 00	139 130 140 000	<i>125 271</i> 134 377	6 656 207
2 137 378	6,38 3.57	140 313	134 377 145 138	5 101 595 6 884 389
691 443	•	55 372	50 917	1 320 181
727 036	5,15	56 053	46 547	1 379 766
1 105 748	5,45	106 789	102 781	4 368 522
				4 641 050 3 672 409
1 372 195	8,67	118 719	101 521	3 798 254
2 057 035	4,60	120 626	116 555	5 177 634
				5 787 599
	,			3 176 874 3 219 536
607 453	1,27	55 162	52 849	2 239 268
643 121	5,87	53 820	<i>53 121</i>	2 398 656
1 149 394	3,79	132 110	133 770	5 570 905
977 403	4,47	84 059	71 561	2 348 860
1 012 434	3, 58	82 615	73 762	2 534 765
	3 20			5 060 967 5 529 662
	•	50 737	45 617	5 346 879
789 995	9.71	69 0.48	10 210	2 633 461
795 659	1,72	70 071	48 234	2 850 974
1 242 245	-19,42	109 614	108 101	2 704 134
1 810 402	7,50	9 889	60 893	:
893 954	3,76	79 300	$\dot{62}~909$	5 938 113
947 945	6.04	81 866	64 360	6 547 637
				2 973 500
				3 395 400 1 672 946
522 526	11,12	22 453	23 040	1710 248
1 096 201	7,28	69 254	62 990	2 501 183
				2 570 065
				1 775 393 1 875 138
427 380	5,36	23 397	27,787	1 566 758
776 777	-21,19	80 522	7 0 3 88	1 968 441
547 423	6,35	35 026	23 219	siehe Hannover
	691 443 727 036 1 105 748 I 156 997 I 262 695 I 372 195 2 057 035 2 132 856 I 895 816 I 905 393 607 453 643 121 1 149 394 977 403 I 012 434 2 140 244 2 212 112 782 235 795 659 I 242 245 I 810 402 893 954 947 945 I 435 818 I 498 499 470 248 522 526 I 096 201 I 127 786 814 152 877 050 427 380 776 777	691 443 727 036 727 036 5,15 1 105 748 1 156 997 4,63 1 262 695	691 443 . 55 372 727 036 5,15 56 053 1 105 748 5,45 106 789 1 156 997 4,63 107 230 1 262 695 —0,39 114 867 1 372 195 8,67 118 719 2 057 035 4,00 120 626 2 132 856 3,69 127 479 1 885 816 10,96 86 838 1 905 393 1,04 86 755 607 453 4,27 55 162 643 121 5,87 53 820 1 149 394 3,79 132 110 977 403 4,47 84 059 1 012 434 3,58 82 615 2 140 244 146 378 82 615 2 140 244 5 69 048 795 659 1,72 70 071 1 242 245 —19,42 109 614 1 810 402 7,50 9 889 893 954 3,76 79 300 947 945 6,04 81 866 1 435 818 4,13 106 163 1 498 499 4,37 <td< td=""><td>691 443 . 55 372 50 917 727 036 5,15 56 053 46 547 1 105 748 5,45 106 789 102 781 I 156 997 4,63 107 230 103 825 1 262 695 -0,89 114 867 96 585 I 372 195 8,67 118 719 101 521 2 057 035 4,00 120 626 116 555 2 132 836 3,69 127 479 115 511 1 885 816 10,96 86 838 75 328 1 905 303 1,04 86 755 74 322 607 453 6,27 55 162 52 849 643 121 5,87 53 820 53 121 1 149 394 3,79 132 110 133 770 977 403 4,47 84 059 71 561 1 012 434 3,58 82 615 73 762 2 140 244 . 146 378 110 375 782 235 2,74 69 048 48 319 795 639 1,72 70 07</td></td<>	691 443 . 55 372 50 917 727 036 5,15 56 053 46 547 1 105 748 5,45 106 789 102 781 I 156 997 4,63 107 230 103 825 1 262 695 -0,89 114 867 96 585 I 372 195 8,67 118 719 101 521 2 057 035 4,00 120 626 116 555 2 132 836 3,69 127 479 115 511 1 885 816 10,96 86 838 75 328 1 905 303 1,04 86 755 74 322 607 453 6,27 55 162 52 849 643 121 5,87 53 820 53 121 1 149 394 3,79 132 110 133 770 977 403 4,47 84 059 71 561 1 012 434 3,58 82 615 73 762 2 140 244 . 146 378 110 375 782 235 2,74 69 048 48 319 795 639 1,72 70 07

Noch Tabelle II.

Städte	Einnahme an Porto, Tele- graphen- und Fernsprech-	Zunahme gegen das Vorjahr		Telegramme	Anzahl der vermittelten
	gebühren in Mark	in Prozent	eingegangen	aufgegeben	Gespräche
	1.	2.	3.	4.	5.
Lübeck	2 257 212	16.60	216 739	188 701	9 508 992
.,,	2 332 457	3,83	214 811	189 501	9 968 276
Ludwigshafen a.Rh.	1 190 013 1 274 023	3,52 7,06	71 780 71 752	68 554 70 712	4 018 753 4 648 145
Metz*)	1 503 531	2,29	136 183	147 972	3 810 85 1
Mülhausen i. E.*) .	1 781 249	-1,50	148 324	124 852	6 492 599
Mülheim a. Rh.4) .	724 190	0.24	38 166	29 586	:
,,	2400.004	1,19	38 373	33 425	
MGladbach*)	1 624 763	6,75	96 379	77 625	6 606 223
Münster i. W.*)	1 782 075	2,78	132 870	126 627	6 811 018
Oberhausen*)	$7\overset{\centerdot}{42}\ 255$	8,02	48 456	49 537	1 787 379
Offenbach a. M	1 804 604	1,47	64 265	56 426	4 992 104
	1 851 572	2,60	66 742	57 247	6 276 468
Osnabrück	1 217 471	6,17	97 473	89 868	3 867 795
,,	1 293 943	6,28	95 472	83 537	3 995 997
Potsdam	841 185	-30,71	84 013	69 523	9 648 230
_ "	894 430	6 ,33	93 923	70 009	10 101 290
Recklinghausen	524 213 569 226	7,70	27 007 27 632	26 818 29 091	1 646 413 2 006 953
Regensburg†)	309 220	8,59		. 29 091	2 000 333
Remscheid	4 4 11 11 11 11	_•		. 50 404	1050 540
Remscheid	1 483 989 1 545 854	7,57	61 717 61 432	53 481 49 317	4 676 519 4 179 211
Rostock ⁸) *)	1 267 008	4,17 9,19	107 381	102 944	3 065 922
,,		•		•	.:
Solingen	1 271 111 1 354 028	3,15 6,52	43 936 46 457	36 256 <i>38 230</i>	4 536 626 5 944 543
,,	742 908	9,33	43 419	34 560	6 961 336
-		•			
Ulm†)"		•	•	•	
Würzburg*)	1 851 000	5,11	102 853	$10\overset{\centerdot}{2}932$	5 643 621
Zwickau†)	:	•		•	:
,,		•		•	
		•			1
		•			

Tab. III. Die Entwickelung des Post-, Telegraphen- und Fernsprechverkehrs in den Großstädten über 100 000 Einwohner (von 1907/08 auf 1912/13 im Jahresdurchschnitt der je 2 Jahre*).

			Janios	suurci	18011111	ue.	1 16		10).				
Städte	Eingegangene Nachnahme- sendungen u. Auftragsbriefe (in 1000 Stück)		Post- anweisungen in Millionen M		Einnabme an Porto-, Telegraphen- und Fernsprech- gebühren in Millionen M			Ein- gegangene Telegr (in 1000				Vermittelte Gespräche (in 1000 Stück)	
	$\frac{1907}{1908}$ *)	$\left(\frac{1912}{1913}*\right)$	$\frac{1907}{1908}$ *)	$\left \frac{1912}{1913} * \right)$	$\frac{1907}{1908}$ *)	$\frac{1912}{1913}$ *)	Zunahme in %	$\frac{1907}{1908}$ *)	$\frac{1912}{1913}$ *)	$\left \frac{1907}{1908}*\right $	$\left \frac{1912}{1913}*\right)$	$\frac{1907}{1908}$ *)	$\frac{1912}{1913}$ *)
Gruppe A.												1	
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	2 719 250 440 219 274	3 222 317 641 358 341	1268,1 100,5 272,4 56,6 80,5	711,0 63,4 127,5 61,2 49,9	73,403 6,298 8,987 3,409 4,511	90,182 8,365 11,796 5,619 6,180	22,9 32,8 31,3 64,8 37,0	5 112 684 861 298 260	5 928 804 1 080 434 335	5 364 702 723 195 227	6 557 868 985 258 307	223 579 13 955 29 038 29 683 21 362	416 927 33 022 42 264 67 359 25 044
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf	618 339 513 293 426	917 456 606 387 736	254,8 56,9 239,7 41,6 119,1	123,7 43,9 145,2 27,5 86,1	11,022 2,972 11,711 2,462 6,280	14,730 4,108 14,801 3,513 10,008	33,6 38,2 26,4 42,7 59,4	1 032 257 673 224 532	1 246 281 825 272 722	922 236 641 215 591	1 096 306 833 245 713	26 310 8 992 29 907 7 162 21 506	42 716 15 519 48 285 14 616 38 357
Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M. Hamburg ¹) Hannover Kiel	361 452 684 373 211	552 810 945 411 287	39,8 231,5 308,6 158,8 39,3	37,3 112,6 197,6 87,2 39,6	3,012 13,213 29,221 6,878 2,540	4,710 18,886 41,329 9,259 3,368	56,4 27,8 41,4 34,6 32,6	410 1 112 3 066 528 230	384 1 279 3 962 631 286	244 973 3 029 519 234	286 1 175 3 946 604 275	12 313 41 317 125 401 15 348 12 737	19 631 53 540 147 095 27 355 13 706
Königsberg i.P. Leipzig Magdeburg München Neukölln	215 589 232 504 80	266 771 308 835 137	103,1 326,3 125,9 255,5 11,7	81,8 180,2 66,4 181,6 13,9	3,434 17,429 4,628 12,642 0,933	4,560 22,668 6,219 17,007	32,8 30,1 34,4 34,5	421 956 437 780 55	522 1 177 511 1 005 96	431 832 379 749 38	542 1 070 448 962 59	11 078 33 810 17 031 42 321 9 443	19 831 57 232 25 889 65 731
Nürnberg Stettin Stuttgart Gruppe B.	265 197 281	236	119,4 110,8 155,9	63,3	3,156 3,656 7,206	4,522	23,7	345 398 334	467	327 352 308	412	18 019 10 823 18 355	16 159
Aachen Altona¹)	157 148 94 189 82	172 206 158	48,9 53,7 35,9 51,7 16,5	27,0 24,5 19,0	2,688 2,725 1,759 3,040 1,168	2,560 3,722 2,024	-6,1 22,4 73,3	209 216 107 158 81	224 173 119	197 161 96 131 51	154 145 85	3 550	Mamburg 11 317 Berlin
BerlWilmersdorf Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	76 248 142 206 137	228 249 166	12,8 19,9 60,8 56,4 44,0	40,9 : 35,8 23,1	0,974 $1,541$ $2,464$ $2,617$ $2,524$	4,159 3,334 3,087	27,4 22,3	90 102 168 200 162	358	500 102 166 206 140	214	14 126 3 126 7 399 8 713 7 388	43 422
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	174 208 129 216 199	217 236 195 244	57,7 80,0 53,0 15,8 80,7	37,6 35,5 31,0 11,7	2,341 3,551 2,359 1,171 3,020	1,323 3,268 1,566	21,7 38,5 33,7	269 216 131 70 221	347 232 161 78	290 185 137 72 167	388 201 166 84	6 656 12 525 3 971 3 118 9 864	13 078 17 168 7 942 5 350
Hamborn Karlsruhe i. B. Mainz Mannheim Mülheim(Ruhr)	174 127 222 125	: 141 286 182	59,0 50,7 118,4 15,9	30,4 46,9 10,5	2,315 2,194 4,327 0,907	1,266	39,6	186 163 373 70	180 483 85	176 156 360 62	175 452 69	7 512 6 096 14 539 2 455	10 695 26 567 4 168
Plauen i. V Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden	141 212 227 189	272 218 266 205	32,7 70,8 86,4 35,3	62,0 20,1 58,7 30,9	2,272 2,232 3,380 2,461	3,136 1,652 4,853 3,261	40,5 43,6 32,5	111 194 271 229	251 143 319 262	265	263 114 330 262	6 805 9 381 5 802 6 615	13 677 6 185 16 262 15 825

(Fortsetzung von Seite 200.)

waren von: 4) Plauen, Regensburg und Ulm sowohl für 1912 als auch 1913 für diesen Abschnitt keinerlei Berichte zu erhalten. — 5) Altona. (Spalte 9.) Das Mehr von 1913 gegenüber 1912 ist durch Massenauflieferung von Drucksachen großer Versandfirmen verursacht. — 6) Berlin-Schöneberg. Nicht enthalten sind hier die zum Bereich der Postämter Berlin W. 30 und Berlin-Friedenau gehörigen Ortsteile der Stadt Berlin-Schöneberg. — Die Angaben in Spalte 16 des XIX, Jahrganges beruhen auf Irrtum; im Jahre 1910 sind nicht 1 049 000, sondern nur 65 000, und im Jahre 1911 nicht 1 354 000, sondern nur 80 000 Zeitungsnummern von den Verlags-Postanstalten abgesetzt worden. — 7) Beuthen OS. Der Wert der eingegangenen Zahlungsanweisungen (Spalte 8) und der der aufgegebenen Zahlkarten (Spalte 15) ist nicht ermittelt worden. — 8) Cassel. Einschließlich der eingemeindeten Vororte Bettenhausen, Wilhelmshöhe, Rothenditmold und Kirchditmold. — 9) Elbing. Die Anzahl der eingegangenen Zahlungsanweisungen (Spalte 7) und die Anzahl der aufgegebenen Zahlkarten (Spalte 14) sind nicht mehr festzustellen. — 10) Erfurt. Einschließlich des seit 1. April 1911 eingemeindeten Industrieortes Ilversgehofen. — 11) Heidelberg. Einschließlich der Stadtteile Handschuhsheim und Schlierbach. — 12) Metz. Die in sämtlichen Spalten angegebenen Zahlen umfassen den Verkehr von Metz einschließlich der Vororte Devant-les-Ponts, Plantières-Queuleu, Montigny und Sablon. — 13) Mülheim a. Rh. Die Anzahl der eingegangenen Briefe usw. (Spalte 1) und der Zahlungsanweisungen (Spalte 7) sowie die Anzahl der aufgegebenen Zahlkarten (Spalte 14) sind nicht festgestellt worden. — 14 Rostock. Spandau. Die Angaben beziehen sich auf das Rechnungsjahr. — 15) Zwickau. Das Kaiserliche Postamt zu Zwickau hat die Ausfüllung des Fragebogens abgelehnt, weil nach einer Verfügung der Kaiserlichen Oberpostdirektion zu Chemnitz für den Zweck amtliches Material aus grundsätzlichen Rücksichten nicht mitgeteilt werden darf.

Anmerkungen zu Tabelle II. (Seiten 210--213.)

†) Von den so bezeichneten Städten waren sowohl für das Jahr 1912, als auch für das Jahr 1913 für die hier zu behandelnden Tabellen keinerlei Berichte erhältlich.

*) Für das Berichtsjahr 1913 lagen keine Zahlenangaben vor.

1) Neukölln, Danzig, Mannheim, Fürth. Da in den Berichtsjahren 1912/13 für Spalte 1 (Einnahme an Porto usw.) keine Beträge von den betr. Postämtern aufgegeben wurden, konnten die vom Jahre 1911 bekannten Zahlen nicht mit denen von 1912 bezw. 1913 verglichen und deshalb auch Spalte 2 nicht ausgefüllt werden. —

2) Hamborn, Brandenburg a. H., Freiburg i. B. Die Zunahme gegen das Vorjahr (Spalte 2) kann nicht berechnet werden, da die aus dem Jahre 1911 hierfür in Betracht kommenden Zahlen nicht bekannt sind: — 3) Mainz. Die Einnahmen im Jahre 1913 (Spalte 1) sind nicht aufgegeben worden. — 4) Neukölln, Hagen i. W., Mülheim a Rh. Die Anzahl der vermittelten Gespräche (Spalte 5) kann nicht festgestellt werden. — 5) Cassel. Im Kalenderjahre 1912 betrugen die Telegraphen- und Fernsprechgebühren allein 939 765. K gegen 966 549. K im Jahre 1913. — 6) Hildesheim. Der Betrag aus Spalte 1 (Einnahme) bezieht sich auf das Rechnungsjahr 1912. — 7) Kaiserslautern. Die Einnahmen (Spalte 1) enthalten auch die für Zeitungsbeförderung, Zustellung und Einlieferung, Personeneinschreiben, sowie aus dem Motorpostverkehre (letzterer ab 1. Mai 1913) erhobenen Gebühren. — 8) Rostock, Spandau. Die Angaben beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1912.

Anmerkungen zu Tabelle III. (Seite 214.)

*) Die Verkehrszahlen der Jahre 1907 und 1908 sind addiert und durch 2 geteilt, ebenso die Zahlen von 1912 und 1913. Bei verschiedenen Städten mußten die sich auf 1912/1913 beziehenden Spalten unausgefüllt bleiben, weil für den einen oder anderen Jahrgang keine Berichte seitens der in Frage kommenden Verkehrsanstalten erhältlich waren. [Vergl. die Anmerkungen zur Tabelle I unter 3) und 4).]

1) Seit dem Jahre 1910 haben Hamburg und Altona ein gemeinsames Telephonnetz; es können also seitdem keine getrennten Zahlen für den Fernsprechverkehr mehr

mitgeteilt werden.



Fremdenverkehr

im Jahre 1912.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Straßburg i. Els. für Direktor Dr. Karl Eichelmann †.

Zum zweiten Male erscheint in diesem Jahrbuch ein Abschnitt über den Fremdenverkehr in den deutschen Städten.

Wenngleich das Material einzelner Städte auch noch viele Mängel und Lücken aufweist, so ist doch ein zunehmendes Interesse für die Fremdenverkehrsstatistik gegen das Vorjahr zu bemerken.

Während im Vorjahre nur 73 Städte eine Fremdenstatistik führten, ist die Zahl derselben in diesem Jahre auf 76 gestiegen.

Unsere Fremdenstatistik erfaßt abermals nur die Hotel-, Gasthof- und Herbergefremden. Alle in privaten Fremdenlogis, Krankenhäusern, Sanatorien, Vereinshäusern, in Familien, bei Verwandten und Bekannten übernachtenden Fremden scheiden auch diesmal aus. Diese Regel wurde in den meisten Städten befolgt; nur 4 Städte, München, Danzig, Wiesbaden und Freiburg haben ihre in Privatpensionen untergebrachten Fremden mitberücksichtigt, Leipzig dagegen die in Privathäusern wohnenden Meßfremden.

Eine Reihe von Städten mußte bei der Aufstellung der Tabellen wieder übergangen werden, da ihre Angaben zu lückenhaft sind, oder da sie überhaupt keine Fremdenstatistik führen.

Frankfurt a. M. gibt eine ungefähre Zahl an, und zwar: 426 000 Fremde, davon 85 000 Ausländer, in Hotels, Gasthäusern und Privatlogis, dazu etwa 74 000 Herbergegäste, worunter 5000 Ausländer.

logis, dazu etwa 74 000 Herbergegäste, worunter 5000 Ausländer.
Aachen, Augsburg, Berlin-Lichtenberg, Berlin-Schöneberg, Braunschweig,
Essen, Görlitz, Linden, Mülheim (Ruhr), Oberhausen, Osnabrück, Saarbrücken
und Solingen geben keine Zahlen an.

In Berlin-Wilmersdorf ist der Verkehr so gering, daß die angemeldeten vier Fremden nicht in die Tabellen aufgenommen wurden.

In Karlsruhe treten vom 1. Jannar 1913 neue Meldebestimmungen in Kraft und in Verbindung damit eine Reform der Fremdenstatistik. Die angegebenen Zahlen konnten als ungenau nicht in die Tabellen aufgenommen werden.

Die Zahl der Übernachtungen wurde festgestellt in: Charlottenburg, Cöln, Hamburg, München, Altona, Barmen, Crefeld, Erfurt, Gelsenkirchen, Hamborn, Bielefeld, Bonn, Darmstadt, Dessau, Fürth, Harburg, Kaiserslautern, Königshütte, Mülheim a. Rh., M.-Gladbach, Offenbach, Potsdam, Recklinghausen, Regensburg, Rostock, Spandau und Zwickau, also meistens in den Städten der Gruppe C. Siehe Tab. IV S. 229. Die Städte welche die Fremden nach Hotelbezw. Herbergegästen und nach Deutschen und Ausländern unterscheiden, siehe Tab. I S. 222.

Von den Städten, welche über die Ausländer nach Herkunftsländern berichten, gibt die Tabelle VI S. 230 Auskunft. Für die Städte, welche die Fremden nach der Kopfzahl angeben, haben wir in Tab. II S. 226 eine Berechnung der Zahl der Fremden auf den Tag in den einzelnen Monaten und auf das Jahr vorgenommen und ebenso für die drei Städtegruppen. Danach zeigt sich, daß hinsichtlich der Stärke des Fremdenverkehrs in den einzelnen Gruppen keine wesentlichen Unterschiede zutage traten. Auf die fünf Monate Juni bis Oktober kamen vom Gesamtverkehr in den Städten der Gruppe A: 49,6%, B: 48,4%, C: 49,2%. Die andere Hälfte verteilt sich auf die übrigen sieben Monate des Jahres. Siehe Tab. III S. 228.

Den stärksten Tagesverkehr zeigt unter den Städten, welche die Kopfzahl der Fremden angeben:

Berlin mit 3774 Fremdnn pro Tag. Nach Berlin folgen: Hamburg mit 1735, München mit 1525 und Dresden mit 1174 Fremden pro Tag. An diese schließen sich an die Städte: Stuttgart (820), Breslau (804), Nürnberg (653), Hannover (618), Düsseldorf (599), Leipzig (559), Wiesbaden (517), Dortunund (506), Heidelberg (501), Ulm a. d. D. (491), Bremen (458), Koblenz (412). 300 bis 400 Fremde pro Tag wurden gemeldet in Chemnitz, Halle, Mainz, Mannheim Straßburg und Würzburg, 200 bis 300 in Kiel, Magdeburg, Stettin, Cassel, Plauen, Posen, Lübeck und Münster i. W., 100 bis 200 in Königsberg, Altona, Danzig, Elberfeld, Bielefeld, Bonn, Flensburg, Frankfurt a. O., Hildesheim, Metz, Mülhausen i. E. Alle übrigen in der Tabelle II S. 226 aufgeführten Städte erreichten die 100 als Tagesbesuchszüfer nicht.

Vergleicht man die Zahl der Fremden zur Einwohnerschaft der betreffenden Stadt, so ergibt sich auch dieses Mal, daß die kleineren Städte einen verhältnismäßig starken Fremdenverkehr aufzuweisen

So kommen in Heidelberg auf 1000 Einwohner 3273 Fremde, in Ulm a. D. 3201, in Koblenz 2671, in Wiesbaden 1737, in Freiburg 1711, in Würzburg 1335, in Hildesheim 1226, in Mainz 1093, in Stuttgart 1049, in Münster i. W. 1041, in Metz 1040.

500 bis 1000 Fremde kamen auf 1000 Einwohner in: Berlin, Bremen, Breslau, Dortmund, Dresden, Düsseldorf, Hamburg. Hannover, München, Nürnberg, Cassel, Halle, Mannheim, Straßburg, Bielefeld, Bonn, Darmstadt, Flensburg, Frankfurt a. O., Kaiserslautern, Lübeck, Mülhausen i. E., Regensburg:

Frankfurt a. O., Kaiserslautern, Lübeck, Mülhausen i. E., Regensburg; 100 bis 500 in Chemnitz, Duisburg, Kiel, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, Stettin, Altona, Bochum, Crefeld, Danzig, Elberfeld, Plauen, Posen, Brandenburg, Bromberg, Dessau, Elbing, Gleiwitz, Hagen i. W., Harburg, Herne, Liegnitz, Ludwigshafen a. Rh., Mülheim a. Rh., M. Gladbach, Remscheid; weniger als 100 in Charlottenburg, Neukölln, Hamborn.

Unter den Städten, welche die Zahl der Übernachtungen feststellen konnten, siehe Tab. V, S. 232.

steht München mit 2138 Übernachtungen auf 1000 Einwohner an der Spitze. Dieser Stadt folgen Cöln mit 1644, Rostock mit 1627, Erfurt mit 1504, Bielefeld mit 1404, Hamburg mit 1183, Regensburg mit 1142 und Darmstadt mit 1016 Übernachtungen auf 1000 Einwohner.

500 bis 1000 Übernachtungen auf 1000 Einwohner weisen auf: Charlottenburg, Bonn, Dessau, Kaiserslautern und Zwickau;

100 bis 500: Altona, Barmen, Crefeld, Fürth, Harburg, Mülheim a. Rh., M.-Gladbach, Offenbach, Potsdam, Recklinghausen und Spandau.

weniger als 100: Gelsenkirchen, Hamborn, Königshütte.

Nur 29 Städte (24 im Vorjahre) hatten eine Unterscheidung der Hotelgäste nach Deutschen und Ausländern vorgenommen. Unter diesen steht Straßburg wieder mit einer großen Zahl von Ausländern an der Spitze. Unter 100 Hotelgästen waren nicht weniger als 22,6 Ausländer. Der Stadt Straßburg folgt Wiesbaden mit 20,6 % Ausländern. Dann kommen Mülhausen i. E. mit 18,4, Hamburg mit 14,5, Düsseldorf, Leipzig und Freiburg mit je 10,2 % Ausländern. 5 bis 10 % Ausländer wurden ermittelt in Charlottenburg, Königsberg, Cassel, Crefeld, Bonn, Harburg, Lübeck, Metz, M.-Gladbach und Remscheid. Weniger als 5 % betrug die Zahl der ausländischen Fremden in Dortmund, Hannover, Kiel, Altona, Hamborn, Bielefeld, Bromberg, Dessau, Frankfurt a O., Hagen, Ludwigshafen und Mülheim a. Rh.

Die Hotelgäste, getrennt nach Deutschen und Ausländern, in Prozent:

Städte	Deutsche	Aus- länder	Städte	Deutsche	Aus- länder	
Gruppe A. Charlottenburg . Dortmund Dusseldorf Hamburg Kiel Königsberg i. Pr Leipzig	90,1 98,9 89,8 85,5 95,2 95,9 90,6 89,8	9,9 1,1 10,2 14.5 4,8 4,1 9,4 10,2	Gruppe C. Bielefeld Bromberg Dessau Frankfurt a. O Freiburg i. Br Hagen i. W Harburg Ludwigshafen Lübeck	98,0 92,3 99,4 98,6 99,7 89,8 98,8 92,2 95,9	2,0 7,7 0,6 1,4 0,3 10,2 1,2 7,8 4,1 7,5	
Altona	95,5 94,4 90,1 96,9 77,4 79,4	4,5 5,7 9,9 3,1 22,6 20,6	Metz	92,6 81.6 95,4 94,3 94,1	7,4 18,4 4,6 5,7 5,9	

Wenn wir Hotelgäste und Herbergegäste zusammenfassen, so finden wir 36 Städte, welche über das Herkunftsland dieser Fremden, soweit sie Ausländer sind, berichten.

In diesen 36 Städten (11 der Gruppe A, 7 der Gruppe B und 18 der Gruppe C) stiegen 704 865 Ausländer ab, wovon 23,7% Österreich-Ungarn, 20,1%, Russen, je 11,5% Amerikaner und übrige Europäer, 7,6% Franzosen, 7,4% Engländer, 5,9% Holländer, 5,3% Schweizer, 2,7% Belgier, 2,4% Italiener und 1,5% übrige Ausländer (außer Amerika). Tab. VI S. 230.

Die zur Hebung des Fremdenverkehrs gemachten Ausgaben der Städte sind sehr verschieden und vielseitig. Außer den Ausgaben für festliche Veranstaltungen und den Unterstützungen solcher Veranstaltungen, soweit sie von privater Seite durchgeführt werden, finden wir in den meisten Städten einen Posten "Zuschuß an den Fremdenverkehrsverein". Diese Städte sind in folgendem genannt.

Im Jahre 1912 wurde von seiten der Stadt ein Zuschuß an den Fremdenverkehrsverein gewährt in den Städten:

Gruppe A. Breslau 1000 M, Chemnitz 3000 M, Cöln 9000 M und freie Diensträume auf 1 Jahr, Dortmund 3000 M und die unentgeltliche Überlassung eines Raumes als Verkehrsbureau, Dresden 3000 M, Düsseldorf 4000 M, Duisburg an den Verkehrsverein der Stadt Duisburg 3000 M und an den Rheinischen Verkehrsverein 50 M, Essen 6000 M, Frankfurt a. M. 6000 M, Hannover 9500 M, Kiel 1500 M, Königsberg i. Pr. als Mitgliedsbeitrag 100 M, Leipzig 3000 M, außerdem kostenfrei Räume mit 5100 M Mietwert und 500 M außer-

ordentlicher Beitrag, Magdeburg 3000 \mathcal{M} , München 5000 \mathcal{M} , Nürnberg 2500 \mathcal{M} , Stettin 2000 \mathcal{M} , Stuttgart 3200 \mathcal{M} , außerdem 1000 \mathcal{M} für eine Ausstellung.

Gruppe B. Barmen 2500 M, Braunschweig 3000 M, Cassel 1350 M, Crefeld a) an den Rheinischen Verkehrsverein 500 M, b) an den Verkehrsverein der Stadt Crefeld 1656,25 M, Danzig 1500 M, Elberfeld 2000 M, Erfurt 3000 M, Gelsenkirchen 4000 M, Halle a. S. 2500 M, Hamborn 2000 M, Karlsruhe 5000 M, Mainz 3000 M, Mannheim 5000 M, Plauen 500 M, Posen 1000 M, Saarbrücken 3000 M, Straßburg 5000 M,

Gruppe C. Bonn 2000 M, Elbing 1000 M, Flensburg 1000 M, Frankfurt a. O Mitgliedsbeitrag 100 M, Freiburg i. Br. 6000 M, Görlitz 3000 M, Hagen i. W. 2500 M, Hildesheim 1500 M, Kaiserslautern 500 M, Koblenz 3000 M an den Rheinischen, 2000 M an den Koblenzer Verkehrsverein, Liegnitz 2000 M. Ludwigshafen 1200 M, Metz 1000 M, Mülhausen i. E. 2000 M, Mülheim (Ruhr) 2000 M, Münster i. W. 500 M, O erhausen 2000 M, Osnabrück 1000 M, Regensburg 500 M, Rostock 2000 M, Würzburg 1000 M, Zwickau 800 M.

Die Bestrebungen zur Hebung des Fremdenverkehrs, welche mehr allgemeiner Natur sind, wie z. B. Herausgabe von Führern, Unterstützung von Zeitungen und Zeitschriften, Veröffentlichung von Artikeln in solchen Zeitschriften, Inserierung in Zeitungen, Vorbereitung von Reklameschriften, Plakatreklame, Schaufensterwettbewerbe, Blumenschmuckwettbewerbe, werden in den folgenden Städten nicht besonders hervorgehoben, da sie in den meisten gleichartig sind. Wir haben vielmehr aus der großen Zahl der von den einzelnen Städten angegebenen Veranstaltungen zur Förderung des Fremdenbesuches nur einzelne herausgegriffen. Es sind dies folgende Maßnahmen:

Gruppe A.

Breslau: Stadt: Unterstützung des Fernfluges Berlin-Breslau-Wien und der Geschwindigkeitsfahrt für leichte Kraftwagen. Verein: Anstellung eines Führers.

Cöln: Stadt: Beiträge an Wanderklubs und Schülerherbergen.

Dortmand: Stadt: Eine städtische Verkehrskommission bearbeitet alle auf die Hebung des Fremdenverkehrs gerichteten Fragen. Verein: Auskunftserteilung über alle Verkehrsangelegenheiten. Anträge auf Verbesserung der Verkehrseinrichtungen, insbesondere der Eisenbahnverbindungen und -Anschlüsse. Von anderer Seite: Verschönerungsverein schaffte eine Reihe von Anlagen, um das dem Besucher sich darbietende Stadtbild zu verbessern.

Dresden: Stadt: 1. Zur Unterstützung der Bestrebungen des Vereins zur Hebung des Fremdenverkehrs sind noch weiter 20 674 M aufgewendet worden. Außerdem sind als Beihilfen zu Ausstellungen Beiträge an Vereine usw., deren Bestrebungen mehr oder weniger dem Dresdener Fremdenverkehr nutzbar sind, 102 048 M verausgabt worden. 2. Von der Direktion der Städtischen Straßenbahn sind u. a. an wichtigeren Verkehrsstellen und in Wartehallen große Stadtpläne angebracht worden, auf denen die dort vorübergehenden Straßenbahnen besonders hervorgehoben sind. Von der Königl. Sächsischen Staatseisenbahn: Abfertigung zahlreicher Verwaltungssonderzüge nach Dresden und die Sächsische Schweiz. Von den Sächsisch-Böhmischen Dampfschiffahrtsgesellschaft: a) Aufstellung eines Tableaus über die Elbefahrten der Gesellschaft auf Bahnhöfen; b) Aufstellung eines neuen Elbepanoramas, die Stromstrecke zwischen Leitmeritz /und Mühlberg darstellend, Dresdener Fuhrwesengesellschaft: Rundfahrten durch die Stadt.

Duisburg: Stadt: Unterstützung des Verkehrsvereins bei allen seinen Maßnahmen. Veranstaltung von Hafenrundfahrten gelegentlich des Besuchs auswärtiger Vereine, Schulen usw. Verein: Veranstaltung von Schauflügen. Auf Veranlassung des Vereins fanden 11 größere Veranstaltungen statt.

Hamburg: Verein: Die Reisekommission des Vereins widmete in diesem Jahre den Nordseebädern ihre ganz besondere Aufmerksamkeit, um die fremden Besucher dieser Orte auf ihrem "Hin- und Rückweg zu einem längeren oder kürzeren Aufenthalt in Hamburg zu veranlassen.

Hannover: Stadt: Unterstützung der "Ausstellung der deutschen Kunstgenossenschaft" und der "Bau- und Wohnungsausstellung". Von anderer Seite: Das Königl. Hoftheater veranstaltete eine Festspielwoche vom 26. Mai bis 5. Juni.

Kiel: Stadt: Unterstützung des Fremdenverkehrsvereins durch Geldbeiträge; Hergabe von Geld- und Ehrenpreisen bei festlichen Veranstaltungen. Eisenbahnverwaltung: Sonderzüge zur Kieler Woche und Norddeutschen Flugwoche.

Königsberg i. Pr.: Verein: Mündliche und schriftliche Auskunftserteilung und Zusammenstellung von Touren durch die Provinz. Einrichtung von Studenten- und Schülerherbergen. Veranstaltung von Lichtbildervorträgen und Ausflügen.

München: Stadt: Die Maßnahmen der Stadt zur Hebung des Fremdenverkehrs bestehen vor allem in der finanziellen Unterstützung von Veranstaltungen, die ganz oder teilweise der Förderung des Fremdenverkehrs dienen. Im Jahre 1912 sind hierfür 677 682 M aufgewendet worden. Verein: Großzügige Propagandamaßnahme durch Herausgabe von Schriften und Faltblättern. Für die Sommersaison ein Faltblatt "München" mit, einer Tabelle der Sehenswürdigkeiten der Stadt und Angaben über Ausflüge; für die Wintersaison ein Faltblatt "Winter in München und im bayerischen Hochland", ferner ein Faltblatt "Das Allgäu".

Stettin: Verein: Aufstellung eines Führerautomaten. Veranstaltung von Ausflügen nach Stralsund und die Insel Rügen.

Stuttgart: Verein: Besichtigungsrundfahrten durch die Stadt.

Gruppe B.

Barmen: Verein: Herausgabe eines Zyklus von Lichtbildern "Barmen und das Bergische Land". Beteiligung an den Arbeiten des Rheinischen Verkehrsvereins und des Verbandes Bergischer Verkehrsvereine. Veranstaltung eines Verkehrstages im Sommer und einer Meßwoche anfangs Dezember.

Cassel: Stadt: Gründung des Verkehrsverbandes für Hessen und Waldeck. Beteiligung an der Städteausstellung in Düsseldorf. Landung des Luftschiffes "Victoria Luise". Verein: Betrieb einer Auskunftsstelle für

Fremdenverkehr.

Crefeld: Stadt: Unterstützung der Crefelder Flugsport-Gesellschaft bei Veranstaltung einer Flugwoche. Weitgehende Unterstützung des Crefelder Rennvereins zur Herstellung und zum Betrieb einer erstklassigen Pferde-Rennbahn. Unterstützung der Ausstellung "Die Elektrizität in Haus und Hof" durch unentgeltliche Hergabe des Ausstellungsgeländes, des Stromes und Leistung einer Ausstellungsbürgschaft bis 20 000 M.

Danzig: Stadt: Unentgeltliche Hergabe städtischer Räumlichkeiten zu Kongressen. Verein: Herausgabe eines Wochenprogramms über Konzerte, Theater und sonstige Veranstaltungen. Regelmäßige Besechtigungsfahrten durch die Stadt und Umgebung. Eisenbahnverwaltung: Bäderzüge nach den

umliegenden Ostseebädern, Einrichtung von Feriensonderzügen.

Elberfeld: Stadt: 1000 M Unterstützung für die vom Verkehrsverein im November 1912 veranstaltete Fremdenwoche. Verein: Einrichtung einer Verkehrswoche vom 9. bis 14. November 1912. Veranstaltung von Promenadenkonzerten. Eisenbahnverwaltung: Einlegung von Sonderzügen während der Verkehrswoche mit 40 % Ermäßigung.

Halle a. S.: Verein: Veranstaltung eines Blumenkorso; Landung des

Zeppelinluftschiffes.

Mannheim: Stadt: Abhaltung einer allgemeinen Verkehrswoche vom 5. bis 15. Mai, verbunden mit der Gustav Mahler-Gedenkfeier, in Form eines zweitägigen Musikfestes. Verein: Veranstaltung der ersten amtlichen deutschen Luftpost Mannheim—Heidelberg und umgekehrt. Mit Unterstützung der Reichspostverwaltung wurde eine offizielle Luftpostkarte herausgegeben.

Saarbrücken: Verein: Propaganda für die von der Stadt veranstaltete Winterbergbeleuchtung. Veranstaltung einer Wintersportausstellung. Eisenbahnverwaltung: Einlegung von Sonderzügen anläßlich der Winterberg-

beleuchtung.

Straßburg: Stadt: 20 000 # für den deutschen Zuverlässigkeitsflug am Oberrhein, 15 432 . M. zu sonstigen Festlichkeiten. Eisenbahnverwaltung: Gewährung von Sonntagsrückfahrkarten zum Besuch der Vogesen zum einfachen Fahrpreis.

Gruppe C.

Bielefeld: Stadt: Für Propaganda durch Schrift und Bild wurden

3000 M ausgegeben.

Dessau: Verein: Neben Propaganda durch Inserate und Lichtbildervorträge hat der Verein zur Erweiterung seiner Geschäfts- und Auskunftsstelle ein Haus erworben.

Freiburg i Br.: Verein: Auskunft durch ein Verkehrsbureau. Finanzielle Unterstützung des Landesverbandes zur Hebung des Fremdenverkehrs in Baden 10 000 M. Unterhaltung einer badischen Abteilung im internationalen Verkehrs-

bureau in Berlin.

Hagen: Stadt: Anträge an die Eisenbahnverwaltung auf Verkehrsver-

besserungen. Veranstaltung von Parkfesten im Stadtgarten. Heidelberg: Stadt: Im Voranschlag waren 20000 M für das städtische Verkehrsbureau ausgeworfen. Veranstaltung der "Heidelberger Woche", des Blumenkorsos, der Schloßbeleuchtung und einer Gartenbauausstellung.

Hildesheim: Stadt: Veranstaltung von Preisreiten und von Schauflügen. Von anderer Seite: Veranstaltung eines Volksfestes mit historischem

Koblenz: Stadt: Kostenlose Überlassung der städtischen Festhalle für Konzerte und Festlichkeiten. Veranstaltung und Beteiligung an den Kosten von Beleuchtungen des Ehrenbreitsteins. Verein: Veranstaltungen von Orgelkonzerten und von Beleuchtungen des Ehrenbreitsteins-

Lübeck: Verein: Aufstellung einer Orientierungstafel mit Stadtplan auf dem Bahnhof, daß Droschken und Taxameter zu jeder Tages- und Nachtzeit telephonisch herangerufen werden können. Gruppenführung von Vereinen

und Gesellschaften.

Osnabrück: Verein: Aufstellung eines Automaten auf dem Bahnhof zwecks Verkaufs von Stadtplänen. Errichtung und Unterhaltung eines Jugendwanderquartiers; Unterhaltung eines Verkehrsbureaus.

Regensburg: Stadt: Uberlassung eines städtischen Gebäudes zur Er-

richtung einer ständigen Fremdenverkehrsgeschäftsstelle. Würzburg: Stadt: Zum Bayerischen Turnfest wurde ein größerer Zuschuß geleistet, ebenso kleinere Zuschüsse zu anderen Tagungen. Verein: Veranstaltung eines größeren Fastnachtszuges, von Flugtagen und einer Flugzeugausstellung, sowie einer Kellereienbeleuchtung.
Zwickau: Verein: Automobilomnibusverkehr nach einigen Nachbar-

orten eingerichtet.

Tabelle I. Fremdenverkehr

									Tabe	elle 1.	Fren	ndenve	rkehr
	Za		Zahl Frem	den-					Zahl	der aı	igemeld	eten F	remden
Städte	Hotels und Gast- häuser		Hotels und Gast-	Her- bergen	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe A. Berlin	247	230			00 000	102 000	110 990	100 500	114.074	190 090	100 005	145 009	190 7.19
	341	230	•	١.	9 643	1	11 406	1 1			128 898		132 742 16 097
Bremen Breslau	103 80		2 047	70	21 923	23 355	23 494	23 277		25 249	27 594	18 720 27 850 2 627	
Chemnitz	70	8	1 708	431	10 252	9 113	10 174	9 414	9 896	9 973	9 151	9 541	9 990
Coln	170								40.704	15.007		***	17 734
Dortmund	79	5	*10	00 i	15 895			16 112	16 584	15 987 41 068			41 455
Dresden Düsseldorf	217 137	17			28 239 15 820	27 847 15 282	31 005 16 061	32 731 17 120	38 432 16 3 87	16 574		49 812 22 677	21 7585
Duisburg	13	4	•		1 75 3	2 361	2 526	2 547	2 794	2 54 3	2 397	2 758	2 727
Hamburg	183	151	<u>.</u>	Ŀ	45 018	38 313	42 884	47 222	54 602	61 903	71 306	74 490	65 756
Hannover	14		3 59		16 926	16 591	17 445	17 996	19 125	2 0 959		22 045	21 700
Kiel Königsberg i. Pr. Leipzig ²)	91 114 158	3	2 040 1 553 •	417 61		6 160 4 183 13 919	6 483 4 896 24 429	4 976	8 515 5 543 14 828	6 083 16 951	11 612 6 578 16 152	11 437 6 129 21 889	8 534 6 365 18 715
Magdeburg					7 458	7 0 88	7 261	7 464	7 377	7 243	6 501	7 257	7 386
München³)	47	3	16 88	3	17 117	24 427	33 006	39 396	41 829	50 827	80 125	92 830	73 507
Neukölln4)		3	•	242	623	649	766	753	842	656	795	882	934
Nürnberg Stettin	79 89	9	3 123		14 415 6 362	13 571 6 156	15 820 7 660		19 463 8 606	22 331 8 911	$\frac{29092}{10873}$	36 131 10 158	26 120 8 835
Stuttgart	118	2 4	•		21 973	22589	23 756		26 475	26 662	28 488	29 876	30 387
Gruppe B.							į	i		į			
Altona Barmen	56 28	4 1	676 387	209 100	3 329	2 893 ·	3 2 02	3 367 •	3 761	3 9 60	4 125 •	4 066 •	3 827 •
Bochum	147	4	1 041	247	3 195	2 845	2 426	2 927	2 892	2 450	2 932	2 806	3 355
Cassel Crefeld	118 43	5 2	578	£100	5 406 2 421	4 972 1 979	5 326 2 284	5 673i 2 001	7 366 1 970	7 660 1 957	9 039 1 959	10 393 1 930	7 479 2 142
Danzig ⁵)	31	7	1 102	135	5 247	5 258	5 979	5 475	5 687	6 448	7 747	7 536	5 895
Elberfeld	54	4	1 056	202	5 888	5 673	6 336	5 766	5 891	6 132	5 850	5 633	6 4 42
Erfurt Gelsenkirchen .	56 50	5 1	1 388	199 70			:	:	:		•	•	. 4
Halle a. S	*100		*1 150		11 583	11 339	12 626	11 851	12 289	12 838	11 974	12 829	12 346
Hamborn	74	1	531	30	362	428	397	398	474	392	157	316	507
Mainz Mannheim	22 *70	*50	1 091		$\frac{6322}{11436}$	$\frac{6268}{10550}$	7 918 11 382	7 581 11 679	9 958 13 490		19 906 12 579		
Plauen	53 16 64 234	2 1 16	1 044	:	7 485 7 036 8 602 10 524	7 293 5 202 8 428 7 925	7 753 7 087 9 489 10 450		7 854 6 911 11 097 21 667	8 072 4 991 11 165 19 385	7 158 3 650 12 319 20 472		8 084 7 758 h 12 818 k 23 288 k
	,1	• •										/	

Der * (Stern) bei den Zahlen bedeutet zirka.

im Jahre 1912.

im				Zahl			hl der	Fremd	en in		
)er	er	Ge-	der	Hotel Gastha	s und lusern	Herb	ergen	Zusan	nmen	
ıəqc	em	ame	samt-	Über- nach-	He	rkunfts	land (L	and de	s Wohne	rtes)	Städte
Oktober	November	Dezember	zahl	tungen	Dentsches	Aus-	Deutsches	Aus-	Deutsches	Aus-	
• 15	16	17	18	19	Roich 20	land 21		land	Reich 24	land 25	26
	10	1.	10	10	20	21		20	24	20	
199 800	100 990	100 697	1 381 352						1 098 678	999 674	Gruppe A. Berlin.
16 251	13 603	9 529		-	148	194	19	511	167 7		Bremen.
27 084	23 262	21 010	294 337						294 3	337	Breslau.
2 782	1	2 278			22 787	2 494	2 215	17	25 002		Charlottenbrg.
10 527	9 351	7 441	114 823	•	•	•	•	•	1148	323 	Chemnitz.
	•	•		848 986	•						Cöln
12 685	13 128	13 215	185 317		146 752	1 665	36 828	72	183 580	1 737	Dortmund.
37 554 20 637	29 280 18 881	25 954 16 710	429 701 219 222		370 137 262		59 3 64 187	310 21 66	429 201 44 9	701 17 773	Dresden. Düsseldorf.
2 842	2 572	2 412	30 232	• 1)	13 8	55	16	377	30 2	32	Duisburg.
53 944	41 806	37 687	634 931	1 088 8 4 9	405 237	68 810	134 823	26 061	54 0 06 0	94 871	Hamburg.
20 699 8 263	17 816 6 628	14 274 4 903	226 033		190 0 39 69 74 0	9 49 3 2 974	26 8		226 0 94 761	33	Hannover. Kiel.
6 252	5 820	4 903	98 106 64 883	•	55 772	5814	25 021 3 244	371 53	59 016	3 345 5 867	Königsbrg, i.Pr
17 558	15 160	13 27 3	204 726	•	183 943	20 783	<u>_</u>		183 943	20 783	Leipzig.2)
7 274	6 593	5 757	84 659		59	578	25	081	84 6	59	Magdeburg.
50 880	28 256	25 274	557 474	1 277 074		•			422 474	135 000	München.*)
992	832	838	9 562				9 406	156	9 5	62	Neukölln.)4
19 558	13 985	11 674	238 762			383	23 3		238 7		Nürnberg.
8 292 27 738	7 263 19 508	6 570 17 447	96 664 30 0 209			029 675	9 t 35 t	35 34	96 6 3 0 0 2		Stettin. Stuttgart.
											Gruppe B.
3 661	3 002	3 239	42 432	56 053 42 690		1160	16 147	781	40 491	1 941	Altona. Barmen.
3 7 98	3 014	2 590	35 2 30		207		144		35 2	230	Bochum.
6664	4 858		78 854		63 507	3 809			74 945	3 909	Cassel.
2391	2 123	1 839			17 456	1 927	5 44 9	164	22 905		Crefeld.
6 694	1		l		<u> </u>	نـــا	<u> </u>	<u>ا</u> نــــــا	69 136		Danzig. ⁵)
5 638	5 231	4 747	1 ** :	193 6 01		8 62	2 2 3	365 	69 2	227	Elberfeld. Erfurt.
•			:	9 439		<u> </u>					Gelsenkirchen.
12 841	10 534	8 752	141 802		122	452	193	50	141	802	Halle a. S.
441	1	1	ı		1 180	38	3 361	14	$\overline{}$		Hamborn.
8 350 13 597					<u>:</u>	<u>:</u>		.	120 143		Mainz. Mannheim.
8 506		6 135			89	820	73	35		555	Plauen.
8 816 11 4 66					79 964	23 391	20 464	3 641	67 582 100 428	5 727 27 032	Posen. Straßburg i. E.
153 29		6 200		1 .	150 291	39 079			150 291	39 079	Wiesbaden.6)

Anmerkung zu Tabelle I: 1) Nur in Hotels und Gasthäusern. 2) Nur Fremde in Hotels und Gasthäusern einschl der Meßfremden in Privathäusern. 3) Einschl. Fremdenpensionen und Vereinshäuser. 4) Nur Fremde in Herbergen. 5) Einschl. Familienpensionen. 6) Einschl. 114 Pensionen.

Noch Tabelle L.

Noch Tat	епе	1.			- : :2 ::								
	Za		Zahl d Fremd	en-					Zahl	der an	gemelde	eten Fr	emden
Städte	Hotels und Gast-		Hotels of u. Gast-	Her- E	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe C.													
Bielefeld Bonn	34 40	2 4	753 733	120 137	3 839	3 847	5 442 4 035	4 914 4 973	5 788 6 688	5 463 6 743	5 393 8 021	6 041 8 020	5 694 7 001
Brandenbg. a. H. Bromberg • • •	20 15	5 2	261 5 3 0	160 53	2 533 2 445	2 596 2 303	2 371 2 516	2 281 3 040	2 525 2 075	2 310 2 039	1 730 1 809	1 944 1 856	1 841 1 957
Darmstadt	20	12	328	222		•	•		•	•	•	•	•
Dessau	34	4	436	115	2 568	2 391	2 218	2 078	2 127	2 243	1 809	2 061	2 126
Elbing Flensburg Frankfurt a. O	41 57 23	1 5 4	374 677 423	73 184 124	1 719 3 086 3 408	3 078	1 846 3 203 3 689	1 619 2 702 3 035	1 707 3 441 2 933	2 029 3 587 2 983	1 750 4 032 2 908	2 034 3 559 3 139	1 909 3 435 3 274
Freiburg i. Br	537)	6	1 831	305		•			•				
Fürth	6	5	144	141		•			•		•		. 1
Gleiwitz	42 87 11	2 1 4	916 175	81 113	1 590 2 600 1 927	2 573	1 440 2 589 1 770	1 219 2 597 2 013	909 2575 2229	914 2 646 1 926	992 2 586 1 979	1 057 2 694 1 959	929 3 023 2 010
Heidelberg];;	6	20	31	8 165	7 102	8 359	13 810	18 546	20 555	29 725	37 452	16 612
Herne Hildesheim Kaiserslautern ⁹).	32 59 17	1 28)	198 591 402	24 121	636 4 823		472 5 413	449 4 930	470 5 027	381 5 228	341 6 304	548 5 672	567 4 960
Koblenz Königshütte OS.	35 10	$\frac{3}{2}$	1 800 155	169 45		7 901	7 898	8716	14 704 •	19 081	22 487	24 706	16 170
Liegnitz Ludwigshf a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E	66 9 52 •	2 7 8 1 6	925 155 975 • 793	62 249 302 50 191	3 005 5 605 4 188	2 880 5 612	2 031 2 508 5 776 4 224 5 270	1 798 2 895 5 615 5 871 5 357	1 832 2 811 7 744 7 362 5 360	1 984 2 585 8 618 7 453 5 603	2 313 2 701 10 457 7 967 5 622	2 142 2 812 10 030 8 907 5 774	
Mülheim a. Rh M. Gladbach	39 51	2 2	222 418	116 95		1 015 1 466	902 1 263	967 1 373	898 1 165	860 1 462	839 1 385	900 1 480	1 198 1 536
Münster i. W Offenbach Potsdam	56 10 32	2 3 3	944 162	389 133		8 367	8 744	6710	7 541	8 865	6 685	7 681	9 327
Recklinghausen	70	1	238	57				•					
Regensburg Remscheid Rostock Spandau	11 49 52 12	1 5 1	209 222	85 49		830	808	816	864 :	885	1 072	871	894
Ulm a. D		<u>.</u>	<u> </u>	<u> </u> .	15 2 73	12 271		13 868	14 672	15 946	15 957	16 235	16 521
Würzburg 10) Zwickau	5 29	2 2 2	1 33	37 76	8 045	7 617	8 412	8 438	10 190	9 554	12 667	12 345	10 883

Anmerkung zu Tabelle 1: 5 Einschl. Pensionsn. — 8) Einschl. Wanderarbeitsstätte. — 6) Rechnungsjahr ausgezählt.

10) Rechnungsjahr ausgezählt.

im			·= ·= ·	Zahl	Za	hl der Fremde	n in	
_	oer.	er	Ge-	der	Hotels und Gasthäusern	Herbergen	Zusammen	
ohe	eml	em	samt-	Über- nach-	Herkunftsl	and (Land des	Wohnortes)	Städte
Oktober	November	Dezember	zahl	tungen	Denisches Aus- Reich land	Doutsches Aus- Reich land	Dout ches Aus- Reich land	
15	16	17	18	19	20 21	22 23	24 25	26
								Gruppe C.
5 888 5 381	5 510 3 885	4 290 3 108	65 826 65 541	109 964 67 361	50 476 1 048 43 080 3 609	14 214 88 18 583 269	64 690 1 136 61 663 3 878	Bielefeld Bonn
$1782 \\ 2071$	1 859 2 159	1 805 1 639	25 577 25 909	:	7 178 19 949 116	18 399 5 828 16	25 577 25 777 132	Brandenbg, a. H. Bromberg.
	•	.	52 244	88 497	32 153	20 091	52 244	Darmstadt.
2 075	2 097	1 866	25 659	43 295	16 073 220	9 085 281	25 158 501	Dessau.
2 163 3 432 3 688	1 982 2 886 3 292	1 490 2 209 2 974	21 989 38 650 38 395	•	19 388 27 661 18 775 60	2 601 10 565 424 19 532 28	21 989 38 650 38 307 88	Elbing. Flensburg. Frankfurt å. O.
•	•		142598		99 301 11 222	32 075	142 598	Freiburg i. Br.
•		.		30 156				Fürth.
1 182 2 962 2 130	1 101 2 556 1 708	946 2 413 1 822	13 791 31 814 23 119	30 844	8 953 20 754 242 6 476 146	4 838 10 749 69 15 904 593	13 791 31 503 311 22 380 739	Gleiwitz. Hagen i. W. Harburg-Elbe.
8 146	6 551	8 165	183 188		<u> </u>		183 188	Heidelberg.
551 5 728 •	533 4 6:14	595 4 169	6 124 61 598 31 196	42 437	2 284 45 901	3 840 15 697	6 124 61 598 30 102 1 094	Herne. Hildesheim. Kaiserslautern ⁹).
10 083	6 352	4 979	150 889 •	6 918	<u> </u>	<u>:</u> :	150 889	Koblenz. Königshütte OS.
1 920 2 922 6 784 5 517 5 957	1 771 3 158 5 583 5 317 5 879	1 669 2 689 4 318 4 086 5 811	24 012 33 719 84 128 71 321 67 687		19 545 11 720 501 60 177 4 879 55 917 4 454 41 245 9 302	4 467 21 048 450 18 395 677 9 330 1 620 14 179 2 961	24 012 32 768 951 78 572 5 556 65 247 6 074 55 424 12 263	Liegnitz. Ludwigshf. a. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i. E.
1 141 1 608	943 1 5 09	793 1 105		15 443 23 289		8 935 191 6 579 387	11 205 301 16 152 960	Mülheim a. Rh. MGladbach.
9 016	6 909	6 279	93 9 17 :	17 606 21 329		20 658	93 917	Münster i. W. Offenbach. Potsdam.
				7 047			. :	Recklinghausen.
791	798	575		60 093	4 155 259	5 487 135	41 818 9 642 394	Regensburg. Remscheid.
•		•	:	106 3 59 15 931		: :		Rostock. Spandau.
16 186	15 384	13 940	179 599				179 599	Ulm a.D.
9 763 •	8 073	6 847	112 834 ·	70 540			104 761 8 073	Würzburg. ¹ ") Zwickau.
Stat	istische	Jahrb	uch deuts	cher Städ	te XXI.			15

Digitized by Google

Tabelle II. Die Zahl der im Jahre 1912 angemeldeten Fremden pro Tag.

				Fren	nuen	hro 1	i ag.						
Städte	s Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	& August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Вгирре А.													
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chenunitz	3 008 311 707 61 331	3 560 369 805 65 314	3 556 368 758 66 328	3 620 446 776 73 314	3 686 470 799 72 319		4 150 610 890 68 295	4 709 604 898 85 308	4 425 537 849 91 333	524 874 90	3 341 453 775 80 312	3 440 307 678 73 240	3 77 43 5 7 35 3 7 3 5 7 3 5
Dortmund	513 911 510 57 1 452	81	497 1 000 518 81 1 383	571	535 1 240 529 90 1 761	$\begin{array}{c} 1369 \\ 552 \end{array}$	520 1 494 688 77 2 300	544 1 607 731 89 2 403	591 1 382 725 91 2 192	1 211 666 92 1 740	438 976 629 86 1 394	837 539	50 1 17 55 8 1 75
Hannover Kiel Königsberg Leipzig Magdeburg	546 226 138 482 241	480		600 225 166 564 249	617 275 179 478 238	699 394 203 565 241	521	711 369 198 706 234	723 284 212 624 246	668 267 202 566 235	594 221 177 505 220	460 158 138 428 186	65 26 17 53 20
Müncheu Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	552 20 465 205 709	22 468 212		553 233	1 349 27 628 278 854	744 294	2 585 26 938 351 919	2 995 28 1 166 328 964	2 450 31 871 295 1 013	1 641 32 631 267 895	942 28 466 242 650	815 27 377 212 563	1 52 63 24 83
Gruppe B.	·		, i		. !								•
Altona Bochum	107 103 174 78 169	98 171	103 78 172 74 193	112 98 189 67 183	121 93 238 64 183	132 82 255 65 215	136 95 292 63 250	131 91 335 62 243	128 112 249 71 197	118 123 215 77 216	100 100 162 71 180	104 84 130 59 136	11° 96 210 60 196
Elberfeld Halle a. S	190 374 12 204 369	391 15 216	255	192 395 13 253 389	190 396 15 321 435	204 428 13 439 396	189 386 5 642 406	182 414 10 555 426	215 412 17 400 443	182 414 14 269 439	174 351 13 260 362	153 282 11 175 294	18 38 11 33 39
Plauen Posen Straßburg i Els. Wiesbaden	241 227 277 277 339	251 179 290 273	250 229 306 337	232 172 331 686	253 223 358 680	269 166 372 646	231 118 397 660	250 184 504 814	269 259 427 776	274 284 360 494	251 191 308 277	198 170 236 200	24: 20: 34: 51:
·				1			: ,		,				

Noch Tabelle II.

Städte	Januar	Februar	Mårz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Gruppe C.		,											
Bielefeld	182	198	176	164	187	182	174	195	190	190	184	138	180
	124	133	130	166	214	225	259	259	233	174	130	100	179
	82	90	76	76	81	77	56	63	61	57	62	58	70
	79	79	81	101	67	68	58	60	65	67	72	53	71
	83	82	72	69	69	75	58	66	71	67	70	60	70
lbing lensburg	55	60	60	54	55	68	56	66	64	70	66	48	60
	100	106	103	90	111	120	130	115	115	111	96	71	106
	110	106	119	101	95	99	94	101	109	119	110	96	105
	51	52	46	41	29	30	32	34	31	38	37	31	38
	84	89	84	87	83	88	83	87	101	96	85	78	87
larburg leidelberg lerne lildesheim coblenz	62	57	57	67	72	64	64	63	67	69	51	59	63
	263	245	270	460	598	685	959	1 208	554	263	218	263	501
	21	20	15	15	15	13	11	18	19	18	18	19	17
	156	162	175	164	165	141	203	183	165	185	154	134	168
	252	272	2 55	291	474	636	725	797	539	325	212	161	412
iegnitz	74	77	66	60	59	66	75	69	68	62	59	54	66
	97	99	81	97	91	86	87	91	92	94	105	87	92
	181	194	186	187	250	289	3 37	323	266	219	186	139	230
	135	138	136	196	237	248	2 5 7	287	214	178	177	132	195
	182	185	170	179	173	187	181	186	202	192	196	187	185
Jühlheim a. Rh. J. Gladbach Jünster i. W Jemscheid Jim a. D Vürzburg	34	35	29	32	29	29	27	29	40	37	31	26	31
	57	51	41	46	38	49	45	48	51	52	50	36	47
	251	289	282	224	243	296	216	248	311	291	230	303	257
	27	29	26	27	28	30	35	28	30	26	27	19	27
	493	423	431	462	473	532	515	524	551	522	513	450	491
	260	272	271	281	329	318	409	398	363	315	269	221	309

Tabelle III. Zahl der im Jahre 1912 angemeldeten Fremden nach Städte-Gruppen und den einzelnen Monaten.

Gruppe A 6,6 6.8 7.6 7.8 7.8 6.7 7.8 6.7 7.8 6.9 7.2			Zusammen 17 802 18 845 19 548	Gruppe A 11 444 12 517 13 122 " B 2866 2795 2989 " C 3 492 3 533 3 437		nmen 551 876	Gruppe A (20) 354 778 362 982 406 778 B (14) 88 836 81 053 92 655 C (26) 108 262 102 466 106 545		Januar Februar März
7.8	7,7 8,2 7,6		20 904	2 13.857 3.311 7 3.736		8 627 123	8 415 701 5 99 338 5 112 084		April
8,6	& 9 & 3 & 3		22 280	14 425 3 591 4 264		690 658	447 168 111 307 132 183		Mai
9,1	9,0 9,1 9,6		24 513	16 099 3 683 4 731		735 405	482 973 110 489 141 943		Juni
10,3	10,3 9,9 10,8	in 0/0	26 901	17 888 3 867 5 146	pro Tag	833 936	554 538 119 867 159 531	Gesamtzahl.	Juli
11,3	11,4 10,7 11,6		29 423	19 677 4 200 5 546		912 109	609 977 130 213 171 919		August
9,9	10,0 9,8 9,2		26 511	17 965 3 975 4 571		795 318	538 353 119 236 137 129		Septem- ber
8,7	\$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$		22 657	15 333 3 490 3 834		702 379	475 320 108 192 118 867		Okto- ber
7,0	7,0 6,9		18 710	12 530 2 766 3 414		561 303	375 887 82 987 102 429		Novem- ber
6,2	6,4 6,1		16 159	11 005 2 232 2 922		500 916	341 156 69 178 90 582		Dezem- ber
100,0	100,0 100,0		22 032	14 662 3 315 4 055		8 063 502	5 366 211 1 213 351 1 483 940		Gesanıt- zahl

			A. Fremae	HVEI	Kenr.		229
กรเทเกษรมไ	14	173 459 848 986 1 088 849 1 277 074	56 053 42 690 30 880 193 601 9 439	4 976	109 964 67 361 88 497 43 295 30 156	30 844 42 437 6 918 15 443 23 289	17 606 21 329 7 047 60 093 106 359 15 931 70 540
19единет	13	15 429 50 912 66 439 55 735	3 914 3 081 2 260 14 153 494	364	6 792 3 193 • 2 974 3 576	2 460 3 778 472 980 1 402	602 7 590 1 373
Zovember	12	16 471 55 907 71 091 68 419	3 100 3 494 2 667 15 722 894	421	9 136 3 920 3 708 2 504	2 325 4 374 493 1 170 1 902	5 237 614 9 364 1 538
Окторет	11	17 961 71 949 96 121 127 983	3 910 3 878 3 045 17 140 1 139	485	9 818 5 750 3 580 2 842	2 671 4 058 583 1 361 2 112	586 9 689 1 374
September	10	17 945 84 330 115 048 183 083	4 012 3 667 2 680 17 104 834	538	9 937 7 144 3 520 2 605	2 634 3 791 575 1 370 2 083	573 8 519 1 1 1 1 4
1su Z nY	6	15 683 102 830 136 173 218 163	5 013 3 580 2 389 16 787 930	351	9 816 8 160 • 3 251 2 266	2582 3 258 580 1 104 1 938	5 222 513 9 455 1 393
ilnt	8	12 898 94 596 133 010 168 959	6 681 2 916 2 488 16 815 953	189	8 724 8 124 3 304 2 080	2 606 3 043 605 1 194 1 884	. 436 9 288 1 096
inut	7	14 120 82 397 109 670 111 759	6 211 3 583 2 487 15 956 830	151	9 882 6 920 3 568 2 029	2527 2741 575 1141 1904	516 9906 987
isM	9	14 359 76 712 89 581 93 674	4 128 3 432 2 621 15 789 581	499	9 302 6 761 3 453 2 249	2 964 3 689 603 1 533 1 729	5 383 5 383 9 384 1 292
lingA	5	14 676 64 771 74 716 81 911	3 422 3 523 2 503 15 933 763	416	8 557 5 280 4 063 2 128	2 677 2 619 648 1 630 1 932	. 722 8 295 1 529
Z1#W	4	12 979 59 458 67 579 75 490	5 178 3 992 2 827 15 195	130	9 172 4 156 3 741 2 512	2 406 3 197 607 1 227 1 929	620 630 1410
Februar	3	10 428 54 187 59 75 5 55 594	4 023 3 930 2 329 16 993 621	441	9 862 3 930 • 006 2 637	2 255 3 608 550 1 380 2 031	5 487 666 8 100 1 285
18nnst	2	10 510 50 937 69 666 36 304	6 461 3 684 2 584 16 014 685	388	8 966 4 023 • 127 2 728	2 757 4 281 627 1 353 2 443	660 7 7 767 1 540
Stadte	1	Charlottenburg Cöln Hamburg*)	Gruppe B. Altona Barmen Crefeld Erfurt	Hamborn	Gruppe C. Bielefeld Bonn Darmstadt Dessau	Harburg Kaiserslautern . Königshutte OS. Mühlheim a.Rh. MGladbach .	Offenbach Potsdam Recklinghausen Regensburg Rostock i. M Spandau

*) Nur in Hotels und Gasthäusern gezählt.

Digitized by Google

Tabelle VI. Die Ausländer nach dem Herkunftsland im

		DIO Muo			1101 #441	COTUNE TIME
	Bolgion	England	Frankreich	Helland	Italien	Österreich- Ungarn
Städte	Hotel- Her-	Hotel- ller- herge-	Hotel- Her- berge-	Hotel- Her-	Hotel- Her-	Hotel- Her- berge-
	gäste	gäste	gäste	gäste	gäste	gäste
1	2 3	4 5	6 7	8 9	10 11	12 13
Gruppe A.						
Berlin	4 404	18 354	13 279	9 667	4 448	49 037
Charlottenburg . Dortmund	19' — 187' 7	201 75 5	230 — 102 9	94 — 598 10	57 1 98 9	628 15 479 9
Düsseldorf	2 446 91	1757 40				
Hamburg	1 679 96	9 752 1437	3 660 177	3 862 591	1 173 868	10946 12248
Hannov e r Kiel	$\begin{array}{c c} 350 & - \\ 64 & 1 \end{array}$	1 299	807 -	$\begin{bmatrix} 1832 & - \\ 189 & 7 \end{bmatrix}$	182 — 102: 1	1351 — 324 20
Königsberg i. Pr.	$\begin{vmatrix} 64 & 1 \\ 10 & - \end{vmatrix}$	272. 14 101 1		35 2		153 11
Leipzig	621 -	2 180 —	1 726 -	975	398 —	7466 68 148
München Neukölln	1862	6002	$\begin{array}{c c} 6845 \\ - & - \end{array}$	$\begin{array}{c c} 2788 \\ - & 1 \end{array}$	$-\frac{4716}{-10}$	
Gruppe B.						
Altona	34 57			124 45		
Cassel	191 1 311 11		286 3 164 —	783 1 755 55		357 64 113 53
Danzig	28	94	90	84	56	524
Hamborn		_ _	$-\mid 2$	21 -	12 4	5 8
Straßburg i. E	2 066 33					
Wiesbaden	2 169 —	5363 —	2292 —	7609	366 —	2 108 —
Gruppe C.)	<u>;</u>			
Bielefeld	58 -	119 2 751 3	94 1	275 8		168 38
Bonn	669 _9	$\begin{array}{c c} 751 & 3 \\ 1 & - \end{array}$	387 13 8 —	752 17 1 —	16 10 9 —	241 76 46 1
Dessau	4 3		8 -	19 5		126 249
Flensburg	— l 16	22	- 12	- 50	- 82	- 124
Frankfurt a. O	1 -	4	2 —	1 -	4 -	28 21
Freiburg i. Br Hagen i. W	$egin{array}{c c} 247 & - \ 11 & 7 \end{array}$	1135 — 251 —	2 065 —	$\begin{vmatrix} 487 & - \\ 96 & 20 \end{vmatrix}$	828 — 50 33	883 — 12 9
Harburg	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			15 32		$\frac{12}{21}$ 371
Kaiserslautern .		20	116	127 ¹)	89	434
Ludwigshafen a. Rh	20 22					
Lübeck	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	4-4	04001 400	00 10	400 100	
Mülhausen i. E.	369 92 310 32		3772 1204		804 92	
Mülheim a.Rh	19 5		6 7			
MGladbach	97 53			225 162	13 24	41 46
Remscheid Würzburg	33 -	32 1	50 1			17; 64
Würzburg		586	464	(9(,)	164	2646
Zusammen	18 870	52 481	53 321	41 416	17 115	166 804
in ⁰ / ₀	2,7	7,4	7,6	5,9	2,4	23,7

¹⁾ auch Belgien und Luxemburg.

Jahre 1912, getrennt nach Hotel- und Herbergegästen.

Rußland	Schweiz	Übriges Europa	Amerika*)	Übriges Ausland	Insammen	
Hotel- Her- berge-	Hotel- Her- berge-	Hotel- Her- berge-	llotel- ller- herge-	Hotel- Herge-	Hotel- Herge-	Städte
gäste	gäste	gäste	gäste	gäste	gäste	
14 15	16 17	18 19	20 21	22 23	24 25	
99 466 665 1 18 6 350 46 3 931 3500	548, 83		966 58	4 398 110 — 20 5 434 60 1 783 455	15 607 2 166	Dortmund. Düs +e ldorf.
736 — 135 13 5 252 37 2 309 — 9501 — 6	360 — 146 5 35 — 741 — 11 727 — 1	55 — 2 214 — 69 87	1 415 — 214 — 4 61 — 1 1 999 — 14 578 —	260 — 190 179 38 — 154 — 1 846 — 1		Hannover. Kiel Königsbergi.Pr Leipzig. München Neukölln
33 53 191 18 53 24 1 231		282 2	151 33 1 008 — 95 5 95 —	365 19 68; — 16; — 34 — —	$egin{array}{cccc} 3809 & 100 \ 1927 & 164 \ & 2444 \end{array}$	
543 387 8 833 —	3 032 1370 1 178 —	1 229 216 1 542 —	1 770 13 6 385 —	298 56 1 234 —	23 391 3 641 39 079 —	Straßburg i. E. Wiesbaden
70 8 137 10 21 15 21 17 - 74	110 25	162 101 2 — 7 —	52 2 3)5 2 8 — 4 — 8	32: — 79 3 18 — 2 — — 19	3 609 269 116 16 220 281	Gruppe C. Bielefeld. Bonn. Bromberg. Dessau. Flensburg.
9 5 848 — 6 — 8 64 34	3 204 — 12 —	176 —	2 — 1 186 — 15 — 8 13 86	163 — ———————————————————————————————————	11 222 — 242 69	Frankfurt a. (). Freiburg i. Br. Hagen i. W. Harburg. Kaiserslautern.
26 62 1 213 155 91 146 367 35 5 5	l 88 11	1 970 205 263 212 — —	256 18 106 —		4 879 677 4 454 1 620	Ludwigshafen a. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i.E. Mülheim a.Rh.
20 19 39 16 645				15 — 8 13 194	583 387 259 135 8 073	MGladbach. Remscheid. Würzburg.
141 529 20,1	37 107 5,3	81 482 11,5	81 431 11,5	13 309 1,9	704 865 100,0	

^{*)} Die Auszählung der Ausländer von Nord- und Südamerika wurde unter der Rubrik Amerika vereinigt.



Tabelle V. Verhältniszahlen. Auf 1000 Einwohner kamen:

Städte	Fremde	Über- nach- tungen	Städte	Fremde	Über- nach- tungen
Gruppe A. Berlin	667	nach-	Gruppe C. Bielefeld	840 745 447 449 600 453 375 635 562 1711 . 206 359 345 3 273 107 1 226 571 2 671 . 360 405 853 1 040 713 215 258	nach-
Danzig Elberfeld	420 407	1 504 56	Münster i. W Offenbach a. M Potsdam	1 041	233 343 131 1 142 1 627 188
Wiesbaden		:			

XI.

Polizei

im Jahre 1912.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Charlottenburg unter Leitung des Direktors **Dr. Badtke.**

Von den 91 Städten, aus denen beantwortete Fragebogen über Polizei eingegangen sind, haben 43 eine staatliche und 48 eine rein gemeindliche Polizeiverwaltung. Insbesondere bestand in 32 von den berichtenden Großstädten eine staatliche Ortspolizeiverwaltung, während in den 42 Mittelstädten die Polizei vorwiegend Sache der Gemeindeverwaltung ist, bis auf 11 Städte mit staatlicher Polizei. In Cassel und Danzig wird die Polizeiverwaltung ganz vom Staate geführt, desgleichen in Bremen. In den Groß-Berliner Gemeinden, soweit sie Großstädte sind, ebenso in Coblenz, Potsdam, Saarbrücken und Wiesbaden hat sich die Staatsverwaltung auch die Ausübung der Baupolizei vorbehalten, desgleichen in den badischen Groß- und Mittel-Die baupolizeilichen Befugnisse der Stadtverwaltungen erstrecken sich hier lediglich auf den Straßenbau und die Ausübung der Feld- und Forstpolizei. In der Mehrzahl der Städte obliegt der staatlichen Ortspolizei nur der Sicherheitsdienst, während die anderen Zweige des Polizeidienstes den Gemeindeverwaltungen belassen sind.

Zu den Kosten der Polizeiverwaltung in Städten mit staatlicher Ortspolizei leistet die Mehrzahl der Gemeinden einen der Höhe nach wechselnden Zuschuß. In Preußen ist die Höhe dieses Zuschusses durch das Polizeikostengesetz vom 3. Juni 1908 bestimmt, wonach die Gemeinden zu den unmittelbaren Kosten der Polizeiverwaltung (die im Gesetz näher gekennzeichnet sind) ein Drittel beitragen und an den Einnahmen zu einem Drittel teilnehmen. Zu den der Anteilsberechnung unterliegenden unmittelbaren Ausgaben treten hinzu: 1) Zur Bestreitung der Pensionen und Wartegelder für Beamte sowie der Witwen- und Waisengelder für Hinterbliebene solcher Beamten ein Pauschalbetrag von 17 Prozent der Gesamtsumme der im Staatshaushaltsetat für diese Beamten ausgebrachten Gehälter und Wohnungsgeldzuschüsse: 2) als Jahresnutzungswert der der Königlichen Ortspolizeiverwaltung dienenden Gebäude und Inventarienstücke 3½ Prozent ihres Wertes.

Staatliche Zuschüsse zu den Kosten der gemeindlichen Polizeiverwaltung hat von den preußischen Städten nur Duisburg nachgewiesen, und zwar nicht ganz 2 Prozent der Mehrausgaben, von den bayerischen Städten Nürnberg, Augsburg, Fürth, Regensburg und Würzburg, ferner Mainz, Darmstadt und Dessau.

Die Deckung der Ausgaben der Polizeiverwaltung erfolgt nur zum geringsten Teile durch die Einnahmen aus Polizeistrafen, Gebühren u. a. m. Selten erreichen aber diese Einnahmen, gemessen an der Höhe der Ausgaben für die Polizeiverwaltung, einen beachtenswerten Umfang. Mehr als die Hälfte der angeführten Städte vermag nicht einmal 10 Prozent der Ausgaben durch Einnahmen zu decken, und nur in wenigen Gemeinden übersteigt dieses Verhältnis 20 Prozent. Gruppiert man die Städte nach der Höhe der Einnahmen in Prozent der Ausgaben, so ergibt sich folgende Zusammenstellung:

Es wurden durch Einnahmen Prozent der Ausgaben gedeckt:

0-50	Magdeburg . 6,8	über 10—15 %	über 15-20 %
in	Berlin 7,0	in	in
Mainz 1,3 Würzburg 1,5 Darmstadt 1,9	BerlWilmersdf	Linden 10,4	Flensburg 16,0 Düsseldorf 17,1
Offenbach 2,9 Potsdam 3,2 Solingen 3,8	Charlottenburg . 7,6 Görlitz 7,6 Saarbrücken 8,0	Dessau 10,9 Brandenburg . 11,0 Frankfurt a. M. 11,1 Gleiwitz 11,1	Hamborn 19.8
Liognitz 4.0	Bromberg 8,5	Ulm 11,1	über 20 %
Breslau 4,8 Bielefeld 4,9 Harburg 5.0	Königsberg 8,5 Aachen 8,6	Recklinghausen 12,0 Osnabrück 12,1	Dortmund 20,5 Ludwigshafen . 20,7
über 5—10 %	Altona 8,8 Barmen 8,9 Gelsenkirchen . 8,9	Erfurt 13,0 Dresden 13,8	Chemnitz 22,3
Coblenz 5,4 Wiesbaden 5,4	in onightuite . J.z	Bremen 14.9	Rostock 28,7 MGladbach 29,5 Lübeck 41,2
Neukölln 5,5 Posen 6,1 Nürnberg 6,4	Elbing 9,4 Essen 9,5 Berl-Lichtenberg 9,6	! ·	

Die Kosten der Polizeiverwaltung (Unterschied zwischen Einnahme und Ausgabe) schwankten in den Großstädten mit mehr als 200 000 Einwohnern zwischen 13,93 Mk. (Berlin) im Maximum und nur 4,13 Mk. (Düsseldorf) im Minimum, pro Kopf der mittleren Jahresbevölkerung; in der Gruppe der Großstädte mit 100 000 — 200 000 Einwohnern fällt die höchste Kopfquote mit 5,67 Mk. nach Danig, die niedrigste mit 2,61 nach Hamborn; unter den Mittelstädten stehen sich Potsdam mit 8,22 Mk. und Remscheid mit 1,94 Mk. auf den Kopf der Einwohnerzahl gegenüber.

Wichtiger als die Feststellung der Polizeikosten an sich dürften die Aufwendungen der einzelnen Gemeinden für die Polizeiverwaltung insgesamt erscheinen. Soweit die Polizei ganz vom Staate ausgeübt wird und den Gemeindeverwaltungen nur unwesentliche Polizeibefugnisse belassen sind, besteht die gemeindliche Aufwendung für Polizeizwecke im wesentlichen in der Zuschußleistung zu den Kosten der staatlichen Polizei. In anderen Städten hinwiederum sind neben den Zuschüssen zur staatlichen Sicherheitspolizei noch Mehrausgaben der gemeindlichen Polizei zu decken. Schließlich wird in einigen Städten der Polizeietat durch staatliche Zuschüsse zu den Kosten der rein gemeindlichen Polizeiverwaltung etwas entlastet. Im großen und ganzen lassen die Zahlen (soweit sie auf Vollständigkeit Anspruch erheben können) erkennen, daß die Gemeinden mit staatlicher Polizei bei ihrem Zuschußsystem besser fahren als die gleich- oder ähnlich großen Städte mit rein gemeindlicher Polizeiverwaltung; namentlich bei den Städten der Gruppen B und C tritt dies besonders deutlich zutage, wo die höchste und niedrigste Zuschußquote in Städten mit rein gemeindlicher Polizeiverwaltung doppelt so groß ist wie in Orten mit staatlicher Ortspolizei.

I. Organisation der Polizei.

a. Städte mit staatlicher Polizeiverwaltung.

Stadt	Bezeichnung der staatl. Behörde	Der gemeindl. Polizeiverwaltung sind belassen:
Gruppe A.		
Berlin Bremen	Königl. Polizeipräsidium Polizeidirektion	Schul- und örtliche Straßenbaupolizei.
Breslau	Königl. Polizeipräsidium	Bau-, Wegebau- und Kanalpolizei Straßenbaupolizei, Fleischschau, Grundstücksent- wässerung
Cöln	,,	Bau-, Wegebau-, Gesundheits-, Schul-, Feld-, Forst-, Jagd-, Markt- und Hafenpolizei
Dresden	Königl. Polizeidirektion	Wohlfahrtspolizei einschl. der Bau-, Feuer- und Markt- polizei
Essen (Ruhr)	,,	Bau, Wege-, Gesundheits-, Veterinär-, Schul-, Markt-, Feld-, Forst-, Gesinde-, Wasser-, Jagd-, Fischerei- und ein Teil der Gewerbepolizei
Frankfurt a. M	Königl. Polizeipräsidium	Bau-, Feld-, Forst, Markt- und Hafenpolizei und das Feuerlöschwesen
Hannover	**	Bau-, Gewerbe-, Feuer-, Forst-, Feld-, Jagd- und Wegebaupolizei
Linden	Königl. Polizeipräsidium Hannover	Feld-, Forst-, Gewerbe-, Feuer-, Bau- und örtliche Polizei, Aufsicht über die bauliche Unterhaltung der öffentlichen Straßen, ein Teil der Gesundheits-
Kiel	Königl. Polizeipräsidium	pflege Wohlfahrtspolizei, insbes. Bau-, Gewerbe-, Ordnungs-, Gesundheits- und Armenpolizei
Königsberg Magdeburg München	,, Königl. Polizeidirektion	Bau-, Straßenbau- und Schulpolizei Bau-, Feld- und Feuerlöschpolizei Bau-, Gewerbe-, Gesundheits-, Markt- und Feuerpolizei
Neukölln	Königl. Polizeipräsidium	Straßenbaupolizei
Stettin	,,	Bau-, Feld-, Forst-, Jagd-, Armen-, Markt- und Schulpolizei, Erhebung der Klage auf Untersagung des Gewerbebetriebes gegen Bauunternehmer, Aus- übung der Befugnisse hinsichtlich der Arbeiterfür- sorge auf Bauten, Inanspruchnahme von Wegen für den öffentlichen Verkehr, Einziehung und Ver- legung öffentl. Wege, Aufsicht über das Schornstein- fegerwesen
Stuttgart	Kgl. Stadtdirektion	Der größte Teil der Wohlfahrts-, Kriminal-, Sitten-, Sicherheits-, Verkehrs-, Feuer-, Gewerbe- und Ge- sundheitspolizei, Baupolizei
Gruppe B.		
Aachen Berlin-Lichtenberg .	Königl. Polizeipräsidium	Feld-, Markt-, Bau- und Wegebaupolizei Wegepolizei sowie Wahrnehmung aller ortspoliz. Be- fugnisse
Berlin-Schöneberg . Berlin-Wilmersdorf Braunschweig Cassel Danzig	Polizeipräsidium Berlin-Schöneberg Herzogl. Polizeidirektion Königl. Polizeipräsidium	Straßenbaupolizei Baupolizei und Nachtwachwesen —
Gelsenkirchen	Königl. Polizeidirektion	Gewerbe-, Feld-, Forst-, Bau-, Gesundheits- und Feuerpolizei, einzelne Geschäfte nach besonderer Vereinbarung

Noch Tabelle I.

Stadt	Bezeichnung der staatl. Behörde	Der gemeindl. Polizeiverwaltung sind belassen:
Karlsruhe	Großh. Bezirksamt, Polizeidirektion Großh. Bezirksamt, Polizeidirektion Königl. Polizeipräsidium Königl. Polizeidirektion Kaiserl. Polizeipräsidium Königl. Polizeidirektion	Feld- und Gemeindefinanzpolizei Feldpolizei, Zuwiderhandlungen gegen die Vorschriften über die Erhebung von Oktroi, Standgeld und Platzgeld Bau-, Straßenbau- und Feuerlöschpolizei Feld- und Forstpolizei Baupolizei Feldpolizei und Feuerlöschpolizei
Gruppe C. Coblenz Darmstadt Freiburg	Königl. Polizeidirektion Großherzogl. Polizeiamt Großherzogl Bezirksamt	Feldpolizei Bau-, Wohnungs- und Feuerpolizei in baulicher Hin- sicht Feldpolizei
Heidelberg Lübeck	u. Hansestadt Lübeck Kaiserl. Polizeidirektion Kaiserl. Kreis- und Po- lizeidirektion	Baupolizei Bau- und Feldpolizei
Oberhausen Offenbach a. M Potsdam	Essen	Wohlfahrts- und Baupolizei Bau-, Wohnungs-, Friedhofs-, Armen-, Schul- und Schlachthofpolizei Schulpolizei

b. Städte mit gemeindlicher Polizeiverwaltung.

Gruppe A.	Gruppe B.	Gruppe C.	Königshütte
Chemnitz Dortmund Duisburg Düsseldorf Leipzig Nürnberg	Altona Augsburg Barmen Crefeld Elberfeld Erfurt Halle Hamborn Mainz Mülheim (Ruhr) Plauen	Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Fürth Görlitz Gleiwitz Hagen i. W. Harburg Hildesheim Kaiserslautern	Liegnitz Ludwigshafen Mülheim a. Rh MGladbach Münster i. W. Osnabrück Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau

Tabelle II. Das Beamtenpersonal											der			
			Sta	atlich	e Pol	izei				Komin	unale	Poliz	ei	
Städte	Zahl der Polizei- Reviere	Dirigenten, Dezer- nenten, Oberbeamte	Mittlere u. untere Bureaubeamte	Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute	Dirigenten, Dezer- nenten, Oberbeamte	Mittlere u. untere Bureaubeamte	Inspektoren usw.	Komnissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute	Besonderes Nachtwachpersonal
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	116 17 28 13 11	145 6 11 7	876 146 123 96	31 3 5 3	281 26 46 27	625 56 34 47	6 221 519 710 447	_ _ _ _	- - 77		_ _ _ 4		261	=
Cöln a. Rh Dortmund	33 8 25 13 17	10 30 —	100 220 —	5 34 —	45 -4 	36 77 —	734 771 —	1 3 6 1 2	8 68 21 64 83	1 1 22 3 3	1 12 — 18 25	4 17 31 36 32	41 191 213 264 485	
Essen (Ruhr)	11 21 15 9	12 10 6 4	111 103 77 43	2 4 3 1	22 34 30 16	20 36 26 14	368 633 500 293	$\begin{cases} \frac{1}{1} \\ \frac{1}{3} \end{cases}$	$\frac{17}{8}$ $\frac{2}{25}$	1 1 -	$\begin{array}{ c c }\hline 2\\ \hline 1\\ \hline -\\ 2\\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 4 \\ \hline 19 \\ 2 \\ 3 \end{array}$	27 — — — 34	
Königsberg i Pr Leipzig Magdeburg München Neukölln	13 5 13 — 11	6 17 6 34 6	68 215 71 311 60	2 1 2 4 1	19 5 29 —	21	344 701 372 001 307	2 1 21 —	5 7 170 —	 	3	18 1 —	113 9 —	
Nürnberg Stettin	24 11 —		56 —		17 —	17	315	$\frac{8}{6}$	52 1 43	2 12	3 - -	64 	410 464	104 —
Aachen	9 9 19 7 6	5 - - - 5	44 37	1 - - 1	15 — — — 11	11 - -	223 — — — — — — 193	- 7 5 1 1	1 69 103 15 2	1 2 - 2	2 8 1 9	20 21 24	22 267 175 180	1 - - -
Berlin-Wilmersdf. Berlin-Schöneberg. Braunschweig . Cassel Crefeld	5/ 7\ 9 8 8	6 5 4 —	85 31 40	2 1 1 -	20 13	38 17 9	414 123 207	- - - 1		_ _ _ 1	_ _ _ 10	- - 17	123	$\frac{-89}{1}$
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	12 8 6 — 12	6 5 	47 — 38 —	1 - 1 -	16 — 12 —	13 - 12 -	255 — — 202 —	1 1 2 1	35 27 19 63	$\begin{array}{ c c } - & & \\ 2 & & \\ 1 & & \\ - & & \\ 2 & & \end{array}$	12 10 - 17	$ \begin{array}{c} -20 \\ 15 \\ 2 \\ 23 \end{array} $	209 139 18 236	
Hamborn	4 5 8 16 5	3 - -	26 —	$\frac{1}{1}$	- 7 -6	- 5 19	170 248	2 1 1 -	$ \begin{array}{r} 33 \\ 1 \\ 29 \\ \hline 16 \end{array} $	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 3 \\ \hline 2 \end{array}$	7 7 5	$ \begin{array}{c} 10 \\ 1 \\ 11 \\ \hline 12 \end{array} $	101 9 166 	
Plauen i. V	10 9	-	49		16	10	 220	3 Dig	53 itized by	G	3	13 [e	112	_

Polizeiverwaltung im Jahre 1912.

darunter Kriminalpolizei Exekutivpolizei Ž polimi												
=	derun		rimina	lpolizei		Exekuti			st ges		izei-	
Gesuntzahl der Beamten	r, s	Oberwachtmeister, Wachtmeister	SW.			ne Krimmin		nit Si	Im Polizeidienst lätige Frauen insges.	getar pers	ngnis. sonal	
untzahl Beamten	Inspektoren, Kommissare	erwachtmeiste Wachtmeister	ten e	lnsgesamt		7 = 2			zeid 1en			C + R J + c
ints Sea	mis	##	ear	89	ler en	me me hin	en e	uf 1 Beam- n kommen Enwohner	ig E	upt	ter	Städte
es L	ost om	ach ach	iery utz	Ē	in in in	I B	<u> </u>	I Be	2 - L	<u>ٿ</u>	darunter Frauen	
3	===	be.	Sergeanten, Schutzleute usw.	i	Zahl der Beamten	Auf 1 Beam- ten kommen	Zahl der Beamten	Auf 1 Beam- ten kommen • Enwohner	Ini Btige	Ոberhaupt	멸구	
		0	1	ì	<u> </u>			 4.2	-		1	
0.170	98	150	000	1 150	6 002	347	7 158	291	45	32	7	Gruppe A. Berlin
8 179 756	6	170 36	888 42	1 156 84	520	492	604	424	45 6	_		Bremen
929	14	_	47	61	734 435	722 737	795	667	1	6	1 1	Breslau
827 388	8	8 4	73 17	89 22	285	1 068	524 307	612 992	1 1	4 8	1	Charlottenburg Chemnitz
986	9	_	79	88	779	683	867	61 4	_		<u> </u>	Cöln a. Rh.
292	3	5	23	31	190	1 212	221	1 042		1	_	Dortmund
1 429 386	11 5	18 5	90 16	119 26	1 133 295	494 820	1 252 321	447 754	8	20	2	Dresden Duisburg
630	6	7	46	59	486	794	$5\overline{45}$	708	_	-	-	Düsseldorf
587	10	_	55	65	381	801	446	684	1	2	1	Essen (Ruhr)
820 6 7 2	11 9	1 10	68 38	80 57	627 523	684	707 580	607	8	10 5	2	Frankfurt a. M. Hannover
5	-	-			2	100	2	1,004	-	_	-	Linden
43 8	5	-	39	44	319	682	363	599	-	2		Kiel
461 1 193	5	-	20 72	25 89	362 863	706 702	387 952	661 636	13	6 8	3	Königsberg i. Pr.
512	2 9	15 1	35	45	379	759	424	679	13	4	1	Leipzig Magdeburg
1 541	l -:	1	18	118	887	693 888	$1005 \\ 352$	586	-	-	_	München
418	4	5	51	60	292			737		l —	1	Neukälln
643 412	3 6	11 2	24 25	41 33	438 318	806 760	479 351	737 689	2	2 5	1	Nürnberg Stettin
580	2	19	54	75	456	653	531	560	2	2	-	Stuttgart
									İ			Gruppe R.
255 373	4 2	3	15 29	20 34	255 263	623 678	275 297	577 600	5	1 4	1	Aachen Altona
305		7	12	19	178	711	197	642	ĭ		-	Augsburg
231 267	3 4	7 2	12 31	22 37	193 185	888 796	215 222	797 664	1 =	1 1	=	Barmen Berlin-Lichtenberg
201	, "	_	31	,,,	100			004	}	1		
474	5	8	51	64	410	744		644	-	-	-	Berlin-Wilmersdf. Berlin-Schöneberg
266	-	2	10	12	218	669 762	230 230	634 672	1	3 3	-	Braunschweig Cassel
274 176	4 2	3	23 6	27 11	203 140	929	250 151	861	i	2	1	Crefeld
33 8	4	_	21	25	260	669	285	610	_	3	_	Danzig
279	5	2	13	20	223	768 922	243	705	6 1	6 2	2 1	Elberfeld Erfurt
193 311	2 4	2	22 20	26 25	139 222	770	$\begin{array}{c} 165 \\ 247 \end{array}$	777 692				Gelsenkirchen
342	5	2	22	29	249	752	278	673	8	3	1	Halle a. S.
154	1	1	6	8	111	997	119	930	-	-	-	Hamborn
224 217	2 2	2	19	23	170 184	801 609	193 187	706 599	3	1	-	Karlsruhe Mainz
274	2	4	28	34	240	844	274	739	-	-	_	Mannheim
135	1	4	9	14	104	1 123	118	990		-	-	Mülheim (Ruhr)
185 301	1 7	1	12 26	14 33	115 215	1 099	129 248	$\begin{array}{c} 980 \\ 652 \end{array}$	_	-		Plauen i. V.
991	•		20	.,,,	210	.02	240	002		Digitiz	ed by (Posen [e
												_

240

Noch Tabelle II.

		Staatliche Polizei							Kommunale Polizei						
Städte	Zahl der Polizei- Reviere	Dirigenten, Dezer- nenten, Oberbeamte	Mittlere u. untere Bureaubeanite	Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute	Dirigenten, Dezer- nenten, Oberbeamte	Mittlere u. untere Bureaubeamte	Inspektoren usw.	Kommissare	Oberwachtmeister, Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute	Besonderes Nacht-	
Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	5 10 5	4 3 2	23 15 33	1 2 1	7 11 8	14 14 8	134 212 145	- -		_	_	_ _ _	11 — —	<u>-</u>	
Gruppe C.						1			'						
Bielefeld	4 4 3 3 16		- - - 18	_ _ _ 1			- - - 68	$\begin{array}{c} 1 \\ \hline 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{array}$	24 24 7 24 6	1 1 1 1	6 5 3 4	5 8 6 3 —	69 102 36 37 —	23	
Darmstadt	7 3 - -	4						1 1 1 2	25 11 12 14 19	2 2 -	$\frac{7}{5}$ $\frac{2}{4}$	11 4 3 3 6	95 51 33 43 51	22 17 23 24	
Freiburg i. Br Fürth	9 6 4 5 5	2 - - -	7 - - -		3 - - -	6	93 — — —	3 2 1 2	12 20 19 27	- 1 1 1	 4 8 6	14 4 22 9	 68 58 80 87	9	
Harburg a. E Heidelberg	4 6 3 16 4		- 3 - -	_ 1 _	1 4 —	3	72 56 —	2 - 1 -	27 	1 - 1 1	$\frac{3}{1}$	7 1 2 8	72 -6 32 56	4-	
Königshütte Liegn tz Ludwigshafen	2 3 8 4 7	$-\frac{2}{7}$	17 -65 8	- 1 - 1 1			53 — 140 109	2 - - -	30 7	$\frac{1}{1}$	_ _ 1 _ _	5 8 -	80 104 —		
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh. MGladbach Münster i. W Oberhausen (Rhld.)	6 2 3 22 13	3 - - -	16 	1 - - -	7 — —	7 - - -	119 — — — —	1 1 2 1 1	12 7 20 7	1 1 1 1	3 4 5	1 4 9 8	6 53 78 79 14	-	
Offenbach a. M Osnabrück Potsdam Recklinghausen . Regensburg	$\frac{5}{5}$ $\frac{2}{38}$	2 3 —	24 18 —	1 1 —	$\begin{array}{c c} 7 \\ \hline 9 \\ \hline - \\ \end{array}$	$-\frac{7}{6}$	72 154 —	$\begin{bmatrix} -1\\ \frac{1}{2}\\ 1 \end{bmatrix}$			3 - 3 -	- 3 - 4 11	 40 52 50	5	
Remscheid	8 2 5	_ _ _ _			_ _ _ _			2 1 1 1 4	8 13 11 29 12	1 1 1 1 2	5 2 2 6		51 62 36 77 57	2:	
Würzburg Zwickau	10 8	_		_	_	_	_	1 2	1 35	1 1	1	17 17	123 65	-	

		A 17]		Paralas A						
er	darun		1	lpolizei		Exekuti ne		it	nst sges		izei- ignis-	
h Ten	ig ig	eiste	an, usv	ıt		Krimine		i	idie n in		onal	
Gesamtzahl der Beamten	Inspektoren, Kommissare	Oberwachtmeister Wachtmeister	Sergeanten, Schutzleute usw.	Insgesamt	Zahi der Beamten	Auf 1 Beam- ten kommen	Zahl der Beamten	Auf 1 Beam- ten kommen	Im Polizeidienst tätige Frauen insges.	uberhaupt	darunter Frauen	Städte
194 257 198	2 3 3	- 4 1	15 22 15	17 29 19	150 210 144	707 869 744	167 239 163	635 763 658	$-\frac{2}{2}$	<u>-</u> 5	_ 	Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
106 140 54 70 127	1 2 1 1	1 1 2 —	7 9 -6 5	9 12 3 7 6	72 104 43 38 100	1 117 863 1 263 1 547 573	81 116 46 45 106	993 774 1 180 1 307 541	1 - -	_ 1 _2 		Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H. Bromberg Coblenz
164 69 73 86 107	1 1 1 1	2 - 1 1	5 6 2 5 5	8 7 3 7 6	127 50 57 64 80	695 1 140 1 046 972 869	135 57 60 71 86	654 1 000 993 876 808	1 1 1 —	1 2 2 1	- 1 1 -	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.
111 97 98 140 132	1 1 - 1 1	2 2 1 2 2	7 7 4 5 8	10 10 5 8 11	92 72 71 112 92	927 950 969 765 1 001	102 82 76 120 103	836 834 905 714 894	1 - - -	2 1 1 -	1 - -	Freiburg i. Br. Fürth Gleiwitz Görlitz Hagen i. W.
115 81 80 88 72	1 1 1	1 1 - 1	7 8 6 3 7	9 9 7 4 8	77 67 65 77 57	903 866 922 665 972	86 76 72 81 65	808 763 832 632 852	1 - - -	5 - -	_ _ _	Harburg a. E. Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern
118 86 121 224 134	1 1 - 1 2	1 1 3 1 3	10 3 6 10 17	12 5 9 12 22	74 62 105 140 102	1 009 1 110 827 721 675	86 67 114 152 124	869 1 027 761 664 555	_ _ _	1 1 - -	_ _ _ _	Königshütte Liegnitz Ludwigshafen Lübeck Metz
161 74 101 134 23	2 1 1 -	1 1 2 -	15 4 4 8 —	18 4 6 11	116 57 86 82 15	821 951 793 —	134 61 92 93 15	710 888 741 —	_ _ _	_ 1 _	_ _ _	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach Münster i. W. Oberhausen (Rhld.)
121 121 191 69 84	2 1 2 1 1	$\begin{array}{ c c }\hline 1\\ \hline -\\ \hline 2\\ 6\\ \end{array}$	7 7 10 6 —	10 8 12 9 7	77 92 158 51 71	1 029 739 396 1 110 758	87 100 170 60 78	906 680 368 943 690	1 - - -	1 1 2 -		Offenbach a. M. Osnabi ück Potsdam Recklinghausen Regensburg
73 107 56 122 83	1 1 - 1 1	1 1 1 1	4 6 - 8 5	$\begin{array}{c c} 6\\ 8\\ \hline 10\\ 7 \end{array}$	57 85 44 82 60	1 309 786 — 1 084 957	63 93 44 92 67	1 184 718 1 159 966 857	1 - - 5	1 - 1 3	1 - - 2	Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm
144 120	1	5 2	7 6	13 8	129 75	665 1 001	142 83	604 905	1	<u></u>	-	Würzburg Zwickau

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Digitized by GOOGE

III. Baupolizei.

							
			Zahl	der Bean			
Städte	Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Tech- nische Beamte	Mittlere und untere Bureau- beanite	Inspektoren, Kommissare	Wacht- meister	Sergeanten, Schutzleute, Aufseher	Ins- gesamt
Gruppe A.							
Berlin	48 5 6 — 5	86 12 24 — 23	55 31 23 — 22	- 1 -	- - 3 -	9 14 —	198 48 71 — 50
Cöln a. Rfi	5 2 6 4 4	12 6 20 14 28	15 27 17 15	5 - - -		18 	55 8 53 35 47
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M Hannover Linden Kiel	1 10 6 2 3	16 14 10 2 9	7 14 9 1 9	10	13 -	2 - 2 -	26 61 25 7 21
Königsberg i Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	7 6 2 10 6	8 44 — 24 6	12 56 5 31 8	1 6 —		$\frac{6}{5}$	34 106 18 65 23
Nürnberg Stettin Stuttgart	9 4 7	40 5 6	14 6 23	_ _	1	17 7 —	80 23 36
Gruppe B.					7		
Aachen	2 3 1 2 2	3 - - 8 2	1 5 11	 4 		4 	10 12 1 21 4
Berlin-Wilmersdorf Berlin-Schöneberg . Braunschweig Cassel Crefeld	4 4 1 —	$\begin{array}{c} 3 \\ 6 \\ 7 \\ \hline 3 \end{array}$	8 7 3 — 5	_ _ _ _	_ _ _ 1		15 17 11 — 10
Danzig Elberfeld	3 1 4 1 4	2 10 2 5 6	12 6 -6	1 - -		- 3 - 3	5 27 12 9 16
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr)	2 2 — 1	10 6 — 5	3 2 - 3	_ _ _ _		- 2 - -	15 12 — — 12

Noch Tabelle III.

			Zahl	der Beam	ten		
	د جڙ هي			Ex	ekutivbe a n		
Städte	Dirigenten, Dezernenten, Oberbeamte	Tech- nische Beamte	Mittlere und untere Bureau- beamte	Inspektoren, Kommissare	Wacht- meister	Sergeanten, Schutzleute, Aufseher	Ins- gesamt
Plauen i. V	3 4 1 3 2	12 3 2 10 5	12 9 4 . 4 1	- 4 - -	- 4 - -	- - - -	27 24 7 17 8
Gruppe C. Bielefeld		5 3 				1 1 1 1 1	6 -8 -4 10 4 7 2 9 5 9 5
Hildesheim Kaiserslautern	1 - 2 - 2 2 2	2 2 2 - 5 3	1 2 - - 2 5		_ _ _ _	2	$-\frac{4}{4}$ $-\frac{4}{9}$ 10
Metz	1 1 - 1 1	5 3 3 - 4	3 3 2 - - 6			1 1 -	10 7 6 4 5
Offenbach a. M Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg	1 1 1 1	4 3 1 4	$\begin{array}{c c} 3\\1\\-\\2\\2\end{array}$			1 - - 1	8 5 2 7
Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm	$\begin{array}{c c} - \\ \hline 1 \\ \hline 2 \\ \hline 1 \end{array}$	$-\frac{2}{3}$	$\begin{array}{c c} - \\ \hline 1 \\ \hline 5 \\ 1 \end{array}$	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		- - 1	$\begin{array}{c c} -\frac{4}{4} \\ \hline 10 \\ 4 \end{array}$
Würzburg Zwickau	1	5 2	5	_	=	=	7 9

Tabelle IV. Die Polizeiunter-

		Einna	hmen		Aus	gaben
Städte	aus Polizei- strafen	aus Gebühren	Sonstige Ein- nahmen	zu- sammen	überhaupt	davon für Besoldungen Pensionen, Witwen- und Waisengelder
Gruppe A.						
Berlin	332 777 71 391 40 068 47 804 28 396 129 937 129 937 129 937 45 877 76 322 26 625 53 735 111 130 63 047 63 047 61 522 12 761 52 144 20 798 4 510 39 361 4 997 69 326 14 548 25 851 3 064 485 485 23 603 — 76 407 1079	1467 785 102 464 67 025 171 779 84 199 68 249 68 349 415 700 175 228 43 510 144 250 111 228 111 228 111 228 111 228 182 271 180 000 116 848 106 963	377 121 285 984 8 696 37 769 34 200 129 635 38 514 33 331 110 665 96 298 5 211 74 470 37 170 10 347 66 040 10 891 29 253 321 69 935 58 285 5 763 1 557 47 138 475 25 691 1 092 6 213 6 213 16 417 14 562 16 357 1 209	2 177 683 357 375 151 228 152 598 234 375 343 771 236 700 143 600 602 687 298 151 102 456 329 850 211 445 184 622 309 833 203 652 214 512 128 082 16 267 124 515 97 836 122 475 65 146 498 765 276 890 107 230 59 832 374 346 192 084 70 556 100 757 130 040 38 972	31 192 534 2 402 089 3 172 733 2 015 802 1 050 362 4 603 660 1 554 173 700 119 ¹) 4 366 355 1 109 898 1 109 384 1 923 568 2 615 067 358 911 2 795 840 352 676 2 053 891 210 145 38 036 38 036 1 459 616 346 634 1 440 855 115 668 3 621 049 622 752 1 566 556 105 913 4 498 728 ⁴) 957 073 1 275 648 1 563 081 1 203 298 78 357	22 659 700 1 659 714 2 566 831 1 668 379 935 918 2 950 608 372 785 604 238 3 585 564 876 538 972 733 1 618 713 2 076 921 276 242 2 267 513 224 500 1 649 068 182 151 34 713 3 1 177 719 253 991 1 165 735 95 671 3 148 155 541 814 1 265 215 77 905 3 381 472 817 235 1 031 396 1 424 489 1 015 697 68 868
Stuttgart	73 495	109 776	44 000	227 271	1 805 231	1 399 231
Gruppe B. Aachen überhaupt ,, gemeindl. Poliz.	25 200 —	47 415 47 396	7 375	79 990 47 396	930 (1916) 87 211	793 429 80 942
Altona	36 656 548 23 039 13 200	47 037 47 037 53 371 34 500 30 006	8 029 20 761 8 594 9 610	91 722 74 680 66 132 52 816	1 042 119 694 404 739 232 552 857	918 545 618 663 634 849 488 415

Anmerkungen siehe Seite 248.

altungskosten im Jahre 1912 in Mark.

Mehrausga	ıbe		Z	uschüsse			
üb erhau pt	pro Kopf d. Be- völke- rung	des Staates	staatlichen	einde zur gemeind- lichen izei	zusammen	pro Kopf d. Be- völke- rung	Städte
				н			Gruppe A.
29 014 851 2 044 714 3 021 505 1 863 204 815 987 4 259 889 1 317 473 556 519 3 763 668 811 747 1 006 928 1 593 718 2 403 622 174 289 2 486 007 149 024 1 877 415 82 063 21 769 1 335 101 248 798 1 318 380 50 522 3 122 284 345 862 1 459 326 46 081 4 124 382 764 989 1 205 092	13,93 7,98 5,70 5,81 2,88 8,01 2,48 2,42 6,72 1,45 4,13 7,98 0,57 5,79 0,38 6,14 1,14 5,16 0,20 5,15 0,57 5,07 0,16 6,71 1,24 4,65	24 340 620 1 782 934 1 229 914 — 1 946 366 2 145 885 210 00 — 1 324 978 1 524 823 1 117 064 798 558 173 666 846 540 2 588 153 —	8 301 103 2 044 714 1 021 549 703 178 — 996 050 — 806 036 — 513 000 ³) 812 160 566 038 90 481 362 572 469 300 2 602 756 566 705 771 240 443 363	217 022 815 987 1 317 473 570 052 ²) 811 747 983 928 1 593 718 174 289 149 024 82 063 21 769 248 798 50 522 345 862 46 081 764 989 — ⁵)	8 301 103 2 044 714 1 238 571 703 178 815 987 2 313 523 570 052 1 617 783 985 928 1 593 718 687 289 961 184 648 101 112 250 602 370 519 822 2 948 618 3 612 786 1 436 229 443 363	3,98 7,98 2,34 2,19 2,88 4,35 2,47 2,89 4,08 4,13 2,25 2,24 2,09 1,46 2,77 2,03 4,87 2,13 2,34 1,71	Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf Essen (Ruhr Frankfurt a. M. Hannover Linden Kiel " Königsberg i. Pr. Leipzig Mägdeburg München Neukölln
1 462 324 1 073 258 39 445	4,14 4,44 0,16	76 000 634 367	 399 446	1 386 324 39 445	1 386 324 438 891	3,93 1,82	Nürnberg Stettin
1 575 960	5,30	_		1 575 960	1 575 960	5,30	Stuttgart Gruppe B.
850 101 39 815 950 397 619 724 673 099 500 041	5,35 0,25 5,33 4,90 3,93 3,44	33 800 — —	332 830 — — — — 271 014	39 815 950 397 585 924 673 099	372 663 950 397 585 924 673 099 271 014	2,35 5,33 4,63 3,93 1,84	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Lichtenbg.

Noch Tabelle IV (Fortsetzung).

		Einne	hmen		Aus	gaben
Städte	aus Polizei- strafen	aus Gebühren	Sonstige Ein- nahmen	zu- sammen	überhaupt	davon für Besoldungen, Pensionen, Witwen- und Waisengelder
BerlWilmsdf. BerlSchönebg. Bochum	34 930 7 647 15 806 — 22 783 20 596	90 693 25 563 22 223 18 306 761 41 769	6 338 9 685 27 175 — 5 785 10 627	131 961 42 895 65 204 18 306 29 329 72 992	1 755 341 ⁷) ————————————————————————————————————	1 470 550
Danzig	23 780 22 739 22 067 38 305 6 814	21 292 32 785 43 282 24 497 22 940	12 226 35 438 6 091 20 345 12 921	57 298 90 962 71 440 83 147 42 675	1 043 753 870 984 548 963 935 548 246 417	856 326 778 995 482 234 710 303 165 630
Halle a. S	21 417 34 518 211 22 787	47 129 36 214 1 354 33 929	5 255 416 4 960 7 948	73 802 71 148 6 514 64 664	1 049 602 359 773 514 543 363 222	933 389 321 183
Plauen i V. Posen überhaupt " gemeindl. Poliz. Saarbrücken*). Straßburg i. E. überhaupt " überhaupt gemeindl. Poliz. Wiesbaden	26 989 24 573 1 845 24 285 — 8) 49 213 16 615°)	100 134 29 103 25 358 — 46 233 13 664	1 424 19 130 310 — 5 090	127 123 55 100 27 203 43 415 310 95 466 35 369	511 163 900 155 105 887 544 002 654 979 65 558 658 520	463 583 743 210 93 299 422 357 589 144 62 005 530 675
Gruppe C.						
Bielefeld	15 579 21 000 5 375 8 000 6 500 6 500	4 364 11 371 15 962 10 300 3 300	935 1 556 158 1 650 150	15 579 26 299 18 302 24 120 18 450 9 950	316 573 349 940 165 802 282 640 339 862 11 599	277 472 299 660 150 181 243 513 210 000 5 000
Darmstadt	746 7 994 8 521 5 496 4 681	10 140 4 914 14 454 16 549	7 753 6 248 310 17 058 1 003	8 500 24 382 13 745 37 218 22 233	441 248 224 566 146 941 232 275 243 981	336 678 174 928 145 264 176 550 227 588
Freiburg i. Br überhaupt " gemeindl. Poliz. Fürth Gleiwitz Görlitz Hagen i. W	20 098 236 7 398 7 094 29 495	10 303 	24 435 - 4 108 7 463 3 633	54 854 236 32 975 27 875 46 640	248 865 15 295 217 863 296 613 364 630 375 862	241 353 15 130 209 956 173 293 318 585 325 357
Harburg a. E Heidelberg	10 030 22 399	3 200	1 348 —	14 578 —	289 638 —	261 920

^{*)} Angaben sind im Fragebogen nicht durchgehend getrennt. - Anmerkungen sield

Mehrausga	ıbe		· Z	uschüsse			
überhaupt	pro Kopf d. Be- völke- rung	des Staates	staatlichen	einde zur gemeind- lichen izei	zusammen	pro Kopf d. Be- völke- rung	Städte
1 623 380 	5,32 —	1 061 586 —	249 847 326 752 187 549	_	249 847 326 752 187 549	1,98 1,83 1,28	Berlin-Wilmersdf. Berlin-Schöneberg Bochum
703 607 120 663	4,83 0,83	566 907	12 000	124 700	136 700	0,94	Braunschweig
697 348	4,51	414 786	282 562		282 562	1,83	Cassel"
446 899 986 455 780 022 477 523 852 401 203 742	3,44 5,67 4,56 3,72 4,98 1,19	632 554 — — 382 355	353 082 266 304	446 899 802 761 477 523 203 742	446 899 353 082 802 761 477 523 470 046	3,44 2,03 4,69 3,72 2,75	Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen
975 801 288 625 508 018	5,21 2,61 4,56	42 511	190 007	975 801 288 625 14 730 465 507	975 801 288 625 204 737 465 507	5,21 2,61 1,50 4,16	Halle a. S. Hamborn Karlsruhe Mainz
298 558	2,56	•		298 558	298 558	2,56	Mülheim (Ruhr)
384 040 845 055 78 684	3,04 5,23 0,49	421 417	344 954	384 040 78 684	384 040 423 638	3,04 2,62	Plauen i. V. Posen
500 587 654 669	4,72 3,59	392 987	186 428 196 123	12 243	198 671 196 123	1,87 1,07	Saarbrücken Straßburg i. E.
623 520	5,82	378 092	245 428		245 428	2,29	Wiesbaden
							Gruppe C.
300 994 323 641 147 500 258 520 252 933 1 849	3,74 3,60 2,72 4,40 4,41		86 823	300 994 323 641 147 500 258 520	300 994 323 641 147 500 258 520 86 823	3,74 3,60 2,72 4,40 1,52	Bielefeld Bonn Brandenburg, a. H. Bromberg Coblenz
432 748 200 185 133 196 195 057 221 748	4,90 3,51 2,28 3,14 3,19	23 564 9 650		409 184 190 534 133 196 195 057 221 748	409 184 190 534 133 196 195 057 221 748	4,68 3,34 2,23 3,14 3,19	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.
194 011	2,27	56 040	121 270	15 295	136 565	1,60	Freiburg i. Br.
217 627 263 638 336 773 329 222	3,18 3,83 3,93 3,57	19 800		197 827 263 638 336 773 329 222	197 827 263 638 336 773 329 222	2,89 3,83 3,93 3,57	Fürth Gleiwitz Görlitz Hagen i. W.
275 060 —	3,96	59 461	89 193	275 060 —	275 060 89 19 3	3,96 1,54	Harburg a. E. Heidelberg

Seite 248.

Noch Tabelle IV (Schluß).

		Einna	hmen		Aus	gaben
Städte	aus Polizei- strafen	aus Gebühren	Sonstige Ein- nahmen	zu- sammen	überhaupt	davon für Besoldungen, Pensionen, Witwen- und Waisengelder
Hildesheim Königshütte	7 900 15 786 8 310 783 13 757 . 99 29 963 8 688 15 554 6 635 10 872 6 066 25 652 . 9 449 5 596 — 18 783 12 500	1 298 12 357 54 518 137 121 16 59710) : 32 498 19 867 553 9 891 9 068 3 477 18 439 26 035 4 622 37 454 8 300 5 826 43 250	1 596 3 670 222 194 231 ————————————————————————————————————	10 977 31 813 8 532 55 301 345 109	147 770 346 134 211 880 266 640 836 839 — 225 291 258 677 230 930 288 381 ¹¹) 298 422 530 454 213 061 202 027 175 333 20 057 138 667 322 808 191 735 444 535	129 477 239 904 191 455 7 799 569 827 23 3001°)

Anmerkungen siehe unten.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 244-249).

**) Angaben für städtische Baupolizei sind nur unvollständig.

1) Ohne die Besoldungen für die Dezernenten und das Büropersonal der Baupolizei.

²) Ohne Baupolizei.

3) Die fehlenden 391 355 . Wwerden von den anderen, zur Kgl. Polizeidirektion Essen gehörenden Gemeinden aufgebracht.

4) Ohne die Pensionen, Witwen- und Waisengelder für die Angehörigen der staatlichen Polizei, die auf Rechnung des allgemeinen Pensionsetats des Bayr. Staates bezahlt werden und für München im einzelnen nicht angegeben werden können.

⁵) Die Zuschüsse zur gemeindlichen Baupolizei sind nicht nachgewiesen.

6) Ohne die Pensionen, Witwen- und Waisengelder der Königl. Polizeiverwaltung.

7) Ohne die gemeindliche Baupolizei.

Ohne die städtische Baupolizei.
Ohne die gemeindliche Feld- und Feuerlöschpolizei.

10) Nur städtische Baupolizei.

¹¹) Ohne die gemeindliche Baupolizei. ¹²) Ohne die gemeindliche Baupolizei.

Mehrausg	abe		Z	uschüsse			
überhaupt	pro Kopf d. Be- völke- rung	des Staates	st a atlichen	einde zur gemeind- lichen izei	zusammen	pro Kopf d. Be- völke- rung	Städte
136 977 314 321 203 348 211 339 491 730	2,68 4,21 2,96 2,48 4,87	 893 3 12	1 - 1	136 977 314 321 203 348 211 339	136 977 314 321 203 348 211 339	2,68 4,21 2,96 2,48	Hildesheim Königshütte Liegnitz Ludwigshafen Lübeck
<u>-</u> 190 868 182 431 194 517	3,52 2,67 2,07	 	65 958 110 792 — — 101 992	6 703 190 868 182 431 92 525	72 661 110 792 190 868 182 431 194 517	1,06 1,16 3,52 2,67 2,07	Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach Oberhausen Rhlnd
280 156 262 205 513 693 187 409 178 409	3,56 3,86 8,22 3,81 3,82	17 714 369 229 22 000	262 442 	262 205 — 187 409 156 409	262 442 ¹¹) 262 205 144 464 187 409 156 409	3,88 3,86 2,81 3,81 2,91	Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg
144 724 199 682 134 045 265 784 169 935	1,94 2,99 2,68 2,99 2,96	- - - -	- - - - -	144 724 199 682 134 045 265 784 169 935	144 724 199 682 134 045 265 784 169 935	1,94 2,99 2,88 2,99 2,96	Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm
437 741 —	5,10	28 800 —	_	408 941 —	408 941	4,77	Würzburg Zwickau

XII.

Feuerlöschwesen

im Jahre 1912 oder 1912/13.

Von

Dr. Otto Meyer,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Essen.

Zu den im Vorjahre behandelten 88 Städten sind Brandenburg a. H. und Gleiwitz neu hinzugekommen; fortgefallen ist die Stadt Herne i. W., die das Material nicht in der gewünschten Form zur Verfügung stellen konnte. Insgesamt wird also über 89 Städte berichtet.

Wie im Vorjahre sind drei Gruppen gebildet: Gruppe A (mehr als 200 000 Einwohner), Gruppe B (100 000 bis 200 000) und Gruppe C (50 000 bis 100 000 Einwohner).

Die Erhebung ist in derselben Weise durchgeführt wie in den Vorjahren. Eine Erweiterung ist insofern eingetreten, als diesmal auch der Bestand an privaten Feuerwehren in den einzelnen Städten erfragt wurde.

Im einzelnen ist noch folgendes zu bemerken:

Personal der Feuerwehr und Feuerwachen.

(Vergl. Tabelle I, S. 256 bis 259.)

Unter Berufsfeuerwehr werden die ständig Besoldeten, die nur für den Löschdienst angestellt sind. verstanden, unter Reservefeuerwehr solches Personal, das kaserniert ist, d. h. freie oder billige Wohnung erhält (meist Handwerker), und jeden Alarm besonders bezahlt bekommt. Besoldete Mannschaften sind nichtkasernierte Personen, die (meist) ein Fixum und jeden Brand besonders bezahlt erhalten. Pflichtfeuerwehr liegt vor, wenn die Bürger auf Grund gesetzlicher Bestimmungen zum Löschdienst verpflichtet sind.

Keine Berufsfeuerwehr hatten 17 Städte, nämlich: Hamborn, Mülheim a. d. R., Bonn, Brandenburg a. H., Coblenz. Freiburg i. Br., Gleiwitz, Kaiserslautern, Liegnitz, Ludwigshafen a. Rh., Mülheim a. Rh. Oberhausen, Offenbach a. M., Recklinghausen, Regensburg, Solingen und Ulm. Einige Städte unterhalten nur ständige Feuerwachen. Das Personal dieser ist, falls es hauptberuflich als Feuerwehrpersonal tätig ist, als Berufsfeuerwehr gezählt. Das Nähere ergeben die Anmerkungen.

Fahrerpersonal ist nur dort augeführt, wo bestimmte Mannschaften für diesen Dienst ausschließlich verwendet werden. Wird er von Feuerwehr- bezw. Spritzenmännern abwechselnd versehen, so ist das Personal diesen Gruppen zugerechnet. Dasselbe gilt vom Telegraphenpersonal.

Die der Berufsfeuerwehr angehörenden Personen sind in 11 Städten: Chemnitz, Nürnberg, Braunschweig, Wiesbaden, Berlin-Lichtenberg, Darmstadt, Harburg a. E., Hildesheim, Metz, Osnabrück und Würzburg nicht als Gemeindebeamte angestellt. In Elberfeld erfolgt die Anstellung nach einer Probezeit und in Bielefeld nach siebenjähriger Dienstzeit. In 22 Städten: Charlottenburg, Cöln, Duisburg, Düsseldorf, Essen, Frankfurt a. M., Hannover, Neukölln, Aachen, Berlin-Wilmersdorf, Bochum, Crefeld, Erfurt, Posen, Straßburg i. E., Bromberg, Flensburg, Frankfurt a. O., Mülhausen i. E., Münster i. W., Potsdam und Zwickau i. Sa. sind nur die Offiziere, teilweise auch die anderen Chargierten als Beamte angestellt. In Cöln, Düsseldorf und Bromberg erhalten auch die Mannschaften nach zehnjähriger Dienstzeit Beamteneigenschaft. In den freien Städten gelten die Offiziere und Mannschaften als Staatsbeamte. In allen übrigen mit Berufsfeuerwehr versehenen Städten hat deren gesamtes Personal Beamteneigenschaft.

Feuermelde- und Alarmwesen, Fahrzeuge, Apparate, Geräte.

(Vergl. Tabelle II, S. 260 bis 267.)

Eine elektrische Feuertelegraphenanlage ist nicht vorhanden in 12 Städten (Erfurt, Hamborn, Mainz, Plauen, Berlin-Lichtenberg, Brandenburg, Harburg, Kaiserslautern, Ludwigshafen, Metz, Oberhausen und Recklinghausen).

Lediglich Handdruckspritzen gibt es noch in 17 Orten (Bochum, Hamborn, Mülheim a. d. Ruhr, Plauen, Saarbrücken, Brandenburg, Freiburg, Hagen, Hildesheim, Kaiserslautern, Liegnitz, Ludwigshafen, Mülheim a. Rh., Oberhausen, Osnabrück, Recklinghausen und Solingen).

Automobile Fahrzeuge, abgesehen von den Aufklärungsfahrzeugen, haben 56 (1911: 43) Städte und zwar 23 (19) der Gruppe A, 17 (16) der Gruppe B und 11 (8) der Gruppe C. Über die Automobilisierung gibt die folgende Übersicht, die auch die Zahlen der Jahre 1910 und 1911 enthält, noch nähere Auskunft.

	des es	tädte inks eten gen	ahl 1ge	Davon sind					
Fahrzeuge	Ende de Jahres	ZahlderStädt mit den link bezeichneter Fahrzeugen	Gesamtzabl der Fahrzeuge	dampf- mobil	elektro- mobil	benzin- mobil	kombi- niert- mobil		
Automobile Dampfspritzen	1910 1911 1912	21 24 26	34 38 43	17 15 15	16 21 24	- 1 3	1 1 1		
., Gasspritzen	1910 1911 1912	17 18 18	24 27 30	=	23 26 28	1 1 2	=		
Motorspritzen	1910 1911 1912	9 14 30	12 28 57	-	5 10	9 20 38	1		

(Fortsetzur	ng)	des	erStädte en links chneten zeugen	ahl ige		Davor	sind	
	Fahrzeuge	Ende des Jahres	ZablderStädte mit den links bezeichneten Fahrzeugen	Gesamtzahl der Fahrzeuge	dampf- mobil	elektro- mobil	benzin- mobil	kombi- niert- mobil
Automobile	Mannschaftswagen	1910 1911 1912	7 10 13	8 11 16		8 8 7	- 3 9	=
n	Gerätewagen	1910 1911 1912	6 9 12	9 15 21	=	8 8 8	1 7 13	=
77	Leitern	1910 1911 1912	20 25 32	28 38 53		26 34 39	2 4 · 14	=
n	Tender	1910 1911 1 9 12	3 4 4	8 11 13	<u>-</u>	8 11 12	<u>-</u>	- -
11	Offizierswagen	1910 1911 1912	12 19 25	24 35 46		12 2 3	12 33 43	_

An Aufklärungsfahrzeugen werden verwendet von 7 Städten zusammen 11 Motor-Zweiräder und von 4 zusammen 6 Motor-Dreiräder. Feuerschutzapparate besitzen 54 (1911: 52) Städte. Rauchschutzapparate haben sämtliche Städte, solche mit Sauerstoff führen 68 (63) Wiederbelebungsapparate besitzen von den Großstädten nicht: Nürnberg, Augsburg und Hamborn, von den 41 Städten der Gruppe C sind 11 nicht damit versehen.

Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeit und Umfang.

(Vergl. Tabelle IV, S. 270 bis 271.)

Für 14 936 Brände ist angegeben, in welchem Monat sie stattgefunden haben.¹) Für die drei Städtegruppen sind die Zahlen folgende:

		Abs	olut				Pro	zent		
Monat	A	В	С	Sämt- liche	A	В	С	Sāmt	liche s	Städte
	*			Städte	**			1912	1911	1910
Januar	1 307 879 794	359 274 253	207 187 154	1 873 1 340 1 201	12,95 8,71 7,87	12,22 9,32 8,61	10,87 9,82 8,09	8,97	8,13	
April	813 728 659	232 217 194	130 140 112	1 175 1 085 965	8,06 7,21 6,53	7,89 7,38	6,83 7,35 5,8 8	7,87 7,26	7,19 6,18	7,17
Juli	827 727 707	227 181 197	168 128 143	1 222 1 036 1 047	8,19 7, 2 0 7,01		8,82 6,73 7,51	6,94		
Oktober	760 814 1 078	222 260 323	162 168 205	1 242	7,58 8,06 10,68	8,85		8,32	7,22	7,91 8,77 10,58
P7	حامصيمها	000	4 004	4 000	400	400	100	100	100	100

Zusammen . 10093|2939|1904|14936|100,00|100,00|100,00|100,00|100,00|100,00|

¹⁾ Wegen Raummangel sind für die einzelnen Städte in Tabelle IV nur die Vierteljahrssummen und die monatliche Höchstzahl der Brände angegeben.

Bei sämtlichen drei Gruppen weist der Januar den höchsten Prozentsatz auf, am nächsten steht ihm der Dezember.

Bei Tage (6 Uhr vorm. bis 10 Uhr nachm.) entstanden 73,73 (1911: 73,44, 1910: 71,52) % der Feuer, bei Nacht (10 Uhr nachm. bis 6 Uhr vorm.) 26,27 (26,56, 28,48) %.

77	•						Ab	solut		Prozent						
Von den Bränden entstanden bei		A	В	C	Sämt- liche	A	В	C	Sämtliche Städte							
	.ə i a	ııu	en	ue		 	ь		Städte		В		1912	1910		
Tage . Nacht	:		:	•		6898 2760	2360 579	1388 454	10 64 6 3 79 3	71,42 28,58	80, 3 0 19,70	75,55 24,65	73,7 3 26,27	73,44 26,56	71,52 28,48	

Der Umfang der Brände war folgender:

	Abs	olut		Prozent						
Umfang	A B	С	Sämt- liche	A	В	С	Sämi	liche S	Städte	
	A B		Städte		Б	C	1912	1911	1910	
Großfeuer	615 214	193	1 022	6,09	7,28	10,14	6,84	7,28	6,07	
Mittelfeuer	1 264 368	340	1 972	12,53	12,52	17,86	13,20	14,28	12,82	
Kleinfeuer	7 272 1886	1083	10 241	72,05	64,17	56,88	68,57	68,13	68,27	
Schornsteinbrände	942 471	2 88	1 701	9,33	16,03	15,12	11,39	10,31	12,84	
Zusammen	10 093 2939	1904	14 936	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	

Die Entstehungsursachen der Brände.

(Vergl. Tabelle V, S. 272 bis 273.)

Auf Grund der Tabelle V sind die folgenden Zahlen berechnet worden:

		Ab	solut		Prozent					
Entstehungsursache	A	В	С	Sämt- liche	A	В	С	Sämi	liche	Städte
				Städte				1912	1911	1910
1. Brandstiftung	804 927 355	678 305 475 111 131 27 92 26 66	58 359 228 301 41 55 30 74 14 57 11 147 529	3 492 1 337 1 703 507 474 200 623 137 306 44	1,78 24,32 7,97 9,18 3,52 2,85 1,42 4,53 0,96 1,81 19,54 21,81	23,07 10,38 16,16 3,78 4,46 0,92 3,13 0,88 2,24 0,07 9,77	18,86 11,98 15,81 2,16 2,89 1,57 3,87 0,74 2,99 0,58	23,38 8,95 11,40 3,40 3,17 1,34 4,17 0,92 2,05 0,29	25,68 8,07 10,04 4,77 2,30 1,24 6,09 2,39 2,00 0,27 11,11	28,11 7,99 12,55 3,18 2,03 1,25 5,47 1,51 2,38 0,40 10,79
Zusammen	10 093			14 936						<u> </u>

Ausgaben. Deckung der Kosten.

(Vergl. Tabelle VI und VII, S. 274 bis 281 und 282 bis 283.)

Die einmaligen (außerordentlichen) Ausgaben für Berufsfeuerwehren aus Etatsmitteln enthält Tab. VI b und Anmerkung!) zu dieser

Tabelle. Im folgenden ist eine Zusammenstellung der im Jahre 1912 oder 1912/13 aus Anleihemitteln ausgegebenen Summen, die nicht in der Tabelle VI aufgeführt sind, gegeben.

Städte	Für Bauten <i>M</i>	Für andere Zwecke M	Städte	Für Bauten M	Für andere Zwecke M
Düsseldorf Frankfurt a. M	320 42 550 — 150 000 186 000 21 975	160 000 19 800 110 986 57 538 6 000	BerlSchöneberg Elberfeld Erfurt Mannheim Saarbrücken Bromberg Spandau Würzburg	8 389 307 852 22 396 17 244 26 400	332 51 945 3 943 50 000

Private Feuerwehren.

Über den Bestand an privaten Feuerwehren in den einzelnen Städten unterrichtet die folgende Übersicht. Soweit nichts anderes in den Anmerkungen bemerkt ist, handelt es sich um Fabrik- oder Werkfeuerwehren, die im Löschdienst nur nebenberuflich tätiges Personal besitzen.

Städte mit privater Feuerwehr	Zahl der privaten Feuerwehren Gesamtzahl ihree Personals	über Lösch-	Städte mit privater Feuerwehr	Zahl der privaten Feuerwehren	Gesamtzahl ihres Personals	Es bestehen Vereinba- rungen mit der Stadt- verwaltung über Lösch- hilfe im übrigen Stadtgebiet
Bremen Chemnitz Dortmund Dresden Duisburg	1 24 2 125 21) 104 5 144 3 123	ja	Mainz	3 12 ⁴) 2 1 2	90 719 ¹⁰) ? 38 112	nein ja ? ja ja
Düsseldorf Essen	4 148 1 143 1 31 2 ³) 106 2 83	o) ja ja	Straßburg i. E Bielefeld Brandenburg . Darmstadt Flensburg	1 2 1 2 ⁵)	30 ? 16 ? 18	nein nein nein nein nein
Leipzig Magdeburg Nürnberg Stettin Augsburg	$ \begin{array}{c c c} 6 & 248 \\ 4 & ? \\ 3 & 127 \\ 1 & 32 \\ 12 & 676 \end{array} $	nein nein nein	Freiburg i. Br Gleiwitz Gorlitz Harburg Kaiserslautern .	16) 47) 2 4 2	60 ? 45 186 60	nein ? nein ja nein
Bochum Crefeld	1 50 1 23 13) 85 1 28 2 16	nein	Ludwigshafen . Mülhausen Mülheim a. Rh Oberhausen Offenbach	3 2 1 1 5	154 48 33 ¹⁰) 60 100	nein nein nein ja ja
Gelsenkirchen . Halle a. S Hamborn Karlsruhe	2 226 ¹⁰ 1 64 2 134 4 166) (1 nein nein ja nein	Recklinghausen . Remscheid Spandau Zwickau	1 ⁸) 2 8 ⁹) 1	36 140 ¹⁰) ? 40	ja ja nein nein

Anmerkungen siehe Seite 255 und 284.

Anmerkungen zu den Tabellen:

Anmerkungen zur Tabelle auf Seite 254.

1) 1 Kgl. Maschinenwerkstätte. — ²) 1 Kaiserliche Werft. — ³) 1 Kaiserliche Werft. — ⁴) 2 Bahnfeuerwehren. — ⁵) 1 Eisenbahnwerkstätte. — ⁶) Bahnhofsfeuerwehr. — ⁷) 1 Wagenbauwerkstatt, 1 Lokomotivwerkstatt, 1 Kgl. Hütte. — ⁸) Eisenbahnhauptwerkstätte. — ⁸) 1 Garnisonfeuerwehr. — ¹⁰) Von dem Personal sind im Löschdienst hauptberuflich tätig in Bremen: 4, Dortmund: 24, Düsseldorf: 1, Essen: 143, Kiel: 72, Leipzig: 11, Stettin: 2, Ausburg: 38, Danzig: 85, Elberfeld: 28, Gelsenkirchen: 66, Mannheim: 23, Ludwigshafen: 20, Mülheim a. Rh.: 33, Remscheid: 12.

Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 256-259).

1) Leitungsrevisoren. — 2) Hilfs-Feuerwehr in Vororten. — 3) Außerdem 3 Spritzendampfer. — 4) 8 Telegraphen-, 2 Bau- und 1 Kammerarbeiter, auf Kündigung angestellt. — 5) In Essen-Rellinghausen. — 6) Davon 1 Verwalter. — 7) 1 Wache im Opernhaus, 15 Wachen der Vorortsfeuerwehren. — 8) In den 1907 eingemeindeten Vororten. — 9) Hier war im Vorjahre die Reserve-Feuerwehr mit eingerechnet worden. 10) Wachtmeister. — 11) Darunter 22 Mann Bedienung für Handdruckspritzen und Handrohrkarren, die in schlecht erreichbaren Außenbezirken und Gehöften aufgestellt sind. Diese Bürger bilden keine geschlossene freiwillige Feuerwehr, sondern sind jeder für sich unmittelbar der Branddirektion unterstellt. — 12) In Karlsruhe besteht eine ständige Feuerwache mit 10 Mann (darunter 1 Führer), die mit Ausnahme zweier Kraftwagenführer Mitglieder der freiwilligen Feuerwehr sind, nach einiger Zeit durch andere abgelöst und für den geleisteten Dienst bezahlt werden. — 13) Im Vorjahre waren hier 112 Mann von privaten Feuerwehr mit eingerechnet. — 14) Im Nebenamt. — 15) Außer der freiwilligen Feuerwehr sind in der Zahl noch die Mannschaften privater Feuerwehren enthalten. — 16) 15 Städtische Arbeiter als Waldbrandabteilung. — 17) Im Vorjahre fälschlich mit 107 anstatt 54 angegeben. — 18) Gerätewarte. — 19) Einschl. des Löschzuges von 40 Mann, der als Reserve-Feuerwehr dient.

Anmerkungen zu Tabelle IIa (Seiten 260-263).

Fernsprecher, Gl. = Glocke, H. = Horn, Hu. = Hupe, Sir. = Sirene. —
 Ferner im Opernhaus 60, im Schauspielhaus 44 Feuermelder. —
 3) 3 fiskalische Spritzendampfer, 2 von Privaten. —
 4) Nur bei Meldungen durch den Fernsprecher. —
 5) Ferner 732 Nebenfeuermelder und 1082 automatische Wärmefeuermelder mit Anschluß an das Netz. —
 6) Schriftlicht-Tableau. —
 7) Außerdem 24 Kesselspritzen. —
 8) Anfang April 1913 wurde im städtischen Rheinhafen ein Personenmotorboot in Dienst gestellt, das für Feuerlöschzwecke mit einer Hochdruckzentrifugalpumpe usw. ausgerüstet ist. —
 8) Wasserstrahlpumpen. —
 10) Außerdem werden 8 Straßensprengwagen, die zu Wasserwagen eingerichtet sind, im Bedarfsfalle verwendet.

Anmerkungen zu Tabelle IIb (Seiten 264-267).

Kuppelungssysteme: B. = Beduwe-Adun, E. = Ewald, E. S. = Eigenes System,
 G. = Gemeinde, Gi. = Giersberg, Gr. W. = Grether-Witte, H. = Hellesche Berufsfeuerwehr, Hoe. = Hönig, N. = Normal, P. = Perfekta, St. = Storz, T. = Terlinden. — ²) Davon 32 vom städtischen Marstall gestellt, die übrigen 14 werden während des Tages in anderen städtischen Betrieben beschäftigt. — ³) Hitzeschleier. — ⁴) Alle 60 m in den Straßen voneinander entfernt. — ⁵) Pferde werden durch Pflichtauslosung bestimmt. — ⁶) Prämiensystem. — ⁷) Werden nur nachts gestellt.

Anmerkungen zu Tabelle VI b (Seiten 278-281).

1) Die einmaligen (außerordentlichen) Ausgaben für Berufsfeuerwehren aus Etatsmitteln über 5000 $\mathcal M$, soweit sie von den Städten näher angegeben sind: Bremen: Umänderung einer vorhandenen Feuermeldeeinrichtung auf Einschlagsystem sowie Beschaffung einer Schalttafel mit Meßinstrumenten 17 926 $\mathcal M$. Breslau: II. Rate für Motorfahrzeuge der Hauptfeuerwache in der Leuthenstraße 50 000 $\mathcal M$. Charlottenburg: Aufstellung von drei Säulenfeuermeldern 6825 $\mathcal M$ und Beschaffung von zwei automobilen Fahrzeugen für die Offiziere 12 000 $\mathcal M$. Cöln: Zur Ansammlung eines Fonds zur Errichtung weiterer Feuerwehrgebäude 150 000 $\mathcal M$, Ausbau und Um.

Digitized by Google

[Fortsetzung der Aumerknugen auf Seite 284.]

Tabelle I. Personal der Feuerwehr und Feuerwachen

				T	abell	e 1.	Pers	ona	ı aeı	· Fe	uerv	rent	un	u re	uer	wach 	en
									(, =	3						euerw	
							sfeuer	wehr	1	dig B			nur f	ür de	n Lö		
Stadte	Brand- direktor	Brand- inspektor	Brand- meister	Feldwebel	Vize- feldwebel	Oberfener- wehrmänner	Vize. Oberfeuer. wehrmänner	Gefreite	Feuerwehr- månner	Spritzen- månner	Ober- maschinisten	Maschinisten	Fahrer (Kutscher)	Leitende Telegraphen- Beamte	Telegra- phisten	Werkstätten- Mechaniker	Telegraphen- Arbeiter
Gruppe A.																	
Berlin Bremen	1 1 1 1	9 1 1 1	18 4 6 2	8 1 4 1 2	6 - 3 -	118 30 42 17 9	_ _ _ _	13 10 —	856 162 203 111 65	1111	32 1 - 5 1	1111	9	2 1 1 1	21) - - -	3 2 1 —	6 9 —
Cöln Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldorf	1 1 1 1	1 2 -	4 1 4 1 3	1 1 2 1 3	3 -	31 12 33 3 21	- 11 -		189 72 223 18 95	1111	1 - - 4	=======================================	- - 6 31	2 1 — 1	_ _ _ 6		3 - - -
Essen (Ruhr) . Frankfurt a.M Hamburg* . Hannover . Kiel	1 1 1 1	- 2 1 1	- 46) 9 2 1	1 5 17 2 1	_ _ _ 1	6 33 45 20 11		8 25 - 8 8	38 129 395 100 62	5	_ _ _ _	- 29 - 3	_ _ 3 _	1 3 1	4 24 3	1 4 3	3 9 -
Königsberg i Pr Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	1 1 1 1	1 1 1 -	2 4 3 4 1	1 2 4 -	1 3 -	21 30 16 21 6	12 - - -	6 3 12 -	117 222 136 177 37	_ _ _ _	$\begin{bmatrix} -\frac{2}{3} \\ -\frac{1}{1} \end{bmatrix}$	19 - -	18 - - 4	2 1 - 1	=======================================	1 - -	- - 8 -
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	1 1 1	<u></u>	2 2 2	3 1 3	$\frac{-}{2}$	20 13 12	-7	- <u>8</u>	53 105 68	=	1 1	- 4 5	$\frac{6}{10}$	<u>-</u>	=		=
Gruppe B.																	
Aachen Altona Augsburg* Barmen BerlSchöneberg	1 1 1 1	1	4 1 1 1 ¹⁰)	$\begin{bmatrix} 2\\1\\-\\1\\2 \end{bmatrix}$	1 - -	8 16 2 9 14	- 2 -	12 5 -	61 87 28 58 72	_ _ _ _	1 1 1		- 4 -	1 - 1	3 - - -	_ _ _ _ _	$\left \begin{array}{c} 4 \\ \hline 1 \\ \hline - \end{array} \right $
BerlWilmersdorf Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	1 1 1	_ _ _ 1	1 1 1	1 1 1 1	1 - 1 -	10 2 4 13 6	1 - -	- 1 8 4	53 23 44 56 30	1 - -	_ _ 1 _	_ _ _ _	3 2 -	1 1 -	1 4 -	_ 1 _ _	
Danzig Elberfeld Erfurt	1 1 - 1	1 - 1 1	2 1 - 1	2 1 1 1 1	1 1	20 7 2 3 9		- 3 - 1 3	114 44 15 23 64		1 - - -	5 - -	18 	1 -		_ _ _ 1	- -
Hamborn Karlsruhe i.B.* Mainz Mannheim* Mulheim(Ruhr) Plauen i. V.*			_ _ 1 _	- 1 - -		_ _ _ _ _	- - 4 -		- 8 48 - 6			11111	11111	_ _ _		_ _ _ 1 _	_

Anmerkungen siehe Seite 255.

Digitized by Google

im Jahre 1912* oder 1912/13.

(Bestand am Jahresschluß) Feuerwachen													
angestellt)			1 2			\$ L	und .	Zahl der Feuerwachen				i i i	1
Beamte	Sonstige	Summe	b) Reservofouer- wehr (Gesumtrahl)	c) Besoldete Mannschaft (Gesamtzahl)	d) Freiwillige Feuerwehr (Gesamtzahl)	e) Städt. Beamte oder Arbeiter nebenher verwendet	f) Bürger auf Grund gesetzlicher Bestimmungen (Pülchtseuerwehr)	stets besetzt mit ohne bespannte(n) oder automobile(n) Fahrzeuge(n)		nur zu gewissen Zeiten rezel- mäßig besetst mit ohne bespannte(n) od. automobile(n) Fahrzeuge(n)		Zahl der im Berichte. jahr gestellten Sicherheitswachen für Thester, Zirkuen, Festlichkeiten usw.	Städte
1 4 1	1	1 076 226	- 142)	_	_	_	_	18 6 ³)				? 3 079	Gruppe A. Berlin. Bremen.
<u>3</u> _	=	272 151 86	=	=	<u>-</u> 595	114) —	=	6 3 1		=	- 3	2 497 1 063 1 193	Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*
2 - - 3	- - 9	236 88 279 30 177	31 52 — — 52	_ _ _	261 65 650 239	4 =		8 3 6 1 4	$\frac{2}{2}$		- 2 -	3 059 1 557 1 721 1 102 7 312	Cöln. Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.
1 6 2 1	5	55 211 545 152 89	 38 		36 ⁶) 337 — 140 ⁸) 380		747 — —	1 3 9 5 4	16 ⁷)	_ _ _ _		1 384 2 010 3 232 1 925 1 664	Essen (Ruhr). Frankfurta. M. Hamburg.* Hannover. Kiel.
= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		170 295 167 225 50		- - -	88 233 727 30	149	-	5 5 4 6 2	2 2 1 2 —	- - -	- 4 - 5 -	1 637 3 289 1 466 371 312	Königsbg. i.Pr. Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln
5 — —	3 —	95 ⁹) 138 109	71 ⁹) 85	_	998 1500	=	_	3 3 3	_ _ _	$\frac{1}{1}$	_	2 005 1 017 1 700	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.*
	ı	o r			00							222	Gruppe B.
1 2 - 2		85 124 40 76 94	40 - -	<u>-</u>	30 1500 50 —			3 2 4 2	1 - - -	3 1 —	_ 1 _	860 1 297 460 922 471	Aachen. Altona. Augsburg* Barmen. BerlSchöneberg
		68 32 63 81 42	<u>-</u>		215 220 216		- I : - I	2 1 1 2 2	- - - -	- -	2	173 565 985 865 391	BerlWilmersdorf Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
1 - 1		165 58 18 30 81	7 - - -		- 130 ¹ 1) 112 - 22	<u>-</u>		3 3 1 1 2	- - - 1	_ _ _ _	_ _ _ _	791 1 198 811 252 1 309	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S.
					317 931 279 473 230 299	10 1 - 3		1 1 1 -	- - - -		- 1 - 1-2	75 248 353 292 26 552	Hamborn. Karlsruhe i.B.* Mainz. Mannheim.* Mülheim(Ruhr). Plauen i. V.*

Noch Tabelle I.

		· · · · · ·											Perso	nal d	er Fa	uerw	ehr
					a)	Beruf	sfeuer	wehr	(stän	dig B		ete, r	ur f	ir der	Lös		
Städte	Brand- direktor	Brand- inspektor	Brand- meister	Feldwebel	Vize- feldwebel	Oberfener- webrmänner	Vize- Oberfeuer- wehrmänner	Gefreite	Feuerwehr- männer	Spritzen- månner	Ober- maschinisten	Maschinisten	Fahrer (Kutscher)	Leitende Telegraphen- Beamte	Telegra- phisten	Werkstätten- Mechaniker	Telegraphen Arbeiter
Posen Saarbrücken . Straßburg i. E Wiesbaden	1 114) 1	1 - -	1 1 1	2 1 1 1	=	14 1 3 5	- 3 2	7 - 1	58 4 15 35	=		- 3 1	$\frac{8}{1}$	- 1 1	3 2	<u>-</u> <u>-</u>	- - 1
BerlLichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	-	<u>-</u> <u>-</u> <u>-</u> <u>-</u> <u>1</u>	1 -	- -		2 1 - 3		_ _ _ _	11 15 — 28			<u>-</u> <u>-</u>	1 4 -	1 1 -	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u> -
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg		_ _ 1 1		- 1 -		2 1 4 2	$\frac{2}{3}$		20 - 27 13		1 - 1	=======================================	- - -		2		
Frankfurt a.O. Freiburg i. Br.* Fürth i. B.*		1 - - 1	<u>-</u> 1 -	1 - - 1	_	3 - 2	2 - -		28 - 3 - 15				_ _ _ 3		1 - - 1	- - 1	
Hagen i. W Harburg a. E Hildesheim* . Kaiserslautern . Königshütte 08.		- - - -	1 ; - ; - ;	- - - 1		1 - - 4		_	4 24		_	- 1 - -	3 - 3				_ _ _
Liegnitz Ludwigshf.a Rh Lübeck	_ _ 1 _ _	- 1 -	- 1 1 1	_ 1 _ -	- - 2 - -	- 9 1 -	- - 2 -	- i0 4	50 14 12		- - - 1	_ _ 1 1	<u>-</u> -	<u>-</u> 1 <u>-</u>			
Mülheim a.Rh.* MGladbach Münster Oberhausen* Offenbach a. M.	- 1 1 -	- - - -	_ , _ ,	- 2 - -		4 1 -	= 1	_ 1 _	- 11 9 -	_ _ _ _	_ _ _ _		<u>-</u> - 1		<u>-</u>	-	= = =
Osnabrück Potsdam Recklinghausen* Regensburg* . Remscheid	_ _ _ _	<u></u>	1 - -	1 - -	- - - -	- - 1	<u>-</u> - - -	- - - -	33 - 318)	_	- 1 - -	- 3 - -	1 6 -	_	1 - - -	1 - -	
Rostock Solingen*	_ _ _ _ 1	1	<u> </u>	1 - -		4 - - - -			35 - - 8			- 1 2 -	- - - 1 3				=======================================

Anmerkungen siehe Seite 255.

(Besta	nd ar	n Jahre	sschluß	3)					F	euerw	achen		
angest	ellt)		4			ę r	ă c	Zahl	der F	euerw	achen	4 11	
Bureau- Beamte	Sonstige	Summe	b) Reservefeuer- wehr (Gesamtzahl)	c) Besoldete Mannschaft (Gesamtzahi)	d) Freiwillige Feuerwehr (Gesantzahl)	e) Stadt. Beamte oder Arbeiter nebenher verwendet	f) Bürger auf Grand gostalicher Beatimmungen (Pflichtfouerwehr)	mit bespa o autom	ohne nnte(n) der obile(n) euge(n)	mit brspan	pewissen regel- heaetxt ohne nte(n) od. obile(n) ceuge(n)	Zahi der im Brichts- jahr gestellten Sicherhiltswachen für Thrater, Zirkusse, Festlichkeiten usw.	Städte
	=	92 6 32 58		<u>-</u> -	 384 ¹³) 270 35			3 1 2 1		=	1 1	758 696 7 893 1 484	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
- 	-	15 22 — — 32	- 3 - -	_ _ _ _	120 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		70	2 1 1 -	1 3	<u>-</u>	2 - 2 -	39 373 510 244 436	Gruppe C. BerlLichtenberg Bielefeld. Bonn. Brandenburg. Bromberg.
	-	27 4 35 18			160	- 5 -		1 1 1 1 1		- - -		266 3 234 219 345 318	Coblenz. Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg.
. =	-	36 - 4 - 24	1111		730 240 142 ¹⁵) 50	_ _ _ _	=	3 1 1	- - 1	1111	1 1	296 875 635 272 844	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Gleiwitz.* Görlitz.
	_	6 5 - 32	1 1	1 1 1 1	225 205 236 — 68	28 1516)	- - 343 -	- 1 - -	_ _ _ 1		- 1 1 1	200 182 260 130 158	Hagen i. W. Harburg a. E. Hildesheim.* Kaiserslautern. KönigshütteOS.
	_ _ _ _ 1	- 76 23 16	1 1 1 1 1	1-1-1	 192 229	- - -	52 458 — —	 2 1 1		1 1 -	1111	662 56 762 462 367	Liegnitz. Ludwigshf. a. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i. E.
		18 12 1	87 — —	-	87 260 550 180	- - 10 7	- 100 - -	1 1 1	<u>-</u>	1 - 1		227 141 260 274 144	Mülheim a.Rh.* MGladbach. Münster. Oberhausen.* Offenbach a. M.
- 1 - -	1111	7 54 ¹⁷) — 4		- - - -	250 — 143 378 —	36 - -	=	1 1 1	1		-	242 297 56 —	Osnabrück. Potsdam. Recklinghausen.* Regensburg. Remscheid.
- - - -		$\frac{41}{2}$.	- - - 40	- 16 1 -	286 60 400 450 357 ¹⁹)	- - 2		$\frac{2}{1}$	-			1 305 421 400 750 590	Rostock. Solingen.* Spandau. Ulm.* Würzburg.* Zwickau.*

					Tal	bell	e IIa	. Feu	leri	nel	de- ı	ınd	A	larm	wese	n, sowie
	lage	d der		el	ahl dektris		öffentl. (Fern enstat.)	Em		ahl de		rate			ie Alar- durch	
Städte	Ist eine elektrische Feuertelegraphen-Anlage vorhanden?	-	Elemen- nlern)?		Fe	uerm	elder	Zahl der sonstigen öffentl Feuermeldestellen (Fern precher, Telegraphenstat.)	Morse-Apparate	Nummern-Anzeiger	elektr. od. mechanische Glocken, deren Schlag den Melder bezeichnet	Zeitregistrierapparate	zusammen Empfangsapparate	unmittelbar durch die Feuermeldung betätigte Apparate?	vom Personal nach Ein- gang der Meldung be- täligte Apparate?	mit Turm- ornsignale, ,, Radfahrer, er oder wie
	Ist ei Feuertel	galvanischen Elementen?	Sekundar-Elemen- ten (Sammlern)?	Starkstrom- netzen?	öffentliche	private	zusammen	Zahl der Feuermel sprecher,	Morse-A	Nummern	Glocken, deden Melder	Zeitregistr	Empfang	unmittelbar Feuermeldu Appa	vom Personal nach Eigang der Meldung btatigte Apparate?	Sturmen mit Turm- glocke, Hornsignale, Schutzleute, Radiahrer, Fernsprecher oder wie sonst??)
Gruppe A.																
Berlin	ja ja ja ja ja	ja ja	ja ja ja ja	ja ja ja	209 144 101 92 177	482 68 136 75 69	691 212 237 167 246	136 33 — 13	100 23 31 21 23	- 1 - 2	$\frac{-68}{17}$ $\frac{-36}{36}$	3 1 1 3	94 50 22 64	ja ja ja ja ja	ja ja ja	F. F.
Cöln	n ja — ja rtmund ja — ja seden* ja — ja isburg ja — ja seldorf . ja — ja ien ja — ja unkfurt a. M. ja ja ja				235 67 128 112 109	67 235 97 13 30	302 ²) 302 225 125 139		79 21 27 2 47	- - 7	68	5 1 1 3 4	84 22 28 80 51	ja ja ja ja ja	ja ja ja	H. Eir.
Essen			ja ja ja ja	ja ja ja	56 165 247 76 80	34 139 164 42 47	$\begin{array}{c} 90 \\ 304^5) \\ 411 \\ 118 \\ 127 \end{array}$	20 90 37 9	59 30 —		3 19 16 —	1 3 3 1	6 62 55 22 11	ja ja ja	ja ja ja ja ja	H. H. H. Sir.
Königsberg i. Pr. Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	ja ja ja ja ja	ja — — ja	ja ja ja ja		116 180 115 281 39	90 158 44 164 7	206 338 159 445 46	32 5 8	9 45 26 12	$\frac{-}{4}$		- 4 4	9 45 34 16 7	ja ja	ja ja ja ja ja	H. —
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	ja ja ja	_ ja	ja ja ja	— ja	127 101 247	46 31 61	173 132 308	<u>-</u>	9 20 38	<u>-</u>	_	$\frac{3}{4}$	12 20 46	-	ja ja ja	H. Wecke
Gruppe B.																glocken
Aachen Altona Augsburg* Barmen BerlSchöneberg	ja ja ja ja ja	ја — — —	ja ja ja ja ja	1111	70 59 104 97 45	51 104 — 54 22	121 163 104 151 67	10 48 19 11	21 32 12 15 —	_ _ 2 2	$\frac{-}{250}$ $\frac{-}{50}$	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{2}$ 1	23 32 263 19 53	ja ja ja ja	ia	H. Fernspr.
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	ja ja ja ja ja	1111	ja ja ja ja	ja	41 47 53 87 90	34 16 100 35 5	75 63 153 122 95	- 2 10 -	2 	-	25 11 — — 21	1 1 - 1	30 13 10 18 31	ja ja ja ja	ja ja ja	Schutzl.Fernsp
Danzig	ja ja ja ja	ja	ja ja —	11111	49 89 - 63 125	18 24 — 62 32	67 113 — 125 157	3 5 60 10	15 4 — 11 15	5 - -	20 	1 1 -	17 30 - 11 15	ja ja — ja ja	ja — ja	H. Alarmgl. H., Schutzl.
Hamborn Karlsruhe i. B.* Mainz Mannheim* Mülheim (Ruhr)	ja ja ja	ja ja ja	ja ja	1111	$\frac{-}{53}$ $\frac{117}{17}$	12 51	65 	51 24 2	7 10 2	=	1		$\frac{-8}{11}$	ja	ja ja ja	H., Sir. Alarmgl.,Hu.H H., Gl. H., Glocken H., Sir.
Anmerkun	 gen si	ehe :	Seit e	255.				· ·		Dig	gitized t	эу (GO	l ogl	e	

XII. Feuerlöschwesen.

Spritzen am Schluß des Jahres 1911* oder 1912/13.

-		11 (4)	ш юсп	IIUD		-	11 08	-	_	Juci	101	<i>#</i> /10.		-						
-	A a	وبياة	0	-			i t z		-					-	ıger					
Schiffsspritzen (einschl. Dampfbarkassen)	pferdebespannt	dampfmobil	elektromobil, despenzinmobil oder kombiniertmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	benzinmobil oder W	elektro- oder kombiniert mobil	zammen	Handdruckspritzen (pferdebespannt)	kombinierte Lösch- wagen (pferdebespannt)	Abprotzspritzen	Saugepumpen (Zubringer)	Wasserwagen (pferdebespannt)	Städte			
	14 4 1 3 1	- 1 - 1 - 1	5 e 1 e — 2 e —	19 6 1 4 2 3 2	$\frac{7}{2}$ $\frac{2}{2}$ $\frac{1}{2}$	$ \begin{array}{c} 10 \\ \hline 1 \\ \hline 1 \\ \hline 1 \end{array} $		17 8 2 1 2 1 2	2 pf 3 b — 4 b — — — — — 1 b	5 e	$\frac{10}{4} - \frac{3}{1}$	- 1 - 1 20 1	- - 3 - -	- 3 - 2 2	_ _ _ _ 1		Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg Chemnitz.* Cöln. Dortmund.			
4 - 53) 2 - 17 - 1 1 - 1	$ \begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 2 \end{array} $ $ \begin{array}{c} 4 \\ 18 \\ \end{array} $ $ \begin{array}{c} 3 \\ 6 \\ 2 \\ 1 \\ \end{array} $ $ \begin{array}{c} 1 \\ 6 \\ \end{array} $	2 - - 2 - - 1 1	2e	4 1 4 20 2 2 2 3 7 4 2 2 2	2 1 2 8 - 5 - 1 2 2 2 2	- 1 - 2 - - - 2 1 1		$ \begin{array}{c} - \\ 3 \\ 1 \\ 2 \\ 10 \\ \hline - \\ 5 \\ - \\ 4 \\ 3 \\ 3 \end{array} $	5b 1b - 1b	1 e - 2e 3 k - 1 k 1 k	- 1 5 1 5 1 1 - 1	9 3 7 1 9 9 1 9 2 4 14 ⁸)	5	4 12 19 - 6 2 - 9 - 16 12 - -	- - - - 6 1 5 - 2	- - - 3 - - 8 - 2 - 1	Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf. Essen. Frankfurt a. M. Hamburg.* Hannover. Kiel. Königsberg i. P. Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln.			
1	2 2 4		Ξ	2 2 4	2 3 2	=		2 3 2	3b 1b		3 1	25 1 18	Ξ	6 - 3			Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.* Gruppe B.			
1 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	2 4 - 2 1 - 2 2 1 5 - 1 - 2		2 e b 1 e 2 b 1 k 1 e - 2 b 1 k 1 e	2 4 5 2 2 1 4 3 2 2 5 — 2 — 1 — 2 — 1 — — 2 — 1 — — — — — — —	1 1 1 3 - 1 3 - 4 - 1 1 1 1 1 - - - -	1 1 2		1 4 1 3 2 2 2 - 2 3 2 4 - 1 1 2 - -	2b — 1b — 2b — 1b — 1b — 1b — 1b — 2 h — 2	3k	2 - - 2 - - 1 3 1 - - - 1 - - - - - - - - - - -	14 		1 1 14 2 - 1 5 8 - 9 - 7 - 13 - - 1 2 - 1 2 - 1 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 2 - 1 3 - 1 3 - 2 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 - 3 -	-	2 1 1 6	Aachen. Altona. Augsburg.* Barmen. BerlSchöneberg BerlWilmersdf Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld. Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S. Hamborn. Karlsruhe i. B. Mainz. Manuheim.* Mülheim (Ruhr)			

Noch Tabelle II a.

	lage	trie	d der	om	ele m	ahl d ktrise echai Feuer	ch- n.	öffentl. (Fern- enstat.)	Emp	pfar	ahl de		rate	mi	ierung	ie Alar- durch
Städte	Ist eine elektrische Feuertelegraphen-Anlage vorhanden?	galvanischen Elementen?	Sekundür-Elemen- ten (Sammlern)?	Starkstrom- netzen?		private		Zahl der sonstigen öffentl Feuermeldestellen (Fern- sprecher, Telegraphenstat,	Morse-Apparate	Nummern-Anzeiger	elektr. od, mechanische Glocken, deren Schlag den Melder bezeichnet	Zeitregistrierapparate	zusammen Empfangsapparate	unmittelbar durch die Feuermeldung betätigte Apparate?	vom Personal nach Eingang der Meldung betätigte Apparate?	Sturmen mit Turm- glocke, Hornsignale, Schutzleute, Radlahrer, Fernsprecher oder wie 80131? 1)
Plauen i. V.*. Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	ja ja ja ja	ja ja	ja ja ja	ja ja ja	- 75 24 56 74	19 - 45 47	94 24 101 121	50 -2 41 -	16 4 8 6	_ _ _ 2	- - - 6	- 1 - 4	17 4 14 12	ja ja ja ja	ja ja ja ja	Weckergl Turmgl. Sir. H., Gl.
Gruppe C.																
Berl Lichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg . Bromberg	ja ja ja	ja — — —	ja ja ja	ja .÷	40 46 — 30	11	$\frac{-}{51}$ $\frac{46}{-}$ $\frac{-}{30}$	33 2 —	$-\frac{4}{9}$	_ _ _ 2	_ _ _ 11	$\frac{-}{\frac{1}{1}}$	$\frac{-4}{10}$ $\frac{10}{15}$	ja ja ja — ja	ja ja —	H., Alarmwee H. H.
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	ja ja ja ja ja	ja ja	ja ja	ja ja —	37 34 31 33 36	$\frac{2}{2}$ $\frac{16}{13}$	39 34 33 49 49		2 8 2 4			1 - -	$\begin{bmatrix} 3 \\ -8 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix}$	ja — — —	ja ja ja ja	Gl., H.
Frankfurt a. O Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Gleiwitz* Görlitz	ja ja ja ja ja	_ _ ja _	ja — ja ja	ja — ja —	$\frac{44}{40}$ $\frac{36}{35}$	5 21 - 3 5	$\frac{49}{61}$ $\frac{39}{40}$	27 19 32 71 21	$\frac{2}{3} - \frac{1}{1}$	_ - 1 2	1 - 4 13	_ _ _ 1	3 - 5 17	ja — 5 ja	ja ja ja	
Hagen i. W	ja — ja — ja	ja ja ja		ja — — —	$ \begin{array}{r} 42 \\ \hline 30 \\ \hline 28 \end{array} $	25 - - 1	$\frac{67}{30}$ ${29}$	$\frac{-46}{-41}$	8 - - -	30 - 3	_ _ _ 2	<u>-</u> - 1	$\begin{bmatrix} \frac{8}{30} \\ \frac{-}{6} \end{bmatrix}$	_ _ _ _ 3	ja ja 1	H. Gl. H., Gl., Hu
Liegnitz Ludwigshafen a.Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E	ja ja ja	ja — — —	ja Ja	ja — — ja	$\frac{28}{61}$ $\frac{61}{7}$	6 81 2 2	34 	12 42 35	$\frac{4}{14} - \frac{1}{1}$	<u>-</u> - 2		- 1 - 1	4 - 15 2 2	ja ja ja ja	ja ja ja ja	Gl. H. — F. H. Lt., Gl., F
Mülheim a. Rh.* MGladbach Münster Oberhausen* Offenbach a. M.	ja ja ja — ja	ja	ja ja — ja		$ \begin{array}{r} 48 \\ 31 \\ 32 \\ \hline 48 \end{array} $	- 35 5 - 1	48 66 37 49	$\frac{1}{1}$ 110 14	3 2 3 - 3	1		$\frac{-}{2}$ $\frac{-}{1}$	$\begin{bmatrix} 3\\11\\3\\-4 \end{bmatrix}$	ja —	ja ja ja ja	Hu. H. Sir. H.
Osnabrück Potsdam Recklinghausen* Regensburg Remscheid	ja ja ja ja		ja ja	ја —	$\frac{43}{36}$ $\frac{48}{30}$	28 9 - 1	45 	4 6 - -	$\frac{2}{6}$ $\frac{1}{2}$	4		1 1 - 1	$\frac{3}{7}$ $\frac{6}{2}$	ja ja ja	ja — — ja	F., Gl., H Gl., H. H.
Rostock Solingen* Spandau Ulin Würzburg* Zwickau*	ja ja ja ja ja ja	ja — ja ja	ja ja ja	11111	33 36 48 35 36 21	22 68 26 — 11 30	104 74 35 47	3 11 40 —	$\frac{1}{2}$ $\frac{2}{2}$	-	51	1 1 1 -	6 2 56 3 -		ja ja ja ja ja ja	GI. H. GI.

3211	neld	ΔųΔ		0310			rit	-							ger)		/
schl.	L	amp	fspritzer	2.71	. (Gassp	ritze	n		rspri	zen	en)	h- nnt)		bring	nt)	
Schiffsspritzen (einschl. Dampfbarkassen)	pferdebespannt	dampfmobil	elektromobil, benzinmobil oder kombiniert mobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	benzinmobil od. pferdebespannt	elektro- oder kombiniert mobil	zusammen	Handdruckspritzen (pferdebespannt)	kombinierte Lösch- wagen (pferdebespannt)	Abprotzspritzen	Saugepumpen (Zubringer)	Wasserwagen (pferdebespannt)	Städte
	- 3 - 1	_ _ _ 2	11111	3 2 1	- 2 - 3		_ _ _ _	- 3 - 3	1 b 1 pf		- 1 1	3 1 - 3	$-\frac{1}{2}$ $\frac{6}{2}$	$\frac{8}{1}$ $\frac{1}{47}$ $\frac{2}{2}$	2 5 ⁹) - 3 -	1 4 20 -	Plauen i. V.* Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
				_ _ _ 2	1 1 - 1	_ _ _ _		1 1 1 -	1 b	====	1 - -	5 1 5 2 3	$\frac{3}{1}$	4 2 2	- 1 1 2	_ 5 4 ¹⁰)	Gruppe C. BerlSchöneberg Bielefeld. Bonn. Brandenburg. Bromberg.
	$\frac{1}{2}$		=======================================	$\begin{array}{c} 1 \\ -1 \\ 2 \\ 1 \end{array}$	$-\frac{1}{3}$	-	- - - -	$-\frac{1}{3}$	1 b 1 b 1 b —	11111	1 1 1 -	2 1 1 5	= = =	1 1 2 2 2		- 3 -	Coblenz. Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg.
- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	1 1 1		=	- 1 1	1 - 1 1			1 - 1 1	_ _ _ 1 b	1111		1 13 4 5 3	2 3 - -	1 6 -	1 1 - 1	$\frac{3}{-}$	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Gleiwitz.* Görlitz.
2	- - -	=======================================	= -		- - - 1			- - 1		1111		4 4 2 4	- - - 6	5 4 - 3 1	2 - - -	10 - - 4	Hagen i. W. Harburg a. E. Hildesheim.* Kaiserslautern. Königshütte OS.
4	- 2 - 3	=======================================		$\frac{-}{2}$	_ 5 _ -		<u> </u>	- - 5 -	1 b 1 b -	1111	_ 1 1	4 6 4 2 —	3 - - -	2 5 - 18 4	1 - -	- 3 -	Liegnitz. Ludwigshaf. a. Rh. Lübeck. Metz. Mülhausen i.E.
	1 - 1			1 1 -	1 - -	1 1 -		1 1 -		1	1111	6 2 7 7	- - 4	$\frac{1}{2}$	_ _ 1 _	2 3 - -	Mülheim a. Rh. MGladbach. Münster. Oberhausen.* Offenbach a. M.
=	2 - 1 1			$\frac{2}{1}$	1 - -	= = =		1 - -	=======================================	1 1 1 1	11111	1 3 2 7 11	1 - -	3 - 1 3 2	2 1 1 -	$\begin{bmatrix} -\frac{3}{3} \\ -\frac{1}{4} \end{bmatrix}$	Osnabrück. Potsdam. Recklinghaus.* Regensburg* Remscheid.
1 - 1 -	2 - - 1 +		1e —	3 - - 1	2 - - 1			2 - - - 1	1 b 1 pf	11111	1 1 -	9 3 5 6	$\frac{-1}{-6}$	- 2 1 4 10	- 4 4 -	3 - 8 -	Rostock. Solingen.* Spandau. Ulm.* Würzburg.* Zwickau.*

Ħ

Tab. IIb. Fahrzeuge (ausschließl. Spritzen), Apparate,

				T	ab. I	lb.	F	ahrz	oug	θ (auss	schl	leb.	l. 8	pri	tzer	1),	Api)arı	ite,
Mannschafts- wagen				Ge	rätewa	gen]	Leiter	n	Si (hlav wage Fend	en er)				1	Au	ıfklä fahrz	run	gs-
pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil			Motor-Dreirad	gew. Zweirad	gew. Dreirad	Elelektromobile Wagen
6 - 4 3	_ _ _ _ _	2	6 1 2 4 3	$\frac{14}{4}$	10 — — 1 — 5 — —	24 5 5 1	12 4 - 3 3	10 — 1 — 6 1 —	22 5 6 4 3	5 3 1 -	10 1 - -	15 4 1 —	7 3 -		1 4 3 3 2 2			17 22 5 3 10	3 - 5 -	=======================================
8 1 4 5 7			8 1 4 5 7	$\frac{6}{3}$ $\frac{1}{3}$		$\begin{array}{c} 6 \\ -3 \\ 1 \\ 3 \end{array}$	6 1 7 3 3	2 - 1 - 1 - 1 - 2 -	8 2 8 4 5	$\frac{-}{10}$		- 10 - 1	2 1 - 1		- 1 - 1	=	- - - 1	$\frac{-7}{12}$ $\frac{12}{12}$	7	
- 8 - 2	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{10}$ $\frac{1}{2}$	1 8 1 1	$-1 \\ -1 \\ 2 \\ 2 \\ -$	2 1 8 5 1	$\frac{1}{4}$ $\frac{7}{7}$	$ \begin{array}{ccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 6 10 1 2	_ 1 _	1b 1e	- 1 1 1	3 2	_ ;	2 2 2 5 1 2	-		$\frac{3}{50}$ $\frac{6}{6}$	<u>-</u> -	
2 1 1 - 2	1		$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{2}$	12 12 1 16	2 <u>-</u> 2 <u>-</u> 2 <u>-</u>	2 14 1 18 —	4 4 3 6 1	1 - 2 - 2 - 1 -	4 5 5 8 2	3 -2 2 -		$\frac{3}{2}$	3 2 -	-	1 3	2	1 1 -	14 14 8 6 3	=	1111
9		<u>1</u>	9 9	1 1	<u>-</u> 1	- 2 1	7 3 20	1	$\begin{array}{c} 7 \\ 4 \\ 20 \end{array}$	2 5 1		2 5 1	_ 2			-	=	10 —	=	=
1 7 2 1			- 1 7 2 1	1 1 8 -		1 1 8 —	3 3 19 2 1	 	3 3 19 2 2	- 1 2 -		- 1 2 - 1	- 1 - 1	1-	- 1 1 1 1 1	=	3	$\frac{1}{2}$	- 1 1 - 1	1111
1 2 3 1 1		=	1 2 3 1 1	1 - - 1		1 - - 1	1 1 2 3	! — — 1 — 1	2 1 3 3 1	- 2 3	1 1	_ 2 3 -	1 - - 1	1-	1 1	1	-	$\frac{2}{7}$ $\frac{5}{2}$	<u>-</u>	
1 1 - 1		_	1 1 - 1	$\begin{array}{c} 4 \\ -1 \\ 1 \\ 2 \end{array}$		$\frac{4}{1}$ $\frac{1}{3}$	3 - 1 1 3		3 - 1 1 4	- 6 - 1		- 6 - 1	- 1 - 1		_	-		5 - 4 6		
2 6 1 2 7 2	_ _ _ _ _	_ _ 1 _ _	2 6 2 3 7 2	2 2 - - 6		$\frac{\frac{2}{2}}{\frac{-}{6}}$	2 5 3	1 — — 1	3 10 3 6 3 2	- 6 7		- 6 7				-	1 - 1 1 - 1	- 2 1 2 1		
	6 4 3 8 1 4 5 7 8 2 2 1 1 2 8 9 1 7 2 1 1 1 1 1 1 1 2 6 1 2 7	tunedespended 6 4 3 8 1 4 5 7 8 2 2 1 1 2 8 9 1 7 2 1 1 1 2 6 1 2 7 7 7 7 7 7 7 7 7	tungdepensorm lidenteest	tunedepensormation tunedep	Mannschafts-wagen	Mannschafts Gerätewa	The state of the	Mannschafts- Gerätewagen I	Mannschafts- Gerätewagen Leiten	Mannschafts Gerätewagen Leitern	Mannschafts Gerätewagen Leitern Mannschafts Gerätewagen Leitern Mannschafts Mannscha	Mannschafts Gerätewagen Leitern Schlaut Regen Leitern Schlaut Regen Leitern Regen Leitern Regen Regen Leitern Regen Re	Manschafts Gerätewagen Leitern Schlauch Wagen (Tender)	Mannschafts Gerätewagen Leitern Schlauch Wagen Center	Mannschafts Gerätewagen Leitern Schlauch wagen Wagen	Mannschafts Gerätewagen Leitern Schlauch Offizier-wagen Cerätewagen Leitern Schlauch Offizier-wagen Cerätewagen Ceratewagen nschafts Gerätewagen Leitern Schlauch Wagen Wagen Creader) Wagen Creader Wagen Creader Cr	Mannschafts Gerätewagen Leitern Schlauch Offizier Wagen August Mangen Mange	Mannschafts Gerätewagen Leitern Schlauch Offizier Wagen Aufklä fahrr Mannschafts	Manschafts Geritewagen Leitern Schlauch Offizier Aufklärung fahrzeug Fahrzeug Manschafts Markilarung fahrzeug fahrzeug Markilarung fahrzeug fahrzeug Markilarung fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug fahrzeug	

nk Geräte, Pferde am Schluß des Jahres 1912* oder 1912/13.

ră: Tăr	9	te	te		1000 E	Ну	drante	en .	ruck- ter	1	Pfe	erde		18	
office and a state of the s	Feuerschutzapparate	Rauchschutzapparate mit Sauerstoff	Rauchschutzapparate ohne Sauerstoff	Wiederbelebungs- apparate	Kuppelungssystem 1)	Oberflur-	Unterflur-	zusammen	Gesamtlänge der Druck- schläuche in Meter	eigene	Miet-	eines anderen städtischen Ver- waltungszweiges	Krankenwagen	Fahrbahren	Städte
	22 21 5 -	28 8 5 3 5	11 - 3 3	22 10 11 7 7	St. St. St. St. Hoe.	1 012 707 190 141 98	7 554 2 641 4 522 1 985 2 577	8 566 3 348 4 712 2 126 2 675	30 995 14 890 13 600 9 440 16 780	108 32 6 —	_ 14 	_ _ _ _ 20	- 7 1 -	17 - - 1	Gruppe A. Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*
	3 2 - 4	2 3 6 - 2	20 3 8 7 4	2 8 9 1 6	Hoe. St. Hoe. St. B. Hoe. Gi. St.	10 58 - 78 388	5 026 1 240 4 275 2 115 3 340	5 036 1 298 4 275 2 193 3 728	10 135 7 095 22 771 5 600 17 205	$\frac{-}{\frac{11}{6}}$	11111	23 34 —	8 4 - 4 5	- 1 -	Cöln, Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.
	2 4 13 2 2	1 3 11 2 1	3 4 12 4 3	2 4 24 3 3	St. St. St. H.	236 749 341 387 39	$\begin{array}{c} 1\ 666 \\ 2\ 178 \\ 5\ 863 \\ 2\ 509 \\ 1\ 791 \end{array}$	1 902 2 927 6 204 2 896 1 830	3 390 18 358 52 445 7 630 9 840	10 66 3 16	1111	4	3 - 7 4	_ _ 3	Essen (Ruhr). Frankfurt a, M. Hamburg.* Hannover. Kiel.
- 	- 2 - 1	6 6 4 2 1	1 18 7 26 2	3 6 4 8 5	St. Gi. T. St. St. E.	232 55 — 909 25	$780 \\ 4808 \\ 2576 \\ 3425 \\ 1050$	$\begin{array}{c} 1\ 012 \\ 4\ 863 \\ 2\ 576 \\ 4\ 334 \\ 1\ 075 \end{array}$	$\begin{array}{c} 10029 \\ 15279 \\ 9120 \\ 20850 \\ 3600 \end{array}$	28 14	_ _ _ 6	38 - 46 ²)	5 1 5 - 5		Königsberg i.Pr Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln.
- - -	1 1 13	2 1 3	4 4 6	- 8 8	St. St. Gi. St.	1 487 136 19	810 2 083 4 182	2 297 2 219 4 201	15 540 8 285 10 280	38 16 28	_	=	- 2 5	_ 2 _	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.*
1111	3 -4 2 -2 1	1 1 1 - 3	3 4 13 4 3	5 7 - 4 5	P. St. St. St. St. St.	9 65 170 — 59	1 185 960 3 892 - 1 085	1 194 1 025 4 062 — 1 144	5 594 8 000 17 670 — 6 200	8 25 - 18 11			3 3 - 5 3	_ _ 4	Gruppe B. Aachen. Altona. Augsburg*. Barmen. BerlSchöneberg
11111	3 1 - 2 1	2 1 3 2 2	3 4 5 3 1	7 1 3 3 2	St. St. St. St. B. St.	215 5 279 202 45	$\begin{array}{c} 981 \\ 1140 \\ 842 \\ 1380 \\ 1468 \end{array}$	1 196 1 145 1 121 1 582 1 513	4 350 4 000 8 983 11 373 5 329	5 - 3 20 4	- 4 - -		2 2 4 2 2	$\frac{1}{\frac{1}{1}}$	BerlWilmersdf Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
11111	2 3 2 2	1 1 - 2	$\frac{3}{-1}$ $\frac{2}{2}$	1 4 1 5 3	St. St. St. H.	151 78 23 — 144	1312 1341 1398 610 1417	$\begin{array}{c} 1\ 463 \\ 1\ 419 \\ 1\ 421 \\ 610 \\ 1\ 561 \end{array}$	9 400 8 394 9 500 3 000 7 455	- 4 6 8		28 - - - -	3 - 2 3 3		Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen. Halle a. S.
	2 - 1 21 ³)	2 1 1 - 1	3 2 4 1 -7 -2	1 1 3 1 2	St. N. St. St. St. St. N. St.	30 36 75 — 1 038 4	552 1 297 1 590 1 836 3 833	582 1 333 1 665 1 836 1 041 837	2 340 6 400 6 000 4 500 4 000 8 875	4	_ _ _ 2 4	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	1 - 3 1 1	- 1 - 7	Hamborn. Karlsruhe.* Mainz. Mannheim.* Mülheim(Ruhr) Plauen i. V.*

Noch Tabelle II b.

	Ma	mnse		ls-	Ge	răț	ewa	gen	1	Lei	teri	n	Se (T	wag rend	uch- en ler)			zier gen					unge	
Stadte	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	zusammen	pferdebespannt	elektromobil	benzinmobil	zusammen	Motor-Zweirad	Motor-Dreirad	gew. Zweirad	gew. Dreirad	Elektromobil.
Posen	1 1 1	1111	2	1 1 3	_ 1 1		<u>-</u>	_ 2 1	6 3	-	1 1	3 7 3	3 _	THE I	3		A LEGISLA	1	1 - 1	1111	- 111	5 3 -4	=	In Late of the late of
Gruppe C. BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg		_ _ _ _		- - 2 - 1	_ _ _ 1	1111	PRESENT.	_ _ _ 1	2 1 2 2 2			2 1 2 2 2	2 	HELLER SE	2 - -	11111	하는 이후 이 하는 것은			11111	CTTT E	- 6 - 1		10.11.10
Coblenz	1 4 1 —			1 4 1	- - 1 1	11111		_ _ _ 1	1 4 1 2 1			1 4 1 2 1	- 1 1		_ 1 1	- - 1			_ _ _ 1	11111	FIFE	23 3		1.1.1.1.1.1
Frankfurt a. O Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Gleiwitz* Görlitz	1 3 1 2 1		=======================================	1 3 1 2 1	1 - - 2			1 - - 3	1 1 5 2 1			1 5 2 1	_ 1 _	13 E	- 1 -	1			1	11111	HILL	2 -2 -4	1+++	All Parts
Hagen i. W Harburg a. E Hildesheim* Kaiserslautern . Königshütte O.S.	- 1 - 2		1	1 1 - 2	1 2 - 1			$\frac{1}{2}$	- 2 2 2	-		- 2 2 2	- 1 9 -	20 80 91	- 1 9 -	17.11					=======================================	1 2 -	=======================================	To the same of
Liegnitz Ludwigshafen a.Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E	3 - 1 1		- - - 1	3 - 1 2	2 6 3 -	-		2 6 3 -	1 5 1 -	_	111	1 5 1 -	6 - 17	1111	- 6 - 17	1	1111	_ _ 1	2		11111	5 - 9 3 4	1	- No. 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
Mülheim a. Rh.* MGladbach Münster Oberhausen Rh.* Offenbach a. M	1 2 - 1	- - 1	=======================================	1 2 - 2	3 - 4	-		3 - 4 -	1 1 1 1	=		1 1 1 1	6 6 -		6 - -	1 -	11111	=	1		11111	2 1 - 4 3	=	1000
Osnabrück Potsdam Recklinghausen * Regensburg Remscheid	- 3 1 2	=	=	- 3 1 2	-	=		- 1 - -	1 2 3	-		1 2 3 -	3		- 3 -		1141		11111	1111	1111	2 2 2		Dec 15-31
Rostock Solingen* Spandau Ulm Würzburg* Zwickau*	2 1 2 2 -	=		2 1 2 2 -	- 1 - 6	-	-	1 7	11 44 8	3 -	1	1 3 2 4 9 2		=	2 - - 1 -	1			1 1 1 3			3 1 1 1		2) 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10

to a	rte	rte		· (1	I	Iydran	ten	ruck- ter		Pfer	de			3/7
Feuerschutzapparate	Rauchschutzapparate mit Sauerstoff	Rauchschutzapparate ohne Sauerstoff	Wiederbelebungs- apparate	$\rm Kuppelungssystem^1)$	Oberflur-	Unterflur-	zusammen	Gesamtlänge der Druck- schläuche in Meter	eigene	Miet-	eines anderen städtischen Ver- waltungszweiges	Krankenwagen	Fahrbahren	Städte
2 3 - 2	<u>-</u>	3 1 2 4	5 1 2 2	St. Hoe. St. Gr.W.St. St.	$\frac{1263}{118} \\ \frac{39}{39}$	77 1 191 4 025 1 522	1 340 1 309 4 025 1 561	5 400 5 051 12 000 5 000	- 2 12	- 4 -	8 -	$\frac{2}{3} - \frac{4}{4}$	- 2 6 -	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
														Gruppe C.
1 1 1	1 1 -	2 1 5 1 2	3 1 1 3	St. St. Hoe. St. Gi. St.	10 11 2 	$700 \\ 955 \\ 1110 \\ - \\ 157$	710 966 1112 —4) 414	3 600 3 800 5 000 2 200 3 980		$-\frac{4}{6}$	6 - - 6	$-\frac{2}{4}$	- 4 20 - -	Berl Lichtenbg. Bielefeld. Bonn. Brandenburg. Bromberg.
	1 1 2 -	1 3 2 2 6	1 2 1 2	E. S. St. Gi. St. St. St.	96 5 11 12 3	465 950 670 349 754	561 955 681 361 757	2 500 3 350 3 450 3 350 4 000	_ _ _ 7	- 4 - -	- - 7	$-\frac{2}{2}$ $-\frac{2}{1}$	10 - 1	Coblenz. Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg.
- 1 - 1	3 1 1 4 1	$\frac{1}{2}$ $\frac{2}{1}$	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{2}$	St. Gr. W. Gi. St. St.	25 41 — 66	778 777 655 474 556	780 802 696 474 622	3 060 5 100 6 200 3 400 2 750		-6) -2 4	18 12 4	2 - - 2	_ _ _ 1	Frankfurt a.O. Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Gleiwitz.* Görlitz.
1 - 2	1 2 -	3 1 1 7 2	- 2 - 1	Gi. St. N. St. St.	688 	594 165 663 737 184	596 853 663 739 208	3 640 1 890 3 000 2 000	- 4 - -	2 - -	- - -	$\frac{2}{2}$ $\frac{1}{1}$	3	Hagen i. W. Harburg a. E. Hildesheim.* Kaiserslautern. Königshütte O.S
1 1 1 -	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	5 2 2 4	$\begin{array}{c} 1 \\ -3 \\ 1 \\ 1 \end{array}$	St. St. St. St.	626 - 1 254 8	902 1659 456 1489	628 902 1 660 710 1 497	1 820 2 750 6 440 5 782 4 170	<u>-</u> 14 -	$\begin{array}{c} 4\\10\\ \hline 6\\ \hline \end{array}$	_ _ _ 18	$\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$	2 - 4 1	Liegnitz. Ludwigshafena. Rh Lübeck. Metz. Mülhausen i.E.
2 1 1	1 2 2 1	3 2 2 2 2 6	1 6 1	Hoe. Hoe. St. St. St.	168 28 4 2	270 850 737 720 900	274 1 018 765 724 902	2 156 4 500 2 000 2 100 3 528	- 4 - -	$\frac{2}{-}$ $\frac{4}{4}$	5 ⁷) 4 —	_ _ _ _	2 2 - 2	Mülheim a. Rh.* MGladbach. Münster. Oberhausen.* Offenbach a. M
1 - -	- 1 1	1 1 3 1 1	1 1 -	St. Gi. St. E. S. Hoe.	11 2 - 100	816 620 208 — 680	827 622 208 — 780	3 450 5 460 3 700 4 500 4 500	8 -	$\frac{4}{2}$	30	$-\frac{2}{1}$	<u>1</u>	Osnabrück, Potsdam, Recklinghaus.* Regensburg, Remscheid.
1 3 1	1 1 1 -	3 3 1 1 7 2	3 1 1 1	St. St. Gi. Gi. G. St. St.	17 176 — 42 22	647 455 630 500 1 400 526	664 631 630 500 1 442 548	5 400 3 900 4 150 7 000 11 000 8 807	_	- 4 12 8 4		1 - - 1	- - - - 2	Rostock. Solingen.* Spandau. Ulm. Würzburg.* Zwickau.*

III. Feuermeldungen bei der Feuerwehr und Tätigkeit der Feuerwehr im Jahre 1912* oder 1912/13.

	710	9811		91%	- Uu	191	. A) 10	•				-	
	ehr n¹)	davon b	trafen		Die			ückte a uch ge			wurd	le in	
Städte	An die Feuerwehr erstattete Feuermeldungen¹)	Brände einschl. Schornsteinbrände und Landfeuer	blinden Lärm	zu Bränden	zu blindem ui Lärm	zu Samariter- que dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen	zu Bränden	zu blindem Lärm		zu anderer Hilfeleistung	zusammen
Gruppe A.			•										
Berlin Bremen	2 574 698 520 488 486 898 236 501 225 456 228 377 2 142 314 170 300 562 294 313 222 167	2 010 580 395 367 440 745 178 388 203 409 163 304 1 738 264 137 223 476 258 244 192 145	564 1185 12146 158 113247 653 44533 778669 30 22	1 977 571 587 8435 7477 883 209 1 6029 1 7263 1 7263 1 258 1 190 1 43	564 118 125 121 46 153 58 113 22 47 65 73 404 50 31 77 86 69 30	250 6 913 2 566 71 239 10 359 4 127 3 570 677 116 3 354 — 133 792 3 339 1 057 195 3 565 — 26	380 699 222 115 86 162 139 342 31 143 52 95 77 160 170 67 549 69	3 171 8 301 3 300 655 806 11 417 4 501 4 407 933 715 3 632 4 70 3 183 1 178 3 581 1 507 922 3 924 856 315	33 9 8 19 5 2 1 6		966 	1 - - 3 - - 1 - - - - - - - - - - - - -	33 975 99 19 5 79 64 9 28 - 15 11 181 23 5 2 11 2 11
Nürnberg* Stettin Stuttgart *	269 188	209 154	60 34	207 154	22 60 34	$\begin{array}{c} 146 \\ 2381 \\ 4075 \end{array}$	670 76	311 3 318 4 339	2 2 —	=	_		·2 ·2 ·-
Aachen Altona Augsburg* Barmen BerlSchönebg.	260 348 99 179 231	237 268 99 154 174	23 80 25 57	201 262 99 154 164	58 80 25 57	3 160 2 250 70	$ \begin{array}{r} 24 \\ 290 \\ \hline 39 \\ 54 \end{array} $	286 3 792 99 2 468 345	1 6 - 10		100	 - - - 1	1 6 — 100 11
Berl-Wilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	227 77 130 160 154	159 59 101 117 129	68 18 29 43 25	147 56 101 116 126	64 18 29 43 24	$ \begin{array}{r} 1554 \\ -120 \\ 5741 \end{array} $	49 5 24 - 31	1 814 79 2 274 164 922	12 3 - 1 3	4		2 - - -	$\frac{18}{3}$ $\frac{3}{1}$ $\frac{1}{19}$
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	280 174 69 180 143	219 127 65 115 124	61 47 4 65 19	216 127 65 115 123	61 47 4 65 19	1 679 246 8 1 429 1 743	52 117 4 39 46	2 008 537 81 1 648 1 931	3 - - 1		141 56 1		144 56 2
Hamborn Karlsruhe i. B.* Mainz Mannheim* Mülheim (Ruhr)	17 54 147 71 19	17 46 111 53 18	$\frac{-8}{36}$ 18	17 46 111 53 18	$-\frac{8}{8}$ $\frac{36}{18}$ $\frac{1}{1}$	- 18 1 726 -	- 28 4 -	17 54 193 1801 19					_ _ _ _

¹⁾ Einschließlich Landfeuermeldungen und blinder Lärm.

Noch Tabelle III.

	Tubene III.												
•	ehr n 1)	davon b	etrafen		Die I	euerw		ückte a uch ge			wur	le in	
	erw te nge	- g -	п	i	nnerb	alb de	r Sta	dt		nach	auße	rhalb	
Städte	An die Feuerwehr erstattete Feuermeldungen ¹)	Brände einschl. Schornsteinbrände und Landfeuer	blinden Lärm	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen	zu Bränden	zu blindem Lärm	zu Samariter- dienst	zu anderer Hilfeleistung	zusammen
Plauen i. V.*. Posen	62 245 77 228 159	58 198 50 182 144	4 47 27 46 15	56 193 50 180 143	27 46	1 426 162 1 539	2 531 8 14 24	62 2 197 247 240 1 721	2 5 - 2 1		- - 86	2	4 5 -2 87
Gruppe C.		1			i		İ						
BerlLichtenbg- Bielefeld Bonn Brandenburg . Bromberg	120 81 90 10 90	91 69 85 10 64	29 12 5 — 26	91 68 85 10 58	29 12 5 — 26	19 508 72 — 340	76 118 5 1 13	215 706 167 11 437	1 - 6		117		118 — 119
Coblenz Darmstadt . Dessau Elbing Flensburg	95 95 18 39 5 4	79 92 15 32 43	16 3 7 11	77 91 15 32 40	16 3 3 7	- - 462	10 3 341	93 104 18 42 854	1 - - 3	- - - 11		_ _ _ 1	1 - 15
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Gleiwitz* Görlitz.	91 44 35 42 70	66 32 32 42 58	25 12 3 -	65 32 32 30 55	25 12 3 -	109 2 1 374	23 - 1 1 28	222 46 36 32 469	1 - 12 3	 - - -	2 - - 17	_ _ _ 2	3 - 12 22
Hagen i. W Harburg a. E Hildesheim* . Kaiserslautern Königshütte O.S.	45 38 20 9 35	42 38 20 9 34	3 - - 1	41 37 20 9 34	3 1	_ _ _ 24	- - 8	44 37 20 9 67	1	-		_ _ _	1 1 - -
Liegnitz Ludwigshaf. a. Rh. Lübeck Metz Mülhausen i. E.	53 21 145 129 83	50 20 117 104 72	3 1 28 25 11	50 20 110 102 72	3 1 28 25 11	1 091 612 542	- 43 3 7	53 21 1 272 742 632	7 2 -		149 44 101		156 46 101
Mülheim a. Rh.* MGladbach Münster Oberhausen* Offenbach a.M.	15 109 65 43 50	15 90 51 32 47	19 14 11 3	13 87 51 32 45	19 14 11 3	537 - 2 -	- 21 7 2 1	13 669 72 47 49	2 3 - 2	1111	121 —		124 - - 2
Osnabrück Potsdam Recklinghausen* Regensburg Remscheid	37 51 12 24 45	35 45 12 19 40	2 6 - 5 5	24 41 12 14 40	1 6 - 5 5	- 2 - -	135 2 -	25 184 12 21 45	11 4 - 5	1 - - -			12 4 -5 -
Rostock Solingen *	98 21 77 9 42 54	85 21 63 9 39 54	13 - 14 - 3 -	85 21 62 9 39 53	13 - 14 - 3	405	19 39 —	522 21 115 9 42 53	- 1 - 1		2 		2 - 1 - 1

¹⁾ Einschließlich Landfeuermeldungen und blinder Lärm.

IV. Die Brände innerhalb der Städte nach Vierteljahren, monatl. Höchstzahl, Tageszeiten u. Umfang im Jahre 1912* oder 1912/13.

or ty fla	N:	ach Vie			en 3	monat der B	I.Zahl	En			Un	nfang	
Städte	April bis Juni	Juli bis September	Oktober bis Dezember		zusammen 1912/13	im Monat ¹)	Falle	stehu zei bei Tage		Groß- feuer	Mittel- feuer	Klein- feuer	Schorn- stein-
	1	1912	-	1913				1					
Gruppe A.													
Berlin Bremen Breslau	442 136 78 66 94	555 105 84 100 86	446 168 115 91 122	534 162 110 91 133	1 977 571 387 348 435	I I I I	245 84 42 47 62	12672) 475 320 265	710 ²) 96 67 83	108 24 18 21 19	273 23 27 43 44	1 521 487 332 272 3	75 37 10 12
Cöln a. Rh Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldorf .	168 34 84 31 110	139 39 84 61 87	185 44 106 49 103	251 60 108 62 109	743 177 382 203 409	II I VIII I	87 26 57 31 48	563 148 307 134 207	180 29 75 69 202	18 11 21 14 45	68 36 56 34 56	489 114 300 137 225	168 16 5 18 83
Essen (Ruhr) Frankfurta.M. Hamburg* Hannover	27 73 375 46 22	22 66 335 59 21	58 86 451 75 44	54 77 568 83 47	$161 \\ 302 \\ 1729 \\ 263 \\ 134$	XII XII I I I	30 41 248 39 22	135 241 1335 175 113	26 61 394 88 21	6 53 72 28 9	15 42 162 24 29	132 181 1 166 165 82	8 26 329 46 14
Königsberg i. Pr Leipzig* Magdeburg . München* Neukölln	43 111 56 43 38	43 104 58 60 53	58 122 66 74 51	69 134 76 61 48	213 471 256 238 190	II XI X I	25 59 29 30 24	131 384 209 135 ³) 123	82 87 47 1033) 67	12 18 18 31 20	40 70 48 44 45	152 363 166 161 122	9 20 24 2 3
Nürnberg* . Stettin Stuttgart* .	42 43 38	24 50 26	43 54 41	34 60 49	143 207 154	I I I	24 35 19	122 41 68	21 166 86	21 19 9	22 29 34	90 141 102	10 18 9
Gruppe B.													
Aachen Altona	32 54 27 30 35	53 52 13 46 39	51 76 29 34 35	65 80 30 44 55	201 262 99 154 164	I I XII VIII VII	22 41 17 17 21	175 209 80 123 114	26 53 19 31 50	11 9 3 20 11	25 36 6 18 26	130 167 80 98 119	35 50 10 18 8
Berl-Wilmersd. Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	34 13 24 28 29	32 8 25 24 24	41 15 26 31 40	40 20 26 33 33	147 56 101 116 126	II I X V XII	18 9 12 14 19	110 42 82 101 117	37 14 19 15 9	8 2 5 9 12	17 2 7 13 27	120 49 77 84 77	2 3 12 10 10
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S	50 22 12 24 30	45 24 11 27 21	55 40 21 34 24	66 41 21 30 48	216 127 65 115 123	$\prod_{\mathbf{I}}^{\mathbf{I}}$	28 19 10 14 21	169 103 42 94 93	47 24 23 21 30	17 6 8 11 20	14 12 4 21 18	136 96 36 66 72	49 13 17 17 13
Hamborn Karlsruhe i.B.* Mainz Mannheim* . Mülheim (Ruhr)	4 9 19 14 4	7 7 20 14 2	2 12 37 15 3	18 35 10 9	17 46 111 53 18	VII I XI X III	4 9 17 8 4	14 30 95 41 12	3 16 16 12 6	- 8 7 3	2 17 7 14 2	11 22 62 27 13	4 7 34 5

¹⁾ Januar = I, Februar = II usw. - 2) Vormittags und nachmittags. - 3) 6 Uhr V. bis 6 Uhr N. und 6 Uhr N. bis 6 Uhr V.

Noch Tabelle IV.

	Na		rteljahr		sen 3	Größ monati der Bri	Zahl	Er			Um	ıfang	
Städte	April bis Juni	Juli bis September	Oktober bis Dezember	Januar bis Mārz	zusammen 1912/13	im Monat¹)	Falle		oit	Groß. feuer	Mittel- feuer	Klein- feuer	Schorn- stein- brände
		တိ 1912	<u> </u>	1913	Z	i o	F8	bei Tage	bei Nacht	rg e	19 &	Z e	Sch
Plauen i. V.*. Posen Saarbrücken . Straßburg i.E. Wiesbaden .	11 58 15 30 35	9 33 7 29 33	24 49 13 59 39	12 53 15 62 36	56 193 50 180 143	XII XII XII XII	10 24 7 27 27 23	41 161 38 147 127	15 32 12 33 16	8 17 8 6 5	10 25 6 14 25	38 127 29 92 58	24 7 68 55
Gruppe C. Berlin-Lichtenberg . Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	23 12 16 3 11	28 19 23 4 17	21 21 16 1 1	19 16 30 2 16	91 68 85 10 58	VIII VIII VIII VIII	16 9 14 3 9	66 37 69 8 42	25 31 16 2 16	1 6 - 3 1	13 7 8 3 12	74 47 55 4 42	3 8 22 -
Coblenz Darmstadt . Dessau Elbing Flensburg	16 17 4 14 7	10 28 4 3 11	20 18 3 8 9	31 28 4 7 13	77 91 15 32 40	VIII II II VI	13 12 3 5 8	68 62 13 23 31	9 29 2 9 9	11 3 1 4	6 15 6 7 10	37 37 6 20 21	34 28 - 4 5
Frankfurt a.O. Freiburg i.Br* Fürth i. B.* Gleiwitz* Görlitz	13 6 5 7 8	13 11 4 5 14	20 10 12 6 13	19 5 11 12 20	65 32 32 30 55	I XII II III	9 6 7 6 10	48 10 26 23 49	17 22 6 7 6	11 2 3 5 4	5 8 6 16 3	43 19 22 7 42	6 3 1 2 6
Hagen i. W Harburg a. E. Hildesheim*. Kaiserstatten . Königshätte 88.	15 3 2 6	10 8 3 1 9	7 14 5 3 9	9 15 9 3 10	41 37 20 9 34	I I I XII	7 8 6 2 5	30 16 5 22	7 4 4 12	6 2 1 2 3	2 5 5 4 5	30 28 13 3 24	$\begin{array}{c c} 3 \\ 2 \\ 1 \\ \hline 2 \end{array}$
Liegnitz Ladwigshafen a. Rh	10 4 23 14 10	15 3 24 15 18	15 5 35 36 20	10 8 28 37 24	50 20 110 102 72	IX I III II I	7 4 14 15 12	38 16 90 86 59	12 4 20 16 13	4 2 8 15 4	7 2 22 9 6	38 15 76 36 53	1 1 4 42 9
Mülheim a.Rh.* MGladbach. Münster Offenbach a.N. Oberhausen*.	4 21 9 5	3 20 7 12 10	2 25 19 9 15	4 21 16 6 9	13 87 51 32 4 5	I XII VII XII	2 12 10 7 6	5 70 40 19 33	8 17 11 13 12	1 16 5 8 5	2 85 4 7 11	7 29 31 14 22	3 7 11 3 7
Osnabrück Potsdam Recklinghamen* . Regensburg . Remscheid .	6 8 4 3 8	5 12 3 3 13	6 8 4 6 8	7 13 1 2 11	24 41 12 14 40	V III XI X VII	5 5 3 5 7	18 31 5 10 19	6 10 7 4 21	8 5 - 3 5	3 14 8 1 4	11 21 3 10 29	2 1 1 -
Rostock Solingen*	16 1 14 1 9 13	12 8 13 3 6 9	30 7 16 4 12 23	27 5 19 1 12 8	85 21 62 9 39 53	X VII I XII XI XII	13 4 10 2 7 9	71 55 7 31 37	14 -7 2 8 16	4 - 5 2 14 10	15 8 22 — 4 10	45 12 22 7 6 22	21 1 13 - 15 .11

¹⁾ Januar = I, Februar = II usw.

V. Entstehungsursachen der Brände, welche mit Hilfe der Feuerwehr gelöscht sind, im Jahre 1912* oder 1912/13.

100	1 00	4	I	-	erhaft	e		ırı	se-		1						
Städte	Brandstiftung	Fahrlässigkeit	bauliche	bauliche UP Feuerungs-		Betriebs-	Schornstein- brände	Spielen mit Streichhölzern	Durch den Be- trieb entstanden	Durch Kurz- schluß	Selbst- entzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	Zusammen
	-			Anl	agen	1	1	02	11	_	02	4	-	_	7	-	-
Gruppe A.																9 . 1	Point
Berlin	44 11 5	6 364 154	33 15 26	43 18 16	12 12	9 8	75 37 10	77 24 21	28 6	40 2 5	184 4 9	<u>-</u> 9	34 10 5	4 4 2	$\frac{875}{3}$	553 42 96	1 97 57 38
Charlottenburg . Chemnitz*	10 5	164 46	14	6	5 83	- 114	7	7 13	93	10 5	23 10	12 —	3	1 5	$\frac{2}{12}$	94	343 43
Cöln	14 8 3 3 1	189 50 102 31 81	22 6 2 5 12	4 3 13 3 6	- 9 8 4	_ _ _ 2	168 16 — 15 83	22 9 1 22 5	29 33 2 20	5 2 - - 3	20 9 34 6 17	34 - 4 2 2	5 2 3 2 7		123 28 100 41 54	108 43 77 63 112	743 177 382 203 409
Essen Frankfurt a. M	2 5 27 8	97 99 331 99 3	1 5 2 -	16 8 21 17 5	1 3 10 1 1	- 4 - -	7 26 329 46 13	9 6 73 11 2	$\frac{1}{17}$ $\frac{10}{13}$	5 4 23 — 3	2 8 37 7 5	1 1 9 1	5 4 32 7 6	- 9 1	9 62 408 6 31	5 67 401 49 50	16 30 172 26 13
Königsberg i. Pr. Leipzig*	10 2	95 185	7	21 29	3	1	9 20	4 17	13 —	9 7	3 25	5 17	6	_1	10 80	16 82	21: 47
Magdeburg München* Neukölln	4 2 4	53 95 21	1 4 6	9 7 9	- 6	=	24 2 3	14 6 5	13 _ _	6 3 —	9 5 18	=	9 4 12	_ 2 _	56 4 35	49 104 71	256 238 190
Nürnberg*	1	36	_	13		1	10		-	1	8	_	13	_	13	47	14:
Stettin Stuttgart*	6 5	$\begin{array}{c} 74 \\ 80 \end{array}$	9	3	27	6	18 9	4 3	4 6	2 8	6 8	_	1 7	_	$\begin{array}{c} 16 \\ 4 \end{array}$	49	207 154
Gruppe B.		40					65			,			_		40		M
Aachen	3 5 4 1	13 83 18 40 2	2 2 2 -	15 8 22 1	5 27 1 1 1 3 4	3 4	35 50 3 18 8	9 11 1 3 3	6 9 5 67	$\frac{1}{\frac{4}{3}}$	8 - 9 17	2 - 1 2	7 2 4 1	_ _ 1 _	49 22 28 15 6	55 58 12 24 53	201 262 99 154 164
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	1 1 2 3	54 33 32 27 65	4 - 4 7 3	3 2 4 4 4	$\frac{4}{-6}$	1 - -	2 3 12 10 10	2 5 7 4 6	- 1 7 2	_ 2 2 2	8 - 1 2 6	2 - - 4	$-\frac{1}{3}$ $\frac{3}{2}$ $\frac{4}{4}$	_ _ _ 1	2 4 5 25 2	65 7 29 17 15	147 56 107 116 126
Danzig Elberfeld Erfurt	2 2 6 -	46 49 9 19 27	28 - 6 5	23 11 6 7 1	1 - - 1	1 1 - 1	49 15 17 17 13	6 9 3 7 5	9 5 6 - 4	$-\frac{4}{3}$	5 5 - 2 9	10 - 1	$\frac{2}{4}$ $\frac{1}{3}$	=	9 8 6 26 14	25 14 8 27 37	210 127 63 113 128
Hamborn , Karlsruhe i. B.*	<u>_</u>	_	1	<u>_</u>	=	<u>-</u>	4 7	1 3	=	- 1	2 4	_	1 2	_	9	9 17	17
Mainz Mannheim* . Mülheim (Ruhr)		24 24 —	1	_	8 _ _	-	34 5 —	7	$\frac{-}{4}$		$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 1 \end{array}$	_	7	_	5 6	25 9 15	111 58 18

Noch Tabelle V.

1 1 1 1	80	it	F		rhaft	е		ern	3e-								
Städte	Brandstiftung	Fahrlässigkeit	bauliche	A Fenerungs-	Beleuch- tungs-	Betriebs-	Schornstein- brände	Spielen mit Streichhölzern	Durch den Be- trieb entstanden	Durch Kurz- schluß	Selbst- entzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	Zusammen
Plauen i. V.* Posen . Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden .	7 1 - 5 5	18 43 — 25 27	$\frac{4}{3}$	$\frac{7}{8}$ $\frac{-}{17}$ $\frac{3}{3}$	3 - 3 -		25 7 68 63	4 11 2 1	- 1 - 3 -	_ _ 4	$\begin{bmatrix} 2\\6\\-2\\- \end{bmatrix}$	3 - 1	$\frac{3}{7} - \frac{4}{7}$		$\frac{-}{31}$ $\frac{-}{14}$ 1	5 56 43 28 36	56 193 50 180 143
Gruppe C. Berl Lichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	2 _ _ _	$\frac{54}{2}$ $\frac{2}{3}$ $\frac{3}{21}$	10 8 -	5 4 12 - 9	2 1 - 1	=======================================	$\begin{bmatrix} 3 \\ 8 \\ 42 \\ - \\ 3 \end{bmatrix}$	_ 3 _ _	1 - 1 1	2 1 - -	9 4 - 1		5 8 - 1	- 3 - 1	$\frac{1}{7}$	7 17 23 4 16	91 68 85 10 58
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	1 - - 2	$\frac{7}{18}$ $\frac{18}{9}$ $\frac{9}{10}$	_ _ _ 3	10 3 - 2 6	2 - - -		34 28 - 4 5	2 - - 1	$\frac{3}{2}$ $\frac{2}{2}$	1 1 - 2	1 8 1 —	_ _ 2	$\frac{1}{4} - \frac{1}{4}$	_ _ _ 1	5 3 14 9	$\frac{10}{24}$ $\frac{24}{3}$ $\frac{3}{2}$	77 91 15 32 40
Frankfurt a. O Freiburg i. Br.* . Fürth i. B.* Gleiwitz* Görlitz	10 3 1	$\frac{14}{8}$ $\frac{12}{2}$	4 - - 1	1 5 -	$\begin{array}{c} \frac{1}{-1} \\ \frac{1}{-} \end{array}$	$\frac{2}{1}$	5 3 1 3 6	1 - -	7 2 3 1 4	_ _ _ _ 2	$\begin{array}{c c} 4 \\ \hline 5 \\ \hline 1 \end{array}$	3 1 -	2 1 1 3		1 2 1 9	12 25 1 11 27	65 32 32 30 55
Hagen i. W	$\frac{-\frac{3}{3}}{-\frac{1}{1}}$	14 - 8	- - 1 3	7 1 1 1	1-11-	- 1 1	$\begin{bmatrix} -\frac{2}{1} \\ \frac{1}{2} \end{bmatrix}$				2 1 1 1 2		- 1 - - 1		- 1 2	41 6 16 5	4: 3' 20 3-
Liegnitz Ludwigshafen a Rh. Lübeck Metz Mülhausen i E	2 1 9 3 1	2 2 24 2 16	3 7 7 2	9 6 5 1	5 - 5 -	3	1 1 4 42 9	4 3 7 —	3 1 2 —	$\begin{bmatrix} \frac{1}{6} \\ \frac{6}{3} \end{bmatrix}$	$\begin{array}{c c} 3 \\ \hline 3 \\ \hline -11 \end{array}$	1 1 1	$\frac{2}{1}$ $\frac{2}{2}$ $\frac{1}{10}$	=	3 19 32 —	7 9 15 10 17	50 20 110 10: 7:
Mülheim a. Rh.* MGladbach . Münster Oberhausen*. Offenbach a. M.	_ 1 2 1	17 8 6 1	1 1 -	9 6 1	_ _ _ 1	= = =	3 7 10 3 7	1 - 1	13 -4 -	1 2 1	- - - 1		2 - 3 -	-	20	$\begin{array}{ c c c }\hline & 4 & \\ 20 & \\ 20 & \\ \hline & 13 & \\ & & 34 & \\ \hline \end{array}$	13 8' 5: 3: 4:
Osnabrück Potsdam Recklinghausen* Regensburg Remscheid	3 1 - 1	5 20 — —	3 -	2 5 —	- 1 - 1	<u>1</u>	2 - - 2	1 1 - -	_ _ _ _ _	2 	4 2 -	1 - -			_ _ _ _ _	4 5 12 14 36	24 4 15 14
Rostock Solingen*	- 8 - 1 1	$\frac{44}{17}$ $\frac{1}{1}$ $\frac{1}{10}$	$\frac{1}{1}$ $\frac{1}{2}$	$\begin{vmatrix} 8 \\ -8 \\ -1 \end{vmatrix}$		- 6 - -	$ \begin{array}{r} 21 \\ \hline 13 \\ \hline 15 \\ \hline 11 \end{array} $	_ 1 _ 	 - - 1 1	2 - 1 1 -	$\begin{bmatrix} \frac{2}{4} \\ \frac{1}{1} \end{bmatrix}$	2 - - - 2	$\frac{1}{\frac{1}{1}}$	- - 1		4 21 2 8 4 19	86 21 65 33 55

VIa. Ausgaben für das Feuerlöschwesen

							A. Au	 -		r den
	I. Gehä	lter, Löhn	e und se wendun		persönl	Auf-	II. Beklei u. sonst. dungen	a) dung, Au sachi. A f. d. Per	srüst. ufwen-	III.
Städte	Besoldun Löhne f. d Pers	gen und	Beiträge für Ver. sicherungen geg. Krankheit, Unfälle, W Hafipflicht, Invalid.	stige ingen für co andige	Lohne für außer. ordentliche Hilfs. & krätte bei Bränden	Ruhegehälter, Witwen- und Waisenpension	Unterhaltung u. Erganzung der Be-	Unterhaltungu. Erganzung der Dienst. wäsche, Betten, des Inventars etc.	ung und ung von 💬 itteln	terhaltung u. Ergänzung Fahrzeuge und Geräte, fwendung für Betriebs- bedürfnisse etc.
	a) im eigentl. Löschdienst	b) im übrigen Dienst	Beitrage sicherung Krankheit Haftpflich	Sonstige Aufwendungen das ständige Personal	Löhne f ordentlich kräfte bei	Ruhege Witwen Waisen	Unterhalt ganzung kleidun Ausro	Unterhalt ganzung d wäsche, des Inve-	Beschaffung u Unterhaltung Lehrmitteln	Unterhaltung n. der Fahrzeuge Aufwendung, fü bedürfniss
Gruppe A.										
Berlin Bremen Breslau	2 021 263 431 509 495 770	128 956 12 505 17 325	384 1 135 2 036	36 400 9 289 6 654	26 359	715 100 65 292 91 891	92 970 23 587 20 242	39 050 7 530 1 373	257 121	126 5 20 40 247 26 513
Charlottenburg . Chemnitz*	304 371 149 197	11 125 7 306	3 385 33	1 344 1 587	884	15 064 8 824	6 783 9 305	450 2 099	300	23 606 19 687
Cöln	405 958 140 954 503 792 39 937	14 590 2 500 — 5 025	8 698 343 — 1 950	4 889 550 800 —	_ _ _	34 023 4 087 —	23 139 9 739 36 090 2 500	5 734 793 2 068 1 700	3111	28 819 12 312 16 949 3 347
Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg* Hannover Kiel	281 248 94 640 351 575 1 383 958 212 950 163 848	10 300 	5 854 12 781 	8 320 10 990 1 243 7 034	13 842 38	600 53 738 198 053 2 490	26 481 6 930 57 684 18 8×1 10 076	3 495 947 2 806 5 770 1 000	200	31 694 11 888 24 014 114 205 24 924 54 054
Königsberg i. Pr. Leipzig* Magdeburg	277 003 611 812 301 172	7 089	3 567 1 353 368	1 408 5 482 2 073	713 30 —	42 694 69 176 77 889	12 489 32 785 16 600	1 4 2 089 3 078	99	14 696 26 474 15 542
München* Neukölln	437 764 81 267	21 893	828 2 788	2 947 89	_	57 722 744	25 419 5 299	2 514 1 363	_	49 211 16 728
Nürnberg* Stettin	135 245 587 194 480	588 29 360	1 477 512 —	6 048	4 722 —	34 800	5 098 13 043 22 120	1 000 2 072 7 897	282 —	14 897 13 653 11 062
Gruppe B.	100 400	10.000	1100	0.044		7 005	v 700	040	247	14 538
Aachen Altona	108 428 229 991 65 460 122 819 173 348	10 <u>200</u> 15 950	1 102 78 — 8 127 425	2 244 5 227 — 1 091 3 685	882 60	7 685 12 813 150 6 094 8 979	8 788 12 524 13 500 7 673 10 866	246 — — 1 483 1 200	148	16 817 6 079 4 264 25 624
BerlWilmeredorf Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	135 55 033 100 170 131 039 69 617		18 330 997,70 2 044 1 690 1 522	2 003	-	480 — 1 895 6 500	5 550 2 600 5 849 8 435 4 268	500 300 1 023 1 452 1 008	100 	13 915 1 675 7 954 9 225 9 303
Danzig Elberfeld	221 073 104 214	1 614	2 110 1 494	6 355 955	67 7	25 628 —	6 655 7 176	875	304	10 751 12 823
Erfurt Gelsenkirchen .	25 1 52 320	28 3 200	522 130	16		128 —	2 537 2 184	34 215	250	3 860 1 649
Halle a. S Hamborn Karlsruhe i. B.*.	126 19 779		3 804	2110	1 1 1	5 233 660	6 120 - 8 800	893 -707	148 —	8 844 - 3 844
Mainz	15 (90 917	500	542 1 290	_ _ _	=	Digitized b	487 4 133 3 100	= 979 ogte	<u>-</u>	931 5 301 3 630

_h, im Jahre 1912° oder 1912/13 in Mark.

eigentl feuer	wehr					1				
ele- ele- m- ech-				der Feu		VI.	Bespann	ungskos	sten	
Unierhalting u. Erginzung der Feuermelder, Tele- graphen- und Alarm- einrichtungen, Fernsprech- gebühren	Bauliche Unterhaltung	Heizung Beleucht., Reinigung, Abfuhr, io Wasserversorgung	Miete 8	Mietwerte (auch grant Dienst. grandbungen)	Steuern, Abgaben, Feuerversich. Prämien	Unterhaltung der Pferde	Ergänzung des Pferdebestandes	Kosten für Vorspann- u. Aushilfs- ço pferde	Kosten für gestellte Gespanne und Fahrer	Städte
15.5.										Gruppe A.
25 490 10 851 7 417	36 000 11 227 14 759	70 000 19 526 16 128	6 414	52 530 80 547	5 4 904	88 000 22 807 5 122	9 800 6 800 —	=	1 750 - 20	Berlin. Bremen. Breslau.
5 510 21 162	4 200 5 617	14 265 13 113	- 150	21 220 35 635	1 320	36 27 602	531	=	1 500 605	Charlottenburg. Chemnitz.*
15 066 46 976 29 796 7 850 23 864	6 498 940 3 106 2 975 5 700	29 253 6 944 16 109 575 18 819	1 100 994 — 5 256	128 850 6 000 2 000 8 280	202 161 222 975 518	8 177 	2 400 		37 200 80 874 200 	Cöln. Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.
1 344 47 352 44 807 7 541 11 880	1 218 18 622 — 4 336	6 781 21 614 40 180 16 711 8 846	1 560	7 600 — 3 080	2 362 30 — 85	9 956 64 183 7 973 14 419	9 450 - 1 310	=======================================	5 988 -	Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg.* Hannover. Kiel.
7 446 9 547 3 619	4 367 5 383 3 925	10 426 23 603 11 949	500 30 162 —	1 900 - 32 400	4048 265 724	25 682 14 857	000 4 615	=	59 244 790	Königsberg i. Pr. Leipzig*. Magdeburg.
17 066 4 597	11 035 477	38 990 5 199	112	73 270 —	36 681	_	41 5	000 —	Ī —	München.* Neukölln.
11 540 4 684 16 896	3 037 2 268 11 926	10 540 10 983 13 420	1 020 2 823 4 100	37 280 44 431	1 493 1 242 256	22 193 10 137 28 215	_ 3 470	=	Ξ	Nürnberg * Stettin. Stuttgart.*
7 194	2 854	5 749	1 000	_	868	11 152	_	_	48	Gruppe B. Aachen.
9 969 5 000 3 522 5 547	4 952 800 3 494 600	8 970 5 376 7 731 9 077	600 - 1 000	20 900 7 900 38 555 20 000	1 326 8 897	19 842 13 694 8 437	3 650 2 800	=	=	Altona. Augsburg.* Barmen. BerlSchöneber
14 081 1 500 4 215 8 065 11 139	500 - 2 537 2 075 1 344	7 550 860 14 847 9 098 4 827	212 1 500 501	10 000 16 000 22 300	100 	4 850 6 000 6 332 14 500 1 857	1 400 <u>-</u> 5 540	=	200 60 165 103	BerlWilmersdorf Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
4 236 3 681	2 875 1 299	8 368 4 347	$2050 \\ 2500$	46 320 7 500	- 54	563	17 8	320 _		Danzig. Elberfeld.
7 901 3 144	459 724	1 197 2 092	280 2 305	1 210 750	207	3 730 2 743	800 1 480	_	Ξ	Erfurt. Gelsenkirchen.
2 406	2 657	4 507	_	17 120	_	8 806	1 400	_	458	Halle a. S. Hamborn
4 565	19 636	1 318	_	205	96	-	-	-	1 378	Karlsruhe i. B.*
1 186 16 116 900	748 706	875 4 791	531 — 108	1 700 3 482 —	200	3 131 1 470	=	Digitize		Mainz. Mannheim.* Mulheim (Ruhr)

Noch Tabelle VIa.

							A. Aus			r den
	I. Gehi	ilter, Löhn	e und s wendun	onstige gen	persönl	. Auf-	II. Bekle u. sonst. dungen	idung, At	ısrüst. ıfwen-	111.
Clam 3a -	1	•	2	3.	4.	5.	1.	2.	3.	Gerie
Stadte	Besoldun Löhne f. d Pers a) im eigentl. Löschdienst		Beiträge für Versicherungen geg. Krankheit, Unfülle, Haftpflicht, Invalid	Sonstige Aufwendangen für das ständige Personal	Löhne für außer- ordentliche Hilfs- kräfte bei Bränden	Ruhegehälter, Witwen- und Waisenpension	Unterhaltung und Ergänzung der Be- kleidung und Ausrüstung	Unterhaltung u.Er. ganzung der Dienst. wäsche, Betten, des Inventars etc.	Beschaffung und Unterhaltung yon Lehrmitteln	Unterhaltung u Ergänzung der Fahrzeuge und Geräte, Aufwendung für Betriebs- hedfürfnisse etc.
Plauen i. V.*	79	83	1 333	78	1 045	240	2 508	79	99	5 351
Posen	130 714 8 533	- -	3 237	6 450	_	5 732	6 286	200	98	8 572
Straßburg i. E Wiesbaden	52 195 76 40 5	=	3 438 4 018	545 636	1 365 2 464	8 33 5 —	2 587 3 021	767	_	12 731 5 242
Gruppe C. BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz	21 000 — 44 356	1 700 — 1 644	500 — — — — — —	50 — 571	100 - - -		1 500 — 20 04	500 — — — — — —	60 - 42	5 500 — 3 845
Darmstadt	34 156 1 458 47 206 26 631 33 600	1 500 5 665 — 1 820	38 1 183 971 610	107 39	900 2 599 — 934 390	150 2 526 104 400	2 000 923 2 248 2 888 2 178	312,60 — 378 560	400 12 — — 31	3 031 2 156 2 944 2 070
Freiburg i. Br.* Fürth* i. B Gleiwitz* Görlitz Hagen i. W Harburg a. E Hildesheim* Kaiserslautern	2 6 8 196 34 054 12 513 8 973	720 1 796 — 3 504	1 000 275 — 208 — 718 87	347 — 135 — —	315 538 — — — 112 614	2 199 ———————————————————————————————————	3 532 1 275 — 2 239 — 1 511 228	45 - 87 - 206 99	93	1 853 1 026
Königshütte OS. Liegnitz Ludwigshaf. a. Rh.	4 241 	<u>-</u> -	392 —		412 —	-	1	598		9 6 9 7
Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh.*. MGladbach	133 682 22 277 29 285 — 24 490	14 309	150 1 981 636 —		952 3 920 —	3 419 4 463 — —	3 283 5 067 - 2 078	6 496 551 — —	52 -	14 484 2 958 2 667 — 4 107
Münster Oberhausen * Offenbach a. M Osnabrück Potsdam Recklinghausen * Regensburg	8 580 — 7 377 87 000 —	130 	831 — 76 1 450 —	993 — 100 300 —	350	2 400	1 805 — — 1 300 3 600 —	100 350		4 528 — 3 356 3 400
Remscheid	62 244 - 4 100	299 — — —	7 07		345 - - -	920 — —	600 6 126 — — —		2 629 — — —	1 71- 5 76: — —
Würzburg* Zwickau*	7 2 22 481	277	_	741	_	300	1 214 735		-	6 889 35

IV.	V. Auf Gebäue	wendung de u. Wa	en für d .chräume	ie Grund der Feu	stücke, erwehr	VI.	Bespann	nungskos	ten	
Unterhaltung u. Ergänzung der Feiermelder, Tele- graphen- und Alarm- einrichtungen, Fernspreeh- gebühren	Bauliche Unterhaltung	Heizung, Beleucht., Reinigung, Abfuhr, 13 Wasserversorgung	Miete 83	Mietwerte (auch confur Dienst- conwohnungen)	Steuern, Abgaben, Feuerversich.	Unterhaltung der Pferde	Ergänzung des Pferdebestandes	Kosten für Vor- spann- u. Aushilfs- ço pferde	Kosten für gestellte Gespanne und Fahrer	Städte
5 928 1 403 8 555,93	1 630 1 <u>630</u>	555 5 269	715 16 301	2 470	85 12 —	=	=	=	434 16 956	Plauen i. V.* Posen. Saarbrücken.
13 025 7 816	370	3 355	8 541	-	_	7 602 12 116	1 500	_	=	Straßburg i. E. Wiesbaden.
3 600 - 471		2 385 — 4 297	90	1800	1 050 — 352 —		= = =	2 200 	1 110 = 8 200	Gruppe C. BerlLichtenberg Bielefeld. Bonn. Brandenburg. Bromberg. Coblenz.
2 915,61 7 624 168 2 907 590	350 92 300 846 900	1 092,00 713 348 1 921 2 100	1 800 442 — 4 600	200 — —	46 61 534 260	5 800 5 627 14 620			8 400 134 — 111	Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg. Frankfurt a. O.
22 025 673 — 2 164 — 9 713 2 030	1 409 557 97 1 050	276 1 210 2 967 1 256 572	4 300 40 — — — 800	6 326	3 975 39 — 189 — 227 10 —	3 826 —	500		1 338 6 300 80 6 970 — 4 200	Freiburg i. Br.* Fürth i. B.* Gleiwitz.* Görlitz. Hagen i. W. Harburg a. E. Hildesheim.* Kaiserslautern.
3 212 _ _	1 330	2 528 	660 _	1 292	94		=		_	Königshütte OS Liegnitz. Ludwigshaf. a. R
4 151 1 703 601 — 1 855 3 364	12 1 426 1 657 - 1 966 284	281 1 309 2 262 - 1 824 408		25 000 4 065 8 000 — — 1 000	267 192 129 —	7 591 — 7 471	2 500 — — — —		12 79 3 527 — 221	Lübeck. Metz. Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.* MGladbach. Münster,
1 250 3 000	1 000 800 —	1 500 1 100	25 -	580 16 225	750 64 —	8 000 =	= 1 000 =		500	Oberhausen*. Offenbach a. M. Osnabrück. Potsdam. Recklinghausen. Regensburg.
699 2 135 —	150 1 324 —	200 3 397 —	10 = =	700	28 291 —	7 525 —	=		250 	Remscheid. Rostock. Solingen.* Spandau
2 776 2 207	4 963 300	247 1 812	65 	4 960 2 200	42	5 460	=	Digitized by	280 Goo	Um: Warzburg.* Zwickau.*

VIb. Noch Ausgaben für das Feuer-

	No	ch A.	Ausg	aben	für der	n eigent	tlichen	Feuerwehr-
		. Noc	h a. I	Beruf	sfeuerv	vehr		stän- nter- aus- oben- ann- icht- icht-
1	und für e ver- mittel		. Sonst		(außeror	nmalige dentliche) aben 1)	die	Zuschüsse ing von st n zur Un eeuerwehr seen für Neh esoldete Ma willige, Pfli rren, Sprlt rersorgungs
Städte	VII. Verzinsung und Tilgung der für Feuerwehrzwecke ver- wendet. Anleihemitfel	Bureaukosten, Reisekosten	Belohnung für Feuermeldungen	Verschiedenes	aus Etats- mitteln für Bauten	aus Etatsmitteln für andere Zwecke	Ausgaben für die Berufsfeuerwehr insgesamt	b. Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stalt zur Unterhaltung von ständigen Ehrichtungen zur Unterstillen zur Schleßt. der Ausgaben für Nebenberiebe unter B. (Besoldete Mannberiebe unter B. (Besoldete Mannberiebe unter B. (Wassewehren, Sprikzendanfür, Wassewehren, Sprikzendanfür, Wassewehren, Sprikzendanfür, Massewehren, nfür, Massewehrendanfür, Masse
Gruppe A.								
Berlin	75 318 —	26 552 2 649 1 062 600 2 780	$ \begin{array}{r} 3980 \\ 219 \\ 2324 \\ 200 \\ 359 \end{array} $	4 260 5 606 898 588	336 020 113 945 2 496 4 182	263 250 28 752 60 241 22 765	4 025 750 866 289 939 934 479 009 306 245	8 766
Cöln Dortmund Dresden * Duisburg Düsseldorf	26 523 	1 958 3 263 6 821 600 1 586	168 - -	1 830 1 758 4 444 —	153 411 	131 464	$\begin{array}{c} 1\ 059\ 195 \\ 249\ 059 \\ 765\ 624 \\ 74\ 834 \\ 460\ 525 \end{array}$	1 950 23 130
Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M. Hamburg *	31 185 — —	100 1 636 16 926	=	2 525 1 105 61 210	5 700	1 096 69 061 15 000	173 466 689 543 2 036 576	10 359
Hannover Kiel	_	1 852	5 226	116	_	2 049	348 521 291 321	
Königsberg i. Pr. Leipzig * Magdeburg München * Neukölln	35 303 	1 913 2 171 467 3 651	216 	435 263 342 1 691 200	7 499 6 227 — —	8 000 23 415 118 580 7 667 2 472	461 063 923 716 603 690 913 652 144 321	1 208 5 084 85 734
Nürnberg * Stettin Stuttgart*	13 848 —	600 780 947	186 303	583 200	1 191 —	9 017 1 570 25 960	255 971 408 206 376 660	641
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg * Barmen BerlSchöneberg	25 329 32 676 66 009	1 920 1 267 — 564 847	265 —	21 199 843 — 670 517	_	17 923 = 4 644	229 929 371 713 104 265 265 886 359 767	5 — 150
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	30 572	600 689 1 094 440	125 —	180 368 144 369 1 824	1 543 —	_	269 448 71 434 164 348 222 559 136 680	4 259 4 953 1 055
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	11 124 13 547 8 776 —	1 072 1 080 56 296 809	45 - 2 59		32	23 517 70 000 3 200 	391 313 170 333 60 64 73 693 233 553	4 606 6 209 6 371 626
Hamborn Karlsruhe i. B.* Mainz Mannheim * Mülheim (Ruhr) Plauen i. V.*	7 800 30 181	360 829 1 790 946	=	1 729		3 530 	82 56: 30 36: 162 06: 	36 108 19 674

Anmerkungen siehe Seite 255 u. 284.

тоясиме	90H III	Janre	1918	out	1912/19	III MOL	A.	
betrieb	В.	Ausg	aben f	ür Ne	benbetri	ebe		
Ausgaben für den eigent- lichen Feuerwehrbetrieb insgesamt	a) Für Kranken- beförderung, Sanitäts- wachen	b) Für Beteiligung an der Unterhaltung der Hydranten	c) Unterhaltung von Werkstätten (Anfertigung von Arbeiten für Dritte)	d) Verwaltung von Bauhöfen	e) Sonstige	Im ganzen	Aus- gaben für das Feuer- lösch- wesen ins- gesamt	Städte
								Gruppe A.
4 025 750 867 819 939 934 479 009 315 011	15 088 14 515 ²)	1-1-1		=======================================	Ē	15 088 14 515	4 025 750 882 907 954 449 479 009 315 011	Berlin. Bremen. Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.*
1 077 160 250 509 767 574 97 964 467 105	20 369 3 250	75 3 993 — — —	- - - 7 280		= =	75 24 362 3)250 7 280	1 077 235 274 871 767 574 101 214 474 385	Cöln. Dortmund. Dresden.* Duisburg. Düsseldorf.
174 066 699 902 2 049 268	4 800 5 100 —	5 056 —	480	1 669 —	30 252	$\begin{array}{r} 4800 \\ 42557 \\ - \end{array}$	178 866 742 459 2 049 268	Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg.*
$352721 \\ 306527$	$26387 \\ 4626$	_	=	_	9 632	36 019 4 626	388 740 311 153	Hannover. Kiel.
461 063 924 924 608 774 999 386 149 755	3 500 22 377	5 000 -	2 424 — — —	2 145 — — —	1 520 — —	4 569 1 520 8 500 — 22 377	465 632 926 444 617 274 999 386 172 132	Königsbergi.Pr Leipzig.* Magdeburg. München.* Neukölln.
259 095 408 847 412 540	11 <u>926</u>	2 7 08	- 1 -	1 1 1	15 1364) —	29 770	259 095 438 617 412 540	Nürnberg.* Stettin. Stuttgart.*
						10.224		Gruppe B.
231 947 371 713 104 265 266 036 359 767	9 196 — 29 100					13 758 9 196 — 34 474	245 705 380 909 104 265 266 036 394 241	Aachen. Altona. Augsburg.* Barmen. BerlSchöneberg
269 448 75 693 169 301 223 614 140 247	5 450 16 469 2 375 910	2 000 - - 135	2 500 — — — 921		100 600	10 050 17 069 2 375 1 966	279 498 75 693 186 370 225 989 142 213	BerlWilmersdf Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
391 636 174 943 66 850 80 063	7 226 — 10 737	478 			1 - 1	7 226 478 — 14 690	398 862 175 421 66 850 94 753	Danzig. Elberfeld. Erfurt. Gelsenkirchen.
234 179 12 106 82 561 66 469 181 743	12 029 8 728 8 803			-	468 	12 029 468 8 728 — 8 803	246 208 12 574 91 289 66 469 190 546	Halle a. S. Hamborn. Karlsruhe i. B. Mainz. Mannheim.*
40 841	_	-	_	-		_	40 841	Mülheim (Ruhr) Plauen i. V. *

Noch Taben	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
	No	ch A.	Ausg	aben	für de	n eigent	lichen	Feuerwehr
		Noc	ha. I	Berufs	feuerv	vehr		stän- nter- aus- sben- lent- tzen- zs-
gur 1	g und für ke ver-	VIII	. Sonst	tige gaben	(außeror	nmalige dentliche) aben 1)	die ehr t	n bezw. Zuschüsse der inferhaltung von stän- ehungen zur Unter- r Berufsteuerwehr aus- r- Ausgabon für Neben- ter B. (Besoldete Mann- rver, freibrilige, Pflicht- euerwehren, Spritzen- niaren usw.)
Städte	VII. Verzinsung und Tilgung der für Feuerwehrzwecke ver- wendet. Anleihemittel	Bureaukosten, Reisekosten	Belohnung für Feuermeldungen	Verschiedenes	aus Etats- mitteln für Bauten	aus Etatsmitteln für andere Zwecke	Ausgaben für die Berufsfeuerwehr insgesamt	b. Ausgaben bezw. Zuschüsse der Stadt zur Unterhaltung von stün- digen Ehrichlungen zur Unter- stiltzung der Berufsteuerwehr aus- schleßt. der Ausgaben für Neben- berliebe unter B. (Besoldete Mann- berhölte unter B. (Besoldete Mann- berhalt Reserve-, freiblige, Philoth- und Privatfeuerwehren, Spritzen- dampfer, Wasserversorgunge-
Posen	5 600 — 23 575 —,	287 — 1 304 —	75 102	724 4 120 1 045	1 800 28 000 —	9 000	212 016 44 089 167 465 118 755	14 292 24 4 91
Gruppe C.								
BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg . Bromberg	- - - 15 200	180 - - 313	93 - - 63	900 - 223	-	3000	44 418 — — 86 442	1 600 28 719
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	38 000		- - 32 -	1 524 - 107	- 6 990 - -		53 826 69 642 62 135 51 096	1 528
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Furth i. B.*. Gleiwitz* Görlitz		250 — 16 — 84	200 — 9 54	1 690 — — — — — —	75 —	3 110 4 400	65 049 	46 681 2 131 10 300 870
Hagen i. W Harburg a. E Hildesheim* . Kaiserslautern	_ _ _	 419 412 	=======================================	_ _ _	_ _ _	<u>-</u>	47 030 19 030 —	1 516 —
Königshütte OS.	9 900	-	_	480	-	3 154	39 024	300
Liegnitz Ludwigshafen a. Rh.	=	_	-	_	=	_	=	18 400 13 347
Lübeck Metz Mülhausen i. E.	2 116 —	459 428	2 697 	621	- -	26 900 4 700	240 582 61 839 62 879	1 800 16 769 3 262
Mülheim a. Rh.* MGladbach Münster Oberhausen* Offenbach a. M.	9 267	1 950 406 —	<u>-</u>	194 —	=		55 008 23 912 —	7 605 32 650
Osnabrück Potsdam Recklinghaus.* Regensburg . Remscheid	500 — — — . —	330 700 — — 200	45 - 250	200	- - -	330	19 458 129 494 — — — — — — — — 15 100	3 600
Rostock Solingen* Spandau Ulm Wurzburg* Zwickau*	3 682	335 — — — 1 040 305		1 550 — — — — — — — — — — 603		4 280	95 293 4 100 62 778 38 204	14 919 35 017

betrieb	В.	Ausg	ben fi	ir Ne	benbetri	ebe		
Ausgaben für den eigent- lichen Feuerwehrbetrieb insgesamt	a) Für Kranken- beförderung, Sanitäts- wachen	b) Fur Beteiligung an der Unterhaltung der Hydranten	c) Unterhaltung von Werkstätten (Anfertigung von Arbeiten für Dritte)	d) Verwaltung von Bauhöfen	e) Sonstige	Im ganzen	Aus- gaben für das Feuer- lösch- wesen ins- gesamt	Städte
212 016 58 381 191 956 118 755	2 856 21 974		_ _ _ _	<u>-</u> -		2 856 21 974	212 016 61 237 191 956 140 729	Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
46 018 28 719 — 86 442	3 825 — — 446	-	- 80 - -		100 - -	4 005 — — 446	50 023 28 719 — 86 888	Gruppe C. BerlLichtenbg. Bielefeld. Bonn. Brandenburg. Bromberg.
53 826 71 170 62 135 53 380	- - - -	<u>-</u> - -	_ _ _ _				 53 826 71 170 62 135 53 380	Coblenz. Darmstadt. Dessau. Elbing. Flensburg.
65 049 46 681 26 586 14 789 66 732	= = =	- - - -			1 181 —	1 181	65 049 46 681 27 767 14 789 66 732	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.* Furth i. B.* Gleiwitz.* Görlitz.
47 030 20 546	- 1 742,50 - -	= = = =	549,20	80,so —		2 372,00	49 402 20 546 —	Hagen i. W. Harburg a. E. Hildesheim.* Kaiserslautern.
39 324			15 744	1	1	15 744	55 068	Königshütte OS.
18 400 13 347	_	_	=	_	_	_	18 400 13 347	Liegnitz. Ludwigshafen a. Rh.
242 382 78 608 66 141	1 200 1 397 —	275 —		<u>-</u>	=	1 200 1 672	243 582 80 280 66 141	Lübeck. Metz. Mülhausen i. E.
62 613 23 912 32 650	1 000		_ _ _		- - -	 	62 613 23 912 33 900 —	Mülheim a. Rh.* MGladbach. Münster. Oberhausen.* Offenbach a. M.
23 058 129 494 19 787 19 370 15 760	210 — — —	350 — — —			- - -	350 210 — —	23 408 129 704 19 787 19 370 15 760	Osnabrück. Potsdam. Recklinghaus.* Regensburg. Remscheid.
95 293	-	-	_	_	-	_	95 293	Rostock.
19 019 35 017 62 778 43 470	- - -	1 900	-		- - - -		19 019 35 017 62 778 45 370	Solingen.* Spandau. Ulm. Würzburg.* Zwickau.*

VII. Deckung der Kosten im Jahre 1912* oder 1912/13 in Mark.

V11	. Deci	kung de	r Noste	n im J	anre 1	arz, od	er 191	2/13 ln	mark.	
		I. Be	iträge		II.	Einnahn	nen der	Feuerwe	hr	Beiträg
	8.	b.	c.	en.p	a. -1	b.	ab. 6, 6, 6	d. eu	e.	und sonstig
Städte	Staates	der Stadt- gemeinde (Zuschuß)	von Ver- sicherungs- anstalten	von anderen Körperschaften: und sonstige	an Mieten und Kapital- zinsen	durch Leistung von Sicherheits- wachen und Arbeitsdienst	durch Verkauf ab- gäng. Fahrzeuge, Geräte, Pferde, Dünger usw.	Gebühren uns sonstige ordentliche Einnahmen	Außerordentliche (einmalige) Einnahmen, Geschenke	Ein- nahme zu-
	des S	der S gem (Zus	von Versicherun anstalter	von 1 Körpe und	an Miet und Ka zinsen	durch von S wach Arbei	durch gäng. Geräte Dünge	Gebu sons orde Ein	Außere (einm Einns Gesch	samme
Gruppe A.										
Breslau	99 000 806 64 5 — —	1 992 000 52 530 862 147 465 095	=	51 894	21 545 5 528 8 896 8 675	140 000 3 392 22 717 2 485	10 400 5 654 3 179 275	9 158 3 282 1 450	4 305 2 334 1 029	4 025 75 882 96 954 44 479 (8
Chemnitz*	_	172 459 982 652	114 282 2 818	8 824 16 978	3 140	17 520 —	1 926 3 978		17 631	315 01 1 077 23
Dortmund Dresden* Duisburg	114 <u>28</u> 5 —	192 236 480 325 87 814	125 577 3 000	2 200		11 500 42 868	590 2 319 75	70 5 10 325	45°)	274 87 767 57 101 21
Dusseldorf	-		368 000		3 396	64 664	1 658	36 667	_	474 38
Essen (Ruhr). Frankfurt a.M. Hamburg* Hannover	140 175 	611 861 374 351	1 909 946 5 000	600 —	10 560 9 602 —	11 053 68 606 24 820	14 025 6 414 1 130	15 393 37 765 54 265 8 259	1 685	178 86 742 45 2 049 26 388 74
Kiel	-	228 164	_	_	853	13 040	2 662	16 434	50 000	311 15
Königsbergi.Pr. Leipzig* Magdeburg	6 000	414 538 603 149 585 685	285 769	 10 000³)	14 182 1 979 —	25 452 24 997 5 989	95 10 550 3 800	5 365 11 800	=	465 62 926 44 617 27
München* Neukölln	_	829 371 146 808	64 500	_	1 504 716	89 640 —	14	371 24 608	_	999 38 172 13
Nürnberg* Stettin Stuttgart*	35 000 35 420	169 906 374 684 340 504	30 000	<u>-</u>	4 616 490	52 000 3 946 5 812	1 541 305 30 085	648 3 669 229	21 39 74)	259 08 438 61 412 54
Gruppe B.										
Aachen Altona Augsburg* Barmen	21 000	215 541 107 760 79 413 240 459	20 000 4 375		944 345 1 452	9 582 19 244 240 6 450	 583	19 302 ⁵). 219 950 2 160 14 169	286 12 184 —	245 76 380 98 104 25 266 86
Berlin-Schöneberg . Rerlin-Wilmersdorf .	_	330 316 258 088	_	_	14 440 5 310	4 939 3 000	743 100	43 803 13 000	_	394 24 279 49
Bochum Braunschweig Cassel	13 474	62 109 138 944 219 371	12 600 3 400	4 259 — —	 836	8 000 - 2 126	127 1 568 300	1 325 21 212 489 16 638	13 325	75 68 186 33 225 98 142 21
Crefeld Danzig	46 320	120 467 331 278	1 577	2 700	1 105 2 024	1 335	1 235	12 373	1 597	398 86
Elberfeld Erfurt	_ _ _	167 833 55 809 81 796 230 410	3 165 500 900	<u> </u>	1 100 535 657 1 996	116 1 995 1 899	1 103 1 461 458 4 192	2 048 6 550 ⁶) 9 943 8 710	56 	175 421 66 850 94 751 246 209
Hamborn Karlsruhe*i.B. Mainz Mannheim*	_ _ _	12 182 81 604 66 469 189 213		2 365 —	- - 500	392 16	580	7 <u>32</u> 0 		12 57 91 28 66 46 190 54
Mülheim(Ruhr)	_	-					-	_		-

Anmerkungen siehe Seite 284.

Noch Tabelle VII.

71001 18										
1		I. Be	iträge		II.	Einnahm	en der	Feuerwe	hr	Beit räg e
E Stadte	des Staates ?	der Stadt- gemeinde 😴 (Zuschuß)	von Ver- sicherungs- ? anstalten	von anderen Körperschaften P und sonstige	an Mieten und Kapital- p zinsen	durch Leistung von Sicherheits. G wachen und Arbeitsdienst	durch Verkauf ab- gäng. Fahrzeuge, Geräte, Pferde, Dünger usw.	Gebühren und sonstige ordentliche Einnahmen	Außerordentliche (einmalige) © Einnahmen, Geschenke	und sonstige Ein- nahmen zu- sammen
Plauen i. V.*. Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden.	10 528 — — —	10 824 175 849 60 945 190 983 120 204	18 011 10 000 — — —	11111	- 424 - -	22 071 — — 424	284 260 292 458 10 841	1 184 1 535 — 515 8 459	10 1 877 — 801	40 841 212 016 61 237 191 956 140 729
Gruppe C. BerlLichtenberg		_	-	_	_	_	_			_
Bielefeld Bonn Brandenburg . Bromberg	- - -	43 976 28 719 — 77 373		- - 1 356	- - 346	1 321 - 1 644	- - 66	- 4 ·	726	50 023 28 719 — 86 888
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	52 879 26 387 —	947 41 006 60 415 49 400	11111	3 777 —	1111	- - 60 3 141	481	1 576 358	- - 84 -	53 826 71 170 62 135 53 380
Frankfurt a. O. Freiburg i.Br.* Fürth i.B.* Gleiwitz* Görlitz	6 800 	57 952 46 597 18 788 14 789 65 638	2 346 - - - -		923 — — — — 720	1 177 — — — — 171	331 84 — — 46	2 8 20 179 157	2 000 - -	65 049 46 681 27 767 14 789 66 732
Hagen i. W. Harburg a. E. Hildesheim* Kaiserslautern. KönigshütteOS.	- - 1 292	43 097 20 546 — 34 059	11111	1 380	1 412 - - 2 899	3 390 - 15 949	123 — — — — 158	- - - - 711	=	49 402 20 546 — 55 068
Liegnitz Ludwigshf. a. Rh. Lübeck	4 000 	18 310 9 347 218 827 75 877 61 021	9 000 - 2 390		2 958 1 395 —	5 194 945	1 206	907)		18 400 13 347 243 582 80 280 66 141
MGladbach . Münster Oberhausen* . Offenbach a. M.	- - -	53 466 23 912 31 670	 		980	200	9 147		1 670	62 613 23 912 33 900
Osnabrück Potsdam	1 1	20 891 123 300 18 050 — 12 691	180 	450 - - - -	3 504 — —	1 887 2 500 387 — 1 255	400	1 350 - 1 814		23 408 129 704 19 787 — 15 760
Rostock Solingen * Spandau	- 2 525 8 000 9 714	64 459 	25 994 — — 19 706 257 16 709	150 - - - -	2 650	4 475 — — — — 1 372	215 — — 79 258	30	26 420	95 293

Anmerkungen siehe Seite 284.

258 — I — I Digitized by Google

[Fortsetzung zu Seite 255.]

änderung der Feuertelegraphen in den Vororten 60 796 M, Umbau zweier Dampfspritzen 31 948 M, Beschaffung einer Elektromotorspritze 22 077 M, Errichtung einer elektrischen Ladestelle für eine Feuerwache 7421 M, Beschaffung eines Umformers für eine Feuerwache 9222 M. Dortmund: II. Rate für eine Motorspritze 12 500 M. Dresden: Umbau einer Feuerwache 21 728 M. Frankfurt a. M.: Automobilisierung der Feuerwach 47 147 M und Erweiterung des Feuerkabelnetzes 21 914 M. Hamburg: Beschaffung eines Kraftwagens 12 000 M und Umbau einer Feuerwache 5700 M. Königsberg i. Pr.: Beschaffung eines automobilen Rüst- und Übungswagens 8000 M und Erweiterung einer Feuerwache einschl. Inventar 6000 M. Leipzig: Ausbau der Telegraphenlinien 18 556 M. Stuttgart: Beschaffung einer Automobildrehleiter 14000 M und I. Rate für eine Ersatzspritze 12 000 M. Danzig: Beschaffung einer Benzinautospritze 23 000 M. Halle a. S.: Beschaffung einer elektromobilen Leiter und einer Dampfspritze 40 600 M. Straßburg i. E.: Herstellung eines Anbaues an das Feuerwehrhaus 28 000 M. Metz: Für Beschaffung von Automobilgerät 28 030 M.

2) Davon einmalige Ausgabe für einen Motor-Transportwagen der Unfallstationen 8995 . 4. — 3) Der Betrieb der Krankenwagen ist mit der Feuerwehr so eng verwachsen, daß eine Angabe der Betriebskosten auch schätzungsweise nicht erfolgen kann. — 4) Für Verwaltung der Telegraphenstelle der Stadt. — 5) Anbringung privater Feuer-

melder und städtischer Blitzableiter und Klingelanlagen.

Anmerkungen zu Tabelle VII (Seiten 282-283).

¹) Aus Krankentransporten. — ²) Davon für Anlagen von Privat-Feuermeldern 36 088 ¼, Entschädigung aus der Hafenkasse für die Feuerwache im Hafengebiet 7750 ¼, Einnahme aus Krankentransporten 18 454 ¼. — ³) Beitrag des Krupp-Gruson-Werks. — ⁴) Davon Einnahme für Krankenbeförderung, Hilfeleistungen auf den Sanitätswachen, Eisverkauf und Nachweis von Krankenpflegepersonen 6912 ¼, Einnahme aus der Verwaltung der Telegraphenstelle von städtischen Verwaltungsstellen und Privaten 14 485 ¼. — ⁵) Löschkostenbeiträge und Unterhaltungsgebühr für Privatfeuermelder.— ⁴) Für Bespannung des Kranken- und Gefangenentransports sowie des Desinfektionswagens. — ²) Für alte Schläuche.

XIII.

Grünanlagen

im Jahre 1912 oder 1912/13,

bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Mannheim unter Leitung des Direktors

Prof. Dr. S. Schott.

Die im vorigen Jahrgang in Aussicht gestellte Änderung des diesem Abschnitt zugrunde liegenden Fragebogens ist inzwischen bewirkt worden. Im Benehmen mit dem Herausgeber des Jahrbuchs wurde unter Berücksichtigung der bei der 26. Konferenz des Verbands deutscher Städtestatistiker im September 1912 in Elberfeld geäußerten Wünsche ein neuer, über den seitherigen Umfang ziemlich weit hinausgehender Fragebogen an die einzelnen Stadtverwaltungen versandt, der insbesondere auch den wiederholten Anregungen der Deutschen Gartenbaugesellschaft, die städtischen Gartenverwaltungen mehr als bisher zu berücksichtigen, nach Möglichkeit Rechnung tragen sollte.

Leider sind nun aber die Zeitläufte der Neubearbeitung des Abschnitts so ungünstig wie möglich gewesen. Wenn sich auch ohne weiteres annehmen ließ, daß der so viel weiter in die Einzelheiten gehende Fragebogen noch zahlreichere Rückfragen als sonst bedingen würde, hat doch der Umfang dieser Rückfragen — in der Hälfte aller Fälle mußte eine Rücksendung der Bogen erfolgen — die gehegten Befürchtungen noch bei weitem übertroffen. So war bei Kriegsausbruch noch ein großer Teil der Fragebogen unterwegs, an deren Wiedereinforderung der Bearbeiter angesichts der wohl allen statistischen Ämtern ebenso wie ihm selbst durch den Krieg auferlegten anderweitigen Arbeitslast geraume Zeit nicht denken konnte.

Von einer systematischen Aufarbeitung der Fragebogen und einer berechtigten Ansprüchen genügenden tabellarischen Umwertung der erhaltenen Einzelangaben konnte unter diesen Umständen keine Rede sein. Wir haben uns vielmehr damit begnügen müssen, die Tabelle I in möglichster Anlehnung an die seitherige Berichterstattung zu entwerfen, in Tabelle II die über die Schrebergärten erhobenen Angaben kurz zusammenzustellen, endlich in der ziemlich unorganischen Sammeltabelle III einige weitere, tabellarischer Fassung leichter zugängliche Angaben zu vereinigen. Unter dem Druck der äußeren Verhältnisse muß daher leider die im vorigen Jahrgang in Aussicht gestellte eingehendere Würdigung des Tabelleninhalts ungeschrieben bleiben.

Beteiligt haben sich diesmal an der Erhebung 85 Städte. Gleiwitz ist hinzugekommen, während Düsseldorf, Mülheim (Ruhr), Berlin-Lichtenberg, Königshütte, Münster und Rostock weggefallen sind.

Tabelle I. Öffentliche Waldungen und gärtnerische Anlage

Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechung

				د.				•	V	on den	im	Stac	ltge	biet	liege			
		Gä	rtne			S t			1			Gä	rtne	risch	е А	nlage		t und
	2-	-5		-100				er 500	ll .	Wal- ungen	2-	 5		-100	ī	-500	1	er 500
Städte	_ a	r		3.T		ar		ar	u		_	ır	1	ar	:	ar	_	ar
	1 Anzahl	Fläche ar	⇔ Anzahl	Fläche ar	G Anzahl	9. Flache ar	- Anzahl	∞ Fläche ar	& Anzahl	01 Fläche ar	ld Angabl	Ftäche ar	Iquany 13	Flache 8r	4	Fläche sr	lugau y	Fläche ar
Gruppe A.													1					•
Berlin*) BerlNeukölln* Bremen*)	11 3	40 10	96 14	3 603 541 —	41 2	7 231 263	4	12 787 —		_	- - 8	- 91	$\frac{1}{2}$	50 114		372	3	27 320 5 087
Breslau*) Charlottenbg.*)	42 3			3 759 2 746		3 388 1 676	6	20 308 1 617	2 1	3 377 18 485	_	_	<u>1</u>	44	1	485 —	2	6 854
Chemnitz Cöln a. Rh.*)	17	53	62	3 761 1 605	13	2 028 3 078	3 7	13 539 7 789	2	34 137 18 341	_	_	3 2	112 11	_	; <u> </u>	_	
Dortmund*) . Dresden Duisburg*)	20 20 2	68 8		2 421		2 668 1 925 225	5 2	4 189 5 105	2 2 1	9 107 15 570 38 450	=		_	=	1	313 —	3	17 074
Essen (Ruhr)*) Frankfurta.M.*	15	51 52		1 550	18	2 385 3 577		1 352 11 257	4	8 025 341 958		_	2	22	=	_ _	<u>-</u>	
Hamburg Hannover*) . Kiel*)	33 5 8	120 19 22	54	4 717 1 693 360	11	4 172 2 727 2 601	6 2 7	7 123 7 246 5 254	3 5 10	19 508 92 837 15 854	_ 	-	1	40			4	13 640
Königsberg . Leipzig	10 51	34 107	95	1 240 2 941	8	1 790 1 422		3 855 10 805	<u>-</u> 6	— 77 675	1	4	4	37	4	970 310	1	800
Magdeburg*) . München Nürnberg	 28 5	86 18	104	1 151 3 142 927	13	1 877 2 144 1 289	5	80 412 12 871 13 513		9 817	_	_ _		90	- 6	1 628 —	<u>5</u>	5 0 681
Stettin*) Stuttgart	7 24	27 100		1 023 1 328	8 5	1 495 931	3	6 526 —	3	128 610 93 680	 	_	: —	_	_	=	2	16 274
Gruppe B. Aachen*) Altona*)	8	26 19	45 36	714 865		1 635 1 296	2 2	3 922 1 461		121 27 1 10 921	_				_	_	-	
Augsburg Barmen*)	:					٠.		•	•			:	•			•		:
BerlSchbg.*)	17	59	38	865	1	117	1	567	· ;			-						
BerlWilmsdf* Bochum*) Braunschw.*)	4 1 6	11 5 21	15 7 7	624 117 136	1	166 —	3 2	3 949 3 948		_	- 1	_ _ 4	<u>-</u>	977	-	_	_ 	5 010
Cassel*) Crefeld*)	19 6	62 17	32	660 1 001	6 3	909 612	2 3	2 610 6 609	5 3	1 672 14 978	_	<u>-</u>	3	180	=	_	1	14 800 —
Danzig*) Elberfeld*)	10	37	9.		1	1 847 129	<u>_</u>	1 195	1 16	5 069 21 854	_	_	_	_	_	_	_	
Erfurt*)	7 5 12	23 18 42	7	1 097 248 1 453	4	2 351 1 003 2 823	- 4 7	4 274 7 690		_	_		<u>-</u>		_ _ 1			
Hamborn*) . Karlsruhe i. B.	2	6	4 21	230 683	1	311		2 256 2 955			_	_	<u>-</u>	 169	3	 799		
Mainz*) Mannheim Plauen i. V	6 5	23 15	27 28 22	800 656 858		166 872 970	2 4 2	5 114 ; 7 746 2 900	2			ed by	G		<u>-</u> gle		1	2 27 8

ennerhalb und außerhalb der Gemarkung im Jahre 1912 oder 1912/13.

ahr 1912/13 beziehen, sind mit *) bezeichnet.

===		_=	===													
Tpe	r 2 ar													Sta	dtische	
:Cro	ne	VOL	sons	tig. E	Behör	den,	Körp	ersch	aften u	.Stif	tungen	1		Grün	anlagen	
:			Gär	tnei	isch	e Aı	nlage	n v	on				Zu-		er 2 ar	
	Val-			5	100	100	-500	ah	er 500	II.	Wal-	88	mmen		erhalb der	
' du	ngen		-J		r		-300 1	ubi	ar	du	ıngen	"			arkung	Städte
= 1								= 1		= 1						
Anzahl	Fläche ar	Anzahl	ach ar	Anzahl	Fláche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzabl	ách ar	Anzabl	ach ar	An-	Fläche	An- zahl	Fläche	
: 4]	됴	An	Fläche	7	표	A n	Ē	An	Flache ar	A	Fläche ar	zahl	ar	28.111	ar	
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
1																Gruppe A.
	_			_		_		_		' - !		158	51 403	2	17 317	Berlin*)
		_	_	-	_	2	400	-		_		21	1 214	_		Berl Neukölln*)
		1	5	1	7 0		-	<u> </u>		1	6 650	14 203	11 942 31 580	<u>-</u>	23 545	Bremen*) Breslau*)
	_		_ 5		70	_	_		_	_	_	58	31 391	21	13 424	Charlottenbg.*)
				į												3 ,
	_		_	-	_	_			7 911		-	97 106	53 577 38 088	4	81 90 9 13 408	Chemnitz Cöln a. Rh.*)
	_			9	86		_	3	7 211		_	31	12 264	6	55 836	Dortmund*)
			_	-	_	_						135	41 560	ĺ	10 164	Dresden
	_	-	_	-		-	<u> </u>	<u> </u>		· !	_	22	44 213	_	_	Duisburg*)
<u> </u>	_		_	!		_	_			:		72	12 754	1	2 625	Essen (Ruhr)*)
1		_			_	1	144	2	2 614	1 1	4 509	100	365 661	3	16 296	Frankfurta.M.*
_	_	-		_	_	_	-		. —			231	35 640 118 202	20	48 867	Hamburg Hannover*)
1	 394	3	13	2	33	_	_					82 67	25 022	1	1 695	Kiel*)
				1												•
_!		2	6	12 6	386	1	480			<u> </u>		83 175	9 602 93 501	3	4 822 47 293	Königsberg Leipzig
_		3	11	0	230	_		_		_		58	83 440		47 295	Magdeburg*)
_ :	_			<u> </u>	_	_		_		i — i		161	70 552	1	936	München
_		-	_	-	_	-	_	-	_	$_{i}-i$		55	25 654		_	Nürnberg
_		_	_	_		_	_	_		_		58	137 681	3	111 800	Stettin*)
	30 576	5	16	9	267	-	_	-		•	1 749		144 921	•	5 582	Stuttgart
						,					000	0.5	444.004			Gruppe B.
1	16 363	_			_		_	_	_	1	330	65 51	144 261 14 562		_	Aachen*) Altona*)
•						! ! •	١.	١.								Augsburg
												17	16 930	-	-	Barmen*)
_ :		_	_	-		-	· -	_		-	—	57	16 08	_		BerlSchbg.*)
_		 _		-	_	-	-	-		<u>—</u> [_	20	801	_	_	BerlWilmsdf*
		_	_		-	-	_	-		- '		11	4 071	_	-	Bochum*) Braunschw.*)
1	3 278		_		_	2	412	_	_			28 71	10 096 24 583	$\frac{-}{2}$	1 630	Cassel*)
_		_				_	_	-		-		46	23 217	2	5 211	Crefeld*)
	9 300	ł				1						ا ا	10.000		57 508	Domeio#\
1	3 200	_	: _	_	_			_			_	45 27	10 908 23 549	1 1	4 000	Danzig*) Elberfeld*)
1	54 410	 	i —			i —		_	_	1	4 597	54	62 478	_	_	Erfurt*)
:	_	-	_	<u> </u>	_		-	-	-	_		20	5 543	-		Gelsenkirch.*)
_		-				. —	-	-	_	-		80	12 495	_		Halle a. S.*)
	_	 	! —	_	_	i —	_	_	_	_		8	2 492	_	·—-	Hamborn*)
3	15 648	-	_	-	_	-	-	-	-	2	1 777	49	85 872	-	_	Karlsruhe i B.
2	15 093			_	_			1	600			31 48	8 280 113 522	_		Mainz*) Mannheim
		l_		 	_	_	_	_		_	_	37		6		Plauen i. V.
														Digit	ized by 🔽	oogie

288							III.	Grün										
Noch Ta	bel	le I.	161	Jope	1 31	THE P	To a	C mi	SU	India.	17	ph	dim	Eigh	UR MAN	billo salt-fi	OLD THEY	May 10
		-					1		V	on den	im	Stad	ltgel	biet 1	liege	enden	An	lagen
183		orlon.	the	71177	e r		-					47	1	Sales.	-	2000	-	t und
	1	Gä	rtne	rische	A	nlagen	voi	n		Wal-	117	Gä	rtne	risch	e A	nlage	n vo	on
Städte	1 2	_5 ar	1	-100 ar	1	0-500 ar		er 500 ar		ungen	_	-5 ir	a	100 ir		⊢500 ar	übe	er 500 ar
	Anzahl	Fläche		Fläche	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche	-	Fläche	Anzahl	Fläche	Anzahl	Fläche
	1	2	3	4	5	'6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Posen*) Saarbrücken*) Straßburgi.E.* Wiesbaden*) .	8 5 - 12	14	29 5 7 26	884 180 231 675	8 3 5 4	1 379 620 1 267 846	2 4 2 7	1 948 4 500 3 500 8 136		118 750 179 155 94 644		=======================================		=	_ 2 _	760	1 -2 -	3 000 1 070 —
Gruppe C.						-											7	
Bielefeld*) Bonn*) Brandenburg*) Bromberg*) . Coblenz*)	2 4 9 —	10	5 18 10 9 5	127 457 206 381 336	5 1 5 2 1	1 219 124 1 072 530 118	1 1 2	607 1 148 2 316	_	14 134 12 025 560 523 — 163 667			5 - 2	88 _ 117		193 493	_ _ _ _	1 685 — —
Darmstadt*) . Dessau Elbing*) Flensburg Frankf. a. O.*)	5 -7 1	$\frac{15}{14}$	12 16 9 12 1	388 437 210 490 8	2	592 7 402 389 790 560	_	5 711 — 1 278	7 - 3 3	149 406 — 13 649 40 360	 - - -	_ _ _ _	3	200	1 1 -	438 120 —	2 - - -	2 213
Freiburg i. B. Fürth i. B. Gleiwitz*) Görlitz*) Hagen i. W.*)	9 3 2	11 7	33 13 11 13 6	550 461 436	7	753 — 140 1 479 —	1 2	1 700 1 070 1 912 7 638 521	4 1 1 2 1	312 275 26 200 19 883 743 18 385			_ 1 _		=======================================	=		11+11
Harburg a. E.* Heidelberg Herne Hildesheim*) . Kaiserslautern	16	3 9	1 24 2 13 3	876 40 701	3	1 020 945		1 700 	- 2 - 7 3	14 037			 - - -		_ 1 _ _	288	_ _ _ _	693
Liegnitz Linden v . H.*) Ludwigsh.a.Rh Lübeck*) Metz*)	1	3	16	306	1	10 250 118 1 435	2	3 124 	1	153 —	_ _ 1	_ _ 4	1 - 15 4		_ _ _ 6	1 584	_ _ 2	2 956 —
Mülhaus. i.E.*) Mülheim a. Rh. MGladbach*) Oberhausen*) Offenbach a.M.	=		9 8	68 285 285 259	2 1 1	538 137 118	$\frac{3}{4}$ $\frac{-4}{1}$	3 235	1	3 654 9 00	_		_ 2 _				=======================================	11011
Osnabrück*) . Potsdam*) Recklingh.*) . Remscheid*) . Solingen*) .	1	6 18	12	2 268 192	3 1	428 341	1 1	2 213 1 691	15	16 280 3 086	=		5	209	1 1 - -	199 194 —		101
Spandau*) Ulm*)		5 12 3 36	12 39	517	1 2	526 2 381	3 5	8 371	-	15 350	-	=	1	14	2	- 611	1	960

-																
übe	r 2 ar	war	en ii	m E	igen	tum								Sta	dtische	
Kro	ne	von sonstig. Behörden, Körperschaften u. Stiftungen Gärtnerische Anlagen von Zu- Stattisch Grünanlag über 2 g								anlagen						
	Val-		Gär	tner	ische	Aı	ılage	n v	on	i	Wal-		Zu-			
	ngen	2-	-5	5	100	100	-500	üb	er 500	1)	ungen	88	mmen		der	Städte
		٤	ar	1	ar		r		ar		_			Gem	arkung	Statte
Anzahl	Flache sr	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche ar	Anzahl	Fläche 8r	Angahl	Flache ar	An- zahl	Fläche	An- zahl	Fläche	
													ar		ar	
19	20	21	22	23	24	25	26	27	2 8	29	30	31	32	33	34	<u></u>
2 3 1		_		- - -	 	-	- - -	-	<u>-</u>	1	30 739 1 730	48 23 22 53	7 232 221 015 199 388 173 832	1 1 3 —	8 587 10 383 209 471 —	Posen*) Saarbrücken*) Straßburg i E.*) Wiesbaden*)
į										li .						Gruppe C.
					115 	 	 		_ _ _ _			17 37 27 16 11	15 486 15 304 562 976 1 604 166 554	4 2 - -	22 844 201 — — —	Bielefeld*) Bonn*) Brandenburg*) Bromberg*) Coblenz*)
5 - 1 -	197 697 — — 292	_ _ _		_ _ _		- 1 -	204 —	_	_ _ _ _	4 - 5	5 361 — 8 878 —	39 35 12 30 15	356 295 13 565 923 24 113 42 210	4 - 8 2	168 466 — 248 800 5 890 48 227	Darmstadt*) Dessau Elbing*) Flensburg Frankf. a. O.*)
_ _ _ _ _	 494 					 - - -	_ 		_ _ _ _	2 - - 2	2 004 — — — — 217	54 18 19 25 11	317 771 27 8 3 1 22 917 10 296 19 261	5 2 7 5	40 648 — 17 691 10 125 26 285	Freiburg i. B. Fürth i. B. Gleiwitz*) Görlitz*) Hagen i. W.*)*
_ _ 1 4	 1 930 531 928			- 6 - -	109 —	 - - -	_ _ _ _			- - 1 1	- 3 474 81	2 50 6 30 15	1 769 280 621 924 22 654 719 698	- - 11 1	 64 237 15 779	Harburg a.E.) Heidelberg Herne Hildesheim*) Kaiserslautern
- - 1	1 222 —			_ _ _		_ _ _	_ 					16 10 20 25 23	10 350 261 3 551 6 180 2 444	2 - 1 2	185 200 — — 100 000 3 420	Liegnitz Linden v. H.*) Ludwigsh.a.Rh Lübeck*) Metz*)
		 		4 - - -	140		 	 - - -				25 4 17 11 34	5 626 606 10 358 4 512 57 578	34 -3 	6 876 — 8 373 — —	Mülhaus.i.E.*) Mülheim a. Rh. MGladbach*) Oberhausen*) Offenbach a.M.
1 3	180 — — —			 		_		_ _ _ _		1	6 967	25 27 25 2 14	13 107 1 117 19 028 4 777 2 107	2 3 2 1	5 802 320 33 451 1 050	Osnabrück*) Potsdam*) Recklingh.*) Remscheid*) Solingen*)
3	41 400	_ _ _		_ _ 3 _	- 88 -		2 ₀₄₈	_ _ 1	2 688 —			37 29 79 21	7 219 61 219 18 287 28 951	30 4 1	70 629 2 025 11 678	Spandau*) Ulm*) Würzburg Zwickau i. S.

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Tabelle II. Schrebergärten im Jahre 1912 oder 1912/13.

Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungsjahr 1912/13 beziehen, sind mit einem *) bezeichnet.

			C = -			0 m 4 #						
ļ		Sta		n a	Vere	entun ine	n e r	Sonsti	ge	z	u s a	m men
Städte		nzahl der	Fläche		nzahl der	Fläche		nzahl der	Fläche		nzahl der	Fläche
	Kom- plexe	Einzel- gärten	ar	Kom- plexe	Einzel- gärten	ar	Kom- plexe	Einzel- gärten	ar	Kom- plexe	Einzel- gärten	ar
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.					•				,			
Berlin*)	38	1 84 1	4 232	_	_			=	_	38	1 841	4 232
Bremen*) Breslau*) Charlottenbg.*)	i6 —	602 —	1 565 —	·	<u>.</u>	1 242	37 —	1 181	3 276	53 2	8 057 1 783	3 800 4 841 1 242
Chemnitz Cöln a. Rh.*) . Dortmund*)	4 8 1	175 462 56	335 1 272 13	— - —	- -	_ _	$-\frac{2}{1}$	116 48	316 13	4 10 2	578 104	335 1 588 26
Dresden Duisburg*)	9	164	— 219 —	_	_	_	191 1	6 668	9 931	200 1	6 832	10 15 0
Essen (Ruhr)*) Frankfurt a. M Hamburg Hannover*)	2 35	86 2 200 253 1 400	308 1 341 368 8 429 7 182	-	727	170 756 —	1 -	-	162 6 441	3 35	2 927	470 1 512 124 8 429 13 623
Kiel*)	49	4 952	24 275	_	-	_	<u>.</u>	-	. —	49	4 952	24 275
Königsberg Leipzig	<u> </u>	-	<u>-</u>	_	-	<u> </u>	-	-	_	-	<u> </u>	
Magdeburg*)	10 3 7	490 488 213	2 120 918 820	1	- 89 -		2 -	302 150 —	1 898 763	12 6 7	727	4 018 1 822 820
Stettin*) Stuttgart	8	481	2 219 —		4 0	_	-	300	· -	· -	<u>.</u>	÷
Gruppe B.			40		900	0.00		-0	100		0.0	80
Aachen*)	1 848 —	1 318	7 421 —	3	200	250	† 1 -	50	100		258	
BerlSchönebg.* BerlWilmdf.*).	1	40	120	-	-		-	-	_	1	40	120
Bochum*) Braunschweig .	-		_ _	2	200	520	<u> </u>	-	_	2		520
Cassel*) Crefeld*)	8	52 17	191 55	_	=	_	4	291 45	520 90	12 2		711 145
Danzig Elberfeld*) Erfurt*) Gelsenkirchen*)	1 13	20 388	40 1 481	2 2 1	217 134 6	473 185 17	2 34	85 918	290 3 947	48 48		763 225 5 445
Halle a. S.*)	2	315	427	12	1 452	2 754	29	1 499	3 235	43	3 266	6 416
Hamborn*) Karlsruhe i. B Mainz*) Mannheim	 - 14	' _ _ ' 1 128		1	36 87	127 175	4	278 —	336	5 1 14		463 175 2 957
Plauen i. V			, —		١.	•		_	· —] .7		

Noch Tabelle II.

			Gru	n d	eig	entün	ner			z	usai	mmer
		Sta	dt		Vere	ine		Sonsti	ige			
Städte	A	nzahl der	Fläche		nzahl der	Fläche		nzahl der	Fläche		nzahl der	Fläche
	Kom- plexe	Einzel- gärten	ar	Kom- plexe	Einzel- gärten	ar	Kom- plexe	Einzel- gärten	ar	Kom- plexe	Einzel- gärten	ar
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Posen*)	4 - 4 8	183 320 159	$-{478\atop 1011\atop 494}$	<u>1</u> _	125 	454 	_ 2	400 117	4 000 235	6 8	308 400 437 159	932 4 000 1 246 494
Gruppe C.		100	101								100	101
Bielefeld*) Bonn*) Brandenburg*) . Bromberg*) Coblenz*)	3 - 1 1	365 - 128	$-rac{866}{114}$	11111	=	=		11.11	_ 2 482 _	3 12 1	365 — 128	866 2 596 268
Darmstadt*)	$-\frac{4}{1}$	366 52 715 20	$\begin{array}{r} -677 \\ 100 \\ 2142 \\ 40 \end{array}$	_ _	- - 70 15		_ _ _	_ _ 1 500 10		- 4 1	 366 52 2 285 45	677 100 6 922 90
Freiburg i. B Fürth i. B	1 1 1 1	14 19 77 120	40 203 250 300	1.111	-	 	- - 13 -	- - 549		1 1 14 —	14 77 669	250 2 028
Harburg a. E.*) Heidelberg Herne Hildesheim*) . Kaiserslautern .	_ _ 1 1			_ _ _ _		 35		1 1,1 1	11111	_ _ 1 2	- 84 74	
Liegnitz Linden v. H.*) . Ludwigsh. a.Rh. Lübeck*)			691 2478	11111	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	= =	_ 1 1	_ 7 31 —		- 8 5		722 2 571
Mülhaus. i. E.*). Mülheim a.Rh.*) MGladbach*). Oberhaus.Rhld.* Offenbach a. M		58 — — 115		3 - - 2	66 - - - 58	70 - - 1 913	1 1 -	218 82 — —	500 232 — —	4 2 —	284 140 —	570 412 —
Osnabrück*) Potsdam*) Recklinghaus.*) Remscheid*) Solingen	11111	_ _ _ _			= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		11111	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	11111		_ _ _ _
Spandau*)	27	292	5 218 -	=	=		=	1.1.	<u>-</u>	27 -		5 218 -

Tabelle III.Die Städte, deren Angaben sich auf das Rechnungs-

		Die Sta	ute, ue	eren Angai	Jeli Sici	ı auı u	as Itel	mungs-
	Pro	tstraßen in menaden halb der		dtische			Städti	s c h e
		narkung	Baun	nschulen		Zah	l der	
Städte		<u> </u>				st än -	nicht s	tāndig.
	Länge	1 1	An-	Fläche	Be-	digen Hilfs-	Hilfsl	
	km	der Bäume	zahl	ar	amten	kräfte	im Sommer	im Winter
	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.				•				
Berlin	-		_	-	_		_	_
Berlin-Neukölln*. Bremen*	4	1 515	1	170	$\frac{2}{2}$	72 1	51 50	— 45
Breslau*	116	20 114	7	2 185	9	149	410	
Charlottenburg* .	105	24 138	2	1 456	11	85	282	41
Chemnitz		22 141	2	•	15	103	160	١.
Cöln a. Rh.* Dortmund*	208	33 991 2 719	3 2	866 115	$\begin{array}{c c} 16 \\ 2 \end{array}$	336 51	42	15
Dortmund* Dresden	13	5 484	4	591	23	53	125	107
Duisburg*	43	12 500	1	25	6	62	43	35
Essen (Ruhr)*	23	3 770	1	462	2	218	25	_
Frankfurt a. M.*	5	2 500	3	840	20	146	142	121
Hamburg Hannover*	19	5 510 16 869	5 1	876 678	7 19	238 265	53 135	45
Kiel*	3	629	i	175	3	52	20	-
Königsberg	-	_	4	1 012	6	61	177	61
Leipzig	133	26 572	4	327	2 9	261	153	29
Magdeburg*	76	1 115	1	625	21	214	56	
München · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	34 4	10 156 1 000	3 3	852 521	16 9	60 266	169 78	120 133
Stettin*	10	2 342	$\frac{3}{2}$	407	2	49	82	18
Stuttgart	40	10 635	2	1 224	7	76	68	45
Gruppe B.	i							
Aachen*	4	1 100	4	325	6 6	44	42 28	39
Altona*	48 54	7 658 13 850	1	350 225	5	$\begin{array}{c} 30 \\ 27 \end{array}$	19	28
Barmen*	-	-	4	65		-	_	-
BerlSchöneberg*.	2	431	1	78	3	29	83	4
BerlWilmersdorf*	76	16 598	1	118	2	37	107	40
Bochum*	18	7 500	2	240	2	46	40	35
Braunschweig*	$\begin{vmatrix} 3 \\ 72 \end{vmatrix}$	600 14 298	3		14	51	75	60
Crefeld*	7	1 950			î	57		-
Danzig*	11	3 4 33	1	85	2	32	42	_
Elberfeld*	-	_	3	500	2	50	15	
Erfurt*	5	1 169	3 1	338	3 6	63 98	51 127	16 103
Gelsenkirchen* Halle a. S.*	15 2	2 200 4 500	1	68 178	3	69	104	19
Hamborn*	l _		_	_	_	17	_	_
Karlsruhe i. B	38	12 700	2	118	7	100	30	20
Mainz*		e 100	1 0	27	8	59	17	3
Mannheim Plauen i. V	21 17	6 108 3 825	$\frac{2}{3}$	39 6 210	12	113 18	$\frac{38}{32}$	42 17
					•			

Sonstiges.

jahr 1912/13 beziehen, sind mit * bezeichnet.

,	,						
Garter	ıverwa	ltung			der Stadt den Grüns		
Einna	hmen	Ausg	aben		ten einen wand	brachten Ein-	Städte
ordent- liche	außer- ordentl.	ordent- liche	außer- ordentl.	ordent- lichen	außer- ordentl. von	nahmen von	Staute
\mathcal{M}	ж	M	M	von M	M	M	
9	10	11	12	13	14	15	
		l l					Gruppe A.
15 170	_	 147 891	50 962	 147 891	50 962	15 179	Berlin. Berlin-Neukölln.*
15 179 1 212	_	90 277	14 709	114 749	30 902	1 212	Bremen.*
106 273	900	429 707	108 832	469 254	69 285	107 173	Breslau.*
114 850	_	511 425	277 776	375 257	248 213	41 477	Charlottenburg.*
23 649		56 660	196 320	216 808	215 391	65 692	Chemnitz.
191 287	1 320	489 367	172 379	489 367	7 000	192 607	Cöln a. Rh.*
50 911	-	124 192	35 482	134 274	35 482	50 910	Dortmund.*
83 814	_	314 015	50 562	315 332	49 245	4 547	Dresden.
2 600	_	84 843	93 465	83 043	10 000	2 500	Duisburg.*
20342		196 139	105 101	196 139	105 102	20 342	Essen (Ruhr).*
106 583	20 553	440 023	163 930	489 628	119 075	345 766	Frankfurt a. M.*
1 050	_	528 256	79 086	558 288	58 242	1 000	Hamburg.
172 133	_	365 415 110 090	33 805 16 727	195 660 120 880	13 993	10 578 35 172	Hannover.* Kiel.*
21 030 60 500	6 000	205 631	72 580	115 271	16 727 25 008	635	Königsberg.
126 857		552 073	158 791	400 796	42 401	156 699	Leipzig.
111 055	_	304 258	80 825	304 257	80 825	174 599	Magdeburg.*
184 572	_	308 547	160 818	203 838	137 790	16 581	München.
16 458	_ _ _	192 773	39 786	179 882		840	Nürnberg.
	_	117 270	12 875	478 814	12 875	530 174	Stettin.*
7 949	-	154 497	37 720	205 299	37 720	73 059	Stuttgart.
	i !						Gruppe B.
2 900	_	122 650 116 400	51 193 69 000	124 150	51 193	2 900	Aachen *
4 742 1 684	741	61 159	6 239	185 400 93 935	69 000 6 229	1 000 41 644	Altona.* Augsburg.
-	-	- 01 103	-	63 592	- 0 220	4 764	Barmen.*
1 749	11 047	137 373	_				BerlSchöneberg. *
727	_	152 800	40 623	23 800	_	_	BerlWilmersdorf
8 550	_	120 000	54 300	110 000	2 800	16 000	Bochum.*
	-			13 687		1 386	Braunschweig.*
7 017	14 000	97 853	19 199	97 853	19 199	6 877	Cassel.*
21 022	14 628	105 890	47 160	105 886	47 166	35 660	Crefeld.*
2 955	-	66 834	12 615	79 837	12 615	11 883	Danzig.*
32 800	13 984	121 000 102 578	8 000 50 157	108 500 89 364	7 000 35 843	23 380 360	Elberfeld.* Erfurt.*
17 023 17 455	1 235	244 517	57 466	00 004	1	900	Gelsenkirchen.*
2 900		127 665	20 000	127 665	<u>-</u>	1 200	Halle a. S.*
192		18 240	15 858	18 240	15 858	192	Hamborn.*
150 916	ı —	235 968		222 858	24 286	199 416	Karlsruhe i. B.
1.035		89 576	20 950	92 175	10 100	735	Mainz.*
23.318		347 577	11 284	347 577	44 284	23 318	Mannheim.
2050	·	$\frac{1}{2}$ 43 600	16.975	84 932	22 582	98499	Plauen i. V.

Noch Tabelle III.

	Pro:	tstraßen in nenaden halb der narkung		idtische nschulen		~	Städt:	ische
S t ä d t e	Länge km	Anzahl der Bäume	An- zahl	Fläche ar	Be- amten	stän- digen Hilfs- kräfte		ständig. kräfte im Winter
Posen*	8 2 9 7	1 876 2 804 2 420	1 1 3 4	1 047 50 136 513	5 2 4 5	66 40 46 117	101 28 — 89	29 — — 13
Bielefeld* Bonn* Brandenburg* Bromberg* Coblenz*	8 2 12 1	2 300 618 2 700 190 232	1 3 1 —	500 190 518 —	4 5 3 1	41 67 33 16	53 15 49 21	32 12
Darmstadt* Dessau Elbing* Flensburg Frankfurt a. O. *.	2 1 6	662 140 1 045	1 2 1 —	116 78 114 —	2 1 - 1 1	45 97 5 11 14	19 12 19	<u>-</u> <u>iı</u>
Freiburg i. B Furth	58 - 1 4 3	14 500 — 210 1 924	1 1 1 2	180 35 22 1 000	3 1 4 2	56 26 10 69 11	41 86 —	9 -
Harburg* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	15 13 1	3 600 2 700 292	1 2 1 1	80 100 140 34	3 1 2 3	10 30 11 15 7	11 18 12 4	
Liegnitz Linden v. H.* Ludwigshafen Lübeck*	$\begin{array}{c c} 50 \\ \hline 11 \\ \hline 6 \end{array}$	15 000 2 980 2 060	1 - 1 2 1	300 200 233 60	3 1 3 2 6	16 5 21 2 36	27 2 36 114 3	8 21 103 —
Mülhausen i. E.*. Mülheim a. Rh.*. MünchGladbach* Oberhausen* Offenbach a. M	3 25 55	 707 5 930 9 250	1 1 1 1	40 170 — 55 234	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 3 \\ 2 \\ 3 \end{array}$	21 26 36 44	10 10 41 20	31
Osnabrück* Potsdam* Recklinghausen*. Remscheid* Solingen*	2 1 —	688 3 713 —	2 1 1 —	150 133 91 —	1 1 - 1	29 20 16 — 6	14 12 12 - 24	$\frac{-\frac{5}{12}}{7}$
Spandau* Ulm* Würzburg Zwickau	6 5	2 500 1 420 500	1 2 2 1	180 107 390 66	2 1 2 2	24 11 22 21	40 20 45 26	20

Company Comp	Garter	nverwa	ltung			der Stadt den Grün	zu unter- anlagen	
Ordent-liche Orde	Einna	ahmen	Ausg	aben				
9	liche	ordenti.	liche	ordenti.	lichen von	ordentl. von	von	Staute
37 120	ж	M	M	M	M	M	M	
12 208	9	10	11	12	13	14	15	
3 050	12 208		90 139 110 296	7 440	150 503 319 930	69 748	140 414	Saarbrücken.* Straßburg i. E.*
25 368				; 		1		
Second S		_	11	15 970		15 970		
	8 766		59 000	2 000	146 455	2 000	146 579	Brandenburg.*
	900	202	37 470	_				
3045			10.000					
1 300	3 045	_		6 500		5742		
1432		300	9 800	45 210	9 800	24 834	82 000	Elbing.*
800 — 77 840 10 060 77 840 10 060 800 Freiburg i. B. 1 773 — 48 402 8 804 56 904 8 804 16 322 Furth Gleiwitz. Gleiwitz. Gleiwitz. Gleiwitz. Gorlitz.* Hagen i. W.* 8 200 — 95 880 29 800 95 880 29 800 8 200 Gorlitz.* Hagen i. W.* — — 13 898 — 14 000 — — Harburg.* Harburg.* Heidelberg. 1 200 — 31 650 — 25 000 — Herne. Hildesheim.* 1 625 — 30 589 80 58 57 995 8 058 63 413 Hildesheim.* 1 625 — 20 257 4 500 10 210 — — Hildesheim.* 2 420 — 64 270 — 65 500 — 153 230 Liegnitz. 1 939 — 13 167 1 373 . . 15 230 Liudwigshafen. 1 280 — 48 142 — 43 792 —		6 192			40 400	4 902		
1 773					55.040	1 10 000		
-		_						
-	2653	_	15 786	1 204	33 729	2 675	30 006	Gleiwitz.
-		_	1	29 800 4 219				
385 — 42 290 23 020 42 290 23 020 385 Heidelberg 1 200 — 31 650 — 25 000 — — 63 413 Hildesheim.* 1 625 — 20 257 4 500 61 655 1 825 137 214 Kaiserslautern. 7 430 — 64 270 — 65 500 — 153 230 Liegnitz. Linden v. H.* 420 — 89 511 43 000 89 511 34 420 600 10 210 Libeck.* Ludwigshafen. Lubeck.* 7 000 10 000 79 096 44 115 78 875 32 854 3 723 Litegnitz. Linden v. H.* 1 280 — 48 142 — 43 792 — 1 280 Mulheim.s. Rh.* 750 — 37 000 25 000 37 000 25 000 550 550 Mulheim a. Rh.* 5 188 — 75 171 34 726 80 105 39 460 5 188 Osnabrück.* - — — 32 180 2 100 32 180 2 100<						i		_
7 430 — 64 270 — 65 500 — 153 230 Liegnitz. 420 — 89 511 43 000 89 511 34 420 600 7 000 10 000 79 096 44 115 78 875 32 854 3 723 Ludwigshafen. 1 280 — 48 142 — 43 792 — 1 280 Mulhausen i. E.* 22 111 — 61 445 — - - 13 200 Mulheim a. Rh.* 750 — 37 000 25 000 37 000 25 000 550 Oberhausen.* 5 188 — 75 171 34 726 80 105 39 460 5 188 Offenbach a. M. 510 — 45 832 63 000 45 853 — 403 Osnabrück.* 1 627 — 32 180 2 100 — 5 215 Recklinghausen.* — — — 14 485 29 489 12 261 Recklinghausen.* — — 18 800 35 000 — 52 834 — 3 810 Recklinghau.* <	385	_		23 020		23 020	385	
7 430 — 64 270 — 65 500 — 153 230 Liegnitz. 420 — 89 511 43 000 89 511 34 420 600 7 000 10 000 79 096 44 115 78 875 32 854 3 723 Ludwigshafen. 1 280 — 48 142 — 43 792 — 1 280 Mulhausen i. E.* 22 111 — 61 445 — - - 13 200 Mulheim a. Rh.* 750 — 37 000 25 000 37 000 25 000 550 Oberhausen.* 5 188 — 75 171 34 726 80 105 39 460 5 188 Offenbach a. M. 510 — 45 832 63 000 45 853 — 403 Osnabrück.* 1 627 — 32 180 2 100 — 5 215 Recklinghausen.* — — — 14 485 29 489 12 261 Recklinghausen.* — — 18 800 35 000 — 52 834 — 3 810 Recklinghau.* <	1 200		31 650	_	25 000	_	-	Herne.
7 430 — 64 270 — 65 500 — 153 230 Liegnitz. 420 — 89 511 43 000 89 511 34 420 600 7 000 10 000 79 096 44 115 78 875 32 854 3 723 Ludwigshafen. 1 280 — 48 142 — 43 792 — 1 280 Mulhausen i. E.* 22 111 — 61 445 — - - 13 200 Mulheim a. Rh.* 750 — 37 000 25 000 37 000 25 000 550 Oberhausen.* 5 188 — 75 171 34 726 80 105 39 460 5 188 Offenbach a. M. 510 — 45 832 63 000 45 853 — 403 Osnabrück.* 1 627 — 32 180 2 100 — 5 215 Recklinghausen.* — — — 14 1 485 29 489 12 261 Recklinghausen.* — — 18 800 35 000 — 52 834 — 3 810 Spandau.* <tr< td=""><td></td><td>_</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr<>		_						
-				1000				
420 — 89 511 43 000 89 511 34 420 600 Ludwigshafen. 7 000 10 000 79 096 44 115 78 875 32 854 3 723 Lubeck.* 1 280 — 48 142 — 43 792 — 1 280 Mülhausen i. E.* 22 111 — 61 445 — Mülheim a. Rh.* 750 — 37 000 25 000 37 000 25 000 550 550 Oberhausen.* 5 188 — 75 171 34 726 80 105 39 460 5 188 Oberhausen.* 510 — 45 832 63 000 45 853 — 403 Osnabrück.* 1 627 — 32 180 2 100 32 180 2 100 — Potsdam.* — — — — 32 803 — 5 215 Recklinghausen.* — — — 5 800 — 3 810	7 43 0	_		15,000		_	153 230	
1 939		_		43 000		34 420		
1 280 — 48 142 — 43 792 — 1 280 Mulhausen i. E.* 22 111 — 61 445 — . . — . . Mulheim a. Rh.* 750 — 37 000 25 000 37 000 25 000 550 Mulheim a. Rh.* 5 188 — 75 171 34 726 80 105 39 460 5 188 Oberhausen.* 5 10 — 45 832 63 000 45 853 — 403 Osnabrück.* 1 627 — 32 180 2 100 — — 41 485 29 489 12 261 Recklinghausen.* — — — 18 800 35 000 . 600 — 38 10 Remscheid.* 3 810 — 51 650 — 52 834 — 3 810 Spandau.* 1 690 — 31 000 — 55 000 800 80 140 U'lm.* 7 860 — 79 250 3 300 79 250 3 300 5 335 Würzburg.		10 000			78 875	32 854		
22 111 — 61 445 —				10.0		•	!	
22 111 — 61 445 — 37 000 25 000 37 000 25 000 550 MünchGladbach* Oberhausen.* 5 188 — 75 171 34 726 80 105 39 460 5 188 Oberhausen.* Oberhausen.* 5 10 — 45 832 63 000 45 853 — 403 Osnabrück.* 1 627 — 32 180 2 100 32 180 2 100 — - — — 41 485 29 489 12 261 Recklinghausen.* - — 18 800 35 000 - 52 834 — 3 810 Spandau.* 3 810 — 51 650 — 55 000 80 140 Uim.* 7 860 — 79 250 3 300 79 250 3 300 5 335 Würzburg.	1 280		48 142	_		_	1 280	
5 188 — 75 171 34 726 80 105 39 460 5 188 Offenbach a. M. 510 — 45 832 63 000 45 853 — 403 Osnabrück.* 1 627 — 32 180 2 100 — Potsdam.* — — 14 485 29 489 12 261 Recklinghausen.* — — 18 800 35 000 — 5 215 Solingen.* 3 810 — 51 650 — 52 834 — 3 810 Spandau.* 1 690 — 31 000 — 55 000 801 80 140 U'lm.* 7 860 — 79 250 3 300 5 335 Würzburg.		-		_		<u>.</u>		Münch -Gladbach *
510 — 45 832 63 000 45 853 — 403 Osnabrück.* 1 627 — 32 180 2 100 — 12 261 — — — 41 485 29 489 12 261 Recklinghausen.* — — 18 800 35 000 — 52 834 — 3 810 Spandau.* 3 810 — 31 000 — 55 000 800 80 140 Ulm.* 7 860 — 79 250 3 300 5 335 Würzburg.								
1 627 — 32 180 2 100 32 180 2 100 — Potsdam.* 41 485 29 489 12 261 Recklinghausen.* 5 215 Remscheid.* . . . 600 Solingen.* 3 810 — 51 650 — 52 834 — 3 810 Spandau.* 1 690 — 31 000 — 55 000 80 140 Ulm.* 7 860 — 79 250 3 300 79 250 3 300 5 335 Würzburg.		_				36 40 0		
- - - - - - - - -		_				2100	403	
3 810 — 51 650 — 52 834 — 3 810 Spandau.* 1 690 — 31 000 — 55 000 800 80 140 Ulm.* 7 860 — 79 250 3 300 79 250 3 300 5 335 Würzburg.		•			41 485			Recklinghausen.*
3 810 — 51 650 — 52 834 — 3 810 Spandau.* 1 690 — 31 000 — 55 000 800 80 140 Ulm.* 7 860 — 79 250 3 300 79 250 3 300 5 335 Würzburg.	_	_	18.800	25 (M)		_	con	
1 690 — 31 000 — 55 000 800 80 140 Ulm.* 7 860 — 79 250 3 300 79 250 3 300 5 335 Würzburg.				00 000		•	'	· ·
7 860 - 79 250 3 300 79 250 3 300 5 335 Würzburg,				_				
7 680 - 44 600 13 145 57 962 14 202 12 911 Zwickau.	7.860	_	79 250		79 250	3 300	5 335	Würzburg.
	7 680	_	44 600	13 145	57 962	14 202	12 911	Zwickau.

Bemerkungen zu Tabelle I (Seite 286-289).

Gruppe A.

Bremen. Sp. 1/10. Siehe Sp. 11/20. Außerdem 13 912 ar private, jedermann

zugängliche, gärtnerisch gepflegte Anlagen.

Breslau. Sp. 7/8. Der Schießwerder mit rund 9 ha Fläche ist nicht mitgerechnet, weil die Fläche der Anlagen nicht einwandfrei festgestellt werden konnte. Sp. 9/10. Teil des Coseler Parkwaldes.

Chemnitz. Sp. 3/4. Einschließlich Sp. 1/2.

Dortmund. Außerdem zwei jedermann zugängliche private, gärtnerisch gepflegte Anlagen mit zusammen 650, ebenso eine Waldung mit 1909 ar.

Essen. Außerdem 7 jedermann zugängliche private, gärtnerisch gepflegte Anlagen mit zusammen 1764 ar, ebenso eine Waldung mit 11 692 ar.

Leipzig. Außerdem 2 jedermann zugängliche private, gärtnerisch gepflegte

Anlagen mit zusammen 2351 ar, ebenso 2 Waldungen mit 4767 ar.

Nürnberg. Sp. 7/8. Einschließlich der 5548 ar großen Dutzendteichwasserflächen. Sp. 10. In dieser Fläche ist außer den 2 Waldungen von 5900 ar die große Wiesenfläche des Zeppelinfeldes mitenthalten.

Stettin. Außerdem 1 jedermann zugängliche private, gärtnerisch gepflegte An-

lage mit 36 50 ar.

Stuttgart. Außerdem 2 jedermann zugängliche private, gärtnerisch gepflegte Anlagen mit zusammen 1243 ar.

Gruppe B.

Barmen. Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Anlage mit 7800 ar. ebenso 1 Waldung mit 4500 ar.

Cassel. Außerdem 2 private, jedermann zugängliche Anlagen mit zusammen

Elberfeld. Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Anlage mit 1320 ar. ebenso 6 Waldungen mit zusammen 7910 ar.

Hamborn. Außerdem 6 private, jedermann zugängliche Anlagen mit zusam-

men 345 ar.

Mannheim. Sp. 9/10. Einschließlich der städtischen Waldungen, welche dem Forstamt unterstehen. Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Waldung mit 9935 ar.

Außerdem 42 private, jedermann zugängliche Waldungen mit zu-Plauen.

sammen 17 628 ar.

Saarbrücken. Außerdem 2 private, jedermann zugängliche Waldungen mit zusammen 600 ar.

Straßburg i. E. Sp. 21/30. Siehe Sp. 11/20.

Gruppe C.

Bonn. Sp. 11/20. Ein großer Teil der staatlichen Anlagen wird von der Stadt unterhalten.

Bromberg. Sp. 15/16. Der Regierungsgarten mit 170 ar wird von der Stadt unterhalten.

Darmstadt. Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Anlage mit 95 ar, ebenso 22 Waldungen mit 6349 år.

Freiburg i. B. Außerdem Waldungen mit 4826 ar.

Gleiwitz. Außerdem 15 private, jedermann zugängliche Anlagen mit zusammen 444 ar.

Hagen i. W. Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Anlage mit 102 ar, ebenso 149 Waldungen mit 69 453 ar.

Kaiserslautern. Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Anlage mit 215 ar, ebenso 40 Waldungen mit zusammen 6430 ar.

Linden v. H. Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Anlage mit 1625 ar. Metz. Sp. 13/14. Zwei staatliche Anlagen werden von der Stadt unterhalten. Mülhausen i. E. Sp. 23/24. Die Unterhaltung dieser Anlage geschieht durch die Stadtgärtnerei.

München-Gladbach. Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Waldung mit 788 ar.

Oberhausen (Rhld). Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Waldung mit 5400 ar.

Potsdam. Außerdem 4 private, jedermann zugängliche Anlagen mit 287 ar. Remscheid. Außerdem 1 private, jedermann zugängliche Waldung mit 1731 ar. Ulm. Sp. 21/30. Die Anlagen und Waldungen der Stiftungen sind in Sp. 1/10 enthalten.

Bemerkungen zu Tabelle II (Seite 290 bis 291).

Gruppe A.

Berlin-Neukölln. Sp. 1/3. Darunter außerhalb der Stadtgemarkung im Eigentum der Stadt: 1 Komplex mit 41 Einzelgärten und 333 ar Fläche.

Breslau. Sp. 7/9. Darunter außerhalb der Stadtgemarkung im Eigentum von

Sonstigen: 7 Komplexe mit 191 Einzelgärten und 621 ar Fläche.

Coln. Sp. 7/9. Von einem Terrainbesitzer waren keine genauen Angaben zu erhalten.

Danzig. Sp. 7/9. Darunter außerhalb der Stadtgemarkung im Eigentum von Sonstigen: 1 Komplex mit 63 Einzelgärten und 231 ar Fläche.

Dresden. Sp. 7/9. Darunter außerhalb der Stadtgemarkung im Eigentum von

Sonstigen: 1 Komplex mit 40 Einzelgärten und 55 ar Fläche. Frankfurt a. M. Sp. 7/9. Außer den von der Stadtgemeinde und den Vereinen verpachteten Parzellen und Gärten werden von Privaten noch sehr viele im Einzelnen verpachtet, welche die Gärten in derselben Weise bewirtschaften wie die Pächter von der Stadtgemeinde und den Vereinen. Die Gesamtfläche dieser Gärten kann jedoch nicht festgestellt werden.

Hamburg. Sp. 1/3. Darunter außerhalb der Stadtgemarkung im Eigentum der

Stadt: 3 Komplexe mit 253 Einzelgärten und 1285 ar Fläche. Leipzig. Hierüber sind keine neuen Zahlen vorhanden.

Gruppe B.

Altona. Sp. 4/9. Die Gesamtfläche der von Privaten vermieteten Gartenparzellen ist nicht genau bekannt; sie beläuft sich auf etwa 15 000 ar.

Barmen. Schrebergärten kommen hier nur vereinzelt vor, ihre Anzahl ist unbekannt.

Braunschweig. Da in nächster Zeit größere Veränderungen eintreten, werden erst fürs folgende Jahr genaue Zahlen angegeben.

Hamborn. Die Gewerkschaft "Deutscher Kaiser" besitzt mehrere Komplexe Schrebergärten; über Anzahl und Größe können Angaben nicht gemacht werden.

Karlsruhe. Sp. 1/3. Die Stadtverwaltung hat für 1914 die Anlage von Kleingärten — etwa 260 Gärten mit durchschnittlich etwa 250 qm — beschlossen.

Mainz. Sp. 4/6. Außerhalb der Stadtgemarkung im Eigentum von Vereinen: 1 Komplex von 87 Einzelgärten und 175 ar Fläche.

Plauen. Sp. 4/6. Nicht zu ermitteln.

Gruppe C.

Fürth. Sp. 4/9. Sind in großer Zahl vorhanden, aber nicht festgestellt. Offenbach. Sp. 7/9. In Spalte 4/6 enthalten.

Ulm. Sp. 1/3. Darunter außerhalb der Stadtgemarkung im Eigentum der Stadt: 2 Komplexe mit 42 Einzelgärten und 2218 ar Fläche.

Würzburg. Nicht festgestellt. Zwickau. Sp. 4/9. Größe und Zahl der Schrebergärten sind unbekannt.

Bemerkungen zu Tabelle III (Seite 292 bis 295).

Gruppe A.

Frankfurt a. M. Sp. 3/4. Außerdem 64 km Straßen mit 20 000 Bäumen einoder zweireihig bepflanzt.

Gruppe B.

Barmen. Sp. 7/14. Eine städtische Gartenverwaltung besteht nicht.

Berlin-Schöneberg. Sp. 15/17. In Sp. 11/14 enthalten. Gelsenkirchen. Sp. 15/17. In Sp. 11/14 enthalten.

Karlsruhe. Sp. 14. In Sp. 13 enthalten.

Mainz. Sp. 14. Darunter 10 000 M für Notstandsarbeiten.



Coblenz. Sp. 7/14. Eine eigene städtische Gartenverwaltung ist nicht vorhanden. Die Unterhaltung der Gartenanlagen ist einer Firma übertragen; deren Personal besteht aus 1 Obergärtner, 12 Arbeitern, 2 Arbeiterinnen. Das städtische Anlagenpersonal besteht aus I Stadtgärtner und 2 Aufsehern. Das Personal der städtischen Forstverwaltung besteht aus 1 Öberförster, 3 Förstern, etwa 90 Arbeitern und etwa 25 Arbeiterinnen.

Frankfurt a. O. Sp. 7/14. Hier handelt es sich um die Promenaden-Verwaltung. Fürth i. B. Sp. 9/10. In der Regel werden 3 Personen beschäftigt; bei Neuanlagen, Straßenpflanzungen usw. im Frühjahr und Herbst werden nach Bedarf weitere Personen auf mehrere Wochen eingestellt.

Ludwigshafen. Sp. 10. Außerdem 40—50 Notstandsarbeiter.

Metz. Sp. 15/16. Nicht gesondert verrechnet.

Mülheim a. Rh. Sp. 7/14. Eine städtische Gartenverwaltung besteht nicht.

Remscheid. Sp. 7/14. Die städtischen Anlagen und Waldungen sind dem Stadtbaurat unterstellt.

XIV.

Friedhöfe und Bestattungswesen.

Von

Dr. Prigge,

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Dortmund.

Zum zweiten Male wird durch vorliegende Arbeit dieser Gegenstand im Jahrbuch behandelt; die ersten Nachweisungen sind enthalten im Jahrgang VI, Abschnitt XIX, und stellen die Zustände des Jahres 1895 dar. Ein Zeitraum von 17 Jahren liegt zwischen beiden Arbeiten. Die Entwickelung, welche das Bestattungswesen inzwischen genommen, verdient daher allgemeine Beachtung.

Bei der Aufstellung der tabellarischen Übersichten haben wir uns im wesentlichen das Schema des VI. Jahrganges zum Vorbild genommen. Durch die Beibehaltung des Schemas wird die Anstellung von Vergleichen erleichtert.

Die Zahl der Städte, die durch Einsendung von Material zur Bearbeitung dieses Abschnitts ihre Mitwirkung liehen, hat sich gegen früher etwa verdoppelt. Die Tabelle I weist 91 Städte auf, deren gesamter Besitz an Friedhöfen sich auf die stattliche Anzahl von 724 beläuft. 319 dieser Friedhöfe sind städtisches Eigentum, das sich auf 78 Städte verteilt; 381 Friedhöfe in 76 Städten sind im Besitz von Kirchen- und Kultusgemeinden, während 24 Militär- oder Anstaltsfriedhöfe usw. sind. Keine städtischen Friedhöfe sind vorhanden in Charlottenburg, Kiel, Königsberg, Altona, Barmen, Braunschweig, Elberfeld, Posen, Brandenburg, Harburg und Münster i. W.; in diesen Städten ruht das gesamte Bestattungswesen in der Hand der Kirchengemeinden. In die Kategorie dieser Städte gehört auch Dresden, wo lediglich die Feuerbestattungsanstalt unter städtischer Verwaltung steht. Friedhöfe rein kirchlichen Charakters fehlen gänzlich in den Städten Berlin, Dortmund, Berlin-Wilmersdorf, Mainz, Berlin-Lichtenberg, Darmstadt, Flensburg, Herne, Kaiserslautern, Linden, Ludwigshafen, Potsdam und Rostock. Die größte Anzahl an Friedhöfen besitzt Königsberg, nämlich 36; des ferneren treffen auf Breslau und Danzig je 35, auf Frankfurt a M. 25, Dresden 21, Leipzig 19, Magdeburg 18, auf München, Cöln, Hannover und Posen je 15. Dabei ist zu beachten, daß der Grund für die größere Zahl von Friedhöfen oft in der Zahl der in die Städte eingemeindeten Vororte mit jeweils eigenen Friedhöfen zu suchen ist. Im Durchschnitt kommen

auf eine Stadt etwa acht Friedhöfe. Von einer wirklichen Zentralisierung kann nur die Rede sein in Berlin-Wilmersdorf und Mainz, die nur je einen in Benutzung befindlichen Friedhof haben.

Unter den 724 vorhandenen Friedhöfen sind 714, deren Größe ermittelt werden konnte, und zwar stellen diese eine Gesamtfläche von 374086 ar dar; von diesen sind 159 mit einer Fläche von 128556 ar außerhalb des städtischen Weichbildes gelegen. Vor 17 Jahren ergab sich, daß von 289 Begräbnisplätzen 45 oder rund 151/2 % außerhalb der Bauzone lagen; heute ist das prozentuale Verhältnis stark 22. durch tritt klar das Bestreben zu Tage, mit der Zeit die Begräbnisplätze aus dem Innern der Städte verschwinden zu lassen, da wegen der erheblichen Wertsteigerung des Grund und Bodens, besonders in den Großstädten, eine intensive Bodenausnutzung Platz greift, die der Anlage von Friedhöfen im Stadtinnern im Laufe der Zeit keinen Raum mehr lassen wird. Noch deutlicher tritt diese Tatsache in die Erscheinung, wenn wir die bezüglichen Flächen zueinander ins Verhältnis setzen. Da ergibt sich denn, daß mehr als 34 % der Gesamtfriedhoffläche außerhalb des städtischen Weichbildes gelegen sind; und zieht man die in städtischem Eigentum befindlichen Begräbnisstätten allein in Rechnung, so erhöht sich der Satz gar auf 37 %.

Von den 714 Friedhöfen, deren Größe mitgeteilt wurde, befinden sich 319 mit einer Fläche von 243 690 ar in städtischem, 371 mit 127 120 ar im Eigentum von Kirchen- oder Kultusgemeinden, 24 mit 3276 ar sind Besitz von Anstalten Garnisonverwaltungen usw. Aufs Verhältnis zu 100 umgerechnet bedeutet dies: Von der Gesamtzahl der Friedhöfe sind 45 % städtisch, diese nehmen aber einen Raum von 65 % der Gesamtfläche ein; dagegen bedecken die kirchlichen Begräbnisplätze, die an der Gesamtzahl mit 52 % beteiligt sind, nur 34 % der Gesamtfriedhofsfläche.

Die 319 städtischen Friedhöfe teilen sich in 12 konfessionelle und 307 paritätische. Unter den letzteren befinden sich jedoch 56, auf denen für jede Konfession besondere Felder bestimmt sind. Den größten städtischen Friedhof besitzt Hamburg mit einer Fläche von 19325 ar, den kleinsten Remscheid mit noch nicht 64 ar. Im Durchschnitt treffen auf jede Stadt der Tabelle I vier städtische Friedhöfe mit 3124 ar an städtischem Friedhofsgelände.

Wendet man zur ungefähren Ermittelung der Zeitdauer, welche die städtischen Behörden bei der Anlage ihrer Begräbnisstätten bis zu deren völligen Belegung zu Grunde legen, dasselbe Verfahren an, das im VI. Jahrgange des Jahrbuchs S. 184 im einzelnen auseinandergesetzt wird, so ergibt sich, daß in 76 Städten nach einem Zeitraum von durchschnittlich 46 Jahren das gesamte städtische Friedhofsgelände mit Leichen belegt wäre. Die Tatsache, daß vor 17 Jahren in 44 Städten als Durchschnittsdauer nur 33 Jahre errechnet wurden, gibt zu erkennen, daß durch das Anwachsen des Bodenwertes die Städte auch auf den Weg gedrängt werden, sich durch frühzeitige und umfangreiche Ankaufe das zur Bestattung der Leichen notwendige Gelände auf möglichst lange Zeit zu sichern. Von der Durchschnittsdauer von 46 Jahren sind jedoch ganz erhebliche Abweichungen festzustellen. Die Benutzungsdauer der städtischen Friedhöfe zeigt sich bei Zugrundelegung unseres Ermittelungsverfahrens am längsten in Bielefeld mit 221, in

M.-Gladbach mit 168, in Wiesbaden mit 113 und in Bromberg mit 109 Jahren, wenn wir Regensburg und Remscheid außer Betracht lassen, weil es sich dort allem Anschein nach um wenig benutzte Armenfriedhöfe handelt. Dagegen würden in Cassel und Frankfurt a. O. die städtischen Friedhöfe nur 9 bis 10 Jahre ausreichen.

In enger Beziehung zu der Dauer, auf welche die Grabstätten bis zur völligen Belegung mit Leichen vorgesehen sind, steht die den Bestatteten gewährte Ruhezeit, d. h. die Zeit, die mindestens bis zur etwaigen Neubelegung der Gräber verstrichen sein muß. Die durchschnittliche Ruhezeit beläuft sich auf etwa 22 Jahre für Erwachsene und auf 17 Jahre für Kinder. Im einzelnen schwankt die Ruhezeit zwischen der längsten Dauer von 40 Jahren für Leichen von Erwachsenen und der kürzesten von drei Jahren für Kinderleichen. Doch lassen die vorliegenden Ermittelungen den Schluß zu, daß in Wirklichkeit nicht allzuhäufig von den Bestimmungen betreffend die Wiederbelegung der Grabplätze Gebrauch gemacht wird; es sind vielmehr diese Bestimmungen in manchen Städten wohl nur erlassen, um für bestimmte einzelne Fälle, z. B. für die Wiederbelegung von Erbbegräbnissen, oder unvorhersehbare, erst in der Zukunft eintretende Umstände eine Handhabe zu bieten; diese Bestimmungen legen somit nur die Verwesungsfrist, die je nach der Bodenart eine andere ist, d. h. den Zeitraum, der für eine vollständige Verwesung erforderlich ist, fest. Aus Gründen der Pietät sucht man die Neubelegung schon benutzter Grabstätten nach Möglichkeit zu vermeiden und legt, wo es die Verhältnisse nur irgend gestatten, durch Neuerwerb geeigneten Geländes lieber große Kapitalien fest, als sich auf den Nützlichkeitsstandpunkt zu stellen. Dort, wo eine mehrmalige Belegung der Gräber in Gebrauch ist, pflegt man die nach Ablauf der Verwesungszeit etwa noch aufgefundenen Knochenreste sorgfältig zu sammeln und an derselben Stelle in tieferer Lage aufs neue beizusetzen. Ein besonderer Brauch hat sich in Hamburg herausgebildet, wo etwaige Reste in besonderen Öfen zu Asche verbrannt und unter besonderen Blumenrabatten wiederbestattet werden.

Die vorgeschriebene Tiefe der allgemeinen Gräber beträgt durchschnittlich 1,75 m für Erwachsene und 1,27 m für Kinder; diese Maße erhöhen sich um ein geringes bei Einzel- oder Erbgräbern usw. auf 1,86 bezw. 1,38 m. Nur in ganz wenigen Fällen beträgt die vorgeschriebene Tiefe weniger als 1 m, und zwar auch nur für Kinder in den ersten Lebensjahren, so in München, Augsburg, Görlitz und Remscheid. Ferner sind nur fünf Städte festgestellt, die mit dem vorgeschriebenen Maße über 2 m hinausgehen, nämlich Berlin-Lichtenberg mit 2,05, Magdeburg mit 2,20, Augsburg mit 2,40, Bremen mit 2,60 und Nürnberg mit 2,70 m. Die von einem Reihengrabe durchschnittlich eingenommene Bodenfläche beläuft sich auf 2,2 qm, während Erbbezw. Einzelgräber im Durchschnitt 3 qm Raum beanspruchen, dabei werden die zugehörigen Wegeflächen nicht in Rechnung gezogen.

Es ist im allgemeinen Sitte, innerhalb der Verwesungsfrist in einem Grabe nur eine Leiche zu bestatten; doch ist in einigen wenigen Städten der Brauch entstanden — seine Entstehungsursachen sind aus den vorliegenden Mitteilungen nicht ersichtlich —, sogenannte Tiefgräber anzulegen, die für die Aufnahme zweier übereinander liegender Särge be-

stimmt sind. Wir finden derartige Gräber beispielsweise in Breslau, Leipzig, Stuttgart, Augsburg und Straßburg; das Mindesttiefmaß derselben für Erwachsene ist 2,40 m, das Höchstmaß übersteigt jedoch nicht 2,70 m. In Bremen, München, Nürnberg, Mainz und Lübeck ist die Doppelbelegung von Gräbern zwar durch die Friedhofsordnungen gestattet, scheint aber nur in Ausnahmefällen vorgenommen zu werden und ist auch nur für erworbene Gräber vorgesehen. Allgemeiner ist die Erlaubnis zur gemeinsamen Bestattung zweier Leichen in dem Falle einer mit ihrem Kinde verstorbenen Wöchnerin. Vereinzelt wird auch gestattet, zwei Kinderleichen in einem für Erwachsene bemessenen Grabe beizusetzen.

Von hoher Wichtigkeit in hygienischer Beziehung, besonders bei den beschränkten Wohnungsverhältnissen in den Großstädten, ist die Verbindung der Friedhöfe mit Leichenhäusern, die zur Aufnahme der Leichen bis zur Bestattung dienen. Es besitzt jedoch nicht jeder Friedhof seine Leichenhalle; auf den 319 stadtischen und 21 kirchlichen Begräbnisstätten, über die Angaben vorliegen, sind nur 241 Leichenhäuser vorhanden. Die Benutzung ist bei 44 obligatorisch, während bei der großen Mehrzahl, 197, von einem Zwange keine Rede ist. Städte haben den Leichenhauszwang eingeführt: Magdeburg, München, Nürnberg, Augsburg, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Bielefeld, Dessau, Freiburg i. Br., Fürth, Heidelberg, Kaiserslautern und Ulm. Hiernach scheint der Gedanke, aus gesundheitlichen Rücksichten den Gebrauch der Leichenhäuser allgemein und grundsätzlich vorzuschreiben, am weitesten in Süddeutschland Verbreitung gefunden zu haben. Von genannten Städten belasten München, Nürnberg, Augsburg, Fürth und Ulm die zwangsweise Inanspruchnahme ihrer Leichenhäuser auch mit Gebühren, die nach Begräbnisklassen abgestuft sind und in München die Höhe von 30 M erreichen. Andere Städte kennen einen Zwang nur in den Fällen, in denen als Todesursache eine besonders ansteckende Krankheit festgestellt ist. Die meisten der in unserer Tabelle II aufgeführten Stadtgemeinden haben die Benutzung der Leichenhäuser dem freien Ermessen überlassen und stellen sie auch vollkommen gebührenfrei zur Verfügung.

Die Häufigkeit der Benutzung dieser Totenhäuser im Vergleich zur Gesamtzahl der Bestattungen hat sich nach dem uns vorliegenden Material — wenn wir jene Gemeinden, die den Benutzungszwang eingeführt haben, von unserer Betrachtung ausschließen - für 52 Städte feststellen lassen. Auf den ersten Blick zeigt sich uns eine nicht geringe Zunahme der Benutzungsfälle gegenüber dem Jahre 1895. Denn während damals im Gesamtdurchschnitt nur 24,73 % aller Bestatteten einer Leichenhalle zur Aufnahme überwiesen wurden, steigt das durchschnittliche Verhältnis für das Jahr 1912 auf 46,59 %. Nahezu allgemein ist die Benutzung der Leichenhäuser in Chemnitz, Frankfurt a. M., Berlin-Wilmersdorf, Erfurt, Halle a. S., Wiesbaden, Berlin-Lichtenberg, Offenbach a. M., Würzburg und Zwickau, in welchen Städten für 90 bis 100 % aller Bestatteten von der Leichenhalle Gebrauch gemacht wird. Über 80 bis 90 % weisen auf Leipzig, Stuttgart und Ludwigshafen. Außer diesen Städten sind es Breslau, Düsseldorf, Neukölln, Berlin-Schöneberg, Braunschweig, Brandenburg, Darmstadt, Lübeck und Potsdam, in denen die Häufigkeit der Leichenhallenbenutzung die Hälfte aller Bestattungsfälle übersteigt. Auffallend gering ist die Inanspruchnahme der Leichenhallen in Duisburg mit nur 0,42 % aller Beerdigungen. Unter 10 % bleibt sie ferner in Mülheim (Ruhr) mit 1,94 %, Cöln mit 3,3 %, Hamborn mit 5,14 %, Coblenz mit 7,77 %, Gleiwitz mit 8,84 % und Saarbrücken mit 9,64 %. Die Ursachen der größeren oder geringeren Benutzung liegen keineswegs in den darauf ruhenden Gebühren; wie denn unsere Tabelle ausweist, daß gerade die Städte mit der geringsten Inanspruchnahme der Leichenhäuser fast durchweg von einer Gebührenerhebung Abstand nehmen. Das Haupthindernis einer allgemeineren Benutzung dürfte vielmehr in der Gewöhnung an lokale Sitten sowie in religiösen Anschauungen begründet sein.

Mit der Tabelle III ist der Versuch unternommen worden, den Anteil darzustellen, mit dem das Bestattungswesen, soweit es von der Hand der Stadtgemeinden selbst verwaltet wird, an den städtischen Finanzen beteiligt ist. Es sei jedoch hervorgehoben, daß eine gewisse Vorsicht bei der Bewertung der finanziellen Ergebnisse geboten ist. Es liegt nämlich die Vermutung nahe, daß das von den einzelnen Städten eingesandte Material nicht nach einheitlichen Gesichtspunkten sammengestellt ist, indem nämlich in dem einen Falle als Grundlage der Aufstellungen der Voranschlag, im andern die endgültigen Rechnungsergebnisse benutzt sein dürften. Dazu kommt, daß bei der Aufstellung der Voranschläge und Jahresrechnungen der einzelnen Stadtgemeinden die verschiedenartigsten Gliederungen zur Anwendung gebracht werden. Da dürfte für manche Stadt die Neugruppierung der Rechnungsbeträge dem Schema unseres Fragebogens gemäß zu viele Mühe gemacht haben, vielleicht auch unmöglich gewesen sein, sodaß dieser oder jener Betrag nicht zum Ausdruck gebracht worden ist. Es herrscht terner in manchen Fällen Zweifel, ob in den Ausgaben die Aufwendungen für die Verzinsung und Tilgung der Anleihekapitalien enthalten sind oder nicht. Es muß also dem Ermessen des einzelnen Benutzers dieser Tabelle überlassen bleiben, welches Maß der Genauigkeit er den angeführten Zahlen zuerkennen will.

Die Ausgaben setzen sich in der Hauptsache zusammen aus Gehältern und Löhnen, den Kosten für Unterhaltung der Anlagen, den Kosten für das Beerdigungswesen, für Instandsetzung, Bepflanzung und Pflege der Grabstätten, für Neuanlagen und Bauten. Die Haupteinnahmequellen sind der Erlös aus dem Verkauf von Grabstellen, die Gebühren für Herrichtung, Bepflanzung und Pflege der Gräber, Pachtgelder, ferner die Einkunfte aus dem Verkauf von Pflanzen, Heu usw. Unsere Übersicht weist nun aus, daß in 34 Städten die Einnahmen die Ausgaben übersteigen, während der umgekehrte Fall bei 40 Städten festgestellt ist. Im allgemeinen kann gesagt werden, daß in den weitaus meisten Fällen die Überschüsse keine außergewöhnliche Höhe erreichen. Wo dies doch der Fall zu sein scheint, dort ist wohl anzunehmen, daß bei der Aufstellung der einzelnen Posten Ausgaben unberücksichtigt geblieben sind, die in dem zur Beschaffung unserer Unterlagen dienenden Fragebogen keine besondere Erwähnung gefunden haben, in erster Linie wohl die für die Verzinsung und Tilgung. Bei den Mehrausgaben sind dagegen ganz beträchtliche Summen zu buchen. Das Defizit übersteigt beispielsweise 100 000 M in Berlin, Bremen, Düsseldorf, Leipzig, Stuttgart, Crefeld, Straßburg, Bielefeld und erreicht in München die enorme Höhe von 512 519 \mathcal{M} , in Nürnberg gar von 631 222 \mathcal{M} . Im Durchschnitt stellen sich die Überschüsse auf 24862 \mathcal{M} , die Zuschüsse dagegen fast auf das 3½ fache, nämlich auf 83 684 \mathcal{M} . Das von den Stadtgemeinden verwaltete Friedhofswesen ist also im allgemeinen wohl nicht als eine Einnahmequelle, sondern im Gegenteil als eine nicht unwesentliche Belastung des städtischen Etats anzusehen.

Die Zahl der mit der Verwaltung des Bestattungswesens betrauten Beamten sowie der Angestellten und Arbeiter, soweit sie in städtischen Diensten stehen, wird durch Tabelle IV nachgewiesen. Die nicht aufgeführten Städte haben, wie wohl mit Sicherheit anzunehmen ist, für das Friedhofswesen keinen besonderen Verwaltungsapparat geschaffen, sondern die damit verbundenen schriftlichen Arbeiten anderen städtischen Dienststellen mitübertragen. Die sonstigen Arbeiten sind entweder an Unternehmer verpachtet, oder die Stadt bestellt lediglich den Friedhofsaufseher, der für das erforderliche Personal selbst sorgen muß und für seine Tätigkeit die von der Stadt festgesetzten Gebühren erhebt.

Die Höhe der von den städtischen Friedhofsverwaltungen erhobenen Grabpreise ist aus der Tabelle V ersichtlich, in welcher die obere und untere Preisgrenze für die einzelnen Gräberarten mitgeteilt wird. Die Friedhofsverhältnisse sind in den einzelnen Städten sehr verschieden. Während man sich auf der einen Stelle mit zwei Arten von Gräbern, den Erb- oder Einzelgräbern und Reihengräbern begnügt, hat man anderwärts Mausoleen, gemauerte Grüfte, Arkaden, Parkstellen usw. geschaffen; man hat ferner unterschieden zwischen Familien- und Erbgräbern, beide wieder in verschiedene Klassen je nach der Lage und Größe der Plätze eingeteilt. Wir begegnen demgemäß den mannigfachsten Abstufungen der Grabpreise.

Da in den aufgeführten Städten durchschnittlich mehr als der fünfte Teil, genauer, 23 % aller Beerdigten, in gekauften Gräbern bestattet werden, erzielen manche städtische Friedhofsverwaltungen bei der Höhe der Erwerbskosten aus dem Verkauf von Grabstätten ihre Haupteinnahmen. Besonders hoch über dem Durchschnittssatze steht das prozentuale Verhältnis der Bestattungen in gekauften Gräbern zu den Gesamtbeerdigungen in Rostock mit 46 %, in München mit 64 % und in Bremen mit 84 %. Dementsprechend sind, wie Spalte 2 der Tabelle III beweist, die Einnahmen aus den Grabgebührnissen in diesen Städten außerordentlich hoch,

Was die Reihengrüber anbetrifft, so sind dieselben in 32 von 73 Städten mit kommunalen Friedhöfen von jeglicher Platzgebühr befreit, während 41 Städte eine solche erheben. Ein einheitlicher Reihengrabpreis besteht in 26 Städten, von denen Berlin mit 16 $\mathcal M$ am höchsten geht, während der niedrigste Preis, 1,50 $\mathcal M$, in Gleiwitz gezahlt wird. Die übrigen 15 Städte haben ihre Preise auch für Reihengräber abgestuft, ein Teil nach Beerdigungsklassen, ein anderer nach dem Einkommen oder Vermögen, ein dritter nach der Lage der Reihe im Felde. Die größte Spannung zwischen der höchsten und niedrigsten Stufe hat Würzburg mit 44 $\mathcal M$, die geringste Bromberg mit 1,50 $\mathcal M$.

In Bezug auf die Feuerbestattung hat sich in der öffentlichen Meinung unseres Landes seit der letzten Berichterstattung über diesen Gegenstand ein bedeutender Umschwung vollzogen, dank der auf klärenden Tätigkeit der an vielen Orten entstandenen Feuerbestattungsvereine. Als größter Fortschritt ist zu verzeichnen, daß nunmehr im ganzen deutschen Reiche die Leichenverbrennung gesetzlich zugelassen und geregelt ist.

Im Jahre 1895 konnte von den am Jahrbuche beteiligten Städten nur Hamburg als im Besitze eines Krematoriums befindlich angeführt werden. Heute können wir 20 andere Namen hinzufügen: Berlin (die Kosten der Einäscherung belaufen sich auf 50 M), Bremen (30 M), Chemnitz (40 M), Dessau (35 M), Dresden (85 M), Frankfurt a. M. (35 M), Görlitz (20 bis 70 M), Hagen i. W. (60 M), Heidelberg (25 M), Karlsruhe (20 bis 50 M), Leipzig (25 M), Lübeck (60 M), Mainz (100 M), Mannheim (10 bis 25 M), München (5 bis 40 M), Offenbach (20 M), Stuttgart (0 M), Ulm (65 M), Wiesbaden (30 M) und Zwickau (30 M). In Hamburg, wo das Krematorium im Privatbesitze des dortigen Vereins für Feuerbestattung sich befindet, werden an Verbrennungsgebühren 100 M erhoben. Die Mainzer Anstalt ist ebenfalls eine private Gründung, deren Betrieb jedoch unter städtischer Aufsicht steht: die übrigen sind sämtlich öffentlich-städtischen Charakters.

Einige Städte, nämlich Görlitz, Karlsruhe, Mannheim München, stufen die Einäscherungsgebühren nach den vorhandenen Begräbnisklassen ab. Für die Verbrennung von auswärts eingeführter Leichen erhöhen sich die Lasten verschiedenen Orts. Sie steigen beispielsweise in Dessau (von 35 M für die Einäscherung Einheimischer) für Auswärtige auf 50 M, in Görlitz auf 30 bis 80 M, in Hagen auf 100 M, in Leipzig auf 50 M, in Offenbach auf 30 M, in Stuttgart auf 40 M, in Ulm auf 75 M und in Wiesbaden auf 45 M. Karlsruhe, Mannheim und München, wo die Einäscherungskosten nach Klassen abgestuft sind, erheben von Auswärtigen grundsätztlich die Gebühren nur der höchsten Klasse bezw. der höheren Klasssen, Mitglieder von Feuerbestattungsvereinen genießen an einigen Orten die Vergünstigung einer Ermäßigung der Einäscherungsgebühr, Hamburg, Karlsruhe, Lübeck, Mainz, Stuttgart und Ulm.

Alle oben genannten Städte mit Ausnahme von Mannheim, München und Zwickau haben in Verbindung mit den Krematorien Urnenhaine oder ähnliche Anlagen geschaffen, die ausschließlich zur Aufnahme der Aschenreste Verstorbener bestimmt sind. Überdies können die Aschenreste auch dort, wo Urnenhaine vorhanden sind, außerhalb derselben in den Gräbern der Friedhöfe beigesetzt werden. In dieser Hinsicht wird allein in Chemnitz eine Ausnahme gemacht, wo die Überreste aus einer Leichenverbrennung nur im Urnenhain bestattet werden dürfen. Mainz gestattet Aschenbeisetzungen außerhalb des Urnenhains nur in Erbbegräbnissen.

Besondere Haine oder Felder, die ausschließlich der Aschenbeisetzung dienen, besitzen außer den bereits angeführten Städten mit Krematorium noch folgende andere, ohne ein solches ihr eigen zu nennen: Augsburg, Berlin-Lichtenberg, Bielefeld, Bonn, Brandenburg, Breslau, Dortmund, Düsseldorf, Erfurt, Flensburg, Freiburg i. Br., Halle a. S., Hannover, Nürnberg und Stettin. Da aber die Schaffung besonderer Urnenfelder mit der Ausbreitung der Feuerbestattungsidee nicht gleichen Schritt hielt, sahen sich manche Friedhofsverwaltungen zu dem Zugeständnis veranlaßt, Beisetzungen von Aschenresten auch

Digitized by Google

in den allgemeinen Gräbern bezw. Erb- und Familienbegräbnissen zuzulassen. So haben von den am Jahrbuch beteiligten Städten 64, die namentlich aufzuführen der Raum mangelt, mitgeteilt, daß auf ihren Friedhöfen Gelegenheit geboten ist, außerhalb der eigentlichen Urnenfelder Aschenreste in Gräbern zu bestatten.

Um einen Begriff von der Entwickelung zu geben, die die Feuerbestattung im Laufe der Jahre genommen hat, dürfte die Anführung weniger Zahlen genügen: Im Berichtsjahre betrug die Zahl der Einäscherungen in Berlin 935, in Dresden 566, in Stuttgart 439, während im Jahre 1895 in Hamburg nur 41 gezählt werden konnten.

Die bisher aufgeführten Krematorien stellen durchaus nicht den Gesamtbesitz des deutschen Reiches an dergleichen Anstalten dar. Es wären noch von kleineren Städten zu nennen: Coburg, Eisenach, Gotha, Heilbronn, Jena und Pößneck. Die Errichtung weiterer Leichenverbrennungsanstalten ist in Aussicht oder schon in Angriff genommen in Augsburg, Berlin-Wilmersdorf, Crefeld, Darmstadt, Duisburg, Freiburg i. Br., Magdeburg und Stettin.

In der Tabelle VI ist in ähnlicher Weise wie bei der Erdbestattung die obere und die untere Preisgrenze der Grabstellen für Aschenbeisetzungen für einige Städte zusammengestellt, soweit das Material reichte.

Anmerkungen zu den Tabellen:

Bemerkungen zu Tabelle I (Seite 307 bis 308).

¹) Darunter 1 mit konfessionell abgeteilten Feldern. — ²) Die Anzahl der Leichen in der vorhergehenden Spalte umfaßt allem Anschein nach auch die auf den kirchlichen Friedhöfen Bestatteten. Nimmt man an, daß auf städtischer wie kirchlicher Seite die gleiche Anzahl Leichen beerdigt worden sind, wie ja auch die beiderseitigen Friedhöfe an Größe einander gleichkommen, so dürfte hier die Zahl 19,77 das Richtigere treffen. — ³) Während die Stadtgemeinde den Grund und Boden zur Verfügung gestellt hat, übt die Kirchengemeinde Aufsicht, Verwaltung und Nutznießung aus. — ⁴) Der alte Teil des Friedhofes hat noch konfessionell abgetrennte Felder, der neue nicht mehr. — ⁵) Die Zahlen beziehen sich mit auf den kirchlichen Friedhof.— ⁶) Darunter 2 mit konfessionell abgetrennten Feldern.

Bemerkungen zu Tabelle II (Seite 309).

1) Für Kinder die Hälfte. — 2) Darunter 1 im Urnenhain des Krematoriums. — 3) Enthält offenbar zugleich die zu verbrennenden Leichen. — 4) Schätzung des Verfassers. — 5) Die Hallen bestehen aus 2 Abteilungen; die Benutzung der einen ist gebührenfrei, die der anderen kostet 5 M. — 6) In den Bestattungskosten mitenthalten. — 7) Bei ansteckenden Krankheiten obligatorisch. — 8) Bei einfachen Tannensärgen unentgeltlich, bei Metall- und eichenen Särgen sowie Doppelsärgen 1 M pro Tag. — 9) Pro Tag. — 10) Bei Benutzung eines besonderen Raumes 3 M. — 11) Für Gemeindeangehörige und in der Stadt Verstorbene bis zu 4 Tagen gebührenfrei, sonst 4 M: für weitere Aufbewahrung für den ersten Tag 3 M, für den zweiten 6 M, für den dritten 9 M usw. — 12) Darunter die Polizeileichenhalle. — 13) Für Leichen, die nach auswärts überführt werden, 15 M. — 14) Für Aufnahme bei Nacht 5 M. — 16) Bei nächtlicher Einlieferung 10 M, bei vorübergehender Einstellung pro Tag 3 M. — 16) Bei nächtlicher Einlieferung der oberen Halle ohne Dekoration 4 bezw. 6 M. — 16) 10 M, falls die Bestattung nicht auf den städtischen Friedhöfen erfolgt. — 19) Pro Tag; bei polizeilicher Anordnung und nachgewiesener Bedürftigkeit unentgeltlich. — 20) Nur für Auswärtige wird eine Gebühr erhoben.—21) Für die ersten 24 Stunden 3 M, jede ferneren [Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 317.]



Tabelle I. Anzahl, Fläche und Benutzung der im Betrieb befindlichen Friedhöfe.

Tabelle I. An	zahl,	Fläc	he und	Bent	itzung d	ler im B	etrieb	befin	dlichen	Frie	dhöfe.
	F	riedh	öfe im E	igentu	ım der St	adtgemein	nden		Friedl im Eigen		von
Städte	Daritätischen las	konfessionellen	Fläche ar	halb d	on außer- les Weich- des der t gelegen	Zahl der be- erdigten	Idealer Platz- wert für	K	cch- und Cultus- neinden	Gan ve tu	stalten, mison- rwal- ngen usw.
	parita	konfes		Zahl	Fläche ar	Leichen	Jahre	Zahl	Fläche ar	Zahl	Fläche
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.											
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg .	4 5 14*	1111	4 548,56 5 254 9 784	$\frac{2}{1}$	3 722,35 744 	5 808 2 253 4 512	23,03 68,59 63,78	- 2 19 6	345 7 249 20 826	- 2 -	199
Chemnitz	1	-	3 127,6	_		2 851	32,27	7	1 484,5	-	_
Cöln	13 6 - 7		8 607 5 697 - 7 735,89	1 1 -	452 1 396 —	7 818 3 551 — 4 434	32,38 47,19 51,31	$\begin{array}{c} 2 \\ -21 \\ 5 \end{array}$	241 10 037,5		=
Duisburg	4*	-	4 600	-	-	2 851	47,45	9	1 074,86	-	-
Essen	61) 18 1 7	1.1.1.1	3 264,99 7 290 19 325 7 566,47	18 1 1	7 290 19 325 131,05	3 117 4 756 13 338 3 147	30,81 45,08 42,61 70,72	3 7 3 6 3	384,97 890 1 233 553 4 712,07	1 - 2 1	67,46 - 608 803,3
Königsberg Leipzig	- 7 12 13 2	1111	9 460,5 7 023 9 588 2 200,6	- - 2	2 200,6	4 720 2 815 8 169 2 379	58,95 73,38 34,52 27,21	36 12 5 2 3	19 934,49 3 968,09 1 544 718 ?	$\frac{-}{\frac{1}{?}}$	- 222 - ?
Nürnberg Stettin Stuttgart	4 2 11	Ξ	8 444 8 000 3 519	<u>4</u> <u>-</u>	8 444 	3 167 3 671 3 830	78,42 64,10 27,02	9 2 2	1 255 210 171		202
Gruppe B.											
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schöneberg	1* - 3 - 2	4	2 564,01 — 963,2 — 926,72	$\frac{2}{3}$	1 127,72 963,2 —	2 372 2 853 - 1 013	31,79 - 9,932) - 26,36	1 8 3 10 5	67,76 3 915 955 2 674,33 1 625,57	=	
Berlin-Wilmersdrf Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	1 5* - 6 ³) 6*	11111	906 2 133,55 — 581 ³) 5 239			763 817 — 1 751 1 694	34,92 76,81 - 9,76 90,96	14 1 3	4 799 ? 157	_ 1 1	37
Danzig Elberfeld	1 2 4* 6 2*		304 1 804 1 922 4 070 1 218,69	$\frac{1}{\frac{2}{6}}$	304 1 804 380 4 070 468,28	? 1 580 1 323 2 568 739	33,58 42,73 46,61 48,50	35 13 1 8 3	3 933 3 377 56 1 771 185 663,05	1 - -	241
Karlsruhe	4 13)	- 2 -	2 759 1 700 3 072 1 681,18 489	- 1 4	1 700 3 072	1 437 1 343 2 619 1 239 1 629 ⁵)	56,47 37.23 34,50 39,91 20,705	$\begin{vmatrix} \frac{1}{-1} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{15} \end{vmatrix}$	287 185,88 657,4 3 900		

^{*} Die in Spalte 2 mit * versehenen Friedhöfe besitzen nach Konfessionen abgeteilte Felder. Anmerkungen auf Seite 306.

Noch Taballe I.

	F	riedh	öfe im E	Eigentu	ım der Sta	adtgemein	den		Friedhöfe im Eigentum von			
Stadte	paritatischen konfessionellen E.		Fläche ar	halb o	n außer- desWeich- des der t gelegen	Zahl der be- erdigten	Idealer Platz- wert für	K	ch- und ultus- neinden	Ga ve tu	stalten, rnison- erwal- ingen usw.	
	paritä	konfes		Zahl	Fläche ar	Leichen	Jahre	Zahī	Fläche ar	Zahl	Fläche ar	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	7 6 1)	1	2 179 2 107,45 4 562,03	$\frac{1}{2}$	306 3 947,27	1 556 2 419 1 184	41,19 25,62 113,33	$\begin{bmatrix} 1\\2\\3 \end{bmatrix}$	25 605,10 127,21	1 1	25 164,5	
Gruppe C. Berl. Lichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	$\frac{6}{4}$ $\frac{10}{1}$	1111	3 548,67 5 888 3 211,55 402	1 1 9 -	2 195,58 4 461 2 909,58 — 402	1 467 781 1 337 — 108	71,15 221,74 70,64 — 109,48	- 1 2 4 6	112 86,79 1 298 3 305	_ 1 _ _	- 77 - -	
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	2 2 1 1 3		1 398 1 450 1 543,35 103 2 575	_ _ _ 1	_ _ _ 1 256	772 1 040 870 ? 773	53,26 41,01 52,18 ? 97,98	2 - 1 ? -	179 206,79 ?		=======================================	
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth Gleiwitz Görlitz	3 5 1 3* 1	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	340 2 832 1 716 1 312,11 2 521,30	4 1 2	132 1 716 628,56	1 100 1 320 989 713 1 443	9,09 63,10 51,03 54,12 51,39	$\begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 3 \\ 2 \\ 2 \end{array}$	30 105 458,7 505,32 196,70	_ _ _ 1	_ _ _ 55,2	
Hagen i. W	2* - 4 3* 2	= = =	$ \begin{array}{r} 427,09 \\ - \\ 1222 \\ 645 \\ 1496,13 \end{array} $	2 4 	427,09 1 222 —	385 657 980 461	32,63 54,70 19,86 95,64	4 3 1 - 9	1 686,83 1 861,88 59 - 523,76	- - - 4	_ _ _ 	
Kaiserslautern . Königshütte OS. Liegnitz Linden Ludwigshaf. a.Rh.	$\frac{1}{\begin{array}{c}1\\6\\3\end{array}}$		2 480,60 	1 - 2 2	2 480,60 — — 961,89 299	790 	92,35 	- 6 1 -	1 600 170 —	1 - 1	25 - 51,10	
Lübeck Metz Mülhausen Mülheim a. Rh. MünchGladbach	$\frac{2}{3^{6}}$ $\frac{1^{*}}{3}$	- 3 -	2784 1261 1884 856 5850	1 - - 1	2 018 — — — 5 121	1 437 1 069 1 407 774 1 023	56,98 34,69 39,38 32,53 168,19	2 1 1 1 2	184 103 196 18 221	- 1 - -	209 	
Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	5* 2 3 2	=======================================	$ \begin{array}{r} - \\ 1285 \\ 932,7 \\ 1788 \\ 2488,58 \end{array} $	- - - 1		 892 976 1 124 935	42,04 28,11 46,79 78,28	5 2 1 1	1 479 332 27,13 21,63	1 - - -	18 - - -	
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Spandau	1* 1 1* - 2	_ _ _ 2 _	1 016,88 95 9 3,66 3 256 1 162,36	=======================================		541 3 7 1 093 1 169	55,28 931,37 393,53 87,62 29,24	4 3 5 - 1	1 081,32 1 473,2 2 429,41	- - 1	- - 33 -	
Ulm	2 1 4	=	800 990 1 511	$\frac{2}{3}$	800 286	731 1 338 942	32,19 21,76 47,18	1 1 2	40 100 47	_		

^{*} Die in Spalte 2 mit * versehenen Friedhöfe besitzen nach Konfessionen abgeteilte Felder. Anmerkungen auf Seite 306.

Tabelle II. Zahl und Benutzung der Leichenhäuser. Die mit * versehenen sind Leichenhäuser in kirchlichem Eigentum.

Städte	Leichaus de la la la la la la la la la la la la la	d der chen- ser mit karltativ. Be- zung	Zahl der beherbergten Leichen	Benutzungsgebühr in Mark	Verhältniszahl der in den Leichenhäusern Saufgebahrten Leichen zu den Bestatteten überhaupt	Städte	Leichaus de la constitución de l	l der chen- er mit karltativ. Se- zung	Zahl der beherbergten Leichen	Benutzungsgebühr in Mark	Verhältniszahl der in den Leichenhäusern Saufgebahrten Leichen zu den Bestatteten überhaupt
1		2	3	4	5	1.		2	3	4	5
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Chemnitz Cöln		3 7 3 4 ²)	1707 329 2386 3371 ⁸) 258	5 ₁)	25,32 14,60 52,88 100,00 ⁴) 3,30	Plauen	•	2 3 2	? 150 1122	_ 	? 9,64 94,76
Dortmund		3 7 3 4 17	811 3103 12 662 4625		22,84 69,98 0,42 21,24 97,25	BerlLichtenbrg. Bielefeld Bonn Brandenburg	1	3 1 4 4*	1448 680 30 260 486	—17) 6) —18) 219) —20)	19,45 58,13
Hamburg Hannover Kiel Leipzig Magdeburg		2 7 ⁷) 2* 10 ⁷)	1815 1283 411 3859 ?	- 8) 1 ⁹) -	13,61 40,77 26,62 81,76	Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Flensburg	: i	1 1 2	3 60 772 ? 22)		74,23
München Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	11 9	2 4 7	8169 ? 4924 1807 33,60	0,50-30 1-8 -10)	75 49,22 87,73	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth Gleiwitz Görlitz	1 1	3 3 1	? 1518 989 63 621	0,80-8 0-6	? — 8,84 43,04
Gruppe B. Aachen Altona Augsburg BerlSchönebrg BerlWilmersdf.	6	4 1	894 1415 2853 ca.760 700	0,50-12 11)	75	Hagen i. W Heidelberg	i i	2 3 1	80 643 106 150 685	1,50	20,78 10,82 32,54
Bochum Braunschweig . Cassel		4 1* 6 ¹²) 5	280 1129	$\begin{bmatrix} - \\ 0-2 \\ 1^9 \end{bmatrix}$	34,27 61,59 39,18 5,55	Linden v. H Ludwigshafen . Lübeck Mülheim a. Rh MGladbach	:	5 3 3 1	511 1053 1140 150 390 ²⁴)		47,76 81,24 79,33 19,38 38,12
Gelsenkirchen . Halle a.S Hamborn Karlsruhe	: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	3 8 2	? 2441 38 1600	-14) - 1-6 6)	? 95,05 5,14	Oberhausen Offenbach a. M. Potsdam Rostock Spandau Spandau		325) 2 2 2 2	949 586 230	-26 -27 0-69	62,67
Mainz	3	i	1250 2500 24	-15) -6)	1,94	Ulm	1 .	1 1 4	1070 1398 1213	0—15 0,50—6	-

Tab. III. Einnahmen und Ausgaben der städtischen Friedhöfe.

	<u> </u>	Eir	nahn	ı e n		Ausgaben		
		ordentliche					ordent-	
Städte	aus dem Be- erdigungswesen (ausschließlich Gärtnereibetrieb)	aus der gärtneri- schen Herrichtung Bepflanzung, in- standhaltung und Fliege der Grab- stätten	aus sonstigem Erlös (Verkauf von Pflan- zen, Gras, Heu, Holz, Verpachtung. usw.)	außer- ordent- liche	ins- gesamt	fur Gehälter und Löhne	far das Beerdi- gungswesen an sich (außer den Kosten Sp. 7 u. 9—13)	
	M	м	M	M	N	M	all.	
1	2	3	4	5	6	7	8	
Gruppe A.								
Berlin Bremen	175 478	208 278	1 032	 19 400	208 278 195 910	83 712 62 581	57 455	
Breslau	45 696 159 738 19 815 123 663	222 893 302 210 77 2663)	8 629 3 428 39 346 1 517³)	3 300 290 7231) 14 453	280 518 163 166 652 094 216 899 270 6954)	151 758 39 097 278 621 69 079	14 689 72 807 	
Duisburg Düsseldorf Essen (Ruhr)	10 335 257 552 10 176	84 418 32 504	16 560 ⁶) 45 652 9 718	7 700 1 369 47 531°)	34 595 388 991 99 929	12 693 193 054 23 285	39 145 6 335	
Frankfurt a. M	245 590	205 844	6 892°)	-	458 326	177 616	148 627	
Hamburg	413 424 172 128 163 988	415 319 161 628 180 367	11 729 1 605 9 583	79 466 39 863 -	919 938 375 224 392 174 353 938	490 025 117 476	234 929 19 409	
München Neukölln	699 304 70 280 99 828	85 750 14 941 —	7 830 — —	<u>-</u>	792 884 85 221 99 828	348 071 38 548 48 701	228 945 28 934 126 346	
Stettin Stuttgart	158 773 209 273	184 743	9 838 1 146	!	353 354 210 419	135 585 124 92 5	34 221 48 283	
Gruppe B.								
Aachen	86 999	66 870	165	122	154 156	45 056	26 284	
Augsburg	45 302		574		46 876	22 482	10 995	
Berlin-Schöneberg. Berlin-Wilmersdorf. Bochum	46 800	1800	7 600	 42 500	112 205 48 600 50 100	1 200 3 400	2600	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	80 085 1 517 1 778 73 813	66 638 - 1 430 57 231	200 22 667 329	31 680 — — — — — —	178 603 1 517 26 059 131 371	74 671 360 21 984 42 524	31 270 	
Gelsenkirchen		26 862			26 862			
Halle a. S	144 353 2 713 179 134 32 616 118 200	48 433 3 293 1 224 14 243 4 400	1 801 91 581	52 330 — — — — —	246 917 6 006 180 449 47 440 122 600	54 709 7 164 66 604 12 566 56 270	78 869 271 69 396 3 011 58 050	
Mülheim (Ruhr) . Plauen i. V Saarbrücken Straßburg i. E	9 122 ²⁰) 38 445 4 350 98 240	9 105 15 500 137 640	806 22 350 3 905	770 22 649 16 100	9 892 71 005 58 300 239 786	6 548 20 666 7 033 79 535	3 125 22 278 — 87 942	
Wiesbaden	51 673	11 224	30 74521)	5 945	99 58722)	5 455	25 862	

Anmerkungen siehe Seite 317.

Digitized by Google

		Aus	gaben				 	
liche	r		erordentli					
für Unterhaltung der allgemeinen gärtneriachen An- lagen (Alleen, Wege, Schmuckstücke)	Grabstätten- Instandsetzung, Bepflanzung, Pflege	für Neuanlagen von Friedhöfen oder Friedhof- stellen	für Bauten	fur sonstige Aufwendungen	ins- ge- samt	Mehr- Ein- nahme	Mehr- Aus- gabe	Städte
M	M	M	M	M	<u>M</u>	M	M	
9	10	11	12	13	14	15	16	17
								Gruppe A.
4 413	705	84 845 261 208	110 000	140 000	448 262 385 657	_	239 984 189 747	Berlin Bremen
92 14 984 16 600 31 460	112 49 900 22 387	 494 	20 038 	2 849 216 888 ²) 20 754	281 446 126 888 609 506 178 781 258 490	36 278 42 588 38 118 12 205	928 — — — —	Breslau Chemnitz Cöln a. Rh Dortmund Dresden ⁴)
32 712 28 934 25 791	36 841 42 051	45 942 —	7 817 1 500	34 445 ⁷) 196 390 8 0 950	79 850 548 1235) 129 912	=	45 255 159 131 29 983	Duisburg Düsseldorf Essen (Ruhr)
67	675	_		42 243	436 161 ¹⁰)	2 2 165	_	Frankfurt a. M.
147 477 27 806 16 092	- 39 966	27 270 — 7 950	52 197 26 561 6 958	13 302 -	716 969 420 074 562 423 266 904	202 969 — 87 034	44 850 170 249	Hamburg Hannover Leipzig ¹¹) Magdeburg
94 948 200 9 912	19 874 3 121	136 056 ¹²) 174 103 ¹⁵)	7 670 ¹²)	469 899 ¹³) 21 988			512 579 631 222	München Neukölln Nürnberg
59 35 622	378 10 142	19 600 100 000	22 244	90 092') —	338 876 341 216	14 478 —	 130 797	Stettin Stuttgart
				4				Gruppe B.
7 324	38 423	3 000	5 000	38 224	163 311	40,000	9 155	Aachen
133 284	<u></u>	_	49 6 04	8 494	34 477 191 382	12 399	79 177	Augsburg BerlSchönebg.
3 500	_	9 350	1 500	12 500	13 150 20 900	35 450 29 200	-	BerlSchonesg. BerlWilmersdf. Bochum
2 145 3 446 1 624	763 10 935	30 011 78 853 2 050	3 000 12 117	30 622 715 5 337	166 574 2 505 150 863 75 878	12 029 — — 55 493	988 124 804	Braunschweig ¹⁶) Cassel ¹⁷) Crefeld Erfurt
34 748			6 117		40 865	_	14 003	Gelsenkirchen
2 537 506 • 18) 22 146 ¹⁹)	14 623 825 — 4 906 16 850	2 330 — — — —	20 456 9 262 —	57 886 	231 410 8 766 179 976 52 716 132 460	15 507 — 473 —	2 760 5 276 9 860	Halle a.S. Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim
5 977 3 900 3 468	1 807 5 106 20 100 23 031	22 235 206 497	2 000	515 16 978 3 032 14 658	11 995 71 005 58 300 415 131	1 1 1	2 103 — — 175 345	Mülheim (Ruhr) Plauen i. V. Saarbrücken Straßburg i. E.
41 8	596 ²³)	29 293	55 376	- !	157 582	_	57 995	Wiesbaden

Digitized by Google

Noch Tabelle III.

		Ein	nahm	e n		Ausg	a b e n
	0	rdentliche		i			ordent-
Städte	aus dem Beerdigungswesen (ausschließlich (itartnereibetrieb)	aus der gärtneri- schen Herrichtung, Bepflanzung, In- standhaltung und Pflege der Grab- stätten	aus sonstigem Erlös (Verkauf von Ptlan- zen, Gras, Heu, Holz, Verpachtung. usw.)	außer- ordent- liche	ins- gesamt	für Gehälter und Löhne	fur das Beerdi- gungswesen an sich (außer den Kosten Sp. 7 u. 9—13)
	M	M	M	M	eN.	M	M
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe C.							
Berlin-Lichtenberg . Bielefeld	58 488 18 175	14 000	323 1 960	 22 110	64 311 56 245	29 152 30 900	48 80024)
Bonn	23 119 344	8 366 —	1 366	65 081 26)'	97 932 344	22 144 360	28 680 284
Coblenz Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. B.	19 813 ²⁷) 31 799 30 238 55 287 rd. 37 000 164 500	5 165 1 205 6 991 d. 31 000 5 000	867 401 5 600 500	771 27 rd. 5 500	20 680 37 735 31 871 62 278 79 100 170 000	8 054 21 802 19 728 29 236 rl. 30 600 38 000	2 526 14 038 24 444 rd. 4 200 106 400
Fürth	33 036 111 269	30 735	16 280	 554	33 052 142 868	6 428 47 643	41 315
Hagen i. W Heidelberg	113 852	7 017	704 2872	351	17 704 124 092	20 280	14 877 91 056
Herne		6	000		6 000		19 650
Hildesheim Kaiserslautern	20 448	17 600	300	 36 707 2 9)	17 900 57 155	 17 519	640
Liegnitz		45 936	1	112 402	158 338	43 476	-
Linden	23 610	21 575	10 657	-	55 842	34 605	44 446
Ludwigshafen	56 000	_	<u> </u>	-	56 000	29 669	11 779
Lübeck	105 612 4 253	41 280 •	325	4 312 15 777 ³¹)		76 186 20 657	11 435
Mülhausen ³²)	29 573 ³³)		1 411		30 984	-	
Mülheim a. Rh	15 032	8 153	6 828		30 013	12 325	
MGladbach	13 657	13 984	2 978	_	30 619	5 817	
Oberhausen	5 135	_	-	_	5 135	1 700	_
Offenbach a. M. ³⁵)	42 827 86)	1 910	1 373	_	46 110	37 754	15 05837)
Osnabrück Potsdam Recklinghausen	19 236 37 940 2 077	1 500	869 — 307	3 522 21 716 2 332	25 127 59 656 4 716	6 445 5 632 1 026	8 170 4 750 5 000 ⁷)
Regensburg	550	· _	-	_	550	-	146
Remscheid • • · · · Rostock • • • · · · · · · · · · · · · · · · ·	90 26 675 ?	=	$\begin{array}{c c} - \\ 225 \\ 1200^{38} \end{array}$	_ 	26 900 ?	16 514	565 6 451
Ulm		:30	200	·	30 200		52 000
Würzburg · · · · · Zwickau · · · · ·	62 188 13 965	=	2 234 58	674	65 096 14 023	8 895 7 95 9	11 091

		Ausg						
liche			erordentli	che				
für Unterhaltung der allgemeinen gürtnerischen An lagen (Alleen, Wege, Schmuckstücke)	Grabstätten- Instandsetzung, Bepflanzung, Pflege	für Neuanlagen von Friedhöfen oder Friedhof- stellen	für Bauten	fur sonstige Aufwendungen	ins- ge- samt	Mehr- Ein- nahme	Mehr- Aus- gabe	Städte
. M	M	м	\mathcal{M}		M	M	M	
9	10	11	12	13	14	15	16	17
								Gruppe C.
13 179 4 070	9 860	127 000	265 000	3 700	42 331 489 330	21 <u>980</u>	— 433 085 ²⁵)	BerlLichtenbe Bielefeld
23 168 414 2 514 ²⁸)	7 979	19	106 —	=	101 077 1 058 10 568	- 10 112	3 145 714 —	Bonn Bromberg Coblenz
1 583 2 928 5 047 5 200 8 000	2 862 263 2 182 rd.7 000 3 400	1 480 rd. 4 000	rd. 1 000		28 773 36 957 62 389 52 000 158 600	8 962 — — 27 100 11 400	5 086 111 — —	Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. B.
12 763 3 089	6 018	<u>-</u>	_	9 211	19 191 107 276	13 861 35 592	_	Fürth Görlitz
3 970	3 378	_	=	_	14 877 118 684	2 827 5 408	_	Hagen i. W. Heidelberg
	1	_	-	500	20 150	_	14 150	Herne
1 000	15 000	9 300 36 536	_	- 688	25 300 55 383	1 772	7 400	Hildesheim Kaiserslautern
		112 402	_	-	155 878	2 460	-	Liegnitz
6 1	15	631	_	1 362	87 159	-	31 317	Linden
4 (36	-	-	-	45 484	10 516		Ludwigshafen
44 8 18 264	322	17 000 34 153	6 267 12 559	63 391 ³⁰) —	219 101 85 633	=	67 572 65 603	Lübeck Metz
7 718	!	-	_		7 718	23 166	l —	Mülhausen ³²)
	9 3	<u> </u>	_	37 043 ³⁴)	54 761	_	24 748	Mülheim a. Rh
9 155	15 394	-	2 485	1 759	34 610	-	3 991	MGladbach
1 950		_	_	_	3 650	-	1 485	Oberhausen
	524	-	5 590	_	61 026	-	14 916	Offenbach a.M 8
$\frac{1}{822}$	28 510 28 510	10 500 2 021	5 786 — —	1 606 837	23 627 49 392 9 706	1 500 10 264 —	4 990	Osnabrück Potsdam Recklinghause
	<u> </u>] -	_	-	146	404	-	Regensburg
9 860 30089) =	_ - ?	1 396 3 243 ?		1 961 36 068 ?	?	1 871 9 168 ?	Remscheid Rostock Spandau
	1	-	_	_	52 000	-	21 800	Ulm
8 083 4 782	488	674	=	13 683 6 268	42 914 19 009	22 182 4 986	_	Würzburg Zwickau

Tabelle IV. Zahl der in städtischen Diensten für das Bestattungswesen tätigen Personen.

Stadte	Pensionsberechtigte Beamte	Standige Hilfskrafte	durchs täg	tändige schnittl. glich äftigte kräfte	Stadte	Pensionsberechtigte Beamte	Ständige Hilfskräfte	durchs täg besch	tändige schnittl. lich äftigte kräfte
	Ped	St		Winter		Per J	S	Sommer	Winter
1	2.	3	4	5	11	2	3	4	5
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Chemnitz Cöln	10 5 6 5 13	51 35 66 17 134	34 		[Noch Gruppe B] Straßburg i. E Wiesbaden Gruppe C. BerlLichtenberg Bielefeld	21 7°)	37 24 20 25	26 24 19 18	26 —
Dresden Düsseldorf Duisburg Frankfurt a/M. ²)	1) 9 3 18	118 19 1332)	13 1) 22 —	1) - -	Bonn	4 -	29 1 9	-	- -
Hamburg Hannover Leipzig Magdeburg Munchen	30 6 39 15 ³) 26	166 103 65 7 172	165 29 102 172 15	15 14 — 62 —	Darmstadt Dessau Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.	1 ¹⁰) 1 4 2 ? ¹¹)	15 9 11 9 ? 11	3 4 26 -	3 3 - -
Neukölln	3 6 29 2	10 29 67 67	6 3 99 14	_ 20 	Fürth Görlitz	1 3 - 1	6 16 4 25 6	$\begin{array}{c c} \frac{-}{37} \\ \frac{-}{7} \end{array}$	
Gruppe B. Aachen Augsburg BerlSchöneberg BerlWilmersdrf. Bochum	7 4 4 - 5	38 16 17 15) 4	$ \begin{array}{c c} & 12 \\ \hline & 20 \\ \hline & 7 \end{array} $	_ _ _ _	Hildesheim Kaiserslautern Linden v. H. Ludwigshafen Lübeck Metz	- 2 1 7	5 22 9 74	7 14 1 23	4 -
Crefeld	56) 4 4 8 —	31 16 28 9	18 66 26 50	10 36 13 1	Mülheim a. Rh. MGladbach. Oberhausen Offenbach. Osnabrück	1 4 1 1 1 ¹²)	6 15 4 28	$\begin{array}{ c c }\hline 4\\ \hline 8\\ \hline -\\ \hline \end{array}$	8 -
Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr) Saarbrücken	3 ⁷) 5 7 —	20 11 24 10 13	2 8 - 16	2 2 - -	Potsdam Recklinghausen Rostock Ulm a. D. Würzburg Zwickau	2 2 2 13) 2 1	22 2 16 14 16 4	42 2 19 3 3	19 - - - 3
						•	•		

Anmerkungen auf Seite 318.

Tab. V. Preise der Gräber für Erwachsene auf den städt. Friedhöfen.

Anmerkung: Ein * hinter der Zahl bedeutet pro Quadratmeter.

Städte	begrä höchster	und Erb- bnisse niedrigster eis	Einzel-, K Priva höchster	stige auf- bezw. tgråber niedrigster eis	Allgemeine oder Reihengräber höchster niedrigster Preis		
	M	M	M	Ж	N	M	
1	2	3	4	5	6	7	
Gruppe A.							
Berlin Bremen	60* 90* 22* 3 600	1 200	30 ¹) 225 ²) 30 ⁴) 50 180	30³) 25 100	16 4 15	.1 1	
Dortmund Düsseldorf Duisburg Essen Frankfurt a. M	60* 162,78*5) 2 000 4507)	150 72,78*5) 600 2507)	125 356 120 50 2258)	65 79 20 • 1508)			
Hamburg Hannover Leipzig Magdeburg München	40 675 2 700 500 1 000 ¹⁰)	30 150 600 100 90 ¹⁰)	10 400 250	5 50 45	 8 15 ⁹) 30 ⁶) 21	- - 66) 7	
Neukölln	22* 400 75* 80*11)	60 50* 30*	72 30 90 100	20 30 50	8 10 10 —		
Gruppe B. Aachen Augsburg BerlSchönebrg. BerlWilmersdf. Bochum	72() ¹⁸) 300* 60* ¹⁵) 40* ¹⁶)	80 60* 40*15) 20*17)	200 ¹⁸) 100 150	75 75 35		314)	
Cassel Erfurt	400 120 80* 600	225 25* 200	150 150 60 50	15 50 36	 24 4 ¹⁸) 30 ⁶)	2 16)	
Hamborn Karlsruhe ¹⁹) Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr).	40* 150 ⁹⁰) 100*21) 40	15* 8020) 10	•	•	96) — — — —	46) — — —	
Saarbrücken Straßburg Wiesbaden	100 ²²) 150* ¹⁶) 400*	90*17) 500 ²⁴)	70 ²⁸) 300 ¹⁶) 550	180 ¹⁷) 150	_ 		

Anmerkungen siehe Seite 319.

Noch Tabelle V.

Städte	Familien- begrät höchster Pre	onisse niedrigster	Sons Einzel-, Ka Private höchster Pro	auf- bezw. gräber niedrigster	Allgemeine oder Reihengräber höchster niedrigster Preis		
	M	N	M	M	M	- N	
1	2	3	4	5	6	7	
Gruppe C.							
BerlLichtenbrg. Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz	350 100 ²⁵) 200 ²⁶) 5* 500	100 ²⁶) 100	60 100	30 50 •	9 - 3 -	1,50	
Darmstadt Dessau • Flensburg • • • Frankfurt a. O Freiburg i. Br. •	600 400 80* 340 ²⁸) 1 000	225 60* 120 ²⁸) 30	30 100 ²⁷) 80 ²⁹)	5() ²⁷)	3 10 20	- 6 -	
Fürth Gleiwitz	360 37,50 250 60 125	: 200 40 90	60 15 18	4() 6	7 1,50 12 4 —	: 3 :	
Herne	125 80 130 ³⁰) 23,50* 150 ³¹)	30 50 50 ³⁰) • 125 ³¹)	25 •		- 3 - 4 8	- - :	
Ludwigshafen . Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh.	200 100* 42*34) 240 1 000 ³⁵)	100 40* 33*34) 120	60 ³²) : 130	3() ³²) : 100	1() ³³) 12 ¹⁴) — 6 ¹⁸)	- - 4 ¹⁴) 3	
MGladbach Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam	200 100 100 500 20*	30 60	100 30 50	50	4 4 ⁶) — — —	2 ⁶)	
Recklinghausen. Remscheid Rostock Spandau Ulm	200 300 80	50	125 20 50 40	75	4,50 8 - 6 -	<u>:</u> <u>:</u>	
Würzburg Zwickau	700 500	100 150	24 ⁸⁷)	•	50 ³⁶) 3	6 ³⁶)	

Anmerkungen siehe Seite 319.

Tabelle VI. Preise der Plätze für Aschenbeisetzungen.

Anmerkung: Ein * hinter der Zahl bedeutet pro Quadratmeter.

Städte	Plät in besor Urnenhall höchster 1 Pre	nderen en usw. niedrigster	Plätze im U oder in bes Urnenfe höchster Pre	höchster	eihenplätze ter niedrigster Preis	
	M	M	M	M.	M	M
1	2	3	4	5	6	7
Gruppe A.	1			j		
Berlin	12 000	500	200 85 100* 100 142,80	50	· 201) 2) 10	•
Hannover Leipzig München Stettin Stuttgart	; 120 1 000	5 0 30	300* 1 000 75 18(3) 60*	120* 150 50 25*) 30*	10 25	•
Grappe B.						•
BerlSchönebrg. Karlsruhe Mainz Straßburg Wiesbaden	· 250°) 300	100	75*4) 25 ⁵) 40 100* 250	50*4) 65) 60* 100	· 7) ·	: - :
Gruppe C.						
BerlLichtenbrg. Bielefeld Dessau Flensburg Freiburg	•	•	50 ⁸) 100 ¹⁰) 20() ¹¹) 80 ^{*12}) 50	20 ⁹) 20 ¹¹) 40	40 5 ¹¹) 30	•
Lübeck Spandau	:	•	60∮ 300 ¹⁴)	20 ¹³) 40 ¹⁴)	·614)	•

Anmerkung siehe Seite 319.

(Fortsetzung zu Seite 306.)

24 Stunden 2 \mathcal{M} . — ²²) Mit wenigen Ausnahmen sämtliche Bestattete. — ²³) Für Leichen, die nicht in der Stadtgemeinde bestattet werden, 12 \mathcal{M} . — ²⁴) Der größte Teil davon, 377, sind Leichen von Kindern. — ²⁵) Dienen zur Aufnahme der vom Staatsanwalt beschlagnahmten Leichen sowie zu Obduktionszwecken. — ²⁶) Für Leichen, die nach auswärts gebracht werden, 5 \mathcal{M} . — ²⁷) Bei Ausschmückung der Kapelle 6 \mathcal{M} .

Bemerkungen zu Tabelle III (Seite 310 bis 313).

1) Hierin sind enthalten die Einnahmen aus dem Verkauf und Wiederverkauf von Gräbern, Anfertigung von Fundamenten, Zinsen von Kapitalien und Beständen.

2) Darunter 81 983 M für Verzinsung und Tilgung, 5276 M für Ansammlung eines Fonds, 127 301 M für Anfertigung von Fundamenten, gemeinschaftliche Grabunterhaltungsfonds usw.

3) Der Erlös aus dem Verkauf von Pflanzen ist unter Sp. 3 verrechnet.

4) Dresden hat ein städtisches Marstall- und Bestattungsamt, das jedoch den größten Teil seiner Einnahmen — 191 317 M — durch Lastfuhrdienste für andere städtische Ämter erzielt.

5) Darin enthalten weitere 194 346 M für Zinsen und Schuldentilgung.

6) Aus dem Verkauf von Erbgräbern.

7) Für Verzinsung und Tilgung des Anlagekapitals.

8) Erlös aus dem Verkauf von Grabstellen.

9) Ein-



schließlich Einnahmen aus Verkauf und Umschreibung der Grabstätten. 10) Außerdem in Hochbauvoranschlag 20 226 für Baubedürfnisse. Eine Verzinsung und Tilgung der Anlagewerte ist nicht berücksichtigt. — 11) Die Angaben für Leipzig sind der Jahresrechnung für 1912 entnommen. Bei der andersgearteten und weitergehenden Gliederung in der Rechnung war es nicht möglich, Einnahmen und Ausgaben dem Schema der Tabelle entsprechend einzusetzen. Soweit unsere Feststellungen reichen, befinden sich unter den Einnahmen 172 209 M für Gräber, Verzierungen usw., 116 124 M für Grabpflege, 52 666 M für Einäscherungen; unter den Ausgaben 205 420 M für Gehälter und Löhne, 137 251 für Verzinsung und Tilgung, 10 888 M Pacht- und Mietgelder, 34 037 \mathcal{M} für Bürounkosten, Heizung, Beleuchtung, Versicherungsbeiträge, Arbeiterfürsorge usw. — ¹²) Aus Anleihen. — ¹³) Für Verzinsung und Tilgung sowie bauliche Unterhaltung. — ¹⁴) Ohne die Beträge für Tilgung des Anlagekapitals. — ¹⁵) Davon 75 373 \mathcal{M} für gärtnerische Neuanlagen. — ¹⁶) Braunschweig besitzt keine städtischen Friedhöfe, die Stadtgemeinde ist auch nicht am Bestattungswesen beteiligt, sodaß die angeführten Zahlen offenbar das Ergebnis des kirchlichen Bestattungswesens darstellen. — 17) Vgl. Bemerkung 3) zu Tab. Ia. Von städtischer Seite wird nur die Einsargung, Leichenbeförderung und Begleitung bis zur Friedhofspforte be-Die in Tabelle III aufgeführten Einnahmen sind die der Stadt zufließenden Gebühren für Leichenbeförderung usw. Die Ausgaben sind hauptsächlich Aufwendungen für Unterhaltung der gärtnerischen Anlagen. - 18) Unter Sp. 7 verrechnet. - 19) Darin sind auch enthalten die Kosten für Unterhaltung der Gebäude und sonstiges. — 20) Davon 6551 M aus dem Verkauf von Erbgräbern. — 21) Aus dem Verkauf von Gruften, die aus ordentlichen Mitteln in früheren Jahren erbaut wurden. --- ²²) Das Friedhofsgelände wurde aus Anleihemitteln gekauft. Im Jahre 1912 wurden für abgegebene Kaufgrabstellen 99 211 \mathcal{M} vereinnahmt, die dem Anleihekonto wieder gutgeschrieben wurden. — ²³) Einschl. Unterhaltung der Gebäude, Einfriedigungen usw. — ²⁴) Einschl. rd. 40 000 \mathcal{M} für Verzinsung und Tilgung der Anleihen. — ²⁵) Im August 1912 wurden die bisherigen Friedhöfe für die Bestattung in Reihengräbern geschlossen. Da für den neuen Sennefriedhof ein Jahresergebnis noch nicht vorliegt, geben die angeführten Zahlen noch kein richtiges Bild von den wirklichen Einnahmen und Ausgaben. — 26) Davon 52 025 M Erlös aus den zur Benutzung überwiesenen Privatgräbern und 13 056 \mathcal{M} eingezahlte Kapitalien zur dauernden Unterhaltung derselben. — ²⁷) Einschl. Verkauf von eigenen Gräbern. — ²⁸) Einschl. des Aufseher-Wohnhauses und des Leichenhauses. — ²⁹) Davon 36 707 \mathcal{M} für Neuanlage und Erweiterung. — 30) Davon 16 172 M allgemeine Unkosten; 47 219 M an Zinsen, Renten, Entschädigungen an Geistliche und Kirchenbeamte. — 31) Für Grabkonzessionen und Ausgrabungserlaubnisse. — ³²) Das Beerdigungswesen ist dem mindestfordernden Unternehmer übertragen. Einnahmen fließen der Stadt hieraus nicht zu. Die Friedhofsaufseher beziehen von der Stadt nur freie Dienstwohnung. Sie erheben die Gebühren für das Ausschachten der Gräber und übernehmen auf Antrag die Grabpflege.

— 33) Aus Grabstättenverleihung. — 34) Davon für Unterhaltung der Gebäude usw.
1235 .K., für Tilgung und Verzinsung 35 808 .K. — 35) Daneben betragen die finanziellen Ergebnisse aus der Feuerbestattung in Einnahme 9616 M, in Ausgabe 12 120 M. – ³⁶) Einschl. 14 813 **.** aus dem Verkauf von Gräbern, Plätzen usw. – ³⁷) Darunter

Bemerkungen zu Tabelle IV. (Seite 314).

¹) Das Personal des städtischen Marstall- und Bestattungsamtes besteht aus: 1 Sekretär, 1 Expedienten, 2 Beamtenwärtern, 1 Wachtmeister, 2 Schirrmeistern, 57 Kutschern, 3 Stadtgrabebittern, 31 Trägern, 1 Chauffeur. Das Personal der Feuerbestattungsanstalt besteht aus: 1 Hausmeister, 2 Heizern, 15 Gärtnern, Arbeitern und Arbeiterinnen.—²) Von den ständigen Hilfskräften wird ein Teil nur im Nebenamt als Stückarbeiter beschäftigt. Die gärtnerische Unterhaltung besorgt die Stadtgärtnerei, die bauliche das Hochbauamt. Die Bürogeschäfte auf den Vorortfriedhöfen besorgen nebenamtlich die Standesbeamten, Bezirksvorsteher usw. Das Fahren der Leichen ist an Unternehmer verpachtet. —³) Hierunter der Direktor, der im Hauptamte Direktor der Gartenverwaltung ist. — ⁴) Daneben noch in den Vororten besondere Leichenbesorger, Leichenfrauen, Leichenträger und Totengräber, welche die vom Gemeinderat festgesetzten Gebühren beziehen. — ⁵) Neben einem Wächter wird nur der Friedhofsverwalter von der Stadt angestellt, der sich selbst die nötigen Hilfskräfte beschaffen muß; dafür bezieht er die von der Stadt festgesetzten Gebühren. — ⁵) Davon 2 (Garteninspektor und Stadtsekretär) im Nebenamt. — ²) Die Kassengeschäfte werden von den Beamten der Stadthauptkasse mitbesorgt. Unter den 20 ständigen Hilfskräften befinden sich 1 Aufseher und 6 Arbeiter, die pensionsberechtigt

sind. — ⁸) Davon 1 Gartendirektor, und 2 Obergärtner nebenamtlich. — ⁹) Das Beerdigungswesen ist einemFriedhofsaufseher übertragen, der alsVergütung die für seine Tätigkeit festgesetzten Gebühren bezieht. Dafür stellt er das erforderliche Personal auf eigene Rechnung. Die schriftlichen Arbeiten werden im Büro der Hauptverwaltung erledigt. Die gärtnerischen Anlagen unterliegen der Beaufsichtigung der Stadtgärtnerei. — ¹⁰) Der Bürodienst wird von 2 Beamten anderer städtischer Ämter miterledigt. — ¹¹) Es sind tätig je 1 Oberaufseher, Begräbniskommissar, Hallenaufseher, Sargmagazinaufseher, Kontrolleur, Leichenordner, Schreiberin, Leichenfrau, 3 Gärtner, 9 Leichenträger, 9 Arbeiter und 3 Arbeiterinnen. — ¹²) Die Oberaufsicht führt nebenamtlich der Stadtgarteninspektor. Die Kasengeschäfte werden auf der Stadthauptkasse erledigt. — ¹³) Ein Verwalter und ein Friedhofsaufseher üben ihre Funktionen im Nebenamt aus. Die technischen Arbeiten werden durch Beamte des Tiefbauamts und Vermessungsamts erledigt. Die Aufsicht über Anlagen und Personal führt der städtische Garteninspektor.

Bemerkungen zu Tabelle V (Seite 315 bis 316).

1) Eine auf die Dauer von 20 Jahren vorbehaltene Grabstelle 50 ... — 2) 6 qm groß. Als Parkstelle 50 Prozent Aufschlag. — ³) 2 qm groß. 4 qm 150 M. Parkstellen 50 Prozent Aufschlag. Ein Tiefgrab zu 2 qm 75 M. — 4) Schlen auf einer Stelle 2 Beerdigungen stattfinden (Tiefgrab), sind außerdem 200 M an die Kirche zu zahlen. b) Unter 4 Stellen, die Stelle zu 3,60 qm gerechnet, werden nicht abgegeben. — b) Nach der Größe des Einkommens oder Vermögens. — 7) Pro Grab und bis zu 6 Gräbern; über 6 Gräber pro Grab 575 M bezw. 375 M; sämtlich auf Friedhofsdauer. Außerdem Mauergruften zu 3000 . (Platz für 3×6 Särge) und zu 2000 . (Platz für 2×4 Särge). — *) Auf 30 Jahre. 1 Tiefgrab auf 30 Jahre 200 M, auf Friedhofsdauer 350 M. *) Für Tiefgräber 25 M. — 10) Außerdem Mausoleen und Grüfte zwischen 20000 und 400 M je nach Größe und Ausstattung. — 11) Für eine Gruft in den Arkaden 3600 M. — 12) Für Privatgrabstätten an hervorragenden Stellen werden besondere Preise festgesetzt. — 13) Außerdem Mauergräber zwischen 900 und 200 M. — 14) Nach der Beerdigungsklasse. — 15) Die geringste zu vergebende Fläche beträgt 10,36 bezw. 9 qm. Außerdem Hainerbbegräbnisse in der Mindestgröße von 3,85 qm zu 1500 M. —

16) Auf Friedhofsdauer. — 17) Auf Zeit. — 18) Bei einem Einkommen über 1800 M. — 19) Es werden Platztaxen für je 1 Bestattungsplatz und 1 Jahr erhoben, die sich je nach Lage, Art und Größe des Platzes zwischen 40 und 4 M bewegen. — 20) Sollen die Gräber ausgemauert werden, so erhöhen sich die Preise um 25 M. Soll eine Gruft errichtet werden, so kostet jedes Grab 250 M. — 21) Für eine Gruft unter den Arkaden 1000 M. — 22) Unter 4 Stellen werden nicht verliehen. — 23) Nur zu 2 und 3 Stellen zu vergeben. Bei Herstellung von Grüften wird für jede umschlossene Stelle eine Zusatzgebühr von 70 \mathcal{M} erhoben. — 24) Für Gräbergruppen zu je 5 qm. — 25) Es werden nicht unter 4 Stellen abgegeben. — 26) Auf 50 Jahre; auf unbeschränkte Zeit das Doppelte. — 27) Für die erste und zweite Stelle, für jede fernere 80 bezw. 40 M. — 28) Zu 2 Stellen; 4 Stellen 700 bis 240 M, 6 Stellen 950 bis 360 M. — 28) Inbegriffen Herstellung und Instandhaltung der Umpflanzung. — 30) Außerdem Gruftplätze zu 50 M und 25 M pro qm. — 31) Bei 40jähriger Dauer; bei 60jähriger Dauer 200 bezw. 150 M, bei Friedhofsdauer 700 bezw. 500 M. — 32) Tiefgräber ein Drittel mehr. — ³³) Tiefgrab 15 .M. — ³⁴) Auf 30 Jahre; auf Friedhofsdauer 162 bis 120 M pro qm. — ³⁶) 4 stellig; für je 2 weitere Stellen 600 M. — ³⁶) Doppelgräber zwischen 90 und 15 M. — ³⁷) Doppelgrab 48 M.

Bemerkungen zu Tabelle VI (Seite 317).

1) ½ qm groß.—²) In den Einäscherungsgebühren enthalten; bei von auswärts zugeführter Asche 30 .#.—³) Einschl. Beisetzung der ersten Urne; für Beisetzung jeder weiteren Urne werden Gebühren zwischen 60 und 25 .#., für Beisetzung von Urnen in Gräbern des Leichenfriedhofes solche zwischen 90 und 6 .#. erhoben.—
4) Auf 1 qm werden 4 Urnen zugelassen.—5) Soll die Aschenbeisetzung auf einem Leichen bestattungsplatz erfolgen, so wird außerdem eine Taxe von 30 .#., bei Auswärtigen von 60 .#. erhoben.— 6) Für 1 Urne; für 2 Urnen 400 .#., für 4 Urnen 800 .#.

— 7) In der Einäscherungstaxe inbegriffen.— 8) 1 qm; für Familien bestimmt zur Aufnahme bis zu 4 Urnen.— 9) Stelle für einzelne Personen.— 10) Wahlgräber an bevorzugten Stellen nach besonderer Festsetzung.— 11) Einschl. der ersten Urnenbeisetzung; für jede weitere Beisetzung werden 100 bezw. 10 bezw. 3 .#. erhoben.— 12) Für Wiederbelegung sind nach Ablauf von 25 Jahren pro qm 50 .#. vor deren Ablauf 80 .#. zu erlegen.— 13) Für ein Doppelgrab 30 .#.— 14) Für das Aufbewahren von Urnen in oder auf belegten Reihengräbern 6 .#., in oder auf belegten Wahlstellen 25 .#., in der Halle 50 .#., in bestehenden Erbbegräbnissen je 100 .#.

Ausgaben der Stadtgemeinden für Hochund Tiefbauten

im Jahre 1911 oder 1911/1912.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Leipzig unter Leitung des Direktors Weigel.

Die Tabellen enthalten wie in den früheren Jahren die Ausgaben der Stadtgemeinden für Hoch- und Tiefbauten jeder Art, natürlich soweit sie die Stadtgemeinden in den Fragebogen verzeichnet haben. Wiederum waren in den Fragebogen alle Ausgabenbeträge einzusetzen ohne Rücksicht darauf, ob sie im Ordinarium vorgesehen oder außerordentlich bewilligt waren, und ohne Rücksicht darauf, ob sie laufenden Mitteln, besonderen Fonds oder der Anleihe entnommen waren. Nur die Summen waren aufzuführen, die in den Rechnungsjahren tatsächlich Es waren also nicht einzusetzen die Anausgegeben worden sind. schlagssummen, auch nicht die Summen, die von den städtischen Körperschaften für eine bestimmte Ausgabe bewilligt worden sind. Gehalte und Löhne waren den Ausgaben zuzurechnen, abgesehen von den Gehalten und Löhnen der ständigen Bau- und Kanzleibeamten. Nicht zuzurechnen waren die Ausgaben für Grunderwerb, Abbruch, Maschinen, Apparate, Mobiliar, auch nicht die Aufwendungen für Reinigungsarbeiten von Flüssen. Kanälen usw.

Die Angaben der Fragebogen sind wiederum in den Tabellen I—V dargestellt, und zwar in Tabelle I am meisten zusammengefaßt. Ausgaben für Hoch und Tiefbauten erscheinen hier für jede Stadt in einer Summe, besonders aufgeführt ist nur die Summe der Ausgaben für Neubauten. Die Tabellen II—IV geben die Summen, aus denen sich die Gesamtbeträge des näheren zusammensetzen.

In Tabelle V endlich werden wiederum die Summen mitgeteilt, die die Stadtgemeinden für Bauten ausgegeben haben, die sie auf Rechnung von Privaten, von Stiftungen, des Reichs, des Staates usw. ausgeführt haben, ferner die Beiträge und Zuschüsse der Stadtgemeinden für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten. Die Beträge dieser Tabelle sind in den Tabellen I—IV nicht mit enthalten.

Wegen der Vergleichbarkeit der Tabellen mit denen im 17. Jahrgange dieses Jahrbuches und früher ist auf die Ausführungen im 18. Jahrgange, Seite 287 zu verweisen. Im übrigen geben die Anmerkungen allenthalben die nötigen Aufschlüsse.

Die bisher in diesem Abschnitt mitenthaltenen Nachweisungen über den Bestand an Straßenfläche und über die Ausführung von Straßenpflasterungen werden erstmalig in einem besonderen Abschnitt veröffentlicht.

Die Ausgaben für Hoch- und Tiefbauten auf Rechnung der Stadtgemeinden zusammen (siehe Tabelle I) betrugen im Jahre 1911 (1911/12*) auf den Kopf der Bevölkerung vom 1. Dezember 1910 (geordnet sind die Städte nach dieser Einwohnerzahl):

	_							
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M.	M		M	M
Gruppe A.			Gelsenkirchen* .	21,60	15,07	BerlLichtenbg.*	21,26	19,72
Berlin*	12,05 37,52 22,85	7,52 31,57 15,08	Barmen* Posen*	26,05 29,54	20,03 27,86	Bielefeld* Offenbach a. M.*	17,81 24,04	13,82 16,45
Leipzig Dresden	19,57 14,55	15,49 10,61	Aachen*	14,08 28,83 7,71	9,46 24,41 4,39	Zwickau Linden v. H.* . Königshütte OS.*	8,60 8,67 8,83	3,94 7,89 6,52
Cöln a. Rh.* Breslau* Frankfurt a. M.*	26,40 18,62 44,09	19,70 14,16 36,64	Karlsruhe i. B	10,94 23,51	7,05 16,43	Remscheid* Metz*	19,48 10,91	13,37 7,16
Düsseldorf* Nürnberg	23,26 29,19	18,27 26,61	Crefeld* Plauen i. V	11,58 29,81	12,53 10,15 26,12	Frankfurt a. O.* Harburg a. E.* . Gleiwitz*	9,88 13,63 12,75	6,88 9,98 9,28
Charlottenburg* Hannover* Essen*	23,43 17,68 21.99	20,14 13,83 17,65	Erfurt* Mainz*	18,96 21,46	16,17 17,99	Liegnitz* Fürth i. B	6,43 30,20	4,52 22,20
Chemnitz Stuttgart*	20,01 33,36	16,80 24,01	Berl-Wilmersdf.* Wiesbaden* Saarbrücken*	16,17 23,92 18,26	13,52 19,70 15,55	MGladbach* Osnabrück* Rostock	34,37 29,09	28,61 25,69
Magdeburg* Bremen* Königsberg i.Pr.*	15,29 31,04 13,17	11,95 26,92 10,26	Augsburg Hamborn*	52,67 32,29	45,79 27,00	Potsdam* Flensburg*	10,55 18,10	8,80 15,13
Neukölln* Stettin*	20,30 13,49	18,14 10,05	Gruppe C. Lübeck*	29,81	19,47	Elbing* Bromberg*	8,44 18,22 20,21	6,30 17,19 17,63
Duisburg* Dortmund* Kiel*	17,18 16,48 18,52	12,94 12,04 16,89	Mülhausen i. E.* Münster i. W.* Oberhausen Rhl.*	24,67 4,76 22,78	20,21 1,87 16,80	Dessau* †) Coblenz*	7,57 20,19	2,98 12,75
Gruppe B.	20,00	10,00	Hagen i. W.*.	18,37	13,17	Ulm*	41,57 7,48	30,92
Mannheim Halle a. S.* Straßburg i. E.* . BerlSchönebg.* Altona*.	$\begin{array}{c} 34,53 \\ 12,20 \\ 25,70 \\ 23,26 \\ 25,04 \end{array}$	23,00 9,67 20,60 22,01 20,44	Bonn*	35,15	9,16 13.18 31,70 18,36 6,10	Heidelberg Kaiserslautern . Recklinghausen* Brandenburga.ll.*	1,48 6,22 15,95 31,37 32,08	3,72 4,29 12,81 24,59 19,58
Danzig* · · · · Elberfeld* · · · ·	14,82 19,95	12,53 14,23	Freiburg i. Br Ludwigshaf.a.Rh.	23,69 28,10	16,06 22,28	Regensburg Solingen* Hildesheim* .	22,16 23,54	? 16,33 16,54
	1	1	II.	1	1	E E		1

^{†)} Rechnungsjahr laufend vom 1. Juli bis 30. Juni.

Digitized by Google

Nach der Höhe der Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden überhaupt (Tabelle I) ist die Reihenfolge der Städte für das Jahr 1911 (1911/12*) die folgende:

in Tausend Mark

Hamburg 34 936	Altona* 4 322	MGladbach* . 2282	Herne* 1 155
Berlin* 24 952	Magdeburg* 4275		Coblenz* 1 141
Frankfurt a. M.*. 18 279	magacoung	Aachen* 2 198	Solingen* 1 120
Coln a. Rh.* 13 637	BerlSchöneberg*4 022	Erfurt* 2113	Braunschweig* 1 107
München 13 632	Duisburg* 3 943	Oberhausen, Rhl.* 2 048	Flensburg* 1 103
Munchen 15 052	Kiel* 3 920	Obernausen, 10m. 2 040	riensburg 1100
T -::- 11 E40		Em. 1 : D 0.010	D
Leipzig 11 542	Gelsenkirchen* 3662	Fürth i. B 2010	Bromberg* 1 051
Nurnberg 9 724	Dortmund* 3 530	Freiburg i. Br 1974	
Stuttgart* 9548		Saarbrücken* . 1919	Harburg a. E.* . 914
Breslau* 9 536	Elberfeld* 3 396		Recklinghausen* 856
Düsseldorf* 8345	Mülheim (Ruhr)* 3356	Offenbach a. M.* 1817	Gleiwitz* 854
	Hamborn* 3 284		
Dresden 7 978	Königsberg i. Pr. * 3 241	Spandau* 1798	Metz* 748
Bremen* 7 680	Stettin* 3 184	BerlWilmersdf.* 1 774	Frankfurt a. O.* 675
Charlottenburg*. 7 168		BerlLichtenbg.* 1726	Potsdam* 656
Mannheim 6 696	Karlsruhe i. B 3158	Mülheim a. Rh.* 1714	
Essen* 6 480	Görlitz* 3 016	Brandenburg a. H.*1 681	
25502 0 100	Lübeck* 2941	Dianachbar & a.i. 1 de 1	Zindon VIII . 950
Chemnitz 5 759	Crefeld* 2858	Hagen i. W.* . 1627	Zwickau 633
Augsburg 5 398	Wiesbaden* . 2 607	Bochum* 1498	Elbing* 495
Hannover* 5 347		Remscheid* 1406	Münster i. W.* . 429
	Danzig* 2 524		
Neukölin* . 4818	Danzig 2 224	Plauen i. V 1404	
Posen* 4 629	Mainz* 2 374	Bielefeld* 1 396	Liegnitz* 428
G1 01 17 1 1700	Mülhausen i. E.* 2344	5 . 1. t	
Straßburg i. E. 4 598	Ludwigshaf.a.Rh. 2341	Darmstadt* 1 377	Heidelberg 419
Cassel* 4417	Ulm* 2 332	Bonn* 1 191	Kaiserslautern . 340
Barmen* 4408		Hildesheim* 1 183	

Anmerkungen zu den Tabellen II bis V.

Zu Tabelle II (Seite 324-331).

¹) Die Gruppe "A. VII. Bauverwaltung" umfaßt die Ausgaben für Hochbauten folgender Art: Bauämter für Hoch- und Tiefbau einschl. Vermessungsamt, Straßen-, Brücken- und Wasserbauwesen, Kanalisation und Abfuhr einschl. Müllbeseitigung (ausschl. der Kanäle, Siele usw.), Straßenreinigung und Besprengung, Fuhrwerks- (Fuhrpark- und Marstall-) Verwaltung, Park- und Gartenverwaltung (einschl. Spielplätze) Denkmäler, Feuerlöschwesen und sonstige Zwecke der Bauverwaltung (Baumaterialiendepots, Wärterhäuschen usw). — ²) Darunter 706 460 . ¼ für den Neubau eines Rathauses. — ³) Bauliche Veränderungen in der Küchwaldschänke. — ³) Darunter 1 226 071 . ¾ für den Neubau des Rathauses. — ⁵) Darunter für den Neubau des Verwaltungsgebäudes "Neues Stadthaus" 665 517 . ¾ (N.). — °) Darunter für den Neubau des "Handelshofes" 131 400 . ¾ (N.). — ?) Einschl. der Kosten für die bauliche Unterhaltung der sämtlichen städtischen Gebäude einschl. der Mietsräume, ohne Friedhofs-, Schul- und Feuerwehrgebäude, sowie einschl. von 1 096 997 . ¾ für den Neubau des Rathauses. — ³) Rathaus-Neubau. — °) Darunter 313 868 . ¾ für eine Kaserne nebst Offiziersspeiseanstalt (Neubauten) für das Jägerregiment zu Pferde Nr. 6, die von der Stadt auf eigene Rechnung aus Anleihemitteln erbaut und an die Militärverwaltung bis 1940 vermietet ist. — ¹°) Unter den Ausgaben für bauliche Unterhaltung sind größtenteils auch, weil ohne erheblichen Zeitaufwand nicht ausscheidbar, die Kosten für Unterhaltung der Heizungs-, Beleuchtungs- und Wasserversorgungsanlage enthalten, außerdem teilweise noch die Kosten für Wasserversorgung, Ergänzung und Unterhaltung des Inventars und Reinigen der Höfe. — ¹¹) Rech-

(Fortsetzung der Anmerkungen auf Seite 349.)

Tabelle I. Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden¹) für Bauten im Jahre 1911 oder 1911/12.**

Neubauten, Umbauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

	Ausgaben fü				r Hoch- und
Stadte	Tietbauten z Siehe Tabelle	, 1	Städte	Tiefbauten : Siehe Tabell	zusammen.¹) en II und III.
	Überhaupt M	Davon für Neubauten M	. raute	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M
Gruppe A.					
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	24 952 371 7 679 977 9 536 199 7 168 466 5 759 135	15 579 025 6 660 078 7 251 374 6 161 915 4 833 970	Saarbrücken*. Straßburg i. E.* Wiesbaden*. Gruppe C.	1 919 274 4 598 128 2 606 990	1 634 317 8 685 173 2 147 098
Coln a. Rh. * Dortmund * . Dresden Dusseldorf * Duisburg *	13 637 430 3 529 829 7 978 165 8 344 985 3 942 738	10 177 933 2 580 170 5 814 997 6 552 230 2 970 380	BerlLichtenbg.* Bielefeld* Boun* Brandenbg. a.H.* Bromberg*	1 726 056 1 396 312 1 190 772 1 681 341 1 051 126	1 600 964 1 082 914 805 880 1 317 672 991 860
Essen*	6 479 818 18 279 269 34 936 356 5 346 566 3 920 064	5 201 067 15 190 851 29 394 613 4 180 993 3 574 828	Coblenz* Darmstadt* Dessau**) Elbing* Flensburg*	1 140 503 1 377 245 428 435 494 617 1 102 727	720 360 1 147 494 168 721 369 421 922 023
Königsberg i. Pr.* Leipzig Magdeburg* Mûnchen Neukölln*	3 240 644 11 541 727 4 274 590 13 631 601 4 817 635	2 523 999 9 135 598 3 340 172 8 992 548 4 304 929	Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz* Görlitz*	674 675 1 973 818 2 009 870 853 899 3 015 705	469 548 1 338 554 1 477 376 621 636 2 720 974
Nürnberg Stettin *	9 724 365 3 184 146 9 547 722	8 865 062 2 373 287 6 873 140	Hagen i. W.*. Harburg a. E.* Heidelberg Herne*.	1 627 373 913 793 418 970 1 154 709	1 166 855 668 797 208 570 1 007 356
Gruppe B.			Hildesheim*	1 182 676	830 703
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönebg.*	2 198 135 4 322 158 5 397 594 4 408 056 4 021 774	1 477 633 3 527 718 4 692 748 3 389 101 3 805 122	Kaiserslautern . KönigshütteOS.* Liegnitz* Linden v. H.* . Lübeck*	339 883 641 643 428 061 636 007 2 941 399	234 666 473 806 301 084 578 817 1 921 209
BerlWilmersd.* Bochum* Braunschweig*. Cassel* Crefeld*	1 774 165 1 498 496 1 107 021 4 416 517 2 858 418	1 483 478 965 537 630 408 3 739 867 1 621 543	Ludwigshf. a.Rh. Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MGladbach* .	2 341 074 748 281 2 344 321 1 714 071 2 282 491	1 856 036 490 957 1 921 055 1 045 825 1 900 431
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen*. Halle a. S.*	2 523 663 3 395 855 2 113 482 3 662 175 2 206 752	2 134 083 2 421 791 1 802 476 2 554 437 1 749 166	Münster i W.*. Oberhaus. (Rhl.)* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam *	429 447 2 048 184 1 817 049 1 918 947 656 462	168 561 1 510 590 1 243 351 1 694 647 547 917
Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim (Ruhr)*	3 284 084 3 157 905 2 374 375 6 695 842 3 356 439	2 746 048 2 206 407 1 990 727 4 460 086 2 940 704	Recklinghausen* Remscheid* Solingen* Spandau* Ulm*	856 468 1 405 765 1 120 010 1 798 112 2 332 229	688 040 965 090 825 119 1 557 550 1 735 062
Plauen i. V Posen*	1 404 020 4 628 759	1 231 416 4 365 806	Würzburg Zwickau	979 373 632 69 6	515 150 289 971

¹⁾ Ohne die Ausgaben für die auf Rechnung anderer (Privater, Stiftungen, des Reiches, des Staates usw.) durch die Stadtgemeinden ausgeführten Bauten; diese sind in Tabelle V unter Nr. 5 aufgeführt S. 348). — 2) Rechnungsjahr laufend vom 1. Juli bis 30. Juni. — 3) Siehe Anmerkung 10 zu Tabelle II Seite 322.

Tabelle II. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochbauten im Jahre 1911 oder 1911/12.*

Neubauten, Umbauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. (Ohne die Ausgaben in Tabelle V.)

			A	. Kämmer	eiverwaltur	ng.			
	I H	aupt-	II. Poliz		III. Vern	nögens- un	d Schuldenv	erwaltung	
Städte	(Zentral-	, Allgem.) altung	Sicherhei	(Wohlfahrts- und Sicherheitspolizei, einschl. Baupolizei)		1. Grundeigentum (einschl. Güter, Rieselgüter, Forsten)		2. Kapital- und Schuldenverwaltung, Steuerverwaltung	
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	
	M	M	М.	M	M.	M	М.	M	
Gruppe A.									
Berlin* Bremen*	144 757 3 513	=	2 657 —	_	796 958	780 980	5 3 4 73	=	
Breslau*	297 808 798 775 ²)	279 020 759 940 ²)	3 030	=	324 287 57 806 15 978 ³)	276 363 15 978 ³)	unter A III.	1 enthalten	
Cöln a. Rh.* . Dortmund* Dresden	591 130 18 543	562 787 —	503 5 140	=	92 469 92 745 455 054	54 725 51 731 316 862	11 133 - 472	= .	
Düsseldorf* Duisburg*	361 353 38 788	=	7 496 12 785	1 399	8 776	=	720	_	
Essen* Frankfurt a. M.* Hamburg	67 380 12 723 1 666 007	41 245 9 717 1 129 659	6 045 130 640	45 683	26 965 855 853 16 167	441 337	29 756 40 423	27 590 29 173	
Hannover* Kiel*	724 970 1 231 699 ⁴)	713 130 1 226 071 ⁴)	_	=	97 841 17 039 ¹⁷)	43 562 17 039 ¹⁷)	2 856	=	
Königsberg i.Pr* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	12 122 751 613 ⁵) 31 317 78 514 86 205	676 704 ⁵)	1 658 17 490 43 828	1 990 	55 893 529 4976) 55 183 271 621 257 284	$\begin{array}{r} -\\ 162734^6)\\ 48365\\ 141454\\ 160832 \end{array}$	8 835 4 715	8 <u>835</u>	
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	15 407 14 431 55 195	Ξ	67 814 - 11 550	60 767	11 697	10 506	<u>-</u> 41 924	=======================================	
Gruppe B.									
Aachen* Altona*	8 850 20 582 26 326 19 639 1 132 9977)	 1 096 997 ⁸)	43 978 22 533 3 762	37 782 — —	92 500 24 535 81 879 — 26 252	56 550 — — — 26 252	unter A III.	1 enthalten	
BerlWilmersdf* Bochum* Braunschweig* . Cassel* Crefeld*	10 134 11 469 6 279 40 980 30 766		- - - 4 514	=	24 056 11 218	-		=	
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	119 422 8 651 13 358 21 704 9 769	114 641 	6 253 4 959 — 3 947	1 687 — — — — 367	20 254 402 802 325 093°) 4 567 56 525	10 000 377 213 313 8689)	unter A III.	1 enthalten	
Hamborn*	23 910 6 246 213 470 98 602	149 268 91 818	36 274 1 243 2 691 26 446 2 540	11 724 — — — —	10 <u>258</u> 54 <u>922</u>	= = =	unter A III.	1 enthalten	

Anmerkungen siehe Seite 322.

322. Digitized by Google

Tabelle II (Fortsetzung).

	A. Kämmereiverwaltung.							
	1 11	aupt-	II. Poliz	zei we sen	III. Verm	lögens- un	d Schulden	verwaltung
Städte	(Zentral-,	Allgem.) altung	Sicherhe	nrts- und itspolizei, Saupolizei)	1. Grund (einschl Rieselgüte		Schuldenv	tal- und rerwaltung, rwaltung
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	\mathcal{M}	M	M	M	M	M
Plauen i. V Posen* Saarbrücken* Straßburg i. E.* Wiesbaden*	22 099 688 837 17 321 78 763 11 283	8 289 682 392 5 322 61 486	- - 1 211 -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	200 — — 10 821 —	 - 1 720	17 648 — — — —	12 049 — — — —
Gruppe C. BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenburga.H.* Bromberg*	16 550 4 550 33 839		950 960 — 1 162		 6 846 4 320	- - - -		
('oblenz* Darmstadt* Dessau*11) Elbing* Flensburg*	69 000 75 852 102 069 6 045 18 325	40 915 31 954 — —	630 19 — —		 687 1 726 5 302	. .	- - - -	
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz* Görlitz*	261 781 48 882 15 279 13 886 85 186	215 491 	508 143 1 381 741	_ _ _ _	12 320 6 651 10 944 2 831 49 719	8 041 1 581 27 642	- - - -	11111
Hagen i. W.* Harburg a. E.* Heidelberg Herne* Hildesheim*	3 497 5 200 — 655 418 5 813	651 077	786 600 431 16 565 595	16 036	- 460 238 987		- - - -	
Kaiserslautern . KönigshütteOS.* Liegnitz* Linden i. H.* . Lübeck*	2 944 8 674 47 547 167 64 868	18 508 	435 8 085 — — 9 064 ¹²)		3 033 — — 36 261	_ _ _ 507	unter A III. — — — 2 809	
Ludwigshf. a. Rh. Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MünchGladb.*	7 000 11 290 20 015 3 951	700 — — —	822 — 173 139 —	- - - -	18 115 25 788 —	<u>-</u> 	2 449 — —	- - - -
Münster i. W.*. Oberhaus.i.Rhl.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam*	2 099 4 555 2 100	 	- 435 825 950 -		210 26 270 780		420 950 unter A III. 33 739	 1 enthalten 22 665
Recklinghausen* Remscheid* Solingen* Spandau* Ulm*	13 198 10 552 15 002 —	8007 = =	13 807 243 — 200	12 926 — — —	3 175 — —	-	1 1 1 1	
Würzburg Zwickau	38 803 —	_	3 352 —	_	5 673 1 257	1 918 218	36 813 45 818	

Tabelle II (Fortsetzung).

1. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.			A	. Kämmere	iverwaltung				
	IV. Offe	ne und	-		V. Gesundh	eitswesen	3. Friedhofs- und Begräbnis- verwaltung Davon für Neubauten		
Städte	geschlosser pflege e Waisen- u pfle	inschl. . Kinder-	1. Krank ur Altersve	ıd	2. Gesun pfle		Begrä	bnis-	
:	Überhaupt	Davon för Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	for	
	M	M	M	M	M	M	ж	M	
Gruppe A.									
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg * Chemnitz	81 448 115 326 3 130 370 012	92 277 3 106 363 134	2 590 610 260 589 372 414 768 209 221 128	2 168 453 1.8 172 325 417 768 209 199 697	245 244 37 413 39 224 10 559 93 568	198 365 32 114 20 773 4 146 70 710	5 863 16 534 —	_	
Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	8 572 13 450 248 982 7 682 2 214	917 — 216 978 —	318 395 35 109 336 213 6 512 788	194 686 9 138 172 516 —	284 990 24 241 53 718 368 93 639	264 577 7 733 17 457 — 68 148	9 916 266 995 5 902	260 598 —	
Essen*	18 209 49 585 449 314 14 822 350	10 212 41 296 425 428 1 962	201 435 684 463 3 228 720 181 985 453 403	186 103 571 225 3 145 209 161 233 453 403	23 363 81 535 32 081 30 456 1 195	12 369 24 523 2 450 11 302	257 340 1 252	16 393	
Königsberg i.Pr.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*		69 030 	20 923 2 011 209 592 086 546 592 15 233	5 986 1 937 574 350 783 467 103 5 039	68 161 101 645 33 473 81 119 30 582	68 161 17 029 17 070 31 063 29 432	35 568 70 866	29 897	
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	17 424 17 284 6 965	15 424 — —	451 260 46 422 270 098	423 196 11 000 214 777	494 534 63 109 42 665	471 663 49 305 22 901	4 820	_	
Gruppe B.					1				
Aachen*	1 170 6 986 5 330 12 141	60 698	41 080 49 057 264 984 1 023 786	8 670 8 248 239 310 1 006 408 269 750	339 340 623 133 21 635 19 556	329 220 615 635 933 — 99 293	3 900 2 421 08 501	97 374	
BerlSchönebg.* BerlWilmersdf.* Bochum* Braunschweig* Crefeld*	3 129 7 045	- - - -	269 750 	265 130 — — — — — — 45 768	99 293 13 420 6 316 21 424 5 230 6 474	12 720 	98 501 3 978 1 304 11 462 110 775	3470	
Danzig* Elberfeld*	572 34 294 4 959 4 012	- - - 7 989	651 285 483 310 266 610	651 285 462 351 246 377 —	6 837 81 386 5 165 20 967 3 995	1 673 67 529 4 854 15 580 3 518	4 186 2 990 4 372	2 221	
Hamborn* Karlsruhe i. B. 10 Mainz* Mannheim Mülheim (Ruhr)	2014	20 000 — — — — 12 263	22 000 27 133 147 821 52 098	22 000 123 097 21 822	35 006 6 766 11 536 135 276 460 503	30 000 9 900 22 467 460 503	7 805 2 949 2 640 4 313	- - 854	

Tabelle II (Fortsetzung).

		A. Kämmereiverwaltung							
	IV. Offe				V. Gesund	heitswesen			
Städte	pflege e Waisen- u pfle	einschl. 1. Kinder-	1. Krank ui Altersve	nd	2. Gesun pfle		Begrä	Neubauten	
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	far	
	M	M	M	M	M	M	M	M	
Plauen i. V Posen* Straßburg i. E. * Wiesbaden*	1 310 900 2 740 — 686	172 — — — —	123 959 93 931 79 426 — 147 136	115 900 87 903 66 766 — 139 213	347 717 8 210 13 647 146 717 469 004	345 441 1 890 7 714 132 328 436 706	1 664 25 537 31 212		
Gruppe C.									
BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenbg. a. H.* Bromberg*	2 468 — — 1 249 —		31 946 24 700 51 997 55 430 38 094	31 946 17 000 40 173 46 742 33 950	16 465 22 800 6 615 2 694 552	15 796 20 100 — 270 —	7 611 264 000 4 280 — 209	250 000	
Coblenz* Darmstadt* Dessau* 11) Elbing* Flensburg*	1 543 3 082 113		27 700 23 762 899 3 275	993 — — —	13 400 10 981 8 384 11 508 22 835	4 299 120 9 675 10 875	965 1 919 9 293 12 1 718	8 382 - -	
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz* Görlitz*	9 434 3 495 33 228	3 629 33 228	13 879 76 117 16 816 110 568 3 611	1 277 71 967 ————————————————————————————————————	1 170 8 751 21 813 6 526 5 334	11 703 6 170	1 209 2 681 - 907 3 875 1 069	=	
Hagen i. W.* Harburg a. E.*. Heidelberg Herne* Hildesheim*	7 046 2 434 7 914 385 3 699		223 888 6 276 — 3 070	206 700 6 276	1 271 8 339 20 538 588 15 498	17 881 15 290	6 496 1 182 1 308 1 159	598 —	
Kaiserslautern . KönigshütteOS.* Liegnitz* Linden v. H. * . Lübeck*	85 3 465 — — —		638 35 318 4 519 93 927 1 152 069	93 927 1 133 667	3 701 	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	2 533 — 1 305 6 276 —	6 276	
Ludwigshf. a.Rh. Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MGladbach * .	1 400 5 624 752		556 705 5 690 230 550 8 542 1 850	545 295 3 970 219 684 —	54 369 31 040 22 688 1 120 18 389	46 800 21 400 16 797 — 1 891	500 21 500 3 136 1 346 2 485		
Münster i. W.* Oberhaus.(Rhl.)* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam*	2 965 2 207 729 4 198	1 385	364 744 6 124 5 299	338 112	80 331 31 272 3 264 1 945	78 924 29 785 — 1 945	526 18 524 6 660 107	15 396 —	
Recklinghausen* Remscheid* Solingen* Spandau*	4 200 1 823	= =	2 400 85 739 7 500	77 000	3 207 1 866 5 459 211 556	1 369 — 207 656	7 144 310 1 400	7 144	
Ulm*	2 096 3 443		342 700 130 902 115 506	339 800 130 780 108 986	6 815 6 541 12 285	6 400	1 280 637 13 033	7 019	

328

Tabelle II (Fortsetzung).

			1	A. Kämmer	eiverwaltu	ng					
		VI. Unterri	chts-, Bildu	ngs- u. Ku	u. Kultuswesen						
Städte	Mittels	e Schulen, chulen, chulen	2. Theater Museen, Bi	u. Musik, bliotheken		n einschl. häuser	VII. Bau- verwaltung ¹)				
	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten			
	K	M	М	M	M	K	м	.K			
Gruppe A.			ļ								
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	3 732 971 1 209 093 1 032 891 1 264 014 797 368	2 311 206 1 048 907 865 632 1 092 985 683 574	2 405 98 344 11 631 940 822 24 689	58 615 - 934 241 12 783	5 319 — — — —		468 802 157 548 136 274 7 641 6 224	426 631 121 094 86 186 —			
Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	2 168 364 395 618 828 517 866 333 291 399	1 938 807 271 202 618 968 694 410 175 079	257 608 18 261 204 7 616 515 021	207 037 8 015 — 506 319	995 149 719 — 150	148 442 —	492 299 43 485 134 605 163 609 31 165	422 160 40 862 116 932 135 568 12 115			
Essen* Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Kiel*	2 011 933 2 101 651 3 887 373 657 579 288 776	1 829 923 1 810 362 2 792 087 560 753 207 973	21 441 68 990 894 062 94 244 796	14 000 22 519 770 787 83 583	30 960 — 555 —	4 504 	26 876 61 308 280 421 28 373 2 292	18 995 3 755 141 213 —			
Königsberg i. P.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	540 705 463 310 872 691 1 611 083 1 073 877	469 323 174 573 759 295 1 259 970 1 051 554	77 756 104 486 68 246 1 136	77 368 21 299 — —	$\frac{5}{188}$. $\frac{5}{2}$ 887		30 194 60 528 77 182 116 923 628 970	8 045 6 818 10 292 2 220 620 809			
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	1 978 587 118 772 980 163	1 886 845 30 879 830 573	7 934 452 777 —	439 104	_ _ _	_	137 829 290 932 257 533	105 986 247 680 2 647			
Gruppe B.											
Aachen* Altona* . Augsburg Barmen* BerlSchönebg.*	249 500 370 639 366 644 252 297 132 394	156 680 233 883 265 450 122 506 100 941	5 450 456 34 469 10 639	1 1	1 340 — — —	1111	41 080 1 032 62 543 46 489 102 908	29 320 — 28 136 44 277 100 677			
BerlWilmersdf.* Bochum* Braunschweig* Cassel* Crefeld*	1 006 728 417 612 382 587 583 997 344 948	967 372 . 349 588 299 976 544 347 227 885	3 113 1 939 18 554 ¹³) 121 457	 - 18 554 ¹⁸) 120 186	133 548 5 600	51 750 ————————————————————————————————————	241 100 22 301 26 149 3 280 8 695	23 120 5 417 20 073 —			
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen*. Halle a. S.*	88 177 598 741 350 087 342 976 382 489	35 801 462 706 304 157 272 351 312 812	8 580 8 971 9 307 — 23 300	6 385 2 263 — 20 053			5 259 6 774 15 675 90 557 8 050	1 520 9 451 73 109 1 845			
Hamborn * Karlsruhe i. B. ¹⁰ j Mainz* Mannheim Mülheim a.d.R.*	462 241 447 908 536 429 991 887 421 106	366 156 385 256 508 240 831 351 364 912	1 800 101 939 119 330 831	<u>+</u> 98 180 60 569 -		- - -	65 410 63 686 3 128 287 037 820	46 972 226 — 261 450 —			

Tabelle II (Fortsetzung).

-		<u> </u>			A. Kämme	reiverwaltı	ing		
			VI. Unterrio					1	
-	Städte	1. Höher	e Schulen, chulen,	1	r u. Musik,	3. Kirche	n einschl. häuser	ł	Bau- ltung ¹)
•		Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
-		M	M	M	K	M	M	ж	M
	Plauen i. V Posen*	230 113 291 714 85 499 303 696 293 040	203 484 237 194 52 991 159 102 258 612	2 557 57 522 9 364 102 168 231 672 ¹⁵)	427 56 084 — 59 982 202 430	141 032 — — 418 525 —	140 359 — 406 859	688 1 152 116 ¹⁴) 2 996 163 896 510	1 066 531 ¹⁴) 100 679
,	Gruppe C. Berl-Lichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenbg. a. H.* Bromberg*	672 838 282 940 36 161 26 616 484 448	646 751 240 000 5 600 473 647	13 760 6 170 — 2 227		- - 710		1 414 8 940 2 813 12 653 141 079	7 100 6 578 132 176
	Coblenz*	172 345 520 255 6 518 85 191 366 697	120 000 461 322 4 566 54 549 322 548	60 140 2 239 ¹⁶) 1 897 — 5 143	 - -	1 171	- - - -	71 295 4 512 3 357 971 2 474	2 936
	Frankfurt a. O. * Freiburg i. Br Fürth i. B Gileiwitz* Görlitz*	216 555 292 373 469 860 67 768 311 817	144 738 269 452 430 210 — 288 949	1 969 210 511 4 524 — 190 688	207 464 — — 189 888	882 130 — —	494 — — — —	6 168 28 203 5 377 11 785 3 208	2 873 20 290 — 837
I E	Hagen i. W.* Harburg a. E.*. Heidelberg · · · Herne* · · · · Hildesheim* · ·	242 134 321 042 20 411 82 085 72 388	190 816 269 985 — 50 432 57 585	820 3 410 — 33 275		- - - -	1111	4 445 3 644 1 340 13 271 2 919	2 000 — 8 884 2 690
I	Xaiserslautern . Königshütte ()S.* Liegnitz* Linden i. H.* Lübeck*	91 870 65 981 15 734 373 439 157 577	70 510 41 724 	3 506 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	2 032 — — — —			200 1 330 1 229 —	1 101
	Ludwigshf. a. Rh. Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MGladb. *	30 979 170 960 333 229 403 673 52 204	124 310 290 867 381 572 9 000	2 500 10 020 172 254 ————————————————————————————————————	2 500 172 022 —	8 660 43 619	1 165 	13 469 253 945 ¹⁸) 5 185 33 055 5 462 5 305	29 000 1 900 6 492
	fünster i. W.*. Derhaus.Rhld.* Offenbach a. M.* Osnabrück* Otsdam*	26 520 148 935 413 885 102 711 42 242	77 430 358 983 72 967 19 900	81 1 982 2 887	- - - -	2 769	 402	9 255 31 607 3 752 16 570	7 000 16 515 — 12 648
RSS	ecklinghausen* demscheid* olingen* pandau* Im*	292 437 267 398 121 353 175 048 46 080	270 109 174 827 89 800 153 950 20 300	394 377 — 21 970	-	250	- - - -	12 875 33 600 6 631 13 650 657 600	12 875 24 600 — 460 500
	Vürzburg wickau	69 281 63 886	17085 25861	48 041 14 799	34 881 13 779	97	_	30 812 16 298	28 897 —

Digitized by Google

Tabelle II (Fortsetzung).

21.		erwaltungen. Tabelle IV.		men für bauten
Städte	Überhaupt M	Davon für Neubauten M	Überhaupt M	Davon für Neubauten
		<i>n</i>	J.	<i>M</i>
Gruppe A.				
Berlin*	822 814	585 969	8 923 051	6 485 544
	848 810	743 779	2 624 646	2 172 681
	1 446 722	1 182 954	3 495 303	2 856 352
	117 811	95 311	3 467 800	3 177 018
	92 048	84 448	2 426 995	2 190 264
Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	939 115	608 655	5 225 920	4 306 807
	455 740	387 845	1 112 248	776 526
	1 573 599	1 373 466	4 048 078	3 242 219
	1 432 777	1 303 255	2 860 368	2 133 233
	211 901	92 683	1 244 695	886 270
Essen*	153 783	63 135	2 570 160	2 192 375
	856 931	730 409	5 097 140	3 923 514
	583 456	489 558	11 209 916	8 971 247
	534 161	484 757	2 376 502	2 060 282
	204 998	195 367	2 203 404	2 099 853
Königsberg i. Pr.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	349 866	323 360	1 157 278	952 243
	1 141 605	948 359	5 410 624	4 123 855
	218 112	189 758	1 984 670	1 405 460
	2 323 732	1 954 339	5 246 843	3 983 490
	410 564	376 612	2 509 066	2 325 180
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	649 226	624 030	4 127 760	3 892 928
	713 223	605 114	1 733 467	1 393 588
	937 147	879 337	2 616 339	1 958 768
Gruppe B.				
Aachen*	101 077	29 520	885 287	609 960
	430 283	329 610	1 570 681	1 225 158
	518 732	490 092	1 407 496	1 023 921
	66 594	20 591	1 454 903	1 193 782
	85 865	85 865	2 008 658	1 937 847
Berlin-Wilmersdorf * Bochum * Braunschweig * Cassel * Crefeld *	8 629 34 928 19 811 840 191 44 316	807 306 29 227	1 283 989 528 584 633 591 1 497 942 607 713	1 006 682 355 005 376 796 1 370 207 423 322
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* Halle a. S.*	22 549	285	922 935	821 590
	60 526	13 179	1 691 708	1 384 665
	140 401	90 384	1 139 800	971 461
	594 779	592 633	1 082 552	955 894
	429 787	359 199	934 064	705 783
Hamborn* Karlsruhe i. B. ¹⁰) Mainz* Mannheim Mülheim (Ruhr) *	839 801	839 801	1 489 913	1 336 658
	383 447	325 464	977 526	710 946
	225 572	186 342	1 038 002	925 759
	1 738 456	1 582 244	3 625 249	2 930 025
	696 287	695 380	1 696 059	1 624 876

Anmerkungen siehe Seite 322 u. 349.

Tabelle II (Schluß).

CATAL.		erwaltungen. Tabelle IV.		nen für Dauten
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M	M	M
Plauen i. V	220 094 420 888 15 072 244 474 34 856	208 218 403 122 1 148 166 181 32 310	1 107 417 2 714 118 227 729 1 495 808 1 219 399	1 034 339 2 535 116 133 941 1 106 462 1 096 933
Gruppe C.				
Berlin-Lichtenberg* Bielefeld*	71 320 116 426 384 075 79 203	71 050 52 563 372 137 71 415	732 742 705 960 229 972 524 473 751 294	697 729 605 250 102 006 440 452 711 188
Coblenz* Darmstadt* Dessau*11) Elbing* Flensburg*	68 190 129 587 4 233 44 680 6 541	45 200 101 589 — 35 897 —	483 665 771 356 189 732 154 692 429 035	206 115 603 093 13 068 100 621 333 423
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br	21 064 281 681 444 327 7 482 199 477	3 607 248 294 413 907 — 190 183	546 939 955 980 993 485 226 102 884 078	380 589 817 467 859 553 112 097 803 434
Hagen i. W.*	162 348 81 637 6 761 — 178 128	1 817 	428 843 646 784 68 263 770 080 555 531	192 816 476 685 25 974 727 027 362 798
Kaiserslautern Königshütte OS.* Liegnitz * Linden i. H.* Lübeck*	2 920 249 446 2 552 9 459 249 543	237 487 — 146 057	108 832 375 332 72 920 483 268 1 747 011	72 542 279 211 18 508 451 403 1 406 511
Ludwigshafen a. Rh Metz* Mulhausen i. E.* Mulheim a. Rh.* M-Gladbach*	14 000 22 459 29 990 112 971 198 316	13 743 17 195 100 381 174 849	922 220 304 919 922 570 537 956 278 699	623 595 188 388 724 163 481 953 185 740
Münster i. W.* Oberhausen i. Rhld.* . Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam*	110 800	106 000 	137 320 248 421 1 053 453 288 244 138 717	106 000 163 354 881 725 214 531 84 168
Recklinghausen* Remscheid* Solingen* Spandau* Ulm*	23 831 49 787 73 785 100 72 700	15 092 23 798 7 412 50 000	353 086 384 297 313 210 409 254 1 149 595	306 589 236 151 182 219 361 606 877 000
Würzburg Zwickau	69 523 40 427	26 983 11 997	442 474 326 849	240 544 185 818

Tabelle III. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Tiefbauten im Jahre 1911 oder 1911/12.*

Neubauten, Umbauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. (Ohne die Ausgaben in Tabelle V.)

				A. Bauverwaltung.						
Städte	Chaussee	raßen, en, Wege, ersteige	II. Brüc We		1	chutz und bauten		iffahrts- iäle		
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M		
Gruppe A.										
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg*. Chemnitz	2 389 090 1 937 024 1 372 903 1 155 587 1 047 068	581 482 1 645 752 946 187 555 155 451 226	1 539 072 87 166 160 044 472 054 15 700	537 615 59 253 136 636 448 276	48 830 749 252 212 589 — 29 500	48 830 741 869 145 324 —	3 278 - - - -			
Coln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	3 005 675 1 076 187 1 393 007 1 923 082 643 872	2 127 470 816 423 406 398 1 253 157 211 339	231 038 1 006 11 512 7 687 28 629	231 038 — — 5 853 25 992	2 582 	1 809 8 462 200	·	_ _ _ _		
Essen* Frankfurt a. M.*. Hamburg Hannover* Kiel*	2 006 626 1 662 829 ²² 6 226 850 1 346 814 641 884	1 417 042) 515 439 ²² 4 640 521 876 397 542 698		409 092 571 075 34 959 11 108	23 676 140 252 16 847 810	92 998 1 486	415 958 —	343 185 —		
Königsberg i.Pr.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	774 409 2 543 747 732 036 3 998 989 1 409 551	443 095 1 892 259 548 832 1 628 697 1 111 760	229 442 64 938 3 023 48 040 13 210	210 186 43 208 — 9 962 —	1 923 30 072 3 152 124 681 23 678	11 400 — — 5 859	- - - 808 370	= = 808 370		
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	1 567 512 413 745 4 465 420	988 364 227 762 2 558 409	14 548 45 236 12 947	_ _ _	4 836 41 371 —	40 381	1 853 —	=		
Gruppe B.										
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönebg.*	702 86 5 887 757 524 176 1 266 542 543 167	303 555 646 474 316 638 795 661 405 038	1 073 872 ¹) 7 366 4 712	1 054 415 ¹)	648 700 ¹)	642 8001) -	49 704 —	23 069		
Berl. Wilmersdf.* Bochum*. Braunschweig*.	397 986 535 275 407 105	387 211 314 608 211 601	5 200		u. AII mit- enthalten	_ _ _				
Cassel*	582 030 837 282	142 043 285 660	278 932 —	277 482 —	1 426	_	199 29 5 2)	199 295²) —		
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	228 682 993 241 205 158 1 156 901 353 166	79 586 615 140 120 518 937 913 264 530	770 405 7 505 20 639 201 38 219	753 065 — 16 222 — —	39 669 2 113 91 778 — 1 690	11 919 86 867 —				
Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim (Ruhr)*	672 186 511 382³) 400 012 1 297 327 748 926	457 839 121 784 ³) 167 694 510 623 505 433	3 264 1 126 	1 978 36 983	2 285 22 536 49 751		932 			

Anmerkungen siehe Seite 349.

Tabelle III (Fortsetzung).

				A. Bauve	rwaltung.			
Städte	I. Str Chaussee Bürger	n, Wege,	il. Brüc We	ken und hre		chutz und bauten		iffahrts- iäle
		Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten #	Uber- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt #	Davon für Neubauten M
Plauen i. V Posen*	169 241 534 070 525 360 1 804 339 644 077	88 725 472 937 430 793 1 400 360 448 846	7 667 265 914 129 290 46 213	4 508 265 914 114 374 38 430	1 693 27 801 — 1 627 —	27 059 - 1 627	 	
Gruppe C.								
BerlLichtenb.* Bielefeld* Bonn* Brandenbg.a.H.* Bromberg*	68 348 150 000 608 269 222 280 179 601	10 500 433 269 67 003 166 067	93 087 86 085	86 087 56 768	9 000 	1 665 —	1111	= = =
Coblenz* Darmstadt* Dessau*4) Elbing* Flensburg*	262 380 383 881 221 021 256 000 413 791	187 500 330 348 104 235 238 000 380 582	 6 075 		1 399 22 100	8000	- - - 18 750 -	_ _ _ _
Frankfurt a. 0.*. Freiburg i. Br.	79 190 673 121	51 950 335 042	2 207 u. AllI mit- enthalten	_	2 187 6 300	_	_	_
Fürth i. B Gleiwitz* Görlitz*	550 831 513 477 337 393	185 398 469 623 336 318	17 819 3 850 1 902	8 779	198 - 1 762	=	_ 	=
Hagen i. W.* Harburg a. E.* Heidelberg Herne* Hildesheim*	435 548 126 891 286 024 309 439 341 109	212 916 84 584 146 551 225 329 239 227	17 137 4 492 — — — 2 832	15 278 — — — —	u. All m 925 2 073 — 4 990	tenthalten 	- - - -	- - -
Kaiserslautern . Königshütte OS.* Liegnitz* Linden v. H.* . Lübeck*	188 013 228 577 78 542 98 502 516 905	128 890 185 084 58 650 74 465 336 555	 1 534 108 335		4 294 	 45 021		
Ludwigsh. a. Rh. Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.*. MGladbach*	564 552 364 304 778 224 129 954 ⁵) 678 446	486 367 255 512 565 264 41 046 475 497	13 652 4 502 114 299	11 325 	2 990 183 466 —	179 635	_ _ _ _	- - -
Münster i. W.*. Oberhaus.(Rhl.)* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam*	165 423 166 225 182 097 360 445 192 498	1 165 57 263 256 326 149 540	598 663 2 637 255 —		2 029 65 5 767 194	1746	_ _ _ _	- - - -
Recklinghausen* Remscheid* Solingen* Spandau* Ulm*	176 399 535 931 246 800 581 096 380 000	97 691 290 064 82 900 495 678 200 000	3 170 - 2 148 540 000	 530 000	1 628 1 000	- - - -	1 444 	1 444 —
Würzburg Zwickau	206 083 240 052	64 105 63 277	7 106 4 851	1 403	4 263	_	=	_
					-	•		

334

Tabelle III (Fortsetzung).

	A. Bauv	erwaltung.		1	B. Betriebs	verwaltung	en.	
Städte	anl	ässerungs- agen Siele usw.)	(Roh	sleitung rnetz- agen)	Beleud	ektrische ehtungs- agen ungen)	unterne	Bahn- hmungen lagen usw.)
	Überhaupt M	Davon für Neubauten M	Überhaupt M	Davon für Neubauten M	Überhaupt M	Davon für Neubauten	Überhaupt M	Davon für Neubauten
Gruppe A.								
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg*. Chemnitz	1 593 736 1 613 178 742 824 752 183 86 631	1 360 017 1 596 020 613 925 735 887 59 680	5 025 790 	4 503 556 	31 104 231 704 514 095 678 528 6	25 144 187 249 514 095 678 5286	370 472 208 098 367 955 - 2) 326 064	370 472 113 465 291 713 — 326 064
Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	346 8487) 1 671 148	$\begin{array}{c} 1\ 045\ 350 \\ 282\ 360^7 \\ 1\ 596\ 121 \\ 791\ 230 \\ 75\ 243 \end{array}$	200 479 — 14 888 166 303 314 741	105 515 9 925 114 230 300 947	1 092 604 29 806 58 253 607 242 544 440	1 006 711 17 594 38 835 583 698 515 910	1 891 517 579 1228 363 949 1 344 155 24 953	1 119 331) 417 7288) 175 203 1 063 636 12 350
Essen* Frankfurt a. M.* . Hamburg Kiel*	2 357 738	658 907 3 259 3459 1 039 930 523 503 557 170	143 906 115 572 983 488 — 221 110 ¹⁵	105 999 106 447 983 488 — B) 184 470 ¹⁵	974 688 41 751 485 757 56 877	879 313 32 650 473 710 46 190		0) 1 268 23210 0) 9 222 80411 —
Königsbergi.Pr.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*		589 074 409 890 289 618 1 751 679	145 563 974 095 61 346 272 050 46 961	93 316 ¹⁴ 850 248 33 819 158 949 46 961	302 533 65 672 8 954	297 890 65 672	7 966 194 298 1 291 113	7 966 194 298 798 511
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	1 395 000 182 184 1 296 551	1 395 000 172 200 1 256 335	488 062 149 616 555 938	488 062 131 022 529 673	166 616 50 940 399 683	166 616 32 690 378 038	162 024 51 500	162 024 —
Gruppe B.								
Aachen* Altona*	860 085	335 390 1 157 788 1 115 3891 689 158	24 345	89 123 77 716	155 251 137 683 — 454 580	152 022 136 200 	122 332 	115 200 265 027
BerlSchönebg.* BerlWilmersd.* Bochum* . Braunschweig*	92 190 191 226 34 388	89 585 150 007 21 726	82 848 —	58 <u>42</u> 7	66 441	59 116	237 938 — — — 545	237 938
Cassel*	450 000 764 842	450 000 320 620	43 303 54 374	43 303 43 031	1 191 623 92 285	1 135 685 92 033	153 774	140 863
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	290 892 344 317	50 999 199 115 336 275 440 886 527 612	166 253 97 869 96 715 191 277 23 350	148 723 7 257 85 140 166 263 23 350	138 655 182 475 144 063 — 136 411	138 655 174 009 134 705 — 136 411	50 000 100 045	50 000 21 180
Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim (Ruhr)*	231 519 720 564 356 002 531 848 59 666	121 556 708 514 337 955 296 284 38 392	30 132 228 502 31 389 175 316 123 586	200 572 31 389 153 772 113 643	27 070 108 827 459 205 260 189 84 195	107 819 459 205 255 261 82 660	830 000 227 797 12 293 209 286 365 719	830 000 10 320 12 293 115 479 337 427

Tabelle III (Fortsetzung).

		A. Bauv	erwaltung.		I	B. Betriebsy	erwaltunge	n.		
	Städte	anl	V. Entwässerungs- anlagen (Kanäle, Siele usw.)		asleitung hrnetz- agen)	Beleuc anl	ektrische chtungs- agen ungen)	unterne	Bahn- hmungen agen usw.)	
- 1		Überhaupt M	Davon für Neubauten M	Überhaupt M	Davon für Neubauten M	Überhaupt .K	Davon für Neubauten M	Überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	
	Plauen i. V	16 881 266 341 758 823 679 890 371 648	5 657 244 265 720 399 568 043 345 929	36 044 47 464 51 275 — 48 024	36 044 47 464 40 674 — 25 511	65 077 82 022 143 221 — 111 300	62 143 82 022 137 134 — 86 088	- - - 76 614	69 405	
	Berl - L'chtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenbg.a. H.* Bromberg*	439 034 455 500 30 977 45 135 113 732	426 303 384 000 24 340 11 966 110 882	219 312 2 200 4 474 15 153 5 503	219 312 512 4 474 13 145 3 385	66 282 143 086 44 316	66 282 143 086 —	 16 370 57 209 354 340 	16 370 16 370 350 801	
ř	Coblenz* Darmstadt* Dessau*4) Elbing* Flensburg*	47 500 222 008 41 418 6 300 141 888	32 500 214 053 34 047 3 500 128 238	39 638 — — 11 850	15 995 — — 9 250 —	 	_ _ _ _	52 200 	43 505 — — — —	
•	Frankfurt a. O.*. Freiburg i. Br. Furth i. B. Gleiwitz* Görlitz*	42 552 61 136 133 054 98 137 1 015 821 ¹⁶)	36 683 61 136 109 163 37 582 972 880 ¹⁶)	41 054 101 902 1 777 89 535	16 793 101 902 — 37 294	71 589 190 000 2 875 565 686 ¹⁷)	28 982 190 000 2 334 525 658 ¹⁷)	50 666 1 752	9 406 — — —	
	Hagen i. W.* Harburg a. E.* . Heidelberg Herne* Hildesheim*	683 078 16 366 62 610 75 190 12 781	683 078 11 600 36 045 55 000 11 111	47 199 — — 30 918	36 750 — —	12 298 — 111 410	12 298 — 111 410	62 767 — — — 111 978	62 767 — — — — 106 157	
	Kaiserslautern . Königshutte OS.* Liegnitz* Linden v. H.* . Lübeck*	22 474 6 252 177 330 49 558 16 785	18 217 — 155 883 48 270 3 269	43 685 - 79 201	28 378 26 705	9 818 3 777 — 42 902	3 139 3 777 — — 11 813		 	
	Ludwigshf. a. Rh. Metz*	39 000 451 993 26 141 1 132 261	 35 732 451 993 4 741 1 077 348	142 359 — — 10 775 55 724	136 118 — 5 738 43 123	81 980 — — 32 905 97 456	13 480 — 31 821 95 118	466 590 — — 589 130 —	466 590 — 467 516 —	
	Münster i. W.* Oberhaus. (Rhl.)* Offenbach a. M.* Osnabrück* Pot-dam*	59 650 1 124 337 87 640 98 292 121 951	59 650 1 114 614 67 462 68 552 117 936	13 849 140 229 73 801 36 698	39 440 21 657 27 376	25 700 52 512 122 000 270 558 6 611	15 344 86 263 268 588 6 611	4 980 79 535 28 864 —	79 <u>535</u> — —	
	Recklinghausen* Remscheid* Solingen* Spandau.* Jlm*	95 078 254 451 560 000 270 111 90 000	81 192 250 777 560 000 270 111 80 000	35 613 84 570 	15 069 78 118 — 47 847 11 018	193 122 35 286 — 689 65 086	187 499 35 164 — 689 15 600	23 217 230 486 20 000	220 677 10 000	
1	Würzburg Zwickau	323 710 10 216	210 501 4 858	27 363	24 764	=	_	332	=	

336

Tabelle III (Fortsetzung).

		В.	Betriebsver	rwaltungen.				
Städte	(Rohrne Filter- un	asserleitung etzanlagen), nd Brunnen- auten	X. Hafe und Wer	en-, Kai- rftanlagen	stehend	dere, vor- l nicht ge- liefbauten ²¹)	Tie	für efbauten
	Über- haupt M	Davon für Neubauten M.		Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neuhauten .K	Über- haupt M	Davon für Neubauten M
Gruppe A.			-					
Bremen* Breslau* Charlottenburg*. Chemnitz	1 833 460 	1 279 593 515 009 578 563 1 010 603	3 041 196 426 231 7 518 —	224 242 305 894 —	187 674 195 329 98 514	48 820	16 029 320 5 055 331 6 040 896 3 700 666 3 332 140	4 487 397 4 395 022 2 984 897
Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	23 999	86 172 70 750 15 645 514 664 942 129	156 533 147 131 ¹⁸) ————————————————————————————————————	147 730 135 176 ¹⁸) - 45 670	455 795 70 536 384 484 46 859 1 008	63 613 322 189 46 859	8 411 510 2 417 581 3 930 087 5 484 617 2 698 043	1 803 644 2 572 778 4 418 997
Hannover* Kiel*	928 253 826 135 1 029 353 237 087 53 335	$\begin{array}{c} 826744 \\ 780671 \\ 1029353 \\ 210656 \\ 25695 \end{array}$	4 039 273 734 349 — 56 004	$\begin{array}{c} - \\ 4\ 014\ 590 \\ 681\ 556 \\ - \\ 6\ 279 \end{array}$	337 848 1 804 606 101 365	1 785 806	3 909 658 13 182 129 23 726 440 2 970 064 1 716 660	11 267 337 20 423 366 2 120 711
Königsberg i.Pr.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	232 320 1 706 853 182 235 584 533 6 799	170 017 1 489 735 101 540 455 004 6 799	86 337 700 933	66 068 700 933	9 147 242 543	_	2 083 366 6 131 103 2 289 920 8 384 758 2 308 569	5 011 743 1 934 712 5 009 058
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	1 668 786 117 146 113 306	1 667 896 87 936 104 979	397 <u>088</u>	287 708 —	129 221 	_	5 596 605 1 450 679 6 931 383	979 699
Gruppe B.								748
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönebg.*	87 804 	76 706 438 800 ¹⁹)	248 691	157 775 —	50 003 — 109 250	=	1 312 848 2 751 477 3 990 098 2 953 153 2 013 116	2 302 560 3 668 827 2 195 319
BerlWilmersd.* Bochum* Braunschweig*. Cassel* Crefeld*	94 122 415 78 258 85 368	28 374 28 144 78 372	249 235		25 777 93 708 13 545	93 708	490 176 969 912 473 430 2 918 575 2 250 705	476 796 610 532 253 612 2 369 660
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	59 385 130 052 71 012 	38 038 41 605 51 288 70 300	42 730 — 3 481	7 676 — 3 481 —	83 832 1 765	83 832	1 600 728 1 704 147 973 682 2 579 623 1 272 688	1 312 493 1 037 126 831 015 1 598 543
Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mülheim(Ruhr)*	187 306 56 096 124 706 184 885	159 835 42 003 97 456 151 539	191 658 6 947 24 927	186 617 24 927	14 429 376 829 5 549	72 845	1 794 171 2 180 379 1 336 373 3 070 593 1 660 380	1 495 461 1 064 968 1 530 061

Anmerkungen siehe Seite 349 u. 350.

Tabelle III (Schluß).

	000							
1		В	. Betriebs	verwaltunge	n.			
Städte	IX. Wasserleitung (Rohrnetzanlagen), Filter- und Brunnen- bauten			en-, Kai- rftanlagen	stehend	lere, vor- nicht ge- efb aut en ²¹)		nmen ir auten
	Über- haupt M	Davon für Neubauten M	Über- haupt K	Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i> .	Davon für Neubauten M	Über- haupt Æ	Davon für Neubauten M
Plauen i.V Posen* Saarbrücken*. Straßburg i.E.*. Wiesbaden*		691 029 ²⁰) 57 002 151 695 73 767	418 026	418 026	 530 5 693	 530 619	296 603 1 914 641 1 691 545 3 102 320 1 387 591	197 077 1 830 690 1 500 376 2 578 711 1 050 165
Bruppe C.	<u> </u>							
BerlLichtenbg.* Bielefeld*. Bonn*. Brandenbg.a.H.* Bromberg*	257 620 	257 620 ————————————————————————————————————		250 968	14 714	14 714	993 314 690 352 960 800 1 156 868 299 832	903 235 477 664 703 874 877 220 280 672
Coblenz* Darmstadt* Dessau*4) Elbing* Flensburg*	80 474 — 24 632 14 350 25 227	67 446 	174 646 — — — 92 786	167 299 — — — — 63 128	 4 500	2 000	656 838 605 889 288 703 339 925 673 692	514 245 544 401 155 653 268 800 588 600
Frankfurt a. O.*. Freiburg i Br Fürth i B Gleiwitz* Görlitz*	1 600 42 298 22 581 1 103 119 528	326 32 932 22 581 - 45 390	- - -		71 674 	36 796 — — —	127 736 1 017 838 1 016 385 627 797 2 131 627	88 959 521 087 617 823 509 539 1 917 540
Hagen i. W.* Harburg a. E.* . Heidelberg Herne* Hildesheim*	58 802 — — 11 127	46 880 — —	36 - -		- - - -	- - -	1 198 530 267 009 350 707 384 629 627 145	974 039 192 112 182 596 280 329 467 905
Kaiserslautern Königshütte OS.* Liegnitz* Linden v. H.* Lübeck*	20 564 21 664 21 616 — 30 931	15 017 6 372 11 525 — 1 004	- - - - 10 871		24 363 4 679 123 471	24 363 4 679 1 888	231 051 266 311 355 141 152 739 1 194 388	162 124 194 595 282 576 127 414 514 698
Ludwigsh. a. Rh. Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* MGladbach*	163 373 23 416 — — 39 905	129 886 — — — — 23 605	272 911 —	13 010 —	3 566 — —	 	1 418 854 443 362 1 421 751 1 176 115 2 003 792	1 232 441 302 569 1 196 892 563 872 1 714 691
Münster i. W.*. Oberhaus.(Rhl.)* Offenbach a. M.* Osnabrück* Potsdam*	13 418 236 197 240 061 39 600 196 685	98 3 03 123 995 34 613 189 662	6 480 20 729 534 616	4 986 534 616	290 045	290 045	292 127 1 799 763 763 596 1 630 703 517 745	62 561 1 347 236 361 626 1 480 116 463 749
Recklinghausen* Remscheid* Solingen* Spandau* Ulm*	84 563 — 160 827 45 963	74 816 	 		3 450 92 428		503 382 1 021 468 806 800 1 388 858 1 182 634	381 451 728 939 642 900 1 195 944 858 062
Würzburg Zwickau	18 770	9 851	_		_	_	536 899 305 847	274 6 06 10 4 153

Digitized by GOOS C

Tabelle IV. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Betriebsverwaltungen (Regiebetriebe) im Jahre 1911 oder 1911/12.*

Neubauten, Umbauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Einzelangaben der in Tabelle II unter B (Seiten 330 u. 331) enthaltenen Summen. Beträge von weniger als 1000 M. Ausgaben überhaupt sind weggelassen.

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		e K L	м
a .	Gaswerke.		Nocl	ı a. Gaswerke	
Gruppe A.	<u> </u>		MGladbach*	6 462	
Breslau*	231 094 19 088 20 542 104 628 181 966	58 455 	Offenbach a.M.* Osnabrück* Recklinghausen* Remscheid* Solingen*	7 098 49 570	4 491
Düsseldorf* Duisburg* Essen (Ruhr)* Frankfurt a. M. * Hamburg	204 191 34 619 47 715 25 589 515 515	183 482 5 246 20 726 25 099 467 515	Ulm*	•	50 000
Kiel*	149 775 150 710 619 794	146 050 150 710 579 196		k trizitätswe l. der Leitung	
Magdeburg* München	13 682 487 248	444 971	Gruppe A.		
Neukölln* Nürnberg Stettin* Stuttgart*	157 153 421 387 34 828 717 422	126 930 417 693 	Bremen* Breslau* Charlottenburg*. Chemuitz Coln a. Rh.*.	40 210 1 090 202 41 977 50 748 64 278	40 210 1 072 409 41 977 50 748 46 050
Gruppe B.			Dortmund*	11 685	2 690
Altona* Augsburg Barmen* Bochum* Cassel*	120 762 1 367 7 282 13 147 23 002	31 564 — — — — — — ————————————————————————	Dresden	25 966 715 934 96 876 5 594 61 316	16 314 705 717 41 271 — 57 499
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Karlsruhe i. B. ³³) M ainz*	5 696 12 428 23 024 39 045 2 045		Kiel* Leipzig	1 999 9 378 1 946 44 570	745 — 1 946 27 072
Mannheim Plauen i. V Posen*	1 175 462 112 417 8 555	1 147 651 112 417	Neukölln* Stettin* Stuttgart*	253 044 462 700 86 658	249 682 461 500 69 060
Gruppe C.			Gruppe B.		
Bonn** Brandenburg a. H. * Bromberg* Elbing* Freiburg i. Br. Furth i. B. Görlitz* Harburg a. E.* Hildesheim*. Ludwigshaf. a. Rh.	73 318 6 148 72 616 5 229 65 971 130 908 3 857 49 809 62 437 3 500	35 610 867 71 415 54 621 120 357 — 7 500	Aachen* Altona* Barmen* Bochum* Cassel* Crefeld* Danzig* Elberfeld* Erfurt* Halle a. S.*	799 404	11 101 41 227 7 060 794 064 11 110 27 678 310 605

Tabelle IV (Fortsetzung).

	(10165024)	-6/-					
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten M	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten		
							
Noch b.	Elektrizitätswo	erke.	Noch d. S	parkassen jed	ler Art.		
Karlsruhe i. B. **)	5 070	_		ı	1		
Mainz*	21 548	19 527	Gruppe C.				
Mannheim	146 287	128 600	Freiburg i. Br.	186 738	186 738		
Plauen i. V Posen*	2 664 175 297	175 297	Görlitz*	4 064	4 064		
rosen	110 231	110201	Heidelberg	4 457	 -		
			Münster i. W.*. Offenbach a. M.*	2 600			
Gruppe C.			1	2 172	_		
D. 1 4 114	40405	10.105	Osnabrück*	1 220	-		
Bielefeld*	16 135	16 135	Solingen*	·4 19 0	-		
Bonn*	25 578 9 701	12 183 1 267		•	•		
Freiburg i. Br.	3 417	1201		Laibamton			
Furth i. B.	297 082	292 418	0.	Leihämter.			
			Gruppe A.	1	1		
Gorlitz*.	1 589		11				
Königshütte OS.	20 034	19 640	Dortmund*	2 094	_		
Ludwigsht. a. Rh. MGladbach*.	3 000 1 867	_	Frankfurt a. M.*	9 420 6 665	_		
Münster i. W.*	2 200		Hamburg		12 895		
munster i. w.	2 200	_	Leipzig	20 046	3 660		
Offenbach a. M.*	100 788	100 241	Manonen	20 010	0 000		
Osnabrück* .	140 176	139 369	Gruppe B.		-		
Remscheid*	1 629		Augsburg	1 142			
Ulm*	10 500		Waganara	1142			
			Gruppe C.				
•		1	Nichts.	1			
			Michis.				
	Donken				1		
-	Banken	, , ,					
(auch Hypothe ähnliche Instit	ken- und an	dere bank-	f. Stadtbrauereien.				
	gsanstalten).	erversione-		Nichts.			
·	goanstaiteit).			Michts.			
Gruppe A.	i	1					
	ł	i	g. Wein-, Bier				
Dresden	2 871	_	handlungen	in städtisch	er Regie.		
		1		1	1		
Gruppe B u. C.	Nic	hts.	Gruppe A.				
**			Düsseldorf*	16 4 04			
			Essen (Ruhr)* .	6 483	_		
3 0		A A	München	24 961			
d. Spark	assen jeder	Art.	Stettin*1)	101 218	90 615		
Gruppe A.	ı	ı	Gruppe B.	[
• •	4.000		III	10.010	0.016		
Berlin [*] Breslau [*]	4 890	-	Crefeld *	12 212	8 318		
Chemnitz	1 103 10 045	10 045	Mainz * 2)	8 593 17 860	17 860		
Dresden	6 017	10040	Wiesbaden -/ .	11.000	11.000		
München	13 249	9 030	Gruppe C.	1			
]		111	17 141	14 944		
Gruppe B.	ĺ	1	Brandenburg a. H.*4) Darmstadt *	17 141 5 753	14 344		
BerlSchönebg.*	85 865	85 865	Königshütte 08.*5)	3 432			
Berl -Wilmersd.*	8 629	. —	Solingen*	5 148	1 472		
				3			

Tabelle IV (Fortsetzung).

					_ + _
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	\mathcal{M}		M	\mathcal{M}
h. Bahnu	ınternehmu	ngen	noch i	. Wasserwerk	e.
(ausschließlich	der Gleisanla	gen usw.).	Leipzig	160 386	151 866
Gruppe A.			Magdeburg* München	10 335 40 188	722 11 766
Bremen*	16 063	14 363	Stettin*	9 83 7	_
Breslau*	56 906	52 090	Stuttgart* . • .	5 116	1 224
Coln a. Rh.*	299 636	214 329	Gruppe B.		
Dortmund*6) Dresden	108 985 57 797	103 382 11 349	Aachen*	18 915	16 939
			Altona*	2 205	
Düsseldorf* Frankfurt a. M.* .	.43 608 37 470	30 60 4 22 705	Augsburg	422 509	421 387
München	221 231	150 104	Barmen* Bochum*	4 223 6 160	_
Nürnberg	184 377	174 468	l!	!	
C B			Cassel *	1 363 1 163	_
Gruppe B.			Elberfeld*	10 640	_
Augsburg ⁷)	49 019	45 665 13 531	Erfurt*	15 723	12 069
Barmen*	13 531 4 194	15 351	Halle a. S.*	32 249	32 249
Mainz*)	3 518	_ ;	Karlsruhe i. B. ³²)	3 471	
Mannheim	3 9 242	4 917	Mainz*	5 434 43 218	27 006
Gruppe C.			Posen*	112 871	110 871
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	4.000	[Straßburg i. E.*.	23752	10 199
Bonn*Brandenburg a. H.*	$4968 \\ 176930$	176 930)		
Coblenz*	1 315		Gruppe C.	52015	53 915
Darmstadt*	2769		Bielefeld* . . Bonn* . . .	53 915 3 427	99 919
Freiburg i. Br	11 889		Bromberg*	1 031	_
Hildesheim* .	5 756	400.00	Darmstadt*	3468	4 005
Lübeck* Ludwigshafen a. Rh.	106 679 1 000	106 679	Freiburg i. Br.	7 700	6 935
Metz*	10 206	7 963	Fürth i. B.	10.738	1 132
Metz*	3 0 390	30 390	Görlitz* Harburg ə. E. * .	1 760 17 700	_
MGladbach*7) .	83 970	83 596	Liegnitz*	1 862	_
·		1	Ludwigshf. a.Rh.	1 500	_
i. W	asserwerke		Metz*	2 810	
	er Röhrenle _i tı	ingen).	Mülhausen i. E.*	2 464	_
1]		MGladbach* Offenbach a. M.*	5 292 2 022	_
Gruppe A.			Osnabrück*	5 170	2 195
Breslau*	25 702		Remscheid	12 340	3 114
Charlottenburg*.	$56746 \\ 2363$	53 334 2 363	Solingen* · · ·	10850	5 940
Cöln a. Rh.*	64 257	55 918	Ulm*	4 500	
Dortmund*	8 269	691	Würzburg	5 794	_
Dresden	48 369	29 095			
Düsseldorf*	223 593	213 720	k. Märkte	und Markt	hallen.
Duisburg* Essen*	7 903 22 136	7 903 —	Gruppe A.		! !
Frankfurt a. M.*	39 78 7	33 738	''	107.749	
Hamburg	21 940	13 901	Berlin* Breslau*	$107.748 \\ 3.094$	_
Hannover*	191 123	185 784	Chemnitz	8 350	750
Kiel*	18 143	15 267	Cöln a. Rh.*	18 860	6 500
Königsberg i. Pr.*	3 016	608	Dortmund*	6 167	6 167
		l ì	li l		I

Tabelle IV (Fortsetzung).

	(2 01 10 0 12 12	-87.				
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	
	M	M		M	M	
_	rkte und Marl	kthallen.	noch m. Vieh- u. Schlachthöfe, Fleischbeschau usw.			
Dresden	27 893 15 116 155 401 33 305 94 295 42 895 1 274 640 65 490	149 376 33 305 94 032 965 1 248 078 65 490	Dortmund*	296 407 1 222 720 210 928 68 377	258 046 1 200 896 167 792 35 238 42 409 1 666 8 142	
Gruppe B. Altona* Augsburg Braunschweig* Crefeld* Danzig* Mannheim	228 862 2 610 5 335 6 283 2 037 9 934	221 491 	Königsberg i. Pr.* Leipzig Magdeburg* München Nürnberg Stettin*	81 492 288 454 171 437 122 895 41 651 61 619 51 407	59 480 198 554 169 886 52 777 31 814 52 999 44 079	
Saarbrücken* . Straßburg i. E.* .	2 050 9 962	_	Gruppe B.			
Gruppe C. Bielefeld* Bromberg* Heidelberg Königshütte OS.* Lübeck*	1 270 1 109 1 863 3 819 2 109	1 600 1 817	Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Bochum* Braunschweig*	15 440 37 227 38 927 20 722 9 781 14 139	35 328 23 040 — —	
Metz*	8 540 11 633	5 780 10 858 17 306	Cassel* Crefeld* Danzig* Elberfeld* Erfurt*	15 842 4 912 9 886 29 761 56 887	1 842 ————————————————————————————————————	
1.]	Eichämter.		Gelsenkirchen* . Halle a. S.*	594 779 61 985	592 633 16 345	
Gruppe A. Duisburg*	3 180	3 025	Hamborn* Karlsruhe i. B. ³²) Mainz*	839 8 01 92 4 85 11 68 0	839 801 85 666	
Gruppe B. Crefeld* Erfurt* Mannheim	9 799 4 246 1 465	9 799 —	Mannheim Mülheim a. d. R.* Plauen i. V Posen*	306 786 696 287 104 655 121 037	267 329 695 380 95 801 116 954	
Gruppe C. Bonn* Coblenz* Frankfurt a. O.*	3 136 1 200 12 115	3 030	Saarbrücken* . Straßburg i. E.* Wiesbaden*	12 914 25 188 16 996	1 148 14 450	
m. Vieh- und a beschau und a Betriebe, auch anstalt., Abdeckere	ndere ange Freibänke, V	schlossene ernichtungs-	Bonn* Brandenburga.H* Bromberg* Coblenz* Darmstadt*	5 449 12 461 3 565 35 850 72 346	1 740 10 251 — 23 600 66 853	
Gruppe A. Berlin* Bremen* Breslau* Cöln a. Rh.*	442 347 60 494 27 155 183 452	383 490 39 005 — 104 742	Dessau*9) Elbing* Flensburg* Frankfurt a. O.*. Freiburg i. Br.	3 437 39 451 5 542 8 459 5 966	35 897 3 607	

342

Tabelle IV (Schluß).

- Col Dor Du: Fra 7 847 Ste 5 2 748 - Stu Mai Mai 5 5 097 - 2 982 Col Doi Du: Mu Mu Mai 122 Mu Mu Mu Mu Mai 122 Mu Mu Mu Mu Mai 122 Mu Mu Mu Mu Mu Mai 122 Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu	Gruppe A. emen* n a. Rh.* rtmund* sseldorf* unkfurt a. M.* gdeburg* titin* ittgart* Gruppe B. gsburg rsiys* rlsruhe i. B.* nnheim aßburg i. E.* Gruppe C. blenz* rmstadt* beck* lhausen i. E.*	### Auser, Pack 719 609 156 579 5 460 1 960 654 277 20 712 7 005 8 086 3 010 unter n. e 234 341 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955 69 991 2 955 69 991 2 2 55 69 991 2	650 201 156 579 431 — 647 201 17 204 — — enthalten 234 341 166 815 6 741
- Col Dor Du: Fra 7 847 Ste 5 2 748 - Stu Mai Mai 5 5 097 - 2 982 Col Doi Du: Mu Mu Mai 122 Mu Mu Mu Mu Mai 122 Mu Mu Mu Mu Mai 122 Mu Mu Mu Mu Mu Mai 122 Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu Mu	emen* n a. Rh.* rtmund* sseldorf* nkfurt a. M.* gdeburg* titin* itigart* Gruppe B. gsburg gsburg rlsruhe i. B.* rlsruhe i. B.* abburg i. E.* Gruppe C. blenz* rmstadt* beck* in a. Rh.* in a. Rh.* beck* in a. Rh.* in a. Rh	156 579 5 460 1 960 654 277 20 712 7 005 8 086 3 010 unter n. e 234 341 ³¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	156 579 481 — 647 201 17 204 — enthalten 234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983 — —
Col Doi Doi Doi Doi Fra Mai Ste Stu Col Doi Doi Doi Doi Doi Doi Doi Doi Doi Doi	n a. Rh.* rtmund* sseldorf* inkfurt a. M.* gdeburg* ittin* ittigart* Gruppe B. gsburg nzig* rlsruhe i. B.* insheim aßburg i. E.* Gruppe C. blenz* rmstadt* beck* ilhausen i. E.*	156 579 5 460 1 960 654 277 20 712 7 005 8 086 3 010 unter n. e 234 341 ³¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	156 579 481 — 647 201 17 204 — enthalten 234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983 — —
- Don Duiter and Duite	rtmund* sseldorf* unkfurt a. M.* gdeburg* ittin* ittigart* Gruppe B. gsburg rlsruhe i. B.* inz* nnheim aßburg i. E.* Gruppe C. blenz* beck* ilhausen i. E.*	5 460 1 960 654 277 20 712 7 005 8 086 3 010 unter n. e 234 341 ³³) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	431 647 201 17 204 — enthalten 234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
0 000 Düs Fra Maj Ste Stu Stu	sseldorf*	1 960 654 277 20 712 7 005 8 086 3 010 unter n. e 234 341 ³¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	647 201 17 204 — enthalten 234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
- Maq 7 847 Ste 2 748 Stu 6 837 Dan 6 109 Mai 6 000 Mai 5 097 Color 2 982 Color 5 092 Dan 4 122 Mu	Inkfurt a. M.*. gdeburg*	654 277 20 712 7 005 8 086 3 010 unter n. e 234 341 ³¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	17 204 ————————————————————————————————————
7 847 Ste Stu Stu Stu Stu Stu Stu Stu Stu Stu Stu	gdeburg* titin* druppe B. gsburg rlsruhe i. B.* nnheim aßburg i. E.* Gruppe C. blenz* beck* lhausen i. E.*	20 712 7 005 8 086 3 010 unter n. e 234 341 ³¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	17 204 ————————————————————————————————————
7 847 Ste Stu 2748 — Stu Dan Kan Mai Str 2982 Col Dan 4 122 Mu	ittin* ittgart* Gruppe B. gsburg rlsruhe i. B.33) inz* nheim abburg i. E.* Gruppe C. blenz* rmstadt* beck* lhausen i. E.*	7 005 8 086 3 010 unter n. e 234 341 ³¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	enthalten 234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
2 748 Stu 2 748 Au 6 837 Dan 6 109 Mai 6 000 Mai 5 097 2 982 Col 5 092 Dan 4 122 Mu	ditgart* Gruppe B. gsburg rlsruhe i. B. ** nnheim aßburg i. E.*. Gruppe C. blenz* rmstadt* beck* lhausen i. E.*	8 086 3 010 unter n. e 234 341 ¹¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
6 337 Aug Dan Kar Mai Mai Str 5 097 — Col 5 092 Dan 4 122 Mu	Gruppe B. gsburg	3 010 unter n. e 234 341 ³¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
6 337 Aug 6 109 Kar 6 000 Mai 6 000 Str 5 097 Col 5 092 Col 5 092 Lul Mu	gsburg	unter n. e 234 341 ¹¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
6 109 Kai 6 109 Mai 6 000 Mai 5 097 Col 2 982 Col 5 092 Dai 4 122 Mu	nzig* rlsruhe i. B.33) inz* nnheim aßburg i. E.* Gruppe C. blenz* rmstadt* beck* lhausen i. E.*	unter n. e 234 341 ¹¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
	rlsruhe i. B. 32) inz* nnheim aßburg i. E.* . Gruppe C. blenz* beck* lhausen i. E.*	234 341 ¹¹) 170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	234 341 166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
16 000 Mai Mai Str. 5 097 Col Dai Lui Mu	inz*	170 853 7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	166 815 6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
Mai Str. 5 097 Col. 5 092 Col. 5 092 Lui Mu	nnheim	7 243 unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	6 741 enthalten 21 600 33 469 3 983
5 097 Str. 5 097 Col. 5 092 Dar 4 122 Mu	aßburg i. E.*. Gruppe C. blenz* rmstadt* beck*	unter n. e 21 600 33 926 76 929 2 955	21 600 33 469 3 983
5 097 	Gruppe C. blenz* rmstadt* beck* lhausen i. E.*	21 600 33 926 76 929 2 955	21 600 33 469 3 983
72 982 Col 5 092 Lul 4 122 Mu	blenz* rmstadt* beck* lhausen i. E.*	33 926 76 929 2 955	33 469 3 983 —
5 092 Dar 4 122 Lül Mü	rmstadt* beck* lhausen i E.*	33 926 76 929 2 955	33 469 3 983 —
4 122 Lu Mu	beck* · · · . Ihausen i. E.*	76 929 2 95 5	3 983 —
Mü	lhausen i. E.*	2 955	_
- Mu	inausen i. E.		69 99 1
	lheim a. Rh.*	00 001	00 001
		0.041	2 241
	tsdam* Arzburg	2 241 29 957	26 983
р	. Andere stā	dtische Reg	lebetriebe.
	Gruppe A.		
Be	rlin*12)	263 860	202 479
_	*1 ³)	3 869	_
Col	ln a. Rh. •14)	22 736	22 736
6 438 Ha	nnover* 15)	76 923	76 000
1 940	",	16 098	16 098
_	*17).	7 228	_
Kie	el*18)	1 776	10.500
	nigsbg.i.Pr.*19)	18 530	18 530
	ipzig ^{yð}) Inchen ⁸⁰)	6 588 38 794	4 518 794
Mu	•		
	,, ³¹)	15 169	6 087
Stu	uttgart* ² 1)	2 968	_
- 1	Gruppe B.	!	1
	chen*22)	49 910	1 480
_ Aa	ille a. S. *23).	20 434	-
— Aa — Ha	nnheim 24)	2 342	-
Ha 39 157 Ma		16 825	16 825
Ha 39 157 Ma	raßburgi E.*25)		
Ha 39 157 Ma	raßburg i. E.*25) Gruppe C.		l .
	raßburg i E.*25) Gruppe C. Srlitz*26)	187 764	186 119
	raßburg i. E.*25) Gruppe C. orlitz*26)	187 764 4 733	186 119 4 733
	raßburg i E.*25) Gruppe C. Srlitz*26)		
	— На	Aachen*22). Halle a. S.*23). Mannheim*24). Straßburg i. E.*25)	Aachen*32)

Tabelle V. Auf Rechnung von Privaten, von Stiftungen, des Reiches, Staates usw. durch die Stadtgemeinden ausgeführte Bauten sowie Beiträge für Reichs-, Staats- eder andere öffentliche Bauten im Jahre 1911 oder 1911/12.*

Neubauten, Umbauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Die folgenden Baukosten sind in den Angaben der Tabellen I bis IV (Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden) nicht mit enthalten.

Beträge von weniger als 1000 M Ausgaben überhaupt sind außer bei den Summen (1 g u. 5) weggelassen.

Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten M	Städte	Ausgaben überhaupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M			
1 Anf Rock	nung von Pi	ivatan	noch a. Straßen usw.					
	ochbauten:	Ivacon.	Cassel*	89 996	78 390			
n	Junaulan .		Danzig*6)	196 652	130 386			
Gruppe A.	Nic	hts.	Elberfeld* • Erfurt*	25 113 317 393	25 113 314 591			
•••			Gelsenkirchen*	162 154	110 000			
Gruppe B.			1	164 014	164 014			
Mannheim	2 552		Halle a. S.* Mainz*	2 026	104 014			
Maniment	2 002		Mannheim	43 219	42 919			
Gruppe C.		1	Mülheim (Ruhr)*	211 061	211 061			
• •	960 657	900 057	Plauen i. V	203 401	200 667			
Münster i. W.*2).	368 657	368 657	Posen*	113 846	113 846			
-	l Lofhautan		Saarbrücken*.	78 745	78 745			
-	lefbauten:		Straßburg i. E.*. Wiesbaden*	143 733 197 940	143 733 152 546			
a. Straßen, Chaus	seen, Wege,	Bürgersteige.	.	101 040	102 010			
Gruppe A.			Gruppe C.					
	77.050		BerlLichtenbg.*	26 186	26 186			
Berlin* Bremen*	75 35 0 796 074	582 034	Bielefeld* Coblenz*	160 000 13 250	158 400 13 250			
Breslau*	896 581	880 461	Darmstadt*	16 111	1 013			
Charlottenburg*.	1 295 515	1 295 515	Dessau*7)	6 695	6 695			
Chemnitz	27 564	27 564	Elbing*	18 200	18 000			
Cöln a. Rh.*	39 144	39 144	Flensburg*	33 227	33 227			
Dortmund*	133 590³)	63 571	Frankfurt a. O. *	10 700	10 700			
Dresden	669 954	666 774	Freiburg i. Br	16 240	16 240			
Duisburg*	294 100	294 100	Görlitz* · · ·	64 957	-			
Frankfurt a. M.*.	1 392 763	1 303 148	Hagen i. W.* .	204 015	204 015			
Hamburg	816 144	488 224	Harburg a. E.* .	83 247	83 247			
Hannover*	777 467	441 205	Herne*	9 328	9 328			
Kiel*	9 901	9 901 22 122	Hildesheim* Kaiserslautern .	10 045 29 401	29 401			
Königsberg i.Pr.* Leipzig	42 113 345 778	345 773	(4)		23 401			
			Königahütte 08.*5)	24 381	101 011			
Magdeburg* München	141 581 1 418 964	141 581 1 418 964	Liegnitz* Linden i. H.*	101 811 34 263	101 811 34 263			
Munchen Neukölln*	69 663	69 663	Ludwigshf. a. Rh.	27 881	27 881			
Nürnberg	427 166	? 4)	Metz*	3 324				
Stettin*	92 981	84 231	Mülhausen i. E.*.	25 820	<u> </u>			
Stuttgart*	130 574	130 574	Muniausen i. E	51 383	50 776			
	1 200012	130 31.2	Oberhausen Rhid.*	16 000	15 000			
Gruppe B.	i		Offenbach a. M.*	39 157	29 648			
Aachen*	139 200	139 200	Osnabrück*	32 498	32 49 8			
Altona*	82 594	43 388	Recklinghausen*	9 986	9 986			
Augsburg	89 325	89 325	Remscheid*		23 970			
Barmen*5)	49 481	49 481	Solingen*	29 175	29 175			
BerlSchönebg.*	83 432	71 661	Spandau*	107 214	107 214			
Berl. Wilmersdf.*	543 951	543 951		15 000	12 000			
Bochum*	180 514	119 739	Würzburg.	3 535	3 535			
Braunschweig* .	91 710	69 897	Zwickau	120 489	120 489			

Tabelle V (Fortsetzung).

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten				
	M	\mathcal{M}		M	\mathcal{M}				
	ässerungsanla ile, Siele usw.		noch b. Entwässerungsanlagen (Kanäle, Siele usw.).						
Gruppe A.	1		li i	l					
Berlin* Bremen* Chemnitz Dortmund*	95 776 119 245 54 680 26 666 333 709	15 936 119 245 54 680 26 666 329 536	Metz*	17 906 35 407 24 270 25 202 18 496	17 906 35 407 24 270 9 888 18 056				
Duisburg* Hamburg Hannover* Kiel* Königsberg i. Pr.*	91 572 114 075 94 577 12 840 419 677	91 572 114 075 94 577 12 840 419 677	Recklinghausen* Remscheid* . Spandau* Ulm* Zwickau	$\begin{array}{c} 14438 \\ 53506 \\ 6282 \\ 10000 \\ 47567 \end{array}$	14 438 53 506 6 282 5 000 47 567				
Leipzig	12 3 801	123 801	c. Gasleitun	g (Rohrnetza	nlagen).				
Magdeburg* München Stettin*	80 927 60 748 10 030	80 927	Gruppe A.		!				
Stuttgart* Gruppe B.	682 975	682 975	Berlin*	419 009 81 955 17 167	419 009 81 955 17 167				
Aachen*	37 052	18 297	Hamburg Kiel*	186 922 20 224	186 922 20 224				
Barmen* BerlSchönebg.* BerlWilmersdf.*		enthalten 31 738 463 085	Königsbg. i. Pr.*8) Magdeburg *	66 457 36 986	66 457				
Bochum*	80 902	35 902	München	174 525	157 517				
Braunschweig* . Cassel*	13 456 25 192	13 456 25 192	Neukölln* . . . Nürnbe r g . . .	5 155 306 970 ⁹)	5 155 9)				
Danzig* Erfurt*	unter a 6 51 700	enthalten 51 700	Stettin* Stuttgart*	$\begin{array}{c} 14627 \\ 284822 \end{array}$	284 822				
Gelsenkirchen* .	7 8 4 13	57 435	Gruppe B.		ı				
Halle a. S.*	12 618	12 618	A 11	40.050	10.050				
Mannheim	22 49 9	17 825 16 799	Altona*	10 858 5 444	10 858 5 444				
Plauen i. V.	16 799 39 264	39 004	Barmen*	unter a					
Posen*	17 558	17 558	Bochum*	2 751	2 751				
Saarbrücken*.	65 009	65 009	Elberfeld*	11 990	11 990				
Straßburg i. E.*.	58 097	58 097	Gelsenkirchen* . Mainz*	16 890 7 102	16 890				
Wiesbaden*	29 101	6 488	Mülheim (Ruhr)*	$7193 \\ 13278$	13 278				
Gruppe C.			Posen*	34 455	34 455				
Bielefeld*	122 700	122 700	Saarbrücken* .	23 351	23 351				
Coblenz*	3 850	3850	Gruppe C.						
Darmstadt*	10 980	8 002		na 440	na				
Flensburg* Frankfurt a. O.* .	4 220 9 980	4 220 9 980	Bielefeld* Coblenz*	32 660 5 098	, 32 660 5 098				
Freiburg i. Br.	9 700		Freiburg i. Br	3 87 5	3 875				
Görlitz*	31 487	9 700	Görlitz*38)	130 557	56 584				
Hagen i. W.*	67 056	67 056	Hildesheim*	60 608	•				
Heidelberg	7 668	7 668	Königshütte OS.*		enthalten				
Hildesheim*	7 563		Mülheim a. Rh.*. Münster i. W.* .	3 534 1 6 50	3 534 1 650				
Königshütte OS.*		enthalten	Offenbach a. M.*	26 841	T 0:W)				
Liegnitz* Linden v. H.* .	$7.542 \\ 31.080$	$\frac{7338}{31080}$	Spandau*	1746	1 746				
Lübeck*	16 191	16 191	Ulm*	2 002	_				
Ludwigsh. a. Rh.		98 100							

Tabelle V (Fortsetzung).

Tusone v	(1 Of tectzu	6/•							
Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten M	Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten				
d. Elektrisch	e Beleuchtung		noch e. Wasserleitung (Rohrnetzanlagen)						
(1	Leitungen).		und Brunnenbauten.						
Gruppe A.	l		Elberfeld*	17 280	17 280				
Charlottenburg*.	61 656	61 656	Erfurt*	29 810 9 405	29 810 9 405				
Chemnitz	13 528	13 528	Posen*	33 057	33 057				
Dostmund*	25 287	25 287	Saarbrücken*	23 546	23 546				
Frankfurt a. M.* Hannover*	36 876 1 705	36 876 1 705	Gruppe C.						
Kiel*	61 104	61 104	Brandenbg. a.H. *	4 21 3	4 213				
Leipzig	161 576	161 576	Coblenz*	9 699	9 699				
Stettin*	1 121	_	Freiburg i. Br	$2\ 682$	2 682				
Ominno D			Görlitz*38)	249 421	183 932				
Gruppe B.	00 544	00.544	Hildesheim*	24 740	•				
Altona*	80 741 15 412	80 741	Kaiserslautern .	9 887	9 887				
Bochum* Danzig*	15 412 11 857	15 412 11 857	Königshütte OS.*	18 408	6 762				
Elberfeld*	47 509	47 509	Liegnitz* Ludwigsh. a. Rh.	86 942 16 884	16 884				
Erfurt*	22 827	22 827	Metz*	9 770	10 604				
Mannheim	1 200	_	Offenbach a M.*	12 274	i				
Posen*	18 678	18 678	Potsdam*	19 985	15 958				
Saarbrücken* .	58 216	58 216	Spandau*	12 809	12 809				
Ominno C			Zwickau	16 851	16 851				
Gruppe C.			f. Für so	nstige Tiefba	uten.				
Brandenbg. a. H.*	4 571	4 571	Gruppe A.		1				
Görlitz* Königshütte OS.*	99 126 6 5 962	40 306		10100	10100				
Mülheim a. Rh.*.	6 629	6 629	Bremen*10) Dortinund*11)	16 190 114 974	16 190 114 974				
Offenbach a. M.*	44 529	_	*12)	5410	5 410				
Recklinghausen*	6 877	6 877	Dresden ¹⁸) .	4 188	4 188				
Remscheid		10 390	, 14)	4 878	4 652				
	ung (Rohrnetz		Stettin*15) *********************************	5 317 2 7 4 2	_				
und h	Brunnenbauten	i .	Gruppe B.						
Gruppe A.			Cassel*17)	38 731	38 731				
Berlin*	357 573	64 000	*18)	38 450	29 800				
Chemnitz	78 495	78 495	Mannheim ¹⁹)	4 206					
Dortmund*	13 422	13 422	20)	1 849	_				
Frankfurt a. M.*.	144 503	144 503	Wiesbaden ^{®1}) .	23 652	_				
Hamburg	37 579	37 579	Gruppe C.						
Kiel*	33 512	33 512	1	14 522	14 500				
Königsberg i. Pr.*	68 323	50 328	Darmstadt**22) Elbing**28)	3 820	14 522				
Leipzig Magdeburg*	102 643 101 671	102 643	Zwickau ²⁴)	3 222	_				
Neukölln*	3 461	3 461	l '		•				
Nürnberg	27 116 ⁹)	9)	g. Zusammen Tie	erbauten aur r Privaten,	ecnnung von				
Stettin*	21 199	′	einschl. der bei 1		elassenen Be-				
Stuttgart*	145 832	145 832	träge von wenig	er als 1000 M	Ausgaben				
Gruppe B.			Gruppe A.	überhaupt.					
Altona*	32 506	32 506	Berlin*	947 708	498 945				
Augsburg	11 475	11 475	Bremen*	931 509	717 469				
Bochum*	6378	6 378	Breslau*	896 581	880 461				
Cassel*	2 591	1 608	· Charlottenburg*.	1 439 126	1 439 126				
Danzig*	50 7 3 6	50 736	Chemnitz	174 267	174 267				

Tabelle V (Fortsetzung).

		o,							
Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten	Stadte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neubauten				
	M	M		M	M				
noch g. Zusunane	n Tiefbanten n Privaten.	auf Rechnung	noch g. Zusammen Tiefbauten auf Rech von Privaten.						
Cöln a. Rh.*	39 344	39 144	Görlitz*38)	575 54 8	280 822				
Dortmund		266 497	Görlitz ^{#38}) Hagen i. W.* Harburg a. F.*	271 071	271 071				
Dresden Duisburg*	1 012 729 385 672	1 005 120	Il trainning a. m	83 247 7 680	83 247 7 680				
Frankfurt a. M.*.	1 574 142	385 672 1 484 527	Heidelberg Herne*	9 328	9 328				
Hamburg	1 154 720	826 800	Hildesheim*	103 586					
Hannover*	874 073	537 811	Kaiserslautern .	39 5 98	39 598				
Kiel*	137 581	137 581	Königshutte OS.*	108 751	445.044				
Königsberg i. Pr.	596 570	558 584	Liegnitz*	196 295	115 911				
Kiel*	733 793	733 793	Linden v. H.*.	65 343	65 343				
makueduik	1 901 109	?	Lübeck*	16 394	16 394				
München		1 576 481	Ludwigshaf, a. Rh.	204 754	142 865				
Neukölin*	78 279 761 2529)	78 279 ? ⁹)	Metz*	31 000 61 227	17 906 35 407				
Nürnberg Stettin*	148 017	84 231	Mülheim a. Rh.*.	10 163	10 163				
	1 244 203	1 244 203	Münster i. W.*	77 303	76 696				
Stuttgart*	1 244 205	1 244 205	Oberhaus. (Raid.)*	16 000	15 000				
			Offenbach a. M.*	148 003	39 536				
Gruppe B.	Į.		Osnabrūck*	50 994	5 0 554				
Aachen*	176 252	157 497	Potsdam*	19 985	15 958				
Altona*	206 699	167 493	Recklinghausen*	31 301	31 301				
Augsburg	106 428	106 244	Remscheid*	87 866	87 866				
Barmen* BerlSchönebg.*	49 481 11 5 170	49 481	Solingen*	29 175	29 175				
•		103 399	Spandau*	128 409	128 409				
BerlWilmersdf.*	1 007 036	1 007 036	Ulm*	27 002	17 000				
Bochum *	285 957	180 182	Würzburg	3 535	3 535				
Braunschweig*. Cassel*	105 166 194 960	83 353 173 721	Zwickau	188 129	184 907				
Danzig*	259 245	192 979			_				
T311 6 1 1#	101 892	101 892	2. Auf Rechnus		nngen uud				
Erfurt*	422 225	419 376		dergl.					
Gelsenkirchen* .	257 457	184 325	H. == Hochbau	ıten, T. ≔ Ti	efbauten.				
Halle a. S.*	176 632	176 632	0	1	I				
Mainz*	9 219	_	Gruppe A.	1					
Mannheim	73 982	60 744	Berlin* H.		-				
Mülheim a. d. R.*	250 543	250 543	Breslau* H.	99 472	60 180				
Plauen i. V	242 665	239 671	Chemnitz . H.		203 645				
Posen*	217 594	217 594	Coln a. Rh.* . H.	50 096	30 508				
Saarbrücken* .	248 867	248 867	111	t .	1				
Straßburg i. E.*.		201 830	Dresden . H.	31 3 043 3 762	284 522 3 710				
Wiesbaden*	25 0 693	159 034	Düsseldorf* H.	364 230	352 360				
	1	1	Duisburg* H.		74 936				
Gruppe C.	•		Essen* H.		413 817				
BerlLichtenbg.*	26 186	26 186	. * T.	137 057	137 057				
Bielefeld*	315 360	313 760	Frankfurt a.M.* H.	4 266	_				
Brandenbg.a.H.*	8 784	8 784	, * T.		371 313				
Coblenz*	31 897	31 897	Leipzig H.	194 251	95 371				
Darmstadt*	41 613	23 537	, , T.		149 475				
Danas #7\		6 695	Magdeburg* . H.	31 055	_				
Dessau*7)	6 695	0 000	111						
Elbing*	22 020	18 000	München H.		18 528				
Elbing* Flensburg*	22 020 37 447	18 000 37 447	Neukölin* H	1 586	1 586				
Elbing*	22 020 37 447 20 680	18 000		1 586 18 133					

Tabelle V (Fortsetzung).

	Ausgaben	Davon für		Ausgaben	Davon für
Städte	überhaupt	Neubauten	Städte	überhaupt	Neubauten
	-	u l		•	
	M	. M		M	M
noch 2. Auf Re		Stiftungen	noch 3. Auf P		Reiches,
· u	nd dergl.		des	Staates usw.	
Gruppe B.			Gruppe C.		1
Aachen* H.	11 802	6 500	Darmstadt* . T.	24 089	24 005
Augsburg* . H.	58 092	.19 619	Freiburg i. Br. H.	46 414	25 495
Braunschweig* H.	8 095	-	Hagen i. W.* T.	42 955	-
Erfurt* H. Mainz* T.	4 872	90.959	Liegnitz* T. Mulheim a. Rh.*T.	4 750	-
	30 353	30 353	91	8 012	
Straßburg i. E. H.	35 118	13 035	Osnabrück* . H.	18 073	8 233
Gruppe C.			Zwickau . H.	1 054	_
Bromberg* H.	12311	6 758	4. Beiträge und	l Zuschüsse	der Stadt-
Т.	1 531	1 531	gemeinden für		
Elbing* H.	2 485	1 310	andere öf	fentliche Ba	uten.
Freiburg i. Br. H.	158 845	119 707	H. = Hochbau	iten, $T_{\cdot} = T_{i}$	efbauten.
" . T.	17 418	17 418			1
Farth i. B H.	6 285	5 288	Gruppe A.		i
Heidelberg . H.	7 624	_	Dortmund* H.	18 000	18 000
Liegnitz* T. Mülhausen i. E.* H.	6 580 2 612	_		21 886	21 886
Oberhaus.(Rhid.)*T.	27 446	27 446	Königsbg.i.P.*1) H.	27 000	
• .	4 712		Leipzig ²⁵) . T.	62 038	62 038
Offenbach a. M. H. Potsdam* H.	9 015	4 712 4 453	Neukolin*26) . H.	118 335 22 000	118 335 22 000
Ulm* T.	50 000	45 000			1
Würzburg H.	27 810	_	Stuttgart*28) . H.	160 000	160 000
Zwickau H.	1 265	_	Gruppe B.		
			Augsburg H	9 529	9 529
8. Auf Bechn		ches, des	Barmen* H.	24 000	_
St	aates usw.		BrlSchönebg.*29)T.		100 000
H. = Hochbar	aten, T. 💳 Ti	efbauten.	" *30)T. Bochum* H.	68 472	68 472
Gruppe A.	ı	1	Bochum H.	5 000	-
Berlin [®] T.	23 475	,	, * ⁸¹) . T.	93 500	93 500
Cöln a. Rh.* . T.	33 890	33 890	Danzig* T.	1 000	_
Dresden T.	158 198	154 678	Elberteld* T.		-
Frankfurta. M.* T.	51 125		Gelsenkirchen**2) Karlsruhe i. B. T.	57 990 5 541	_
Hamburg . T.	43 635	6 530		1	
Königsbg. i.Pr.* H.	96 586	93 065	Mannheim T.	15 502	
Leipzig T.		91 332	Mülheim (Ruhr)*88) T.	117 859	99 009
Neukölln* H.	94 179	93 996	Saarbrücken*. H. Straßbg.i.E. *** T.	23 093 100 000	23 093
			" *85) T.		_
Gruppe B.			, , , * T.	6 200	-
Altona* T.	4 193	4 007		l	
Danzig* T.	13 970	7 645	Gruppe C.	ļ	1
Gelsenkirchen H.		4 994	III	0.555	0.575
Ha'le a. S.* . H. Mannheim T.		3 374	Bromberg* T.		2 575 3 600
			Flensburg*. T. Freiburg i. Br. T.		3 600
Posen* T.		152 680	Hagen i. W. ***) T.	60 000	60 000
Saarbrücken*. H. Straßburg i.E.* H.		82 400 17 570		12 488	12 488
Wiesbaden* . T.		28 495	Oberhaus. i.Rhld.*T.	16 000	16 000
	1		111	1	1

Tabelle V (Schluß).

Tabelle v	(Schlub).		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten	Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neubauten M			
5. Zusammen Aunung anderer d	sgaben für d	ie auf Rech-	noch 5. Zusammen Ausgaben usw.					
ausgeführten Bar Zuschüsse zu n	uten sowie I	Beiträge und en Bauten.	Mainz* Mannheim Mülheim a. d. R.*	39 572 118 354 368 402	30 353 60 744 250 543			
Einschl. der be gelassenen Be	i 1a bis f, 2,	B u. 4 weg- eniger als	Plauen i. V Posen* Saarbrücken* .	243 680 370 274 354 360	240 299 370 274 354 360			
Gruppe A.	usgaben uber	liaupi. I	Straßburg i. E.*. Wiesbaden*	390718 279188	232 435 187 529			
Berlin*. Bremen* Breslau* Charlottenburg*. Chennitz Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg* Essen* Frankfurt a. M.*	993 112 931 509 1 000 749 1 439 126 377 912 123 330 376 402 1 487 732 364 230 465 828 560 928 2 001 629	498 945 717 469 941 443 1 439 126 377 912 103 542 306 383 1 448 030 352 360 460 608 550 874 1 855 840	Gruppe C. Berlin-Lichtenberg* Bielefeld* Bonn* Brandenburg* Bromberg* Coblenz* Darmstadt* Dessau*7) Elbing* Flensburg*	26 186 315 360 570 8 951 16 417 31 897 65 702 7 150 25 085 41 047	26 186 313 760 570 8 784 10 864 31 897 47 542 6 695 19 310 41 047			
Hamburg Hannover* Kiel*	1 198 355 874 073 137 581	833 330 537 811 137 581	Frankfurt a. O.*. Freiburg i. Br. Fürth i. B.	20 680 26 0 385 6 258	20 680 195 117 5 288			
Königsberg i.Pr.* Leipzig Magdeburg* München Neukölln*	720 167 1 230 889 392 220 1 779 409 314 501	651 649 1 132 009 ? 1 595 009 314 318	Gleiwitz*	575 548 386 514 83 247 15 347 9 328	280 822 343 559 83 247 7 680 9 328			
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	761 2529) 166 150 1 410 528	? 9) 94 675 1 404 203	Hildesheim*	103 639 39 598 108 751 207 625	39 598 115 911			
Aachen*	188 054 210 892 174 049 73 481 283 642	163 997 171 500 135 392 49 481 271 871	Linden v. H.* Lübeck* Ludwigshaf. a. Rh. Metz* Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.*. MGladbach* .	65 343 16 394 204 754 31 000 63 839 18 325 ?	65 343 16 394 142 865 17 906 35 407 10 163 ?			
Berlin-Wilmersdorf*. Bochum*. Braunschweig*. Cassel*. Crefeld*. Danzig*.		1 007 036 273 682 83 353 173 721	Minster i. W.*. Oberhaus.(Rhl.)* Offenbach a. M.*. Osnabrück* Potsdam*	445 960 59 446 152 715 69 067 29 000	445 353 58 446 44 248 58 787 20 411			
Elberfeld* Erfurt*	274 215 126 895 427 152 321 620 180 006	200 624 101 892 419 376 189 319 180 006	Remscheid* Solingen*	31 301 87 866 29 175 128 409 77 002	31 301 87 866 29 175 128 409 62 000			
Karlsruhe i. B.			Würzburg Zwickau	31 345 190 448	184 907			

[Fortsetzung zu Seite 322.]

nungsjahr laufend vom 1. Juli bis 30. Juni. — ¹²) Darunter 2885 \mathcal{M} (Neubauten: 621 \mathcal{M}) für Justizwesen (einschl. Strafanstalt). — ¹³) Stadthalle. — ¹⁴) Darunter Palmenhaus 56 356 \mathcal{M} (N.). — ¹⁵) Darunter Kurhaus und dessen Gebäude: 17 781 \mathcal{M} . — ¹⁶) Ausstellungsgebäude. — ¹⁷) Neubau einer städt. Infanterie-Kaserne, die auf 30 Jahre an den Fiskus vermietet ist (Restbetrag). — ¹⁵) Darunter 222 795 \mathcal{M} für den bei der Anlage der Unterführung der Frankenthaler Straße nötig gewordenen Umbau von Privathäusern durch Unternehmer unter städtischer Leitung. (Die Kosten werden je zur Hälfte von der Kgl. Staatsbahn und der Stadtverwaltung getragen.)

Zu Tabelle III (Seite 332-337).

1) Umfangreiche Neubauten infolge der Lechhochwasserkatastrophe i. J. 1910. - 2) Schiffsschleuse. - 3) Einschließlich Plätze. - 4) Rechnungsjahr laufend vom
 1. Juli bis 30. Juni. - 5) Auch Kanäle. - 6) Außerdem Ausgaben für das Elektrizitätswerk bei Spalte XI, siehe Anmerkung 21. - 7) Außerdem Ausgaben für Rieselfelder bei Spalte XI, siehe Anmerkung 21. — *) Straßenbahn: 480 685 . 🥻 (N. 370 012 . #.), Hafenbahn und Hafenkleinbahn: 98 437 .# (N. 47 716 .#.). — *) Außerdem Ausgaben für die Kläranlage bei Spalte XI, siehe Anmerkung 21. — **) Straßenbahn: 1 390 178 .#. (N. 1 268 232 %), Hafenbahn: 36 500 %. — ¹¹) Elektrische Hochbahn (einschl. Hochbauten): 8 900 738 % (N.), Bahn Hasselbrook—Ohlsdorf (einschl. Hochbauten): 159 006 % (N.), Stadt- und Vorortsbahn: 120 325 % (N.), ohne nähere Angabe: 42 735 % (N.). — ¹²) Außerdem Ausgaben für das Gaswerk bei Spalte XI, siehe Anmerkung 21. — ¹³) Einschl. Kandelaber. — ¹⁴) Beginn des Ausbaues der Schwemmkanalisation. — ¹⁵) Kanäle, Rieselfeld, Pumpwerk und Druckrohranlage. — ¹⁶) Neukanalisation, durch die auch Neulegungen der Leitungen für Gas und Wasser erforderlich geworden sind. — ¹⁷) Einschl. Überlandzentrale. — ¹⁸) Ohne die Ausgaben für Hafenbahn und Hafenkleinbahn, siehe bei Spalte VIII. — ¹⁹) Bau eines zweiten Brunnenwerkes. — 20) Darunter für Rohrbrunnen einschl. Wassermesser, Schächte und Heberleitung 634 254 . € (N.). — 21) Die in der Spalte "XI. Andere Tiefbauten" angegebenen Beträge betreffen die nachstehend einzeln aufgeführten Bauten (N. = Neubauten): Gruppe A: Berlin: Bedürfnisanstalten 158 541 . (N.), Straßenbenennungsschilder 23 810 & (N.), Denkmäler 2950 & (N.), unterirdische Dungkasten 2373 & (N.). Breslau: Pflanzungen, Kulturen usw. in Parks, Promenaden, Gärten usw. 193 835 & (N. 48 820 %), Nivellierungen, Meliorationen 1494 & Chemnitz: Elektrizitätswerk: Wassersammelbehälter mit Saugbehälter 78 400 & (N.), Überwölbung des Gablenzbaches zwischen Linkebrücke und Gablenzplatz 20 114 & (N.). Cöln a. Rh.: Abbruch und Einebnung der Festungswerke 455 795 M. Dortmund: Rieselfelder 70536 . (N. 63613 . U). Dresden: dar. für Anschaffung u. Aufstellung von 4 Stück Separatorscheilen (System Riemsch) für die Abwässer in der Kaditzer Reinigungsanlage 186 868 .# (N.), für Herstellung des Sandfanges und der Versuchs- und Reinigungsanlage an der Marienbrücke 92673 . (N.). Düsseldorf: Bachregulierungen und Überwölbungen 46 859 .# (N.). Duisburg: Allgemeine Ausgaben 1008 .#. Frankfurt a. M.: Kläranlage 337 848 .# (N. 34 208 .#). Hamburg: Marktanlagen, Deichtor 1 352 240 .# (N.), Rheindienstschuppen der H. A. L. 202 800 .# (N.), Schuppen am Johannisbollwerk 108 500 . K (N.), Badeanstalten 81 200 . K (N. 62 700 . K), Umgestaltung des Sievekingplatzes 56 000 . (N.), Erweiterung der Fernsprechanlagen an den Bahnstrecken 2176 & (N.), Bedürfnisanstalten 1690 & (N. 1320 &). Kiel: Tiefbauarbeiten für den Neubau des Gaswerkes 101 365 & (N.). Leipzig: Vorarbeiten zur Hochwasserregulierung 9147 & (N.). München: Friedhöfe 209 867 & (N. 176 899 &), Straßenreinigung (Einbau von Schnee-Einwurfschächten) 19 357 .# (N.), Mietgartenanlage 13 319 .# (N. 10 000 M). Nürnberg: Neue Garten- und Parkanlagen 54 564 M (N.), Grubenentleerung 49 608 .# (N.), Unterhalt der Sprengwasserpfosten 11 036 .#, Unterhalt der Löschwasserpfosten 10 033 .f., Unterhalt des Bahngleises auf dem Vich- und Schlachthofe 3980 .ft. Stuttgart: Erstellung von Latrinen-Sammelgruben 67 600 .ft (N. 67000 M), Überwölbung des Erbachs in Neustadt O.A. Waibl. 19 938 M (N.). Gruppe B. Altona: Baggern und Eisen im Hafen 50 003 . B.-Schöneberg: Stadtpark (Kosten für Herstellung einschl. verschiedener baulicher Anlagen) 109 250 M (N.). Braunschweig: Lager- und Spielplätze 22 323 M (N. 20 285 M), gärtnerische Anlagen 3454 M. Cassel: Baggerung in der Fulda im Interesse der gefahrlosen Hochwasserabführungen 53 008 \mathcal{M} (N.), sonstige Wasserbauarbeiten im Anschluß an die vorerwähnten Arbeiten (Regulierung eines Mühlgrabens) 40 700 \mathcal{M} (N.). Crefeld: Strandbad 13 545 \mathcal{M} (N.). Danzig: Geländeaufhöhung 83 832 \mathcal{M} (N.). Halle a. S.: Herstellung eines Spielplatzes 1765 .M. Mainz: Erweiterung des Friedhofes 8377 .M (N.), Niederlegung von alten Festungswerken 3856 # (N.), Herrichtung von Schrebergärten 2196 M (N.). Mannheim: Öffentliche Anlagen und Schmuckplätze 234 364 M

(N. 18 929 M), Kleingärten (Schrebergärten) 53 518 M (N.), Stadt- und Schulgärten 50 411 M, Lager- und Materialplätze 19 467 M, Friedhofanlagen 19 069 M (N. 398 M). Mülheim (Ruhr): Zierplätze und Baumpflanzungen an Straßen 5549 M. Straßburgi. E.: Errichtung von Waschpritschen 530 M (N.). Wiesbaden: Thermalwasserleitungen 5693 M (N. 619 M). Gruppe C. Brandenburg a. H.: Anlegung des freien Platzes zwischen Magdeburger Chaussee und dem Bahnhof Altstadt 8008 M (N.), Aufhöhung der Bullenwiese 3470 M (N.), Aufhöhung des Seegeländes längs des Mittaglagers 1782 M (N.), Aufhöhung des Geländes an der Kaiser-Friedrich-Straße 1454 M (N.). Elbing: Promenaden, Einfriedigungen 4500 M (N. 2000 M). Freiburg i. Br.: Reinigung und Unterhaltung der Bäche, Kanäle usw. 34 878 M, Anlage zur Wassergewinnung aus dem Dreisamfluß 28 082 M (N.), Erweiterung des Stadtbachnetzes 8714 M (N.). Gleiwitz OS.: Eisbahn 3747 M, Flußläufe 1079 M. Liegnitz: Errichtung eines neuen Friedhofsteiles 24 363 M (N.). Linden v. H.: Errichtung eines Materialienlagerplatzes 4679 M (N.). Libeck: öffentliche Park- und Gartenanlagen 84 501 M, Friedhof 38 88 M, Spiel- und Sportplätze 3733 M (N. 1888 M), Fähren 1399 M. Mülhauseni. E.: Anlagen an verschiedenen Plätzen 3566 M. Osnabrück: Eisenbahnunterführungen 290 045 M (N.) Remscheid: Futter- und Stützmauern 3000 M, Wegweiser und Warnungstafeln 450 M. Spandau: Aufhöhung der Rustwiesen 79 102 M, Zuschüttung des Mühlengrabens 6793 M, Entfestigungsarbeiten 3733 M, Ausbau des Platzes am Kaiser-Wilhelm-Denkmal 2800 M. — 22) In früheren Jahren sind an dieser Stelle die Ausgaben auf Rechnung Privater nochmals eingerechnet worden.

Zu Tabelle IV. (Seite 338-342).

Wirtschaftsgebäude für Restaurationsbetrieb. — ²) Stadthalle, Wirtschaftsgebäude i. d. Anlage. — ³) Umbau des Nerobergrestaurant. — ⁴) Restaurants und Krugwirtschaften. — ⁵) Restauration im Stadtpark. — ⁶) Straßenbahn und Hafenkleinbahnen. — ⁷) Straßenbahn. — ⁸) Fischhalle und Seefischverkaufshalle. — ⁹) Rechnungsjahr laufend vom 1. Juli bis 30. Juni. — ¹⁰) Darunter 13 951 M (N. 13 915 M) für Wohn- und Wirtschaftsgebäude am Hafen. — ¹¹) Die Unterhaltungskosten sind unter n. "Hafenverwaltungen" mit enthalten. — ¹²) Zentrale für Beleuchtungs-, Heizungs- und Warmwasseranlagen der Anstalten in Buch. — ¹³) Ratswagen.
 ¹⁴) Ausstellungen. — ¹⁶) Pferde-Rennbahn. — ¹⁶) Mühlenbetrieb. — ¹⁷) Ziegeleien. — ¹⁸) Städtische Ziegelei. — ¹⁹) Verwaltungsgebäude für Handelsanstalten. — ²⁰) Mühlenbetrieb. — ²¹) Keltern. — ²²) Kurverwaltung. — ²³) Zoologischer Garten. — ²⁴) Brückenwagen und deren Gebäude. — ²⁵) Fernheizwerk. — ²⁶) Braunkohlenbergwerk. — ²⁷) Stadtwage. — ²⁸) Plakatdienst. — ²⁹) Dampfwäscherei. — ³⁰) Unternehmen "Ausstellungspark". — ³¹) Holz- und Kohlenhof. — ³²) Siehe Anmerk. 10 zu Tabelle II (Seite 322).

Zu Tabelle V. (Seite 343—348).

1) 15 000 M für die Stadthalle und 12 000 M für das Stadttheater; beide Gebäude gehören Aktiengesellschaften. — 2) Saalbau für das "Allgemeine Bürgerschützenkorps". — 3) Darunter 70 019 M für Wiederholung von Straßenbefestigungen nach Aufgrabungen zwecks Einbettung von Versorgungsleitungen. — 4) Die Ausgaben für Neubauten sind nicht ausscheidbar. — 5) Einschl. Entwässerungsanlagen und Gasleitungen. — 6) Einschl. Entwässerungsanlagen und Gasleitungen. — 6) Einschl. Entwässerungsanlagen und Gasleitungen. — 6) Einschl. Entwässerungsanlagen und Gasleitungen. — 6) Einschl. Kandelaber. — 7) Rechnungsjahr laufend vom 1. Juli bis 30. Juni. — 8) Einschl. Kandelaber. — 9) In der Hauptsache nur Ausgaben für Neubauten. — 10) Baggerungen im Werfthafen der Akt.-Ges. "Weser". — 11) Überführung der Hildastraße über das Eisen- und Stahlwerk Hösch. — 12) Feuermeldekabelkanäle. — 13) Üferschutzbauten. — 14) Andere nicht besonders genannte Tiefbauten. — 15) Normaluhrennalage. — 16) Fernsprechanlage. — 17) Umbau der Ahnaberger Fuldamühle. — 18) Straßenbahn (Pflasterarbeiten). — 16) Gleisentwässerung im Industriehafen. — 20) Einfriedigung von Kleingärten. — 21) Bahnunternehmungen. — 22) Auf Rechnung der Hessischen Eisenbahn A.-G. — 23) Baggerungen für Industriewerke. — 24) Uferschutz und Deichbau. — 25) Unterführung einer Straße. — 26) Unterführung von Straßen unter der Ringbahn. — 27) Bau der Herthabrücke. — 28) Hoftheaterneubau. — 29) Unterführung des Sachsendammes. — 30) Unterführung der Gotenstraße. — 31) Eisenbahnunterführungen. — 32) Genossenschaftsbeitrag zur Emscher-Regulierung. — 31) Umbau von Eisenbahnüberführungsbauwerken. — 34) Zu den Kosten der Rheinregulierung. — 35) Zum Unterhalt der Kreisstraßen. — 34) Zu den Kosten der Rheinregulierung. — 35) Zum Unterhalt der Kreisstraßen. — 37) Zu den Kosten der Anlage des Bahnhofs Ambrock im Stadtbezirke Hagen. — 37) Durch die Neukanalisation sind Neulegungen der Leitungen für Gas und Wasser erforderlich geworden.

XVI.

Kanalisation, Straßenreinigung, Straßenbesprengung, Müllabfuhr, Fäkalienbeseitigung und Bedürfnisanstalten

im Jahre 1912/13.

Von

Dr. Karl Seutemann,

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Hannover.

Diese Abschnitte sind bisher von Herrn Direktor Rosenberg in Kiel bearbeitet worden. Er hat die Bearbeitung leider abgegeben, und so hat der jetzige Bearbeiter für die Zusammenstellung der bereits gesammelten Fragebogen gesorgt. Er konnte zunächst nichts weiter bieten als diese Zusammenstellung, und er muß dringend auf die wertvollen Einleitungen des Herrn Direktors Rosenberg im vorigen Jahrgang dieses Jahrbuchs verweisen. Um künftig Ahnliches zu bieten, muß der jetzige Bearbeiter erst näher Fühlung zu Unterlagen gewinnen, die ihm schon deshalb zunächst fremd sein mußten, weil er mit der Ausarbeitung der Fragebogen nichts zu tun hatte.

Im allgemeinen sucht man in diesen Dingen weniger Statistisches greifbare Einzeltatsachen in vergleichbarer Form. Statistische kann bei der großen Verschiedenheit der örtlichen Verhältnisse, der Verwaltungseinrichtungen und der finanziellen Verrechnung nur mangelhafte Vergleichsergebnisse liefern. Es hieße, die Bedeutung der Übersichten auf ein ganz falsches Gebiet verlegen, wenn man aus diesen Übersichten abschließende Bewertungen einer einzelnen Stadt herleiten wollte. Das ist unmöglich. Man muß sich mehr an das statistische Gesamtbild halten, man muß das Wiederkehrende darin suchen. Aus dem Durchschnittlichen treten dann die Verhältnisse der einen oder anderen Stadt heraus. Aber das bedeutet nicht das Ende, sondern den Anfang der Beurteilung: jetzt gilt es zu prüfen, ob und inwieweit es äußere Gründe der Rechnungslegung sind, die den Unterschied bewirkt haben, oder ob abweichende Maßnahmen, verschiedene Bedürfnisse und Grade der Kostspieligkeit mitwirken. gilt ferner, die Unterschiede der Abweichungen zu suchen. Das ist ein mühsamer Weg, den viele nicht beschreiten, in der Annahme, daß sie doch kein lohnendes Ziel finden werden. Wer ihn aber mit

richtigem Verständnis unverdrossen geht, der findet freilich nur selten überraschende Ausblicke, aber fast stets wird ihm vieles deutlicher werden, und er wird sich klarer über die Eigentümlichkeiten der eigenen Stadt verbreiten können.

Der Bearbeiter möchte die wenigen, die Gelegenheit nehmen, die Übersichten gelegentlich näher zu prüfen und vielleicht zu nutzen, dringend bitten, ihm Winke darüber zu geben, was in erster Linie in den Übersichten gesucht ist, was darin vermißt wird, was in sie aufgenommen werden sollte. Namentlich bittet er auch um Übersendung einschlagender Drucksachen. Er wird alles für den nächsten Jahrgang zu verwerten suchen.

Bemerkungen über Höhe und Berechnung der Beiträge und Gebühren für die Kanalisation (Zu Tabelle II).

Gruppe A.

Berlin: 2 % vom Gebäude-Nutzungswert.
Bremen: 1 % o vom Gebäudesteuerwert, 2,5 % vom Grundsteuerreinertrag, sowie 2 % für 1 Frontmeter Anschlußlänge, für die Mieter 0,6—2 % des Mietzinses.
Breslau: Anliegerbeiträge nach der Länge des verlegten Kanals (zugrunde gelegt Kosten eines 30 cm weiten Kanals). Laufende Kosten im Verhältnis des Nutzungswerts der angeschl. Gebäude umgelegt. Einmalige Anschlußgebüh 30 % für 1 Front-

Charlottenburg: 1 % des Grund- und Gebäudenutzungswerts und 2 # für

1 m Frontlänge.

Cöln: Für 1 m Frontlänge bebaut 1,50 M, unbebaut 0,50 M; Gebühr nach dem Nutzungswert wird jährlich berechnet.

Dortmund: Vergl. Jahrbuch, Jahrgang XX, S. 623.

Dresden: ½ % des Miet- oder Nutzungswerts der Grundstücke.

Duisburg: In Alt-Duisburg 1 % des Gebäudenutzungswerts.

Düsseldorf: 0,8 % des Nutzungswerts der Grundstücke und 1 oder 3 M für 1 Frontmeter, je nachdem ein Baukostenbeitrag (40 M f. 1 Frontmeter) gezahlt ist oder nicht.

Essen: 1,5-6 Pf. für 1 cbm zugeleit. Wassers.

Frankfurt a. M.: In den Stadtteilen verschieden. Siehe Jahrbuch, Jahrgang XX, S. 623-624.

Hamburg: Nur Baukostenbeitrag: 60 M für 1 Frontmeter eines behauten, 25 M für 1 Frontmeter eines unbebauten Grundstücks.

Hannover: 3 % des Gebäudesteuernutzungswerts.

Königsberg: Kanalgebühren: 1,72 % vom Gebäudesteuernutzungswert. Ableitungsgebühren für 1 cbm gewerbl. Abwässer 0,01 %.

Magdeburg: ½ % des Nutzungswertes.

München: Einmalig 20 % für 1 Frontmeter und 20 % für 1 Einlaßstück; jährl.

3/5 % des Mietwerts der Haussteueranlage.
 Neukölln. 2 % des staatl. veranl. Gebäudesteuernutzungswerts.
 Nürnberg: Einmalig 15 ¼ für 1 Frontmeter.
 Stettin: 35 % der staatlichen Veranlagungssumme zur Grund- und Gebäude-

Stuttgart: Einmalig 32 .# für 1 Frontmeter.

Gruppe B.

Aachen: ½ % des Nutzungswerts der Gebäude. Altona: 30 ¼ Baukostenbeitrag für 1 Frontmeter.

Augsburg: Vergl. Jahrbuch, Jahrg. XX, 8, 624. Barmen: 1 % des Grund- und Gebäudesteuernutzungswerts.

Berlin-Schöneberg: Einmalig 70 .# für 1 Frontmeter. Laufende Gebühr 2 % v. Gebäudesteuernutzungswert. Sobald die Abwässer eines Grundstücks 2 cbm in der Betriebsstunde auf 1 ha Grundstücksfläche übersteigen, wird noch eine besondere Gebühr je nach der Abwassermenge erhoben.

Bochum: 10 % der Gebäudesteuer.

Braunschweig: 2,5 % des Gebäudesteuerkapitals. Sonderveranlagung für

gewerbl. Grundstücke.

Cassel: Baukostenbeitrag 25 M für 1 Frontmeter, ferner jährl. 10 % der Grundund Gebäudesteuer und Benutzungsgebühr von 1 oder 2 % des Mieterts der einzelnen Wohnungen, bei je 200 bis 600 M Miete oder lei über 600 M Miete.

Crefeld: Kanalbenutzungsgebühren 0,4 % der Wasserleitungsgebühren, bei lander Betrieb 0.3 % außerdem 15 Df für Dender 15 Df für Df

landw. Betrieb 0,3 % außerdem 15 Pf. für Regenwasserabführung. Elberfeld: 1—2½ % je nach dem Mietwert der Wohnungen. Erfurt. 1 % des Gebäudesteuernutzungswerts. 0,8 % der staatl. Gebäudesteuerveranlagung, bei Spülaborten den dreifachen Betrag. Außerdem bei Abführung von

über 500 obm 3 M für 1 obm.

Gelsenkirchen: 1 % vom Gebäudesteuernutzungswert.

Halle a. S.: 0,9 % des Nutzungswerts der bebauten Grundstücke.

Hamborn: Für bebaute Fläche tür 100 m² und 1 Stock monatlich 0,5 M, für weitere 50 m³ und jedes weitere Stock monatlich 0,25 .M. Karlsruhe: Einmaliger Baukostenbeitrag für 1 Frontmeter 40 M.

Mannheim. 1 % vom Nutzungswert der Grundstücke. Mülheim (Ruhr): Einmaliger Baukostenbeitrag für 1 Fron meter 7 %. Ferner jährlich bei Wohnhäusern 0,07 M für 1 cbm zugeleiteten Wassers; bei gewerbl. Anlagen 0,04 ...

Plauen: Einmaliger Beitrag für 1 Frontmeter 17 M.

Posen: 16½ % der Gebäudesteuer; rund 97 Pf. jür 1 m Frontlänge (nur für bebaute Grund: tücke).

Saarbrücken: 30 M für 1 m kanalis. Straßenfront bei Grundstücken von geringerem Bauwert — unter 20 000 M — 20 oder 15 M.

Straßburg: Vergl. Jahrbuch, Jahrgang XX, S. 624.

Wiesbaden: 1 % vom Mietwert bei 300-600 M Miete, 1,5 % bei 600-900 M Miete, 2 % bei höherer Miete.

Gruppe C.

Bielefeld: 2 % vom Gebäudesteuer-Nutzungswert.

Bonn: desgl.; bei gewerbl. Betrieben 1 % (trühe 150 .M).

Brandenburg: 36 % der staatl. veranl. Gebäudesteuer.

Bromberg: Von Eigentümern 40 % der Normalgebäudesteuer. Von Mietern 1,3 % des Mietwerts. Erhöhte Gebühr für gewerbl. Betriebe. Coblenz: Für Lagerhäuser 4 Pf. für 1 m² bebaute Fläche vervielfältigt mit der

Zahl der Stockwerke, sonst 5 Pf.

Darmstadt. Je nach Höhe des Brandversicherungskap tals 360 M.

Dessau: Einmalig 20 K für 1 Frontmeter. Bei gewerbl. Abwässern (tägl. mehr als 30 cbm, 0,01 M für das olm).

Frankfurt a. O.: 3 % vom Mietwert der Grundstücke (Eigentümer und Mieter je die Hälfte).

Freiburg: Einmalig 72 M für das Frontmeter.

Gleiwitz. Einmalig für 1 Frontmeter bei bebauter Fläche 16 M, bei unbebauter

Fläche 7 M, bei Neubau 25 M; ferner 5 % der staatl. Gebäudesteuerveranlagung.
Görlitz. Hausbes. und Mieter je 1 % d. Gebäudenutzungswerts (für gewerbl. Räume ½ %).

Hagen i. W.: Jährl. 2 % vom Nutzungswert der Grundstücke und 1,50 M für 1 Frontmeter. (Nur die Hälfte, falls keine Fäkalienzufuhr.) Zusatzgebühren 1 Pf. für 1 cbm bei starker Abwässerung.

Harburg. 80 % des Staatsgebäudesteuersatzes.

Heidelberg. Einmalig für 1 Frontmeter 10 .M.

Hildesheim: 16 % vom Nutzungswert.

Kaiserslautern: Für 1 m² bebaute und bewässerte Fläche je nach Stockwerkzahl 4-20 Pf.

Königshütte: 25 % jährlich für 1 Grundstück.

Lichtenberg: 2½ % des Nutzungswerts nach Abzug von 8 % Unkosten. Metz: 1½ % des Nutzungswerts. Mülhausen: 1 % des Nutzungswerts. M.-Gladbach: 3 % des Nutzungswerts der Gebäudesteuer. Oberhausen: Einmalig für 1 Frontmeter 25 .M., 3 % vom Nutzungswert. [Fortsetzung der Bemerkungen auf Seite 370.]



Tabelle I. Ausdehnung des Kanalnetzes

					T	abelle l	I. Aus	dehnung	g des Kai	nalnetzes
	Misch- (M.) oder Trennsystem (T.)	A	usdehnu	ng des K	analnetze	es	Größe des Ent- wässe-	Zahl der an- ge-	Zahl der	Werden auch die
Städte	yst (Ton-	Zement-		sonstige	Zu-	rungs-	schlosse-	Be-	Fäkalien
	sch-	rohr- kanäle	beton- kanäle	mauerte Kanäle	Kanale	sammen	gebiet es	nen Grund-	wohner	
	Mis Tre	100 m	100 m	100 m	100 m	100 m	in ha	stücke	wonner	entfernt?
Gruppe A.										
Berlin	M.	9 123		1 958	•	11 081	6 039	31 810	2 182 391	ja
Bremen	М. Т.	2 450 172	179	1 018 16		3 647 188	$2461 \\ 86$	30 000	253 000	ja
Breslau	M. T.	2 530 •	211	662	33 •	3 436	2 200) 1 000)	11 190	537 400	ja
Charlottenburg	M.	1 822	4	46		2 268	1 132	4 220	276 316	ja
Chemnitz	M.	1 020	407	632	66	2 125	1 318		2 96 000	nein
Cöln	M. T.	1 759 113	995 50	1 182 53	233	4 169) 216)		28 435		ja
Dortmund	M.	569	692	714	25	2 000	1 850	11 410	230 000	ja
Dresden	M. T.	416 5	3 330 27	770 10	:	4 516 42	4 989 11	17 300 200	555 200 \ 5 800)	
Duisburg	M.	•		•		•	143 653		•	ja
Düsseldorf	M. T.	1 860 176	299 73	938 120	24	3 121 369	2 237 245	15 522 623	332 000\ 12 000 /	ja
Essen	M. T.	2 132 14	271	295	19	$\begin{array}{c}2717\\14\end{array}$	2 000 12	16 472 98	296 800\ 500}	teil we ise ja
Frankfurt a. M.	M. T.	718 105	38	3 017 62	16 44	$\frac{3789}{211}$	3 052\ 261}	•	404 000	ja
Hamburg	M.	956		4 314	•	5 270	6 000	35 822	1 091 000	ja
Hannover	M. T.	1 785 192	125	484 31	88	2 357 348	1 227 189	10 906 474	245 000) 11 000)	ja
Kiel	M.	1 127	450	3	300	1 880	1 192	3:13	11 000)	nein
Königsberg	M.	823	42	184	273	1 322	608)	7.050	940 000	
	. Т.	1 148	489	24	35	1 696	909Ĵ	7 059	249 098	ja
Leipzig	M.	2 267	147	1 922	17	4 353	5 517	22 000	633 000	nein
Magdeburg	М.	1 041	71	660	•	1 772	1 200	7 848	258 000	ja
München	M.	491	1	67	14	3 272	2 550	14 130	495 000	ja
Neukölln	M.	1 300	60	100	1	1 461	680	3 153	268 051	ja

und der Rieselfelder im Jahre 1912.

Zufluß	Koste	n des etriebs	****	Menge		Rie	selfe	der		
der Abwässer an den Vorfluter	Be- triebs- kosten in 100 M	Verzin- sung u. Til- gung in	Wie erfolgt die Klärung?	der Ab- wässer in 100 000 cbm	Größe Riesel- felder ha		men	Be- triebs- kosten in 100 M	kosten	Städte
										Gruppe A.
gepumpt	12 225		Klärung auf mech. Wege	1 140	17 566	8 585	7 098	77 796	34 290	Berlin.
95 % gepumpt 5% nat. Gefälle			75 % geklärt, 25 % ungeklärt	245						Bremen.
gepumpt	1 011	1.208	Rieselfelder- klärung	294	2 422	1 537	640	431	2 572	Breslau.
gepumpt	1748	3 002	Rieselfelder	179	883	300	631	455	2 114	Charlottenbrg.
natürl. Gefälle			Abwässer bleib. ungeklärt							Chemnitz.
nat. Gefälle, ein klein. Teil wird gepumpt	238		Klärg. auf masch. Wege und durch Siebanlage	270				* 503		Cöln.
natürl. Gefälle			Klärung auf mech. Wege, Rieselfelder	175	1 000	710		864	3 379	Dortmund.
nat. Gefälle, bei Hochwasser Pumpbetrieb	358	800	auf mech. Wege	380				371	500	Dresden.
natürl. Gefälle, zum Teil auch gepumpt			Schlanimfänge in den Kanal- schächten							Duisburg.
natürl. Gefälle			auf mech. Wege					383		Düsseldorf.
naturl. Gefälle			auf mech. Wege Füllverfahren							Essen.
natürl. Gefälle			auf mech. Wege	322				3 976	1 104	Frankfurt a. M
natürl. Gefälle			auf mech. Wege, Sandfänge u. be- wegliche Gitter	828		•		730	•	Hamburg.
gepumpt	201		auf mech. Wege	116				280		Hannover.
			bleib e n ungeklärt							Kiel.
etwa zur Hälfte gepumpt, zur Hälfte mit nat. Gefälle	756	1 123	auf mech. Wege und Rieselfelder in Privatbesitz	142	2 335	1 464		329	1 469	Königsberg.
nat. Gef., in der Kläranlage He- bung um 3 m		4.	nach mech chem. Verf., auch auf biolog. Wege					4 969	453	Leipzig.
gepumpt	828	969	Rieselfelder	124	12	õ	655		870	Magdeburg.
natürl. Gefälle					,					München.
gepumpt	979	2 351	auf chem. Wege und Rieselfelder		11	4	1 126	194	2 264	Neukölln.

^{*} Für den Klärbetrieb.

356

Noch Tabelle I.

11001		elle 1.					i	7.11		
	Misch- (M.) oder Trennsystem (T.			ng des K	analnetz	es	Größe des Ent- wässe-	Zahl der an- ge-	Zahl der	Werden auch die
Städte	ı- (M syst	Ton- rohr-	Zement- beton-	ge- mauerte	sonstige	Z u-	rungs-	schlosse- nen	Be-	Fäkalien
	isch	kanäle	kanäle	Kanäle	Kanäle	sammen	gebietes in	Grund-	wohner	entfernt?
	Ţ	100 m	100 m	100 m	100 m	100 m	ha	stücke		
Nürnberg .	M.		2 424	•	•	2 124	1 556	15 161	334 000	nein
			:	1						
			•							
Stettin	М.	747	512	102	4	1 365	1 340	4 564		nein
Stuttgart	М.	52 0	50	1 920	40	2 530	2 440	15 000	300 000	nein
Gruppe B.					•			40.050	150000	
Aachen	M.	28	1 047	187	•	1 262	2 497	10 053	159 269	ja
Altona	М.	726	47	717	8	1 498	980	11 584	181 084	ja
Augsburg	M.	163	483	220	57	923	•	•	•	teilweise ja
Barmen	М. Т.	1 108	82 201	•		82 1 309	38 848	110\ 7 710}	15 0 00 0	ja
Berl Schöneb.	M.	1 002	•	261		1 263	685	2 792	181 655	ja
Bochum	М.				i •	1 083	1 000	6 000	123 000	ja
Braunschweig .	M.	889	66	197	16	1 168	970	7 482	143 300	ja
Cassel	M. T.	589 345	395 98	179 1	23	1 186 444	2 593 1 100	4 838 651	$140500 \ 11200$	ja
Crefeld	М.	853		597		1 450	951	8 990	123 700	ja
Danzig	М. Т.	992 15	59 355	47 14	11.	1 109 385	2 600	7 598	166 000	ja
Elberfeld	M. T.	82 1 454	:	53 392		135 1 846	80) 942)	7 662	155 000	ja
Erfurt	M.	1 116	172	90	1	1 379	893	7 806	127 402	vorläufig nur teilw.
Gelsenkirchen.	M.	460	180	263	56	959	617	5 407	146 000	teilweise
Halle a.S	М.				• .	980	1 010			nein
Hamborn	М.					368	408	1 059	48 660	nein
Karlsruhe	M. T.	45 9	878 5	247	7	1 177 14}	857	5 600	131 200	ja

Zufluß	Koste			Menge		Rie	selfe	lder		
der Abwässer an den Vorfluter	Pumpb Be- triebs- kosten in 100 M	Ver/in- eung u. Til- gung in 100 M	Wie erfolgt die Klärung?	der Ab-	Größe Riesel-		Rein- ein- nah- men 100 M	Be- triebs- kosten in 100 M	Verzin- sungs- und Til- gungs- kosten in 100 M	Städte
natūri. Gefälle		•	Küch u. Regen- wasserungeklärt, Spülabortwasser teils d. "Nürnb. Klärabortgrub.", teils durch biolog. Standkläranlag.			•	•	·	•	Nürnberg.
natürl. Gefälle		•	ungeklärt i. Senk- grub. aufgefang., nur die Abwässer v. kleiner Gebiet. nach biolog. Verf	٠			•	٠	•	Stettin.
' natürl. Gefälle	•	•	ungeklärt, Klär- anlage ist im Bau begriffen		•	•	•	•	•	Stuttgart.
					•			l		Gruppe B.
natürl. Gefälle	٠	•	nach biolog. Ver- fahren, Tropfver- fahren		•	· !	•	13	471	Aachen.
natürl. Gefälle	١.		ungeklärt							Altona.
natürl. Gefälle			ungeklärt, teil- weise auch Haus- kläranlagen						**301	Augsburg.
natürl. Gefälle			auf mech. Wege			• .•	1 .	40	52	Barmen.
gepumpt	1 764	•	auf mech. Wege. Absitzbecken, Rieselfelder	124	634	555	1 818	1 650	2 440	BerlSchöneh.
nat ürl. Gef älle			aui mech. Wege	180		•				Bochum.
gepumpt	375	358	Rieselfelder	63	489	412	525	7 63	1 233	Braunschweig.
teils natürl Gef., teils gepumpt	3 600		auf mech. Wege	80				133		Cassel.
nat ürl. Gefälle			auf mech. Wege	60	٠ ا		•	82	•	Crefeld.
gepumpt	499	•	Rieselfelder im Pachtbetrieb	61	300	182	184			Danzig.
natürl. Gefälle			auf mech. Wege	*238				925	283	Elberfeld.
natürl. Gefälle, teilw. gepumpt	33	2	Emscher Brunn.			. •		160	229	Erfurt.
natürl. Gefälle		•	auf mech. Wege				•	20		Gelsenkirchen.
natürl. Gefälle			Emscher Brunn im Bau			•			•	Halle a. S.
• ,		52	ungeklärt							Hamborn.
naturl. Gefälle		•	ungeklärt			•				Karlsruhe.

^{*} mit Barmen. ** Überwachung der Hauskläranlage.

Noch Tabelle I.

11001		ene 1.	usdehnu	ng des K	analnetze	s	Größe des Ent-	Zahl der an-	Zahl	Werden
Städte	Misch- (M.) oder Trennsystem (T.)	Ton- rohr- kanāle 100 m	Zement- beton- kanäle 100 m	ge- mauerte Kanäle 100 m	sonstige Kanäle 100 m	Zu- sammen 100 m	wässe- rungs-	ge- schlosse- nen Grund- stücke	der Be- wohner	auch die Fäkalien entfernt?
Mainz	M. T.		94 8	57 72		1 005 72	520) 21)	4 783		nein
Mannheim	M.	967	69	811		1 847	1 127	8 915	195 000	ja
Mülheim (Ruhr)	M.	5	11	96		607	550	2 611	75 000	ja
Plauen i. V	М. Т.	871 3 0	318 2		:	1 189 32	1 190 105	5 830 15	125 000 300	nein
Posen	M. T.	268 52	645 4	102	3 3	1 047 56	1 200 20	1 999) 651}	162 300	ja
Saarbrücken .			<u> </u>	<u> </u>	<u></u>	•			•	ja
Straßburg i. E.	M.	970		7 12	1	1 683	1 000	5 720	150 000	ja
Wiesbaden	М.	204	701	451	23	1 379	850	4 860	106 500	ja
Gruppe C.	Ì	1.					1	1		
Bielefeld	M. T.	480	:	605		484 1 085	3 16 169	3 463 1 865	49 467) 26 663)	ja
Bonn	M.	15	798	28		841	900	6 379		ja
Brandenburg .	T.	641	20	54	62	777	350	2 500	53 400	ja
Bromberg	T.	12	502	14	34	562	662	2 253	58 907	ja
Coblenz	M. T.	240 145	. 6	170 6		416 151	474 40	2 325 30	55 000\ 245 <i>)</i>	ja
Darmstadt	M.	756	72	298		1 126	580	6 081	86 433	ja
Dessau	M.	605	105	132		842		3 611	57 950	teilweise
							ŀ			
Elbing	T.	458	41	6		505	470	2 850	52 800	ja
Frankfurt a. O.	M. T.	265 178	76 •	33	5 19	379 197	319 110	2 455 325	53 000) 6 300)	ja
Freiburg i. B.	M.	36	1 122		7	1 165	1 600	5 124	84 000	ja
Furth	M.	346	1	141	·	488	460	4 000	67 000	nein
Gleiwitz	M. T.	189 422	69 51	:	•	258 473	150 600	600 1 500	18 000) 50 000)	ja
Görlitz .	T.	636	288	104		1 028	303	2 346	67 300	ja
Hagen i. W.	M. T.	263 24	10 19	126 19	:	3 99 62	297) 20)			ja
Harburg	T.	449		73	3	525	580	3 000	68 000	ja
Heidelberg	M. T.	390 18	254	23	1	668 18	350 76	3 785 155	52 170\ 1 550}	nein
Herne	M.	256	93	39		388	•		,`	ja

	_=										
	Zufluß	Zufluß Kosten des Pumpbetriebs			Menge		Rie	selfe	lder		
	der -	Be-	Verzin-	Wie erfolgt	der Ab-	Größ	e der	Rein-	Be	Verzin- sungs-	
	Abwässer	triebs-	sung	die		Riesel-	berie- selten	ein-	triehs-	und Til-	Städte
	an den	kosten	u Til-	Klärung?	in	fe lder	Fläche	nah- men	kosten in	kungs-	
٠	Vorfluter	in 100 M	in 100 .#		100 000 cbm	ha	l	100 M	100 M	in 100 <i>M</i>	
-		1	1		CDIII		1	1	1	1	
	•	164	125				•				Mainz.
	'gepumpt	648		auf mech. Wege	207	١.			324	772	Mannheim.
	natürl. Gefälle			auf mech. Wege u. biolog. Verfahr.	21				140	•	Mülheim(Ruhr).
	natürl. Gefälle			ungeklärt							Plauen i. V.
	gepumpt	629		auf mech. Wege	63				93		Posen.
1	natürl. Gefälle	. 1	•	unge klä rt		١.					Saarbrücken.
	natürl. Gefälle, bei Hochwasser gepumpt	20	4	ungeklärt, Geigersches Siebschaufelrad	160	·			16		Straßburg.
	natürl. Gefälle			auf mech. Wege	100				184		Wiesbaden.
		l			İ .						Gruppe C.
	natürl. Gefälle, teilw. gepumpt	249		nach biolog. Ver- fahr.u.Rieselfeld.	81	60			130		Bielefeld.
l	natürl. Gefälle	١.		auf mech. Wege	5 8		١.		78	.	Bonn.
	gepumpt	250		Rieselfelder	22		110		458		Brandenburg.
	teils nat. Gef.,		180	auf mech. Wege	17	200	200		l .	521	Bromberg.
	teils gepumpt			,				-			
	natürl. Gefälle	٠.	•	Kläranlagen	2	•	•			•	Coblenz.
	natürl. Gefälle			Rieself e lder	40	46 0	460		.		Darmstadt.
14.	natürl. Gefälle, bei Hochwasser gepumpt	46	٠	ungeklärt	•	•	•		·	•	Dessau.
	gepumpt	90	50	auf chem. Wege	16				681	360	Elbing.
	teils nat. Gef., teils gepumpt	187		mech. Reinigung durch Rechen-		•			12		Frankfurt a. O.
	natürl. Ge fälle	1		werk ungeklärt	168	497	204	209			Freiburg i. B.
	natürl. Gefälle		•	ungeklart ungeklärt	100		204	203	6	•	Fürth.
2	teils nat. Gef.,		•	auf mech. und		•	•	. •	l	•	
1	teils gepumpt	130	•	biolog. Wege	18	•	•		200		Gleiwitz.
1	natürl. Gefälle			auf mech. Wege	20		•		48	56	Görlitz.
	natürl. Gefälle	•		mech. u. biolog. Verfahren	•	•	•	•	80	20	Hagen i. W.
	teilw. gepumpt	44	12	auf mech. Wege	23	•		•	96	69	Harburg.
	natürl. Gefälle	•	•	ungeklärt		•		•			Heidelberg.
7	nat ü rl. Gefälle,		•	ungeklärt			•	•			Herne.

Noch Tabelle I.

) orler em (T.)	A	u×dehnu	ng des K	analnetz	8	Größe des Ent- wā-se-	Zahl der an- ge-	Zahl der	Werden auch die
Städte	Mi-cli-(M.) oder Tr-nnsystem(T.)	Ton- rohr- kanäle 100 m	Zement- beton- kanäle 100 m	ge- mauerte Kanāle 100 m	sonstige Kanäle	Zu- sammen 100 m	rungs-	schlosse-	Be- wohner	Fäkalien entfernt?
Hildesheim	M. T.	ت ()5 30	335 24		640 54	400 30	5 500 300	50 000) 5 000)	ja
Kaiserlautern .	M.	526	133			659	345	4 439	55 000	nein
Königshütte .	Т.	110	31	1		142	460	36 000		nein
Lichtenberg .	T.	596	61		15	672	465	890	66 000	ja
Liegnitz	M.	523	22	63	9	617		0.00	00 000	ja
Lübeck	M.	1 061	30	66		1 157	668		·	ja
Ludwigshafen .	M.	93	462	90	5	650	384	2 828	76 3 00	ja
				\				020		•
Metz	M.	249	3	54	2	605		3 710		
Mülhausen i. E.	M.	667	50	349	2	1 068	668	5 349	77 330	ja
M ülheim	M.	126	222	2		35 0	520	2 539		nein
MGladbach .	M. T.	34 591	21 466	6 107	24	61 1 189	35 •	615 5 398	6 500) 59 800)	ja
Münster i.W	M.	•	836	67	82	985	700	5 705	82 000	ja
Oberhausen .	M. T.	201 39	20	105 38	:	306 97	160 38	•	•	teilweise
Offenbach	M.	395	147	127		669	520	8 760	79 500	nein
Osnabrück	M. T.	358 64	69 20	258 44		715) 128)			•	teilweise
Potsdam	M. T.	512 273	10	18 3	•	530 286	741 215	2 351 406	49 300\ 9 675)	ja
Recklinghaus	M.	221	125	18	19	383	260	1 873	33 099	ja
Regensburg .	M.	232	59	127		418	333	1 911	42 000	ja
Remscheid	T.	880	64	50	87	1 081	487	2 932	3 8 584	ja
Solingen	M.	549		73		622		2 500	35 000	ja
Spandau	M. T.	375 277	146 44	:	:	521 321	4 768 5 023	1 492 808	44 000\ 50 000}	ja
Ulm	М.		432		128	560	46	4 050	52 000	
Würzburg	M.	87		699		786	650	3 800	86 000	ja
Zwickau	M.		6	ĭī		611	310	3 285	75 071	nein

Zufluß	Kosten des Pumpbetriebs			Menge		Rie				
der Abwässer an den Vorfluter	Be- triebs- kosten in 100 M	Verzin- sung u. Til- gung in	Vlamma 9	der Ab- wässer in 100 000 cbm			men	Be- triebs- kosten in 100 M	Verzin- sungs- und Til- gungs- kosten in 100 M	Städte
natürl. Gefälle			auf mech. Wege					10		Hildesheim.
natürl. Gefälle			auf mech. Wege							Kaiserslautern
natürl. Gefälle			ungeklärt, Zusatz von Chemikalien			,				Königshütte.
gepumpt	311	1 420	Rieselfelder	23	1 150	160	178	3 270	2 220	Lichtenberg.
gepumpt			ungeklärt	24						Liegnitz.
natürl. Gefälle			ungeklärt							Lübeck.
nat. Gefälle, bei Hochwasser ge- pumpt	100		ungeklärt				•		•	Ludwigshafen.
natürl. Gefälle			ungeklärt							Metz.
gepumpt	417		ungeklärt							Mülhausen i. E
natürl. Gefälle			ungeklärt							Mülheim.
natürl. Gefälle			auf mech. Wege	94				184		MGladbach.
gepumpt	359		Rieselfelder	45	500	320		400	1 475	Münster i. W.
natürl. Gefälle			Emscher Brunn.							Oberhausen.
natürl. Gefälle			ungeklärt							Offenbach
			Siebtrommel							Osnabrück.
teils nat. Gef., teils gepumpt	300		mechchem. Verfahren	35				1 252	<u> </u> .	Potsdam.
natürl. Gefälle			Emscher Brunn.						65	Recklinghaus.
natürl. Gefälle			ungeklärt							Regensburg.
natürl. Gefälle			auf mechbiolog. Wege	19				174		Remscheid.
natürl. Gefälle			Emscher Brunn	23				120	300	Solingen.
7/7 mit nat. Gef., 2/7 gepumpt	228	470	besond Klärung auf chem. Wege	39				1 248	220	Spandau.
natürl. Gefälle										Ulm.
natürl. Gefälle			ungeklärt						1	Würzburg.
natürl. Gefälle			ungeklärt		1 .					Zwickau.

Tabelle II. Ausgaben für die Kanalisation im Jahre 1912 und Einnahmen.

	ohne I	umpbet	Ausg	Riesel-	Ord	entlic ntausg	he		nahm er Stad		
	felder, vorig	soweit gen Übe	diese i	n der	einschl.		etrieb	pun	eldern		n
Städte	EReinigung des Kanal- 00 netzes, einschl. der % Straßeneinläufe	i baul. Unterhaltung des Kanalnetzes Gausschl. der Klär- und Heselanlagen	FVerzins. und Tilgung des Anlagekapitals des Ges. Kanalisation	sonstige Unterhal- tung und d. Betrieb	in 100 M	Fauf den Kopf d. Bevöl kerung des kanali- s. sierten Gebiets	u auf 1 cbm Abwässer	Og: aus Beiträgen Rebühren	M den Rieselfeldern	Wooding sonstige	Our Einmalige Ausgaben
Gruppe A.											
Berlin	6 760	387	45 569 einschl. Pumpbetr.	15 482	192 508	8,82	0,17	110 157	84 894	2 020	30 74
Bremen	1 523		·		2 443						
Breslau	_	933	4 442		11 595	2,16	0,04	9 337	1 071	60	4 67
Charlottenburg Cöln	1879	86 565	2 051 5 307	2 330 541	12 586 9 034	4,56 1,69	0,07	8 961 8 932	631	2 163 19	1 66 8 01
Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf Essen	5 1 802 298 1 458	72 670 2 161	2 609 4 500 363 6 761	1 176 1 848	8 599 9 000 1 898 10 610	3,74 1,6 3,1	0,04 0,02 0,06	8 437 1 933 8 287	1 004	148 15	2 81 11 48
Frankfurt a. M.	10	_	8 588	5 991	20 750	5,14	0,06	14 197		1 579	
Hamburg Hannover Königsbergi.Pr. Leipzig	_	$\begin{vmatrix} 32 \\ 115 \\ 2642 \end{vmatrix}$	12 067 4 657	720 424 1 912	4 290 13 645 11 293 9 874	0,39 5,33 4,53 1,56	0,01 0,12 0,08	14 550 5 581	232	529 130	17 81 4 78
Magdeburg München Neukölln Nürnberg	56 804 682 788	35 396 52 89	5 265 11 988 2 106	3 763 117 100	8 952 16 951 8 746 977	3,88 3,43 3,26 0,29	0,08 0,01 0,10	2 160 9 652 6 460 1 783	3 741 349 1 126	1 97 82 20	
Stettin Stuttgart	582 420	99 150	2714	324 70	3 719 640	0,21		3 916 2 400	:	:	4 30 6 76
Gruppe B.											
Aachen Altona	30 89 150 1119 1009	08 198 64 214 56	2 854 4 277 1 271 7 642	275 21 27 6	3 647 4 839 235 3 093 14 568	2,3 2,67 2,06	0,03	1 085 986 2 552 1 927 10 933	1 818	10	11 57 6 73 5 66
Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld Elberfeld	220 131, 294 368 397	230 143 60 53 73	1 220 2 479 2 926 6 726	860 284 1 219 599	2 530 5 766 522 4 648 9 003	2,06 3,12 0,32 3,76 5,81	0,14 0,07 0,06 0,08 0,04	600 2 219 4 013 3 011 4 903	1 288 192	· 1 · 28	3 00 10 2 60 58 58
Erfurt Gelsenkirchen Halle a, S	259 408 235 198 335	61 35 124 25 48	232 2 707	217 690 407 29 77	1 193 3 861 766 304 460	0,94 2,64 0,63 0,35	0,03	686 2 729 2 050 260	10	63 829 16	7 40
Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr)	428 914	141 86	435		858	0,97	0,04	3 236 839	:		2 43

Bemerkungen auf Seite 352, 353 und 370.

Noch Tabelle II.

195 (nd 1864)36n/	ohne P	umpbet	Ausg	Riesel-	Ord Gesam	entlic	he aben	Einnahmen der Stadt			
7	vorig	en Übe	diese i rsicht a ind, für		einschl.	Pumpb lieselfe ₁	etrieb der	pun	eldern		auten
Städte	H. Reinigung des Kanal- gnetzes, einschl. der ≤ Straßeneinläufe	if baul. Unterhaltung des Kanalnetzes Sausschl. der Klär- und Keselanlagen	 □ Verzins. und Tilgung □ des Anlagekapitals ⋈ d. ges. Kanalisation 	is sonstige Unterhal- tung und d. Betrieb	₩ 001 ui	E aufdenKopf d. Bevöl- kerung des kanali- sierten Gebiets	u. * auf 1 chm Abwässer	00 gr. aus Beiträgen Gebühren	W misus den Rieselfeldern	Sonstige	Our Ausgaben
Plauen	145 415 280 700 333	88 225 49 30 55	2 356 1 736 4 500 5 045	77 200 160	233 3 795 2 064 5 470 5 776	0,18 2,34 1,89 3,74 5,42	0,06 0,04 0,06	4 900 852 4 606 4 577		55 6	1 973 11 025 4 000 1 986
Gruppe C.									1		
BerlLichtenberg		_	74	76	7 666	4,15	0,12	2 000		80	
Bielefeld	360 119 199	65 16 254	1 115 747	163 638	637 503 2 121 2 538	- 4,0 4,31	0,01 0,1 0,15	2 798 563 1 938	342	10 1 46	5 904 188 374 90
Coblenz Darmstadt Dessau Frankfurt a O.	120 35 185 137	60 70 12 59	750 548 1 035	45 85 205	900 876 1 635	1,04 1,51 2,8		700 909 268 1 890	: -	4 343	1 330 175 367
Freiburg i. Br	17	79			179	0,21	0,002		209		1 000
Fürth Gleiwitz	121	275	2 022	82 266	209 2 932	0,31 4,6	0,17	150 3 753	:	33 8	1750
Görlitz ,	20	_	1 212	56	1 576	2,34	0,09	1 264		10 53	6 762
Hagen Harburg	124	42	1 651	128	2 166	5,43 3,19	0,09	$\frac{1419}{2087}$:	30	117
Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS.	176 132 100 216 36	25 54 5 93 63	239 1 230 1 411	48 18 5 143	249 442 1 350 1 863 99	2,45 3,39	0,093	271 400 943 638 124		9	800 1 586
Ludwigshafen .	442	77			619	0,81				<u> </u>	981
Metz	205	245	90		290 867	1,12	0,01	1 068	1 277		357 4 048
Mülheim a.Rh MGladbach .	305	90	$\frac{546}{3164}$	4 488	696 4 050	6,1	0,043	534 1 768	:	:	:
Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen	86 374 106 213 142	3 87 92 133 10	660 1 156 1 077 987	347 77 206 391	1 096 538 1 560 2 674 1 595	5,41 0,68 4,82	0,08	6 529 1 529 963	144 :	54	11 373 4 162 9 577
Regensburg	106	2	1 659	3	1 770	4,9		425			1 297
Remscheid	149 80 602 287 67	_	2 054 1 800 848 1 118	74 1 200 451 133	2 451 2 450 4 226 1 585 108	6,35 7,00 4.5 1,84 0,14	0,13 0,11 0,109	1 809 1 375 4 478 305		25 583	3 148

Bemerkungen auf Seite 352, 353 und 370.

Tabelle III. Straßen-

'	Die Reini- gung er- streckt sich	Straße		e am Jahr Bürger	Die Schnee- beseiti- gung be-	Zahl o wöche: Haup reinigur	ntl. ot-		
Städte	sorgen Stadt (St.) oder Grund- stücks- besitzer (G.)	nur auf Fahrbahnen (F.) oder auch auf Bürger- steige (B.)	über- haupt vor- han- den ha		über- haupt vor- handen		sorgen Stadt(St.) oder Grund-	-	Nebenstraßen
Gruppe A.									
Berlin Bremen Ireslau Tharlottenburg .	St. St. G. St.	F. u. B. F. F. u. B. F. u. B.	697 178 207 171	697 178 66 171	431 110 199 (einschl. Promena- denfläche)	431 41 24 148	G. G. G.	6 3—6 7 Asph. u. Holz 12—14 Stein 7	2—3 2—3 7 3—6
hemnitz	St.	F.	195	195	116	24	G.	3—6	1—2
öln ortmund resden ruisburg üsseldorf	St. St. St. St. G., nur teil- weise St.	F. u. B. F. u. B. F. u. B. F. u. B. F. u. B.	411 76 456 212 275	243 76 456 97 61	218 59 275 124 134	151 59 275 38 25	G. St. St. G. G.	6 6 5—7 12—18 6—7	2—3 5—7 — 3—6
esen	St. gepfl. Straßen, sonst G.	F. u. B.		91		58	G.	6-7	2—3
rankfurt a.M	St.	F.	377	377	-	70	G.	1. Asph. u. Holz	2
Samburg	St.	F. u. B.	498	498	368	3 68	G.	3—6 4—6	2
(annover Liel	St. St.	F. F. u. B.	248 106	14 106	153 108	5 108	G. G.	6—12	2—4 1—2
Königsberg eipzig	St. St.	F. u. B. F. u. B.	100 435	100 435	69 220	69 220	St. G.	6 6	· 2—3
Aagdeburg	St. u. G.	F. u B.	207	71	100	12	G.	6	13
München Neukölln	St. St.	F. u. B. F. u. B.	434 83	. 83	274 65	65	G. G.	7 7	7 7
Nürnberg Stettin Stuttgart	St. St. St.	F. u. B. F. u. B. F. u. B.	157 84	178 17	68 40	112	St. G. G.	3 -6	3-6 1-2 2

reinigung im Jahre 1912.

Kos der Rei		Kosten der	Wieder-	Maßstab	Ein- nahmen	,
ordent- liche	ein- malige	Schnee- beseiti- gung	einziehung der Kosten. Von wem?	der Reinigungs- beiträge	aus den Bei- trägen	Stadte
1000 M	1000 M	1000 M			1000 M	
						Grappe A.
5522 293 378 743	13 16	129 3 26 28	 	: :	-	Berlin Bremen Breslau Charlottenburg
410	5	73		_	_	Chemnitz
1331 358 1298 389 329	3 - -	31 19 118 2 12	— G. G. G.	0,10 .% f. 1 qm Reinigungsfläche 50 Pf. f. 1 qm Asphaltstr. sonst	 345 165 104	Cöln Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf
335	10	14	G.	25 Pf. 80 % d. durchschn. f. 1 qm Reinigungsfläche berechneten Kosten. (Reinigungsfläche =	267	Essen
1135	23	103		Frontlänge × halbe Fahr- breite)	_	Frankfurt a.M.
1935	_	358	G.	1.# f. 1. lfdm. Front (2/3 der Kosten)	53	Hamburg
454 359 .	25 3	12 30	G.	Für 1 Reinigungstag u. qm.	 144	Hannover Kiel
489 1300	45	98 97	G. G.	35 Pf. f. 1 qm Reinigungsfläche f. 1 qm 16, 12, 8 oder 4 Pf., je nach Beschaffenheit der Straßen (Gesamtfläche der Straßen auf Anlieger nach d. Front-	317 521	Königsberg Leipzig
239	15	0,5	G. an Asphaltstr.	länge verteilt) f. 1 qm 0,25 .% (Asph.)	4	Magdeburg
374	12	.6	_	_	_	München Neukölln
477 368 450		85 8 10	G. G. G.	40 Pf. f. 1 qm 0,15 % f. 1 qm f. 1 qm 25 Pf. b. tägl. Reinigung sonst 8½ oder 12½ Pf.	223 255 247	Nürnberg Stettin Stuttgart

Noch Tabelle III (Fortsetzung).

									===
	Die Reini- gung besor-	Die Reini- gung er-	Straß	enfläch	e am Jah	resschluß	Die Schnee- beseiti-	Zahl (wöche Hau	ntl.
	gen Stadt	streckt sich	Fahrd	ämme	Bürge	rsteige	gung be-	reinigu	
Städte	(St.) oder Grund- stücks- besitzer (G.)	nur auf Fahrbahnen (F.) oder auch auf Bürger- steige (B.)	über- haupt vor- han- den	v.der Stadt zu reini- gen	über- haupt vor- handen	von der Stadt zu reinigen	sorgen Stadt (St.) oder Grund- stücks- besitzer (G.)	-	Nebenstraßen
	<u> </u>	300.80 (277)	ha	ha	ha	ha	(5.)	<u> </u>	
Gruppe B.				,					1
Aachen Altona	G. St. St.	F. u. B. F. u. B. F.	118 77 121	77 121	28 80 23	80 23	G. G. G.	$3\frac{3}{4}$	3 2 2
Barmen BerlSchöneberg BerlWilmsdf	St. St. St.	F. u. B. F. u. B. F. u. B.	75 81	78 80	53 1	52 1	G. G. G.	6 13 12	2—3 6—7 6
Bochum	St.	F. u. B.		38		18	St.	3	3
Braunschweig .	St.	F. u. B.	94	90	67	61	St.=äuß.	Innensta	
<i></i>	2	114.2	V1		0.	51	Stadt G. = Innenstdt.	6 Außenst	6
Cassel	St.	F. u. B.	118	116	68	68	G.	3—6	1—2
Crefeld	St.	F. u. B.	85*	80*	In * enth	alten	G.	37	2
Danzig	G.	F. u. B.	85	25	36	12	G.	42	42
Elberfeld	St. (Innen- stadt) G. (Außenstadt)	F. u. B.	100	13	•	8	G.	6	6
Erfurt Gelsenkirchen .	G. G.	F. u. B. F. u. B.	100 92	92	42	10	G. G.	3 3—7	3
Halle a. S	St.	F. u. B.	121	121	101	101	Ğ.	Kehr- masch. 4—6 Wasch-	2—3
Hamborn	St.	F.	81	35	52	, ,	G.	masch. 2—3	1
Karlsruhe	St.	F. u. B.	106	73	76	41	G.	36	2—3
Mainz	St. G. i. Mombach	F. u. B.	81	74	48	46	G.	Nach Be	
Mannheim Mülheim a. Rh.	St. (Innen- stadt) G. (Außenstadt)	F. u. B.	124 180	115 12	59 49	33 8	G. G.	14 3	7 2
Plauen	St.	F.	87	87	50	3	G.	8	2
Posen Saarbrücken	G. St.	F. u. B. F.	99	17 46	27 [.]	5 11	G. G.	7 2—3	7 2
Straßburg Wiesbaden	St. St.	F. u. B. F.	130 86	130 85	56 56	56 15	G. G.	6 bis zu 70	2-3

Kos der Rei		Kosten der	Wieder-	Maßstab	Ein- nahmen	
ordent- liche	ein- m a lige	Schnee- beseiti- gung	einziehung der Kosten. Von wem?	der Reinigungs- beiträge	aus den Bei- trägen	Stadte
10 0 3_M	1000 🚜	1000 M			1000 M	
	'					Gruppe B.
83 297 13 1		10 11 14	— — G.		 46	Aachen Altona Augsburg
310 322	18	5 2	G. —	damflächen 5 Pf. 25 Pf. f. 1 qm —	2 31 —	Barmen BerlWilmsdf.
194		5	Gr.	f. d. lfd. m a) gepfl. Straße 70 Pf. b) chauss. Straße 35 Pf.	102	Bochum
208	· —	1	_	o) chauss. Strate 35 F1.	-	Braunschweig
	ı					
238	_	13	G.	10 % d. staatl. veranl. Grund- und Gebäudesteuer	77	Cassel
285	· –		G.	1 qm b. 2 × Reinigung 26 Pf. 1 , , 3 × , 30 ,,	226	Crefeld
302	2	4	_	1 ", ", 4 × ", 34 Pf.	<u> </u>	Danzig
198		25	G.	70 % d. Gesamtkosten nach d. Reinigungsfl. verteilt (Frontl. × halbe Straßenbreite)	55	Elberfeld
35 39 160	. <u>-</u>	- 3 -	 	——————————————————————————————————————		Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S.
						,
48	_	1	G.	8—17 Pf. auf 1 lfd. m Front (50 % d. Gesamtkosten)	33	Hamborn
142 164	_	· 3 17		Ξ	=	Karlsruhe Mainz
518 60	3	11 1	- G.	75 % d. Kosten auf die Reinigungsfl. berechnet (Frontl. ×	36	Mannheim Mülheim a. Rh.
140	_	21		halbe Straßenbr.) —	_	Plauen
139 159	2 —	11 6	 G.	70 % d. Kosten auf d. Reini-	103	Posen Saarbrücken
302	1	21	Unternehm. f. neuangel. Straßen	gungsfläche berechnet 70 Pf. f. 1 qm	34	Schön eberg
301 259	_	23 33	Gr.	32 Pf. f. 1 qm —	187	Straßburg Wiesbaden

368

Noch Tabelle III (Fortsetzung).

	Die Reinigung be-	Die Reini- gung er- streckt sich	Straße Fahrd		e am Jahr Bürger		Die Schnee- beseiti- gung be-	Zahl der wöchentl. Haupt- reinigungen	
Stadte	sorgen Stadt (St.) oder Grund- stücks- besitzer (G.)	nur auf Fahrbahnen (F.) oder auch auf Bürger- steige (B.)		v. der	über- haupt vor- handen	von der Stadt zu reinigen	sorgen Stadt(St.) oder Grund- stücks- besitzer (G.)	Hauptstraßen	Nebenstraßen
Gruppe C.									
Bielefeld Bonn	St. G. St. St. G.	F. u. B. F. u. B. F. u. B. F. u. B. F. u. B.	33 90 30 36 45	28 5 6 36 14	13 53 20 12 16	13 — — 12 3	G. G. G.	6 6 2 7 7	$\begin{bmatrix} \frac{3}{2} \\ \frac{2}{7} \end{bmatrix}$
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	St. G. G. St.	F. u. B. F. u. B. F. u. B. F. u. B.	65 47 42	63 — 47*	38 18 1	36 — — in * enthalten	G. G. G.	Nach B 2 2 2 6	edarf 2 2 2—3
Frankfurt a. O.	St.	F. u. B.		19		14	St. u. G.	3	2
Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz Görlitz Hagen i. W	St. G. St. St. St.	F. F. u. B. F. F. u. B. F.	95 38 53	95 38 53 43	48 — 22 ·		G. G. G. G.	4—6 3 7 Nach B	2—4 3 2—4 edarf 3
Harburg Heidelberg Herne	G. St. St.	F. u. B. F. F. u. B.	121 51 43	90 49 23	28 26	78 15 18	G. G. G.	6 _7 7	2 3 2
Hildesheim Königshütte	G. St.	F. u. B. F.	37 20	 20	19 7	7	G. St.	7 7	7 7
Lichtenberg	St.	F. u. B.		67*		In * enthalten	G.	12	7
Liegnitz Linden Lübeck Ludwigshafen .	St. St. St. St.	F. u. B. F. F. u. B. F.	28 38 70 41	 31 41	8 15 18		G. G. G. Angrenzer	3 3 7 3	3 2 2—4 1
Metz	St.	F. u. B.	70	54	21	17	G.	7	7
Mülhausen	St.	F. u. B.	90	79	35	-	G.	6	3
Mülheim (Ruhr) MGladbach Münster	G. St.	F. u. B. F. u. B.	48	46	34	33	G. G. St.	3 2 6	3 2 2—3

Kos der Rei	ten nigung	Kosten der	Wieder-	M a B s t a b	Ein- nahmen	
ordent- liche	ein- malige	Schnee- beseiti- gung	einziehung der Kosten. Von wem?	Reinigungs-	aus den Bei- trägen	Städte
1000 M	1000 M	1000 M	1		1000 M	
	<u>'</u>					Gruppe C.
129 60 68 42		5 1 1 5	G. 	20 Pf. f. 1 qm — — — —	79 — — —	Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz
157 23 35 92		9 1 1	 G.		 51	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg
76	1,	1	G.	tagen 18 Pf. f. 1 qm i. Jahr	39	Frankfurt a. O.
119 50 65 62 108	-	3 1 1 6		f. 1 qm b. 6 × Reinigung 30 Pf. , 3-4 × , 20 , , 1-2 × , 10 ,		Freiburg i. Br. Fürth i. B. Gleiwitz Görlitz Hagen i. W.
51 105 67		<u>2</u>	$\frac{\cdot}{G}$.	1 m Front 2 % oder 70 oder 60 Pf. (je nach der Straßenbreite jährlich festgesetzt	40	Harburg Heidelberg Herne
- 26	9	. 1 9	_	Janruch Testgesetzt		Hildesheim Königshütte
265	-	6		_	-	Lichtenberg
73 47 179 58			G. 	35 Pf. f. 1 m Front	52 — —	Liegnitz Linden Lübeck Ludwigshafen
139	. 1	1	G.	10 Pf. f. 1 qm Reinigungsfl., außerdem 5,5% d. Grundstücks-	93	Metz
239 9 16 169		17 1 2	G. 	benutzungswerts f. bebaute Grundst. 7 % v. Nutzungswert, sonst 15 bis 20 Pf. f. 1 qm Reinigungsfl. f. 1 qm Reinigungsfläche b. 6 × Reinig. 20 Pf. ,, 3 × ,, 15 ,, ,, 2 × ,, 10 ,,	87	Mülhausen Mülheim (Ruhr MGladbach Münster

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Noch Tabelle III (Schluß).

We have been	Die Reinigung be-	Die Reinigung erstreckt sich		enfläch ämme		resschluß ersteige	Die Schnee- beseiti-	Zahl der wöchentl Haupt- reinigungen	
Stadte	sorgen Stadt (St.) oder Grund- stücks- besitzer (G)	nur auf Fahrbahnen (F.) oder auch auf Bürger- steige (B.)	über- haupt vor- han- den ha	v. der	über- haupt vor- handen	von der Stadt zu reinigen	gung be- sorgen Stadt(St.) oder Grund- stücks- besitzer (G.)	Hauptstraßen	Nebenstraßen
Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen	St. St. St., teils G. St. St. u. G.	F. F. u. B. F. u. B. F. u. B.	4 43 — 59 193	4 29 59 2	32 	38	G. G. G. G.	3 3 3—4 2	
Regensburg	St. u. G.	F. u. B.					G.		
Remscheid	St.	F. u. B.					G.	2—3	2
Rostock	St. (gemisch- tes Verf.)	F. u. B.	44	44	31	31	G.	6	2
Solingen	St. (gemisch- tes Verf.)	F. u. B.		6		3	St. bzw. Erdgesch	3	3
Spandau	St.	F. u. B.	70	70	34	34	bewohner G.	3	2
Ulm a. D	St.	F.					Angrenzer	6	2-3
Würzburg Zwickau		F. u. B. F. u. B.	86	75 62	39	75 42	G. G.	2 2	2 2

(Fortsetzung zu Seite 353.)

Offenbach a. M.: Einmalig 40 M für 1 Frontmeter.

Osnabrück: 1/2 M für 1 Frontmeter und 1,8% des Nutzungswerts; bei gewerbl. Grundstücken für jede beschäftigte Person ein Zuschlag von 50 Pf. jährlich. Potsdam: Je 11/4% des Mietwerts für Eigentümer und Mieter (Wohnung mit unter 180 M Miete frei).

Recklinghausen. Siehe Jahrbuch, Jahrgang XX, S. 623. Regensburg: Für 1 Frontmeter 0,3 $\mathcal M$ und 0,4 % des Mietwerts. Remscheid: Für 1 m² 4 Pf. und für jede Familie 2 $\mathcal M$. Solingen: Für 1 Frontmeter unbebaut 1 $\mathcal M$, bebaut 2 $\mathcal M$ und 3 % des Gebäudesteuernutzungswerts.

Spandau: 2½ % des Gebäudesteuer-Nutzungswerts und 0,07 # für 1 cbm

gewerbl. Abwässer.

Würzburg: 10 M für 1 Frontmeter und 1/2 M für 1 qm überbauter Fläche (Flächensumme der Geschosse).

Ergänzung der Tabelle IV betr. andere Versuche zur Staubbeseitigung.

Gruppe A.

Berlin: Mit gutem Erfolg Westrumit und Chlormagnesiumlauge. Bremen: 4 Kiesplätze (29 800 qm) wurden siebenmal mit einer Mischung von 5—10 % Westrumit besprengt. Erfahrungen gut.
Breslau: 1) Kristallisiertes Antistaubit, 2) zweimaliges tägliches Waschen der

verkehrsreichen Holz- und Asphaltstraßen.

(Fortsetzung nächste Seite.)

Kos der Rei		Kosten der	Wieder-	Maßstab	Ein- nahmen	
ordent- liche	ein- malige	Schnee- beseiti- gung	einziehung der Kosten. Von wem?	der Reinigungs- beiträge	aus den Bei- trägen	Stadte
1000 M	1000 M	1000 M			1000 🚜	
170 146 60 124 13	3	14 - -	 G. 	— Für 1 m Front 0,55 &	<u>-</u> 61 <u>-</u>	Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen
56	-	10	G. bei abon-	f. 1 qm 22 Pf.	25	Regensburg
66	_	3	niert. Fläche G.	50 % d. Gesamtkosten, verteilt nach Reinigungsfl. u. Zahl d.	28	Remscheid
64	-	10	-	wöchentl. Reinigungen —	_	Rostock
35	_	2	G.	f. 1 lfd. m Reinigungsfl. 2 M	38	Solingen
109	· —	3		_		Spandau
95	-	3	G.	f. 1 qm Reinigungsfl. 20 Pf. Asphaltstr.	3	Ulm a. D.
98 144	1	2 2	=		=	Würzburg Zwickau

Charlottenburg: Chorcalciumlauge hat sich auf chauss. und Steinpflasterstraßen bewährt.

Chemnitz: Chlormagnesiumlauge. Erfolg befriedigend. Cöln: Chlormagnesiumlauge. Bekieste Plätze und makadamisierte Straßen zeigen wochenlang keine Staubentwickelung. Dresden: Chlormagnesiumlauge.

Duisburg: Chlormagnesiumlauge.

Düsseldorf: Chlormagnesiumlauge und Dusterit.
Frankfurt a. M.: Chlormagnesium (Antistaubit).
Kiel: Westrumit. Im Vergleich zum Nutzen zu kostspielig und zu umständlich.

Leipzig: Sprengelit und Antistaubit (Chlormagnesiumlauge). Magdeburg: Auf gepflasterten und unbefestigten Sommerwegen Chlormagnesiumlauge, auf asphaltierten Straßen Westrumit. Bewährt. München: Oberflächenteerung, Teermakadam.

Neukölln: Antistaubit. Im Sommer Erfolge nicht befriedigend, im Winter ausgezeichnet.

Nürnberg: Staubbindemittel. Straßen blieben 1 Woche staubfrei.

Plauen: Sprengelit und Teerung. Erfahrung gut. Stuttgart: Chlormagnesiumlauge mit Erfolg.

Gruppe B.

Aachen: Coeberit mit Erfolg. Augsburg: 45 t Antistaubit, 3 t Coeberit. Erfahrungen gut. Barmen, Bochum: Chlormagnesiumlauge.

Fortsetzung auf Seite 380.]

Tabelle IV. Straßenbesprengung im Jahre 1912.

Städte	Zahl der täglichen Besprengungen	ler Sprengwagen	Gespanntagewerke Autotagewerk = 4 Pfer- detagewerke)	Größe der besprengten Fläche am Schluß der Sprengzeit	Menge des verbrauchten Wassers	Kosten o sprengun Entschäo für verbr Wass	ig ohne ligung auchtes ser	Außerdem Entschädi- gung für verbrauch- tes Wasser
	sprer	Zahl der	Q D			regel- mäßige	ein- malige	
	N	N	5	in 1000 qm	in 1000 cbm	M	M	M
Gruppe A. Berlin	0.4	900	47.004	C 075	1 077	F40 905		lester.
Bremen	2-4 2-4 4-8 3-4 2-4	289 38 58 38 56	47 964 2 190 5 078 3 500 2 770	6 975 1 777 2 064 647 1 886	1 377 135 255 121 118	548 395 39 554 103 188 44 200 107 430	2 773 - 870	keine 25 741 23 843 keine 11 800
Cöln Dortmund	1-4 2 1-4 (2-4 wöchil.) 2-4	59 21 144 38 66	2 140 2 508 7 903 104 7 075	2 223 1 273 5 945 1 353 2 469	148 131 423 106 290	52 140 29 706 210 854 39 376 90 000	11111	keine 25 373 keine keine
Essen	2-4 1-6 2-3 2 1-4	35 74 101 30 33	2 880 9 694 9 147 2 295 1 898	2 245 3 320 4 980 1 800 2 141	82 460 598 103 109	35 599 131 873 140 644 34 855 34 621	28 120 1 945	8 242
Königsberg Leipzig Magdeburg München	2—4 2—4 2—3 furch die Grund-	50 132 38	4 282 2 063 1 113	1 003 4 848 1 844	136 194 43	32 090 95 172 23 116	1 730	27 366 keine keine keine
Neukölln	stucksbesitzer 2-4	29	3 075	832	75	38 779	-	4 471
Nürnberg Stettin Stuttgart	2—3 2—4 2—6	37 35 47	3 500 5 780 1 492	2 500 1 566 1 696	300 118 142	72 396 34 810 38 000	1 700	30 000 12 588 keine
Gruppe B.								
Aachen Altona Augsburg Barmen BerlSchöneberg	1—2 2 2—4 2—3 2—3	12 24 15 22 11	85 2 451 2 042 1 358	998 787 840 • 245	11 94 63 11 42	12 526 26 994 28 310 28 090 25 797	11111	736 9 386 1 882 keine 3 203
Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	3-6 2-3 1-2 3 1-2	20 15 24 14 18	1 783 1 406 1 467 1 115 899	814 572 960 1 078 70	101 32 35 19 40	38 500 14 898 22 237 24 145 11 983		2 000 keine keine 3 654 keine
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S	2-4 1-2 1-2 2-4 1-4	21 22 9 26 21	1 269 1 634 270 1 687 1 327	517 766 550 960 1 081	54 56 14 98 36	18 139 27 038 4 117 25 770 15 802	7 500	keine 4 000 keine 5 698
Hamborn Karlsruhe i. B. Mainz	3-4 2-4 2-4	17 22 23	71 1 930 1 186	474 1 058 763	40 84 51	13 800 30 695 16 070	=	2 000 5 040 8 130
Mannheim Mülheim (Ruhr) Plauen	3-4 2 2-4	53 17 28	1 038 720 502	948 599 728	60 45 24	30 472 15 000 11 353	=	3 100 keine 2 000

XVI. Kanalisation, Straßenreinigung usw. Noch Taballe IV.

Städte	Zahl der täglichen Besprengungen	der Sprengwagen	Gespanntagewerke (1 Autotagewerk = 4 Pferdetagewerke)	Größe der besprengten Fläche am Schluß der Sprengzeit	Menge des verbrauchten Wassers	Kosten o sprengur Entschäe für verbi Was	ng ohne digung rauchtes	Außerdem Entschädi- gung für verbrauch- tes Wasser
	ahl de sprer	Zahl de	Gesp Autota detage			regel- mäßige	ein- malige	1
		Z	こ	in 1000 qm	in 1000 chm	М	M	M
Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden	2-5 2-4 2-3 2-4	15 16 23 29	780 1 350 780 1 793	985 463 1 860 948	.32 62 240 114	7 754 23 255 53 821 40 560	=	keine 6 164 17 000 keine
Gruppe C.								
BerlLichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg . Bromberg	1—4 1—2 2—4 1—2 1—4	26 10 12 6 12	210 669 1 200 5 38 113	674 483 877 298 477	36 84 29 9	54 900 10 684 17 740 2 000 6 690	500	15 500 keine keine 2 500 keine
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	1-4 2-4 1-2 1	9 22 11 ·	564 125 91	210 650 468 34	44 54 18 11 16	9 556 9 697 7 933 1 463 2 700		keine 5 432 1 784 1 500 1 200
Frankfurt a. O. Freiburg i. B Fürth Gleiwitz Görlitz	$ \begin{array}{r} 3-4 \\ 2-4 \\ 1-2 \\ 2-4 \\ 1-2 \end{array} $	7 17 10 5 7	49 1 056	777 430 380 587	16 83 19 5 17	2 909 16 088 8 533 3 887	1 000	keine 3 77 590 600
Hagen Harburg Heidelberg Herne Hildesheim	1-4 $2-4$ 2 $2-3$	9 10 8 9 5	373 591 675 733 6 023	310 479 365 400	15 24 50 39 9	11 115 7 221 13 752 11 045 2 335	555 -	1 190 keine keine keine
Königshütte OS. Liegnitz Linden v. H Ludwigshafen . Lübeck	$2 \\ 2-3 \\ 1-2 \\ 2-3$	4 9 7 9 15	166 192 64 387 1316	199 400 305 321	14 25 15 18 30	4 154 8 199 5 276 11 937		keine keine 3 048 keine
Metz	$ \begin{array}{c} 2-4 \\ 4-6 \\ $	25 15 8 12 7	989 314 538 1 110	656 901 330 420 350	32 70 19 24 50	11 753 12 649 4 980 9 100 9 060	2049	4 864 11 250 473 keine keine
Oberhausen Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen	$ \begin{array}{c} 2 - 3 \\ 3 \\ 2 - 3 \\ 2 \end{array} $	13 23 6 14 7	423 1 054 458 127	501 426 593 332	17 62 27 57 20	5 991 20 578 5 795 16 026 6 310		keine 9 859 - 2 864 620
Regensburg	2 2 2 2—4 2—4	6 14 7 8 11	80 920 150 77 1 160	350 401 438 450 1 044	90 50 63	8 790 22 392 13 610 9 750 12 800	110	keine 2 500 keine
Ulm	1 - 4 $1 - 2$ $1 - 2$	6 6 18	479 698	686 1 045	96 21	14 515 17 599	=	4 887

Tabelle V. Müllabfuhr im Jahre 1912.

		Tabene	v. Muu	Borun	L THE	a w 111 £	10.5	•		
Stadte	H = Haus-	Durch Sammel- wagen (S)	lichen	Menge des jährlich abgeführten Mülls in 100 cbm	kos	uhr- sten	einzie K	ieder- hung der osten	Gebühreneinnahme in 100 M	Einnahme aus der Müllverwertung in 100 M
	besitzer, U=Unter- nehmer)	Wechsel- gefäße (W)	Ab- holungen	Menge abgefül	regel- mäßige in 100 M	einmalige in 100 M	Werden sie wieder eingezogen?	(H = Haus- besitzer, M = Mieter)	Gebühr	Einnah Mallv in
Gruppe A.										
Berlin	H.1)	S. u. W.	_	-	-	-	nein	überhaupt nicht	_	_
Bremen	S.	S.	3	1116	1982	-	nein	überhaupt nicht	-	10
Breslau	S.	S.	6	1405	2260	565	nein	überhaupt nicht		20
Charlottenburg . Chemnitz	S. d. U. S. d. U.	S. S.	3 2	1227 354	6585	-	ja ja	H. H.	6500 1090	2)
Cöln	S.	S.	In Alt- köln 6 in Vor- orten 3	1589	2520	-	ja	М.	7593	169
Dortmund	S.	W. (Tonnen-	6	627	1657	-	ja	Н.	-1503	-
Dresden Duisburg Düsseldorf	H. d. U. S. S.	system) S. S.	 3 6	_ 1336	3000	_	nein nein	=		
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	S. S. d. U. S. d. U. S. d. U.	S. S. S. W. W.	2—3 3 2—3 3 1—6	566 1206 3835 700	1190 3985 7282 3191 2050		ja ja nein ja ja	H. M. H. M.	1164 4041 — 1642 1622	10 783 ⁴) 359
Königsberg i. Pr.	S.	In städt. Sammel- kisten u.	2	1045	2076	_	ja	Zum größ- ten Teil v. d. H.	1976	-
Leipzig	H. d. U.	S. u. W.	Nach Bedarf	7899			-	_	-	-
Magdeburg	H.d.U	S. u. W.	Nach Bedarf			-	_		- "	-
München Neukölln	S. d. U. - U.³)	S. u. W.	2 6	2224	7112	-	ja —	Н.	5965	-
Nürnberg Stettin	S. H. d. U.	S. S.	3	963	2826	94	ja	н	2133	
Stuttgart	S.	S.	6	900	3500	-	nein	-	-	450
Gruppe B.										ů .
Aachen Altona Augsburg Barmen Berl-Schöneberg Bochum	S. S. d. U.6) S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S	S. u. W. ⁷) S. u. W.	6 2 2 2 2	620 515 292 410 360	815 1500 489 23888) 875.	· ·	ja nein ja ja	Н.	1179 	30 -3 -3 -637 -63.
	1	!	I .	1	1	3	a:	1.	1	4:0

Anmerkungen siehe Seite 376. Erläuterungen auf Seite 380 u. 381.

Noch Tabelle V (Fortsetzung).

	Art der Abfahr (S=Stadt,	Durch Sammel- wagen (S)	Zahl der wöchent-	jährlich en Mülls cbm	Abf	uhr- iten	einziel	eder- nung der esten	innahme	aus der rertung
Städte	H = Haus- besitzer, U= Unter- nebmer)	oder Wechsel- gefäße (W)	Zahl der wöchent- lichen Ab- holungen	Menge des abgeführte in 100	regel- maßige in 100 A	einmalige in 100 M	Worden sie wieder eingestogen ?	Von wem? (H=Hans- besitzer, H=Hioter)	Gebühreneinnahme in 100 M	Einnahme aus der Müllverwertung in 100 K
Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	5. 5. 5. 5. 5.	s. s. s. s.	2 3 6 6 6	579 640	808 1213 - 1890	_ - -	nein ja ja nein ja	М. Н. — М.	1227 	10)
Erfurt Gelsenkirchen Halle Hamborn Karlsruhe	8. 8. d. U. H. d. U. H. d. U. 8.	8: 8: 8: 8:	2 2 - 2 3	572 403 — 95 439	521 540 — 108 805	_ _ _	nein ja — ja —	H. H.	653 — 161 —	11) - - 6
Mainz	8. 8. 8. d. U. 8. H.	S. S. S. S. u. W.	3 2 2 2 12)	360 650 150 236 300	1015 1899 252 553		nein ja ja nein	н. —	 1463 248 	66 — —
Saarbrücken Straßburg Wiesbaden	S. d. U. S. S. d. U.	8. 8. 8.	6 3 1—6	416 726 494	851 1650 871	-	ja ja	H. H.	 681 1827	217 45
Gruppe C.										
Bielefeld Bonn	8. d. U. 8.	8. 8.	3 6	191 434	325 139	=	ja ja	H. M.	320 1390	<u> </u>
Brandenbg. a.H. Bromberg Coblenz	H. d. U. S. ¹⁴) S. d. U.	s. s.	1-2 6 7 Sonn- abend 2	70 150	131 460	=	ja ja	н . М.	113 690	-
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.	8. d. U. H. d. U. 8. 8. 8. u. H. d. U.	S. 15) 8. W. S.	2 2 2 2—3	229 — 178 300	397 — — 650 73	-	ja — nein ja ja	H. — H. H.	21 - 664 36	3 - - - -
Freiburg i. Br	S. 8. H. S. d. U. 8.	s. s. s. s.	3 6 1 3	210 170 — 111	423 411 — 644	= :	nein ja — ;	H. - H.	- 411 - 619	316 —
Harburg a. Elbe Heidelberg Herne Hildesheim Königshütte	S. S. S. d. U. H. d. U.	S. S. S. S. u. W.	2 3 2 2	144 251 94 157	290 600 150 215 	- - - -	nein nein ja ja	H. M.	163 195	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =

Anmerkungen siehe Seite 376. Erläuterungen auf Seite 380 u. 381.

	Art der Abfuhr	Durch Sammel-	Zahl der	jahrlich n Malls cbm		uhr- sten	einzie	ieder- hung der	панте	us der tung
Stadte	(S=Stadt, H=Haus- besitzer, U=Unter- nehmer	wagen (S) oder Wechsel- gefäße (W)	lichen Ab-	lichen 228		einmalige in 100 M	Werden nie wieder eingezogen?	Von wem? (H = Hausbesitzer, (M = Mieter	Gebühreneinnahme in 100 M	Einnahme aus de Müllverwertung in 100 • K
Lichtenberg	H. d. U. u.	S. u. W.	17)			_			-	_
Liegnitz Linden v. H Lübeck Ludwigshafen .	8. H. d. ¹⁸) S. d. U. S. d. U.	S. S. S.	2 6 2 3	263 380	480 42 —	-	ja nein —	H. - -	419 - -	20) -
Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh. MGladbach Münster i. W	S. d. U. S. S. S. S.	த் த ் த் த	6 6 3 2 2	218 320 174 220 334	590 792 279 370 562	28 - - 24	nein nein ja ja ja	— М. М. Н.	 210 377 539	62 - 1 31
Oberhausen	S. u. H. d. U.	S.	2-319)	130	142	_	ja	Н.	150	
Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen	S. d. U. S. u. H. S. S. d. U.	S. S. S.	2 2 2 3	84 156 200 120	143 227 670 244	_ i	ja ja ja ja	H. H. M. H.	120 217 640 244	28 12 —
Regensburg	S. d. U. S. s. S. S. ²¹)	s. s. s. w. w.	2 2 2 1 2	200 131 305 100 358	386 400 447 360 504	17 	ja ja nein ja ja	Н. Н. — Н. Н.	378 400 — 380 525	6 12
Ulm	S. d. U. S. d. U.	S. S. S.	2—6 2 2	115 170 239	250 313 392		nein ja nein	<u>—</u> М. —		<u>*</u>

Anmerkungen siehe unten.

Erläuterungen auf Seite 380 und 381.

Anmerkungen zu Tabelle V (Seiten 374-376).

1) Durch genossenschaftliche Vereinigung. — 2) Fließen der Abfuhrgesellschaft zu. — 3) 1. Grundbesitzerverein, 2. Privatunternehmer, 3. Wirtschaftsgenossenschaft. — 4) Müllverbrennung. — 5) Nach Bedarf. — 6) Ab 1. April 1913 in eig. Regie. — 7) Nur für Gastwirtschaften und größere Geschäfte. — 8) Mit Verbrennungskosten. — 9) Verwertung der Gewerbeabfälle. — 10) Müll wird zu Aufschüttungen verwendet. — 11) Müll wird zur Ausfüllung aufgebrauchter Kiesgruben gebraucht. — 12) Nach Bedarf. — 13) Durch genossenschaftliche Vereinigung. — 14) Zwanglose Benutzung. — 15) Kasten- oder Handwagen. — 16) Genossenschaftliche Vereinigung. — 17) Nach Bedarf. — 18) Genossensch. Vereinigung. — 19) Im Sommer zwei-, im Winter dreimal. — 20) Müll wird zum Ausfüllen von Gruben verwandt. — 21) Auch Private.

Tabelle VI. Fäkalienbeseitigung und öffentliche Bedürfnisanstalten im Jahre 1912.

		Un - 20 - 14					-		
	Fäkalien-		PE		Bedürfni	sans	talt	e n	
3 198	beseitigung	Zahl	der öffer		Behandlung der Urinierwände	Order Ausg		che	_
Städte	(K = Kanalisation A = Abfuhr)	Pissoirs	Klosettanlagen (ohne Pissoirs)	Bedürfnis- anstalien	zwecks Geruchs-	für den Betrieb	fur die bau- liche Unter- haltung	Außerordentliche Ausgaben	Einnahmen
		Ь	M O	m	F = Fett	\mathcal{M}	M	M	M
Gruppe A.								-	11/1/19
Berlin Bremen	K K	173 88	68 2	43 26	W, F, Т, S	159 567	10 605 14 063	132 848 5 016	212 831
Breslau Charlottenburg . Chemnitz	K K A*)	33 12 48	3 6 3	36 9 10	W, Ö und Sanktol Ö		821 4 492 1 194	4 382 28 956 2 546	32 418 13 071 4 565
Cöln a. Rh Dortmund Dresden	K K K bei 7000 Grund-	53 28 66	<u>-</u>	12 8 12	Ö S W, Ö.	6 979 14 391 27 700	6 783 1 474 3 000	1 807 18 262 12 000	2 788 4 700
Düsseldorf Duisburg	stücken, sonst A K Alt-D. = K, sonst =A*)	29 10	7	10	W, S W, T, Ö, S	1 117	2 875 4 895	31 600	-
Essen (Ruhr) .	K und A auf Kosten der Hausbesitzer	15	-	19	s, T	12 770	15 800	16 000	-
Frankfurt a. M Hamburg Hannover Kiel	K K K Kübel von 27 l	30 112 43 22	23 —	23 136 2 24	W, T, Tapiol W, Ö W und Urinol S	72 666 155 169 — 27 583	4 000 15 848 2 134	10 000	44 701 17 961 — 8 154
Königsberg i. Pr.	Inhalt**) A auf Antrag aus Neu-	14	2	10	Urinol	20 993	4 102	4 729	6 727
Leipzig Magdeburg München	bauten, sonst K*) A ***) K K	39 31 31	1 1	41 5 41	Ö Ö W, Ö	53 707 7 193 102 781	6 578 2 114 44 479	18 500 darin	21 888 - 51 467
Neukölln	К	9	_	9	Ö	11 115	1 290	enthalten —	4 397
Nürnberg Stettin Stuttgart	A*) Unternehmer*) A städtisch	57 21 12		14 10 27	w, s	33 506 14 627 45 000	2 308 3 688 6 000	3 598 269 38 000	16 448 8 075 13 000
Gruppe B.									
Aachen	A*)	20	-	5	W, Ö, Formal- dehvd	5 599	5 682	-	-
Altona Augsburg	K Teilw. = K, teilw. Unternehmer*)	36 14	4	3	Vaselinöl W	7 867 4 107	4 994 971	10 000 1 000	3 236
Barmen BerlSchöneberg Bochum	K K 1/3 d. Grandstücke = K,	21 9 12	3	3 5 3	W, Ö Ö W, Ö	17 817 5 100	11 500 1 177 3 000	2 700 1 208 —	1 310 3 610 1 700
Braunschweig .	Privatunteruehmer K	20	2	2	ð, Pixol und Teerprodukt	4 949	1 050	5 000	_

^{*)} Auf Kosten der Hausbesitzer. **) Auf Kosten der Besteller. ***) Düngerexportgesellschaft. Erganzungen auf Seite 381 und 382.

Noch Tabelle VI.

14 and 16	Fäkalien-				Bedürfnis	ans	talte	n	
	beseitigung	Zahl	der öffen	tlichen	Behandlung der Urinierwände	Orden Ausg	aben	che	-
d d t e	(K = Kanalisation A = Abfuhr)	Pissoirs	Klosettanlagen (ohne Pissoirs)	Bedürfnis- anstalten	zwecks Geruchs- beseitigung. W = Wasser, S = Saprol, Ö = Öl, T = Torfit.	für den Betrieb	für die bau- liche Unter- halfung	Außerordentliche Ausgaben	Einnahmen
	,	Ь	NO.	В	F = Fett	\mathcal{M}	M.	.16	M
Cassel Crefeld	K K und ein kleiner	31 15	83	22 3	Beatzsches Syst. W. T. S	$15\ 286 \\ 5\ 300$	$\frac{2580}{3000}$	19 700	37 11 000
Danzig	Rest A*) K, Neufahrwasser—	28	4	13	W, T	12	249	-	4 085
Elberfeld Erfurt	A, städt. K K und A*)	29 2	=	4 9	Desinfektionsöl Ö, S	10 589 8 894	3 345 500	$\frac{4}{6} \frac{551}{600}$	2 464 1 950
Gelsenkirchen .	Teilw. K,	16		4	w, s	5 924	1 615	10 500	548
Halle a. S	teilw. A*) Privatfuhrunter-	28	-	28	Pissoiröl,Wu. son- stige Hilfsmittel	16 174	1 782	_	7 660
Hamborn Karlsruhe i. B	nehmer*) Hausbesitzer*) A*)	9 2	3	8 11	Öl S	2 200 9 015	800 1 300	2 000	erhalten die
Mainz	A städtisch	24	-	3	Ö		1 561	_	Wartefrauen
Mannheim	K, in einzelnen Teilen—A*)	14	-	12	Ö	23 912	1 420	9 700	2 600
Mülheim (Ruhr).	K, zum geringen	8	-	1	S	1 800	-	4 000	310
Plauen i. V Posen	Teil durch A*) Privatgesellschaft*) K	9 7	1	6	W, Ö	5 813	275 812	=	=
Saarbrücken Straßburg i. E	K K, ein kleiner Teil A	19 19	=	2 13	W,Ö,T,Ferrubon	36 789	453 2 768	_	6 239
Wiesbaden	K	21	2	9	Ö	13	050	_	3 810
Gruppe C.									
BerlLichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	K K K K	5 12 17 2 4		5 3 5 1 3	W. Ö Ö Ö Barrol u. Urinol W, Ö	3 520 4 100 3 400 1 078 1 389	630 700 500 165 329	4 300 — —	1 263 2 050 600 188 916
Coblenz	K, in Vororten Saug-	6	-	3	T, S	1 300	1 200	_	_
Darmstadt	maschinen*) K und Privatunter- nehmer	22	_	5	Ö	6 029	332	3 911	2 032
Dessau		10	-	3	Ö	2 942	355	-	748
Elbing Flensburg	Kübelsystem. Bei Wasserspülung	9 17	-1	3 4	w, s	2 350 2 542		=	191
25.	durch Gruben*)	1	W.		1 1 1	-= "			P

* Auf Kosten der Hausbesitzer Ergänzungen auf Seite 381 und 382.

Noch Tabelle VI.

MAG HE	Fäkalien-	Xin	.7*	I	Bedürfnis	ans	talte	'n	
oper to be	beseitigung	Zahl	der öffen	tlichen	Behandlung der Urinierwände		tliche aben	iche n	-
Städte	(K = Kanalisation A = Abfuhr)	Pissoirs	Klosettanlagen (ohne Pissoirs)	Bedarfnis- anstalten	zwecks Geruchs- beseitigung. W = Wasser, S = Saprol, O = Ol, T = Torfit, F = Fett	für den Betrieb	für die bau- kliche Unter- haltung	Außerordentliche Ausgaben	K Einnahmen
Frankfurt a. O		7	_	4	T-Extrakt-	1 626	1 526	_	1 344
Freiburg i. B Fürth i. B	teilw. A – privat. K Tonnenwagen*) K teilw.—K, teilw.—A	12 5 7		16 14 5 9	anstrich W, Ö W, S W W, S	5 800 5 000 1 461 2 500	2 000 1 500 356 500		
Hagen i. W	K und Absaugung durch Maschinen*)	8	-		w, s	5	178	-	-
Harburg Heidelberg Herne Hildesheim	K und A privat K K und A privat	11 5 - 16		$\frac{1}{10}$	W Ö, W, S W und S	$ \begin{array}{r} 2.613 \\ 3.580 \\ \hline 3.383 \end{array} $	997 300 - 102	4 998	1 072 — 550
Kaiserslautern . Königshütte OS Liegnitz . Lübeck Ludwigshafen .	A privat K und A privat K teilw. K, teilw. A. K und A (Unternehmer)	5 3 5 17 7	1 - 11 -	6 8 20 5	W W W, Ö T-Extrakt	1 327 — 4 969	800	46 800	
Metz	K und A privat K, A (Unternehmer)	19 19	=	7 12	w. s Ö	4 7 14 794	767	10 541	=
Mülheim a. Rh	Unternehmer	7	-	-	S	1 2	234	-	-
MGladbach	K, A privat	5 15	4	2	Pissoiröl S und ähnl. Ö	$\begin{smallmatrix}2\\4&536\end{smallmatrix}$	010 528	1 401	
Oberhausen Offenbach a. M	K, A privat Dampfluftpumpe	13 10	1	1 8	Urinol T-Extrakt	900 14 209	300 428	3 390	
Osnabrück Potsdam Recklinghausen	und Tonnenwagen A privat K K und A privat	17 6 10	1 1 —	7 4 2	W, T Ö Desinfektionsöl	$1554 \\ 612 \\ 1420$	459 477 280	889 -	_
Regensburg	K, A privat K, A privat K, A privat**) K	3 2 4 15	1	9 3 2 11	T Ö Desinfektionsöl Ö W, Ö	1 625 915 - 4 000	_	2 638 2 638	=======================================
Ulm	K K K, A**)	5 4 20	= -	4 22 1	Pissoiröl W, T Desinfektionsöl	710 6.864 3.720	990	.v. <u>Ξ</u> .v. .v. <u>Ξ</u> .v.	1 790 378
						- 1			

^{*)} Auf Kosten der Hausbesitzer. **) Durch vereinigte Landwirte bezw. Abfuhrgesellschaft. Ergänzungen auf Seite 381 und 382.

(Fortsetzung zu Seite 371.)

Braunschweig: Chlormagnesiumlauge und Oberflächenteerung.

Cassel: Chlormagnesiumlauge, Hygromit. Erfahrungen gut.

Elberfeld: 22 054 qm chauss. Wohnstraßen mit Antistaubit. Wirkung hielt 6 bis 8 Wochen an.

Erfurt: Chlormagnesiumlauge 2 Teile Wasser, 1 Teil Lauge. Wirkung wird von 3 auf 6 Tage erhöht, wenn einigemal eine leichte Wassersprengung vorgenommen wird.

Halle a. S.: Coeberit. Kostspielig und umständlich. Geringe Wirkung.

Hamborn: Oberflächenteerung, Chlorcalciumlauge.

Karlsruhe: Oberflächenteerung gut bewährt insonnigen Straßen mit mittlerem Verkehr. Chlormagnesiumlauge bewirkt Staubfreiheit von 2 bis 3 Wochen.

Mülheim (Ruhr): Teerung und Zusatz von Chlorcalcium zum Sprengwasser.

Plauen: Sprengelit und Teerung, Erfahrung gut.

Saarbrücken: Solutin.

Schöneberg: Straßen mit großer Bautätigkeit werden westrumitiert.

Straßburg: Chlormagnesiumlauge. Erfahrungen gut. Wiesbaden: Teerung, Westrumit, Ephygrit usw.; zu kostspielig im Verhältnis zum Nutzen, verursachen auch Schmutz und Glätte.

Gruppe C.

Bielefeld: Teerung und Chlormagnesiumlauge. Erfahrung gut.

Frankfurt a. O.: Chlormagnesiumlauge, Westrumit.

Fürth: Ephygrit.

Hagen i. W.: Teerung, Antistaubit, Salz.

Heidelberg: Teerung gut. Antistaubit, Westrumit nicht befriedigend. Hildesheim: Antistaubit. Ergebnis befriedigend.

Lichtenberg: Coeberit. Bei Frost gute Erfahrungen.

Ludwigshafen: Teerung.

Metz: Teerung in Straßen mit mittlerem Verkehr gut. Teermakadamstraße gut bewährt.

Offenbach a. M.: Chlormagnesiumlauge, Antistaubit. Staubbindung gut.

Osnabrück: Teerung von chauss. Straßen.

Recklinghausen: Teerung, Antistaubit, Chlormagnesiumlauge. Gute Erfolge.

Regensburg: Sulfitablauge.

Remscheid: Chlormagnesiumlauge.

Spandau: Mit warmer Teerschicht überzogene Straßen fast die ganze Sprengzeit staubfrei.

Würzburg: Enhverit ungünstig.

Zwickau: Sulfitablauge; Staubbindung gut bei ein- und zweimaliger Wasserbesprengung in der Woche.

Eriäuterungen zu Tabelle V betr. Maßstab der Kostenberechnung für die Müllabfuhr* Seite 374 bis 376.)

Gruppe A.

Charlottenburg: 0,9 % vom Gebäudenutzungswert. Chemnitz: 0,66 % vom Grundsteuerertrage. Cöln: Mietwert. Unter 360 % frei, 360—480 % 0,6 %, darüber 1 %.

Dortmund: Zahl der Gefäßwechselungen für 1 Gefäß bei einmal. wöchentl. Ausw. 12 . M., bei zweimal. wöchentl. Ausw. 18 . M., bei dreimal. wöchentl. Ausw. 27 . M., bei viermal, wöchentl. Ausw. 36 M, bei fünfmal, wöchentl. Ausw. 45 M usw. je 9 M mehr. Bei mehreren Gefäßen das entsprechende Vielfache.

Essen (Ruhr): Für jeden bewohnbaren Raum 0,50 . # jährlich, einschl. Küchen

Waschküchen, Badestuben usw.

Frankfurt a. M.: Mietwert. Bis 400 M frei, sonst 0.5 %.

Hannover: 1 Behälter jährlich 15 .M., für kleinere Häuser (Gesamtmiete höchstens

900 M. Miete der einzelnen Wohnung höchstens 300 M) 10 M.

Kiel: 1 Gef. bei einmal. wöchentl. Ausw. bis 14 .M, bei zweimal. wöchentl. Ausw. 22 M. bei dreimal. wöchentl. Ausw. bis 33 M. bei viermal. wöchentl. Ausw. bis 44 M usw. je 11 . mehr, bei mehreren Gefäßen das entsprechende Vielfache.

Königsberg. i. Pr.: 0.7 % vom Gebäudenutzungswert.

München: 25 % der Haussteuer.

Gruppe B.

Aachen: Mietwert. Bei monatlichem Mietwert von 25-30 K jährlich 2 K, 30-40 K jährlich 4 K, 40-50 K jährlich 6 K, jede weitere 10 K jährlich 1 K mehr. Augsburg: Für 1 Abfuhrtonne von 30 l Innalt jährlich 2 M, 60 l Inhalt jährlich

3 M, 90 I lnust jährlich 4 M.

Barmen: 1 % vom Gebäudesteuernutzungswert. Bochum: 1 Gef. bei 14tag. Wechsel 7,50 %, bei einmal. wöchentl. Wechsel 13 %, bei zweimal. wöchentl. Wechsel 25 %. Bei 2 Gef. 25 und 50 %, bei 3 Gef. 36 und 72 M, jedes weitere Getäl 12 bezw. 24 M mehr.

Cassel: Mietwert. 200—600 M ½ %, 600 M und darüber 1 %. Crefeld: Für 1 Gef. bei wöchentl. einmal. Ausw. 16 M, bei zweimal. Ausw. 20 M, bei dreimal. Ausw. 24 M, bei viermal. Ausw. 28 M usw. je 4 M mehr. Bei mehreren Gefäßen das entsprechende Vieltache.

Elberteld: Mietwert. Bis 200 M frei, über 200 M 1 %.

Gelsenkirchen: 0,65 % vom Gebäudenutzungswert. Hamborn: 0,6 % vom Gebäudenutzungswert.

Mannheim: Mietwert. Bei 150-300 & jährlich 0,75 &, sonst 0,5 %.

Mülheim (Ruhr): Für 1 bewohnbaren Raum jahrlich 0,70 M.

Strauburg: Gebäudesteuernutzungswert 0,25 %.

Wiesbaden: für 1 Beh. und wochentl. bei einmalig. Ausw. 25 🦟, bei zweimal. Ausw. 36 M, bei dreimal. Ausw. 47 M usw., bei 2 Beh. 52, 47, 62 M, usw. bei 3 Beh. 39, 58, 77 **M**. usw.

Gruppe C.

Bielefeld: 12 % der staatlich veranlagten Grund- und Gebäudesteuer. Bonn: Mietwert. Mieten bis 250 % trei, sonst 1,25 %.

Bromberg: 1 Kübel zu 150 l Inhalt 0,25 M, 1 zweispannige Fuhre zu 1½ cbm 1,75 M, zu 2 com 3,50 M. Bei notwendigem Hinaustragen des Mülls Erhöhung der letzten Sätze um ½ bezw. 1 .M.

Coblenz: Mertwert. Bis 300 M Miete frei, sonst 1 %.
Darmstadt: Bis wöchentlich 6 Getälle trei, bei mehr je nach Zahl 5—15 M. Flensburg: Für 1 Eimer oder Müllkübel bei zweimal. wöchentl. Ausw. 15 M. Frankfurt a. O.: Für 1 90 l-Kasten 6, 1, 1 120 l-Kasten 8 A jährlich.

Fürth: 0,6 % des der Haussteuer zugrunde liegenden Nutzungswertes der Räume.

Hagen i. W.: 0,7 % des Gebäudesteuernutzungswerts.

Herne: Für jeden bewohnbaren Raum 0,45 M.
Hildesheim: Mietwert. Bis 200 M trei, sonst 1 %.

Liegnitz: Für 1 Raum mit Grundtläche bis 8 qm nichts, bis 35 qm 0,30 M, über 35—70 qm 0,60 M, über 70 qm 1 M.

Mülheim a. Rh.: Miete bis 200 M trei, sonst 0,6 %.

M.-Gladbach: Miete bis 250 M trei, sonst 1 %.

Münster i. W.: 0,5 % des Gebäudesteuernutzungswerts.

Oberhausen: Für jede 10 m² überdachter Flache für 1 Geschoß 0,2 # für 2 Geschosse 0,38 M, für 3 Geschosse 0,5 M, für 4 Geschosse 0,6 M.

Offenbach a. M.: a) aus Geraßen: ber wöchentl. 200 l Müll 1,20 M, bei wöchentl.

600 l Müll 2,40 M, b) aus Gruben tür das m³ 6 M.

Osnabrück: 1 m Frontlänge und Stock 0,22 M, bei unbebauter Fläche 0,11 M.

Potsdam: Bis 180 M Miete frei, sonst 1 %.

Recklinghausen: Für 1 bewohnten Raum 0,55 M.

Regensburg: 0,7 % des Mietwertes des Anwesens.

Remscheid: 30 % der Kanalbenutzungsgebühr. Solingen: 1 Geiäß 0,35 M.

Spanuau: 1 Getäß zu 140 l = 0.25 M.

Würzburg: für 1 bewohnten Raum 1 . (Wohnungen mit höchstens zwei Zimmern im Mietwert bis 250 # frei).

Ergänzung der Tabelle VI bets. Kostensätze für die Fäkallenabfuhr. (Seite 377-379).

Gruppe A.

Chemnitz: Für 1 cbm Grubeninhalt gewöhnl. 360 M; bei Spülabort-Desinfek-

Dresden: Gewöhnl. für 1 cbm Grubeninhalt 2,70 M.

Kiel: Für den Kübel bei ein- bis siebenmaliger Auswechselung 13--59,6 . #; bei mehreren Gefäßen das entsprechende Vielfache.

Königsberg: Für den Eimer monatlich 12 M.

Nürnberg: Für Wagen = 1200 l 3,50 %.

Stuttgart: Für 1 cbm monatlich 3,30 .K.

Gruppe B.

Aachen: Für 1 cbm 3 M.

Augsburg: Für 1 Tonne = 180 1 0,60 M, für 1 cbm Grubeninhalt 3 M, bei mehr als 10 cbm 2,75 M.

Danzig: 1 Wagen = 1,5 cbm Inhalt = 3 M.

Erfurt: 1 Tonne bei zweiwöchentlicher Leerung 14 M, bei einmaliger Abholung in der Woche 23 M, bei zweimaliger Abh. 40 M, bei dreimaliger Abh. 57 M, bei sechsmaliger Abh. 108 .M.

Halle: Für 1 Kessel = 2 cbm = 6 M. Karlsruhe: 1 cbm 2 M, aber eine Grube 5 M mindestens; Bodensatzabfuhr in der Nacht 15 M jede Fuhre.

Mainz: Nur für wasserhaltige Latrinen 1 hl bei 1-15 Grad Gehalt 0,25 M, bei 15-20 Grad Gehalt 0,15 M.

Mannheim: 1 Latrine = 1 cbm = 2 M.

Plauen: Gewöhnl. Aborte 5 M, Wasserspülaborte 6,5 M, Nachräumung 8 M

Posen: Für 1 cbm 1 . 4 bei vorschriftsmäßigen Aborts, wenn nicht mehr als 3 m Schlauch gebraucht wird, sonst 2,40 M; für jede weitere 3 m Schlauch 0,05 M Zuschlag. Straßburg: Für 1 cbm 1,20 . in nichtkanalisierten Straßen, sonst 2,40 .

Gruppe C.

Coblenz: 1 hl 0,15 .4, mit Wasserzusatz 0,30 .4.

Dessau: 1 Tonnenwagen = 1,5 cbm = 5 .4, Beseitigung fester Stoffe, für 1 Abort die Stunde 4,50 M.

Flensburg: 1 Kübel im Jahre 15 .M.
Fürth i. B.: 1 Faß = 1200 l im Jahre = 2 .M.
Görlitz: 1 Tonne im Jahre 8 .M.

Hagen: 1 Faß = 1200 l = 4-5 M, je nach Straßenlage.

Heidelberg: 1 hl 0,10 . W bei Grubenleerung, 1 Tonne 0,20 . W bei Tonnenabfuhr.

Kaiserslautern: 1 Faß = 1000 l = 1.80 M.

Königshütte: 1 cbm = 1,75 . 4. Ludwigshafen: Für 1 cbm 1,65 M.

Mülhausen i. E.: 10-40 M für das Anwesen im jährl. Abonnement.

Mülheim a. Rh.: 1 Faß 1.60-1.80 M.

Offenbach: 1 cbm = 2 M.

Recklinghausen: 1 Fuhre = 2 M.

Regensburg: 1 Faß mit 1,5 cbm 3 M.

XVII.

Die in Betrieben mit mindestens zehn Arbeitern und in den diesen gleichgestellten Betrieben beschäftigten Arbeiter

im Jahre 1912.

Von

Prof. Dr. M. Neefe.

Die Gewerbeaufsichtsbeamten haben nach § 139b der Gewerbeordnung Jahresberichte über ihre amtliche Tätigkeit zu erstatten und zwar im Königreich Preußen nach einer am 20. Juli 1910 erlassenen ministeriellen Anleitung, der ein Schema über die Einteilung der Jahresberichte und eine Anzahl Tabellenvordrucke beigegeben sind. Für die Statistik sind von Wichtigkeit die in den Berichten alljährlich wiederkehrenden Tabellen über die Zahl der Arbeiter in Betrieben mit mindestens 10 Arbeitern und in den diesen gleichgestellten Betrieben. In ihnen sind zu berücksichtigen:

1. Die gewerblichen Betriebe, in denen in der Regel mindestens zehn Arbeiter beschäftigt werden, mit Ausnahme der in § 154 Abs. 1 der Gewerbe-ordnung unter Nr. 1 bis 3 bezeichneten, der Gast- und Schankwirtschaften und des Verkehrsgewerbes (§ 134 in der G.O.).

Ziegeleien und über Tage betriebene Brüche und Gruben, wenn darin

Hüttenwerke, Zimmerplätze, andere Bauhöfe, Werften und Werkstätten der Tabakindustrie, auch wenn in ihnen in der Regel weniger als 10 Arbeiter beschäftigt werden (§ 154 Abs. 2 der G.O.).

Bergwerke, Salinen, Aufbereitungsanstalten, unterirdisch betriebene Brüche oder Gruben, soweit sie der Aufsicht der Bergbehörden nicht unterliegen, auch Wern in ihnen in der Regel weniger als 10 Arbeiter beschäftigt werden (§ 154 Abs. 2 der G.O.).

auch Wenn in ihnen in der Regel weniger als 10 Arbeiter beschäftigt werden (§ 154a der G.O.)

2. Bergwerke, Salinen, Aufbereitungsanstalten, unterirdisch betriebene Brüche oder Gruben und die Anlagen der in Abteilung 1 verzeichneten Art,

soweit sie der Aufsicht der Behörden unterliegen.

3. Sonstige Werkstätten, in denen durch elementare Kraft (Dampf, Wind, Wasser, Gas, Luft, Elektrizität usw.) bewegte Triebwerke nicht bloß vorübergehend zur Verwendung kommen.

4. Andere Werkstätten, auf die gemäß § 154 Abs. 4 der G.O. die Bestimmungen der §§ 135 bis 139 b der Gewerbeordnung ausgedehnt worden sind.
5. Sonstige Anlagen, für die der Bundesrat gemäß § 120e der G.O. besondere Vorschriften erlassen hat.

der Ausführungsanweisung zur Gewerbeordnung (für Preußen vom 1. Mai 1904*) liegt die Aufsicht über die Ausführung der Bestimmungen über die Sonntagsruhe, die Arbeitsbücher und die Beschäftigung der Arbeiterinnen und der jugendlichen Arbeiter den Ortspolizeibehörden und den Gewerbeaufsichtsbeamten **) ob. In jeder der Gewerbeaufsicht unterstehenden gewerblichen Anlage ist von der Ortspolizeibehörde halbjährlich (im Sommer und Winter) mindestens eine ordentliche Revision vorzunehmen, bei der u. a. festzustellen ist die durchschnittliche Zahl der beschäftigten männlichen Arbeiter über 16 Jahre, von 14 bis 16 Jahren, unter 14 Jahren sowie der Arbeiterinnen von 16 bis 21 Jahren, über 21 Jahre, 14 bis 16 Jahren und unter 14 Jahren. Diese Zahlen sind nach jeder ordentlichen Revision in das Katasterblatt einzutragen, das sie für jede gewerbliche Anlage nach vorgeschriebenem Muster zu führen hat. Zum 1. November jedes Jahres sind die Katasterblätter von den Ortspolizeibehörden den Gewerbeinspektoren zu übersenden, damit diese ihre Kataster berichtigen. Bis zum 1. Februar sind sie von diesen den Ortspolizeibehörden zurückzusenden.

Es ist erstmalig versucht worden bei den an diesem Jahrbuch beteiligten Städten durch Fragebogen zu ermitteln, und in den Tabellen I. und II. (S. 386-391) zusammenzustellen, die Zahl der Arbeiter in Betrieben mit mindestens 10 Arbeitern und in den diesen gleichgestellten Betrieben auf Grund der Tabellen, welche die Gewerbeaufsichtsbeamten an der Hand der vorgenannten Katasterblätter für ihren Jahresbericht 1912 aufgestellt haben. Außerdem ist in Tabelle III (S. 392) die Zahl der im Jahre 1912 vorhandenen Betriebe und Arbeiter zusammengestellt, für die besondere Vorschriften des Bundesrats gemäß § 120e der G.O. erlassen sind, soweit diese Betriebe nicht in den Übersichten I. und II. nachgewiesen sind. Zur Gewinnung von Gesamtzahlen sind die Betriebe und Arbeiter der Tab. I u. III addiert, in einer Hauptübersicht auf S. 385 zusammengefaßt und auf 1000 Einwohner (nach der Fortschreibung für 1. Oktober 1912) berechnet. Die Städte Stettin, Barmen, Elberfeld, Plauen, Elbing, Görlitz und Liegnitz sind darin weggelassen, da Zahlen für sie in Tabelle III fehlen. Dieser Versuch ist gemacht, obwohl die Einheitlichkeit in der Zahlengewinnung nicht feststeht. So wird für jeden Betrieb nicht etwa das Mittel der durchschnittlichen Arbeiterzahlen der Sommerund der Winter-Erhebung für die Jahresberichts-Zusammenstellungen benutzt, sondern, wie von beteiligter Seite mitgeteilt wurde, eine von beiden Semester-Zahlen und zwar die höhere des betreffenden Berichtsjahrs. Im ganzen ist von 79 Städten brauchbares Material zu den Tabellen I. und II. eingegangen. Von 5 Städten wurde geantwortet, daß kein Material vorhanden, von 6 Städten ging keine Antwort ein, von 3 Städten waren die Fragebogen zu unvollständig beantwortet und daher nicht verwendbar. Schöneberg und Wilmersdorf bei Berlin bilden einen Gewerbeinspektionsbezirk. Die Zahlen der Tabelle III (S. 392) weichen sehr von einander ab. Dies beruht auf der verschiedenen Zurechnung eines Teils der Betriebe zu Tabelle II.

1892 (Minist.-Bl. der inneren Verw., S. 190) geregelt.

^{*)} Vergl. Ministerial-Bl. der Handels- und Gewerbeverwaltung, Jahrg. 1904, S. 118 und Beilage zu Nr. 9. **) Deren Aufsichtstätigkeit ist durch die Dienstanweisung vom 23. März

Hauptübersicht über die betr. Betriebe und Arbeiter im Jahre 1912. (Zusammenfassung der Zahlen der Tab. I u. III).

1.	Betrie		Arbei	er		Betrie		Arbei	ter
Städte	Zahl	% der Bevölkerung	Zabl	⁰ / ₀₀ der Bevölkerung	Städte	Zahl	% der Bevölkerung	Zahl	% der Bevölkerung
Gruppe A. Berlin		10.4 6,1 7,8 5,5 8,4 7,2 5,5 6,9 5,5 6,8 9,3 5,0 4,4 11,5 5,8 4,4 11,5 5,8 7,4 8,2 7,2 16,7 4,4 9,1 6,9 9,3 3,8 8,8 3,5 6,9 9,3 3,8 6,9 4,7 4,7 6,9 9,3 1,6 1,6 1,6 1,6 1,6 1,6 1,6 1,6 1,6 1,6	37 244 20 428 37 983 12 608 29 112 21 604 24 346 19 782 17 290 38 253 18 716 34 860 19 550 17 223 39 542	168 110 103 95 241 129 156 190 246 179 168 141 115 131 115 68 129 157 51 212 234 114 299 42 199 141 185 114 137 220 100 305 144 153 194	Posen	735 810 2 116 714 567 747 463 487 839 354 540 571 517 654 484 300 531 312 54 345 438 494 999 354 711 441 697 580 375 175 446 1404 338 293 599 195	4,6 7,5 11,6 6,7 7,5 8,5 8,2 9,8 8,5 9,4 5,6 0,7 4,5 9,4 5,6 6,0 3,2 8,3 18,1 5,0 5,7 6,9 2,6	9 749 14 194 24 493 5 384 25 918 9 040 12 160 4 013 10 512 10 298 6 135 8 533 11 269 14 289 4 925 15 542 6 382 11 807 10 756 21 455 12 011 28 741 9 944 18 696 8 490 22 445 9 560 4 227 9 506 5 538 13 211 5 909 8 942 8 286 16 182	1319 100 161 1224 688 123 179 90 161 142 142 142 130 181 142 142 143

Tab. I. Die in Betrieben mit mindestens 10 Arbeitern und in den diesen gleichgestellten Betrieben beschäftigten Arbeiter i. J. 1912

	Zabl			Besc	häftigte	Arbeite	r	
Städte	der Betriebe		chsene 6 Jahre		idliche 16 Jahre		überhau	ıpt
		m.	w.	m.	w.	m.	w.	Sa.
Gruppe A			· •					
Berlin Bremen	16 781 769 3 109 1 234 1 6031)	188 433 19 348 31 836 18 287 46 242		11 518 997 2 447 748 4 057	10 119 506 1 796 347 2 414	199 951 20 345 34 283 19 035 50 299	127 739 6 199 16 852 8 658 20 689	327 690 26 544 51 135 27 693 70 988
Cöln	2 720 1 350²) 2 199 1 419 2 350	48 325 29 703 69 428 53 483 47 762		3 709 2 526 4 081 3 273 2 624	2 476 631 1 437 712 1 167	52 034 32 229 73 509 56 756 50 386	13 649 2 902 27 636 2 743 7 137	65 683 34 131 ² 101 145 59 499 57 523
Essen (Rubr) . Frankfurt a. M Hamburg Hannover Kiel	1 193	45 761	2 007	1 764	638	47 525	2 645	50 170
	2 382	43 182	10 462	2 436	1 840	45 618	12 302	57 920
	6 416	77 254	20 221	3 225	1 282	80 479	21 503	101 982
	1 467	26 325	10 704	1 556	587	27 881	11 291	39 172
	673	21 489	1 494	517	46	22 006	1 540	23 546
Königsberg i. Pr. Magdeburg München Neukölln Nürnberg Stettin	235	9 709	3 162	545	309	10 254	3 471	13 725
	919	26 843	4 324	1 569	374	28 412	4 698	33 110
	3 704	62 673	16 294	2 727	1 145	65 400	17 439	82 839
	1 167	8 491	3 273	426	323	8 917	3 596	12 513
	1 147	46 782	20 786	2 369	1 789	49 151	22 575	71 726
	1 250	19 908	4 076	1 050	450	20 958	4 526	25 484
Gruppe B								
Anchen	990	22 458	10 727	1 635	1 449	24 093	12 176	36 269
	927	13 402	4 867	852	329	14 254	5 196	19 450
	1 739	23 363	10 156	1 781	1 078	25 144	11 234	36 378
	2 077	23 644	11 669	1 787	1 578	25 431	13 247	38 678
	}	7 124	3 325	381	139	7 505	3 464	10 969
Bochum Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	161	25 724	387	1 753	69	27 477	456	27 933
	659	14 238	3 780	1 592	849	15 830	4 629	20 459
	908	14 603	7 304	982	869	15 585	8 173	23 758
	728	15 078	2 749	577	390	15 655	3 139	18 794
	1 247	14 005	7 108	1 029	1 108	15 034	8 216	23 250
Erfurt	628	10 276	4 049	1 013	578	11 289	4 627	15 916
	507	33 923	1 015	2 301	538	36 224	1 553	37 777
	719	12 782	3 649	1 143	532	13 925	4 181	18 106
	702	13 927	3 390	1 069	651	14 996	4 041	19 037
	595	12 405	2 850	716	493	13 121	3 343	16 464
Mannheim	429	29 805	5 911	1 968	1 003	31 773	6 914	38 687
	420	16 625	670	1 442	326	18 067	996	19 063
	2 118	14 908	14 199	1 182	1 554	16 090	15 753	31 843
	436	5 853	2 448	357	285	6 210	2 733	8 943
	546	11 371	835	977	293	12 348	1 128	13 476
Straßburg i. E	1 355	15 444	4 958	854	779	16 298	5 737	$\frac{22035}{5093}$
Wiesbaden	586	2 715	1 758	2 54	366	2 969	2 124	

¹⁾ Ausschl. 90 Betriebe mit Betriebskraft, aber ohne Arbeiter. — 2) Ausschl. von 3 Bergbaubetrieben mit insgesamt 6824 Arbeitern, deren Geschlecht und Altersgruppierung sich nicht angeben läßt. — 3) Die Zahlen umfassen den Bezirk der Gewerbeinspektion Duisburg. — 4) Die beiden Städte unterstehen einer Gewerbeinspektion. — 5) Die Zahlen beziehen sich auf das Jahr 1913.

Noch Tab. I.

	Zahl			Besch	ättigte	Arbeiter		
Städte	der Betriebe	Erwac über 10			dlich e 6 Ja hre		überhau	•
		m.	w.	m.	w.	m.	w.	Sa.
Gruppe C.								
Bielefeld Bonn Brandenburg a H. Coblenz	256	15 867	6 474	1 444	1 455	17 311	7 929	25 240
	512	5 788	1 655	585	375	6 373	2 030	8 403
	259	7 723	3 107	445	347	8 168	3 454	11 622
	226	2 267	817	238	135	2 505	952	3 457
Darmstadt	567	7 595	1 185	649	301	8 244	1 486	9 730
Dessau Elbing	116	8 252	943	393	45	8 645	988	9 633
	69	8 797	3 252	548	479	9 345	3 731	13 076
	291	5 197	455	120	6	5 317	461	5 778
	440	6 023	1 755	330	160	6 353	1 915	8 268
	272	6 647	3 475	351	298	6 998	3 773	10 771
Görlitz	2 497	11 837	4 280	862	229	12 699	4 509	17 208
	51	32 849	55	1 316	22	34 165	77	34 242
	326	10 705	2 361	624	201	11 329	2 562	13 891
	334	2 984	929	313	181	3 297	1 110	4 407
	66	14 307	99	868	18	15 175	117	15 292
Hildesheim Kaiserslautern Königshütte Liegnitz Linden v. H	362	4 468	922	379	115	4 847	1 037	5 884
	126	7 422	2 711	716	575	8 138	3 286	11 424
	43	9 124	517	693	23	9 817	540	10 357
	613	5 185	2 384	475	120	5 660	2 504	8 164
	99	11 361	2 852	663	254	12 024	3 106	15 130
Ludwigshafen Lübeck	131	19 384	653	836	69	20 220	722	20 942
	433	7 766	2 869	266	81	8 032	2 950	10 982
	7 37	15 995	9 123	1 181	1 532	17 176	10 655	27 831
	7 5	8 344	597	646	120	8 990	717	9 707
	225	10 72 6	5 072	910	771	11 636	5 843	17 479
Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen .	335	7 077	328	716	219	7 793	547	8 340
	584	15 728	3 934	1 159	869	16 887	4 803	21 690
	462	6 742	1 639	480	380	7 222	2 019	9 241
	282	2 738	864	289	71	3 027	935	3 962
	37	8 550	78	448	15	8 998	93	9 091
Regensburg Remscheid Solingen Surzburg Zwickau	136	2 820	936	304	75	3 124	1 011	4 135
	1 155	10 336	991	749	201	11 085	1 192	12 277
	88	3 856	541	293	13	4 149	554	4 703
	152	7 273	625	403	261	7 676	886	8 562
	229	5 087	1 574	468	283	5 555	1 857	7 412
	164	11 301	2 821	817	459	12 118	3 280	15 398

Anmerkungen zu Tabelle II. Seiten 388-391).

Vergl. Anmerkung ¹) zu Tabelle I.
 Vergl. Anmerkung ³) zu Tabelle I.
 Einschl. 2 Stahlgießereien mit 799 Arbeitern
 Vergl. Anmerkg. ⁵) zu Tabelle I.
 Vorwiegend Maler- und Anstreicherbetriebe; Baugeschäfte nur, soweit sie einen Maler haben, die auderen werden im Kataster nicht geführt.

Tab. II. Die in Betrieben mit mindestens 10 Arbeitern und in den diesen gleich-

B = Betriebe. A =

						Б	- Detriei	e. A =
Laufende Nr.	Städte	Industri der Steir und Erde	verar- beitung	Maschinen, Werkzeuge, Instrumente, Apparate	Che- misch e Industrie	Forston, Neben- produkte, Leucht- stoffe, Fette, Oele, Firnisse	Textil- industrie	Papier- industrie
La	1	(Gruppe		(Gr. 6)	(Gr. 7)	(Gr. 8)	(Gr. 9)	(Gr. 10)
_		B A	BA	BA	BA	B + A	BA	B A
2	Berlin Bremen	160 2 36 10 36 41 1 55 16 1 13 55 1 13	50 33 2 444 32 1 56 5 053 26 43 1 238	165 11 391 87 14 455	$egin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	93 3 723 10 2 139 24 747 21 1 719 14 407	262 7 616 10 2 351 43 2 163 2 687 254 20 389	7 215
6 7 8 9	Cöln a. Rh Dortmund Dresden Duisburg ²)	98 2 33 88 2 57 44 3 98 97 2 42	70 105 2 319 87 275 9 441	94 9 057 270 17 487	36 470 51 2 045	71 1 879 15 271 43 408 23 1 472	31 2 195 5 203 31 1 452 12 999	49 1 603 5 68 88 3 176 6 540
10	Düsseldorf	90 4 72	172 10 910	168 11 610	36 1 136	28 960	32 1 708	31 1 042
11 12 13 14 15		44 1 50 56 1 73 88 2 23 14 87 21 19	1 177 4 526 1 644 8 135 4 140 2 231	5 218 18 762 563 32 056 156 7 340	24 992 86 2 597 22 977	6 402 27 959 102 3 251 16 358 13 241	4 67 17 492 61 1549 25 2676 3 138	3 44 36 672 49 914 25 592 6 52
16 17 18 19 20	Königsberg i. Pr Magdeburg München Neukölln Nürnberg	10 29 15 98 135 4 10 7 24 26 1 08	5 88 1 845 0 332 5 677 0 92 2 120	3)153 18 960 331 13 901 71 1 474	4 121 15 509 60 924 11 136 28 2 910	2 108 39 870 31 1 154 7 225 8 531	10 337 17 795 35 974 5 144 18 512	8 1 232 22 927 63 2 694 17 534 58 1 474
21	Stettin	19 1 31	6 39 549	69 11 743	9 303	24 849	15 322	19 819
	Gruppe B.			ř.				
23 24 25	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Schöneberg	$egin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	4 66 1 978 3 185 1 422	110 8 987	6 155 15 172 19 412 12 266	10 200 13 530 11 283 13 561	135 13 026 9 1 110 45 13 718 1124 24 304	10 367 19 1 023 37 814 50 1 172
27	Berlin-Wilmersdorf .	14 25	4 30 679	68 4 173	16 151	1 140	1 2	7 482
28 29 30	Bochum	21 48 28 1 04 22 45 15 20	2 50 1 169 3 57 1 015	15; 1410 64 7152 84 2556 58 9044	5 368 11 392 15 483 15 436	2 25 7 201 10 229 7 296	1 31 12 3 193 164 13 731 8 165	$\begin{array}{c c} 2 & 32 \\ 14 & 1030 \\ 22 & 670 \\ 5 & 128 \end{array}$
33 34 35	Elberfeld	18 27 12 22 21 83 13 19 14 63	42 1 756 3 40 3 916 3 69 3 721	72 856 36 3 205 24 639 92 3 993 59 4 097	14 1 585 4 22 9 462 8 249 2 39	6 146 4 116 3 61 11 218 9 1 128	248 8 204 9 380 9 660 3 421	25 1 305 6 109
38 39 40	Mainz	6 1 199 11 780 45 1 083 41 573 8 753	39 3 224 55 4 640 49 298	41 3 121 57 15 739 32 3 354 45 4 202 28 720	8 1 039 7 1 332 8 106 2 6 2 117	22 425 11 798 7 66 5 206 3 201		8 230 9 844 2 58 23 475 10 216

^{*} Die in den größeren Städten nur vereinzelt vorhandene Gruppe 3 (Bergbau, Hüttengenannt werden, in dieser Rubrik vereinigt. Digitized by Google

Anmerkungen auf Seite 387.

gestellten Betrieben beschäftigten Arbeiter nach Gewerbegruppen im Jahre 1912. beschäftigte Arbeiter.

indu	der- strie	der u. So st	ustrie Holz- chnitz- offe	u.G m	rungs- enuß- ittel	du gew	klei- ngs- verbe	gui gew	eini- ngs- verbe	gew	au· verbe	grap Gev	oly- hisch. verbe	Ind (Gr	nstige ustrie uppe usw.)	Laufende Nr.
٠,							i						<u> </u>			T
В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	-
248 5 29 4 11	5 755 176 486 486 195	1 593 54 184 38 96	25 740 2 776 6 354 799 1 779	2 142 66 630 221 385	22 890 3 238 6 273 1 387 1 873	391	72 503 2 270 10 318 2 739 2 140	255 23 42 36 30	5 354 768 498 466 405	101 92 64 20 116	1 997 1 042 1 529 603 1 496	25 95 28	30 813 1 273 2 523 374 1 700	46 1 4 10	788 — 16 194 170	4
4	1 374 71 1 018 47	209 87 212 151	4 457 1 317 3 492 3 071	662 527 610 495	5 974 2 962 41 503 2 769	745 244 225 244		74 18 52 21	911 216 663 415	45 61 73 2	1 379 2 457 1 866 2 561	42 191	3 166 1 069 5 584 671	8 22 5 72	3 023 17 091 77 21 743	6 7 8 9
14	592	128	3 028	704	3 250	l	400	24	19	38	678	412	2 426	97	13 040	10
73	164 2 031 4 573 8 880	76 138 569 125 66	1 512 2 314 7 152 1 633 743	323 616 1 765 379 224	1 797 5 142 14 726 4 754 1 708	308 662 1 514 317 83	1 933 8 364 9 581 2 881 960	29 65 291 63 33	458 1 393 3 476 784 356	89 138 244 63 61	5 817 4 739 4 583 789 640	154 339 94	1 500 5 120 5 813 4 423 411	28	12 330 683 1 345 —	12
10 41 5 21	272 1 937 474 757	38 114 445 144 145	2 065 1 561 7 160 3 084 5 935	39 351 540 225 58	2 670 3 658 9 272 1 055 3 015	27 18 1 023 536 74	954 775 7 564 2 403 3 039	8 32 119 24 26	581 517 2 493 425 778	47 22 308 5 243	2 157 572 17 986 40 7 196	10 179 18	107 226 6 373 159 4 139	62	638 630 - 625	
6	70	72	1 114	234	3 531		673	32	89	26	586	38	866	7	127	21
12 19 49 10	457 331 213 227	49 123 154 102	574 1 935 1 021 883	393 273	2 619 6 078 1 578 1 095	221 94 2349 119		20 20 120 10	245 101 342 212	27 197 6	188 4 582 63	26 42 63	443 782 1 236	 - -	3 951 — — —	22 23 24 25 26
5	131	29	510	196	1 119	362	1 219	63	460	24	599	43	1 050	1 -	-{	27
- 11 4 2	286 42 46	9 72 68 81	432 1 163 1 022 1 814	12 173 223 253	434 1 502 1 017 3 095	14 141 181 186	316 1 543 1 435 1 513	5 6 12 12	121 280 103 161	48 36 2 18	1 489 718 65 556	34 34 34	876	1	21 577 68	28 29 3 30 31
22 5 - 4 3	279 347 — 35 279	58 35 77	627 450 1 291	152 157 213	3 176	178 165 117	2 754 6 405 742 918 1 085	35 14 8 9 23	584 246 196 175 507	14 35	126 1 252 153 769 2 9 82	9 17 43	269 415 1 217	36 14 —	29 234	32 33 4 34 35 5 36
4 1	263 739 1 361 104 3	37 31	4 256 725 293	80 63 371 148	783 1 117 2 181	65 108 103	1 890 376 388 1 248	11	136	20 199 33	1 200	3 25 18 3 19 5 23	1 010 399 360 707	31 8 25 7	-	39 3 40 41

und Salinenwesen, Torfgräberei) ist mit einigen anderen Industriezweigen, soweit sie als solche

Noch Tabelle II. (Schluß.)

_											В	= H	etrieb	e.	<u>A</u> =
Laufende Nr.	Städte	der	ustrie Steine Erden	ve	tall- rar- tung	Werl Instr	chinen, zzeuge, umente, parate	m	Che- ische lustrie	pro Le st Fette	rsten, eben- dukte, ucht- offe, e. Oele, nisse		extil- ustrie		pier- ustrie
Lau		(Grı	appe 4)	(Gr	r. 5)	(G	r. 6)	((år. 7)	(G	r. 8)	(G	r. 9)	(G	r. 10)
_		В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В	Α	В	A
42 43 44	Straßburg i. E	20 24 12	471 551 140	47 95 67	750 1 392 633	40 108 24	2 225 2 774 359	5 12 3	100 378 22	12 16 5	168 469 159	12 2	330 32	5 16 —	66 587
	Gruppe C.														-
45 46 47 48 49	Bielefeld Bonn Brandenburg Coblenz Darmstadt	9 20 1 4 8	275 1 949 15 71 75	27 31 29 12 32	1 675 710 5 418 98 817	35 39 5 11 37	10 403 1 429 859 557 1 898	6 2 1 4	57 12 25 1 444	1 8 4 5 8	233 167 151 145 263	20 4 5 2 6	3 082 618 1 504 77 228	$ \begin{array}{r} 12 \\ 5 \\ \hline 1 \\ 3 \end{array} $	913 190 — 517 47
50 51 52 53 54	Dessau Elbing Flensburg Freiburg i. Br Fürth	10 7 12 20 24	248 257 395 203 2 234	15 12 26 21 61	1 431 1 573 328 431 1 316	9 10 26 37 11	3 000 5 940 3 310 1 051 309	2 2 1 2 3	137 101 9 47 98	$\frac{3}{8}$ $\frac{8}{6}$ $\frac{1}{1}$	240 202 84 192	1 5 4 5	$ \begin{array}{r} 11 \\ - \\ 31 \\ 981 \\ 293 \end{array} $	6 1 5 7 13	295 65 180 440 890
55 56 57 58 59	Görlitz Hamborn	26 3 2 4 4	365 46 45 137 80	171 2 35 23 6	1 173 7 250 795 173 552	116 4 24 28 8	4 559 1 157 1 254 597 1 928	31 3 14 — 3	160 766 542 — 59	5 - 17 2 2	$ \begin{array}{r} 117 \\ \hline 2 024 \\ 159 \\ 32 \end{array} $	61 14 1	2 510 1 904 14	32 - 3 3 -	148 — 104 33 —
60 61 62 63 64	Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS. Liegnitz Linden v. H	18 15 4 17 4	564 365 196 440 106	36 10 9 27 11	1 168 986 125 372 495	19 12 - 75 17	797 3 243 1 928 6 167	$\frac{1}{2}$	10 55 153 593	$\frac{4}{1} - \frac{6}{7}$	166 39 - 100 340	5 4 - 19 3	170 2 171 — 1 159 2 400	4 3 4 5 4	215 104 120 114 70
65 66 67 68 69	Ludwigshf. a. Rh. Lübeck Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach	6 18 10 5 4	271 638 180 661 72	7 43 48 12 3	$\begin{array}{c} 158 \\ 2084 \\ 467 \\ 3800 \\ 308 \end{array}$	24 20 70 7 21	3 545 2 288 5 992 1 801 1 677	12 11 14 5 1	12 102 264 125 513 12	1 3 4 2 2	103 109 169 105 37	2	408 18 15 480 689 12 993	1 6 7 3 1	24 61 83 58 62
70 71 72 73 74	Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Potsdam Recklinghausen .	8 16 13 7 3	688 485 267 121 76	29 47 30 30 30	1 248 4 404 248 651 303	19 59 35 22 2	2 423 3 729 1 491 339 604	6 8 2 1 1	179 1 098 21 17 53	3 19 5 3	95 775 146 208	- 8 9 3 1	276 1 210 72 106	1 17 7 2 —	47 352 111 40
75 76 77 78 79 80	Regensburg	7 5 4 4 11 26	153 62 185 143 224 1 320	23 103 19	363 2 019 2 681 6 676 215 1 857	12 536 - 8 22 14	461 6 987 — 284 1 761 2 175	$\frac{2}{2}$	$ \begin{array}{r} 149 \\ \hline 50 \\ \hline 62 \\ 238 \end{array} $	3 8 1 1 10 —	81 174 15 100 48	2 10 - 17 19	71 161 — 184 2 150	$\frac{6}{16}$ $\frac{16}{14}$ $\frac{1}{7}$	235 144

^{*} Die in den größeren Städten nur vereinzelt vorhandene Gruppe 3 (Bergbau, Huttengenannt werden, in dieser Rubrik vereinigt. Anmerkung auf Seite 387.

beschäftigte Arbeiter.

_																
Laufende Nr.	nstige lustrie	Ind	oly- ohisch. werbe	grap	Bau- werbe		eini- ings- werbe	gu	eklei- ings- werbe	du	rungs- enuß- ittel	u.G	ustrie Holz- chnitz- coffe	der u. Se	eder- ustrie	
Lauf	usw.)	3*	r. 17)	(G	r. 16)	(Gi	r. 15)	(G	r. 14)	(G	r. 13)	(G	r. 12)	(G	r. 11)	(G
	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В
42 43 44	6 344 861 —	52 29 —	353 1 330 481	13 48 27	910 3 506 175	29 105 21	167 470 138	15 42 18	742 2 921 1 758	106 285 203	721 4 673 858	161 444 162	366 1 291 338	36 102 42	93 502 —	5 17 —
45 46 47 48 49	427 60 12	21 1 1	494 486 589 194 840	13 24 8 11 33	258 214 998 292 1 505	9 15 20 5) 4 80	184 90 31 78 215	10 9 4 7 8	.5 273 863 743 483 698	83 137 70 48 142	1 129 702 190 636 617	17 177 52 94 152	351 570 324 224 1 066	16 33 27 25 52	970 358 361 — 5	$\frac{4}{4}$ $\frac{11}{1}$
50 51 52 53 54	$ \begin{array}{r} 2639 \\ \hline 26 \\ \hline 110 \\ 720 \end{array} $	28 2 - 18 36	112 140 951 485	- 3 20 23 7	1 033 387 63 1 690 640	23 8 5 58 26	57 111 128 91	$\frac{4}{13}$ 17 6	295 56 222 385 660	6 4 38 69 11	11 3 795 492 993 525	1 4 99 108 9	293 752 265 726 2 318	9 15 31 48 59	12 30 48 —	1 2 2
55 56 57 58 59	$191 \\ 24 158 \\ 178 \\ 55 \\ 11 001$	3 14	484 84 237 59	$\frac{32}{4}$ $\frac{4}{20}$ $\frac{3}{3}$	1 647 801 1 749 847 1 328	147 22 21 62 26	747 40 69 129 48	343 2 5 5 1	1 906 196 366 16	843 53 61 1	$1867\\24\\859\\1328\\101$	333 1 92 83 3	1 011 1 307 245 88	195 31 27 4	323 2 781 87	108 8 1
60 61 62 63 64	9 157 3 284	- 2 1 3	270 235 — 253 41	$ \begin{array}{r} 21 \\ 8 \\ \hline 13 \\ 4 \end{array} $	226 450 184 35 53	15 25 4 3 10	87 53 — 51 399	9 2 8 8	611 281 105 662 10	73 8 6 101 1	1 165 1 385 79 1 135 338	113 18 6 288 11	173 1 996 320 1 666 336	42 15 4 62 4	272 106 16 93 3 498	3 4 2 11 5
65 66 67 68 69	309 828 403 480 259	13 3 6 3 5	359 130 362 81 68	6 6 35 3 2	2 964 288 2 206 45 210	$ \begin{array}{r} 37 \\ 34 \\ 70 \\ 4 \\ 7 \end{array} $	23 108 104 —	1 12 5 —	36 430 1 127 68 1 664	1 33 153 4 48	509 2 481 717 409 45	14 170 161 13 3	131 1 255 350 412 45	6 73 34 8 3	- 66 585 27	- 6 4 1
70 71 72 73 74	$\begin{array}{c} 2\ 235 \\ 533 \\ 2\ 560 \\ - \\ 6\ 396 \end{array}$	$ \begin{array}{r} 8 \\ 31 \\ 2 \\ \hline 4 \end{array} $	92 580 206 358	8 12 12 13 —	$ \begin{array}{c} 132 \\ 1119 \\ 164 \\ 256 \\ 1462 \end{array} $	7 27 17 12 18	49 52 128 111 13	$\begin{array}{c} 4 \\ 7 \\ 10 \\ 8 \\ 1 \end{array}$	367 1 650 1 258 383 18	91 20 160 77 1	410 505 644 860	126 122 116 79	305 1 091 767 494 60	24 58 40 21 3	70 5 041 20 52 —	1 133 4 4 4
75 76 77 78 79 80	267	- 1 10	375 275 210 1 221 —	9 16 -6 18	1 170 1 225 243 1 520 75	34 70 9 - 46 4	104 55 166 86 179 39	4 13 5 2 5 1	177 228 330 73 532 684	9 116 12 4 29 25	1 479 619 693 116 1 105 175	17 152 19 2 26 7	367 328 217 54 324 869	14 95 10 2 22 15	123 83 13 229	- 3 5 1 3

und Salinenwesen, Torfgräberei) ist mit einigen anderen Industriezweigen, so weit sie als solche Anmerkung auf Seite 387.

Tabelle III. Die im Jahre 1912 vorhandenen Betriebe und Arbeiter, für die besondere Vorschriften des Bundesrats gemäß § 120 e der Gewerbe-Ordnung erlassen sind, soweit diese Betriebe nicht in Übersicht I und II nachgewiesen sind.

B = Betriebe, A = Arbeiter.

				Deti	iene,		Delici					
Städte	u Kond	tereien ind itoreien uppe 13)	Lacki Anstr Werk	ller-, erer- u eicher- stätten uppe 16)	druc und gieß	uch- kereien Schrift- ereien uppe 17)	Schar sch	t- und nkwirt- aften uppe 22)	Bet	nstige riebe (*)		nme er iebe
	В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В.	A
Gruppe A.				Α	<u> </u>	1	Б		<u> </u>	1		
Berlin	1 695 288 438 270 417	4 439 452 1 333 779 698	332 187 152 26 69	1 144 480 668 93 279	50 2 13 2 2	123 2 39 2 4	2 618 296 384 223 468	13 802 1 008 1 451 1 617 1 977	87 23 31 14 18	295 46 118 52 46	4 782 796 1018 535 1)974	19 803 1 988 3 609 2 543 3 004
Coln a Rh Dortmund 2) Dresden Duisburg 3) Dusseldorf	179 533	667 481 1 653 168 1 148	144 9 179 — 356	511 222 602 — 2 483	9 41 14 	15 1 015 23 - 2 223	516 — 134 122 320	2 017 	39 10 18 2 62	107 383 58 10 4 906	1 110 239 878 230 1 278	3 317 2 101 5 300 480 11 975
Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	308	137 539 707 570 247	99 181 839 120 72	318 653 1 876 443 185	2 7 11 1 3	8 13 16 16 1 3	154 394 1 213 252 187	695 1 877 6 129 1 293 726	11 17 183 24 5	30 62 363 52 13	348 824 2 484 705 414	1 188 3 144 9 091 2 359 1 174
Königsberg i. Pr. Magdeburg München Neukölln Nürnberg	40 519 282	739 245 1 280 488 1 521	32 13 334 12 291	216 259 999 49 751	21 54 22 1 32	751 1 993 40 2 117	381 219 2 427 47 259	1 698 958 11 566 134 1 251	9 18 93 7 124	86 919 247 33 313	687 344 3395 349 1 493	3 490 4 374 14 132 706 3 953
Gruppe B.	ł						ì		1			
Aachen Altona	59 76	235 188 768	48 62 78 11 124	130 174 299 32 418	1 3 25 1 16	1 3 524 2 211	103 223 187 168 345	528 541 524 809 136	17 9 21 12 17	72 25 70 28 100	312 356 387 467 634	975 978 1 605 1 639 1 179
Cassel	104	122 305	68 83 43	283 218 165 246	$-\frac{1}{8}$	- 1 175	133 82 285 102 245	501 607	18 13 7 i5	47 38 17 70	315 283 462 548	
Gelsenkirchen Halle a. S.) . Karlsruhe i. B. Mainz Mannheim	62 202 135 150 311	375 258 201	63 54 84 42 17	264 206 199 114 111	2 2 3 3 20	3 4 5 5 87	33 - 150 -	_	2 9 20 9 19	11 25 51 28 29	162 267 •)242 354 367	759
Mülheim (Ruhr)	65	154	4	10	2	2	50	111	13	30	134	307
Plauen i. V.4). Posen Saarbrücken Straßburg i. Els Wiesbaden	108 60 84	272 76 160	4 43 35 17		- 1 1 -	- 1 3	231 184 144 620	904 521 403	3 16	48 76	299 264 761 128	806 718 2 458

^{*)} Zu Gruppe 4, 6, 7, 9, 11, 12 je nach dem Vorkommen. Anmerkungen auf Seite 393.

Noch Tabelle III.

											==	
Städte	u Kondi	tereien nd itoreien uppe 13)	Lacki Anstr Werk	der-, erer- u. eicher- stätten uppe 16)	druck und S gieße	ich- kereien Schrift- ereien ippe 17)	Schar sch	- und nkwirt- aften uppe 22)	Bet	stige riebe (*)	d	mme ler riebe
	В	A	В	A	В	A	В	A	В	A	В	A
Gruppe C.												
Bielefeld Bonn Brandenburga.H. Bromberg Colberg	60	167 51 190 1125 103	146 67 12 32 27	261 226 35 108 124	13 2 3 7 2	43 10 126 66 2	35 75 105 207 166	184 317 105 408 293	12 11 12 20 8	23 33 82 198 34	311 235 204 326 261	678 637 538 1 905 556
Darmstadt Dessau	73 125 39 76 1 5 0	165 206 94 153 242	75 39 37 43 30	220 208 67 91 103	- 4 1 - 8	18 1 - 21	116 64 165 —	377 196 182 — 70	. 8 6 7 12 16	20 37 13 21 62	272 238 249 131 245	782 665 357 265 498
Gleiwitz	81 70 57 90 87	389 130 120 183 116	37 29 34 32 27	58 245 136 80 77	8 3 1 20 5	314 39 2 237 11	155 133 228 — 113	672 52 111 — 37	11 1 8 8 2	354 152 29 18 9	292 236 328 150 234	1 787 618 398 518 250
Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS. Linden v. H Ludwigshf. a. Rh.	45 73 1 228 116	86 138 14 241 162	42 41 3 2 57	111 96 60 18 126	- 6 4 6 9	30 118 78 45	69 55 — 113	280 90 — 143	13 \11 5 10 12	21 29 207 37	169 186 13 246 307	498 383 399 513
Lübeck	69 100	250 105 124 132 80	28 33 63	97 96 64 152	24 -4 28 -	443 12 743 	165 167 284 30	683 22 112 67	7 9 6 11 3	239 26 15 78 3	61 262 279 486 106	1 029 910 237 1 217 150
Offenbach a. M Osnabrück Potsdam Recklinghausen . Regensburg	62	52 110 147 144 275	36 57 24 45 43	98 195 95 121 198	17 1 7 15	283 — 2 93 221	18 — 23 163	28 — 46 593	11 6 6 4 17	294 14 21 11 116	113 118 93 138 310	755 319 265 415 1 403
Remscheid	24 97 75 93 137	117 198 149 266 315 79	70 61 36 29 38 2	198 199 105 240 135 26	16 14 13 9 8 11	275 244 76 120 25 432	134 62 7)11 395 178 11	282 313 20 102 368 148	5 16 6 4 9	62 252 30 4 31 99	249 250 141 530 370 31	934 1 206 380 732 874 784

*) Zu Gruppe 4, 6, 7, 9, 11, 12 je nach dem Vorkommen.

Anmerkungen zu Tabelle III. (Seiten 392—393).

1) Ausschließlich 107 Betriebe ohne Arbeiter.

Die Zahlen sind bereits in denen der Tabelle I enthalten.
 Vergl Anmerkung 3) zu Tabelle I.
 Die Betriebe der übrigen Gruppen sind in den entsprechenden Zahlen der Tabelle I mit enthalten.

5) Die Zahlen beziehen sich auf das Jahr 1913.

⁶) Darunter 16 Betriebe, d. z. Zt. keine Arbeiter beschäftigen.

7) Hier sind nur diejenigen Betriebe aufgeführt, welche Arbeiter beschäftigen.

XVIII.

Gewerbegerichte

in den Jahren 1911 und 1912.

Von

Dr. J. Hartwig,

Direktor des Statistischen Amts der freien und Hansestadt Lübeck.

Die Übersicht über die Tätigkeit der Gewerbegerichte in den Jahren 1911 und 1912 schließt sich an die im 19. Jahrgang für die beiden Vorjahre gegebene an. Die Zahl der Städte, die bei ihr berücksichtigt sind, hat sich um eine, nämlich Hamborn, vermehrt, sodaß die Zusammenstellung nunmehr ihrer 94 umfaßt.

Die Angaben beziehen sich im allgemeinen wieder auf das Kalenderjahr, nur 13 Städte, nämlich Berlin, Charlottenburg, Duisburg, Erfurt, Frankfurt a. M., Hagen, Hamborn, Königsberg, Königshütte, Mainz, Neukölln, Posen und Stettin, haben ihren Anschreibungen das Verwaltungsjahr zugrunde gelegt.

Wahlen haben 1911 in 23 und 1912 in 35 Städten stattgefunden, wobei von den Arbeitgebern 11195 bezw. 18041 und von den Arbeitnehmern 111133 bezw. 277615 Stimmen abgegeben sind.

Die Wahlbeteiligung in den einzelnen Städten war folgende:

Stadt	Arbeit- geber	Arbeit- nehmer	Stadt	Arbeit- geber	Arbeit- nehmer
1911	Stim	m en	1911	Stim	men
Barmen	736	5 407	Leipzig	2 218	21 190
Berlin-Wilmersdf.	83	555	Lübeck	270	2 619
Bromberg	93	1 460	Ludwigshafen	29 3	6 514
Charlottenburg .	383	4 126	Mainz	94	3 452
Crefeld	349	7 206	Mülheim a. Rh	715	8 632
Darmstadt	201	1 996	Münster i. W		2 250
Duisburg	461	8 746	Neukölln	973	5 814
Frankfurt a. M	2 231	11 737	Stettin	688	1 883
Freiburg i. Br	47	2 367	Straßburg	276	2 127
Halle a.S	771	6 805			
			Wiesbaden	191	3 060
Hamborn	97	1 483	Zwickau	25	930
Königshutte OS.		774			

Stadt	Arheit- geber	Arbeit- nehm e r	Stadt	Arbeit- Arbeit- geber nehmer			
1912	Stin	nmen	1912	Stin	nmen		
Augsburg Berlin Berlin-Lichtenbg Berlin-Schönebg Beuthen Bielefeld Bochum Bonn	704 6 327 590 130 — 129 41 108	10 353 104 277 2 393 1 859 16 7 548 5 983 3 166	Essen	17 5 26 174 — 292 2 109	18 666 736 919 2 067 605 2 858 598 2 030		
Brandenburg Braunschweig	124 141	2 593 950	Kiel Liegnitz	81 94	2 394 2 139		
Breslau	811 39 1 423 —	9 493 1 383 26 418 4 631 2 991	Mannheim MGladbach Nürnberg Pforzheim Posen	1 104 127 1 984 265 1 277	11 969 13 286 15 212 810 3 453		
Dortmund Elberfeld Erfurt	463 501 290	4 658 4 779 —	Recklinghausen	3 660	312 6 070		

Die Wahlresultate von 1911 lassen sich für 20 und die von 1912 für 28 Städte mit denen früherer Jahre vergleichen. Danach war die Wahlbeteiligung der Arbeitgeber 1911 um 3060 Stimmen oder 38,1% größer, dagegen 1912 um 305 Stimmen oder 1,8% geringer als bei der Vorwahl, während die der Arbeitnehmer um 718 oder 0,7% bezw. 31513 oder 13,7% anwuchs.

Zahl der anhängig gemachten Klagen. 1911 wurden 87558 und 1912 87112 Klagen eingereicht. Die Zahl der bei sämtlichen deutschen Gewerbegerichten erhobenen belief sich in der gleichen Zeit auf 119774 bezw. 120380. Danach wurden 73,1% bezw. 72,3% (in den Vorjahren rund 74%) aller gewerbegerichtlichen Klagen in Städten mit mehr als 50000 Einwohnern angebracht. Im Vergleich zum Vorjahre haben 1911, von Hamborn abgesehen, 2275 oder 2,7% Klageerhebungen mehr, dagegen 1912 446 oder 0,5% weniger stattgefunden.

Was die Stellung der Kläger im Beruf angeht, so wurden 81958 bezw. 82062 Klagen von Arbeitern, 5333 bezw. 4827 von Arbeitgebern erhoben und 263 bezw. 219 zwischen Arbeitern desselben Arbeitgebers angestrengt. Von 100 Klagen kamen also 93,6 bezw. 94,2% auf Arbeitnehmer und 6,1 bezw. 5,5% auf Arbeitgeber, während der Rest auf Arbeiter desselben Arbeitgebers entfiel. Im ganzen Reiche belief sich der Prozentsatz der von Arbeitgebern erhobenen Klagen in der gleichen Zeit auf 6,8 bezw. 6,3, war also höher als in den Städten mit mehr als 50000 Einwohnern, eine Erscheinung, die schon seit Jahren zu beobachten ist.

Zahl der erledigten Sachen. Von sämtlichen anhängigen Rechtsstreitigkeiten, einschließlich der aus den Vorjahren übernommenen, wurden, soweit die vorliegenden Angaben erkennen lassen, 1911 2320 oder 4,5% und 1912 2262 oder 4.4% vor Ansetzung eines Termins

zurückgezogen.

Die Summe der nach Ansetzung eines Termins erledigten stellte sich 1911 auf 85834 und 1912 auf 84455. Die Art und Weise ihrer Erledigung ergibt sich aus der nachstehenden Zusammenstellung; vergleichshalber sind die Zahlen für das ganze Reich beigefügt.

` .		1911		1912				
Es wurden erledigt durch		v. H.	im Reiche		v. H.	im Reiche		
Vergleich Verzicht (\$ 306 Z. P. O.) Anerkenntnis Versäumnisurteil anderes Endurteil Zurücknahme auf andere Weise	36 931 1 119 908 9 810 12 693 13 584 10 789	43,0 1,3 1,1 11,4 14,8 15,8 12,6	41,5 2,7 1,8 10,3 15,4	35 392 1 347 753 9 982 12 150 13 674 11 157	41,9 1,6 0,9 11,8 14,4 16,2 13,2	40,4 2,9 1,2 10,7 14,8 30,0		

Danach werden die meisten Sachen nach wie vor durch Vergleich erledigt, ebenso im ganzen Reich, wenn auch dort die Vergleichsziffer etwas niedriger ist. In den Städten mit mehr als 50000 Einwohnern war die Vergleichshäufigkeit wieder eine sehr verschiedene; von je 100 Sachen wurden nämlich verglichen in

	1911	1912		1911	1912
Hamburg	65,0 64,0 62,0 61,1 56,4	64,5 59,6 52,9 69,4 51,2	Spandau	45,5 45,1 44,9 44,8 44,5	45,0 54,1 33,9 38,3 44,6
Frankfurt a. M	53,3 52,5 52,4 52,3 52,0	57,9 51,5 51,1 37,4 52,7	Berlin-Schöneberg Berlin-Lichtenberg Freiburg i. Br. Hannover Posen	44,3 43,6 43,4 43,3 43,3	43,1 40,0 47,4 43,5 40,7
Ludwigshafen Crefeld Rostock MGladbach Liegnitz	51,3 50,9 50,6 49,7 49,5	35,5 43,8 41,2 52,4 52,4	Hamborn	42,9 42,8 42,8 42,8 42,2 41,0	36,9 30,5 44,4 36,5 36,8
Zwickau	48,3 48,2 48,1 47,9 47,7	50,9 43,4 46,5 50,9 52,4	Metz	40,8 40,7 40,6 40,4 40,1	37,9 38,2 43,4 39,5 34,8
Lübeck	47,5 47,4 47,0 46,9 46,4	49,5 52,1 37,7 47,9 49,6 49,5	Bremen	39,2 39,3 38,9 38,1 37,7	42,6 42,7 40,2 38,9 40,2
Dessau	45,7	42,0	Wiesbaden	37,6	36,0

	1911	1912	4	1911	1912
Remscheid	37,1 35,6 35,0 34,8 34,8	41,8 41,4 33,7 32,5 29,4	Erfurt	30,6 30,4 30,4 28,4 28,3	31,7 23,3 33,6 26,6 27,2
Neukölln	34,8 34,8 34,5 34,4 34,1	36,7 35,2 25,2 33,1 33,1	Braunschweig Brandenburg Duisburg Herne Mülhausen i. E	27,5 27,4 27,3 27,0 27,0	35,0 34,5 27,2 24,7 22,8
Bielefeld	33,7 33,6 33,5 32,9 32,8	49,6 36,4 35,6 28,0 30,0	Mainz	26,8 26,6 25,4 24,1 23,0	30,0 24,3 22,8 32,5 20,9
Flensburg	32,3 32,8 32, 2 31,7 31,7	39,8 30,4 25,5 26,9 26,1	Nürnberg	21,2 20,5 19,5 15,9 6,9	25,5 16,2 22,4 10,2 8,4

Ebenso ist der Prozentsatz der Versäumnisurteile in den Städten mit mehr als 50000 Einwohnern höher als im Reiche, dagegen der Verzicht, das Anerkenntnis und das andere Endurteil verhältnismäßig seltener. Die Zeit, innerhalb welcher die Prozesse beendigt wurden, betrug,

vom Tage der Erhebung der Klage an gerechnet, für

			Ansetzun ligten Sa		die durch andere End- urteile erledigten Sachen							
	191	1	191	2	191	1	1912					
	Fälle	v. H.	Fälle	v. H.	Fälle	v. H.	Fälle	v. H.				
weniger als 1 Woche 1-2 Wochen . 2 Wochen bis	40 454 16 900	58,6 24,4	40 403 15 758	60,1 23,5	3 477 3 910	27,8 31,2	3 116 3 752	25,8 31,1				
1 Monat 1 Monat und mehr	8 255 3 422	12,0 5,0	7 988 3 001	11,9 4,5	3 413 1 731	27,2 13.8	3 418 1 790	28,3 14.8				

Danach haben rund 60 v. H. aller angebrachten Sachen in weniger als einer Woche ihre Erledigung gefunden, und auch da, wo ein "anderes Endurteil" erging, hat der Rechtsstreit in einem Viertel aller Fälle weniger als eine Woche in Anspruch genommen.

Der Wert des Streitgegenstandes stellte sich bei allen anhängigen Sachen, d. h. einschließlich der aus früheren Jahren übernommenen, auf

	 			1911	1	1912							
				 Zahl der Fälle									
bis 20 🚜				39 973	44,8	38 557	43,5						
20 —5 0 M				25 174	28,2	25 217	28,5						
50 −10 0 M.				13 701	15,4	14 265	16,1						
mehr als 100 M				7 179	8,0	7 375	8,3						
nicht festgestellt				3 207	3,6	3 226	3,6						

[Fortsetzung des Textes auf Seite 410.]



Tabelle I. Übersicht über die Geschäftstätigkeit

					1806	110]		OI SA	ОПО	un	01 (110	U-U-S-C	nart	3 U.S	U-5 m	OIU
100 A		ängig s htsstrei			ene über- jähr.	Vor	den wi			treiti ledig		en	a) (S	p. 8	in der), die 3) erle ge der	an-	
	5100	zwisch	en Arbe	itern	it.	gez		,	da	von	dur	ch		vom	Lag		ge-
Städte	100	und Ar geberr Klage	von	en bers	rig gew eitigke nschl.	Ansetzung eines ins zurückgezogen	t*)		Sinne P. O.	intri	nnis-	End-	(**	weni	0	1 Wo	che aus-
	überhaupt	Arbeitern	Arbeit- gebern	desselben Arbeitgebers	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeit, über- haupt, einschl. vorjähr.	Vor Ans Termins 2	überhaupt*)	Vergleich	Verzicht im S des § 306 Z. 1	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	anderes E urteil	Zurück- nahme		che	schli 2 Woo	eßl.) chen
	-	1					-			-	40			a.	b.	a.	b.
1	2	3.	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14.	15	16	17	18
Gruppe A.						2											138
	14 202			83	14 577		13 380					1159			43		266
Bremen	926 1 924	838 1 827	88	1)6	964	_	903 1 913	$\frac{354}{728}$	_	11 14	$\frac{148}{273}$	190 418			$\frac{115}{112}$		58 118
Charlottenburg.	1 620	1 589	24	7	1 638	3)47	1 567	545	58	38	266	156		1 029		330	
Chemnitz	2 561	2 337	187	37	2 601	-	2 566	1 042	91	77	294	357		1 766			162
Cöln	4 201	4 004		6	4 217	_	4 188		_	57	404	469		3 034			195
Dortmund	1 086 3 149	$1069 \\ 2890$	$\frac{17}{246}$	13	$\frac{1127}{3205}$	- 123	$\frac{1081}{3022}$	288	_	49	188 304	263 155	83	$\frac{314}{2585}$		409 265	
Dresden	2 931	2 858	70	3	2 972	120	2 945	967	_	3	247			1 403	15		139
Duisburg	1 364	1 333	31	-	1 420	10		380	-	1	218	450	85				100
Essen (Ruhr) .	1 419	1 404	15	-	1 459	12	1 424	292	_	59	229	527	71	929			125
Frankfurt a. M	2 423	2 352	70	1	2 423	-	2 423		8	18	293	355		1 852			120
Hamburg Hannover	5 866 629	5 687 600	163 27	16	6 043	251 36	5 892 609	3 830 264	_	9 8	649 89	591 80	69	2 652 77		151	
Kiel	469	450	17	2	486	-	476	212	_	5	72	105	34	336			
Königsberg i. Pr.		1 027	42	3	1 089	_	1 072	404	1	35	138	132	81	753		193	
Leipzig	.3 661	3 340		4	3 698	177	3 480		120	42	232	69		3 245			
Magdeburg	$\frac{745}{3024}$	$\frac{715}{2932}$	24 92	6	$\frac{782}{3141}$	222	$\frac{752}{3066}$	243		5	79 252	203 199	30	1 961	$\frac{132}{58}$	97 735	
Neukölln	972	937	34	1	1 035	43		350	_	18	178	155	82	117	4	383	1 3 32
Nürnberg	660	595	65		691	9	661	140		8	117	151	99	383	66		100
Stettin	893	844	46	3	927	81	825	380	7	16	88	131	87	377	12	280	
Stuttgart	1 247	1 136	107	4	1 278	134	1 099	515	-	35	134	302	82	894	180	186	53
Gruppe B.																	
Aachen	485	454	31	-	487	14	472	168	_	1	26	150	34	280			
Altona	688	639	49	-	706	17	676	192	-	5	86	256	93	410		170	
Augsburg Barmen	448 928	430 670	18 258	_	452 950		434 920	$\frac{152}{372}$	_	2	24 40	$\frac{125}{209}$	106 271	$\frac{320}{321}$			25 97
BerlSchöneberg	735	716	10	9	771	18		320	_	3	137	103	88	211	3		131
BerlWilmersdf.	610	600	5	5	659	23	598	245	_	7	95	139	36	114	5	270	34
Bochum	689	678	11	_	726	16	686	221	_	21	119		79	295			
Braunschweig .	195	184	11	_	195	6	189	52	_	6	26	54	20	124	20		
Cassel	843 831	818 791	23 40	2	864 863	22 —	828 845	433 430		2 2	75 29		112 269	559 490		161 304	
	793	782			830	_	800	254		18	101	133		426			
Danzig	1 095	924	11 170	1	1 103	39	1 051	362	22	18	89	69					
Erfurt	339	317	22	_	344	10	327	100	1	2	42			91			
Gelsenkirchen .	1 135	1 119	9	7	1 148	_	1 143	551	_	_	65	113	229	947	51	133	37
Halle	639	600		4	662	23	638	214		17	69		83		5		60

Anmerkungen auf Seite 402.

der Gewerbegerichte im Jahre 1911.

	derer wurd hebu	digten i End en, be ng de not***	urte etru er Kl	ile		genstai	rt des nd e s b . Fälle	etrug		ıngen	Einnah der Gewer gerichte	be-	Gewerb	osten der egerichte	:+++)	
,	2 Wo bis (schli 1 M	eßl.)	l	at 1d	bis 20 of	20-50 Ж	50—100 M	über 100 - 16	nicht fest- gestellt	Zahl der Berufungen	K Gebühren	≯ Strafen	Entschädigung der Beisitzer§)	Sonstige per- sonliche Aus- gaben §\$)	Sachliche Aus-gaben §§§)	Städte
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
	. 34	490	37	440 10	5 856 423	4 384 265	2 684 167	1 278 109		72 4	4 362	379 •	13 476	965	7 750	Gruppe A. Berlin Bremen.
	344 182 218	109 44 87	199 26 48	9	822 640 1 395	544 490 654	279 299 238	176 180 314	103 29 —	2)29 3 11	3 640 1 070	26 22	2 395 936 1 192	41 050 17 370	5 545 5 395	Breslau. Charlottenburg. Chemnitz.
	246 231 110 541 378	32	242		1 722 414 1 457 1 341 544	1 345 355 845 815 449	771 214 375 480 282	379 113 123 218 102	31 405 118 43	12 5 3 10 15	1 192 884 4) 755 1 365	43 30 1)53	4 658 1 400 2 268 1 850	24 975 617 34 138 1 963	6 230 4 604 882	Cöln. Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg.
	178 187 749 213 31		51 11 232 101 15	25	636 1 081 2 447 257 214	423 766 1 669 215 135	256 409 1 025 116 97	116 167 603 66 40	28 299 6 	7 30 33 2 4	873 215 349	5 10 10	780 850 1 008	17 695 12 272 78	3 776 258 —	Essen (Rubr). Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Kiel.
}	109 53 53 5)370	37 6 22 6)46	17 40 26	.6	586 1 693 393 1 533	294 957 218 906	104 455 124 521	67 209 33 181	38 384 14 —	5 1 4 1	426 376 513 692	- 20 -	285 1 143 1 027 2 451	384 15 790 62 67 084	347 5 297 — 11 646	Königsberg i. Pr. Leipzig. Magdeburg. Munchen.
	252 77 111 69	61 30 42 24	255 49 57 84	9 14	494 331 438 565	261 184 245 318	139 65 86 181	55 50 139	56 108 75	6 3 8	524 6) 481 7) 71 502	30 66 30	728 408 769 635	2 19 081 65 13 252	1 289 802 1 000	Neukölin. Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
																Gruppe B.
	43 68 18 246	36 5	18 28 5 140	2	199 267 242 441	140 179 123 218	71 145 61 235	43 82 22 56	34 33 —	$\frac{2}{7}$	177 466 181 546		495 380 408 972	75 5 649 915 8 843	154 234 1 725 3 889	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen.
)	143	40	83	38	318	211	147	95		3	565		384	116	-	BerlSchöneberg
	157 127 8 71 35	63 5 16	41 6 37	21 2 7	268 347 69 344 383	186 58 256	129 115 32 150 135	67 63 27 62 62	21 15 9 52 46	8 2 3 -	577 551 177 258 128	10 2 -	696 402 320 749 1 562	343 4 136 89 11 604 18 020	80 33 - 808 2 172	BerlWilmersdf. Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
	170 68 81	24 29	ľ	12	437 677 144	107	83 117 54	58 41 24	63 17 15	4 -	172 77 253	10 - 15	459 819 447	14 771 1 720	3 912 86	Danzig. Elberfeld. Erfurt.
	44	24 53	19	1 13	507 254		182 88	72 98	- 16	4	446 277	15	456 528	42 47	330	Gelsenkirchen. Halle.

Noch Tabelle I (Fortsetzung).

		ängig htsstre			über- rjähr.	ines	Vor	den wi	Rec				en	Die 2 a) (S b) (S vom	Zeit, p. 81 p. 15 Tag	in der die) erle e der	die an- digt
Städte	überhaupt	und Ar gebern Klage	auf	desselben Arbeitgebers	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeit über haupt, einschl. vorfähr.	Vor Ansetzung eines Termins zurückgezogen	überhaupt*)	Vergleich	Verzicht im Sinne des § 306 Z. P. O. p	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	anderes End-	Zurück- nahme**)	weni als 1 Wo	ger	1 We bis (schli 2 Woo	oche (aus- eßl.)
1	2	3	4	5	6	7	8	.9	10	11	12	13	14	a. 15	16	a. 17	b.
Hamborn Karlsruhe Lübeck Mainz Mannheim	250 582 147 379 993	140 363	5 32 7 14 24	_ _ _ 2	252 605 152 393 1 020	_ 11 _ _	247 591 139 385 1 003	106 41 66 103 337		11 7 2 1 10	29 69 13 51 89	58 357 23 54 189	26 17 20 117 178	171 293 69 185 562	8 5	41	23 126 12 21 51
Mülheim (Ruhr). Plauen Posen Saarbrücken Straßburg (Elsaß) Wiesbaden	374 1 471 1 185 559 217 555	548 211	11 581 14 11 5 22	$\frac{1}{9}$ $\frac{1}{1}$	389 1 494 1 185 583 225 583	26 153 23 —	368 1 437 1 176 529 214 545	112 667 509 184 103 205		$\frac{6}{3}$ $\frac{6}{1}$ $\frac{1}{9}$	51 133 132 64 13 46	84 66 142 149 4 17	39 68 85 73 59 5	71 1 223 745 108 99 213	39 —	144 142 289 191 76 220	28 19 57 4 1
Gruppe C.																	
BerlLichtenbg. Beuthen OS. Bielefeld Bonn Brandenburg a. ll.	337 186 481 303 92	184 454 291	6 2 27 12 2		362 195 500 311 95	19 14 - 10	321 191 472 299 84	140 58 159 104 23	39 - 1	5 4 49 4 -	72 10 36 30 27	52 68 192 113 9	52 18	91 135 63	40	90 238 12	9 24 54 39 3
Bromberg Coblenz Darmstadt	207 155 470	149	14 6 47		214 162 473	_ 42	199 156 431	48 44 226	40 _	$\frac{3}{1}$	29 18 27	49 46 75	- 35 102	35 363		45 45	7 13 26
Dessau Elbing	93 295		8 17	<u>_</u>	95 298	2 10	94 279	43 145	_ 2	2 20	1 35	23 25	19 29	69 206	10 4	15 35	11 5
Flensburg Frankfurt a. O.	104 175		5 8	=	106 176	- 23	99 174	32 34	_	_	6 26	38 43	- 44	69	10		11 9
Freiburg i. Br Fürth Gleiwitz	300 173 347	288 163	12 10 12	<u>-</u>	365 177 351	=======================================	302 170 351	131 27 89	=	5 1 1	57 10 25	20 94 17	89 20 173	123 99 173	49	53	7 37 5
Görlitz	193	172	21	-	195	20	174	60	1		29	47	5	131	32	31	13
Harburg a. E Heidelberg Herne	333 214 199 159	211 192	2 3 7 1	= = =	357 215 203 159	20 — —	343 214 200 159	79 96 94 43	_ 3 _	9 4 2		133 57 31 47	78 40 8 13	140 58		49 84	
Hildesheim Kaiserslautern .	97 222		2 13	<u>-</u>	100 222	1	96 222	43 94	<u>-</u>	9	5 15	6 72	23	56	- 57	23	3 10
Königshütte OS. Liegnitz Linden v. H	222 275 139	252	5 23 4	<u>-</u>	222 276 140	9	222 275 137	87 136 55		=	20 22 13	45 54 30	70 46 8	94 148 101	11	59	20 12 4
Ludwigshaf.a.Rh Metz Mülhausen i. E.	617 327 483	326	19 1		626 327 493	=	610 316 482	313 129 130		<u>-</u>	20 27 40	130 38 57	147 254	233 235	19		51 10 24

Anmerkungen auf Seite 402.

beendigtenSachen deren Endurteile wurden, betrug hebung der Klage rechnet***)			ile		er We enstar		etrug		ıngen	Einnahr der Gewerl gerichte	oe-	Gewerk	osten der oegerichte	+++)	
bis (chen (aus: ießl.) onat b.	150	at id	bis 20 M	20—50 M	50—100 M	über 100 Ж	nicht fest- gestellt	Zahl der Berufungen	K Gebühren	* Strafen	Entschädigung der Beisitzer§)	Sonstige per- Sonliche Aus- gaben §§)	Sachliche Ausgaben §§§)	Städte
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
9 62 8 55 86	9 48 1 23 36	6 24 21 32 30	4 14 2 5 8	87 275 57 155 422	90 184 56 143 269	49 85 20 51 186	24 61 11 29 76	$\frac{2}{8}$ $\frac{15}{67}$	13 1 1 5	609 125	: 11	546 244 2 426	7 787 — 3 185 134	467 — 1 440 15 295	Hamborn. Karlsruhe. Lübeck. Mainz. Mannheim.
113 60 120 129 38 66	37 15 35 - 10	40 12 22 101 1 46	16 7 18 - 5	148 732 666 267 125 226	121 242 279 172 50 186	79 69 134 83 28 125	37 21 106 54 17 43	4 430 - 7 5 3	2 1 2 2 -	309 58 8) 59 232 143	9)415 - -	529 411 400 328	1774 6 25 9	232 310 2 - 151	Mülheim (Ruhr). Plauen. Posen. Saarbrücken. Straßburg (Els.). Wiesbaden.
78 67 1	29 25 19 25	62 32 8	12 12 8 9 4	143 88 297 104 42	102 53 79 117 26	70 35 40 53 10	35 12 84 27 12	12 7 - 10 5	2 1 1 3	101 338 248 1 069 14	20 	336 275 202 662 108	33 900 33 3 150 1 080	174 - 1 951 203	Gruppe C. BerlLichtenbg Beuthen Bielefeld Bonn Brandenburg a.H.
49 18	29 22 8	27 5	13 8 5	108 56 208	61 64 169	19 25 65	21 16 31	5 1 —	5 4 4	115 51 332	_ 13	96 141 191	1 451 800 3 672	244 146 588	Bromberg Coblenz Darmstadt
10 26	2 11	- 12	_ 5	35 141	38 74	11 28	5 18	6 37	$\frac{1}{2}$	28 85	3	173	2 969	5	Dessau Elbing
35	7 21	is	10 8	27 74	41 59	24 18	13 17	1 8	1 1	49 94	_	144	. 5	34	Flensburg Frankfurt a. O.
47 10 51	4 4 1	7 8 10	3 4 1	161 94 164	68 61 119	41 8 43	31 7 25	4 7 -	2 -	116 — 189		116 178 486	1 18 29 19	82 - 25	Freiburg i Br. Fürth. Gleiwitz.
8	1	4	1	102	45	18	16	14	_	93	_	235	67	_	Görlitz.
19 41	64 12 10 16	6 17	31 4 1 4	129 113 77 69	132 49 64 43	72 30 40 34	24 19 22 11	$-\frac{4}{2}$	$\frac{3}{1} - \frac{1}{1}$	35 85 66 529	8 - 5	1 000 132 208 122	2 190 101 177	532 56 416	Hagen i. W. Harburg. Heidelberg. Herne.
16	2 5	1	_1	47 100	28 103	9 8	11 6	5 5	1 1	18 100	~	$\frac{40}{320}$	9 500	108	Hildesheim. Kaiserslautern.
$\frac{40}{46}$ $\frac{20}{20}$	7 20 9	6 22 5	6 11 3	141 115 73	54 72 37	21 30 22	6 18 7	- 41 1	4 3 1	124 211 72	_	145 326	332 2 262 117	300 50	Königshütte OS. Liegnitz Linden v. H.
107 17	56 6 17	62	3	374 137 300	131 80 117	76 63 32	16 43 38	29 4 6	12 2 —	178	_	388 312	4 177 965	1 717 149	

Noch Tabelle I (Schluß.)

	Anh Rec	ängig (htsstre	gemad itigke	iten	gewesene gkeit. über- bl. vorjähr.	setzung eines zurückgezogen	Vor	den wi	urden	er	treiti ledigi	ĭ 	n	a) (S	5p. 8 5p. 13	in der die e der an	an- digt
Städte	überbaupt	Arbeitern Klage	auf	desselben Arbeitgebers	nhängig gev chtsstreitigke ipt, einschl.	= ∞	überhaupt [»])	Vergleich	Verzicht im Sinne des § 306 Z. P. O.	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	anderes End- urteil	Zurück- nahme**)	weni aj: 1 Wo	s	l Wo bis (schlic 2 Woo	aus-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Mülheim a. Rh. M. Gladbach . Münster i. W Oberhausen . Offenbach a. M. Osnabrück . Pforzheim . Potsdam . Recklinghausen . Regensburg .	658 677 272 322 117 251 629 88 170 50	554 266 316 104 234 476 76 162 48	17 123 6 5 13 16 153 12 6 2	1 - 1 - 1 - 2 -	674 681 275 327 119 254 646 91 175 50	- 21 9 - 3 - -	660 664 270 312 113 244 641 88 165 50	217 330 128 99 44 103 392 42 62 31	- 273 - - - - - -	3 1 10 7 4 1 —	40 15 19 38 22 35 43 5 24 1	67 43 10 117 28 9 138 19 42 7	75 49 15 7 76 67 26	327 . 93 97 69 121 482 65 46 17	6 4 -41 10 5 58 9 22 2	228 . 84 151 25 80 101 17 62 16	35 24 1 45 7 1 56 8 4 2
Remscheid Rostock Solingen Spandau	353 159 1 202 261 317 390 235	314 153 942 256 280 339 223	39 6 258 5 37 40 12	- 2 - 11	353 169 1 216 277 317 406 240	6 - 35 40	353 156 1 200 264 281 357 240	131 79 409 120 119 161 116	113	6 -4 8 15 1 6	35 7 29 25 53 51 26	68 45 163 20 72 59 55	525 - 11 13 29	34 755 25 192 186 184	12 15 22 43 22 34	92 263 130 64 119 38	24 15 43 24 20 15
			1.		-10		210	110						.01		30	•••

Anmerkungen zu Tabellen I u. II (S. 398-409).

Anmerkungen zu Tabelle I für 1911.

*) In Berlin ausschließlich der aus dem Vorjahr übernommenen Sachen. -**) In Berlin, Berlin-Lichtenberg, Freiburg, Hagen, Ludwigshafen und Pfotzheim einschließlich der durch außergerichtlichen Vergleich, Ruhenlassen usw. erledigten Sachen.—***) InBerlin einschließlich und inBreslau ausschließlich der aus dem Vorjahr übernommenen Sachen, in Breslau ohne die ohne Verhandlungstermin erledigten, in Hannover ausschließlich 67, in Ulm ausschließlich 11 ruhender Sachen. -+) In Augsburg, Berlin und Breslau ausschließlich der aus dem Vorjahr übernommenen Sachen. - ††) (Siehe den Text.) Die Angaben für Bonn, Braunschweig, Berlin-Wilmersdorf, Hannover, Offenbach und Stuttgart beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1911/12. In Braunschweig, Bremen, Essen und Hamborn einschließlich derer für das Kaufmannsgericht. — †††) In Bremen, Breslau, Dresden, Essen, Flensburg und Hamborn einschließlich derer für das Kaufmannsgericht. Die Angaben für Berlin-Wilmersdorf, Hannover und Offenbach beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1911/12. — §) In Freiburg, Hagen und Königshütte einschließlich Zeugen- und Sachverständigengebühren, in Berlin einschließlich der Entschädigung für Vertrauensmänner und in Bonn einschließlich Reisekosten. — §§) In Freiburg und M. Gladbach einschließlich sonstiger Fortsetzung nächste Seite)

Digitized by Google

deren wurd hebu rechi	digten en, beng de net	etrug er Kl	ile		gensta	rt des ndes b . Fälle	etrug		erufungen	Einnah der Gewer gericht	be-	Gewer	Kosten de begericht	e †††)	
bis (chen (aus- ießl.) onat b.		at id	bis 20 M	20—50 M	50—100 off.	über 100 <i>M</i>	nicht fest- gestellt	Zahl der Beruft	R Gebühren	R Strafen	Entschädigung Ader Beisitzer§)	Sonstige personliche Ausgaben §§)	Sachliche Ausgaben §§§)	Städte
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
78 67 54 19	17 10 2 21 11	27 26 10 —	9 5 7 10	376 263 124 159 40	141 165 69 112 36	67 63 41 36 26	38 46 30 12 10	52 144 11 8 7	1 - 4 2	41 167 42 208 62	15 	860 23 204 270 300	179 46 168 13	248 272 120 525	Mülheim a.Rh. MGladbach. Münster i. W. Oberhausen. Offenbach a. M.
28 32 4 38 10	3 19 9 2	15 26 2 19 7	- 5 2 7 1	135 317 32 83 23	62 199 27 50 15	32 74 22 21 7	25 56 9 21 5	_ 	1 7 - -	431 18 135 9		541 179 388 36	49 3 78 —	363 - 4 86	Osnabrück. Pforzheim. Potsdam. Recklinghausen Regensburg.
183 132 79 10	19 8 66 5 3	50 30 4	13 7 32 15 2	204 74 654 126 205	98 53 257 92 65	35 23 143 41 41	16 13 72 17 6	- 6 90 1 -	$\frac{-2}{1}$	65 87 371 88 63	1	678 192 1 680 276 364	4 451 13 000 64 —	2 635 179 4 000 — 43	Remscheid. Rostock. Solingen. Spandau. Ulm.
39 15	11 5	13 3	6	207 93	117 79	42 22	9 27	31 19	3	42 323	_	138 200		134	Würzburg. Zwickau.

sachlicher Kosten, in Karlsruhe, München, Nürnberg, Stuttgatt und Würzburg einschließlich derer für das Kaufmannsgericht, in Linden einschließlich Portoauslagen, in Recklinghausen einschließlich erstatteter Kostenvorschüsse. — §§§) In Barmen, Berlin-Wilmersdorf, Bromberg, Darmstadt, Duisburg, Frankfurt a. M., Hagen, Halle, Leipzig, Ludwigshafen, Mainz, Münster, Stettin und Wiesbaden einschließlich der Kosten der Beisitzerwahlen, und zwarbetrugen diese Kosten in Barmen 900 M, in Berlin-Wilmersdorf 80 M, in Bromberg 50 M, in Darmstadt 63,20 M, in Duisburg 145,12 M, in Frankfurt a. M. 704 M, in Hagen 532 M, in Halle 330 M, in Leipzig 4528,64 M, in Ludwigshafen 978 M. In Mainz 97,85 M, in Münster 221,05 M, in Stettin 802 M, in Wiesbaden 151 M. In Freiburg, München, Nürnberg, Stuttgart und Würzburg einschl. derer für das Kaufmannsgericht.

1) Außerdem 4 Klagen, denen kein Arbeitsverhältnis zwischen Parteien zugrunde lag. — 2) Einschl. 11 aus dem Vorjahre übernommener. — 3) Vor dem Termin zurückgezogen, nicht vor seiner Ansetzung. — 4) Sollanfall. — 5) 2 Wochen und mehr. — 6) Ersatzleistungen. — 7) Erstattete. — 8) Einschl. Porto. — 9) Prozeßkosten.

Anmerkungen zu Tabelle II für 1912.

*) In Berlin ausschließlich der aus dem Vorjahr übernommenen Sachen. —
**) In Berlin, Berlin-Lichtenberg, Freiburg, Hagen, Ludwigshafen und Pforzheim
einschließlich der durch außergerichtlichen Vergleich, Ruhenlassen usw. erledigten
Sachen. — ***) In Berlin einschließlich und in Breslau ausschließlich der aus dem Vor(Fortsetzung auf Seite 408.)

Digitized by Google

Tabelle II. Übersicht über die Geschäftstätigkeit

					Tabel	16 1	1. U	bersi	cnt	u)er	aie	Ges	cnai	LSUE	tigi	1193
			tigkei n Arbe	ten itern	gewesene keiten über- il. vorjährige	eines gezogen	Voi	ı den wı	ırden da	er	treiti ledigt dur		en	Die : a) (S b) (S vom	Zeit, sp. 8 sp. 1 Tag	in de), die 3) erle der F	r die an- edigt Erhe- i ge-
Städte	überhaupt	Arbeitern Klage	auf	bers	‰#5	Vor Ansetzung eines Termins zurückgezogen	überhaupt*)	Vergleich	Verzicht im Sinne des § 306 Z. P. O.	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	anderes End- urteil	Zurück- nahme**)	weni al 1 Wo	s oche	bis(sch lich	oche aus- ließ- a) 2 chen
				P					Ve de					a	<u>b</u>	_a	<u>b</u>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Gruppe A.																	
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	14 486 786 1 962 1 622 2 433	13 420 761 1 907 1 605 2 236	1024 24 51 15 167	1 1) 4	14 818 826 2 053 1 646 2 479	519 — 3)43 —		5 152 324 756 465 1 065	- 35	71 14 24 29	1998 84 295 306 325	1333 174 351 267 302	174 164 119			241	125 81
Cöln a. Rh Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	4 488 1 102 3 148 2 986 1 160	4 258 1 084 2 944 2 906 1 144	220 17 196 74 15	8	4 517 1 148 3 224 3 013 1 224	126 15	1 103	2 292 268 1 552 887 318		57 46 6 4 2	368 173 407 227 145	456 264 140 456 409	99 435 1383	3 581 507 2 626 1 998 278	78 52 18	322 239 552	60 189
Essen (Ruhr) .	1 268	1 245	21	2	1 291	11	1 244	201	_	37	257	477	49	763	257	238	109
Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	2 467 5 664 712 503	2 383 5 542 691 486	82 108 21 15	2 14 —	2 467 5 815 727 513	229 47	2 467 5 544 635 493		7 _ _	12 7 6 6	305 584 92 76	317 590 57 94	25 267 103 41	1 772 2 751 89 363	164 11	485 2008 232 91	
Königsbergi.Pr. Leipzig Magdeburg München	989 3 844 720 3 003	950 3 527 689 2 917	37 309 27 55	2 8 4 31	1 006 3 885 750 3 078	202 234 —	989 3 633 728 2 968	221	83 —	11 64 12 7	111 278 91 347	152 78 170 156	_	589 3 290 318 2 010	18 31 41 34	267 189 268 656	70 16 65 95
Neukölln	1 004	976	25	3	1 032	37	988	363	-	13	171	229	70	351	19	3 6 8	88
Nürnberg Stettin Stuttgart	545 807 6 35	510 756 531	35 49 100	- 2 4	575 828 680	10 70 64	545 731 570	139 362 273	<u>_1</u>	14 15 6	89 63 106	129 91 112	49 89 41	285 393 391	27 11 39	118 197 126	36 41 26
Gruppe B.																	
Aachen Altona Augsburg Barmen	520 702 412 779	491 680 392 677	29 22 19 102	_ 1 _	521 715 430 809	43 22 —	464 676 421 764	192 180 142 302	_	3 7 2 1	26 54 35 30	111 309 115 93	111	194 434 275 330	67	173	49 90 30 31
BerlSchönebg.	816	804	10	2	847	23	750	323	-	6	143	105	95	351	12	190	17
Berl Wilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	612 759 165 959 819	604 738 158 932 778	6 20 6 26 40	3 1 1	650 799 165 973 837	27 33 5 36 -	584 749 160 911 821	215 191 56 341 360	1111	1 29 5 3 1	142 137 17 166 20		62 20 118	116 226 115 424 479	22 21 19		54 14 50
Danzig Elberfeld Erfurt , . Gelsenkirchen . Halle a. S	3 73	711 .1 011 361 1 172 570	6 139 12 10 13	- - 8 -	747 1 163 380 1 195 607	31 21 — 16	711 1 103 357 1 183 587			9 20 2 14	92 60 68 130 62	102	171 45 8	975	8 5	250 157 115	23

Anmerkungen auf Seite 403 u. 408.

der Gewerbegerichte im Jahre 1912.

wurd	digtern End len, U der net***	etru Klas	ıg	geg	er We genstar	ndes b	etrug	in	Berufungen	Einnahi der Gewer gerichte	be-	Gewei	ost en d e	te†††)	
bis (schli	chen aus- eßl.) onat b	n u	Mo- nat nd ehr	bis 20 M	20—50 M	50—100 Ж	über 100 Ж	nicht fest- gestellt	Zahl der Beruf	K Gebühren	& Strafen	Entschädigung der Beisitzer§)	Sonstige persönliche Ausgaben \$\$\mathbb{S}\$	Sachliche Ausgaben§§§)	Städte
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
33 321 157 221	507 7 93 62 70	23 210 18	10	309 835 624	240 541 471	2 705 172 312 318 204	1 385 105 171 186 271	103 47	79 4 2)25 11	4 370 3 750 1 770	148 58 18	14 280 • 2 350 816 1 012	1 097 47 520 18 161	17 673 6 940 5 240	Bremen.
230 212 108 297 392	83 57 21	60 62 40 110	23 36 7	1 922 502 1 462 1 284 495	1 375 343		383 94 130 179 93	31 378 154 56	13 5 5 12 13	i	11 35 4)211	4 561 1 440 2 208 1 882	25 575 473 34 855 1 864	8 821 4 782 949	Cöln a. Rh. Dortmund. Dresden. Düsseldorf.
172	79	71	32	520	36 3	266	1 20	22	8	<u>.</u>	<u> </u> .	•		•	Essen (Ruhr).
191 573 159 35	42 155 23 17		10 68 14 1	980 2 289 266 238	777 1 510 239 141	472 965 111 91	238 643 93 43	408 18	8 28 4 1	2 10 334 224	7 <u>-</u> 31	848 913 875	18 342 13 403 39	3 133 443 444	Frankfurt a. M. Hamburg. Hannover. Kiel.
118 95 103 5)302	58 16 46 927	15 59 39	6 15 18	506 1 599 384 1 407	276 1 076 221 896	126 539 87 584	71 201 56 191	27 470 2 —	- 6 5	303 520 481 692	3 10 -	318 1 486 934 2 442	309 16 823 137 73 284	338 7717 12 010	Königsbergi. Pr. Leipzig. Magdeburg. München.
204	88	65	34	525	262	156	66	23	8	352	,	380	10	•	Neukölln.
65 83 74	16 23 33	77 58 43	50 16 14	301 319 258	155 230 207	35 111 113	58 75 65	26 93 37	6 5 6	6) 549 7) 42 322	8 58 -	424 736 470	20 967 34 12 708	2 919	Nürnberg. Stettin. Stuttgart.
					İ										Gruppe B.
69 55 38 154	21 34 16 47	15 14 6 41	8 2 13	255 279 255 382	163 180 113 211	47 147 43 135	39 74 19 51	17 35 —	2 9 1 5	142 646 134 127		478 704 318 1 052	75 5 866 1 920 9 218	143 452 2 302 2 653	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen.
102	35	107	41	335	236	158	118	-	1	761		432	113	•	BerlSchönebg.
166 185 • 11 190 55	55 78 7 35 22	76 107 2 25 9	$\frac{27}{54}$ ${9}$ ${2}$	202 405 59 497 368	215 200 61 254 248	132 127 28 120 127	82 67 13 64 66	$\frac{19}{4}$ $\frac{38}{28}$	3 5 1 5 8	467 677 121 293 166	20 10 —	660 755 288 758 1 683	80 4 548 49 11 624 18 020	550 79 659 1 556	BerlWilmersdf. Bochum. Braunschweig. Cassel. Crefeld.
144 151 77	76 31 34	89 12 26	37 2 7	376 665 136	164 275 125	76 146 72	70 45 35	61 32 12	3 1 4	154 71 245		388 819 704	8 16 437 1 706	$\begin{array}{c} 1.482 \\ 4.376 \\ 248 \end{array}$	Danzig. Elberfeld. Erfurt.
83	6 75	10	3 14	457 209,	377 184	$\frac{260}{132}$.	83 55	18 7	-3	607 377	_	594 492	74 103		Gelsenkirchen. Halle a. S.

Anmerkungen auf Seite 402, u 408.

Noch Tabelle II (Fortsetzung).

		ingig g	tigkei	ten	wesene siten über- vorjährige	sines	Vor	den w	urder	er	ledig	t	en	Die a a) (S b) (S vom	Zeit, p. 8 p. 1 Tag	in de die der H	an edig
Städte	überhaupt	vwische und A gebern Klage	n auf	hers	Anhängig gewesene Rechtsstreitigkeiten über- haupt, einschl vorjährige	Vor Ansetzung eines Termins zurückgezogen	überhaupt*)	Vergleich	Verzicht im Sinne des § 306 Z. P. O.	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	anderes End-	Zurück- nahme**)	weni als 1 Wo	5	1 Webis(aus ließ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Hamborn Karlsruhe i. B. Lübeck	248 602 131 313 1 038	244 562 118 301 1 017	4 40 13 11 21	- - 1	254 616 133 321 1 055		252 594 111 310 1 032	93 50 55 93 376	- 1 - -	10 6 1 3 12	20 65 16 37 98	81 343 9 34 185	22 15 12 93 163	52 148	150 4 1	60 224 20 121 230	3- 117 19 46
Mülheim (Ruhr) Plauen Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden	490 1 564 714 599 263 551	487 1 035 694 587 256 522	3 527 16 11 7 25	2 4 1 -4	511 1 595 723 630 274 589	23 60 39 —	494 1 561 702 563 271 573	166 774 286 198 126 206		$-\frac{5}{4}$ $\frac{10}{5}$	100 129 81 81 11 61	72 63 66 152 14 11	53 84 53 69 88 16	138 1 300 541 103 159 215	34	185 186 20 216 66 221	16 14
Gruppe C.																	
BerlLichtenbg. Beuthen Bielefeld Bonn Brandenbg.a.H.	434 239 284 301 61	427 230 266 285 58	7 8 18 16 3	1 - -	10) 462 243 298 311 62	$ \begin{array}{r} 21 \\ \hline 23 \\ \hline 2 \end{array} $	382 232 258 289 58	153 54 128 94 20	42 - 2	9 2 - 6 4	67 24 52 25 7	69 92 55 101 13	84 	51 145 27	3 6 9 41 1	162 57 17	13 42 20 32 8
Bromberg Coblenz	309 178 460	300 170 426	9 8 33	<u>-</u>	324 184 460	_ 38	308 173 417	100 47 213	44 	4 3	54 17 23	54 60 63	35 118	54 355	17 27	39 39	18 28
Dessau Elbing	83 262	69 251	14 9	<u>-</u>	84 271	<u>-</u>	81 262	34 138	_	=	3 19	11 32	26 45	66 206	6 11	12 28	10
Flensburg Frankfurt a. O.	106 185	102 173	4 12	_	113 187	<u>-</u>	108 156	43 35	_	1 3	5 16	32 50	38	iı	7	29	10
Freiburg i. Br. Fürth Gleiwitz	310 260 341	301 155 326	9 105 15		313 267 341	=	310 256 338	147 26 77		1 3 2	48 16 40	16 55 20	98 113 162	159 55 164	12 12	108	30
Görlitz	247	219	28	_	248	17	230	58	-	-	31	71	12	183	46	32	17
Hagen i. W Harburg Heidelberg Herne	437 219 168 235	434 211 162 229	3 8 6 6	1111	451 220 171 235	25 _ _ _	392 218 167 235	82 74 63 58	_ 3 _	3 1 2 1	53 12 21 14	160 51 21 111	94 66 6	151 56	16 8 5	42 78	37
Hild e sheim Kaiserslautern .	115 174	111 170	4	_	118 174	_	115 174	44 5 3	=	7	15 15	9 58	16	71	1 49	21	-
Königshütte OS. Liegnitz Linden v. H	232 237 110	223 210 106	9 26 4	1	232 238 113	$\frac{-7}{7}$	232 231 112	99 121 39	-	2 - -	18 18 7	23 41 37	90 36 13	106 112 51	9 7 8	80 63 30	10
Ludwigshf.a.Rh. Metz Mülhausen i.E.	559 344 438	546 343 438	12 1 —	1	575 344 449		560 302 442	114	_	8	21 18 39	141 37 60	191 242	274 173	17	126 144	30 7 23

Anmerkungen auf Seite 402 u. 408.

derer wurd bung	digter en, b der net***	urte etru Klag	ile g	geg	er We genstar	ndes b	etrug	in	ıngen	Einnah der Gewe gericht	rbe-	Gewer	osten der begericht	tettt)	
		n u	Mo- at nd ehr	bis 20 M	20-50 M	50—100 M	über 100 M	nicht fest- gestellt	Zahl der Berufungen	M Gebühren	K Strafen	Entschädigung der Beisitzer \$)	Sonstige personliche Ausgaben§§)	Sachliche Ausgaben§§§)	Städte
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	
11 72 14 34 106	11 56 2 14 24	8 31 25 7 62	2	98 272 53 131 410	87 201 41 94 318	55 99 15 63 171	11 44 13 20 89	3 - 11 13 67	31 10 1 —	489 • 86 —	6	632 186 2 669	7 902 3 157 294	246 1 316 16 835	Hamborn. Karlsruhe i. B. Lübeck. Mainz. Mannheim.
134 63 127 137 43 92	36 12 — 36 9 2	37 12 14 107 3 45	3 14 —	167 626 362 249 151 228	125 431 215 189 57 178	145 185 69 117 31 112	64 53 77 64 32 64	10 300 - 11 3 7	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$	481 84 8) 31 214 — 128	23 9)290 4 —	614 590 264 372 — 112	1 686 24 51 - 48	191 388 1 936 -	Mülheim (Ruhr) Plauen. Posen. Saarbrücken. Straßburg i. E. Wiesbaden.
68 36 6	17 27 18 21 1	101 20 8	36 17 8 7 3	186 101 137 135 18	123 62 81 94 31	93 36 43 49 5	52 34 36 27 6	8 10 1 6 2	1 2 2 1	223 358 394 947 62	- 10 10 -	456 484 248 658 96	49 900 95 3 150 1 160	_	Gruppe C. BerlLichtenbg Beuthen. Bielefeld. Bonn. Brandenbg. a. H
50 21	28 19 13	30 2	23 11 —	143 74 201	101 67 174	32 29 66	27 11 19	21 3	2 7 1	152 80 252	_ 20	104 208 206	1 413 1 000 3 672	244 449 525	Bromberg. Coblenz. Darmstadt.
3 22	3 11	<u>-</u> 6	_	$\begin{array}{c} 45 \\ 123 \end{array}$	22 62	12 30	$\begin{array}{c} 4 \\ 21 \end{array}$	1 35	$\frac{-}{2}$	89	0 -	152	488 18	5	Dessau. Elbing.
81	15 22	35	$\begin{smallmatrix}2\\14\end{smallmatrix}$	32 80	38 57	31 26	11 16	1 8	1	43 103	, —	141	54	161 36	Flensburg. Frankfurt a. O
37 15 50	9 10 1	6 10 10	5 3 —	159 184 175	103 46 105	27 20 31	15 3 30	9 14 —	<u>-</u>	106 — 150	_	164 212 450	42 22 53	249 25	Freiburg i. Br. Fürth. Gleiwitz.
11	6	4	2	121	47	39	25	16	3	201		288	93	-	Görlitz.
22 21	85 14 5 23	3 12	$\begin{array}{c} 33 \\ \hline 1 \\ 46 \end{array}$	161 111 68 120	149 56 49 63	83 29 35 39	41 20 19 13	3 4 -	4 3 -	28 109 69 541	<u> </u>	1 000 132 146 112	2 250 	328	Hagen i. W. Harburg. Heidelberg. Herne.
20	7 3	3	1	53 100	31 50	18 11	10 12	6	<u> </u>	23 45	_	$\frac{54}{320}$	3 500	- 37	Hildesheim. Kaiserslautern.
36 39 19	4 16 10	10 17 12	2 8 2	125 98 35	61 66 33	32 29 27	14 28 18	17	4	137 168 91	- 3 -	138 360	5 2 219 45	- 320 16	Königshütte OS Liegnitz. Linden v. H.
124	83 8 8	36	19 5 2	318 132 227	131 103 112	76 75 63	27 31 34	23 3 13	<u>-</u>	180	10	528 336	7 337 965		Ludwigshf. a. Rh. Metz. Mülhausen i. E.

Anmerkungen auf Seite 402 u. 408.

Noch Tabelle II (Schluß).

	Anhä Rech	ngig g tsstreit	emac igkėi	hte ten	wesene jiten über- vorjährige	nes	Von	den	Recl				en	a) (S	in. 8	in der), die) erled der E	an-
	E-2	zwische	n Arbe	itern	ewesene reiten üb vorjähr	gez				von	dur	ch		vom	Lag		ge-
Städte	überhaupt	Arbeitern Klage	auf	bers	0	Ansetzun ns zurüc	überhaupt*)	Vergleich	Verzicht im Sinne des § 306 Z. P. O.	Anerkenntnis	Versäumnis- urteil	anderes End- urteil	Zurück- nahme**)	weni als 1 Wo		1 Wo bis (a schl lich Woc	aus- ieß-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Mülheim a. Rh.	716	695	18	3	730	_	710	199	-	2	54	55	85	390	16	227	21
MGladbach . Münster i. W Oberhausen Offenbach	759 295 312 109	637 285 305 98	122 9 7 11	_ 1 _ -	776 300 318 115	17 7	760 290 303 112	398 151 79 45	301	2 2	22 30 35 17	39 16 137 32	26 11 6	117 118 55	9 67 13	98 127 35	12 1 36 15
Osnabrück Pforzheim Potsdam Recklinghausen Regensburg	323 608 67 164 51	308 508 64 161 50	14 100 3 3 1	1 - -	330 613 70 174 51	2 - - -	304 603 63 168 51	111 419 33 65 27	=======================================	23 4 - -	27 36 6 26 2	37 82 12 39 10	54 62 — 13	180 463 33 42 21	3 34 1 10 1	90 93 19 51 22	18 30
Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm	359 149 1 270 261 232	329 148 1 046 259 217	30 1 223 2 15	_ 1 _ -	359 156 1 286 274 233	- 4 - 35	359 148 1 268 262 198	150 61 420 118 88	99 - 7 -	9 - 2 5 12	26 7 74 30 24	75 46 172 36 58	11 508 - 5	24 743 32 132	13 19 20 — 35	104 301 123 37	38
Würzburg Zwickau	418 288	373 268	42 20	3	427 288	28	342 287	185 146	_	1 6	40 49	39 48	13 19	198 234	18 35	102 40	11 10

Anmerkungen auf Seite 402 u. 408.

(Fortsetzung zu Seite 403.)

jahr übernommenen Sachen, in Breslau ohne die ohne Verhandlungstermin erledigten und in Hannover ausschließlich 74, in Ulm ausschließlich 11 ruhender Sachen. — †) In Berlin und Breslau ausschließlich der aus dem Vorjahr übernommenen Sachen. - ††) (Siehe den Text.) Die Angaben für Berlin-Wilmersdorf, Bonn, Braunschweig, Bremen, Hannover, Offenbach und Stuttgart beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1912/13. In Braunschweig, Bremen und Hamborn einschließlich derer für das Kaufmannsgericht. - †††) In Bremen, Breslau, Dresden und Hamborn einschließlich derer für das Kaufmannsgericht. Die Angaben für Berlin-Wilmersdorf, Bonn, Hannover und Offenbach beziehen sich auf das Rechnungsjahr 1912/13.—§) In Freiburg, Hagen und Königshütte einschließlich Zeugen- und Sachverständigengebühren, in Berlin einschließlich der Entschädigung für Vertrauensmänner, in Bonn einschließlich Reisekosten.—§§) In Freiburg und M.-Gladbach einschließlich sonstiger sachlicher Kosten, in Augsburg, Karlsruhe, München, Nürnberg, Stuttgart und Würzburg einschließlich derer für das Kaufmannsgericht, in Linden einschließlich Portoauslagen, in Recklinghausen einschließlich erstatteter Kostenvorschüsse. -- §§§) In Augsburg, Berlin, Bochum, Breslau, Cöln, Danzig, Duisburg, Elberfeld, Erfurt, Fürth, Kiel, Liegnitz, Mannheim, Pforzheim, Posen und Solingen einschließlich der Kosten der Beisitzerwahlen, und zwar betrugen die Kosten in Augsburg 385.4, in Berlin 9511,76.4, in Bochum 540,24 4, in Breslau 1280 . K, in Cöln 2848 . K, in Danzig 1482 . K, in Duisburg 282,94 . K, in Elberfeld 462,69 M, in Erfurt 58 M, in Fürth 249 M, in Kiel 444 M, in Liegnitz 50 M, in

(Fortsetzung nächste Seite.)



	ettt)	osten der begericht	Gewer	e-	Einnahn der Gewerl gerichte	ıngen	in		rt des ides b	enstar		ile	urte	End	derer wurd bung rechr
Städte	≥ Sachliche Ausgaben§§§)	Sonstige persönliche Ausgaben§§)	Entschädigung der Beisitzer§)	Strafen	Gebühren	Zahl der Berufungen	nicht fest- gestellt	über 100 €	50—100 M	20—50 M	bis 20 M	Mo- at nd ehr	n	(ein- еß1.)	2 Wo bis schli 1 M
	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19
Mülheim a. Rl	_	_	746	-	21	-	61	48	63	173	385	4	22	14	71
MGladbach. Münster i. W. Oberhausen. Offenbach.	82 109 507	19 5 118 127	2 212 252 300 264	8 5 -	138 39 248 47	- 7 1	162 13 — 10	40 30 20 12	107 64 47 21	158 96 96 37	309 97 155 35	5 12 10 —	12 10 2	13 3 24 4	63 48 20
Osnabrück. Pforzheim. Potsdam. Recklinghausen Regensburg.	$ \begin{array}{r} \vdots \\ 721 \\ \hline 1 \\ 132 \end{array} $	46 1 114	401 120 349 48	· : 3	322 23 112 4	2 3 2	- 5 9 1	21 66 8 18 6	26 76 11 15 10	78 195 27 58 13	205 276 19 74 21	5 4 3 9	12 13 3 26	11 14 5 11 5	22 34 8 49 8
Remscheid. Rostock. Solingen. Spandau. Ulm.	$2824 \\ 170 \\ 5500 \\ - \\ 46$	4 675 	725 207 1 647 180 313	_ _ _	81 107 360 141 56	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	- 2 103 5 -	11 18 77 31 5	42 18 168 51 29	90 38 265 76 46	216 80 673 111 153	8 7 25 22 3	36 47 52 12	16 11 89 14 2	195 177 55 6
Würzburg. Zwickau.	_ 176	_	132 200	_	49 195	<u>_</u>	39 20	9 17	67 28	126 84	186 139	2 2	7 2	8	35 11

Anmerkungen auf Seite 402 u. 408.

Mannheim 379,74 M, in Posen 1936,40 M und in Solingen 1500 M. In Karlsruhe, München, Nürnberg, Stuttgart und Würzburg einschließlich derer für das Kaufmannsgericht.

¹⁾ Außerdem 4 Klagen, denen kein Arbeitsverhältnis zwischen Parteien zugrunde lag. — 3) Einschließlich 14 aus dem Vorjahr übernommener. — 3) Vor dem Termin zurückgezogen, nicht vor seiner Ansetzung. — 4) Sollanfall. — 5) 2 Wochen und mehr. — 6) Ersatzleistungen. — 7) Erstattete. — 8) Einschließlich Porto. — 9) Prozeßkosten und Stempel. — 10) Darunter 6 vom ehemaligen Gewerbegericht der eingemeindeten Gemeinde Boxhagen-Rummelsburg übernommener Sachen.

[Fortsetzung zu Seite 397].

Berufungen wurden 484 bezw. 406 eingelegt. 23 bezw. 28 Gewerbegerichte, erheblich mehr als in den Vorjahren (18 und 16), hatten überhaupt keine Berufung aufzuweisen.

Die Einnahmen und Kosten der Gewerbegerichte konnten wieder nur unvollständig ermittelt werden. In einer Reihe von Städten ist das Gewerbegericht so eng mit anderen Einrichtungen, in der Regel mit dem Kaufmannsgericht verbunden, daß seine Einnahmen und Ausgaben überhaupt nicht oder nur z. T. getrennt verbucht werden. Sie haben infolgedessen die Frage, was ihnen ihr Gewerbegericht kostet, entweder garnicht oder nur für ihr Gewerbe- und Kaufmannsgericht gemeinsam oder nur zum Teil beantwortet. Zu den Einnahmen ist noch zu bemerken, daß einige Städte, wie Fürth, Mannheim und Stettin, keine Gebühren erheben und daß Metz und Straßburg die von ihnen erhobenen an die Staatskasse abliefern, und zu den Ausgaben, daß in mehreren Städten Personal wie Räume unentgeltlich zur Verfügung gestellt werden und deshalb außer Ansatz bleiben.

In den 63 bezw. 59 Städten, aus denen vollständige Angaben vorliegen, stellten sich die Einnahmen auf 22339 \mathcal{M} bezw. 23155 \mathcal{M} und die Ausgaben auf 343368 \mathcal{M} bezw. 423699 \mathcal{M} . Danach wurden nur 6,5% bezw. 5,5% der Unkosten durch Einnahmen gedeckt. Jede Sache hat im Durchschnitt 0,42 \mathcal{M} bezw. 0,45 \mathcal{M} eingebracht und 6,39 \mathcal{M} bezw. 8,30 \mathcal{M} erfordert.

Von den Ausgaben entfielen 49429 \mathcal{M} bezw. 51191 \mathcal{M} auf die Entschädigung der Beisitzer. 218277 \mathcal{M} bezw. 273186 \mathcal{M} auf sonstige persönliche Ausgaben und 75662 \mathcal{M} bezw. 99322 \mathcal{M} auf sachliche Kosten.

Die Einnahmen bestanden zum allergrößten Teile aus Gebühren.

An Gutachten sind 9 bezw. 6 erstattet, die sich auf 8 bezw. 4 Gerichte verteilen. Von dem Recht, Anträge zu stellen, haben 3 bezw. 4 Gerichte 3 bezw. 5 mal Gebrauch gemacht.

Als Einigungsamt sind die Gewerbegerichte in 261 bezw. 255 Fällen angerufen, 114 bezw. 117 mal, d. h. in 43,7 bezw. 45,9% aller Fälle, kam eine Vereinbarung zustande, und 52 bezw. 39 mal wurde ein Schiedsspruch erlassen, dem in 40 bezw. 39 Fällen, d. h. zu 76,9 bezw. 100.0%, beide Parteien sich unterworfen haben. Das Nähere ist aus Tabelle III ersichtlich. Im ganzen Reiche sind die Gewerbegerichte 365 bezw. 309 mal als Einigungsamt tätig gewesen.

Literatur:

Reichs-Arbeitsblatt 1912 S. 612ff u. 1913 Sonderbeilage zu Nr. 8.

III. Die Gewerbegerichte als Einigungsamt.

			****		i				,			
	Zahl	der l Anrui	fälle de ung	r 		hl der stande					terwerf niedsspr	
Städte	von be Teile		nur einem	von Teile*)		Ve rein - g (§ 70)	eines S spruch	chieds- s (§71,72)	sei beide	itens r Teile		eitens Teils***
-	1911	1912	1911	1912	1911	1912	1911	1912	1911	1912	1911	1912
1	2		<u> </u>	3	4		5		(3		7
Gruppe A.											İ	i
Berlin	23 1 17 5	36 2 4	2 1 5 3 4	3 1 1 2	4 7 4	3 2 2	19 1 4 	32 	14 1 1 	32	3 3 	
Dresden	5 4 1	5 4 2	5 3 1 — 3	3 - 3	4 1 1	4 2 2	1 - - 1	1 -	1	1 		
Hannover	- - 4 - 1			2 1 3	- - - 1		4 		- - 4 - 1			
München	5 10 1 1	40 — — 3	57 14 1 3	$\begin{array}{c} 61 \\ 12 \\ \hline 2 \end{array}$	42 14 -3	$\frac{67}{8}$	3 1 1 —	<u>1</u> 	3 1 —	1		
Gruppe B.												
Ausgburg Bochum Cassel Danzig Gelsenkirchen	 1	1 2 1	5 2 - 2 1	3	3 2 2	1 1 1			-			
Halle a. S	2 1 	3 5 	2 1 2 8 —	1 - 12 1	4	1 - 7 -	2 - 2 -				1 	=
Plauen i. V Posen	5 3	 3 2	2 3 1	3 4 —	 8 3	1 3 1	=	_ _ _		=	_ _ _	
Gruppe C.												
Bielefeld	1 1 		4	1	1	- 1 1 1						1
,	i							.				

Anmerkungen auf Seite 412.

Noch Tabelle III.

10/2 mb	Zah	l der I Anrui	Fälle de fung	r		hl der ustande					nterwerf niedsspr	
Städte		beiden len		von Teile*)		Verein- g (§ 70)		schieds- s (§71,72)		tens r Teile	nur s	seitens Teils**
	1911	1912	1911	1912	1911	1912	1911	1912	1911	1912	1911	1912
1	2	2		3	4	1		5	(6		7
Freiburg i. Br Fürth				3 3 4 — — 3 1 1	1 -1 -1 1 1	2	7 - 1 1 		6 - 1 - - - 1		1 - 1 - -	
Pforzheim	1		4 2 — 2 —	- - 1	3 1 2 					1 1 1 1 1 1		

Anmerkungen zu Tabelle III.

^{*)} Hierunter nur von Arbeitgebern: 1911 Chemnitz 1, Duisburg 1, Kiel 2, München 6, Nürnberg 4, Stuttgart 1, Augsburg 1, Halle 1, Mannheim 2, Liegnitz 1, Ludwigshafen 1, Pforzheim 1, Regensburg 2: 1912 München 5, Nürnberg 2, Mannheim 7, Plauen 1, Brandenburg 1. — **) Seitens keines Teiles: 1911 Berlin 2, Hamburg 1, Halle 1; 1912 Mannheim 1. — ***) Hierunter nur seitens der Arbeitgeber: 1911 Berlin 1, Halle 1, Ludwigshafen 1, Breslau 2; 1912 Brandenburg 1.

XIX.

Wasserversorgung

(Wasserwerke)

im Jahre 1912 bezw. 1912/13.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Nürnberg.

I. Allgemeines.

Für das Betriebsjahr 1912/1913 bezw. das Kalenderjahr 1913 sind in die folgende Darstellung 78 in städtischem und 8 in privatem Besitz befindliche Wasserwerke einbezogen worden, ferner auch die im Eigentum und Betrieb des Hamburgischen und des Bremischen Staates stehenden Wasserwerke Hamburg und Bremen und die im Eigentum des Königl. Preuß. Bergfiskus befindlichen Wasserwerke in Königshütte und Gleiwitz i. OS. Die letztgenannten 4 staatlichen Wasserwerke sind in den unten folgenden Tabellen in der ersten Abteilung "Städtische Betriebe" mit eingefügt worden.

Im ganzen erstreckt sich die Berichterstattung also auf 90 Städte, sohin auf 2 Städte mehr als im vorhergehenden Jahr. Diese 2 neu hinzugekommenen Berichtsstädte sind Berlin-Schöneberg und Gleiwitz OS. Die Stadt Linden, die durch das Wasserwerk der Stadt Hannover mitversorgt wird und für die alle einschlägigen Angaben in den bei der letztgenannten Stadt eingesetzten Zahlen enthalten sind, wurde, wie im Vorjahr, in den Tabellen nicht gesondert aufgenommen. Das Wasserwerk in Mülheim (Ruhr) war noch bis zum Ende des Berichtsjahres im Eigentum und Betrieb der Stadt, ging aber mit dem 1. Januar 1913 in den Besitz der Rheinisch-Westfälischen Wasserwerksgesellschaft über. Schließlich ist noch zu bemerken, daß die Stadt Oberhausen keine eigene Gewinnungsanlage besitzt, sondern sich nur im Besitze der Versorgungsleitung befindet; das benötigte Wasser wird ihr bis zur Errichtung einer eigenen Pumpstation von der Rheinisch-Westfälischen Wasserwerksgesellschaft in Mülheim (Ruhr) geliefert.

Abgesehen von den 8 Städten mit in Privatbesitz befindlichen Wasserwerken umfaßt die folgende Statistik 22 Städte mit über 200 000 Einwohnern (Gruppe A), 21 Städte mit über 100 000 bis 200 000 Einwohnern (Gruppe B) und 39 Städte mit über 50 000 bis 100 000 Einwohnern (Gruppe C).

Während in den früheren Jahrgängen des Statistischen Jahrbuchs deutscher Städte nur fortlaufend über wesentliche Änderungen oder Erweiterungen der Wasserwerksanlagen im betreffenden Berichtsjahre Mitteilung gemacht wurde, soll diesmal, einer Anregung auf der 25. Konferenz der Deutschen Städtestatistiker in Dresden entsprechend, eine zusammenfassende Gesamtdarstellung der Wasserwerke aller Berichtsstädte gebracht werden. Zu diesem Zwecke wurde im Fragebogen für den 21. Jahrgang eine Reihe von Fragen gestellt, aus deren Beantwortung sich ein kurzer, aber prägnanter und zu Vergleichen geeigneter Überblick über die Art der Wasserwerksanlagen gewinnen läßt. Soweit die betreffenden Fragen von den einzelnen Städten beantwortet wurden, sind die Ergebnisse im folgenden Abschnitt und in der zugehörigen Tabelle I auf Seite 429ff zur Darstellung gebracht.

2. Die Wassergewinnungsanlagen.

Abgesehen von den in Tabelle I (Seite 429 ff) gebrachten Angaben, die sich auf die Gesamtheit der Wassergewinnungsanlagen jeder Stadt beziehen, wird über die einzelnen selbständigen Gewinnungsanlagen der Städte im folgenden noch näher berichtet. Dabei werden die hier zusammengestellten Abkürzungen in Anwendung gebracht:

GW = Genußwasser (Wasser, das entweder ausschließlich zu Genußzwecken oder zu Genuß- und gleichzeitig zu Nutzzwecken dient).

NW = Nutzwasser (Wasser, das nur zu Nutzzwecken Verwendung findet).

H = Härte des Wassers in deutschen Graden.

Mo = Motoren.

L = Leistungsfähigkeit.
PS = Pferdestärken.
Pu = Pumpen.
Ve = Ventil.

Ho = Hochbehälter. FV = Fassungsvermögen.

WAbg = Wasserabgabe im Betriebsjahr 1912 bezw. 1912/13.

lgd. = liegend. st. = stehend.

Städte der Gruppe A.

2 selbständige Wassergewinnungsanlagen mit 2 Zwischenwerken und Berlin. 2 Werken zur Versorgung des nordöstlichen bezw. südwestlichen Hochstadtbezirkes. 1. Anlage. Tegel: GW. Grundwasser. Tiefbrunnen. H = 9,9. Enteisenung und Sandfiltration. 17 Mo = (lgd. Woolfsche, st. und lgd. Verbundmaschinen, Woolfsche Balanciermaschinen). Gesamtleistung im Betriebsjahr 1912/13 = 4 450 000 PS. 20 Pu (st. einf. und dopp. wirkende Plunger-Pu und doppelt wirkende Zwillings-Pu mit Plunger). Teller- und Federbelastende Ring-Ve. L = 31 000 000 cbm. — 2. Anlage. Müggelsee: GW. Grundwasser mit Tiefbrunnen; Müggelseewasser mit Sandfiltration. H = 9,4. Enteisenung und Sandfiltration. 23 Mo (lgd. und st. Verbundmaschinen, 4 Elektromotoren für Drehstrom 5900 Volt und 50 Perioden). Gesamtleistung im Betriebsjahr 1912/13 = 8 500 000 PS. 42 Pu (lgd. und st. doppelt wirkende Plunger-Pu; einf. Zentrifug.-Pu). Federbelast. Ring-Ve, Fernis-Ve, Arm: kleine Gummi-Ve und Spiralfederbelastung. $L = 84\,000\,000$ cbm. — Die beiden Werke (1. und 2. Anlage) fördern das Wasser in ein gemeinsames Stadtrohrnetz und zwar Tegel über das Zwischenwerk Charlottenburg und Müggelsee über das Zwischenwerk Lichtenberg. Von Tegel und Müggelsee direkt, also nicht über die Zwischenwerke gefördert, betrug die WAbg 569 547 cbm. — 3. Zwischenwerk Charlottenburg: 9 Mo (lgd. Verbundmaschinen, st. Woolfsche Balanciermaschinen). Gesamtleistung im Betriebsjahr $1912/13=2\ 220\ 000\ PS$. 18 Pu (st. und lgd. doppelt wirkende Kolben-Pu). Ring-Ve. WAbg = 25 449 649 cbm. — 4. Zwischenwerk Lichtenberg: 19 Mo (lgd. und st. Verbundmaschinen, Heißdampf). Gesamtleistung im Betriebsjahr = 3 080 000 PS.

38 Pu (einf. und doppelt wirkende Kolben- und Plunger-Pu). Ring- und Klappen-Ve (System Gutermuth), kl. federbelastete Ring-Ve. WAbg == 47 860 409 cbm. — 5. Werk Belforter Straße: 6 Mo (Worthington und lgd. Verbundmaschinen). Gesamtleistung im Betriebsjahr = 1 320 000 PS. 8 Pu (Worthington und doppelt wirkende Kolben Pu). Klappen- und Teller-Ve. 1 Ho mit 1065 cbm FV. — 6. Werk Tempelhofer Berg: 2 Mo (Worthington). Gesamtleistung im Betriebsjahr = 50 000 PS. (Worthington). Klappen-Ve. 1 Ho mit 400 cbm FV.

1 selbständige Wassergewinnungsanlage. GW. Flußwasser. H = etwa 14. Fakultative Doppelfiltration sowie fakultative Vorklärung mit schwefelsaurer Tonerde. 8 Mo (6 Verbund-Dampfmaschinen 66 PS; 2 Woolfsche Dampfmaschinen 200 PS). 8 Pu (2 dir. gekuppelte Kolben-Pu mit Ring-Ve, 2 Differential-Plunger-Pu mit Balance-Antrieb und Vernis-Ve, 2 Plunger-Pu mit Riemenantrieb und kl. Teller-Ve, 2 desgl. mit direktem Antrieb). Von den 8 Pu sind 4 gekuppelte Rein- und Rohwasser-Pu, 2 einzelne Reinwasser-Pu und 2 einzelne Rohwasser-Pu. 3 Ho mit 4700 cbm FV.

L = etwa 16 000 000 cbm. AWbg = 11 820 658 cbm.

Breslau. 1. Altes Wasserwerk: NW. Veraltete Anlagen. Rinnstein- und Kanalspülung sowie Straßensprengen in der inneren Stadt. Flußwasser (unfiltriertes Oderwasser); Oberflächenwasser. Nur Vorkläranlage. 1 mittelschächtiges Wasserrad, 2 doppelt wirkende, st. Balancier-Pu mit direktem Antrieb. L = 6500000 cbm. WAbg = 2 437 362 cbm. — 2. Wasserwerk am Weidendamm: GW. Flußwasser. Oberflächenwasser der Oder mit Filtration gehoben. H = 6.5. 9 Mo und zw. 2 st., doppelt wirkende schnellaufende Woolfsche Verbundmaschinen mit 350 PS; 2 st., doppelt wirkende Woolfsche Maschinen mit Schwungradbetrieb mit 300 PS; 1 st. doppelt wirkende Balancier-Verbundmaschine mit 280 PS; 3 lgd. doppelt wirkende Verbundmaschinen mit 100 PS; 1 einzylindr. Lokomobile mit 30 PS. 13 Pu und zwar 2 einfach wirkende Zwillingsverbund-Pu (System Bergmans), HB-Ve; 4 doppelt wirkende Kolben- und Plunger -Pu, Etagen-Ve ohne Zwangssteuerung (System Fernis); 1 Differential-Zwillings-Plunger-Pu, Ring-Ve mit Zwangssteuerung (System Riedler); 6 doppelt wirkende Zwillings-Plunger-Pu, Ring-Ve wie vor; 2 Zentrifugal-Pu. Nur bei den letztgenannten 2 Pu erfolgt der Antrieb durch Riemen, bei den übrigen direkt. — 2 Ho mit 5925 FV. — WAbg 10 383 700 cbm. — 3. Wasserwerk Schwentnig: GW. Grundwasser mit Enteisenung gehoben. H = 11,8. Enteisenung durch Koksriesler. 3 lgd. Verbund-Ve-Dampfmaschinen von 450 PS. 6 st. Differentialplunger-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve ohne Zwangssteuerung. — 4. Versuchsstation Pirscham: GW. Mit Enteisenung gehobenes Grundwasser. Filtration durch Koksriesler. H = 8,1. 2 Elektro-Mo mit 100 PS. 2 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. WAbg für Anlage 3 und 4 zus. 6 362 445 cbm.

Charlottenburg. 1. Werk Jungfernheide: GW. Grundwasser durch Rohrbrunnen. H=14.8-15.7. Belüftung durch Rieselung und anschließende Sandfilter zur Enteisenung. 5 schrägliegende Wandverbund-Dampfmaschinen (3 Naßdampf-, 2 Heißdampfmaschinen) mit 350 PS; 4 lgd. Verbund-Dampfmaschinen (1 Naßdampf-, 3 Heißdampfmaschinen) mit 1580 PS; 1 Dampfturbine mit 450 PS. 9 Kolben-Pu und 1 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. Einzel-Ve in Gruppen. L = 15 000 000 cbm. WAbg = 13 551 200 cbm. — 2. Werk Teufelssee: GW. Wassergewinnung und Filtration wie bei 1. H = 9,3—10,0. 4 lgd. Verbund-Heißdampfmaschinen 460 PS. 4 Kolben-Pu mit Antrieb und Ve wie bei 1. L = 3 000 000 cbm. WAbg = 2 919 615 cbm.

- 3 Ho mit 2000 cbm FV.

Chemnitz. 1. Werk in Altchemnitz: GW. Durch Flußwasser künstl. angereichertes Grundwasser. Brunnen, Ozonanlage. H = 1,7—4,6. Keine Filtration. 3 Mo (2 st. Zwillingsdampfmaschinen, 1 lgd. Verbunddampfmaschine) 150 PS. 2 Zwillingskolben-Pu mit Lederklappen-Ve; Antrieb durch Balancier. 2 Differentialkolben-Pu mit gesteuerten Ring-Ve (System Riedler); Antrieb durch Kunstkreuz. 6 Ho mit 27 000 cbm FV. $L=3\,300\,000$ cbm. WAbg = 161 415 cbm. — 2. Talsperre in Einsiedel: GW. Uberdeckte Sandfilter. $L=730\,000$ cbm. 3. Talsperre im unteren Lautenbachtal bei Neunzehnhain: GW. Uberdeckte Sandfilter. L = 7300000 cbm. WAbg zusammen mit Talsperre Einsiedel = 5656698 cbm. - Talsperre im oberen Lautenbachtale im Bau.

1. Schöpfungswerk Hochkirchen mit Druckpumpwerk Severin II: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 17-18,2. Natürliche Seitenfiltration vom Rhein. 9 Mo (4 st. und 5 lgd. Heißdampfverbundmaschinen) mit 2000 PS. 9 doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Hartgummiklappen und Metallring-Ve. $L=40\,000\,000\,\text{cbm}$. WAbg = 26 064 040 cbm. 2. Schöpfungswerk Severin mit Druckpumpwerk Severin I.: Fast nur NW (Kühlwasser für das Elektrizitätswerk). Grundwasser. Kesselbrunnen. H=15,7-17,2. Filtration wie bei 1. 4 Mo (st. Woolfsche Balanciermaschinen) mit 530 PS. 4 Plunger-Pu mit Antrieb durch Balancier. Klappen- und Ring-Ve. L = 17 000 000 cbm. Die Pu kommen für die eigentliche Wasserversorgung der Stadt normal nicht mehr in Frage; ev. nur bei Kriegsgefahr, da das neue Werk Hochkirchen außerhalb der Forts liegt. — 1 Ho mit 3700 cbm FV.

Dortmund. 1. Pumpstation Villigst: GW. Grundwasser. Flachbrunnen. H = 4,5. Natürl. Filtration im Alluvium des Ruhrtales. 2 Verbunddampfmaschinen 1400 PS. 4 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Etagen- und Ring-Ve. — 2. Pumpstation Schwerte: GW. Art des Wassers, der Gewinnung und der Filtration wie bei Nr. 1. 3 Verbunddampfmaschinen 1400 PS. 6 Plunger-Pu wie bei Nr. 1. — 3. Pumpstation Hengsen: GW wie bei Nr. 1. 1 Verbunddampfmaschine und 1 Dampfturbine mit zusammen 2000 PS. 2 Plunger-Pu, 1 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. — 2 Ho mit 17 000 cbm FV. L der Gesamtlage = 45 000 000 cbm. WAbg = 33 340 112.

Dresden. 1. Wasserwerk Saloppe: GW. Grundwasser. Sammelgalerie. H = 5—7. 6 Mo (lgd. Dampfmaschinen je 2 gekuppelt) mit 630 PS. 6 lgd. doppelt wirkende Kolben-Pu mit dir. Antrieb. Ring-Ve. 1 Ho mit 19 200 cbm FV. L = 14 600 000 cbm. WAbg = 7 220 428 cbm. — 2. Wasserwerk Tolkewitz: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 6—9. 3 Mo (Dampfmaschinen, Balancier-Verbundmaschinen) mit 700 PS. 6 st. einfach wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. 2 Ho mit 24 000 cbm FV. L = 14 600 000 cbm. WAbg. = 8 298 931 cbm. — 3. Wasserwerk Hosterwitz: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 5—7. 2 Mo (Dampfmaschinen, st. 3fach Expansionsmaschinen) mit 500 PS. 6 st. doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Teller-Ve. 1 Ho mit 20 000 cbm FV. L = 10 950 000 cbm. WAbg = 6 633 240 cbm. — 4. Wasserwerk Plauen: GW. Versorgungsgebiet hohe Zone. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 10. 1 lgd. Dampfmaschine ohne Kondensation mit 10 PS. 2 st. einfach wirkende Kolben-Pu mit Riemenantrieb. Teller-Ve. 1 Ho mit 1000 cbm FV. L. = 225 500 cbm. WAbg. = 173 896 cbm. — 5. Weißeritzwasserleitung: NW. Veraltete Anlage. Versorgungsgebiet innere Alt- und Friedrichstadt. Flußwasser. Wasserfang. H = 5—6. — 6. Oberfischmannsteich-Wasser-leitung: NW. Veraltete Anlage. Versorgungsgebiet innere Neustadt. Teichwasser. Wasserfang. H. = 1—2. — 7. Leubnitzer Quellstube. H = 16—17.

Düsseldorf. 1. Pumpwerk III: GW. Grundwasser. Rohr- und Kesselbrunnen. Gesamthärte nach der letzten vierteljährlichen Untersuchung = 12,08; bleibende Härte = 2,30. Entnahme des Grundwassers aus dem Grundwasserstrom. 2 lgd. Compound-Dampfmaschinen mit Sulzersteuerung; 300 PS. 2 vierfach wirkende Vertikal-Differenzial-Druck-Pu mit Kunstkreuz-Antrieb. Lederring-Ve. 3 Ho mit 32 200 cbm FV. — 2. Pumpwerk IV: GW wie bei Nr. 1. Filtration der Kiese und Sande des Untergrundes. 2 lgd. Comp.-Dampfmaschinen mit 550 PS. 2. st. vierfach wirkende Vorhebe-Tauchkolben-Pu. 2 lgd. vierf. wirkende Plunger-Druck-Pu, direkt gekuppelt, Metallring-Ve. — 3. Pumpwerk V: GW wie bei Nr. 1. Ohne künstliche Filtration. 2 lgd. Comp.-Dampfmaschinen mit Freifallventilsteuerung, 1000 PS. 4 Pu wie bei Nr. 2. Lederring-Ve. — 4. Kreiselpumpanlage als Reserve: GW wie bei Nr. 1. 1 Elektromotor mit 150 PS. — L der Gesamtanlage = 33 000 000 cbm. WAbg = 20 370 692 cbm.

Duisburg. 1. Wasserwerk I (Ackerfähre): GW. Natürlich filtriertes Ruhrund Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 6—7. 3 st. Sattdampf-Verbund-Kolben-Vorpumpen (doppelt wirkende Zwillingsvor-Pu mit Weich-Gummiteller-Ve in Gruppen); 1 lgd. Sattdampf-Verbund-Kolben-Druckpumpe (doppelt wirkende Zwillingsdruck-Pu mit zweistuf. HB-Ve in Gruppen); 1 lgd. Kolbendruckpumpe mit Seilen von Elektromotor angetrieben (doppelt wirkende Zwillings-Druck-Pu mit Hartgummiteller-Ve in Gruppen). L der 5 Mo = 520 PS. L der Anlage = 6 000 000 cbm. — 2. Wasserwerk II (Bockum): GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 15. 2 st. Verbund-Heißdampf-Kolbenpumpen (doppelt wirkende Zwillingskolben-Pu mit 2 stufigen HB-Ve in Gruppen). 900 PS. L = 15 000 000 cbm. — 1 Ho mit 4000 cbm FV. Beide Werke versorgen die Stadtgemeinde Alt-Duisburg und Ruhrort und die Landgemeinden Huckingen, Rahm und Angermund. WAbg der Gesamtanlage = 9 335 265 cbm.

Essen (Ruhr.) Wassergewinnungsanlage Überruhr bei Steele a. d. Ruhr: GW. Grundwasser und künstlich filtriertes Flußwasser. Sammelgalerien und Rohrbrunnen. H = 5,2. Ein Teil des Wassers wird gewonnen durch natürliche Fil-

tration und ein Teil indem das Ruhr-Wasser in Filterbecken geleitet wird, wo es eine Sandschicht passieren muß, ehe es in die wasserführende Kiesschicht des Untergrundes gelangt. 4 Verbundmaschinen mit Plunger und direktem Antrieb. Farkot-Ve. 1 st. Drillingmaschine mit Plunger und direktem Antrieb. HB-Ve. 3 Ho mit 12 200 obm FV. L = 30 000 000 obm. WAbg = 21 765 978 obm.

13 selbständige Wassergewinnungsanlagen und zwar 1. Spessart und Vogelsberg: GW. Quellwasser. H = 0,5 bezw. 4. L = 5 859 869 cbm. WAbg = 5589869 cbm. - 2. Inheiden: GW. Quellwasser. H = 11. L = 7500000 cbm. WAbg. = 7 469 457 cbm. Dieses Werk gehört der Provinz Oberhessen, welche vertragsgemäß täglich 20 000 cbm nach Frankturt zu liefern hat. — 3. Seckbach: GW. Quellwasser. H = 23. L = 26 340 cbm. WAbg = 26 340 cbm. — 4. Niederursel: GW. Quellwasser. H = 5. L = 136 065 cbm.WAbg = 80 663 cbm. — 5. Wirtheim: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 3. Schwammfüter. 2 st. Plunger-Pu. Dampf Riemenantrieb. Ring-Ve. L = 1 200 000 clm. WAbg = 170 391 cbm. — 6. Oberforsthaus: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 3. 2 lgd. Plunger-Pu. Riemenantrieb. Ring-Ve. L = 1 500 000 cbm. WAbg = 1 462 454. — 7. Goldstein: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 1,5. 3 Hochdruckkreisel-Pu. Elektr. direkter Antrieb. L = 3 650 000 cbm. WAbg = 985 677 cbm.

— 8. Hinkelstein: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 1,5. 2 st. Diff. Plunger-Pu. Direkter Dampfantrieb. Ring-Ve. L = 3650000 cbm. WAbg. = 2 820 558 cbm. — 9. Hattersheim: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 15. 2 Pu, lgd. Plunger-Pu, st. Plunger (Vorp.). Direkter Heißdampfantrieb. L = 8580000 cbm. WAbg = 5757574 cbm. - 10. Praunheim I, II: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 18. 2 lgd. Plunger-Pu. Direkter Dampfantrieb. Ring-Ve. L = 1 200 000 cbm. WAbg = 0. Die Maschinenanlage Praunheim II ist noch nicht ausgebaut. — 11. Praunheim III: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 18. 2 Hochdruckkreisel-Pu mit Riemenantrieb (Dampf). $L = 1650\,000$ cbm. WAbg = 0. — 12. Rödelheim: GW. Grundwaser. Schachtbrunnen, Filterbrunnen, Sickerkanal. H = 18. 2 lgd. Plunger-Pu. Gas- bezw. Benzin-Mo. Riemenantrieb Ring-Ve. L = 330 000 cbm. WAbg = 3770 cbm. — 13. Schlachthof: NW. Verwendung: Straßenreinigung, Bespirengung, Begießung der öffente Bichen Anlagen. Bedürtnigenstellten und Springersche Einfargen H = 13 22. lichen Anlagen, Bedürtnisanstalten und Springwerke. Flußwasser. H=13.3 st. Plunger-Pu mit direktem Dampfantrieb. Ring-Ve. 1 Hochdruckkreisel-Pu mit Riemenantrieb durch Gasmotor. $L=6\,600\,000$ cbm. WAbg = $2\,289\,564$ cbm; außerdem wurden von den Trinkwasseranlagen 214 595 cbm an die Nutzwasserleitung abgegeben. — 6 Ho für Trinkwasser mit 57 000 cbm FV.; 2 Ho für Nutzwasser mit 7466 cbm FV. Das Versorgungsgebiet der unter Nr. 1-9 genannten Anlagen ist das Stadtgebiet; dasjenige der unter Nr. 10-12 genannten sind die Außengemeinden Hattersheim, Eddersheim, Kelsterbach und Schwanheim (letzteres seit 1. 10. 12. mit Die Nutzwasseranlage (Nr. 13) versorgt Frankfurt, Sachsen-Wasser versorgt). hausen, Bornheim, Oberrad, Niederrad und Bockenheim.

Hamburg. 1. Elbwasserwerk: GW. Flußwasser. H = 10-17. Langsame Sandfiltration. 6 lgd. Dampfpumpmaschinen mit 300 PS im Schöpfwerk Billwärder Insel für 12 doppelt wirkende Pu mit unmittelbarem Antrieb, Ring-Ve gesteuert. 2 lgd. Dampfpumpmaschinen mit 48 PS für 4 doppelt wirkende Pu mit unmittelbarem Antrieb; Gummiklappen; ferner 2 st. Dampfmaschinen, 54 PS, für Kreiselpumpen, Antrieb mittels Riemen und 2 Lokomobilen, 50 PS, für Kreiselpumpe, Antrieb mittels Riemen im Filterwerk Kaltehofe. Im Pumpwerk Rothenburgsort 11 st. Dampfpumpmaschinen (davon 10 mit Heißdampf) mit 3500 PS für 24 Pu, nämlich 5 mit Stufenkolben, unmittelbarem Antrieb, freigehenden Ring-Ve, 10 einfach wirkenden und 9 doppelt wirkenden mit unmittelbarem Antrieb. Außerdem in den verschiedenen Betriebsabteilungen noch mehrere kleine Dampfmaschinen für andere Zwecke als zur Wa serhebung. 2 Ho mit 6040 cbm FV. WAbg = 41 611 834 cbm. — 2. Grundwasserwerk Billbrook: GW. Grundwasser, teilweise artesisch. Filterbrunnen. H = 10. Enteisenungsanlage mit Schnellsandfiltern. 3 Teeröldiesel-Mo, 242 PS; nur mit Vorpumpen ausgestattet. 3 Kreisel-Pu, Riemenantrieb. L = 12 000 000 cbm. WAbg = 8 488 300 cbm.

Hannover. 1. Ricklingen: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen mit Sammel-kanälen. H = 25,5. Holzwolldruckfilter. 4 Verbund-Dampfmaschinen à 86,5 PS bei 30 Touren. 4 doppelt wirkende Pu mit dir. Antrieb. Ring-Ve. 1 Ho mit 10 900 cbm FV. WAbg. = 5 282 312 cbm. — 2. Elze: GN. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 7,0. Sandfilter. 3 lgd. Verbund-Heißdampf-Maschinen à 135 PS bei 60 Touren (nur 2 Mo sind im Betrieb). 3 einfach wirkende Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve.

Digitized by Google

1 He mit 4000 cbm FV. WAbg = 3585933 cbm. — 3. Grasdorf: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 25,5. Holzwoll-Druckfilter. Dampflokomobile und Diesel-Mo, 90 PS. 2 Zentrifugal-Pu mit Riemenantrieb. WAbg = 1750881 obm. — 4. Flußwasserwerk: NW. (zukünftiger Wassermangel und billigere Betriebskosten). Flußwasser. H = 20—30. Wasserkratturbinen per Mo 43 PS. 4 einfach wirkende Pu. Direkter Antrieb. Ring-Ve. 1 Ho mit 200 cbm FV. WAbg. = 4416769 obm.

Kiel. 1. Schulensee: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 16,8. Flächenund Schnellfilter (System Bollmann). 3 lgd. Dampfmaschinen (Verbundmaschinen mit Collmannsteuerung) 260 PS. 2 lgd. einzylindrige Präzisions-Gas-Mo 250 PS. 3 Plunger-Pu mit Riemenantrieb. Ring-Ve (System Fernis ohne Zwangssteuerung). 2 desgl. mit mehrsitzigen Ring-Ve. 5 Ho mit 13 000 cbm. FV. L = 7 300 000 cbm. WAbg = 3 472 582 cbm. -2. Schwentinetal: GW. Versorgungsgebiet getrenntin Hoch-und Niederzone. Schwellfilter (System Bollmann). 2 lgd. Sauggas-Mo, Viertakt-Zwillings-Gasmasch. 500 PS. 4 Plunger-Pu (2 Rohwasser-Seil-, 2 Reinwasserantrieb-Pu, System Körting, Teller- und Ring-Ve). L = 5 475 000 cbm. - Förderung für die Hochzone: 1. Wasserhebewerk Ravensberg: 3 lgd. Gas-Mo. 50 PS. 3 lgd. Zwillings-Plunger-Pu mit Riemenantrieb. WAbg = 1 774 944 cbm. - 2. Wasserhebewerk Schützenpark: 2 Elektro-Mo 50 PS. 2 Hochdruckzentrifugal-Pu, direkt gekuppelt. WAbg = 150 030 cbm.

direkt gekuppelt. WAbg = 150 030 cbm.

Königsberg i. Pr. 10 Sammelteiche und 2 Talsperren. GW. Oberflächenwasser. H = 8. Hebewerk Hardershof: Sandfiltration mit Vorfilter. 2 lgd. Filterpumpmaschinen (Einzylindermaschinen), 2 lgd. Heißdampf-Tandem-Maschinen, 3 lgd. Heißdampf-Verbundmaschinen. L der 7 Mo = 200 PS. 7 doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb, 2 mit Ring-Ve, 5 mit federbelasteten Ve in Gruppenanordnung. 2 Ho mit 1000 cbm FV. 1 Niederbehälter mit 5000 cbm FV. L =

 $10\ 000\ 000\ \text{cbm}$. WAbg = $6\ 827\ 069\ \text{cbm}$.

Leipzig. 1. Naunhof I: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 4,4. Enteisenung. 3 Mo (st. Sattdampf-Verbundmaschinen) mit 250 PS. 3 doppelt wirkende Tauchkolben-Pu mit unmittelbarem Antrieb. Ringförmige Teller-Ve. L = 10 000 000 cbm. WAbg = 3 204 540 cbm. — 2. Naunhof II: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 7,0. Enteisenung. 3 Mo wie bei Nr. 1 mit 300 PS. 3 Differentialkolben-Pu mit unmittelbarem Antrieb. Ringförmige Teller-Ve. L = 15 000 000 cbm. WAbg. = 7 745 827 cbm. — 3. Canitz: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 7,6. 2 Mo (lgd. Heiß-Dampfverbundmaschinen) mit 650 PS. 2 doppelt wirkende Tauchkolben-Pu mit unmittelbarem Antrieb. Ringförmige Ve mit Federbelastung. L = 17 000 600 cbm. WAbg = 4 851 286 cbm. — 4. Ortswasserwerk Naunhof: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 3,6. Enteisenung. 1 lgd. Sauggas-Mo (Viertakt), der elektr. Strom erzeugt; 15 PS. 1 Kreisel-Pu mit unmittelbarem Antrieb. L = 250 000 cbm. WAbg = 38 029 cbm. 5. Hohe Zone Nord: (aushilfsweise) Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 15,0. 1 Heißdampf-Duplex-Pu mit 10 PS. Direkter Antrieb. Scheiben-Ve. L = 400 000 cbm. WAbg = 6460 cbm. — 4 Hofür die unter Nr. 1—3 genannten Werke mit 32 000 cbm FV; 1 Ho (zu Nr. 4) mit 120 cbm FV und 1 Ho (zu Nr. 5) mit 1200 cbm FV.

Magdeburg. Werk in Magdeburg-Buckau: GW. Flußwasser. H = 6-12. Langsame Sandfiltration mit vorhergehender Klärung nach System Puech Chabal. 2 Balanciermaschinen 4 atm. System Woolf mit Kondensation 560 PS; 1 st. Verbundmaschine für Heißdampf mit Kondensation 250 PS; 1 st. Verbundmaschine desgl. 190 PS; 2 lgd. Verbundmaschinen desgl. 150 PS. 2 einfach wirkende Scheibenkolben-Pu, direkter Antrieb. Ring-Ve; 2 doppelt wirkende Tauchkolben-Pu, Gummiklappen-Ve; 2 einfach wirkende Tauchkolben-Pu. Gummiklappen-Ve. 1 Ho mit 19 000 cbm. FV. Zulaufsmöglichkeit = 18 000 000 cbm; Förderungsmöglichkeit 15 000 000 cbm. WAbg. = 9 434 076 cbm.

München. 1. Hangquellenfassung im Mühlthal und Gotzing im Mangfallgebiet (Hochdruckleitung): GW. Quellwasser. Stollen. H = 15,55. 1 Ho mit 57 000 cbm FV. WAbg = 51 864 030 clm. — 2. Pettenkofer-Brunnwerk: GW zur Versorgung des Schacht- und Viehhots. Quell- und Grundwasser. Stollen und Schachtbrunnen. 2Wasserfäder (Poncelet) mit je 2 lgd. doppelt wirkenden Kolben-Pu direkt gekuppelt. 100 PS. Teller-Ve. WAbg = 482 842 cbm. — 3. Auer-Freiflußleitung: GW. Quellwasser. Quellstuben. WAbg = 105 042 cbm. — 4. Hof brunnleitung: NW zur Versorgung des städtischen Volksbades. Als Trinkwasser nicht mehr vollkommen einwandfrei; veraltete Anlage mit geringem Druck. Quellwasser. Stollen. WAbg = 302 682 cbm. — Außerdem bestehen noch 6 besondere Brunnstuben für öffentliche Brunnen mit einer WAbg = 54 168 cbm.

Nürnberg. 1. Ranna-Wasserleitung: GW. Quellwasser. Quellstube auf Sammelkanälen. H = 12,5. L = 6500000 cbm. WAbg = 4738296 obm. — 2. Ursprung-Wasserleitung: GW. Quellwasser. Filterbrunnen. H = 7,4. L = 2500000 cbm. WAbg = 2439725 cbm. — 3. Krämersweiher-Pumpwerk: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 2,1. 2 lgd. Verbunddampfmaschinen mit je 20 PS. 2 Tauchkolben-Pu bezw. Worthington-Pu mit direktem Antrieb. Gruppen-Ve. L = 1200000 cbm. WAbg = 557025 cbm. — 4. Erlenstegen-Pumpwerk: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 10,5. Geschl. Enteisenungsanlage. 4 lgd. Verbunddampfmaschinen 280 PS. 4 Pu wie bei Nr. 3. L = 7000000 cbm. WAbg = 3333413 cbm. — 5. Spinnerei-Pumpwerk: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 11,7. Versörgt die hohe Zone. 3 Wasserräder und lgd. Dampfmasch. mit zus. 48 PS. 3 Tauchkolben-Pu mit direktem Antrieb. Gruppen-Ve. L = 600000 cbm. WAbg = 346758 cbm. — 6. Schönbrunnen-Wasserleitung: GW. Queliwasser. Quellstuben. H = 8,3. Versorgt alte Rechtwasserbezüge. L. = 50000 cbm. WAbg = 45115 cbm. — 7. Muggenhof-Pumpwerk: NW. Grund für diese Verwendung: zukünftiger Wassermangel. Versorgt das städtische Volksbad. Grundwasser. Filterbrunnen. 2 Elektro-Mo mit je 20 PS. 2 Hochdruck-Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. L = 300000 cbm. WAbg = 72579 cbm. — 8. Schwaben mühl-Pumpwerk: NW wegen billigerer Betriebskosten. Versorgt den Schlachthof. Artesisches Wasser. Gebohrte Brunnen. 1 Wasserrad mit 9 PS. 1 Tauchkolben-Pu mit direktem Antrieb. Gruppen-Ve. L = 200000 cbm. WAbg = 193526 cbm. — 9. Großweiden mühl-Pumpwerk: NW. Veraltete Anlage. Versorgt Gärten in einer Vorstadt. Altesisches Wasser. Gebohrte Brunnen. 1 Wasserrad mit 3,5 PS. 1 Tauchkolben-Pu mit direktem Antrieb. Gruppen-Ve. L = 200000 cbm. WAbg = 16232 cbm. — 10. Luitpoldhain. Grundwasser. Filterbrunnen. 1 Elektromotor mit 20 PS. 1 Hochdruckzentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. L = 150000 cbm. WAbg = 39231 cbm. — 2 Ho mit 19900 cbm FV für die Werke unter Nr. 7—10.

Stettin. 1. Wasserwerk in Pommerensdorf: GW. Flußwasser der Oder und Grundwasser. Filterbrunnen. H = 11,89. Feinsandfilter (offen und überdacht). 6 Mo (4 Woolfsche Balancier-Dampfmaschinen mit Kondensation und Expansion von 320 PS; 2 Verbunddampfmaschinen mit Kondensation und Expansion von 150 PS). 8 Pu mit direktem Antrieb und einer L = 7 000 000 cbm (4 Filter-Pu und Hochdruck-Pu mit Plunger und Ventilkolben, einfach saugend, doppelt drückend, ohne Zwangssteuerung; 4 doppelt wirkende Plunger-Pu mit Teller-Ve mit Federbelastung). WAbg = 5 604 276 cbm. — 2. Wasserwerk in Nemitz: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 11,2. 2 Körtingsche Sauggas-Mo mit 60 PS. 5 Pu (2 doppelt wirkende Rohrbrunnen-Kolben-Pu mit Riemenantrieb; 2 elektr. direkt angetriebene Zentrifugal-Pu; 1 durch Riemen angetriebene Dreiplunger-Pu mit Ring-Ve mit Gummipuffer). L = 500 000 cbm. WAbg = 186 481 cbm. Das Wasserwerk Nemitz dient nur als Zusatzwerk und war im ganzen nur an 201 Tagen in Betrieb.

Stutgart. 1. Neckarwasserwerk: GW. Filtriertes Flußwasser. H = 17. Langsame Sandfiltration. 4 Wasserräder 140 PS; 2 Verbunddampfmaschinen mit Schiebersteuerung 180 PS; 2 desgl. mit Ventilsteuerung 300 PS. 8 lgd. doppelt wirkende Kolben-Pu mit Zahnräderantrieb. Freifallende Ring-Ve; 4 gleiche Pu mit direktem Antrieb; 2 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Freifallende Ring-Ve; 2 gleiche Pu mit gesteuerten Ridler-Ve. L = 7 300 000 cbm. WAbg = 6 924 975 cbm. 5 Ho mit 13 750 cbm FV. — 2. Seewasserwerk: GW. Filtriertes Seewasser. H = 8. Langsame Sandfiltration. 1 Peltonturbine 25 PS; 1 Elektro-Mo 30 PS. 2 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu mit Riemen-Antrieb. Freifallende Ring-Ve; 1 st. doppelt wirkende Kolben-Pu mit Riemenantrieb und Teller-Ve. L = 2 600 000 cbm. WAbg = 1 604 753 cbm. 2 Ho mit 2500 cbm FV. — 3. Pumpwerk Cannstatt: GW. Grundwasser. Sickerungen mit Sammelschächten. H = 28. 2 Wasserräder 70 PS; 1 Gasmotor 30 PS. 4 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu mit Zahnräderantrieb. Freifallende Ring-Ve. L = 2 200 000 cbm. WAbg = 1 295 051 cbm. 1 Ho mit 2250 cbm FV. — 4. Pumpwerk Untertürkheim: GW. Grundwasser. Sickerungen mit Sammelschächten. H = 28. 1 einzylindrige Dampfmaschine mit Schiebersteuerung, 12 PS; 1 Elektro-Mo, 12 PS. 2 lgd. doppelt wirkende Kolben-Pu mit freifall. Ring-Ve. Davon 1 mit direktem, 1 mit Riemenantrieb. 1 Ho mit 500 cbm FV. L = 800 000 cbm. WAbg = 318 021 cbm. — 5. Pumpwerk Wangen: GW. Quell- und Grundwasser. Quellstubenschacht.

Digitized by Google

H=40.1 Gas-Mo mit 6 PS. 1 lgd. doppelt wirkende Kolben-Pu mit Riemenantrieb. Klappen-Ve. 1 Ho mit 240 cbm FV. $L=200\,000$ cbm. WAbg = 77 432 cbm. — 6. Quellwasserversorgung: GW. Versorgt die öftentlichen Brunnen im Stadtgebiet. Quellwasser. Quellstuben. H=20. Nebenwerke. WAbg = 235 208 cbm.

Städte der Gruppe B.

Aschen. 1. Eicher-Stolln: GW. Quellwasser. Stollen. H = 12,5. Natürliches Getälle. L = 1 400 000 cbm. WAbg = 1 041 331 cbm. — 2. Pumpwerk Brandenburg: GW. Quellwasser. Schachtbrunnen. H = 12,5. 2 lgd. Dampfmaschinen mit Meyerscher Expansions-Steuerung, 128 PS. 1 lgd. Tandemmaschine mit Kondensation 300 PS. 2 eintrummige Gestänge-Differential-Drucksätze mit direktem Kunstkreuzantrieb. 1 zweitrummige Rohrgestänge-Differentialpumpe mit direktem Antrieb. Etagen- und Gruppen-ve. L = 3 800 000 cbm. WAbg = 2 196 389 cbm. — 3. Pumpwerk Schmitnof: GW. Quellwasser. Schachtbrunnen. H = 12,5. 2 ldg. Tandemmaschinen mit Kondensation, 600 PS. 2 zweitrummige Rohrgestänge-Differential-Pu mit direktem Antrieb. Etagen- und Gruppen-Ve. L = 1 300 000 cbm. WAbg = 1 228 342 cbm. 2 Ho mit 6700 cbm FV.

Atona. Städtisches Wasserwerk Altona in Blankensee: GW. Aus der Elbe bei Flut entnommenes Oberflächenwasser. H = 12. Langsam wirkende Sandfilter. 6 Dampfmaschinen, 600 PS. 8 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Glocken-Ve, teilweise Ring-Ve. 3 Ho mit 22 600 cbm FV. L = 16 000 000 cbm. WAbg = 10 836 056 cbm.

Augsburg. 1. Brunnenwerk am Hochablaß: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 14,5. Natürliche Filtration. 3 Franzis-Turbinen, 375 PS. 1 Reserve-Lokomobile, 200 PS. 3 Doppel-Plunger-Pu mit Zahnradübersetzung. Federbelastete massenlose Ve. L = 9 840 000 cbm. WAbg = 8 911 000 cbm. — 2. Brunnenwerk am Lochbach: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 14,5. Natürliche Filtration. 2 Diesel-Mo, 250 PS. 2 Zentrifugal-Pu mit RiemenAntrieb. Klappen-Ve. L = 6 938 000 cbm. WAbg = 1 524 000 cbm.

Barmen. 1. Pumpstation Volmarstein: GW. Versorgt Wetter, die Gemeinden auf der Strecke Volmarstein-Barmen und Barmen. Grundwasser. H = 5,3. Dampfmaschinen mit 1900 PS normal. 6 Saug. und Druck-Pu der Hamag mit Riemenantrieb. 7 Ho mit 20 650 cbm FV. L = 14 600 000 cbm. WAbg = 7 829 546 cbm. - 2. Herbringhauser Talsperre: GW. Versorgt Teile der Gemeinden Luttringhausen, Ronsdorf, Barmen. H = 2,16. Langsame Sandfiltration. L = 4 380 000 cbm. WAbg = 3 581 200 cbm.

Bochum. 3 Pumpstationen, die untereinander verbunden sind. GW. Grund-

Bochum. 3 Pumpstationen, die untereinander verbunden sind. GW. Grundund natürlich filtriertes Ruhrwasser. H = 4-5. Versorgungsgebiet = Stadt und 7 Nachbargemeinden. Wassergewinnung durch 62 Rohrbrunnen, 30 Tübbingbrunnen; 450 m Sickerrohrleitung 800 mm Durchmesser, 1100m desgl. 1200 mm Durchmesser. 12 Mo (7 Dampfmaschinen mit 2500 PS, 3 Wasserturbinen mit 1650 PS, 2 Lokomobilen mit 750 PS). 18 Plunger-Pu mit direktem, 2 Zentrifugal-Pu mit Riemen-Antrieb. Fernisring-Ve und Gruppen-Ve. 2 Ho mit 11 800 cbm FV. L = 120 000 000. WAbg = 22 533 059 cbm.

Braunschweig. 1. Wasserwerk Bienroderweg: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 18. Koksriesler und Kiesfilter. 3 Mo (zweizylindrige lgd. Verbunddampfmaschinen mit Doppelschiebersteuerung und Kondensation) 240 PS. 3 Pu mit direktem Antrieb. Die Vorpumpen sind st., einfach wirkende Plunger-Pu, die Druckpumpen sind ldg. doppelt wirkende Plunger-Pu. Dreisitzige Ring-Ve ohne Zwangssteuerung. 1 Ho mit 2000 cbm FV. L = 1350 cbm in 1 Std. WAbg = 1 292 366 cbm. Wasserwerk Rüningen mit 2 Elektro-Mo von 100 PS und 2 vertikalen einstufigen Kreisel-Pu (Rohwasser-Pu) mit direktem Antrieb und einer L von 940 cbm in 1 Std. WAbg = 0. — 2. Wasserwerk Bürgerpark: GW. H = 18. 2 zweizylindrige lgd. Verbunddampfmaschinen mit Ventilsteuerung und Kondensation, 200 PS; 2 Elektro-Mo, 260 PS. 2 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu (Reinwasser-Pu) mit direktem Antrieb. Dreisitzige Ring-Ve ohne Zwangssteuerung. 2 horizontale zweistufige Hochdruckkreisel-Pu (Reinwasser-Pu) mit direktem Antrieb. L = 1940 cbm in 1 Std. WAbg = 3 502 036 cbm.

Cassel. 1. Quellengebiet Niestetal: GW. Quellwasser. Quellstuben. H = etwa 1,6. WAbg = 1 358 750 cbm. — 2. Quellengebiet Habichtswald: GW. Quellwasser. Quellstuben. H = etwa 5,3. WAbg. = 1 523 183 cbm. — 3. Pumpwerk Neuenmühle: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = etwa 7,0. 6 Mo (4 Turbinen mit 200 PS, 1 st. Verbunddampfmaschine mit 197 PS, 1 lgd. Verbund-

Tandemdampfmaschine mit 210 PS). 3 doppelt wirkende Plunger-Pu mit Zahnradantrieb. Ring-Ve. 1 Differential-Pu mit direktem Antrieb. Etagen-Ve. 1 Differential-Pu mit direktem Antrieb. Gruppen-Ve. WAbg = 2 370 145 cbm. — 4. Pumpwerk Bettenhausen: GW. Grundwasser. Rohrbunnen. H = etwa 7,6. 2 Gas-Mo mit 24 PS, 1 Elektro-Mo mit 35 PS. 2 Zwillings-Plunger-Pu mit Riemen-Antrieb. Ring-Ve. 1 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. WAbg = 242 392 cbm. 12 Ho mit 7055 cbm. FV.

Crefeld. 1. Werk I: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen, teilw. gemauert, teilweise gußeiserne Tübbings. H = 9 im Jahresmittel. Keine Filtration. Versorgt das Stadtgebiet mit Vcrorten außer Cr.-Verberg. 2 Woolfsche Balanciermaschinen 220 PS. 2 doppelt wirkende Kolhen-Pu mit direktem Antrieb. Etagen-Ve. WAbg = 328 815 cbm. — 2. Werk II: Verwendung und Art des Wassers bezw. der Gewinnung wie bei Werk I. 1 Woolfsche Balanciermaschine mit 135 PS. 2 st. Heißdampfverbundmaschinen mit 170 + 230 = 400 PS. 1 doppelt wirkende Kolben-Pu mit direktem Antrieb und Klappen-Ve. 2 donrelt wirkende Zwillings-Pu mit direktem Antrieb und Teller-Ve. WAbg = 5 675 230 cbm. 2 Ho mit 3400 cbm FV. L der beiden Werke = 9 500 000 cbm.

Sammelkanäle. H = 13-14. 1. Prangenau: GW. Quellwasser. L = 2868992 cbm. WAbg = 2868992 chm. - 2. Steinschleuse: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 13. Enteisenung, System Dr. Kahn. 2 lgd. Viertakt. Gas-Mo. 110 PS. 2 Zwillings-Verbund-Plunger-Pu mit Riemenantrieb. Ring-Ve. Gas-Mo. 110 PS. 2 Zwillings-Verbund-Plunger-Pu mit Riemerantieb. Ring-Ve. L = 3500 000 cbm. WAbg = 817 168 cbm. — 3. Pelonken: GW. Quellwasser-sammelkanäle. H = 12. Enteisenung durch I üftung unter Anwendung von Bremsen. 2 lgd. Worthington-Verbund-Dampf-Pu, 20 PS. Direkter Antrieb. Klappen-Ve. L = 700 000 cbm. WAbg = 243 645 cbm. — 4. Friedenschluß: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 12. Enteisenung bei Werk unter Nr. 3. 1 Drehstrom-Elektro-Mo. 15 PS. 1 Plunger-Pu mit Rädervorgelege. Teller-Ve. L = 400 000 cbm. WAbg = 120 100 cbm. Das Wasser von Friedenschluß wird nach einem Zwischenbehälter und von dort in den Pelonker Fochhehälter gepumpt. — 5. Königstal: GW. Artesisches Wasser. Filterbrunnen. H = 3. 2 Mo (1 Drehstrom-Flektro-Mo, 1. lgd. Worthington) 50 PS. 2 Worthington-Pu mit direktem Antrieb. Klappen-Ve. L = 800 000 cbm. WAhg = 172 702 cbm. — 6. Städtisches Krankenhaus: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 3. 1 einfache Expansionsdampfmaschine, 15 PS. 1 st. doppelt wirkende Kolhen-Pu mit Rädervorgelege. Ring-Ve. L = 500 000 cbm. WAbg = 333 301 cbm. — 7. Bastion Gertrud: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 13. 1 lgd. Worthington-Verbund-Dampfmaschine, WASSET. Filterbrunnen. H = 13.1 Igd. Wortsbruggon-verbund-bantomeenine, 15 PS. 1 Worthington-Pu mit direktem Antrieb. Klappen-Ve. L = 350 000 cbm. WAbg = 0. — 8. Hartmann-Zigan ken berg: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 3. 1 Dampfmaschine. 2 Schacht-Pu mit direktem Antrieb. Teller-Ve. L = 60 000 cbm. WAbg = 28 650 cbm. — 2 Ho für die Werke unter Nr. 1 und 2 mit 10 000 cbm FV: 1 Ho für die Werke Nr. 3 und 4 mit 500 cbm FV. 1 Ho mit 100 cbm FV. 500 chm für Werk Nr. 5: 1 Ho mit 300 chm für Werk Nr. 6: 2 Ho mit 175 chm FV für Werk 8.

Elberfeld. Pumpstation Benrath: GW. Versorzt die Stadt Elberfeld und die Gemeinden Vohwinkel, Gräfrath. Haan sowie einzelne Gebäude in Benrath. Grundwasser. 11 Schachtbrunnen, 1 Sammelkansl. H = 10—11. 2 lgd. Sattdampfverbundmaschinen, 90 PS. 1 vertikalschsiger Gleichstrom-Mo. 90 PS; 2 Duplex-Damnfmaschinen, 24 PS; 1 st. Verbundmaschine, 14 PS; 1 lgd. Sattdampf-Verbundmaschine, 175 PS; 3 lgd. desgl. 375 PS; 1 Heißdampfturbine, 560 PS. 4 st. einfache Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Fernis Ring-Ve; 1 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. Gruppen-Ve. 1 st. Plunger-Pu und 8 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb und Fernis-Ring-Ve. 1 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. 6 Ho mit 41 000 cbm FV. L = 14 600 000 cbm. WAbg = 12 071 795 cbm. — Zwischenstation Haan mit 4 lgd. Sattdampf-Verbundmaschinen 550 PS. 1 Heißdampfturbine, 560 PS. 8 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb und Fernis-Ring-Ve. 1 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb

Erfurt. 1. Wechmar: GW. Grundwasser. Sammelkanäle. H = 13.045. Natürlicher Zulauf. L = 1000000 cbm. — 2. Wanderslehen: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 13.045. 1 Lokomobile mit 10 PS. 1 Niederdruckzentrifugal-Pu mit Riemenantrieb. L = 450000 cbm. — 3. Dreienbrunnen: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 13.045. 2 Elektro-Mo mit 175 PS. 2 Hochdruckzentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. L = 2000000 cbm. — 4. Möbisbürg: GW. Grund- und artesisches Wasser. Schacht- und Filterbrunnen. Tiefbohrungen

Digitized by Google

H = 10,40. Versorgt die Hochdruckzone des Stadtgebiets. 2 st. Verbundmaschinen,
 200 PS. 2 Doppelplunger-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. L = 2 500 000 obm.
 Zwischenpumpstation Augustaburg für die am höchsten gelegenen Teile der
 Stadt mit 2 Elektro-Mo, 25 PS und2 Hochdruckzentrifugal-Pu mit direktem Antrieb.
 3 Ho mit 12 000 obm FV. WAbg der Gesamtanlage = 3 755 692 obm.

Halle. 1. Pumpwerk I: GW. Grundwasser mit Enteisenung. Filterbrunnen. H = 23. Sandfilter (Langsamfilter) 3 st. Verbundmaschinen, 135 PS; 4 lgd. Verbundmaschinen mit Kondensation, 630 PS. 4 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Plan-Ring-Ve. 3 schräge, doppelt wirkende Plunger-Pu mit gleichen Ve. 3 Ho mit 5950 cbm FV. L = 7 000 000 cbm. WAbg = 5 547 026 cbm. — 2. Pumpwerk II: GW. Grundwasser ohne Enteisenung. Filterbrunnen. H = 46. Ohne Filtration. 2 lgd. Einzvlindermaschinen mit Kondensation. 100 PS. 2 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Etagen-Ring-Ve. 1 Ho mit 800 cbm FV. L = 500 000 cbm. WAbg = 433 043 cbm.

Karlsruhe. 1 selbständige Gewinnungsanlage. GW. Grundwasser. Schachtund Filterbrunnen. H = 14. Natürliche Filtration durch den sandigen und kiesigen Untergrund. 4 lgd. Verbunddampfmaschinen und lgd. Viertaktgas-Mo mit etwa 400 PS. 4 Plunger-Pu teils mit direktem, teils mit Zahnräderantrieb. Etagen-Ve. 1 Ho mit 3200 cbm FV. L = 8 000 000 cbm. WAbg = 6 146 907 cbm.

Mainz. 1. Werk Walpodenstraße: GW. Grundwasser. Tiefbrunnen. H = 29,7. 3 Einzvlinderdampfmaschinen ohne Kondensation. 6 einfach wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. 1 Ho mit 3500 cbm FV. WAbg = 86710 cbm. — 2. Schlacht- und Viehhof: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 36,9. 2 Dampfmaschinen mit Kondensation. 3 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. WAbg = 830 647 cbm. — 3. Rhein. Weisenau: GW. Grundwasser. H = 11,4. Rohrbrunnen. Die Brunnen sind Eigentum der Brauerei, die Hebewerke Eigentum der Stadt. 1 Dampfmaschine mit, 1 ohne Kondensation. 4 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. WAbg = 1 681 673 cbm. — 4. Werk Kastel: GW. Versorgt den Stadtteil Mainz-Kastel. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 21,7. 2 Dampfmaschinen mit 30 PS. 2 doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. 1 Ho mit 400 cbm FV. WAbg = 231 572 cbm. — 5. Werk Mombach: GW. Versorgt den Stadtteil Mainz-Mombach. Grundwasser. Quellenstand. H = 17,3. 2 Gas-Mo (Deutz). 8 PS. 2 doppelt wirkende Plunger-Pu mit Riemenantrieb. Ring-Ve. 1 Ho. WAbg = 155 238 cbm.

Mannheim. 1. Wasserwerk im Käfertaler Wald: GW. Grundwasser. Schacht- und Filterbrunnen. H = 18.56. Enteisenungsanlage mit Sandfiltration. 7 lgd. Heißdampfverbundmaschinen 870 PS. 3 st. einfach wirkende Schöpf-Pu. 4 lgd. doppelt wirkende Druck-Pu, direkt gekuppelt. Gummiklappen-Einzel-Ve, HB-Ve, gesteuerte Ve (Svstem Riedler). 2 Ho mit 4000 cbm FV. L = 8 500 000 cbm. WAbg = 7 736 604 cbm. — 2. Wasserwerk Freudenheim: GW. Versorgt den Stadteil Freudenheim und die Gemeinde Wallstadt. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 22.01. 2 Heißdampfhochdrucklokomobilen, 78 PS. 3 doppelt wirkende Zwillingsplunger-Pu mit Riemenantrieb. Teller-Ve. 2 Ho mit 530 cbm FV. L = 500 000 cbm. WAbg = 149 005 cbm.

Mülheim (Ruhr). Pumpstation Dohne: GW. Versorgt die Stadt und 4 Nachbargemeinden. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 5,88. Natürliche Kiesfiltration. 5 Dampfmaschinen, 740 PS. 5 Pu (2 Woolfsche, mit Glocken-Ve, 2 Zwillings., mit gewichtsbelasteten Stufen-Ve, 1 Tandem-Verbund-Pu mit steuerbelasteten Ring-Ve.) Direkter Antrieb. 3 Ho mit 5100 cbm FV. L = 10 500 000 cbm. WAbg = 5 290 328 cbm.

Plauen. 1. Meßbacher Quellfassung: GW. Versorgt die 1. (tiefste) Zone. Quell- und Grundwasser. Quellstuben und Sammelkanäle. H = 4. 1 Ho mit 1000 cbm FV. L = 320 000 cbm. WAbg = 295 000 cbm. — 2. Syrauer Quellfassung: GW. Versorgt die 2. Zone. Grund- und Quellwasser. Quellstuben und Sammelkanäle. H = 4. — 3. Kaltenbach-Quellfassung: GW. Versorgt 2. Zone. Grund- und Quellwasser. Quellstuben. H = 4. Für die unter Nr. 2 und 3 bezeichneten Anlagen zusammen: L = 630 000 cbm. WAbg = 533 000 cbm. 1 Ho mit 1300 cbm FV. — 4. Bergener Quellfassung: GW. Versorgt die 3. Zone. Grund- und Quellwasser. Quellstuben und Sammelkanäle. H = 1. Diese Anlage ist z. Zeit ausgeschaltet, da die Zuleitung nach der Stadt für die oberhalb gelegene Talsperre benützt wird. Nach dem vollen Ausbau einer zweiten Zuleitung für die Talsperre kann die Quellfassung wieder mitbenutzt werden. — 5. Geigenbach-Talsperre: GW. Versorgt die 3. und 4. (höchste) Zone. Gefiltertes Talsperrenwasser. Schnellsand-

filter. 1 Benzin-Mo von 6 PS. 2 Ho mit 6260 cbm FV. L = 2 100 000 cbm. WAbg = 1 477 000 cbm. — Ferner zur aus hilfsweisen Versorgung 6. Bauhoftiefbrunnen: GW. Versorgt die 2. und 4. Zone. Grundwasser. Bohrbrunnen. H = 5.8. 1 Elektro-Mo von 7,5 PS. 1 Kolben-Pu mit Riemenantrieb. 1 Ho von 80 cbm FV. L = 50 000 cbm. WAbg = 5000 cbm. — 7. Schlachthoftiefbrunnen: GW. Versorgt die 4. Zone. Grundwasser. Bohrbrunnen. An die Maschinenanlage des Schlachthofes angeschlossen. 1 Mammuth-Pu. L = 350 000 cbm. WAbg = 7000 cbm.

Posen. 155. Filterbrunnen. GW. Grundwasser. H = 13. Schnellfilter

Posen. 155. Filterbrunnen. GW. Grundwasser. H = 13. Schnellfilter (System Jewell). 1 lgd. Worthington-Dreifach-Expansions-Verbund-Heißdampfmaschine, 300 PS. 1 lgd. Verbund-Dampfmaschine 180 PS. 2 lgd. Dampfmaschinen, 90 PS. 1 lgd. Sauggas-Viertakt-Mo. 250 PS. 2 lgd. Sauggas-Viertakt-Mo. 300 PS. 7 Elektro-Mo, 800 PS. 1 Worthington-Duplex-Pu, direkter Antrieb. Teller-Ve. 1 doppelt wirkende Zwillingskolben-Pu, direkter Antrieb, HB-Ve. 3 doppelt wirkende Zwillings-Plunger-Pu, direkter Antrieb, Teller-Ve. 7 Kreisel-Pu, direkter Antrieb, 2 Kreisel-Pu, Riemenantrieb. 2 Ho mit 8000 cbm FV. L = 30 000 cbm. WAbg = 5 402 420 cbm.

Saarbrücken. 1. Reutrisch: GW. Grundwasser. Quellstuben. H = 3. Das Werk ist im Umbau begriffen. — 2. Deutschmühlenweiher: Grundwasser. Quellstuben. H = 1,5. 2 Einzylinder-Schiebermaschinen und 1 Verbund-Schiebermaschine. 3 doppelt wirkende direkt mit der Dampfmaschine gekuppelte Plunger-Pu. Mehrringische Ring-Ve mit konischen Sitzflächen. 9 Ho mit 8350 cbm FV. L = 5 000 000 cbm. WAbg = 3 721 319 cbm.

Straßburg 1. E. Pumpstation Ochsenwörth: GW. Versorgt außer dem Stadtgebiet auch die 4 Nachbargemeinden Oberhausbergen, Eckbolsheim, Wolfisheim und Lingolsheim. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 10.65 und 11.30. 2 lgd. Verbund-Ventil-Dampfmaschinen (Gebr. Sulzer, Winterthur), 320 PS. 2 de-gl. (Gebr. Sulzer, Ludwigshafen) 500 PS. 3 Hochdruckkolben-Pu, direkter Antrieb, ungesteuerte Ve, 1 Hochdruckkolben-Pu, direkter Antrieb, gesteuerte Ve. 2 Ho mit 17 712 cbm FV. Etwa 22 000 000 cbm Zulaufsmöglichkeit. WAbg = 8 023 655 cbm.

Wiesbaden. 1.-5. Kellerskopfstollen und 4 Stollen im Theißtal: GW. Quellwasser. H = 1.6—5. Keine Filtration. WAbg = 1 049 840 cbm. — 6. Habelsquelle: GW. Quellwasser. Sickergalerie. H = 1.6—5. Keine Filtration. WAbg = 15 380 cbm. — 7. Bergstollen: GW. Quellwasser. H = 1.6—5. Keine Filtration. WAbg = 44 940 cbm. — 8. Wilhelmstollen: GW. Quellwasser. H = 1.6—5. Keine Filtration. WAbg = 80 070 cbm. — 9. Minzbergstollen: GW. Quellwasser. Stollen und Sickergalerie. H = 1.6-5. Keine Filtration. WAbg = 868 950 cbm. — 10. Schläferskopfstollen: GW. Quellwasser. H = 1,6—5. Keine Filtration. WAbg = 2 043 620 cbm. — 11. Kreuzstollen: GW. Quellwasser. H = 1,6-5. WAbg = 367 660 cbm. - 12. Uberschuß der Gemeinde Sonnenberg: GW. Grundwasser. Stollen und Sickergalerie. H = 15-23. Keine Filtration. WAbg = 63 310 cbm. - 13. Trinkwasserwerk Schierstein (Reserve): GW. Rohrbrunnen. H = 15-23. Sandfilter zwecks Enteisenung und 14. Nutzwasserwerk Schierstein: NW. Quellwasser. Rohrbrunnen. H = 15-23. 10 Heißdampf-Verbundmaschinen, zur Hälfte stehend, 377 PS maximal, dauernd. 10 Plunger Pu, direkt gekuppelt. L = 2 628 000 cbm. WAbg = 45 000 cbm. -15. Wiesenstollen: NW. Quellwasser. H = 3-5. Keine Filtration. WAbg = 65 100 cbm. - 16. Sickergalerie Alter Weiher: NW. Quellwasser. Sickergalerie und Stollen. H = 3-5. WAbg = 123 510 cbm. - 17. Sickergalerie Adamstal: NW. Quellwasser. Sickergalerie und Stollen. H = 3-5. WAbg = 177 850 cbm. — 18. Sickergalerie Pfaffenborn: NW. Quellwasser. Sickergalerie und Stollen. H = 3—5. WAbg = 180 560 cbm. — 19. Römerquelle (Reserve): NW. Quellwasser. Schachtbrunnen. H = 21. 2 st. Verbund-Dampfmaschinen, 43 PS. 2 Plunger-Pu, direkt gekuppelt. L = 255 500 cbm. — Hochzonenpumpwerk (Reserve): 1 Gas-Mo mit 1 Hilfsgas-Mo zum Anlassen, 21 PS. — 5 Ho für Trinkwasser mit 17 334 cbm FV. und 2 Ho für Nutzwasser mit 5522 cbm FV. Das durch die unter Nr. 14 bis 19 aufgeführten Gewinnungsanlagen gelieferte Wasser wird ausschließlich zu Nutzzwecken verwendet, weil das Wasser mangels Schutzgebiets zeitweise für Genußzwecke nicht einwandfrei ist.

Städte der Gruppe C.

Bielefeld, 1. Pumpwerk I: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 4,8. 1 Elektro-Mo mit 110 PS. 2 Dampfmaschinen mit 80 PS. 2 Kolben-Pu mit direktem Antrieb, 1 desgl. mit Riemenantrieb. Teller-Ve. — 2. Pumpwerk II: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 4,8. 2 Elektro-Mo mit 144 PS, 1 desgl. mit 150 PS.

3 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. — 2 Ho mit 6000 cbm FV. L der Gesamt-

anlage = $7\,300\,000$ cbm. WAbg = $2\,589\,755$ cbm.

Bonn. Betriebsanlage in der Gronau: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 12—18. 2 lgd. Einzvlinder-Heißdampfmaschinen mit 100 PS, 2 lgd Verbund-Heißdampfmaschinen mit 280 PS. 2 doppelt wirkende Plunger-Pu mit 2 Schacht-Pu. Direkter Antrieb. Stufen-Ve. 2 doppelt wirkende Zwillings-Plunger-Pu mit 2 Vor-Pu. Direkter Antrieb. Ring-Ve, gesteuert. 1 Ho mit 2400 cbm FV. L = 5 000 000 cbm. WAbg = 3 178 146.

Brandenburg a. H. 1 Gewinnungsanlage. GW. Grundwasser. Filterbrunnen (Rohrbrunnen). H = 5,2. Kooksriesler, nachfolgend Sandfilter. 2 Dampfmaschinen mittlerer Belastung 72 PS, maximale 118 PS. 2 st. Plunger-Pu für das Rohwasser, 2 lgd. desgl. für das Reinwasser. Direkter Antrieb. Zentrisch gesteuerte Ring-Ve. 1 Ho mit 1500 cbm FV. L = 1 500 000 cbm bei 100 % Reserve. WAbg = 1 443 000 cbm.

Bromberg. 1 Gewinnungsanlage. GW. Grundwasser durch Pu gehoben. H = 11.5. Ohne Filtration. 3 Gas-Mo, Viertakt, 150 PS. 3 vierfache Plunger-Pu mit Riemenantrieb. Ring-Ve ohne Steuerung. 1 Ho mit 1236 cbm FV. L = 3600000 cbm. WAbg = 2149546 cbm.

Coblenz. 1. Pumpstation I: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H=11-12. Natürliche Filtration. 3 Gaszwillings-Mo von 120 PS. 3 einfach wirkende Plunger-Pumit Zahnradantrieb. Ring-Ve mit Lederdichtung. — 2. Pumpstation II: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H=11-12. Natürliche Filtration. 3 Gas-Mo von 150 PS. 3 st. Zwillingsplunger-Pumit Riemen-Antrieb. Federbelastete Phosphorbr. Ring-Ve. 1 Ho mit 2382 cbm FV. L=4 320 000 cbm. WAbg = 3 290 848 cbm.

Darmstadt. Hauptpumpstation im Griesheimer Eichenwäldchen: GW. Versorgt außer der Stadt die Nachbargemeinde Arheilgen. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 11—12. 4 lgd. Verbundmaschinen von 550 PS. 2 st. Doppel-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. 2 lgd. doppelt wirkende Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve nebst st. einfach wirkender Vorhub-Pu. Klappen-Ve. 1 Ho mit 4700 cbm FV. L = 7 000 000 cbm. WAbg = 3 532 800 cbm. — Hochzone-Pumpstation: Diese schöpft aus dem Rohrnetz der Niederzone. 3 Gleichstrom-Elektro-Mo von 55 PS. 3 Hochdruckzentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. 1 Ho mit 600 cbm FV.

3 Hochdruckzentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. 1 Ho mit 600 cbm FV.

Dessau. 1 Gewinnungsanlage. GW. Versorgt außer der Stadt das Dorf Ziebigk. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 4—5. Überdeckte Kiesfilter. 2 zweizylindr. Dampfmaschinen von 74 PS mit nach unten verlängerten Kolbenstangen zum Antrieb der beiden Pu für Förderung des Rohwassers aus 2 Heberleitungssammelbrunnen nach dem Rieseler. 2 lgd. zweizylindrige Verbundmaschinen von 144 PS. mit einfach wirkend. Plunger-Pu für Reinwasserförderung nach dem Versorgungsgebiet. 3 Einzylinder-Dampfmaschinen von 59 PS mit doppelt wirkenden Plunger-Pu (alt, nur als Reserve). 2 einfach wirkende zweizylindrige Kolben-Pu mit kl. federbelasteten Teller-Ve; 2 desgl. mit großen federbelasteten Ring-Ve; 3 doppelt wirkende Kolben-Pu mit Klappen-Ve. 2 Ho mit 1662 cbm FV. L = 6 307 200 cbm. WAbg = 1982 647 cbm.

Elbing. 1 Gewinnungsanlage: GW. Quellwasser. Natürlicher Zufluß aus Tiefbrunnen. H = 10—11. Kiesfilter mit Rückspülung (nur für die Entfernung der letzten Reste von Eisenverbindung). 1 Ho mit 5000 cbm FV. L = 1 500 000 cbm. WAbg = 1 268 000 cbm.

Flensburg. 1 Gewinnungsanlage. GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 9.3. 2 horizontal doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. 2 Ho mit 3050 chm FV. L = 2 606 100 chm. WAbg = 1 208 554 chm

3050 cbm FV. L = 2606 100 cbm. WAbg = 1208 554 cbm.

Freiburg I. Br. 1. Hauptleitung: GW. Versorgt das allgemeine Stadtgebiet und die Vororte Betzenhausen, Haslach, Zähringen sowie die Hochzone Wintererstraße. Grund- und Quellwasser. Sammelkanäle. H = 1.25. 2 Ho mit 9022 cbm FV. L = 9490 000 cbm. WAbg = 7450 000 cbm. — 2. Günterstäler Leitung: GW. Versorgt den Vorort Günterstal und die hohe Zone im Stadtgebiet. Quellwasser. Quellstuben und 1 Stollen. H = 3,3. 1 Ho mit 550 cbm FV. L = 152602 cbm. WAbg = 42465 cbm. — 3. Poche in Zähringen: GW. Versorgt die hohe Zone im Vorort Zähringen. Quellwasser. Quellstuben. H = 1.75. 1 Ho mit 120 cbm FV. L = 53000 cbm. WAbg = 51410 cbm. — 4. Mösleleitung: Mit geringem Druck. Dient der Versorgung von 50 öffentlichen Brunnen und der Erdgeschosse von 98 Anwesen in der Altstadt. GW. Quellwasser. Sammelkanäle.

H = 2.0. L = 600 000 cbm. WAbg = 596 136 cbm.

Fürth i. B. 1 Gewinnungsanlage. GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 7.09. 5 lgd. Viertakt-Gas-Mo von 260 PS. 4 Elektro-Mo von 190 PS. 3 einfach wir-

kende und 2 doppelt wirkende Kolben-Pu mit Riemenantrieb. Teller-Ve mit Metalldichtung. 2 Ho mit 5000 cbm FV. L = 5 840 000 cbm. WAbg = 2 028 331 cbm. Gleiwitz OS. Werk Zawada: GW. Versorgt das Stadtgebiet mit einem Teil des oberschlesischen Industriebezirks. Artesisches Wasser. Bohrlöcher. H = 16. 1 lgd. Kondensationsdampfmaschine. 2 Ho. L = 8 000 000 cbm. WAbg = 1 902 802 cbm.

Görlitz. Pumpstation in Leschwitz: GW. Grundwasser. Schacht- und Rohrbrunnen. H = 4,5. 2 ältere Balanciermaschinen von 70—80 PS. 1 lgd. Verbundmaschine von 110—125 PS. 1 lgd. Heißdampfmaschine von 180—200 PS. 6 Pu mit direktem Antrieb (4 doppelt wirkende, 2 Differential-Pu). Teller-Ve. 2 Ho mit 1900 cbm FV. L = 4 000 000 cbm (etwa). WAbg = 2 522 543 cbm.

Hagen I. W. Pumpwerk an der Ruhr: GW. Versorgt außer der Stadt Hagen

Hagen I. W. Pumpwerk an der Ruhr: GW. Versorgt außer der Stadt Hagen die Gemeinden Halden und Fley sowie einige Besitzungen der Gemeinden Haspe und Herbeck. Grundwasser im Alluvium des Ruhrflusses. Schacht- und Röhrenbrunnen. H = 3—6. Keine besondere Filtration. 4 Dampfmaschinen von 1350 PS. 4 Zwillings-Pu mit direkter Kuppelung. Gruppen- und Pump-Ve. 2 Ho mit 4800 cbm FV. L = 8 000 000 cbm. WAbg = 4 845 274. cbm.

Harburg a. E. 1. Anlage in Harburg: Besteht aus 700 m Zementrohrgalerien 500 Durohmesser.; 26 Flachbrunnen bis 9 m; 13 artesische Brunnen bis 30 m. GW. Grund- und artesisches Wasser. Sammelleitung und Filterbrunnen. H = 4,5. Versorgt außer der Stadt Harburg die Gemeinden Hausbruch, Neugraben, Neuland und Rönneburg. Keine Filtration. 2 Verbunddampfmaschinen von 65 PS. 2 Plunger-Pu mit je 4 Plunger von 0,7 m Hub. Direkter Antrieb. Flache Ring-Ve mit Gummipuffer ohne Zwangssteuerung. 1 Ho mit 2000 cbm FV. L = 1500 000 cbm. — 2. Anlage in Neugraben: Besteht aus 35 Flachbrunnen bis 20 m. GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 2,2. Enteisenungsanlage. 2 lgd. Dampfmaschinen von 60 PS. 2 Plunger-Pu mit je 2 Plunger von 0,6 m Hub. Hochdruckseite rechts ist Rohwasser-Pu, Niederdruckseite links ist Reinwasser-Pu. Flache Ring-Ve mit Gummifedern. L = 1500 000 cbm. — WAbg = 2238 207 cbm.

Heidelberg. 1. Wolfsbrunnen: GW. Quellwasser. Quellfassungen. H = 0,79. Gravitationsleitung. 1 Ho mit 3000 cbm FV. Versorgt die Altstadt, Weststadt und einen Teil von Neuenheim. — 2. Rombachquelle: GW. Quellwasser. Quellfassungen. H = 0,61—0,99. 1 Ho mit 50 cbm FV. Versorgt den Schloßbergbezirk und Königsstuhl. — 3. Roß- und Michelsbrunnen: GW. Quellwasser. Quellfassungen. H = 0,80. Versorgungsgebiet wie bei Nr. 2. — 4. Schierbacher Quelle (Auund Meisenquelle, Heftsche Quelle und Vögelesbrunnen): GW. Quellwasser. Quellfassungen. H der Auouelle = 0,45, der Meisenquelle = 0,98, der Heftschen Quelle = 1,19. 2 Ho mit je 20 cbm FV. Versorgt den Stadtteil Schlierbach. — 5. Handschuhsheimer Quellen im Siebenmühltal: GW. Quellwasser. Quellfassungen. 3 Ho mit 150, 200 und 800 cbm FV. Versorgt den Stadtteil Handschuhsheim und zwar die Schmidsche Quelle das Niederdruckgebiet (H = 1,41), die Hirsch- und Spechelsgrundquelle das Hochdruckgebiet (H = 0,23—0,49). WAbg für Nr. 1—5 = 1 417 393. — 6. Pumpstation I in Schlierbach: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 0,81—2,42. 1 direkt gekuppelte Kolben-Pu mit Dampfmaschine ohne Kondensation, 22 PS. Meyersche Steuerung. WAbg = 455 781 cbm. — 7. Pumpstation II in Schlierbach: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 10,42 bis 11,66. Pu und Mo wie bei Nr. 6. WAbg = 247 043 cbm. — 8. Pumpstation III in Schlierbach: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 11,68. 1 Hochdruckzentrifugal-Pu mit Riemenantrieb. Lokomobile 25 PS. WAbg = 197 000 cbm. Versorgungsgebiet der 3 Pumpstationen wie bei Nr. 1.

Hildsheim. 1. Wasserwerk Ortsschlump: GW. Quellwasser. Schachtbrunnen. H = 11,77. 3 Verbundmaschinen mit Meyerscher Expansionssteuerung und Kondensation von 90 PS. 2 Einzylindermaschinen mit Expansionssteuerung von 10 PS. Die 5 Mo sind stehend, an schräger Wand montiert. 2 doppelt wirkende Plunger-Pu. Direkter Antrieb. Gruppen-Ve. 2 Differential-Plunger-Pu desgl. 2 Ho mit 4100 cbm FV. L = 730 000 cbm. — 2. Wasserwerk Poppen-burg: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 10.31. 2 lgd. Verbundmaschinen mit Ventilsteuerung, System "van der Kerchhove". 310 PS. 2 lgd. doppelt wirkende Hochdruckplunger-Pu mit einfach wirkender Vor-Pu. Direkter Antrieb. Reibungsfreie Ring-Ve Bauart Dieterich DRP. L = 2 190 000 cbm. WAbg der Gesamtanlage = 888 598 cbm.

Kaiserslautern. 1. Fassung der Sauterspring-Quelle: GW. Quellwasser. Sammelgalerie. 2. Fassung der Papiermühl-Quellen: GW. Quellwasser.

Sammelgalerie. — 3 lgd. Plunger-Pu mit Dampfantrieb. Ring-Ve. 1 Ho mit 2400 cbm FV. L = $6500\,000 \text{ cbm}$. WAbg = $2343\,687 \text{ cbm}$.

Königshütte OS. Wasserhebewerk Adolfschacht dei Tarnowitz: GW. Gehobenes Grundwasser. Brunnenanlagen. H = 11—12. Versorgt außer Königshütte die Gemeinden Chorzow und Neuheiduk, bergfiskalische Anlagen, den Gutsbezirk Schwientochlowitz und den städtischen Schlachthof. Nähere Beschreibung der im Eigentum des Kgl. Preußischen Bergfiskus stehenden Gewinnungs-Anlagen wurde nicht gegeben. Im städtischen Besitze steht ein Wasserturm mit 1700 cbm FV. WAbg = 1 326 863 cbm, wovon auf die Stadt Königshütte 838 012 cbm, auf die eingeschlossenen Gemeinden und sonstigen Abnehmer 488 851 cbm trafen. Außerdem wurden an den städtischen Schlachthof 56 604 cbm vom Kgl. Bergfiskus besonders abgegeben.

Berlin-Lichtenberg. 1. Pumpwerk I: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H=17-21. Offene Enteisenungsanlage. 2 lgd. Heißdampfmaschinen 180 PS; 2 lgd. Sattdampfmaschinen 180 PS. 4 Plunger-Pu. Direkter Antrieb. Federbelastete Gruppen-Ve. 2 Ho mit 1000 cbm FV. L=22 000 cbm. -2. Pumpwerk II: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H=17-21. Geschlossene Enteisenungsanlage. 1 st. Zweizylinder-Diesel-Mo (Viertakt), 200 PS. 1 st. Differential-Pu. Antrieb durch Hanfseile. Federbelastete Gruppen-Ve. L=12 000 cbm. -3. Pumpwerk III: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H=17-21. Offene Enteisenungsanlage. 3 lgd. Heißdampfmaschinen, 260 PS; 2 lgd. Sattdampfmaschinen, 120 PS. 5 lgd. Plunger-Pu. Direkter Antrieb. Federbelastete Gruppen Ve. L=16 000 cbm. - WAbg der Gesamtanlage=5 409 993 cbm.

Liegnitz. Wassergewinnungsanlage Rudolphsbach: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 13,8. Versorgt das Stadtgebiet und 3 Grundstücke außerhalb desselben. Sandfiltration. 2 lgd. Dampfmaschinen von 60 PS. 2 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Etagen-Ve. L = 1000 cbm pro Stunde. Wabg = 2 327 527 cbm. Zwischenstation Hegerwiese: 3 lgd. Dampfmaschinen von 160 PS. 3 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Klappen- und Glocken-Ve — Filterstation Siegeshöhe: Sandfiltration. 1 Gas-Mo für die Sandwäsche, 4 PS. 2 Ho mit 2621 cbm FV.

Ludwigshafen a. Rh. 1. Pumpstation I bei Mutterstadt: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 18.5. 2 lgd. Verbunddampfmaschinen 80 PS. 2 doppelte Plunger-Pu. Direkter Antrieb. Ring-Ve ohne Zwangssteuerung. L = 700 000 cbm. WAbg = 657 976 cbm. — 2. Pumpstation II am oberen Rheinufer: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 13. 1 Elektro-Mo 46 PS. 1 Hochdruckzentrifugal-Pu mit Riennenantrieb. L = 1 490 000 cbm. WAbg = 13 528 cbm. — 3. Pumpstation III im Stadtpark: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 10.5. 3 Elektro-Mo, 275 PS. 3 direkt gekuppelte Hochdruckzentrifugal-Pu. L = 3 500 000 cbm. WAbg = 1 749 900 cbm. — 1 Ho mit 1000 cbm FV. Außer dem Stadtgebiet werden die Nachbargemeinden Oggersheim und Rheingönheim mitversorgt.

Lübeck. Flußwasserwerk: GW. Flußwasser. Filterwaschen. H=-90. Offene Sandfilter. 9 Dampfmaschinen mit und ohne Kondensation, 600 PS. 9 doppelt wirkende Plunger-Pu. Direkter Antrieb. Ring- und Glocken-Ve. 1 Ho mit 2100 cbm FV. $L=9\,000\,000$ cbm. $WAbg=5\,057\,462$ cbm.

Metz. 1. Gorzer Quellen: GW. Quellwasser. Stollen. H = 14. Natürliche Filtration. — 2. Pumpwerk Süd: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. Natürliche Filtration. 2 Verbundlokomobilen 170 PS, davon 1 Aggregat in Reserve. 2 Kolben-Pu mit Riemenantrieb. Teller-Ve. — 3. Pumpwerk Nord: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. 5 lgd. Verbundheiβdampfmaschinen 167 PS, davon 2 Aggregate in Reserve. 3 Kolben-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. — Für die Gesamtanlage: 6 Ho mit 14 000 cbm FV. L = 6 570 000 cbm. WAbg = 5 190 000 cbm.

Mülhausen i. E. Pumpwerk Hirzbach: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 3,2. 3 lgd. Dampfmaschinen (zweifache Expansionsmaschinen) 300 PS. 1 Elektro-Mo 150 PS. 3 lgd. doppelt wirkende Tauchkolben-Pu. Direkt gekuppelt. Etagen-Ve ohne Zwangssteuerung. 1 direkt gekuppelte Hochdruckzentrifugal-Pu. 2 Ho mit 11 800 cbm FV. L = 5 500 000 cbm. WAbg = 5 011 219 cbm.

Münster. 1. Pumpwerk I: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. Liegende Dampfmaschinen, 1 Cyl. mit Ventilsteuerung und Kondensation, 120 PS. 2 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Etagen-Ring-Ve. 2 Ho mit 3000 cbm FV. WAbg = 470 089 cbm. — 2. Pumpwerk II: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. Elektro-Mo, 30 PS. 1 lgd. doppelt wirkende Zwillings-Plunger-Pu. Riemenantrieb. Mehrring-Ve mit ebenen Sitzflächen. WAbg = 550 591 cbm.

— 3. Pumpwerk III: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. Elektro-Mo 40 PS. 1 st. einfach wirkende Zwillingsgestänge-Pu. Riemenantrieb. Teller-Ve. WAbg = 686 174.
— 4. Pumpwerk IV: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. Elektro-Mo 60 PS. 1 lgd. doppelt wirkende Zwillingsplunger-Pu. Riemenantrieb. Mehrring-Ve mit ebenen Sitzflächen. WAbg = 28 352 cbm. — 5. Pumpwerk V: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. Enteisenungsanlage geschlossenen Systems. Elektro-Mo 100 PS. 3 direkt gekuppelte Pu wie unter Nr. 4. WAbg = 1 459 790 cbm. — 6. Pumpwerk VI: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. Elektro-Mo 62 PS. 1 Hochdruckzentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. WAbg = 450 217 cbm.

München-Gladbach. 1. Pumpstation Dahl: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 1,40. 2 lgd. Einzylinderdampfmaschinen 45 PS. 2 doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. 2 Ho mit 1150 cbm FV. L = 650 000 cbm. WAbg = 603093 cbm.— 2. Pumpstation Helenabrunn: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 2,94. Enteisenungsanlage offenen Systems mit Kiesfiltration. 1 lgd. Einzylinderdampfmaschine 50 PS; 2 st. Verbundmaschinen 335 PS; 1 Elektro-Mo 50 PS. 1 doppelt wirkende Plunger-Pu mit Ring-Ve, 2 Differentialplunger-Pu mit Ring-Ve und 1 Zentrifugal-Pu, sämtl. mit direktem Antrieb. Vorpumpwerk Theeshütte: GW. Grundwasser. Rohrbrunnen. H = 2,10. Enteisenung wie vor. 3 Elektro-Mo 150 PS. 3 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. — Zwischenpumpwerk am neuen Wasserturm: Pumpt von der unteren in die obere Zone. 2 Elektro-Mo von 100 PS. 2 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. — 2 Ho mit 3100 cbm FV. L = 4 500 000 cbm. WAbg = 2 268 083 cbm. — 3. Pumpstation Knopsstraße: Ist seit 2 Jahren außer Betrieb. GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. H = 7,05. 1 Elektro-Mo. 30 PS. 1 doppelt wirkende Kolben-Pu. Zahnradgetriebe. Ring-Ve. L = 600 000 cbm.

Oberhausen Rhid. Der Stadt Oberhausen gehört nur die Versorgungsleitung. Das benötigte Wasser wird bis zur Errichtung einer eigenen Pumpstation von der Rhein.-Westfäl. Wasserwerksgesellschaft in Mülheim (Ruhr) gekauft. Grundwasser. H = 5—8.

Offenbach a. M. Wasserwerk Hintermark: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 4. Natürliche Filtration. 2 lgd. Dampfmaschinen 150 PS, mit angekuppelten 2 Plunger-Pu. Direkter Antrieb. Ring-Ve. 2 Ho mit 3600 cbm FV. L = 3650 000 cbm. WAbg = 2154 971 cbm. Außerdem besteht noch eine Pumpanlage in der Vordermark, deren gefördertes Wasser in der Hintermark zur Versickerung gebracht wird.

Osnabrück. 1. Wasserwerk Düstrup: GW. Quellwasser. Quellfassungen und Sickergalerie. 2 lgd. Heißdampfverbundmaschinen 150 PS. 2 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Kleine Teller-Ve. 2 Ho mit 5200 cbm FV. L = 2 365 200 cbm. WAbg = 1 981 821 cbm. — 2. Wasserwerk Schinkel: GW. Grundwasser. Schachtbrunnen. 2 Balancier-Verbundmaschinen 70 PS. 2 Kolben-Pu mit direktem Antrieb. Etagen-Ve. L = 1 387 000 cbm. WAbg = 9280 cbm.

Potsdam. 1. Werk I: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 10—11. Koksriesler mit Grobkiesfiltern. 2 Hochspannungs-Drehstrom-Mo für die Vor-Pu je 20 PS; 2 desgl. für die Druck-Pu je 50 PS. 4 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. 1 Ho mit 4000 cbm FV. L = 1 600 000 cbm. WAbg = 1 086 226 cbm. — 2. Werk II: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. Ohne Filtration. 2 Verbund-dampfmaschinen je 60 PS; 1 Hochspannungsdrehstrom-Mo 75 PS. 2 direkt gekuppelte Kolben-Pu mit Gruppen-Ve. 1 Zentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. 1 Ho mit 1000 cbm FV. L = 2 500 000 cbm. WAbg = 850 293 cbm.

Regensburg. Ludwigsquelle bei Gallingkofen: GW. Versorgt Regensburg, Stadtamhof und Steinweg. Quellwasser. Schachtbrunnen. H = 12. 2 Henschel-Jonval-Turbinen 150 PS, 1 Woolf-Receiver-Dampfmaschine 100 PS, 1 lgd. einzylindr. Dampfmaschine mit Kondensation 45 PS, 2 Balancier-Dampfmaschinen 80 PS, 1 Körtings-Gas-Mo 4 PS. 2 lgd. Zwillings-Pu, System Girard, direkter Antrieb, Ring-Ve, 1 lgd. doppelt wirkende Plunger-Pu, direkter Antrieb, Ring-Ve, 2 st. Rittinger-Pu mit Differential-Plungern, direkter Antrieb, Ring-Ve, 1 st. doppelt wirkende Dreiplunger-Pu, Riemenantrieb, Teller-Ve. 1 Ho mit 3300 cbm und 1 Ho mit 200 cbm FV. L = 4700 000 cbm. WAbg = 2600 211 cbm.

Remscheid. Pumpwerke im Eschbachtal: Mit der Talsperre im Eschbachtal (1 065 000 cbm FV) und der Talsperre im Neyetal bei Wipperfürth (6 000 000 cbm FV). GW. Oberflächenwasser. H = 3-4. Langsame Sand- und Kiesfiltration. 1 Franzis Spiral-Turbine von 220 PS, 2 Dampfmaschinen von 490 PS, 2 Elektro-Mo von 800 PS. 2 doppelt wirkende Hoehdruckplunger-Pu mit direktem Antrieb und

Ring-Ve ohne Zwangssteuerung. 2 desgl. mit Seilantrieb. 2 Hochdruck-Kreisel-Pu mit direktem Antrieb. 5 Ho mit 4450 cbm FV. Außerdem 5 Nebenbezw. Zwischenbehälter mit 630 cbm FV. L = 7 000 000 cbm bei Dauerbetrieb. WAhg = 2 878 280 cbm.

Rostock. Neue Wasserwerke: GW. Versorgt Rostock und den Badeort Warnemünde. Flußwasser. Sandfilter. 4 Dampfmaschinen mit 400 PS. 8 lgd. Plunger-Pu mit direktem Antrieb und Gummiklappen-Ve. 2 Ho mit 2000 cbm FV. WAbg = 3815508 cbm.

Solingen. Wasserwerk für GW. Versorgt außer der Stadt 3 Nachbargemeinden zum Toil. Talsperrenwasser. Stauweiher. H = 1,7—2,8. Rieselwiesen. 2 Wasser-Mo, Francis- und Girardturbinen von 600 PS. 2 doppelt wirkende Plunger-Pu mit direktem Antrieb und Flächenring-Ve, 1 Hochdruckzentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. 1 Ho mit 2000 cbm FV. L = 3650 000 cbm. WAbg = 2030 680 cbm.

Spandau. Wasserwerk an der Pionierstraße. GW. Grundwasser. 46 Filterbrunnen von 150 bezw. 200 mm Durchm. H = 7,5. Enteisenung durch Be-

Spandau. Wasserwerk an der Pionierstraße. GW. Grundwasser. 46 Filterbrunnen von 150 bezw. 200 mm Durchm. H = 7,5. Enteisenung durch Belüftung, Rieseler- und Kiesfilter. 2 Verbund-Dampfmaschinen für gesättigten Dampf von 200 PS. 1 Verbunddampfmaschine für Heißdampf von 200 PS. 1 Kolben-Pu mit direktem Antrieb. Gruppenteller-Ve. 2 Ho mit 2300 cbm FV. L = 5 500 000 cbm. WAbg = 4 160 985 cbm.

VIm a. D. 1. Quellenwasser v. "Kalten Brunnen": GW. Versorgt die Niederdruckzone des Stadtgebiets. Quellwasser. Quellstuben. H=13.5. $L=2522\,000$ chm. WAbg = 1244000 chm. — 2. Donauwasserwerk: GW. Versorgt das allgemeine Stadtgebiet und die Hochdruckzone. Grundwasser. Filterbrunnen. H=11.2. Natürliche Filtration. 1 Elektro-Mo (Drehstrom) von 180 PS. 1 Lokomobile (Lanz) von 220 PS. 2 Plunger-Pu mit Riemenantrieb und Ring-Ve. 3 Ho mit 8100 chm FV. $L=6\,300\,000$ clm. WAbg = 2421027 chm.

Würzburg. 1. Pumpwerk Zell: GW. Quellwasser. Stollen. H = 36—38. 3 Verbunddampfmaschinen mit Ventilsteuerung von 520 PS. 3 Kolben- und Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Metallring- und HB-Ve. 1 Ho mit 4000 cbm FV. L = 5720 630 cbm. WAbg = 3691 940 cbm. — 2. Pumpwerk Würzburg: GW. Quellwasser. Quellstube. H = 34—36. 2 Verbunddampfmaschinen mit Ventilsteuerung und 1 Verbunddampfmasch. mit Schiebersteuerung von zus. 230 PS. 3 Kolben- und Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Metallring- und HB-Ve. 1 Ho mit 3000 cbm FV. L = 3238 747. WAbg = 2861 015 cbm. — 3. Pumpwerk Heidingsfeld: GW. Grundwasser. Sammelkanäle. H = 26—27. 2 Verbundmaschinen mit Ventilsteuerung von 300 PS. 2 Kolben- und Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Metallring-Ve. WAbg = \$210 cbm.

Zwickau. 1. Wiesenburger Wasserhebewerk: GW. Grundwasser und künstlich erzeugtes Grundwasser. Sammelbrunnen. H = 1,61. Enteisenung des Grundwassers durch Koksrieseler mit Kiesfiltern. 2 Turbinen (System Girard und Jonval) von 250 PS. 1 lgd. Zwillingsdampfmaschine in Reserve mit Meyerscher Expansionsschiebersteuerung von 110 PS. 3 Plunger-Pu mit Riemenantrieb. Patent Riedler-Ve mit Zwangssteuerung. 2 Ho mit 10 042 cbm FV. L = 2500 000 cbm. WAbg = 1711 018 cbm. — 2. Stenner Wassergewinnungsanlage: GW. Quellwasser. Quellstube. 1 Ho mit 850 cbm FV. L = 300 000 cbm. WAbg = 293 500 cbm. — 3. Weißenborner Wassergewinnungsanlage: GW. Quellwasser. Quellstube. 1 Ho mit 350 cbm FV. L = 44 000 cbm. WAbg = 43 800 cbm. — 4. Ebers brunn-Altrottmannsdorfer Wassergewinnungsanlage: GW. Quellwasser. Sammelbrunnen. L = 180 000 cbm. WAbg = 167 876 cbm. — 5. Segen-Gottes-Stolln in Stenn: GW. Quellwasser. Stollen. L = 78 800 cbm. WAbg = 400 cbm. — Die 5 Anlagen versorgen zusammen das Stadtgebiet und je ein Grundstück der Nachbargemeinden Weißenborn und Schedewitz.

Städte mit privaten Wasserwerken.

Duisburg-Ruhrort. Wasserwerk der A.-G. für Bergbau- und Hüttenbetrieb "Phönix" in Hoerde i. W. GW. Versorgt die Stadtteile Laar, Stockum, Beeck und aushilfsweise auch Ruhrort. Grundwasser. 4 Schachtbrunnen. H = 8—10. Natürliche Filtration in dem 6—7 m starken Kiesbett, in das die Brunnen abgesenkt worden sind. 1 st. Heißdampfmaschine (Compound), 1 lgd. doppelt wirkende Verbunddampfmaschine, 2 Drehstrom-Elektro-Mo mit zusammen 1640 PS. 1 doppelt wirkende Kolben-Pu, 1 Plunger-Pu, beide mit Etagen-Ring-Ve und direktem Antrieb. 2 Hochdruckzentrifugal-Pu mit direktem Antrieb. L = 32 000 000 cbm. WAbg = 17 899 522 cbm.

(Fortsetzung auf Seite 431.)

Tabelle I. Beschreibendes über die Wassergewinnungsanlagen im Jahre 1912 bezw. 1912/13.

	en agen			Motoren		Hoc	hbehälter	
Stadte	Zahl der selbständig Gewinnung-anla	Art des Wassers	An- zahl	Gesamt- leistungs- fähigkeit in PS.	Pumpen	An- zahl	Gesamt- fassungs- vermögen · in 1000 cbm	Höchste Leistur fähigkeit der (samt-Aulage) pro Jahr in 1000
1	2	3	4	5	6	7	8	9

I. Städtische Betriebe.

Gruppe A.					1			1
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	2 1 4 2 3 ⁵)	Grund- u. Seewasser Flußwasser Fluß- u. Grundwasser Grundwasser durch Flußwasser ange- reich. Grundwasser	76°) 8 15 14 3	19 620 000°) 860 1 610 2 840 150	1304) 8 25 14 4	2 3 2 3 6	1,5 4,7 5.9 2,0	115 000 16 000 20 000 18 000 11 880
Coln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	2 3 7 3 2	Grundwasser Grundwasser Grund-, Fluß-, Teich- und Quellwasser Grundwasser Fluß- u. Grundwasser	13 7 12 7 7	2 530 4 500 1 840 2 000 1 420	13 13 20 10 7	1 2 5 3 1	3,7 17,0 64,2 32.2 4,0	57 000 45 000 40 375 33 000 21 000
Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	1 13 2 4 2	Grund- u Flußwasser Queli-, Grund-, Flußwasser Fluß- u. Grun-Iwasser Grund- u. Flußwasser Grundwasser	26 9 ⁶) 12	4 194 841 ⁶) 1 110	5 21 43 13 14	3 8 2 3 5	12,2 64,5 6,0 15,1 13,0	30 000 41 882
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Nürnberg	127) 5 1 4 10	Oberflächenwasser Grundwasser Flußwasser Quell- u. Grundwasser Quell-,Grund-, artes. Wasser		200 1 225 1 150 100 441	7 10 6 4 14	3 6 1 1 7	6,0 33,3 19,0 57,0 21,9	10 000 42 650 33 000 18 520
Stettin s.a. unt. II Stuttgart	2 6	Fluß u. Grundwasser Fluß, See, Grund und Quellwasser	8 16	530 805	13 26	2 15	13,0 20,0	7 500 13 900
Aachen Altona	3 1 2 2 1	Quellwasser Oberflächenwasser Grundwasser Grundwasser Grund- u. Flußwasser	5 6 6	1 028 600 825 1 900 4 900	5 8 5 6 20	2 3 - 7 2	6,7 22,6 — 20,7 11,8	6 500 16 000 16 778 18 980
Braunschweig	2 4 2 8	Grundwasser Quell- u. Grundwasser Grundwasser Quell-, Grund-, artes. Was-er	9 9 5	800 666 755 225	9 7 5	1 12 2	2,0 7,1 3,4 11,5	9 500 8 779
Elberfeld Erfurt Halle a. S Karlsruhe Mainz Mannheim	1 4 2 1 5 2	Grundwasser Grund- u. artes. Wasser Grundwasser Grundwasser Grundwasser Grundwasser	16 7 9 4 11 9	2 438 410 865 400 38 948	26 7 9 4 17 10	6 3 4 1 3 4	41,0 12,0 6,8 3,2 3,9 4,5	14 600 5 950 7 500 8 000 9 000

Anmerkungen auf Seite 451.

Noch Tabelle I.

	en	W. W. Street		Motoren		Hoc	hbehälter	ngs-
Stadte	Zahl der selbständigen Gewinnungsanlagen	Art des Wassers	An-	Gesamt- leistungs- fähigkeit in PS.	Pumpen	An- zahl	Gesamt- fassungs- vermögen in 1000 cbm	Höchste Leistungs- fähigkeit der Ge- samt-Anlage ¹⁾ pro Jahr in 1000 cbm
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mülheim (Ruhr). Plauen	1 7	Grundwasser Quell-, Grund-, Talsperren- wasser	5 2	740 14	5 2	3 5	5,1	10 500
Posen Saarbrücken Straßburg i. E.	155 ⁹) 2 ¹⁰) 1	Grundwasser	14 3 4	1 920 820	14 3 4	9 2	8,6 8,0 8,4 17,7	$ \begin{array}{r} 3450 \\ 30000 \\ 5000 \\ 22000 \end{array} $
Wiesbaden	19	Quell- u- Grundwasser	14	441	12	7	22,9	
Gruppe C.								
Berlin-Lichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	3 2 1 1 1	Grundwasser Grundwasser Grundwasser Grundwasser Grundwasser	10 6 4 2 3	940 484 380 190 150	10 6 4 4 3	2 2 1 1 1	1,0 6,0 2,4 1.5 1,2	18 250 7 300 5 000 1 500 3 600
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	2 1 1 1 1	Grundwasser Grundwasser Grundwasser Quellwasser Grundwasser	6 7 7 —	270 605 277	6 7 7 -	1 2 2 1 2	2,4 5,3 1,7 5,0 3,1	4 320 7 000 6 307 1 500 2 606
Freiburg i. Br. Fürth i. B. Gleiwitz Görlitz Hagen	4 1 1 1	Quell- u. Grundwasser Grundwasser Artesisches Wasser Grundwasser Grundwasser	9 1 4 4	460 405 1 350	5 6 4	4 2 2 2 2 2	9,7 5,0 1,9 4,8	10 296 5 840 8 000 4 000 8 000
Harburg Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS.	2 8 2 2 1	Grund- u. artes. Wasser Quell- u. Grundwasser Quell- u. Grundwasser Quellwasser Grundwasser	4 7 :	125 410 :	4 3 6 3	1 7 2 1 1	2,0 4,2 4,1 2,4 1,7	3 000 2 317 2 920 6 500
Liegnitz Ludwigshafen . Lübeck Metz Mülhausen i. E.	1 3 1 3 1	Grundwasser Grundwasser Flußwasser Quell- u. Grundwasser Grundwasser	6 6 9 7 4	224 401 600 337 450	5 6 9 5 4	2 1 1 6 2	2,6 1,0 2,1 14,0 11,8	5 690 9 000 6 570 5 500
MGladbach Oberhausen Offenbach Osnabrück	$ \begin{array}{c c} 3 \\ 6 \\ -12 \end{array} $ 1 2	Grundwasser Grundwasser Grundwasser Grundwasser Ouell- u. Grundwasser	12 - 2 4	760 412 — 150 220	$\frac{12}{9}$ $\frac{2}{4}$	$\frac{4}{2}$	4,3 3,0 — 3,6 5,2	5 750 - 3 650 2 365
Potsdam Regensburg Remscheid Rostock Solingen	2 1 1 1 1	Grundwasser Quellwasser Oberflächenwasser Flußwasser Talsperrenwasser	7 7 5 4 2	335 379 1 510 400 600	7 6 6 8 3	2 2 10 2 1	5,0 3.5 5,1 2,0 2,0	4 100 4 700 7 000 3 650
Spandau	1 2 3 5	Grundwasser Quell· u. Grundwasser Quell- u. Grundwasser Quell- u. Grundwasser	3 2 8 3	400 400 1 050 360	1 2 8 3	2 3 2 4	2,3 8,1 7,0 11,2	5 500 8 822 3 103

Anmerkungen auf Seite 451.

	e n agen			Motoren		Нос	hbehälter	ngs- 30- 1) cbm
Städte	Zahl der selbstündig Gewinnungsanl	Art des Wassers	An- zahl	Gesamt- leistungs- fähigkeit in PS.	Pumpen	An- zahl	Gessmt- fassungs- vermögen in 1000 cbm	Höchste Leistun fähigkeit der G samt-Anlage i pro Jahr in 1000
1	2	3	4	5	6	7	8	9

II. Privatbetriebe.

Berlin-Schöneberg DuisbgMeiderich Duisburg-Ruhrort Frankfurt a. O Gelsenkirchen .		Grundwasser • Grundwasser Flußwasser Fluß- u. Grundwasser	31 4 6 20	15 250 1 640 11 435	31 • 4 16 20	2 - 4 8	4,4 · 3,1 37,5	32 000 6 000 106 000
Mühlheim a. Rh. Neukölln Stettin s. a. unt. IA	2 — ¹⁴) 2 ¹⁵)	Grundwasser Grundwasser Grundwasser	$\left \frac{8}{2} \right $	670 -40	$\frac{8}{2}$	$\left \frac{1}{2} \right $	0,2	11 700 -

Anmerkungen auf Seite 451.

(Fortsetzung zu Seite 428.)

Frankfurt a. O. Gewinnungsanlage der A.-G. Wasserwerk zu Frankfurt a. O. GW. Flußwasser. Offene Sandfilter. 6 Dampfmaschinen. 8 Pu mit Glocken-, Ring- und Gummi-Ve. 4 Ho mit 3140 cbm FV. $L=6\,000\,000$ cbm. WAbg = 2 976 994 cbm.

Gelsenkirchen. Wasserwerk für das nördliche westfälische Kohlenrevier. 1. Steele: GW. Natürlich filtriertes Flußwasser. Sammelkanäle und Anreicherungsbecken. H = 4—7. 6 Verbunddampfmaschinen, 2400 PS. 6 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Etagen- bezw. Ring-Ve. 3 Ho mit 5000 cbm FV gemeinsam mit Werk unter Nr. 2. L = 1 700 000 cbm. WAbg = 10 999 214 cbm. — 2. Horst-Ruhr: GW. Natürlich filtriertes Flußwasser. Sammelkanäle und Anreicherungsbecken. H = 4—7. 3 Dreifach-Expansionsheißdampfmaschinen 2450 PS. 3 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve und Gruppen-Ve. L = 30 000 000 cbm. WAbg = 28 135 865 cbm — 3. Witten: GW. Natürlich filtriertes Flußwasser. Sammelkanäle und Anreicherungsbecken. H = 4—7. 3 Verbunddampfmaschinen, 2 Dreifach Expansionsheißdampfmaschinen, zus 2714 PS. 5 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Etagen- bezw. Ring-Ve. 1 Ho mit 10 000 cbm FV. L = 27 000 000 ebm. WAbg = 20 446 039 cbm. — 4. Langschede: GW. Natürlich filtriertes Flußwasser. Sammelkanäle und Anreicherungsbecken. H = 4—7. 1 Verbunddampfmaschine, 2 Verbundheißdampfmaschinen, zus. 1589 PS. 3 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Etagen- und Gruppen-Ve. 2 Ho mit 14 500 cbm FV. L = 15 000 000 cbm. WAbg = 13 584 259 cbm. — 5. Haltern: GW. Grundwasser. Filterbrunnen. H = 5—8. 3 dreifach-Expansionsheißdampfmaschinen von 2282 PS. 3 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. 2 Ho mit 8000 cbm FV. L = 17 000 000 ebm. WAbg = 16 725 909 cbm. — Die 5 Gewinnungsanlagen versorgen 138 Stadt- und Landgemeinden des rhein-westf. Kohlenreviers.

Mülheim a. Rh. (Cöln-Deutz, Cöln-Kalk). 1. Wasserwerk Mülheim a. Rh.: GW. Grundwasser. Schacht- und Filterbrunnen. H = 15. 6 Dampfmaschinen mit 450 PS. 6 Riedler-Pu mit direktem Antrieb. Ring-Ve. 1 Ho mit 1384 cbm FV. L = 6 200 000 cbm. WAbg = 3 343 847 cbm. — 2. Wasserwerk Westhoven: GW. Grundwasser. Schacht- und Filterbrunnen. H = 9. 2 Sauggas-Mo von 220 PS. 2 Differential-Plunger-Pu mit Seilantrieb. Ring-Ve. L = 5 500 000 cbm. WAbg = 2 869 700 cbm. — Versorgt wurden außer dem Stadtgebiete die Vororte und Nachbargemeinden. Die Werke sind Eigentum der Rheinischen Wasserwerks-Gesellschaft Cöln-Deutz.

(Fortsetzung auf Seite 434.)

Tabelle II. Rohrnetz, Auschlüsse und Wasserlieferung im Jahre 1912 bezw. 1912/13.

	Am Schlusse des Betriebsjahres betrug die					rong	cke che	Zah	l der		ė,
Städte † = Kalender- jahr 1912. Die	nmel- laupt- in des cohr-	Ver-	Zahi ang schlose Grunds	e- senen		ler 1836 19 pp		ssenen chen instalten	enen Frei- unentgeltl. Inahme	Gesamt- Wasser-	berw. Min) gegon de orjahr
anderen Städte berichteten für 1912/13.	der San bezw H leitunge Druckr strang	des V eilungs netz	inner- halb	außer- halb	Länge /erteilu rohrne	Zahl d Anschlü n Stadt	Schluß ss waren stadtgeb	igeschio öffentli dürfnisa	schloss sen zur auseren	lieferung	lehrung (-) rung (-)
	lfd. m _	lfd. m	de Stadtge		0/0	.= 0/0	Bei jahre in S	an Bed	anke brunt W	cbm	9 /0
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.

I. Städtische Betriebe.

!	1	. : 1	1 1		
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz †	67 667 1 176 719 433 308 423 035 280 492 17 403³) 266 600	30 726 31 648 956 11 128 5 295 3 9 140	2,08	174 595 1051) 186 72 154 30 • 62 75	73 879 605 11 820 658 19 183 507 16 470 815 5 818 113 8,5
Cöln Dortmund Dreeden† Düsseldorf Duisburg	6 900 460 028 382 891 10 378 529 730 39 078 481 290 12 070 212 112	29 184 1 ³) 11 896 17 244 76 19 731 — 10 057 21	0 77 2,29	44 52 37 10 13 49 38 55 10 10	26 064 040 33 340 112 22 326 495 20 370 692 9 335 265
Essen	298 371 848 582 771 027 30 023 421 547 19 642 170 570	16 078 591 26 344 6684) 25 970 129 15 005 7 406 145	4,07* 2,78 — 2,25* 3,10 — 6,73* -3,45 — 4,97 10,38* — -0,09 1,56 859	28 8 27 185 108 365 2 33 36 29	21 765 978 26 656 317 50 100 134 15 035 895 5 318 239 2,7 - 5,5 - 2,6
Königsberg i. P. Leipzig† Magdeburg München† Nürnberg†	15 438 184 378 62 133 506 624 242 044 549 906 72 700 285 638 ⁵)	7 557 5 18 468 499 8 736 — 17 251 14 578 5	4,48 2,76 10 4,10 1,95 4,07 — -8,71* 3,40* 2 960	33 46 37 50 40 35 69 96 39 149	6 827 069 15 845 422 9 434 076 52 808 764 11 781 900 - 0,9
Stettin s. a. u. II Stuttgart Gruppe B.	206 208 37 889 426 632	4 920 7 15 952 —	2,15* 3,86 310 6,79 2,88 —	41 53 38 574 ⁶)	5 790 757 — 3,6 11 230 120 — 2,7
Aschen Altons Augsburg† Barmen	17 400 161 808 35 484 209 801 9 800 108 500 46 838 181 264 18 784 213 898	9 350 5 8 688 2 630 5 508 4 10 151 6 111 1 171	18,85	24 3 44 26 15 25 19 6 17 102	5 491 991 10 836 056 10 435 000 11 410 746 22 533 059 1,7 — 2,6 10,8 — 4,8 3,9
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	119 123 66 608 165 110 16 86 7 148 599 24 600 150 326 33 820 202 865	7 521 95 6 229 16 8 554 805 7 330 34 9 445 2 068	0,91* 0 58	21 12 30 67 18 14 14 58	4 794 402 5 494 470 6 004 045 4 584 558 12 071 795 - 3,2 0,0 - 5,4 3,8 2,2

Anmerkungen s. Seite 451.

^{*)} Die Angaben beziehen sich in Sp. 6 auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.

Noch Tabelle II.

+ 5	Am S	betrug		hres	Mind	ng bzw. erong	cke kn-	Zah	l der	A PITT	de-
Städte		guge srohr-	schlos	der ge- ssenen stücke	Vorjah	der lilsse trebiet	des Betriebs. Grundstücke iet nicht an-	ssenen chen nstalfen	angeschlossenen Frei- brunnen zur unentgeltl. Wasserentnahme	Gesamt- Wasser-	Mehrung bezw. Minde- tung (—) gegen das Vorjahr
anderen Städte berichteten für 1912/13.	der Sammel- bezw Haupt- leitungen des Druckrohr- stranges	des Ver- teilungsrohr- netzes	inner- halb	außer- halb	Länge des Verteilungs- rohrnetzes	Zahl der Anschlüsse im Stadtgebiet	Bei Schluß des Betr jahres waren Grunds im Stadtgebiet nich geschloszen	angeschlossenen öffentlichen Bedärfnisanstalten	reschloss nnen zur Wasseren	lieferung	Mehrung
9 19	lfd. m	lfd. m		ebietes	0/0	0/0	Bei jah im	B	brui	cbm	0/0
1.	2.	3.	4.	5.	6,	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Erfurt;	34 740 26 632 135 33 443	131 036 230 814 325 119 063 197 970	7 432 7 558 6 453 5 844 9 691	90 741 —	5,40 10,16 2,15* 2,08 10,48	3,64 1,19 8,33 1,56 3,00	63 18 250	10 25 14 19 20	37 29 83 63 1457)	3 755 692 5 980 069 6 146 907 2 985 840 8 062 604	$ \begin{array}{c c} -5.1 \\ -1.5 \\ 0.0 \\ -3.2 \\ 0.9 \end{array} $
Mülheim (Ruhr)† Plauen† Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden	2 050 51 700 176 35 974 35 185 67 886	166 432 99 200 3 371 137 847 250 156 201 043	4 281 5 542 2 829 6 4 9 8 539 4 963	2 756 1 -4 471 328	-23,09 0,39 5,13* 4,10 6,23 10,65	-34,09 -6,81 2,72 0,54 2,24 -5,29	1 870	4 8 16 11 32 13	2 158) 54 44 102 32	5 290 328 2 317 000 5 402 420 3 721 319 8 023 655 5 125 790	$ \begin{array}{r} -19,9 \\ 7,8 \\ -0,1 \\ -2,1 \\ -8,4 \\ -3,3 \end{array} $
Gruppe C.	ma	90- 41								The men	l mai
BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenbg.a.H. Bromberg	25 000	97 467 92 40 200 48 471	2 400 5 349 8 372 2 597 2 310	3 100	49,76* -15,87 2,56* -4,11 1,45	51,20 2,05 1,95 1.60 13,40	166 52 46	$\frac{8}{17}$ $\frac{1}{3}$	20 23 10 10	5 409 993 2 5×9 755 3 178 146 1 443 000 2 149 546	$\begin{array}{r} 63,8 \\ 0,7 \\ -3,0 \\ -7,1 \\ -2,1 \end{array}$
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	4 500 22 700 4 600 9 803 545	70 381 115 900 61 578 57 087 68 729	3 987 5 679 3 600 2 874 2 944	636 642 240 - 5	1,01 19,10 3,61 10 90 12,32	3,07 -0,11 2 86 -2,58 3,23	225 61	11 7 3 10	8 28 28 10 6	3 290 848 3 532 800 1 982 647 1 268 000 1 208 554	8,8 - 1,6 2,8 1,4 3,9
Freiburg i. Br. † Fürth i. B. † . Gleiwitz Görlitz Hagen	14 626 ⁹) 62 26 400 3 647 9 300	123 7659) 886 61 406 62 370 109 019	5 505 2 680 1 833 3 233 4 196	- 3. - 15	9,05 -8,24* 4,16 10,09	1,91 2,06 0,75 3 22	186 337 178	9 11 2 10 9	116 21 1 52 4	8 140 011 2 028 331 1 902 802 2 522 543 4 845 274	$ \begin{array}{c c} 10,1 \\ -3,1 \\ \dot{7,5} \\ 22,8 \end{array} $
Harburg Heidelberg † . Hildesheim Kaiserslautern † Königshütte OS†	9 790 31 045 16 380 2 160	83 500 67 191 75 692 83 928 021	3 393 3 903 4 459 4 820 1 347	15 1 91	14,62 4,59 1.23 1,99 0,88*	-0,03 -17,78 12,11 1,47 1,89	120 - 100 120	12 2 16 6	17 960 14 11 26	2 238 207 2 317 217 888 598 2 343 687 838 012	$ \begin{array}{r} -3,4 \\ -4,2 \\ -14,3 \\ -3,7 \\ -10,2 \end{array} $
Liegnitz	36 000	700	2 973 4 590 3 689 8 5	1 315	3,69 8,74 0,56* 3,11 9,96*	1,95 2,82 2,16 11,53*	11111	12 7 - 5 29	6 9 	2 327 527 2 421 404 5 057 462 5 190 000 5 011 219	- 2,5 7,6 - 5,9 - 0,7 - 7,5
MGladbach Münster Oberhausen Rh. Offenbacha. M. Osnabrück	9 250	123 945 919 111 079 86 873 062	6 017 6 1 4 693 3 736 5 3	=	1.91 -8,08* 4,82 3.68 38,13*	3,66 0,91* 5,18 2,10 2,17*	1 207 - 34	7 21 12 — 14	140 6 35 6	2 873 576 3 645 213 2 087 526 2 154 971 1 991 101	$\begin{array}{r} -6,2 \\ -6,4 \\ 10,4 \\ 16,2 \\ -1,6 \end{array}$

Anmerkungen s. Seite 451.

*) Die Angaben in Sp. 6 beziehen sich auf das Gesamtrohrnets, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.
Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Noch Tabelle II.

11.	Am Sc	hlusse des I betrug	Betriebsjah die	res	Mehrur	rung	hs. dke an-	Zahl	der		inde-
4.7	Lä	inge	Zahl	der	(-) ges Vorjah	en das	Betrie undstu nicht		elti	2	Min
Städte † = Kalender- jahr 1912. Die	Sammel- v Haupt- ngen des nckrohr- ranges	des Ver- teilungsrohr- netzes	schlos Grunds	senen		t	hluß des Betrie waren Grundst dtgebiet nicht geschlossen	angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalten	angeschlossenen Frei- brunnen zur unentgeltl. Wasserentnahme	Gesamt- Wasser-	bezw. Minde -) gegen das orjahr
anderen Städte berichteten für 1912/13.	der Sammel- bezw Haupt- leitungen des Druckrohr- stranges	des Ver eilungsre netzes	inner- halb	außer- halb	Länge des Verteilungs- rohrnetzes	Zahl der Anschlüsse n Stadtgebie	Bei Schluß des jahres waren Gr im Stadtgebiet geschloss	ıgeschlossen öffentlichen dürfnisansta	schloss nen zur asserer	lieferung	Mehrung b rung (—)
- 11	lfd. m	lfd. m	Stadtge	s bietes	0/0	0/0	Bei jahre im S	an Be	ange brunt W	cbm	0/0
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Potsdam	3 300	113 396	2 791	146	5,85	1,79	180	3	7	1 936 519	- 3,5
Regensburg † .	11 500	67 220		348	-2,74	4,66*		19	54	2 600 211	- 5.5
Remscheid	17 000	135 789	5 746	-	1,41	2,42	95	5		2 878 280	- 5,5 5,3
Rostock		902	6 007	628	5,89*	27,56	_	29	14	3 815 508	0,2
Solingen	4 500	88 106	3 404	588	6,81	-1,87	-	1	3	2 030 680	9,0
Spandau	5 600	77 121	2 292	19	1.10	4,75	103	15	15	4 160 985	17,0
Ulm a. D	76	620	4 9	970	5,68*		_	10	31	3 665 027	- 3,6
Würzburg+	123	610	3 907	102	2,20*	-0,13		26	110	6 561 165	- 4,8
Zwickau +	19 800	78 469	3 470	2	4,33	1,15	90	18	110	2 219 594	3,1

II. Privatbetriebe.

Berlin- Schöneberg† Duisburg- Meiderich Duisburg- Ruhrort† Frankfurt a. O† Gelsenkirchen† Mülheim a. Rh. †	2 465 63 937 1 471 243 190 116	54 760 28 985	2 742 3 433 1 804 2 542 9 0	75 — 6	0,05 0,80 6,16* 4,13*	2,51 5,93	250	5 - 11 9	2	6 721 2 222 17 899 2 976 89 891 6 213	098 522 994 286 547	6,9 13,0 9,0 — 0,1
Neukölln† Stettin† s. a. unter I	141 556 1 850	;	3 150 50	63	4,20*	3,22° 2,97 —	100 -	•	· -	5 131		- 0,1 3,7 3,5

*) Die Angaben beziehen sich in Sp. 6 auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.

(Fortsetzung zu Seite 431.)

Neukölln. Wird durch die Wasserwerke der Aktiengesellschaft Charlottenburger Wasserwerke, Berlin-Schöneberg, versorgt. Beschreibung der Werke siehe weiter unten bei Schöneberg. WAhr für Neukölln = 5 131 508 chm

unten bei Schöneberg. WAbg für Neukölln = 5 131 508 cbm.

Berlin-Schöneberg. Berlin-Schöneberg wird neben weiteren 37 Ortschaften südlich, südöstlich und südwestlich von Berlin durch die 2 Gewinnungsanlagen der Aktiengesellschaft Charlottenburger Wasserwerke, Berlin-Schöneberg, versorgt. 1. Förderwerk Beelitzhof: GW. Grundwasser. Tiefbrunnen. H = 11,9. Sandfiltration für Enteisenung. 4 st. Diesel-Mo, Viertakt, 500 PS; 4 schrägstehende Heißdampfverbundmaschinen, 650 PS; 4 lgd. Verbunddampfmaschinen, 1375 PS; 4 lgd. Heißdampfverbundmaschinen, 2000 PS; 4 Dampfturbinen, 7200 PS. 4 Plunger-Pu. Stahlverband. Einzel-Ve; 12 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Ve in Gruppenanordnung; 4 Kreisel-Pu mit direktem Antrieb. 1 Ho mit 1995 cbm FV. WAbg für Berlin-Schöneberg 6 721 475 cbm. — 2. Förderwerk Johannisthal: GW. Grundwasser. Tiefbrunnen. H = 20,8. Sandfiltration für Enteisenung. 4 sohrägstehende Heißdampfverbundmaschinen, 550 PS; 6 lgd. Heißdampfverbundmaschinen, 2850 PS; 1 Dampfturbine, 125 PS. 10 Plunger-Pu mit direktem Antrieb. Gruppen-Ve. 1 Kreisel-Pu mit direktem Antrieb. 1 Ho mit 2440 cbm FV.

(Fortsetzung auf Seite 437.)

Tabelle III. Wasserabgabe im Jahre 1912 bezw. 1912/13.

	Von de	r Gesamtw	asserabgah	e (Tab. II s	Sp. 11)	entf	allen	auf	168 000)	Pro Ko mittler	en Be-
Städte † = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für 1912/13.	Verbrauch 200 Verbrauch 201 offentlichen w 201 Zwecken	Werbrauch in stadtischen Gebäuden und Anstalten	Verbrauch o der sonstigen o Entnehmer	So Verbrauch im eigenen Bedarfo	a 0/00	b 0/00	c	d 0/00	Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebiet im Betriebsjahre (in 10	von der Ge- samtabgabe (Tab. II Sp. II) abgilten	gungs- s) und
1	9	9	4	5	6	700	8	9	10	11	12

I. Städtische Betriebe.

Gruppe A.	1					-	1	1		
Berlin Bremen	5 039 1 1 2 905 683 1 370	43 2 498 477 4 4	64 524 6 598 11 842 12 318 48	4 317 4 079 ¹) 1 938 2 992 in a enth.	68 97 152 41 235	- 878 7 558 130 617 29 748 765	345	2 184,6 267,0 532,8 322 3 302,5	92,4 121,0 98,4 139,6 52,6	80,7 67,5 60,7 104,4
Cöln Dortmund Dresden† Düsseldori Duisburg	2 823 5 205 7) 1 733 1 792 in d enth.	27	644 764 376 16 412 6 672	6 597 371 ³) 4 217 2 166 2 131	108 156 78 88 in d	639 833 733 — 806 57 715		472,8 381,9 550,2 390,1 170,5	150,6 238,5 110,9 142,7 149,6	114,9 106,9
Essen Frankfurt a. M Hamburg†	1 1 1 558 3 5 367	52 	15 325 48 103 10 281 3 866	5 289 • 439 1 168 952	31 23 69	· 960	9 77	313,7 445,4 982,0 342,9 221,7	189,6 163,5 139,4 119,8 65,5	133,5 133,8 81,9 47,6
Königsberg i. Pr. Leipzigt Magdeburg Münchent Nürnbergt	533 545 428 4 779 1 588	244 12 659 5 412 744	4 429 973 6 744 36 517 8 437	1 622 2 327 1 603 6 101 1 013	78 34 45 90 135	36 649 819 70 715 102 692 63 716	147 170 116	255,7 610,8 262,8 629,0 353,2	72,9 70,9 98,1 229,4 91,1	47,3 70,1 158,6 65,3
Stettin	303 1 508	344 8	4 072 540	1 072 1 182	52 134	60 703 761	185 105	242,6 296,1	65, 3 103,6	45,9 •
Gruppe B.					1	1				
Aachen Altona	— 328 3 6 42 800	167 629 17 249 113	3 490 9 5254) 6 818 6 258 20 176	1 834 354 — 4 862 1 444	30 34 4 36	30 636 58 879 7 653 22 548 5 895	33 - 426	169,9 203,0 107,5 191,4 175,9	88,3 145,8 265,2 162,9 350,0	56,1 128,2 173,3 89,3 313,4
Braunschweig .	814	3 6	 6 4 5	336	170	760	70	145,9	89,8	
Cassel		3 890		1 605	—	708	292	154.3	97,3	
Crefeld	313	010	3 917	958		136 652		129,9	126,3	82,4
Danzig Elberfeld	558 138	109 510	3 502 7 866	416 3 557	121 11	24 764 42 652		171,3 208,2	73,1 158,4	55,9 103,2
				l.	ì					,

Anmerkungen siehe Seite 451.

Noch Tabelle III.

	Von de	er Gesamtwa	asserabgab	e (Tab. II S	Sp. 11)	entfa	allen	auf		Pro Ko	opf (der ren Be- ing des
Städte	а	b	c	d					littlere Bevölkerung Versorgungsgebietes Betriebsjahre (in 1000)	gebiet Tag er	es) und
† = Kalenderjahr 1912.	Verbrauch öffentliche n Zwecken	Verbrauch in städtischen Gebäuden und Anstalten	Verbrauch der sonstigen Entnehmer	Verbrauch im sigenen Bedar und Verlust		ь		d	evő ung uhr	- ag î	vomVerbrauch
Die anderen Städte berichteten	/erbrauch öffentlich Zwecken	/erbrauch städtisch bäuden u	bra ions neh	raugen J	a	ע	С	u	e B	von der Ge- saintabgabe (Tab.II Sp. 11)	ivat F.(8
für 1912/13.	Verl öffe Zw	Verl stä ebäu Ans	Verl	erbi gene			İ	į.	Mittlere s Verson Betrieb	on d	Pr
	rz		l	1	١.,	١.,	1		Mit des V im Bo		von der net
	1000 cbm 2	10.0 cbm	1000 cbm	1000 cbm_	⁰ / ₀₀	7	0/ ₀₀ 8	9	10	Liter 11	Liter 12
1	- 4	<u> </u>	4) <u>U</u>	0	1	1	, ,,	10	11	12
Erfurt	865	107	2 784	in a enth.	230	29	741	in a	130,0	78,9	์ 58.ช
Halle a.S	122	4 6	577	1 181	20	78	32	· 198	199,3	82,0	
Karlsruhe†	769	691	4 457	230	125	112	725	38	133,9	125,4	90,9
Mainz	194 697	175	2 056	560 850	65 87	59 104	689 704	187 105	113,2 904 c	72,1	49,6
Mannheim†	160	841	5 675	850	01				204,6	107,7	75,8
Mülheim (Ruhr).	110	218	3 958	1 006	21	41	748	190 50	157,0	92,1	68,9
Plauen† Posen	$\begin{array}{c} 223 \\ 202 \end{array}$	88 171	1 890 3 372	116 1658	96 37	38 32	816 624	307	126,4 161,8	50,1 91,8	40,9 56,9
Saarbrücken	75	107	2866	674	20	29	770	181	109,0	93,3	71,8
Straßburg i. E.	875	1 5378)	3 845	1 766	109	192	479	220	190,1	115,3	55,5
Wiesbaden	439	302	3 776	609	86	59	736	119	111,7	125,4	92,4
Gruppe C.								1			
	86	; 2 2	200	941	33	8	74	93	81,0	87,4	1
Bielefeld Bonn	$\begin{array}{c} 86 \\ 250 \end{array}$	75	263 2 157	241 696	33 79	23	679	219	90,1	96,4	65.4
Brandenbg. a. H.	in d enth.	88	922	433	in d	61	639	300	54,5	72,3	46,2
Bromberg	180	132	1 329	508	84	62	618	236	59,5	98,7	61,0
Coblenz	1 667	148	1 325	151	5 06	45	403	46	61,4	146,4	58,9
Darmstadt	179	404	2 765	185	51	114	783	52	93.0	103,8	81,9
Dessau	970 I		1 316	506	$\begin{vmatrix} 213 \end{vmatrix}$	31 7(664	255	59,8 58,6	90,6 59 1	60,1
Elbing	270 84	63 89	827	105 234	70	52	າວ 6 85	193	64,7	59,1 51,0	34,9
Freiburg i. B.† .	1 242	525	3 448	2 925	152	64	425	359	85,5	260,1	110,2
Fürth i. B.†	155	17	11	162	76	8	44	80	68,4	81,0	
Gleiwitz	416	121	1 366	in a enth.	219	63	718	in a			•
Görlitz	295	203	1 862	163	117	80	738	65	85,9	8(),2	59,2
Hagen	27 361	86		1 504	$\begin{array}{c} 6 \\ 161 \end{array}$	38	84 675	310 126	94,0	140,8	•
Harburg			1 511	281				1	· [•	•
Heidelberg† Hildesheim†	658 131	139	1 379	141	$\frac{284}{147}$	6 0	595 779	61 74	56,0 55,0	113, ₁ 44, ₁	67,3
Kaiserslautern† .			692	66					55,0	116,4	34,4
Konigshütte OS.†	50	44	612	132	60	52	730	158	•	•	
Lichtenberg	300	190	4 276	643	56	35	790	119	182,7	80,9	64,0
Liegnitz	93	36	1 873	325	40	15	805	140	69,0	92,2	74,2
Ludwigshafen a. Rh.†	18	195	1 983	226	8	80	819	93	96,7	68,4	56,0
Lübeck	enc	703	0.040		155	190	015	ci l	99,8	138,5	100 -
Metz Mülhausen i. E	806 56	33 (O2)	3 348 3 639	333 809	155 1	136 13	645 726	64 161	68,5 118,3	207,0 115,7	133,5 84,1
Muinuuson 1. 2.			0 000	00.7	-			101	110,5	110,.	011.
					i						

Anmerkungen siehe Seite 451.

Noch Tabelle III.

affi ni sessi	Von der	r Gesamtw	asserabgah	e (Tab.II S	Sp. 11)	entfa	allen :	auf	tes (0)	Pro Ko mittler	en Be-
Städte † = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für 1912/13.	Verbrauch öffentlichen¤ Zwecken	Verbrauch in städtischen Gehäuden und Anstalten	Verbrauch der sonstigen o Entnehmer	Verbrauch im eigenen Bedarf © und Verlust	a	b	c	d	Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebirtes im Betriebsjahre (in 10 0)	von der Ge- samtabgabe graphen signatur (Tab.II Sp. 11)	gungs- s) und
	nz				0/	01	0.1	0/	Mitt es V n Bet	sar (Tab	der rehr
	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	6	7	0/00	9	10	Liter 11	Liter 12
1	2	3	4	9	1 6	1	8	9	10	11	12
MGladbach	in d enth. 560 27 126 578	419 	1 701 2 720 1 735 1 479 1 309	754 365 288 268 in a enth.	in d 154 13 59 290	146 — 18 131 52	592 746 831 686 658	262 100 138 124 in a	100,0 97,1 92,0 80,6 78,9	78,5 102,6 62,0 73,1 69,0	46,5 76,6 51,5 50,1 45,3
Potsdam Regensburg † Remscheid Rostock† Solingen	106 701 419 268 24	68 105 20 291	1 527 1 510 34 3 548 1 135	· 236 284 425 — 581	55 269 145 70 12	35 41 7 - 143	788 581 07 930 559	122 109 148 — 286	67,0 62,2 73,5 74,0 66,0	79,0 114,2 107,0 140,9 . 84,1	62,3 66,3 131,0 47,0
Spandau Ulm a D	240 1 298 47	244 271 787	3 293 3 353 1 364	384 • 1 640 22	58 198 21	59 41 355	791 511 614	92 • 250 10	95,0 88,0 75,0	119,7 203,7 80,9	94,7 104,1 49,7
			II. Pri	lvatbetrieb	₽•						
Duisby-Meiderich Duisburg-Ruhrort†. Frankfurt a. O.†.	23 50	27 32	2 172 720	17 097	10 3	12 2	978 40	955	56,0 31,0 69,0	108,4 1 577,6 117,9	106,0 63,5
Gelsenkirchen† . Mülheim a.Rh.† .	9	87 377 4	6 081	2 515 39		972 15	979	28 6	1 000,0 152,3	245,6 111,5	109,1
BerlSchönebrg.† Neukölln† Stettin†	265 363 1	233 123	6 223 4 646 52	; 	39 71 14	35 24 —	926 905 986	=	4,0	36,s	35,8

Anmerkungen siehe Seite 451.

s. auch unter II A

(Fortsetzung zu Seite 434.)

Stettin. Gewinnungsanlage des Kaufmanns Heinrich North. GW. Grundwasser. 2 Tiefbrunnen. 1 Dampfmaschine, 30 PS, 1 Lokomobile 10 PS. 2 Mammut-Pu mit Riemenantrieb. 2 Ho mit zus. 216 cbm FV. WAbg = 53 152 cbm.

3. Rohrnetz, Anschlüsse und Wasserlieferung.

Eine vergleichende Darstellung über die Wasserversorgungsanlagen der einzelnen Städte, insbesondere über die Länge ihrer Sammel- und Hauptrohrleitungen, über den Umfang des Verteilungsrohrnetzes, die Zahl der angeschlossenen Grundstücke innerhalb und außerhalb des Stadtgebietes, die angeschlossenen öffentlichen Bedürfnisanstalten und Freibrunnen und endlich über die Gesamtwasserlieferung gibt die Tabelle II auf Seite 432 ff.

Vergleicht man die Änderungen in der Länge des Verteilungsrohrnetzes, in der Zahl der Anschlüsse im Stadtgebiet und in der Gesamt-(Fortsetzung auf Seite 439.)

Tabelle IV. Wasserpreise im Jahre 1912 bezw. 1912/13.

Preis für 1 cbm Wasser in Pfg.

Preis für 1 cbm Wasser in Pfg.

Städte		ientliche ecke		ar Pri bnehi		Städte		öffer Zwec	itliche ké	für Privat- abnehmer			
† = Kalenderjahr 1912, die anderen Städte = Rech- nungsjahr 1912/13	niedrigster	häufigster oder Einheitssatz	niedrigster	hochster	häufigster oder Einheitssatz	† = Kalenderjahr 1912, die anderen Städte = Rech- nungsjahr 1912/13.	niedrigster	höchster	häufigster oder Einheitssatz	niedrigster	höchster	häufigster oder Einheitssatz	:
			J	. St	ädtisc	he Betriebe.							
Gruppe A. Berlin¹) Bremen²) Breslau³) Charlottenburg⁴)		$-\frac{19}{7}$	12 13 10	19 23 30	15 18	Erfurt † ²⁸) Halle ²⁶) Karlsruhe † ²⁷) . Mainz ²⁸) Mannheim † ² ") .	- :	-	16 16 1,14 (durch-	10 - - 6	20 - - 20	16 25 18,44 (durch	
Chemnitz†5) Cöln 6) Dortmund Dresden † Düsseldorf 7) Duisburg		4,8814 - 6 - 5,5	10 5	12 11 15 12 20	20 12 11 15 —	Mülheim(kubr)†30) Plauen † 31) Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	5 - 10 - 10	10 - 20 - 30	5 - - - 7 20	$\frac{4,5}{2}$ $\frac{15}{11}$ $\frac{10}{10}$	10 20 20 15 30	10 20 20 - 15 30	100
Essen 8) Frankfurta M †3) Hamburg † 10)	a— a- h— b-	- 10 - 11 - a 10	8 a 15 b 10 - a 15,5 b 7 20	10 a 32 b 25 — a 20 b 10 25	10 a 25 b 25 11 a 20 b 10 20	Gruppe C. Berlin-Lichtenbg. Bielefeld Bonn 32) Brandenburg 23) Bromberg	12 	15 — —	12 8	15 16 8 12	30 20 24 20 —	15 20 24 20 24	
Königsberg 12) . Leipzig † Magdeburg München † 13) . Nürnberg † 14) .		20 5 - 5 	- - 5 12	- - 15 20	20 18 15 5 12	Coblenz Darmstadt ²⁴) . Dessau Elbing ³⁵) Flensburg ²⁶)			10 10 10	9 17 - 12 12	20 21 — 20 150	20 	
Stettin 15) s. a unt. 11 Stuttgart 16) Gruppe B		10	12 7,5	20 15	18 15	Freiburg i. B.† ³⁷) Fürth † i. B Gleiwitz OS. ³⁸). Görlitz	8	14	2 . 14	6 12 15 -	10 13 18 —	10 18 15 14	
Aachen ¹⁷) Altona Augsburg † ¹⁸) Barmen ¹⁹) Bochum ²⁰)		11 - 8 3 - 11 - 5	14,5 10,65 ca. 3 22 6	25 21,3 30 30 10	20 ca. 3 22	Harburg ³ ") Heidelberg † ⁴⁰). Hildesheim . Kaiserslautern†. Königshütte ⁴¹).	- - 10 -		10 — 15 3	20 15 10 10 15	50 35 25 15 18	20 20 25 15 18	
Braunschweig ²¹) Cassel ²²) Crefeld Danzig ²³) Elberfeld ²⁴) Anmerkung	4 1		15 7,2 10 10	- 60 13,5 20 18	12,5 20 13,5 20	Liegnitz	15.5 10 10	17 18 20	15 17 18 20	17 5 10 10	20 10 18 20	15 20 10 18 20	

Anmerkung auf Seite 451 ff

Noch Tabelle IV.

20,000	Pre	is fü	r 1 cbņ	Was	sser i	n Pfg.		Preis für 1 cbm Wasser in Pfg.						
Städte	für	öffer Zwe	ntliche cke	für Privat- abnehmer			Städte		öffer Zwec	ntliche ke	für Privat- abnehmer			
† = Kalenderjahr 1912, die anderen Städte = Rech- nungsjahr 1912/13.	niedrigster	höchster	häufigster oder Einheitssatz	niedrigster	höchster	häufigster oder Einheitssatz	† = Kalenderjahr 1912, die anderen Städte = Rech- nungsjahr 1912/13.	niedrigster	höchster	häufigster oder Einheitssatz	niedrigster	höchster	häufigster oder Einheitssatz	
MGladbach ⁴³). Münster i. W. Oberhausen . Offenbach ⁴⁴). Osnabrück ⁴⁵).	- 7 16 -	- 9 30 -	- 7 30	10 7 5	20 - 15 30 -	11 20 10 30 20	Remscheid ⁴⁸) . Rostock ⁴⁹) Solingen ⁵⁰) Spandau ⁵¹) Ulm ⁵²)	5 9 11 —	11 15 26 -	5 18 10	20 9 14 9	30 15 26 16	18 16	
Potsdam 46) Regensburg † 47).	5	10	=	10 10	40 20	15 20	Würzburg† Zwickau† ⁵³)	_	=	5 15	14	20	10 15	

II. Privatbetriebe.

Berlin- Schöneberg †58) Duisburg- Meiderich 14). Duisburg- Ruhrort†.	8 - 8	10 - 15	_ _ 8	10 6 8	30 30 15	- 13 15	Frankfurta. O. +55) Gelsenkirchen +56) Mülheim a. Rh † Neukölln +57). Stettin † s. a. unt. 1	·6,5 · 6 15	18 - 10 18	- 7,5 -	6,5 7,5 10 15	20 20,25 30 18	10 13,5 —
---	-------------	---------------	-----------------	--------------	----------------	---------------	--	----------------------	---------------------	---------------	------------------------	-------------------------	-----------------

Anmerkungen auf Seite 453 ff.

(Fortsetzung zu Seite 437.)

wasserlieferung gegen das Vorjahr, so ist hierzu im wesentlichen folgendes zu bermerken:

Die Zunahme in der Länge des Verteilungsrohrnetzes betrug in der Mehrzahl der städtischen Wasserwerke, wie im Vorjahre, bis zu 5 %. Eine Mehrung bis zu dieser Höhe war in 45 Städten zu verzeichnen, aber auch eine über 5 bis 10 proz. Mehrung hatten noch 14 Städte aufzuweisen. Bis 15 % betrug die Zunahme in 8 Städten und in 4 Städten war eine Mehrung von über 15 % in der Länge des Verteilungsrohrnetzes vorhanden. Von den 82 Städten hatten zusammen also 71 ihr Verteilungsrohrnetz erweitert, 10 dagegen berichteten über eine Minderung in der Ausdehnung des Verteilungsrohrnetzes, 1 Stadt machte keine Angaben hierüber. Von den 10 Städten, die eine Abnahme in der Ausdehnung des Verteilungsrohrnetzes gegen das Vorjahr feststellten, zeigten 5 eine Minderung bis 5%, 5 hatten eine größere Minderung. Im einzelnen ist hierüber die Tabelle II, Spalte 6 nachzusehen.

Erstmals wurde auch festgestellt, welchen prozentualen Anteil am Gesamtrohrnetz die schmiedeeisernen und Stahlröhren neben den gußeisernen Röhren haben. Es ergab sich, daß von den 82 Berichtsstädten 24 Städte schmiedeeiserne oder Stahlröhren in ihrem Gesamtrohrnetz überhaupt nicht haben, 16 Städte haben solche Röhren bis zu 1 % ihres Rohrnetzes, 7 Städte über 1 bis 2 %, 5 Städte über (Fortsetzung auf Seite 444.)

Digitized by Google

Tab. V. Finanzielle Ergebnisse der Wasserwerksbetriebe

Städte	Von der Ge- samt-Wasser- abgabe		Einnahmen									
† = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für 1912/13	(Tab. lt Sp.11)	für verkauftes Wasser	für Miete der Wasser- messer	aus Magazin und Werkstatt	sonstige	insgesamt						
	cbm	ж	M	M	ж	K						
. 1.	2.	3	4.	5.	6.	7.						

I. Städtische

						I. STAULISCHE
Gruppe A.						1
Berlin	64 523 806	10 000 704		140.501	200.000	10.145.054
Bremen	7 741 276	10 089 724	_ ₁₎	148 761	206 866	10 445 351
Breslau		1 311 623	— ·)	2 952	1710	1 316 285
Charlo: tenburg.	14 339 765	2 570 731	04 270	50 117	63 977	2 684 825
Chemnitzt	13 374 659 4 897 277	1 753 599	94 279	42 512	60 312	1950702
Onemintz	4001211	1 001 038	_	12 402	54 751	1 068 191
Cöln	16 643 786	2 255 076	163 082	72 814	70 581	2 561 553
Dortmund	27 764 284	2 103 290	72 869	38 145	62 603	2 276 907
Dresdent	18 160 735	2 430 311	1 339	36 770	115 071	2 583 491
Düsseldorf	16 411 971	1 770 447	213 4493)	13 489	19 646	2017031
Duisburg	6 671 865	637 524	66 787	9 734	39 885	753 930
		•				
Essen	16 600 981	1 395 947	94 557	37 134	750	1 528 388
Frankfurt a. M.		4 959 589	1 934	16 566	1 134 442	6 112 531
Hamburgt	47 936 034	4 717 000		40 031	15 535	4 772 566
Hannover	12 815 838	1 640 885	66 116	5048	58 208	1 770 257
Kiel	3 668 437	7u7 8 4 2	37 571	36 257	23 867	805 537
Königsberg i.Pr.	5 205 347	1 001 358		184 002	17 479	1 202 839
Leipzigt	12 973 343	2 319 930	143 850	46 549	58 177	2 568 506
Magdeburg	7 402 557	1 095 65	145 650	40 949	1 551	1 096 716
München†	46 707 694	2 208 577	181 306	53 016	111 846	2 554 745
Nürnberg†	9 090 391	1 087 650	99 504	5 474	6 772	1 199 400
5.422352 6 11.1.	0 000 001	1001000	30 001	0111	02	1100 100
Stettin s. a. u. II	4 757 690	784 061	60 ⁹)	10 048	40 685	834 854
Stuttgart	8 329 708	1 570 811	5 073	29 493	64 397	1 669 774
		i				
Gruppe B.					1	1
Aachen	3 657 641	669 858	73 632	9 974	9 579	763 043
Altona	6 934 45110)	1 308 581	58 086	7 824	2 026	1 376 517
Augsburg†	0 001 101	344 705	30 000	6 930	5 250	356 885
Barmen	6 530 855	1 107 014	111 547	59 250	21 220	1 299 031
Bochum	21 089 057	1 306 202	37 689	20 867	8 027	1 372 785
	22 000 001	1000 101	0.00.			1 23.21.00
Braunschweig .	4 458 794	485 006	869	60 734	3 387	549 996
Cassel	3 889 732	807 297	6 167	106 971	27 863	948 298
Crefeld	4 413 826	772 735	63 246	10 760	7 445	854 186
Danzig	3 502 166	715 756	313	42 447	91 030	849 546
Elberfeld	8 514 429	1 155 635	67 838	25 83 4	7 295	1 256 602
E-fu-4	2 001 402	500.050		5.050	0.000	510.404
Erfurt	2 891 086	500 650	151	5 053	6 630	512 484
Halle a. S Karlsruhe†	4 798 926	770 227	3 381	6 974	14 315 1 740	794 897
Mainz.	6 146 907 ¹¹) 2 419 827	798 505 561 555	9 093 42 595	1 912 8 741	18 563	811 250 6 ·1 454
Mannheim†	7 212 844	1 124 740	25 871	0 741	37 061	1 187 672
	(212011	1 124 140	20011		31 001	1 101 012
			:			
		1	i			1

Anmerkungen siehe Seite 454.

im Jahre 1912 bezw. 1912/13.

	Ausgaben							Ausgah	Städte	
für a mei Ve walt	ine er- ung	für Betrieb (Förderung)	für Unter- hltg. d. Be- triebsan- lagen und Wasser- messer	gentlich Betriebs kosten p.8—10	sonstige ordent- liche Be- triebs- ausgaben	insgesamt	schuß (Sp. 7 minus Sp. 13)	Ver- zinsung und Tilgung	Ab- führung zu Fonds	† = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für 1912/13.
	3.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.

, Betriebe.

1		:	l:	1	1	1		: 1	1 _
									Gruppe A.
1 464 216	1 750		3 214 867	410 619	3 625 486	6 819 865		-	Berlin
136 282	307 704		664 748	16 887		634 650	587 666		Bremen
335 472	179 856	193 560	708 888			1 974 6+4	861 317	257 700	Breslau
151 380	219 845	134 891	506 116	73 701			1 251 135 ³)		Charlottenbrg.
187 975	94 216	22 369	304 560	_	304 560	763 631	720 843	32 046	Chemnitz†
347 180	268 103	108 896	724 179		724 179	1 837 374	411 861	289 513	Cöln
218 027	255 527	164 257	637 811			1 530 242	946 405	50 000	Dortmund
437 410	161 440	207 133	805 983					592 605	Dresdent
157 292	167 058	165 897	490 247				687 5104)		Düsseldorf
69 523	104 261	39 881	213 665		213 665		365 3154		Duisburg
			i) II		1				Ü
219 497	466 483	213 638	899 618			575 946	587 422 ⁶)	41 348	Essen
	1 602 052		2 435 429		3 380 966	2 731 565		l —	Frankfurta.M
805 841	in Spalt				2 319 323	2 453 243		506 981	Hamburg†
175 456	163 364	55 205	394 025			1 268 870	687 625	85 243	Hannover
64 020	128 315	13 820	206 155	87 549	293 704	511 833	511 209		Kiel
106 457	in Spalte	19 anth		427 953	534 410	668 429	420 427	99 400	Königsbergi.P.
270 355	137 416	202 555	610 396	373 5427)		1 584 638		319 274	Leipzigt
112 483	151 244		317 016	313 342)	317 016	779 700		233 9368)	Magdeburg
295 995		085	594 080	136 384		1 824 281		453 330	München†
116 621	60 256	15 860	192 737			975 820	539 773	239 421	Nürnbergt
									Ŭ.
71 176	99 742	85 330	256 248			575 559	193 634	6 615	Stettin s.a.u.ll
146 945	151 861	131 893	430 699	8 89 9	439 598	1 230 176	227 866	414 974	Stuttgart
			<u> </u>		!		ŀ		Gruppe B.
85.683	164 415	19 759	269 857	1 353	281 208	481 835	161 652	95 152	Aachen
108 742	218 324	17 795	344 861	27 897			296 141	59 780	Altona
4 938	76 695	49 860	131 493		131 493		21 800	00.00	Augsburgt
106 0 2 2	313 420	90 734	510 176				461 745	15 897	Barmen
95 431	115 729	177 812	388 972				485 694	30 000	Bochum
					l				
53 3 02	52 364	41 137	146 803				150 530	150 000	Brauns chweig
91 076	142 703	61 482	295 261					79 621	Cassel
115 435	55 878	28 241	199 554				132 375	84 914	Crefeld
91 435	41 252	61 006	193 693				116 222	18 371	Danzig
59 327	422 525	151 978	633 830	12 050	645 880	610 722	382 079	77 559	Elberfeld
57 658	58 712	29 356	145 726	900	146 626	365 858	149 292	41 083	Erfurt
108 489	94 246	58 343	261 078					79 171	Halle a. S.
40 719	62 879	58 557	162 155	3 869	166 024	645 226		13111	Karlsruhe†
44 418	234 678	112 218	391 314	10				_	Mainz
148 719	105 357	75 758		30 710				229 892	Mannheim (
	1			•		1			,
	1	İ			1	l	l		l

Noch Tabelle V.

Städte	Von der Ge- samt-Wasser- abgabe		E i	nnahme	n ·	
† = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für 1912/18	(Tab. II Sp.11) sind gegen Bezahlung abgegeben	für verkauftes Wasser	für Miete der Wasser- messer	aus Magazin und Werkstatt	sonstige	insgesamt
	cbm	M	M	M	N	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Mülheim (Ruhr) Plauen† Posen Saarbrücken . Straßburg i. E Wiesbaden	4 175 126 2 008 168 3 542 869 2 937 873 6 087 746 4 077 965	319 177 376 614 688 307 427 530 767 833 1 149 256	29 684 — — 21 493 181 384 2 695	4 699 10 330 — — 2 201 5 705	1 938 31 757 15 510 160 869 6 895 18 137	355 498 418 701 703 817 609 892 958 303 1 175 793
Gruppe C.						
Berl - Lichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenbg. a. H. Bromberg	5 409 993 2 589 755 2 157 192 1 010 000 1 392 492	972 117 441 810 455 731 225 320 509	37 723 15 640 — 732 654	89 948 35 681 — 6 602 ¹²) 3 091	4 776 23 848 3 477 1 809	1 104 564 493 131 479 579 222 607 326 063
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	1 354 810 3 331 600 1 429 000 1 163 242 961 317	256 327 558 604 143 000 172 148 205 458	5 607 21 500 14 745 14 736	1 816 11 618 500 9 489 3 380	661 3 253 11 300 202 013 2 778	258 804 579 082 176 300 398 395 226 352
Freiburg i. Br.† Fürth i. B.† . Gleiwitz OS Görlitz Hagen	3 718 660 1 887 520 1 486 571 1 831 922 3 341 763	515 840 • 231 238 282 624 379 186	282 16 186 — 6 223	3 312 	13 601 906 7 347 26 622	533 035 205 451 249 098 298 041 425 603
Harburg Heidelberg† Hildesheim† Kaiserslautern† Königshütte OS.†	1 660 193 1 378 764 692 036 655 468	315 358 390 001 161 967 189 300 107 269	16 541 — 15 467 16 000	6 364 2 839 5 066 — 33	7 332 7 000 	345 595 399 840 182 500 214 200 140 736
Liegnitz Ludwigshafen R † Lübeck Metz Mülhausen i. E.	2 049 650 2 177 409 4 084 567 4 196 607	414 876 382 009 526 149 658 393	2 685 20 875 ¹⁴) 21 064 42 723	5 137 19 849 19 644 11 741	6 491 5 066 9 200 2 153	429 189 427 799 576 057 715 010
MGladbach Münster Oberhausen Rh,† Offenbach a. M. Osnabrück	2 119 258 2 720 495 1 799 045 2 154 971 1 413 520	418 292 473 241 228 274 510 361 289 288	2 499 30 772 25 358 1 366 8 180	11 402 — 2 168 5 514 2 945	1 001 2 120 	433 194 506 133 255 800 539 550 320 698
Potsdam Regensburg† Remscheid	1 700 861 1 510 451 2 034 249	264 026 257 002 517 4 94	3 442 12 742	6 737 2 837	2 372 2 413 11 971	276 577 274 994 529 465

Anmerkungen siehe Seite 454.

Städte	en für	Ausgah	Betriebs- Über-		m / H		Ausg		
† = Kalenderjal 1912. Die anderenStäd berichteten für 1912/13.	Ab- führung zu Fonds	Ver- zinsung und Tilgung	schuß (Sp. 7 minus	für den Betrieb insgesamt	sonstige ordent- liche Be- triebs- ausgaben	Eigentliche Betriebs- kosten (Sp. 8—10)	für Unter- hitg. d. Be- triebsan- lagen und Wasser- messer	für Betrieb (Förde- rung)	ur allge- meine Ver- waltung
								9.	8.
17.	16.	15.	14.	13.	12.	11.	10.	9.	0.
Mülheim(Ruh Plauen† Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	26 230 111 052 16 500 79 926 132 654	119 814 311 356 221 187 144 255 370 759 455 209	205 233 337 586 446 552 422 959 765 219 959 469	150 265 81 115 257 265 186 933 193 084 216 324	7 960 18 086 9 881 946 — 562	142 305 63 029 247 384 185 987 193 084 215 762	29 988 471 61 583 50 844 73 438 9 322	80 017 29 120 498 96 613 58 965 98 479	32 300 33 558 65 303 38 530 60 681 107 961
Gruppe C.									
BrlLichtenbg Bielefeld Bonn Brandenb. a H Bromberg	105 476 133 038 109 017 14 781 62 812	327 134 128 693 213 100 49 120 95 409	933 382 327 179 360 639 166 998 246 136	171 182 165 952 118 940 55 609 79 927	10 570 - 805 5 411	171 182 · 155 382 118 940 54 804 74 516	31 011 35 946 28 799 10 851 1 551	71 788 80 311 34 668 21 340 37 679	68 383 39 125 55 473 22 613 35 286
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	32 984 11 410 23 100 39 253 1 096	21 988 122 822 85 700 22 494 60 262	79 123 399 364 117 900 263 245 161 970	179 681 179 718 58 400 135 150 64 382	6 388 1 700 98 368 1 385	179 681 173 330 56 700 36 782 62 997	31 365 51 586 14 400 10 450 13 206	93 675 51 403 29 600 3 489 18 030	54 641 70 341 12 700 22 843 31 761
Freiburg i.Br.; Fürth i. B.† Gleiwitz OS. Görlitz Hagen	 46 828 51 612 18 000 57 644	129 340 94 812 79 260 90 413 113 808	451 541 139 106 185 212 150 528 289 773	81 494 66 345 63 886 147 513 135 830	6 245 1 267 30 489 3 880	75 249 65 078 63 886 117 024 131 950	328 28 120 17 327 60 341 43 140	41 23 270 27 893 35 567 50 578	33 921 13 688 18 666 21 116 38 232
Harburg Heidelberg† Hildesheim† Kaiserslautern† Königshütte 08.†	72 000 29 563 70 400	97 793 140 199 73 500 ¹³)	212 233 313 559 117 132 143 900 75 783	133 362 86 281 65 368 70 300 64 953	2 439 31 555 3 380 47 266	130 723 65 368 66 920 17 687	62 755 in d enth. 11 062 10 700 549	35 938 26 147 22 668 37 320 8	32 030 28 579 31 638 18 900 9 138
Liegnitz Ludwigshafeu a. Bh.† Lübeck Metz Mülhausen i E.	104 088 36 651 10 000 10 378	77 706 63 069 114 512 124 178	308 533 274 022 407 997 578 002	120 656 153 777 168 060 137 008	3 426 4 892	120 656 153 777 164 634 132 116	9 340 25 392 94 935 51 145	50 470 74 767 42 213 50 661	60 846 53 618 27 486 30 310
MGladbach Münster Oberhausen a. Rh.† Offenbach a. M Osnabrück	53 117 26 305	138 816 104 891 113 756 168 650	332 385 141 339 386 899	157 898 173 748 114 461 152 651 67 048	34 000 31 800 — 18 685 830	114 461	28 703 7 030 12 647 26 431 17 230	40 825 89 775 82 116 58 793 18 679	54 370 45 143 19 698 48 742 30 309
Potsdam Regensburg† Remscheid		48 940 97 608 366 955	175 979 192 634 372 005	100 598 82 360 157 460	1 225 34 209 8 000 ¹⁵)	99 373 149 460	16 428 thalten 22 624	42 469 in d en 88 094	40 476 48 151 38 742

Noch Tabelle V.

Von der Ge-

Städte	samtwasser- abgabe	Einnahmen								
† = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für 1912/18	(Tab.liSp.11)	für verkauftes Wasser	für Miete der Wassermesser	aus Magazin und Werkstatt	sonstige	insgesamt				
	cbm	ж	.#	.%	м	,u				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.				
Rostock† Solingen	3 547 508 1 449 570	307 106 294 218 494 677	5 589 22 920 4 235	24 156 8 542	565 8 715 58 596	337 416 325 853 566 050				
Würzburg† Zwickau†	4 708 196 2 197 814	373 932 230 728	333 15	1 639 22 809	58 222 222 668	434 126 476 220				
'						II. Privat				
Duisburg Meiderich	2 172 098 673 419 2 925 994 6 112 203	212 918	16 813 91 226	12 818 — :	2 514 — • •	245 063 91 226				
Neukölln† Stettin† s. a. u. I	53 152	:	•		•	:				

(Fortsetzung zu Seite 439.)

2—3 %, ebensoviele über 3—4 %, 4 Städte über 4—5 %, 1 Stadt über 5—6 %, 1 Stadt über 6—7 %, 2 Städte über 9—10 % und 9 Städte über 10 %. Den größten verhältnismäßigen Anteil an schmiedeeisernen Röhren weisen die Städte Potsdam mit 33 % und Remscheid mit 50 % auf. Bei 8 Städten wurde eine Angabe in diesem Sinne nicht gemacht.

Nachfolgend seien die einzelnen Berichtsstädte mit dem prozentualen Anteil der schmiedeeisernen oder Stahlröhren am Gesamtrohrnetz namhaft gemacht:

Städte mit über 200 000 Einwohner: Königsberg 0,3 %, Stuttgart 0,5 %, Magdeburg 1.0 %, Dresden 1,0 %, Berlin 1,9 %, Charlottenburg 2,0 %, Chemnitz 2,0 %, Leipzig 2,5 %, Nürnberg 2,5 %, Frankfurt a. M. 5,0 %, Kiel 6.3 %, Magdeburg 12,0%, Düsseldorf 20.0%, München 22,6%, Bremen 29,0%. — Keine schmiedeisernen Röhren haben die Städte Breslau, Hannover, Stettin. — Angaben liefen nicht ein von Köln, Dortmund, Duisburg, Essen.

Städte mit über 100 000 bis 200 000 Einwohner: Halle 0,1%, Crefeld 0.2%, Danzig 0,6%, Karlsruhe 0,9%, Barmen 1,0%, Plauen 1,4%, Mannheim 1,5%, Wiesbaden 2,6%, Erfurt 3,0%, Augsburg 4,0%, Cassel 4,0%, Mülheim (Ruhr) 4,0%, Elberfeld 5,0%, Saarbrücken 6,0%, Bochum 25,0%. — Keine schmiedeisernen Röhren haben die Städte Aachen, Altona, Braunschweig, Mainz, Posen, Straßburg.

Städte mit über 50 000 bis 100 000 Einwohner: Dessau 0.2 %, Liegnitz 0.3 %, Heidelberg 0.7 %, Coblenz 1.0 %, Hildeshein 1.0 %, Ludwigshafen 1.0 %, (Fortsetzung nächste Seite.)

- I bril		Ausg	aben			Betriebs-	Ausgal	en für	Städte
für allge- meine Ver- waltung	für Be- trieb (För- derung)	für Unter- hltg. d. Be- triebsan- lagen und Wasser- messer M	Eigentliche Betriebs- kosten (Sp. 8—10)	sonstige ordent- liche Be- triebs- ausgaben **M	für den Eetrieb insgesamt	überschuß (Sp. 7 minus Sp. 13)	Verzinsung und Tilgung	Ab- führung zu Fonds	† = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für 1912/i3.
. 8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
25 722 80 422 45 386 45 542	18 860 73 704 53 624 47 723	39 928 47 140 22 838 19 505	84 510 201 266 121 848 112 770	16 246	166 735 84 510 217 512 • 122 012 127 776	170 681 241 343 348 538 312 114 348 444	234 101 96 910 • 165 778 86 642	100 699 · 41 825 2 943	Rostock† Solingen Spandau Ulm a. D. Würzburg† Zwiekau†

betriebe.

8740	. 100 010	19 609	128 359		_	128 359	116 704	10 930	10 190	Duisburg- Meiderich Duisburg-
•	•		•	lt.		. 16)		' •	•	Ruhrort+
	•		•					1 .		Frankfrt. a.O. †
•	•	•	•			1 •	.	(•	•	Gelsenkirchen †
	•	•	•						•	Mülheim a. Rh.+
	:	•	:	ij	•		:	:	:	Neukölln† Stettin†s.a.u. [

Spandau 1,0 %, Bonn 1,5 %, Metz 2,0 %, Osnabrück 2,4 %, Zwickau 3,3 %, Flensburg 3,6 %, Harburg 4,8 %, Würzburg 5,0 %, Elbing 10,0 %, Hagen 10,0 %. Regensburg 13,3 %, Oberhausen 20,0 %, Potsdam 33,0 %, Remscheid 50,0 %.— Keine schmiedeeisernen Röhren haben Bielefeld, Brandenburg, Bromberg, Darmstadt (nur bei Eisenbahnkreuzungen), Freiburg i. B., Gleiwitz OS., Görlitz, Kaiserslautern, Königshütte, Lübeck, Mülhausen i. E., München-Gladbach, Münster, Offenbach und Ulm.— Angaben wurden nicht gemacht von Fürth, B.-Lichtenberg, Rostock und Solingen.

Von den im Privatbesitz befindlichen Wasserwerken haben angegeben: Duisburg-Ruhrort 2,5 %, Duisburg-Meiderich 20,0 %, Mülheim (Ruhr) und Stettin 0 %.

Bei den Prozenten über die Änderungen in der Zahl der Grundstücks anschlüsse einnerhalb des Stadtgebietes wurde festgestellt, daß in 68 Städten eine Mehrung der Grundstücksanschlüsse gegen das Vorjahr eingetreten ist und zwar in 58 Städten bis zu 5 %, in 2 Städten über 5—10 %, in 5 Städten über 10—15 % und in 3 Städten über 15 %. Eine Minderung gab es in 11 Städten, und zwar in 7 Städten bis zu 5 %, in je 2 Städten über 5—10 % bezw. über 10 %. Die diesbezüglichen Angaben fehlen für 3 Städte.

Die Wasserlieferung, d. h. die Gesamtwasserabgabe aus Förderung oder Zulauf, unterliegt naturgemäß größeren Schwankungen in den einzelnen Jahren als die Rohrnetzlänge oder die Zahl der Grund-

(Fortsetzung auf Seite 448.)

Tabelle VI. Rentabilität der Wasserwerksanlagen in den Betriebsjahren 1912 bezw. 1912/13.

Städte	zahlten V Sp. 2) Erlös für V Sp. 3)		Gesam	Wasser tabgabe 1) stelle			nluß des ares betrug	triebsül	em Be- perschuß Sp. 14) t sich
† = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für	cbm beers (Tabsich der er (Tab.	gentlich. bskosten 7 Sp. 11)	Masser V Sp. 3)	lesamt- riebs- gaben 7 Sp. 13)	resamt- ahmen V Sp. 7)	a. der	b. der	der Wert a	der Wert b
1912/18.	Pro Vasse tellt Vasse	ie eig etrie lab. V	e Eir für ab.	het bet aus Tab.	lie (einn Fab.	Gesamt- anlagewert	Buchwert der Anlage	zu $0/_0$	zu %
	3,00	282 \$	[™] 8	अ	ัร	.K	.K		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

I. Städtische Betriebe.

		•				•			
Gruppe A.		1	1						
Berlin	15,6	4,4	13,7	4,9	14,1	81 930 6001)	76 366 088	8,3	8,9
Berlin	16,9	5,6	11.1	5.8	11,1	12 018 420	7 820 822	5,3	8,1
Breslau	17,9	3,7	13,4	3,7	14.0	21 497 021	14 054 245	9,2	14.1
Charlottenburg	13,1	3,1	10,6	3,5	11.8	24 000 735	21 485 090	5,7	6,4
Chemnitz†	20,4	5,2	17,2	5,2	18,4	17 039 496	11 950 925	4,5	6,4
onemintz,	20,4	"	1 1 1 / 2	0,2	10,1	11.000 100	11 000 020	3,5	0,4
Cöln	13,5	2,8	8,7	2.8	9,8	16 350 216	6 893 503	11,2	26,7
Dortmund	7,6	1,9	6,3	2,3	6,8	17 332 965	. 2)	8,8	
Dresden†	13,4	3,6	10,9	3,7	11.6	24 485 104	18 462 661	7,2	9,6
Düsseldorf	10,8	2,4	8,7	2,4	9,9	13 853 948	5 187 841	11,0	29,4
Duisburg	9,6	2,3	6,8	2,3	8,1	7 024 974	3 524 458	7,7	15,3
- Lameaug C	•	l -	1		, -,	1	0.722.23	.,.	,
Essen	8,4	4,1	6.4	4.4	7	l 11 817 671	6 223 609	4,9	9,3
Frankfurt a. M	• '	9,0	18,6	12.7	22,9	42 091 857	32 862 524	6,5	8,3
Hamburgt	9,8		9,4	4.6	9,5		29 854 220		8,2
Hannover	12,8	2,6	10,9	3,3	11,8	16 730 689	9 586 103	7,6	13,2
Kiel	19,3	3,9	13,3	5,5	15,1	7 948 200	4 815 800	6,4	10,6
	·	1	'		<u>'</u>	i		· '	
Königsberg i. Pr	19,2	١.	14,7	7,8	17,6	10 688 822	7 921 800	6,3	8,4
Leipzigi	17,9	3,9	14,6	6,2	16,2	20 102 765	11 613 6 26	7,9	13,6
Magdeburg	14,8	3,4	11,6	3,4	11,6	9 340 354	4 669 482	8,3	16,7
München†	4,7	1,1	4,2	1,4	4,8	30 676 050	26 362 192	5,9	6,9
Nurnbergi	12,0	1,6	9,2	1,9	10,2	16 628 338	14 172 316	5,9	6,9
		l			i				
Stettin s. auch unt. II	16,5	4,4	13,5	4,5	14,4	3 886 583 ³)	4 286 687	14,8 ³)	13,4
Stuttgart	18,#	3,8	14,0	3,9	14,9	11 334 934	7 139 754	10,9	17,2
			į	1	i				
Gruppe B.		i		1	1	i i			
Aachen	18,3	4,9	12.2	5,1	13,9	5 697 202	3 021 308	8,5	15,9
Altona	18.9	3,2	12,1	3,4	12,7	8 229 849	4 512 260	12,2	22,2
Augsburg;	•	1,3	3,3	1,3	3,4	4 166 560	3 186 979	5,4	7,1
Barmen	17	4,5	9,7	4,6	11,4	8 882 723	6 022 572	8.7	12.9
Bochum	6,2	1,7	5,8	2,2	6,1	9 080 983	6 081 878	9,7	14,4
1	•	· '	. ·						·
Braunschweig	10,9	3,1	10,1	3,4	11,5	5 877 853	2 458 529	6,6	15,8
Cassel	20,8	5,4	14,7	5,7	17,3	7 997 210	•	7,9	•
Crefeld	17,5	3,3	12,9	3,8	14,2	4 523 351	1 754 476	13,9	35,8
Danzig	20,4	4,2	15,6	4,4	18,5	3 886 569	2 202 672	16,7	29,4
Elberfeld	13,6	5,3	9,6	5,4	10,4	9 317 707	4 685 265	6,6	13,0
Erfurt	17,8	3,9	13,3	3,9	13,6	2 755 754	1 033 876	13,3	35,4
		1	1		_			ĺ	
		l		1				·	
	ı	•		1	1	• (1	l	

Anmerkungen auf Seite 454.

Noch Tabelle VI.

Städte	bezahlten ab. V Sp. 2) ler Erlös für. ab. V Sp. 3)	(Tab.	Gesamt II Sp. 1	Vasser abgabe 1) stelle		Am Sch Betriebsjah		triebsül	m Be- perschuß Sp. 14) t sich
† = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für 1912/18.	Pro cbm bezahlt Wassers (Tab. V S stellt sich der Erlo Wasser (Tab. V S	die eigentlich. Betriebskosten (Tab. V Sp. 11)	die Einnahmen die Wasser (Tab. V Sp. 3)	die Gesamt betriebs- ausgaben (Tab. V Sp. 13)	die Gesamt- so einnahmen (Tab. V Sp. 7)	a. der Gesamt- anlagewert M	b. der Buchwert der Anlage M	der Wert a zu ⁰ /0	der Wert b zu º/o
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Halle a. S Karlsruhe†	16,0 13,0 23,2 15,6 7,6 18,8 19,4 14,6 12,6	4,4 2,6 13,1 4,1 2,7 2,7 4,6 5,0 2.4 4,2	12,9 13,0 18,8 14,0 6,0 16,3 12,7 11,5 9,6 22,4	4,4 2,7 13,1 4,5 2,8 3,5 4,8 5,0 2,4 4,2	13,8 13,2 21,1 14,7 6,7 18,1 13,0 16,4 11,9 22,9	7 449 518 4 050 703 3 007 577 8 763 725 2 404 221 9 099 097 4 837 7514) 4 337 451 7 621 490 13 362 197	2 520 539 3 033 709 1 520 273 5 904 335 1 835 203 4 011 280 2 599 770 7 179 058 9 419 866	7,2 15,9 8,0 9,4 8,5 3,7 9,24) 9,8 10,0 7,2	21,2 21,3 15,8 14,0 11,2 11,1 16,3 10,7 10,2
Gruppe C.									
Bielefeld	17,1 21,1 22,86) 23,0 19 16,8 10,0	5,9 3,7 3,8 5,5 5,5 4,9 2,9	17,1 14,3 15,66) 14,9 7,8 15,8 7,2	6,4 3,7 3,9 3,7 5,5	19,0 15,1 15,4 15,2 7,9	2 929 050 4 481 154 1 109 000 1 710 723 1 735 824 3 916 000	1 480 306 2 694 264 1 694 731 836 039 2 608 000	11,2 8,0 15,1 14,4 4,6	22,1 13,4 14,5 9,5
Elbing	14,8 21,4 13,9	2,9 5,2 0,9	13,6 17,0 6,3	10,7 5,3 1,0	31.4 18,7 6,5	1 380 037 1 152 726 3 076 294	614 287	19,1 14,1 14,7	42,9 :
Fürth i. B.† · · · · · Gleiwitz · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	15,6 15,4 11,3 19,0	3,2 3,4 4,6 2,7 5,8	12,2 11,3 7,8 14,1	3,3 3,4 5,8 2,8 6,0	10,1 13,1 11,8 8,8 15,4	1 732 991 3 104 450 2 897 507	1 217 204 1 622 993 2 520 986	8,7 9,8 7,3	12,4 17,9 8,4
Heidelberg† Hildesheim† Kaiserslautern† Konigshütte OS † . Lichtenberg	28,3 23,4 • 16,4 18,0	7,4 2,9 2,1 3, 2	16,8 18,2 8,1 12,8 18,0	3,7 7,4 3,0 7,8 3,2	17,3 20,5 9,1 16,8 20,4	3 117 136 2 019 700 211 988 6 323 674	1 465 129 1 940 958 1 458 000 150 337 5 280 527	3,8 7,1 35,7 14,8	21,4 6,0 9,9 50,4 17,7
Liegnitz	19,1 12,9 15,7	5,0 3,0 3,2 2,6	17,1 7,6 10,1 13,1	5,0 3,0 3.2 2,7	17,7 8,5 11,1 14,8	2 791 997 3 358 184 4 101 500 4 600 037	1 885 563 1 916 652 1 820 415 3 327 105	11,1 8,2 9,9 12,6	16,4 14,3 22,4 17,4
MGladbach Münster	19,7 17,4	4,8 3,9	14,6 13,0	5,5 4,8	15,1 13,9	2 237 694 2 536 742	1 403 655 1 875 050	12, s 13,1	19,6 17,7

Anmerkungen auf Seite 454.



Noch Tabelle VI.

Städte	bezahlten ab. V Sp. 2) der Erlös für ab. V Sp. 3)	Pro (Tab.	Gesam	Wasser tabgabe			nluß des nres betrug	triebsül (Tab. V	m Be- berschu Sp. 1- rt sich
† = Kalenderjahr 1912. Die anderen Städte berichteten für 1912/13.	Pro cbm bez Wassers (Tab. stellt sich der Wasser (Tab.	die eigentlich. Detriebskosten (Tab. V Sp. 11)	die Einnahmen Jefür Wasser (Tab. V Sp. 3)	riebs- gaben V Sp. 1	die Gesamte einnahmen (Tab. V Sp 7)	a. der Gesamt- anlagewert .M	b. der Buchwert der Anlage	der Wert a zu %	der Wert 1 zu %
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Oberhausen Rh.† Offenbach a M. Osnabrück Potsdam Regensburg†	12.7 23,7 20,5 15,5 17,0	5,5 6,2 3,3 5,1	10,9 23,7 14,5 13,6 9,9	5,5 7,1 3,4 5,2 3,2	12,3 25,0 16,1 14,3 10,6	969 900 2 783 380 2 980 671 2 334 681 2 460 000	856 540 1 700 559 2 379 965 1 514 502 2 042 000	14,6 13.9 8,5 7,5 7,8	16,5 22,8 10,7 11,6 9,4
Remscheid Rostock† Solingen Spandau Ulm a. D. Würzburg† Zwickau†	25,4 8,7 20,3	5,2 4,2 4,8 1,9 5,1	18,0 8,0 14,5 11,9 5,7 10,4	5,5 4,4 4,2 5,2 1,9 5,8	18,4 8,8 16,0 13,6 6,6 21,5	8 710 250 5 319 291 2 040 370 ⁵) 3 107 054	6 598 584 2 125 380 4 148 641 1 738 321 3 275 584 3 029 340	4,3 4,5 17,1 :	5,6 8,0 5,8 20,1 9,5 11,5
			II. I	Privatb	etriebe	9• ⁷)			
Duisburg-Meiderich. Duisburg-Ruhrort†.	9,8 13,5	5,8	9,6 0,50 ⁶)	5,8	11 0,5	587 306	200 540	19,9	58,2

Anmerkungen auf Seite 454.

(Fortsetzung zu Seite 445.)

stücksanschlüsse. Die verhältnismäßig stärkste Zunahme in der Gesamtwasserlieferung gegen das Vorjahr traf auf Berlin-Lichtenberg mit 63,8 %, die stärkste Abnahme auf Mülheim (Ruhr) mit 19,9 %. Ein Rückgang in der Wasserlieferung war im ganzen bei 47 Städten zu verzeichnen, eine Mehrung nur bei 31 Städten; bei 2 Städten ist eine Änderung gegen das Vorjahr nicht eingetreten und bei 2 Städten fehlten die einschlägigen Angaben. Daß im allgemeinen der Rückgang in der Wasserlieferung gegen die Wasserabgabe im Vorjahr bei einer größeren Anzahl von Städten in Erscheinung trat, ist in der Hauptsache mit darauf zurückzuführen, daß das Jahr 1911 infolge des außerordentlich warmen Sommers eine verstärkte Wasserabgabe erforderlich machte. Bis zu 5 % betrug die Minderung im Berichtsjahr 1912 gegen das Vorjahr in 33 Städten, über 5—10 % in 11, über 10—15 % in 2 Städten und über 15 % in 1 Stadt. Bei der Mehrung waren beteiligt 14 Städte mit bis zu 5 %, 9 mit über 5—10 %, 4 mit über 10—15 %, 2 mit über 15—20 %, 1 Stadt mit über 20—30 % und 1 mit über 30 %.

Über die Ausgliederung der Gesamtwasserabgabe nach dem Verbrauch zu öffentlichen Zwecken, dem Verbrauch in städtischen Gebäuden und Anstalten, dem Verbrauch der sonstigen — privaten — Entnehmer und dem Verbrauch im eigenen Betriebe einschließlich der Verluste gibt

(Fortsetzung nächste Seite.)

die Tabelle III (Seite 435ff). Aufschluß. Dort ist auch das prozentuale Verhältnis dieser 4 Gruppen zur Gesamtwasserabgabe berechnet und die Wasserabgabe insgesamt sowie der Verbrauch von Wasser durch private Entnehmer mit der mittleren Bevölkerungszahl des Versorgungsgebiets in Beziehung gebracht. Bei dieser letzteren Berechnung ist im Auge zu behalten, daß das Versorgungsgebiet bei manchen Städten in seiner Einwohnerzahl nicht unwesentlich von der Einwohnerzahl des Stadtgebiets abweicht, da des öfteren nicht zur Stadt gehörige Gebiete durch das städtische Wasserwerk mit versorgt werden oder bisweilen auch zusammenhängende Teile des Stadtgebietes von der Versorgung ausgeschlossen sind. Die sämtlichen Berichtsstädte, die gleichzeitig über die Wasserlieferung ihrer Werke und über die Bevölkerung ihres Versorgungsgebiets Argaben machten — es waren dies 78 Städte — hatten im Jahre 1912 eine Gesamtwasserabgabe von 729773610 cbm für 16631600 Personen. Daraus ergibt sich als Hauptdurchschnitt pro Kopf und Tag ein Verbrauch von 119,9 l. Dieser Durchschnittsverbrauch ist gegenüber demjenigen des überaus heißen Jahres 1911 (122,7 l) um 2,8 l zurückgegangen, gegenüber demjenigen des Jahres 1910 (114.6 l) um 5.3 l und gegen den des Jahres 1909 (112,6 l) um 7,3 l gestiegen.

Nach den 3 Größenklassen der Städte unterschieden, war der Wasserverbrauch pro Kopf und Tag bei den Städten mit über 200 000 Einwohnern 122,3 l, bei den Städten mit über 100 000—200 000 Einwohnern 124,8 l und bei den Städten mit über 50 000—100 000 Einwohnern 105,2 l.

Unter dem für das Jahr 1912 errechneten Hauptdurchschnitt von 119,9 l pro Kopf und Tag lag der tägliche Wasserverbrauch bei 53 Städten. Er betrug:

```
bis einschl. 50 l in
                      1 Stadt:
                                    Hildesheim:
über
        50-60 l in
                       4 Städten:
                                   Plauen, Flensburg, Chemnitz und Elbing;
        60-70 l in
                                    Oberhausen a. Rh., Stettin, Kiel, Ludwigs-
                       5
                                    hafen und Osnabrück;
                                   Leipzig, Mainz, Brandenburg, Königsberg,
Offenbach a. M., Danzig, München-Gladbach,
       70—80 l in
                                    Erfurt und Potsdam;
       80-90 l in
                                    Görlitz, Zwickau, Berlin-Lichtenberg, Fürth
                                    i. B., Halle, Solingen, Bielefeld, Aachen und
                                    Braunschweig;
                                   Dessau, Nürnberg, Posen, Mülheim (Ruhr),
      90-100 l in 12
                                    Liegnitz, Berlin, Saarbrücken, Bonn, Cassel,
                                    Magdeburg, Breslau und Bromberg:
                                   Münster, Stuttgart, Darmstadt, Remscheid
    100—110 l in
                                   und Mannheim;
                                   Dresden, Heidelberg, Regensburg, Straßburg, Mülhausen i. E., Kaiserslautern, Span-
  , 110—119,81 in
                                   dau und Hannover.
```

Über dem Hauptdurchschnitt (119,9 l) lag der tägliche Wasserverbrauch pro Kopf der Bevölkerung bei 25 Städten. Er betrug:

```
über 119,9—130 l in 4 Städten: Bremen, Wiesbaden, Karlsruhe und Crefeld;

" 130—140 l in 3 " Lübeck, Hamburg und Charlottenburg;

" 140—150 l in 6 " Hagen, Rostock, Düsseldorf, Altona, Coblenz und Duisburg;

" 150—160 l in 2 " Köln und Elberfeld;

" 160—170 l in 2 " Barmen und Frankfurt a. M.;

" 170—200 l in 1 Stadt: Essen;

" 200—250 l in 4 Städten: Würzburg, Metz, München und Dortmund;

" Freiburg i. Br., Augsburg und Bochum.
```

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Die absoluten Grenzzahlen für den niedrigsten und höchsten täglichen Wasserverbrauch für einen Einwohner fielen danach auf die Stadt Hildesheim, bei welcher ein Verbrauch von 44,1 l errechnet wurde und auf die Stadt Bochum, bei der sich der Durchschnittsverbrauch auf 350 l berechnete. Für Bochum war auch in den Jahren 1909—1911 stets der höchste durchschnittliche Verbrauch ermittelt worden. Der niedrigste Durchschnittsverbrauch dagegen fiel in den Vorjahren auf Königshütte OS., für welches im Berichtsjahre die Durchschnittsberechnung mangels der erforderlichen Unterlagen nicht durchgeführt werden konnte.

4. Wasserpreise.

Die Gestaltung der Wasserpreise bei den einzelnen Städten ist die denkbar verschiedenste. Während bisher immer nur die Änderungen in den Preissätzen für das Wasser hier mitgeteilt wurden, soll diesesmal auch bezüglich der Wasserpreise für alle Berichtsstädte ein Überblick gegeben werden, und zwar geschieht dies durch Aufnahme der auf Seite 438ff. abgedruckten Tabelle IV. Dort sind die niedrigsten, die höchsten und die häufigsten Wasserpreise bei Unterscheidung für Privatentnehmer und für öffentliche Zwecke nach Städten zusammengestellt.

5. Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität.

In Tabelle V auf Seite 440 ff. sind die finanziellen Ergebnisse der Wasserwerke der Berichtsstädte einander gegenübergestellt. Um den wirklichen Betriebsüberschuß im Berichtsjahr zu ermitteln, wurden nur die ordentlichen Einnahmen und Ausgaben für den Betrieb in die Tabelle eingesetzt, während außerordentliche Einnahmen und Ausgaben, z. B. Zuschußleistungen der Stadtkasse an das Werk, Ausgaben für Neuanlagen und Erweiterungen usw., außer Betracht gelassen wurden. Die Ausgaben für Verzinsung und Tilgung sowie jene für Fondsansammlungen sind in der Tabelle V gesondert angeführt. Die in Spalte 14 dieser Tabelle festgestellten Betriebsüberschüsse bilden die Grundlage für die in Tabelle VI Seite 446ff. angestellten Rentabilitätsberechnungen der einzelnen Werke. Über die Höhe der Rentabilität und über die Vergleichbarkeit der verschiedenen Werke in dieser Beziehung haben wir im 19. Jahrgang des Statistischen Jahrbuchs deutscher Städte nähere Betrachtungen gebracht, auf die wir hiermit verweisen.

Im Jahre 1912 machten 74 Städte gleichzeitig verwertbare Angaben zur Bildung des Betriebsüberschusses und über den Gesamtanlagewert ihrer Wasserwerksanlagen, so daß für sie die Rentabilität, d. h. die Verzinsung ihres Anlagekapitals durch den Betriebsüberschuß, berechnet werden konnte. Faßt man für diese 74 städtischen Werke den Anlagewert zusammen, so kommt man auf 643946544 $\mathcal M$ als Gesamtanlagewert. Der Betriebsüberschuß für die gleichen Werke betrug 52 646 276 $\mathcal M$. Die bezeichnete Anzahl Wasserwerke, als Einheit betrachtet, verzinste demnach ihr Anlagekapital im Jahre 1912 mit 8,2 %, d. h. es errechnete sich auch im Jahre 1912 die Durchschnittsrentabilität genau auf gleiche Höhe, wie sie für das Jahr 1911 ermittelt wurde.

Der Durchschnittsrentabilität kam das Wasserwerk Lübeck gleich. Zurück blieben gegenüber der Durchschnittsverzinsung die Werke von 30 Städten; eine gegen den Durchschnitt höhere Rentabilität wiesen die Werke von 43 Städten auf. Alle weiteren Einzelheiten sind aus Tabelle VI zu entnehmen.

Anmerkungen zu den Tabellen I bis VI.

Tabelle I (Seite 429-431).

1) Unter "höchste Leistungsfähigkeit der Anlage" ist die Förderungs- oder Zulaufsmöglichkeit zu verstehen. — 3) Einschließlich der 28 Motoren der beiden Zwischenwerke Charlottenburg und Lichtenberg und der 8 Motoren der Werke Belforterstraße und Tempelhofer Berg, die zur Versorgung der Hochstadtbezirke dienen. — 5) Gesamtleistung im Betriebsjahr 1912/13 (nicht Leistungsfähigkeit). — 4) Einschließlich der 56 Pumpen der beiden Zwischenwerke und der 12 Pumpen der beiden Werke zur Versorgung der Hochstadtbezirke. — 5) Eine 4. Gewinnungsanlage (Talsperre im oberen Lautenbachtale) ist im Bau. — 6) Ohne die Wasserkraftturbinen, deren Anzahl nicht angegeben wurde; ihre Leistungsfähigkeit beträgt per Motor 43 PS. — 7) 10 Sammelteiche und 2 Talsperren. — 5) 4230 cbm pro Stunde. — 3) 155 Filterbrunnen. — 10) Davon ist 1 Werk (Rentrisch) im Umbau begriffen. — 11) 1000 cbm pro Stunde. — 12) Besitzt noch keine eigene Wassergewinnungsanlage. — 12) Zur Versorgung von 138 Stadt- und Landgemeinden des rhein.-westf. Kohlenreviers. — 14) Wird neben 37 anderen Ortschaften um Berlin durch die 2 Gewinnungsanlagen der A.-G. Charlottenburger Wasserwerke in Berlin-Schöneberg versorgt. — 15) Tiefbrunnen.

Tabelle II (Seite 432—434).

1) Darunter 19 mit Spülung. — 2) Stollenleitung nach der Stadt. — 3) Rodenkirchen ist als 1 Abnehmer gerechnet. — 4) Schwanheim und Eddersheim. — 5) Ohne Anschluß- und Hausleitungen. — 6) Auslaufrohre. — 7) Außerdem 1830 Hydranten. — 8) Die Entnahme ist nur teilweise unentgeltlich — 9) Ausschließlich Mösleleitung.

Tabelle III (Seite 435—437).

Einschließlich des ungemessenen Verbrauchs von Privaten. — ²) Einschließlich Verlust. — ³) Ohne Verlust. — ⁴) Darunter 3 391 516 cbm nach Schätzung. — ⁵) Einschließlich des Verbrauchs in staatlichen Gebäuden.

Tabelle IV (Seite 438—439).

 Außer dem Einheitssatz wird von jedem angeschlossenen Grundstück ein viertelj. Grundbetrag von 4 M erhoben. — 2) An Private: Jedem Grundstück im Viertelj. bis 45 cbm zu 12 Pf. pro cbm. Minimalsatz pro Viertelj. 2,70 M. Jedes Haus, in dem sich mehr als 2 aber nicht mehr als 5 selbständige Haushaltungen befinden, bis 90 cbm zu 12 Pf., mit mehr als 5 Haushaltungen b. 125 obm zu 12 Pf. pro Viertelj., wenn der zur Zahlung des Wassergeldes Verpflichtete die Haushaltungen bis zum 15. März jedes Jahres für das nächstfolgende Rechnungsjahr schriftlich anmeldet. Der Minimalsatz beträgt für den Vorzugspreis von 12 Pf. bei Lieferung bis zu 45 cbm 2,70 M, 90 cbm 5,40 M, 125 cbm 7,50 M pro Viertelj. Der Verbrauch über 45,90 und 125 cbm pro Viertelj, wird mit 19 Pf. pro cbm berechnet. — 3) Der niedrigste Satz gilt für Wohltätigkeitsanstalten, der höchste für außerhalb der Stadt liegende Grundstücke. -4) Für Privatabnehmer viertelj.: 9 . 16 für die ersten 30 cbm oder darunter, 0,30 . 16 für jedes cbm über 30 bis einschl. 100 cbm, 0,15 . 16 für jedes cbm, über 100 bis einschl. 300 cbm, 0,10 . 16 für jedes cbm über 300 cbm. 5 Für öffentl. Zwecke: den Pauschalbeträgen wird ein Durchschnittspreis von 10 Pf. für 1 cbm zu Grunde gelegt. Für Privatabnehmer: Von jedem bebauten Grundstück wird eine Wassersteuer nach 1½ % des Nutzungsertrags erhoben. Hiernach wird den Grundstücksbesitzern eine freie Wassermenge gewährt, entweder 9 l täglich für je 1 .# Wassersteuer oder 15 l. täglich für je 1 Bewohner des Grundstücks, je nach der günstigeren Berechnungsweise für den Abnehmer. Das über die freie Wassermenge mehrverbrauchte Wasser wird mit 20 Pf. für 1 cbm berechnet. - Für bestimmte Zwecke bestehen noch besondere Preissätze. — °) Eingesetzt ist hier die Zusatzgebühr für 1 cbm; die vierteljährliche Mindestgebühr beträgt 0,50—30,00 .K, meist 3,00 .K. Weitere Einzelheiten der Gebührenordnung siehe 19. Jahrgang des Stat. J. d. St. Seite 556. — 7) Vergl. auch St. J. d. St., 20. Jahrg., S. 644. — 8) Für öffentliche Zwecke: abzüglich 331/3 % am Jahresschluß. — 9) a = Preise für Trinkwasser. 32 Pf. wird in den zur Bergzone gehörigen Stactteilen: Eckenheim, Preungesheim, Bonames und Berkersheim in Ansatz gebracht. Im Stadtteil Rödelheim beträgt der Preis 20 Pf., in allen übrigen Stadtteilen 25 Pf., in Alt-Frankfurt während des Winterhalbjahres 15 Pf. Die Erhebung des Wassergeldes erfolgt in Alt-Frankfurt, Sachsenhausen und Bornheim, nach Veranlagung (Mietwert der Wohnung); in Bockenheim, Oberrad, Niederrad und Seckbach sowie bei gewerblichen und landwirtschaftlichen Betrieben mit großem Wasserverbrauch nur nach Messung, in allen übrigen Stadtteilen teils nach Veranlagung und teils nach Messung. — Bei Abgabe von Wasser für Gärten und Höfe, für Neubauten und Umbauten, für Badeeinrichtungen, für Pissoirs, Springbrunnen oder Berieselungsanlagen wird das Wassergeld nach besonderen Sätzen erhoben. b = Preise für Nutzwasser aus der Gewinnungsanlage "Schlachthof". Während der Monate April bis September kostet das ebm 25 Pf., sonst 15 Pf. Flußwasser wird hauptsächlich geliefert für Gärten, Höfe, Springbrunnen, Pissoirs, Bauten und sonstige größere gewerbl. Betriebe nach dem Ermessen des Magistrats, sowie bei Wasserabgabe für hydraulische Betriebe. In den beiden letzten Fällen beträgt indes der Preis des über 500 cbm im Vierteljahr verbrauchten Wassers für die Monate April/September 15 Pf. und für die Monate Oktober/März 10 Pf. pro cbm. Verrechnung von einem auf ein anderes Vierteljahr ist unzulässig. — 10) Ermäßigte Wasserpreise werden nur gewährt: 1. an öffentl. anerkannte Stiftungen, gemeinnützige Anstalten, soweit sie von der Grundsteuer befreit sind, sowie an Privatbadeanstalten zu 5 Pf. für den ebm; 2. an Privatbadeanstalten für Schwimmbeckenwasser zu 2 Pf. für den cbm. — 11) a = für Grundwasser; b = für Flußwasser. Grundwasser für öffentliche Zwecke in Linden wird mit 10 Pf. für den chm verrechnet; in Hannover wird das zu öffentlichen Zwecken verbrauchte Wasser unentgeltlich abgegeben. — In besonderen Fällen finden weitere Ermäßigungen der Flußwasserpreise statt. — ¹²) Der Wasserpreis wird für jedes Jahr durch Gemeindebeschluß neu festgesetzt. — ¹³) Die Grundlage für die Berechnung ist 5 Pf. für 1 cbm. Bei Abgabe nach Wassermessern sind je nach Durchgangsweite Mindestbezugsmengen festgesetzt; der von den Messern angezeigte Mehrverbrauch über die Mindestmengen wird mit 50 Pf. für je 10 cbm in Rechnung gesetzt. — Das außerhalb des Burgfriedens abgegebene Wasser wird stets mit dem doppelten Wasserpreis berechnet. — Das zu vorübergehenden Zwecken abgegebene Wasser wird mit dem anderthalbfachen Wasserpreis berechnet. — Der Grundpreis des Wassers besteht daher: im Stadtgebiet allgemein 5 Pf. für 1 cbm, für vorübergehende Zwecke (Bauwasser usw.) 7,5 Pf.; außerhalb des Burgfriedens allgemein 10 Pf. für 1 cbm, für vorübergehende Zwecke (Bauwasser usw.) 15 Pf. — 14) Der Einheitssatz des Wasserpreises, d. i. derjenige für ständigen Bezug, wurde erst vom 1. April 1912 ab von 10 auf 12 Pf. erhöht. Der Preissatz von 20 Pf. gilt nur für vorübergehenden Bezug. — 15) Der Höchstpreis von 20 Pf. gilt für auswärtige Grundstücke; für einheimische Grundstücke ist der Höchstpreis 18 Pf. — 16) Die meisten Anwesen bezahlen nach Einschätzung. Nur die Abnehmer größerer Wassermengen bezahlen nach dem Einheitssatz für den chm. — ¹⁷) Näheres über die Berechnung des Wasserpreises bei Abgabe nach Wassermessern siehe 19. Jahrg. d. Stat. Jahrb. deutscher Städte, Seite 560. — 18) Wasser wird hauptsächlich nach dem sogen. Eichhahnen- oder Steftensystem abgegeben. 1 Steften (= 1 Minutenliter) kostet 16 ¼ für das Jahr, d. s. etwa 3 Pf. für den cbm. Nach Wassermesser wird das Wasser nur für gewerbliche Betriebe abgegeben und zwar zu 14 Pf. für den cbm. — Wasserbezug für vorübergehende (Bau-) Zwecke 30 Pf. für den cbm. — 19) a) Hauswasser: Preis für den cbm 22 Pf.; in den Bezirken, die das Wasser aus den auf Hatzfeld oder Lichtenplatz erbauten Türmen erhalten 30 Pf. b) Industriewasser: bis zu 10 000 cbm jährl. Entnahme 12 Pf. für den cbm; für die über 10 000 cbm hinaus verbrauchte Menge 11 Pf für den cbm; für die Bezirke Hatzfeld und Lichtenplatz 18 Pf. für den chm. — 20) Der ausführliche Wassergeldtarif ist im 19. Jahrgang d. Stat. Jahrb. deutsch. Städte, Seite 561 abgedruckt. — 21) Für das zu öffentlichen Zwecken erforderliche Wasser zahlt die Stadt eine Bauschvergütung von 15 000 . jährlich. — 22) Der Normalpreis ist 20 Pf. 1 Abnehmer zahlt den Ausnahmepreis von 15 Pf.; 10 Abnehmer bezahlen 25 Pf., 10: 50 Pf. und 5: 60 Pf.; diese Preise sind besonders festgesetzt, weil die Abgabe außerhalb des Stadtgebiets erfolgt. — 23) Außer dem Wasserpreis ist ein Mindestsatz festgesetzt. Es werden gerechnet für 1 Wohnraum von mehr als 10 qm Größe oder 1 Küche 3 M je Raum und Jahr. — Bei Grundstücken außerhalb des Stadtgebiets wird eine Wassermessermiete erhoben von 8-32 .4 im Jahr. - 24) 1-3000 cbm 18 Pf.; 3001-20 000 cbm 15 Pf.; 20 001-50 000 cbm 12 Pf.; über 50 000 cbm 10 Pf. — 25) Für öffentliche Zwecke werden 7800 % jährliche Bauschentschädigung geleistet. — Für die Wasser-

entnahme der Privatabnehmer ist ein Mindestbetrag von vierteljährlich 1 🚜 bis 20 🚜 festgestellt, je nach der Höhe der Staatsgebäudesteuer, mit der die betreffenden Häuser veranlagt sind. — ²⁸) Preis in der Stadtgemeinde. Außerdem werden bezahlt: in den Landgemeinden Ammendorf und Radewell 23 Pf. für öffentliche Zvecke, 18 Pf. für Privatabnehmer; in den Gemeinden Beesen und Lettin 18 Pf.; in Lettin wird außerdem das Rohrnetz mit 8 % verzinst und amortisiert, ebenso in der Landgemeinde Osendorf, woselbst der cbm Wasser 16 Pf. kostet; in der Landgemeinde Mötzlich 40 Pf. — ²⁷) Die Berechnung des Wasserpreises erfolgt nach dem Mietwerte der zu versorgenden Liegenschaft und wird durch Vereinbarung der Wasserwerksverwaltung mit dem Abnehmer festgestellt. Das jährl. Wassergeld (ohne Messermiete) beträgt 2½ % des Mietwertes. Für besondere Einrichtungen (Bäder, Klosette, Gießhahnen für Gärten usw.) sind außerdem Beträge von 3 bis 30 ‰, für Springbrunnen 20 bis 180 ‰ zu bezahlen. — Für Teile eines Grundstückes, in welchem ein Gewerbe betrieben wird, das einen erheblich größeren Wasserverbrauch als Wohnungen erfordert, wird der Verbrauch durch Wassermesser festgestellt. Wasserpreis 10 Pf. für den cbm. Für Gewerbebetriebe, die ihren Wasserbedarf durch besondere Pumpenanlagen fördern und an die städt. Leitung nur zur Sicherung eines regelmäßigen Betriebs angeschlossen sind, ist Wassergeld jährlich zu bezahlen bei Verwendung eines Wassermessers: bis einschl. 30 mm 100 M, bis einschl. 80 mm 200 M, von mehr als 80 mm 300 .M. Mindestbetrag für Wasserversorgung eines Grundstücks jährlich 8 M. — ²⁸) Dem Stadtteil Mainz-Mombach ist bei der Eingemeindung der vorherbestandene Einheitspreis bis zum Jahre 1920 zugebilligt worden. — 29) Die Bezahlung erfolgt nach Maßgabe der Minimaltaxe bezw. nach den Angaben des Wassermessers. Der Grundpreis des Wassers beträgt 20 Pf. für den chm; die jährliche Minimaltaxe 3 % des Mietwertes des angeschlossenen Grundstücks. Schankwirtschaften werden nur mit 3. Komptoirs, Läden, Magazine, Fabriken und Werkstätten nur mit 1/3 ihres wirklichen Mietwertes zur Berechnung der Minimaltaxe beigezogen. Großahnehmer von Wasser zu gewerblichen, industriellen oder technischen Zwecken erhalten Preisermäßigungen. — ³⁰) Der Wasserpreis beträgt: bei einem monatlichen Verbrauch bis 250 cbm 10 Pf., über 250—500 cbm 9.5 Pf., über 500—1000 cbm 9 Pf., über 1000 bis 2000 cbm 8 Pf., über 2000—6000 cbm 7.5 Pf., über 6000 cbm 7 Pf. — 31) 2000 M. jährl. Bauschbetrag für Straßenbesprengung. Für Private außerhalb des Stadtgebiets sind die Preissätze 20-40 Pf., meist 30 Pf. für den cbm. - Wird das Wasser aus den öffentlichen Ständern entnommen, so erfolgt die Bezahlung nach 2 % des Mietwertes des betr. Grundstücks. — 32) Für jeden Anschluß ist jährl. eine Gebühr von 14,40 M zu zahlen, die auf die Gebühr für den Wasserverbrauch angerechnet wird. Der Preis des Wassers beträgt für den cbm: 24 Pf. bis 500 cbm, 20 Pf. für die folgenden 1500 cbm, 16 Pf. für die folgenden 3000 cbm, 12 Pf. für die folgenden 5000 chm, 8 Pf. für die über 10 000 chm hinaus verbrauchte Wassermenge. — 33) Für öffentl. Zwecke werden Bauschsummen bezahlt. Städtische Grundstücke zahlen für den cbm 10 Pf. Die übrigen Grundstücke sind zu einem Mindestsatz veranlagt, dem 4 % des Nutzungswertes für Wohnräume und 2 % für gewerbliche Räume zu Grunde gelegt sind. — 34) Bei Kleinverbrauch (bis 1000 cbm jährl.) 20 Pf., bei Großverbrauch (Verpflichtung auf mindestens 1000 cbm jährl.) 17 Pf.; für Landgemeinden 1 Pf. mehr. Für die Staatseisenbahnverwaltung besteht ein Staffeltarif. — 35) Für öffentliche Zwecke Bauschalbeträge. — 36) Der Höchstpreis von 1.50 M für den chm gilt nur für Schiffe (einschl. Arbeitslohn); sonst Höchstsatz 25 Pf. — 37) Die Gebührenberechnung erfolgt auf Grund des nach Einschätzung zu entrichtenden laufenden Wasserzinses und des Nachtragswasserzinses infolge Mehrverbrauchs laut Wassermesserabrechnung (Staffeltarif). Bis 200 cbm 12 Pf., Mehrbedarf 13 Pf. für den cbm. — 38) Für öffentliche Zwecke zum Selbstkostenpreis; sonst: für die ersten 1000 cbm 18 Pf., die nächsten 2000 cbm 17 Pf., die nächsten 5000 cbm 16 Pf., darüber hinaus 15 Pf. für den chm. — 39) Der Satz von 50 Pf. kommt für das Landgebiet in Betracht. - 40) Berechnung erfolgt nach Minimalwassertarif. Über die hiernach bewirkte Einschätzung hinaus verbrauchte Wassermengen sind mit 20 Pf. für den ebm jährlich nachzubezahlen. Industriewasser kostet pro cbm 15 Pf (Mindesttaxe 100 M). Vorübergehende Wasserabgabe (Bauwasser usw.) wird mit 35 Pf. pro cbm berechnet. — 41) Für öffentliche Zwecke und eigenen Bedarf gelten Bauschbeträge. Sonst bei Entnahme bis 500 cbm jährl. für 1 Grundstück 18 Pf. für den cbm, von 501—1500 cbm 17 Pf., von 1501—2500 cbm 16 Pf., über 2500 cbm 15 Pf. — 42) Wasserpreis für die Vorortseyndikate 10 Pf. pro chm. Die Paichesianhalm handlig für die Vorortseyndikate 10 Pf. pro chm. Die Paichesianhalm handlig für die Vorortseyndikate 10 Pf. pro chm. Die Paichesianhalm handlig für die Vorortseyndikate 10 Pf. pro chm. Die Paichesianhalm handlig für die Vorortseyndikate 10 Pf. pro chm. Die Paichesianhalm handlig für die Vorortseyndikate 10 Pf. pro chm. Vorortssyndikate 10 Pf. pro cbm. Die Reichseisenbahn bezahlt für die Versorgung auf der Strecke Metz-Diedenhofen je nach Höhe der Abnahme gemäß Vertrag 18 bis 6 Pf. pro cbm. — 43) Der Satz von 20 Pf., der nur für Wohngebäude bestimmter Art und Größe galt, wurde mit dem 1. April 1913 aufgehoben. Der Satz von 11 Pf. für den ehm erniedrigt sich auf 10 Pf. bei einem Jahresverbrauch von über 20 000 ehm; Verrechnung erfolgt jedoch erst am Schlusse des Jahres in Form eines Rabattes. ⁴⁴) Der Satz von 5 Pf. gilt nur für Rohrbrüche. — ⁴⁵) Für öffentliche Zwecke werden Pauschalsummen erhoben. — 46) Für öffentl. Zwecke: Der Satz von 5 Pf. gilt für die Stadt, von 10 Pf. für die Vororte. Für Privatabnehmer: Für jeden selbständigen Anschluß wird ein Mindestsatz erhoben und zwar von 6 M viertelj. im Stadtbezirk und von 9 M viertelj. im Vorortsbezirk; dafür werden 30 cbm Wasser geliefert. Für Abnehmer von über 5000 cbm jährl. kann ein Staffeltarif angewendet werden, bei dem der Preis für den ebm bis auf 10 Pf. fällt. — 47) Bei einem Verbrauch von jährlich mehr als 1000 cbm wird Rabatt in Abstufungen bis zu 8000 cbm gewährt. Ein Jahresverbrauch von mehr als 8000 cbm wird mit 12 Pf. für jeden cbm berechnet. — 48) Der Satz von 20 Pf. gilt für Gewerbe, der von 30 Pf. für den Hausgebrauch. Als Mindestbetrag für jeden Anschluß einschl. Wassermessermiete werden monatl. 3,25 M bezahlt, der sich je nach der zur Verwendung kommenden Wasseruhr steigert. Die für die Mindestsätze zu liefernde Monatsmenge beträgt 6 cbm. Für den Mehrverbrauch von Großabnehmern ist ein Staffeltarif eingerichtet (20—15 Pf. für den cbm). — ⁴⁹) Meist sind Bauschgebühren eingeführt. — ⁵⁰) Die Verrechnung erfolgt nach Maßgabe des wirklichen Konsums, doch sind je nach der Bodenfläche des Grundstücks oder Gebäudes vierteljährliche Mindestgebühren von 4-6,50 .K festgesetzt. Im übrigen ist ein Staffeltarif aufgestellt. — 51) Wasserpreis für öffentliche (städt.) Zwecke 10 Pf., für Behörden und Privatabnehmer 16 Pf., für die Firma Siemens u. Halske bezw. Siemens-Schuckert als Großabnehmer 9—16 Pf., für die Trabrennbahn Ruhleben 10—30 Pf. für 1 cbm. — ⁵²) Angaben fehlen. — ⁵³) Die seit Januar 1908 in Kraft gewesene Bestimmung, daß auf den Wasserzins für das über 1500 cbm in 1 Jahr entnommene Wasser ein Nachlaß von 5 % gewährt wird, wurde am 1. Januar 1913 aufgehoben. — 54) 6 Pf. für einen Großverbraucher; 30 Pf. bei Entnahme aus Hydranten zu vorübergehenden Zwecken; 13 Pf. Grundpreis bei Wasserentnahme nach Messung; bei einem Monatsverbrauch von über 100 cbm treten je nach Höhe des Verbrauchs Ermäßigungen bis zu 8 Pf. für den ebm ein. Als Minimalsatz sind, abgesehen von der Größe des Konsun.s, monatlich 3 .M zu zahlen. — ⁵⁵) Der Durchschnittssatz ist 11,217 Pf. Das Wasser für Hausbedarf wird nach Schätzung für 4 % des Mietwertes berechnet. — ⁵⁸) Je nach Höhe des Verbrauchs entsprechender Rabatt. – ⁵⁷) Wasser für Feuerlöschzwecke wird unentgeltlich abgegeben. – ⁵⁸) Wasser für Feuerlöschzwecke wird unentgeltlich abgegeben.

Tabelle V Seite (440-445).

1) Wird vom Werte der Messer abgesetzt. — 2) Hierunter 245 254 \mathcal{M} Abschreibungen. — 3) Unterhaltung und Grundgebühr für Wassermesser. — 4) Einschließlich der Abschreibungen. — 5) Zuschuß zu den Badeanstalten. — 6) Davon ordentliche Abschreibung: 347 670 \mathcal{M} ; außerordentliche Abschreibung 239 752 \mathcal{M} . 7) Darunter Beiträge a) zur Unterhaltung der öffentlichen Straßen: 100 000 \mathcal{M} ; b) zur Unterhaltung der Schleusen: 80 000 \mathcal{M} ; c) zum Betriebe der Kläranlage für Schleusenwässer: 150 000 \mathcal{M} . — 8) Zum Erneuerungsbestand. — 9) Für vorübergehende Aufstellung in besonderen Fällen; Standrohrmesser usw. — 10) Ohne die nach Schätzung abgegebene Menge der Privatentnehmer. — 11) Unentgeltlich wird Wasser nur für Feuerlöschzwecke und aus öffentlichen Brunnen abgegeben. — 12) Wert des vorhandenen Materials im Lagerbestande. — 13) Einschließlich der Ausgaben für Neualagen und Erweiterungen des Betriebs. — 14) Darunter 842 \mathcal{M} für Verkauf von Wassermessern. — 15) Für die Wuppertalsperrengenossenschaft. — 16) Die Beantwortung der Fragen über die Ausgaben des Werks wurde durch die Verwaltung abgelehnt.

Tabelle VI Seite (446-448.)

1) Hier ist der Ankaufswert das eingegangenen alten Stralauer Werkes (etwa 25 000 000 \mathcal{M}), der in der vorjährigen Angabe mitenthalten war, in Abzug gebracht worden. — 2) Abschreibungen werden nicht vorgenommen. — 3) Nach Abzug der Tilgung. — 4) Einschließlich 579 342 \mathcal{M} für Grund und Boden. — 5) Im Vorjahre wurde der Gesamtwert der Anlage einschließlich der bei Geländeerschließung von Privaten hergestellten Rohrleitungsanlagen angegeben. — 6) Einschließlich der Einnahmen für Miete der Wassermesser. — 7) Über die Privatbetriebe in Frankfurt a. O., Gelsenkirchen, Mülheim a. Rh., Neukölln und Stettin konnten wegen fehlender Angaben die Berechnungen nicht durchgeführt werden.

XX.

Gaswerke und öffentliche Beleuchtung.

Von

Dr. phil. Egbert Baumann, wissenschaftlicher Hilfsarbeiter beim Magistrat der Stadt Altona.

Die Fragebogen sind von den Gaswerken von 91 Städten mit über 50 000 Einwohnern ganz oder teilweise ausgefüllt eingesandt worden. Das bedeutet einen Zuwachs von drei Städten; denn für Gaswerke lag das Material im Vorjahre nur für 88 Städte vor. Zugekommen sind die Städte Berlin-Lichtenberg und Berlin-Wilmersdorf, von denen nunmehr wenigstens über einige Punkte Angaben vorliegen. Ferner ist Gleiwitz hinzugetreten.

Wie in den Vorjahren haben Pforzheim und Beuthen die Beantwortung der Fragebogen abgelehnt.

Über Königshütte konnten die gewünschten Angaben nicht gemacht werden, da das Gaswerk erst seit September 1913 besteht.

Die Städte sind, wie in den Vorjahren, nach der Einwohnerzahl vom 1. Dezember 1910 der Größe nach in drei Gruppen geordnet, und zwar gehören zur

> Gruppe A: 23 Städte mit je über 200 000 Einwohnern ,, B: 26 ,, ,, ,, 100 000—200 000 Einwohn. ,, C: 42 ,, ,, ,, 50 000—100 000 ,,

Da im Gegensatz zu früher diesmal das Beleuchtungswesen, soweit die Elektrizität in Frage kommt, in einem besonderen Abschnitt für sich behandelt worden ist, so ist Inhalt und Ausgestaltung der Übersichten gegenüber den vorhergehenden Jahrgängen verändert.

Neu hinzugekommen sind vor allen Dingen Nachweisungen über die Herkunft der vergasten Kohlen und deren Preis und über die finanziellen Ergebnisse der einzelnen Werke.

1. Zahl und Art der Beleuchtungsmittel für die Straßenbeleuchtung.

In der Intensität der Straßenbeleuchtung läßt sich eine weitere Zunahme konstatieren. Die alten Beleuchtungsmittel gehen der Zahl nach mehr und mehr zurück und verschwinden allmählich. So besonders die

Petroleumlaternen: Bei diesen ist ein Rückgang festzustellen in 29 Städten (A: 13, B: 11, C: 5). In den kleineren Städten halten sie sich also erklärlicherweise noch am meisten. Entgegen dieser allgemeinen normalen Erscheinung des Rückganges der Petroleumlaternen ist eine zunehmende Einführung zu verzeichnen in 6 Städten (A: 4, B: 1, C: 1). Die überraschende Zunahme in Gruppe A findet ihre Erklärung darin, daß Vororte mit teilweise ländlichem Charakter eingemeindet werden, oder daß Petroleumlampen in den bereits eingemeindeten Vororten genannter Art weiter eingeführt werden, weil bei dem weiten Auseinanderwohnen der Bevölkerung eine Gas- bezw. elektrische Anlage unrentabel sein würde.

Als veraltetes Beleuchtungsmittel gehen weiter die Gaslaternen mit Schnittbrennern zurück, nämlich in acht Städten (A: 1, B: 2, C: 5). Dabei ist zu beachten, daß sie nur noch in wenigen Städten verwendet werden, und zwar in 27 Städten (A: 9, B: 6, C: 12). Zugenommen haben die Gaslaternen mit Schnittbrennern nur in Saarbrücken.

Genaue Vergleiche über die Zunahme gegenüber den Vorjahren lassen sich nicht machen, da, ganz abgesehen davon, daß abermals neue Städte hinzugekommen sind, die Angaben von den einzelnen Werken nicht jedesmal mit der gleichen Genauigkeit gemacht werden. Besonders die Angaben über das Vorhandensein von elektrischen Beleuchtungsmitteln sind diesmal, wie aus den Tabellen ersichtlich, sehr lückenhaft gemacht worden. Dies liegt daran, daß die Fragebogen nur an die Gaswerke gesandt wurden, die zum Teil ungenau, zum Teil gar nicht über die Zahl der elektrischen Lampen in ihrer Stadt unterrichtet waren.

Die folgende Übersicht zeigt, in wie vielen Städten die Zahl der elektrischen Bogen- bezw. Glühlampen zugenommen oder abgenommen haben.

	Elektrische							
Gruppe	Bogenl	ampen	Glühl	ampen				
	Zunahme	Abnahme	Zunahme	Abnahme				
A	9	4	11	2				
B C	11 13	$\frac{3}{2}$	7 17	6				
zus.	33	9	35	8				

Also haben die elektrischen Bogenlampen bei Zugrundelegung von 91 Städten in 36 % der Städte zugenommen, gegenüber einer Abnahme in 9.9 %.

Die elektrischen Glühlampen haben in einer noch größeren Zahl der Städte eine Zunahme erfahren, nämlich in 38 % gegenüber einer Abnahme in 8,8 % der Städte. In den meisten Städten handelt es sich jedoch um eine Zunahme um nur wenige Lampen, während die Abnahme verhältnismäßig stark ist. So ist trotz des Hinzukommens von den oben aufgeführten Städten absolut, wie wir im folgenden sehen werden, die Zahl der elektrischen Bogenlampen zurückgegangen.

In weit stärkerem Maße als das elektrische Licht hat die Verwendung des Gases zur öffentlichen Beleuchtung der Zahl der Städte nach zugenommen, wie die nachfolgende Übersicht zeigt.

	Gasla	Gaslaternen mit Glühlicht- brennern				Gaslaternen mit Starklicht- brennern			
Gruppe	steh	end	hän	gend	Niede	rdruck	Pre	Bgas	
	Zu- nahme	Ab- nahme	Zu- nahme	Ab- nahme	Zu- nahme	Ab- nahme	Zu- nahme	Ab- nahme	
A B C	13 20 27	2 2 12	11 14 18	4 2 11	12 11 24	2 2 2	5 6 2	2 1	
zus.	60	16	43	17	47	6	13	3	

Daraus ergibt sich eine Zunahme der stehenden Gaslaternen mit Glühlichtbrennern in $66\,\%$ der Städte, gegenüber einer Abnahme in rund $18\,\%$ der Städte.

Ferner eine Zunahme der Gaslaternen mit hängenden Glühlichtbrennern in 47 % der Städte, gegenüber einer Abnahme von rund 19 % der Städte.

Wie bereits im vorigen Jahre konstatiert werden konnte, werden besonders die Gaslaternen mit Niederdruckstarklichtbrennern mehr und mehr eingeführt. Aus der vorstehenden Übersicht ergibt sich eine Zunahme in 63 % der Städte gegenüber einer Abnahme in 7 % der Städte.

Das Preßgas ist als Beleuchtungsmittel weiter zur Einführung gelangt in 14 % der Städte gegenüber einer Abnahme in 3 % der Städte.

Die Zunahme der Gaslaternen mit Niederdruckstarklichtbrennern ist zum Teil eine recht bedeutsame. So ist z.B. die Zahl dieser Lampen gestiegen

```
in Gruppe A:

in Neukölln . . . . von 2 auf 47 Lampen

"Dresden . . . " 10 " 86 "
"Stuttgart . . . " 30 " 291 "

in Gruppe B:

in Straßburg . . . von 4 auf 22 Lampen

"Gelsenkirchen . " 20 " 90 "

in Gruppe C:

in Koblenz . . . . von 4 auf 170 Lampen

"Darmstadt . . " 5 " 76 "
"Bielefeld . . . " 6 " 72 "
```

In der Gesamtzahl der Städte betrug, soweit Angaben gemacht sind, die Zahl der elektrischen Bogenlampen 10 806 (1911/12: 10 994), der elektrischen Glühlampen 13 571 (1911/12: 10 616), der Gaslampen mit Schnittbrennern 5419 (1911/12: 3497), mit Gasglühlichtbrennern 348 499 (1911/12: 329 085), und zwar 331 743 mit stehenden und 16 756 mit hängenden Brennern. Ferner betrug die Zahl der Starklichtlampen zusammengenommen 11 033, und zwar mit Niederdruck 4832 (1911/12: 2006) und mit Preßgas 6201 (1911/12: 4934). Von den Preßgaslampen entfallen jedoch allein auf Berlin 4356, so daß sie in den einzelnen Städten nicht in dem Maße vertreten sind wie die Niederdruckstarklichtlampen. Auf die einzelnen Städtegruppen verteilen sich die Starklichtlampen wie folgt:

Niederdruck: A: 2371, B: 1312, C: 1149; Preßgas: A: 5685, B: 431, C: 85. Die Hauptzahl der Gaslaternen mit Schnittbrennern verteilt sieh im wesentlichen auf Hamburg mit 2869, Linden mit 1480 und Ludwigshafen a. Rh. mit 821 Laternen dieser Art.

Inwieweit die einzelnen Beleuchtungsmittel in den einzelnen Städten eingeführt sind, geht aus folgender Übersicht hervor:

	Städte		rische			aterner licht-		dicht-	٠.	. u. emen
Gruppe	über-	. ជ	en	itt- nern	bren	nern		nern Preß-	leun nen	tus- licht Late
	haupt	Bogen- lampen	(tluh- lamp	Schnitt- brenne	ste- hend	hän- gend	Nie- der- druck	gas bezw. Preß- luft	Petroleum laternen	Spirit Glub sonst.
A	23	23	22	10	23	21	20	12	20	8
$\frac{\mathbf{B}}{\mathbf{C}}$	26 42	$\begin{array}{c c} 24 \\ 27 \end{array}$	23 22	6 12	26 42	24 35	19 34	11 10	16 20	6 4
zus.	91	74	67	28	, 91	80	7:3	33	56	18

Weitere Angaben über die Art und Intensität der öffentlichen Beleuchtung sind den Übersichten 1, 6, 7 und 8 zu entnehmen.

2. Die öffentlichen Gaswerke und die Größe des Versorgungsgebietes.

Die vorhandenen öffentlichen Gaswerke unter Angabe ihrer näheren Bezeichnung, des Eigentümers, derEinwohnerzahl des Versorgungsgebietes und Zahl der angeschlossenen Bezugsgemeinden sind in Übersicht 2 aufgeführt.

Von den gesamten 91 Städten, über welche diesmal Angaben vorliegen, betrieben 65 Städte ihre Gasversorgung vollkommen durch eigene Werke; dementgegen hatten 13 Städte die Gasversorgung gänzlich Privatwerken überlassen. In 5 Städten bestand neben dem städtischen Gaswerk ein Privatwerk; in einer Stadt (Bochum) war überhaupt kein Werk vorhanden, sondern das Gas wurde unmittelbar von auswärts an die Konsumenten geliefert. Die Form der Verpachtung von städtischen Werken an Privatgesellschaften hat keine Zunahme erfahren. Sie besteht nach wie vor nur in Metz, wo das städtische Gaswerk an die Aktiengesellschaft Gas- und Elektrizitätswerke Devant-les-Ponts verpachtet ist.

Im ganzen waren 72 Städte vorhanden mit eigenen Werken; darunter waren 7, in denen das eigene Werk stillgelegt war, und die ganz oder zum Teil auf Versorgung mit Gas von auswärts angewiesen waren. So besitzt z. B. die Stadt Barmen ein eigenes Gaswerk. Das Gas wird jedoch von auswärts bezogen von der "Gewerkschaft Deutscher Kaiser, Gas- und Wasserwerk in Hamborn", direkt an die Gasometer des Werkes geliefert und von dort in eigenen Rohrleitungen an die Konsumenten weitergegeben.

Wie bereits im Vorjahre festgestellt wurde, nimmt die Zahl der angeschlossenen Bezugsgemeinden zu, und zwar diesmal bei 11 Städten. Allerdings ist auch bei einigen Städten (5) eine Abnahme der Zahl der angeschlossenen Bezugsgemeinden zu verzeichnen. Dies liegt zum Teil daran, daß Eingemeindungen vorgenommen werden, und somit Orte, die bis dahin als auswärtige Bezugsgemeinden galten, nunmehr als zum Stadtgebiet gehörig als solche in Wegfall kommen.

Der im Vorjahre konstatierte Übergang zum gemeindlichen Betrieb läßt sich für die Gaswerke nicht weiter beobachten; vielmehr hat diesmal der Prozentsatz der Städte mit Privatwerken, wenn auch nur wenig, zugenommen: Er betrug im Vorjahre (13 von 89): 14,6 %, in diesem Berichtsjahre dagegen (14 von 91): 15,4 %.

Die Preußische Staatseisenbahn unterhält außer den hier angeführten Gaswerken in einigen Städten eigene Gasanstalten für den Bedarf der Staatseisenbahn.

3. Art und Menge des Vergasungsmaterials.

Als Vergasungsmaterial kommt im wesentlichen Kohle in Frage; soweit in einigen Städten (zusammen 41, und zwar in Gruppe A: 18, B: 9, C: 14) noch Wassergas verwandt wird, wird daneben auch Koks benötigt. Über Art und Menge des Vergasungsmaterials bei den Städten im einzelnen: siehe Übersicht 3.

Die im Zusammenhange mit dem ständigen Wachstum der Städte stehende Vergrößerung des Versorgungsgebietes zeigt ihre Wirkung auch in der Zunahme der Menge des Vergasungsmaterials, insbesondere der Kohle. Soweit Angaben gemacht sind, ist eine Zunahme der Menge der vergasten Kohlen in 65—88 % (A: 21, B: 15, C: 29) von insgesamt 74 Städten, über die in dieser Hinsicht bereits im Vorjahre Angaben vorlagen, zu verzeichnen. Demgegenüber ist ein Rückgang eingetreten in 9 Städten = 12 % (A: —, B: 3, C: 6).

Im ganzen wurden von den 76 Städten (A: 21, B: 19, C: 36), für die in Übersicht 3 Angaben gemacht sind, 4 375 691 Tonnen Kohlen verbraucht. Im Vorjahre betrug der absolute Kohlenverbrauch 4 011 139 Tonnen in 75 Städten. Stellen wir den Kohlenkonsum dem des Vorjahres gegenüber in den 71 Städten, in denen für beide Jahre Angaben vorliegen, so ergibt sich eine Zunahme im Kohlenverbrauch von 3 996 988 Tonnen im Jahre 1911/12 auf 4 342 235 Tonnen im Jahre 1912/13.

Der Koksverbrauch betrug in den 41 Städten, für die 1912/13 Angaben gemacht sind, 82 903 Tonnen gegenüber 83 216 Tonnen im Jahre 1911/12 in 43 Städten. In den 38 Städten, für welche für beide Jahre Angaben vorliegen, läßt sich in dem Gesamt-Koksverbrauch eine Abnahme feststellen, und zwar von 78 291 Tonnen 1911/12 auf 77 978 Tonnen 1912/13.

An sonstigem Material verbrauchten 1911/12: 34 Städte zusammengenommen 24 692 Tonnen, im Jahre 1912/13: 31 Städte 16 457 Tonnen. In den 29 Städten, für die eine Gegenüberstellung möglich ist, indem für beide Jahre Angaben vorliegen, läßt sich jedoch eine Zunahme konstatieren von 16 026 Tonnen 1911/12 auf 24 483 Tonnen 1912/13.

Der Gesamtverbrauch von Vergasungsmaterial in den einzelnen Städtegruppen geht aus folgender Übersicht hervor:

Städte	Kohlen in Tonnen	Koks in Tonnen	Sonstiges Material (Öl, Benzol) in Tonnen
A: 21	3 057 769	66 603	13 165
B: 19	708 480	9 276	2 502
C: 36	4 375 691	6 238	790
zus. 76		82 117	16 457



Bezüglich der Herkunft der Kohle zeigt sich, daß die englische Kohle die größte Verbreitung hat, indem sie in 26 Städten Verwendung findet. Dann folgen, geordnet nach der Zahl der Städte, in denen sie zur Einführung gelangt sind: die westfälische, schlesische, Saar-, Ruhr-, sächsische und Pfälzer Kohle. Soweit von den einzelnen Städten über den Preis der Kohle, getrennt nach der Herkunft, Angaben gemacht sind, ist im Durchschnitt der Preis der westfälischen Kohle am niedrigsten. Dies erklärt sich damit, daß bei dem nahen Zusammenliegen der Städte in Westfalen und bei den hervorragenden Verkehrsverhältnissen die Transportkosten sehr günstig sind. Die weiteren Durchschnittspreise der verschiedenen Kohlen zeigt die nachstehende Übersicht:

		Westfä Koh		Schles Koh		Saar-Ko	hlen
Zahl der Städte, in denen die Gaswerke	ausschließl.	10)	(;	9	
Kohlen ver- wenden und zwar	überhaupt	20	3	2:	3	20	
Der Preis der Kohlen	am höchsten in	Halle Erfurt	20,65 M 20,50 M	Posen Halle Bromberg	21,50 M 20,49 M 3 20,35 M	Augsburg Nürnberg München Freiburg i. Br.	26,65 M 24,10 M 24,10 M 20,00 M
war	am niedrigsten in	Reckling- hausen Herne	12,75 M 12,76 M	Gleiwitz Danzig	13,02 M 15,08 M	Kaisers- lautern Saar- brücken	
Der Durchschni Kohle weit genaue grunde	betrug, so- l Angaben zu- (16,3:	5 M	18,33	s . K	19,89	
(Fortsetzung)		Ruhr-k	Cohlen	Sächs Koh		Englische	Kohlen
Zahl der Städte, in denen die Gaswerke	ausschließl.	10)	 	L	3	
Kohlen ver- wenden und zwar	überhaupt	18	5		7	31	
Dsr Preis	am höchsten in	Cassel Coblenz	17,70 M 17,66 M	 Halle	21,67 M	Rostock Flensburg	22,00 M 20,50 M
der Kohlen war	am niedrigsten in	MGlad- bach Rem- scheid	14,78 M	Zwickau	15,09 M	Danzig Lübec k	14,10 M 14,20 M
Der Durchschni Kohle weit genaue z grunde	betrug, so- l Angaben zu- (15,8	ń , <i>I</i> I	18,3	s . K	16.72	.16

Der Preisunterschied in den einzelnen Städten ist recht bedeutsam. Verhältnismäßig teure Kohlen verarbeiten z.B. die Städte Augsburg (Saar-Kohlen per Tonne 26,65 M), Rostock (englische Kohlen per Tonne 22 M), Posen (schlesische Kohlen und andere). Demgegenüber haben relativ niedrige Kohlenpreise z.B. die Städte Recklinghausen (westfälische Kohlen per Tonne 12,75 M), Herne (westfälische Kohlen per Tonne 12,76 Mark), Gleiwitz (schlesische Kohlen per Tonne 13,02 M), Danzig (englische Kohlen per Tonne 14,10 M), Lübeck (englische Kohlen per Tonne 14,20 M).

Pfälzer Kohlen werden, soweit Angaben gemacht sind, neben Kohlen anderer Herkunft nur in Ludwigshafen a. Rh. und in Mannheim verwandt. Über den Preis dieser Kohle liegen keine Angaben vor.

4. Einrichtung der Werke.

Wie im vorhergehenden Abschnitt festgestellt ist, hat die Menge des Vergasungsmaterials in den meisten Städten zugenommen. Vergleichen wir nun die Einrichtung der Werke im vorliegenden Betriebsjahre mit der des Vorjahres, so sehen wir, wie zu erwarten war, daß sowohl der Produktionsspannrahmen als solcher, wie auch die Konsumtionseinrichtungen erweitert bezw. vermehrt worden sind.

Über die Einrichtung der Werke lagen im ganzen aus 81 Städten in beiden Berichtsjahren Angaben vor, und zwar bei Gruppe A in 23, B: 21, C: 36 Städten. Eine weitere Einführung der modernen Kammern ist nicht zu verzeichnen. Wie im Vorjahre waren im garzen nur neun Städte vorhauden, und zwar ausschließlich in Grnppe A, die neben Retorten auch Kammeru in Betrieb haben.

Eine Zunahme der Zahl der Öfen ist in 13 Städten zu konstatieren (A: 7, B: 1, C: 5). Eine Abnahme finden wir nur in Gruppe B, und zwar bei 5 Städten (Aachen, Augsburg, Kassel, Erfurt, Halle). Ein Rückgang der Bedeutung der Werke läßt sich daraus jedoch nicht folgern, zumal die genannten Städte sämtlich ihr Rohrnetz erweitert haben; bei Kassel und Erfurt hat daneben die Zahl der Retorten, bei Aachen, Kassel, Halle die Menge der vergasten Kohlen, bei Augsburg, Erfurt, Halle die Ausbeute des Gases zugenommen.

Das Rohrnetz hat im ganzen in 73 Städten (A: 21, B: 19, C: 33) an Ausdehnung zugenommen, gegenüber einer Abnahme in nur 6 Städten (A: 2, B: 2, C: 2); in zwei Städten hat das Rohrnetz dieselbe Ausdehnung beibehalten.

Nach den Fragebogen lassen sich im ganzen 24 Städte (A: 9, B: 9, C: 6) mit Hochdruckleitung feststellen, gleich 26 % sämtlicher (91) berichtenden Städte. Es ist jedoch anzunehmen, daß der Prozentsatz der Städte mit Hochdruckleitung wesentlich höher ist, da die Fragebogen besonders in dieser Hinsicht zum Teil ungenau oder gar nicht ausgefüllt sind. Ein Vergleich mit dem Ergebnis des Vorjahres über die Zahl der Städte mit Hochdruckleitung ist darum zwecklos.

Über die Länge der Hochdruckleitung läßt sich in 20 Städten, bei welchen für beide Jahre Angaben vorliegen, eine Zunahme in 10 Städten feststellen, gegenüber einer Abnahme in nur 3 Städten; in 7 Städten also hat die Hochdruckleitung dieselbe Ausdehnung beibehalten.

Um dem Gas auch in ärmeren Familien Einführung zu verschaffen, gehen die Städte mehr und mehr dazu über, Gasautomaten einzuführen. Die Zunahme der Zahl der Automaten ist in einigen Städten bedeutsam.

Die folgende Übersicht zeigt das Wachsen der Automaten von 1910	bis
1912. Dabei muß in Betracht gezogen werden, daß in diesem Ja	hre
wieder, wie oben angegeben, einige Städte neu hinzugekommen sind.	

Gruppe	1910	1911	1912
А В С	170 009 45 253 28 411	236 781 77 482 34 503	469 816 116 569 50 224
zus.	243 673	348 766	636 609

Die Zunahme der Zahl der Automaten läßt sich, soweit Angaben für beide Berichtsjahre vorliegen, fast in sämtlichen Städten beobachten, und zwar in 75 Städten (A: 23, B: 20, C: 32). In dieser Zahl sind vier Städte enthalten, in denen die Gasautomaten neu zur Einführung gelangten. In Koblenz (9) und Heidelberg (1) ist die Zahl der Gasautomaten dieselbe geblieben. Eine Abnahme ist nur in Magdeburg zu verzeichnen.

Die Gaskraftmaschinen haben sich überlebt und gehen der Zahl nach mehr und mehr zurück, da die elektrischen Motore im Betriebe sich billiger stellen. Dies erhellt am besten aus der Tatsache, daß die Gaswerke selbst ihre Gasmotore mehr und mehr durch elektrische Motore ersetzen. Im ganzen sind in den Fragebogen von 74 Städten (A: 21, B: 20, C: 33) Gasmotore angegeben. Von den 67 Städten (A: 19, B: 18, C: 30), über die für dieses Jahr und das vorhergehende Berichtsjahr Angaben vorliegen, ist eine Abnahme der Zahl der Gaskraftmaschinen in 45 Städten (A: 14, B: 13, C: 18), gegenüber einer Zunahme in nur 14 Städten (A: 5, B: 3, C: 6) zu verzeichnen; in 8 Städten hat die Zahl der Gaskraftmaschinen keine Veränderung erfahren (A: —, B: 2, C: 6).

5. Ausbeute an Gas und Nebenprodukten.

Über die Fabrikationsergebnisse der Werke liegen, wie über die, Menge des Vergasungsmaterials, im ganzen Angaben für 76 Städte (A: 21, B: 19, C: 36) vor. Die Privatwerke haben größtenteils die Beantwortung unterlassen.

Nachdem wir im Abschnitt 3 festgestellt haben, daß die Menge des Vergasungsmaterials zugenommen hat, wissen wir bereits, daß auch die Ausbeute absolut zugenommen haben muß. Die gesamten in Übersicht 5 aufgeführten Städte benutzen an Herstellungsmaterial: 4 375 691 Tonnen Kohlen, 82 117 Tonnen Koks, 16 457 Tonnen sonstiges Material (Öl, Benzol usw.). Daraus wurden gewonnen: 1402 Millionen Kubikmeter Kohlengas, 3 067 247 Tonnen Koks und 228 202 Tonnen Teer.

Die Ausbeute in den einzelnen Städtegruppen zeigt folgende Übersicht:

Stä	dte	Kohlengas 1000 cbm	Koks in Tonnen	Teer in Tonnen
A: B: C:	21 19 36	983 093 222 268 196 431	2 131 687 507 693 427 867	151 361 45 884 30 957
zus.	76	1 401 792	3 067 247	228 202

Das Ausbeuteverhältnis, d. h. die auf eine Tonne Kohlen entfallende Menge von Produkten, betrug in den einzelnen Städtegruppen im Jahre 1911/12 und 1912/13:

Gruppe	Gas ir	ı cbm	Koks	in kg	Teer in kg			
Gruppe	1911/12	1912/13	1911/12	1912/13	1911/12	1912/13		
A B C	317 319 309	321 314 322	805 706 675	697 717 697	51 51 51	49 65 49		
zus.	316	324	769	699	51	52		

Es zeigt sich also, daß im Ausbeuteverhältnis im Vergleich zum Vorjahre für die Gesamtheit der Städte eine Zunahme für Gas und Teer, für Koks jedoch eine Abnahme zu verzeichnen ist.

Nähere Angaben sind aus Übersicht 5 ersichtlich. Es sei dabei, wie im Vorjahre, darauf aufmerksam gemacht, daß die Fabrikationsergebnisse der einzelnen Werke nur mit größter Vorsicht miteinander zu vergleichen sind, da auf die Beschaffenheit der Öfen, des Rohmaterials usw. Rücksicht genommen werden muß.

6. Gasverbrauch.

Die absoluten Ziffern über die Größe des Gasverbrauchs nach den verschiedenen Verwendungszwecken sind in Übersicht 6 enthalten. In Übersicht 7 ist der Gasverbrauch in Beziehung zur Einwohnerzahl zur Darstellung gebracht und gleichzeitig durch Vergleichung mit den Zahlen des Vorjahres gezeigt, welche Verschiebungen im einzelnen eingetreten sind.

Der Gaskonsum hat sowohl absolut wie relativ in fast sämtlichen Städten, mit wenigen Ausnahmen, eine Zunahme erfahren. Die im Vorjahre festgestellte Abnahme des Gasbedarfs für Straßenbeleuchtung läßt sich, wenn auch gering, weiterbeobachten, indem 4 Städte eine diesbezügliche Abnahme zeigten.

Im übrigen läßt sich im Zusammenhang mit der Erweiterung des Stadtgebietes und der dementsprechenden Zunahme der Zahl der Beleuchtungsmittel auch ein Wachsen des Gasverbrauchs für Straßenbeleuchtung in den einzelnen Städten feststellen. Inwieweit der Gasverbrauch, unterschieden nach den einzelnen Verwendungsarten: Leucht-, Heizund Kochgas, Kraftgas für Motoren und technische Zwecke, sich gegenüber dem Vorjahre verändert hat, läßt sich nicht genau verfolgen, da eine größere Anzahl der Städte die Menge des von Privaten bezogenen Gases zusammengenommen, ohne Unterschied der Verwendung, angegeben haben.

Parallel mit der zunehmenden Einführung der Automaten läßt sieh auch eine Steigerung der auf diesem Wege bezogenen Gasmenge konstatieren.

Wie wir oben gesehen haben, hat der Produktionsspannrahmen der Gaswerke bei den meisten Städten eine Zunahme erfahren, und in derselben Weise hat selbstverständlich auch relativ der Selbstverbrauch und Gasverlust zugenommen. Eine Gegenüberstellung des Gasverlustes mit dem des Vorjahres gibt das interessante Ergebnis, daß dieser absolut bei 37 Städten zurückgegangen ist (A: 13, B: 8, C: 16).

Wieweit die von den angeschlossenen Bezugsgemeinden bezogene Gasmenge eine Steigerung erfahren hat, läßt sich nicht feststellen, da im Vorjahre in dem Fragebogen diesbezügliche Angaben nicht gefordert wurden.

Der Gasverbrauch pro Kopf der Bevölkerung für Straßenbeleuchtung schwankt in den einzelnen Städten zwischen 3,7 cbm (Gleiwitz) und 19,1 cbm (Bremen); in den einzelnen Städtegruppen ist die Schwankung folgende:

Der Gesamtgasverbrauch pro Kopf der Bevölkerung ist am höchsten mit 186,5 cbm in Charlottenburg und am niedrigsten mit 19,0 cbm in Gleiwitz. In den einzelnen Städtegruppen bewegte sich der Gasverbrauch pro Kopf der Bevölkerung wie folgt:

7. Gas- und Gasmesser-Preise am Jahresschluß.

Die Einführung von Einheitspreisen für alle oder wenigstens mehrere Gasarten hat in diesem Berichtsjahre weiter zugenommen.

Für Leucht-, Koch- und Heizgas ist ein Einheitspreis neu zur Einführung gelangt in den Städten: Dresden (13,5 Pf.), Hannover (14 Pf.), Danzig (14,5 Pf.), Erfurt (14,5 Pf.), Bonn (13 Pf.), Brandenburg (15 Pf.), Oberhausen (10 [13] Pf.).

Der bestehende Einheitspreis hat in verschiedenen Städten eine Änderung erfahren, und zwar ist er herabgesetzt in Düsseldorf von 13 Pf. auf 12 Pf., in Remscheid von 13 Pf. auf 12 Pf., dagegen heraufgesetzt in Berlin von 12,35 Pf. auf 13 Pf., in Berlin-Schöneberg von 12,35 Pf. auf 13 Pf., in Flensburg von 14 Pf. auf 15,6 Pf.

Die Einführung von Einheitspreisen hat in der Regel eine Erhöhung des Gaskonsums zur Folge. Abgesehen von Danzig und Brandenburg, in denen der Gasverbrauch zurückgegangen ist, und abgesehen von Erfurt und Hannover, für welche keine Angaben über den Gasverbrauch vorliegen, erhöhte sich die Kopfquote an Kubikmeter Gas gegenüber dem Vorjahre in Dresden um 2,3 cbm, Bonn 5,6 cbm, Oberbausen 19 cbm.

Ein Einheitspreis für alle vier Sorten Gas, Leuchtgas, Kochbezw. Heizgas, Motorengas und Automatengas haben drei Städte. Denselben Preis für die ersten drei Sorten haben außerdem 16 Städte. Bei 26 Städten bezw. Werken sind die Preise für Koch-, Heiz- und Motorengas gleich. In 18 Städten bezw. Werken kostet Leuchtgas dasselbe wie Koch- und Heizgas, während für Motorengas ein abweichender Preis gilt. In sieben Städten besteht für jede Gassorte ein besonderer Preis.

Die folgende Übersicht zeigt die Verschiedenheit des Preises für Automatengas gegenüber dem Leuchtgas:

0	Städte	darunter Fälle, in denen der Preis für Automatengas									
	mit Automaten- gas	höher	niedriger	gleich							
Gruppe		als für Leuchtga	dem								
		unter 1 1-2 über 1 2	1 1-2 4 5 6	Leucht- gas							
A B C	27 23	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5 3 9							
zus.	40 90		$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	17							

In den 90 Städten bezw. Werken, die Automatengas haben, ist dieses Gas in 53 Städten bezw. Werken teurer, in 20 Orten billiger als das Leuchtgas. In 17 Orten ist der Preis für Leucht- und Automatengas gleich. Die Preisunterschiede zwischen Leuchtgas einerseits und Kochbezw. Heizgas andererseits sind aus folgender Übersicht zu ersehen:

C	Städte bezw.	darunter Fälle, in denen der Preis für Leuchtgas									
Gruppe	Werke überhaupt		höh	er um		Pf.		gleich			
		2-3	3 (4	5	6	1 8 .				
A B C	28 25 41	<u>-</u> 1 1	1 1 3	5 2 4	4 2 3	4 3 10		14 16 18			
zus.	94	2	5	11	9	17	2	48			

Der Preis des Motorengases ist, abgesehen von den bereits erwähnten 26 Städten, in denen der Preis für Motorengas dieselbe Höhe hat wie der für Koch- und Heizgas, in sämtlichen übrigen Städten niedriger. Auch in Recklinghausen, wo noch im vorigen Jahre das Motorengas teurer als Leucht-, Koch- und Heizgas war, ist nunmehr der Preis des Motorengases niedriger als der Preis des Leuchtgases, und bei größerer Entnahme auch niedriger als der Preis des Koch- und Heizgases.

Die Minimal-, Maximal- und Durchschnittspreise in sämtlichen Städten und in den einzelnen Städtegruppen sind folgender Übersicht zu entnehmen:

			Grundpreis für 1 cbm											
Gruppe	Zahl der Städte	Leuchtgas			och- Heizg		Motorengas			Automatengas				
		l	bis	durch sehnittlich	von.	bis	durch-	von	bis	Sch	Städte		ĺ	g durch-
A B C	23 25 41	10 11,5 10	21	15,2 14,5 15,7	10	18 16 16	12.6 12,9 12,8	8	15 16 15	11,9 12,1 12,0	23 23	10 12,5 12	20	15,1 15,6 16,7
zus.	89	10	22	15,5	8	18	12,8	6,5	16	12,0	86	10	20	15,6

Digitized by Google

Es beträgt also der Durchschnittspreis für die Gesamtheit der Städte für Leuchtgas 15,5 Pf., für Koch- und Heizgas 12,8 Pf., Motorengas 12 Pf., Automatengas 15,6 Pf., gegenüber 15 Pf., 12,7 Pf., 12,1 Pf. und 15,7 Pf. für dieselbe Gassorte im Vorjahre. Es läßt sich also für Leucht-, Koch- und Heizgas eine Erhöhung, für Motoren- und Automatengas eine Erniedrigung der Gaspreise konstatieren. Die Einrichtung, daß im Sommerhalbjahre niedrigere Preise als im Winterhalbjahre erhoben werden für Leucht-, Koch- und Heizgas besteht noch in Essen (S. 10, W. 13 Pf.), Cassel (S. 14, W. 16 Pf.), Crefeld (S. 12, W. 15 Pf.); in Plauen beträgt der Preis des Koch- und Heizgases im Sommer 13 Pf., im Winter 15 Pf., während das Leuchtgas im ganzen Jahre 18 Pf. kostet. — Wo in Tabelle 9 in einer Spalte zwei Preise angegeben sind, bezieht sich der in eckiger Klammer eingeklammerte Preis auf Winterpreise.

Der Preis der Kohle ist natürlich für die Gaspreise von größtem Einfluß. So finden wir, daß in Städten, wie z.B. München und Ausgburg, in denen die Kohlenpreise besonders hoch sind (vergl. Tabelle 3), auch die

Gaspreise über das Normale hinausragen.

Bezüglich der Gaspreise für den Bedarf der städtischen Verwaltungen und der auswärtigen Bezugsgemeinden sei auf Tabelle 8 verwiesen. Die städtischen Verwaltungen beziehen das Gas durchweg zu einem wesentlich ermäßigten Preise. Der Preis des Gases für auswärtige Bezugsgemeinden ist im allgemeinen nach den einzelnen Verwendungsarten dem Gaspreise, der in der in Betracht kommenden Stadt gilt, entsprechend.

An wichtigen Änderungen bei der Preisfestsetzung sind zu ver-

zeichnen:

Gruppe A.

In Berlin ist der Einheitspreis für Leucht-, Koch-, Heiz- und Motorengas sowie des Gases für städtische Gebäude von 13 Pf. auf 12,35 Pf. herabgesetzt.

Bremen hat den Preis des Automatengases von 16 Pf. auf 15 Pf. herab-

gesetzt.

Breslau hat den Preis des Gases für öffentliche Beleuchtung von 8 Pf. auf 7.5 Pf. erniedrigt.

Chemnitz hat den Preis des Automatengases von 18 Pf. auf 14 Pf. erniedrigt.

Köln hat den Preis des Automatengases von 14,5 um 1 Pf. ermäßigt.

Dresden hat für Leucht-, Koch- und Heizgas einen Einheitspreis von 13,5 Pf. eingeführt. Im Vorjahre kostete das Leuchtgas 16 Pf., das Koch- und Heizgas 12 Pf. Der Preis des Motorengases beträgt nach wie vor 12 Pf., der Preis des Automatengases ist von 17 Pf. auf 10 Pf. ermäßigt. Rabatt wird nicht mehr gewährt.

Düsseldorf hat vom 1. Januar 1913 ab den Einheitspreis für Leucht-, Kochund Heizgas von 13 Pf. auf 12 Pf., den Preis des Automatengases von 14,5 Pf. auf

13,5 Pf. ermäßigt.

Essen hat den Preis des Automatengases von 121/2 Pf. auf 10 Pf. herab-

gesetzt.

Hannover hat für Leucht-, Koch-, Heiz- und Motorengas einen Einheitspreis von 14 Pf. eingeführt. Damit ist der Preis für Leuchtgas um 2 Pf. ermäßigt, der Preis des Gases für Koch-, Heiz- und Motorenzwecke ist um 2 Pf. erhöht. Das Automatengas ist im Preise von 17,5 Pf. auf 16 Pf. ermäßigt.

Kiel hat für Gas zu Zentralheizungen und Zentralwaumwasserversorgungsanlagenden Preis auf 8 Pf. herabgesetzt. Der Preis des Automatengases ist von 17 Pf.

auf 18 Pf. erhöht.

Leipzig hat für städtische Gebäude und öffentliche Beleuchtungen den Gaspreis von 11,4 Pf. auf 11,65 Pf. erhöht.

Neukölln hat vom Einheitspreis von 13 Pf. das Automatengas ausgeschlossen; für dieses ist ein besonderer Preis von 16, bezw. 10 Pf. festgesetzt worden.

Stettin-Bredow hat das Automatengas um 2 Pf., auf 17 Pf. im Preise erhöht.

Gruppe B.

In Altona ist in den Rabattverhältnissen für Gas zu gewerblichen Zwecken eine Anderung eingetreten, indem ein Staffeltarif eingeführt worden ist. Der Preis richtet sich nunmehr nach der Menge des verbrauchten Gases.

Berlin-Lichtenberg hat statt der bisher berechneten Preise (Leuchtgas 16 Pf.,

Koch- und Heizgas 12 Pf.) einen Einheitspreis von 13 Pf. eingeführt.

Berlin-Schöneberg hat für Leucht-, Koch- und Heizgas und für Gas für städtische Gebäude den Einheitspreis von 12,35 Pf. auf 13 Pf. erhöht. Dazu ist ein Rabattsystem eingeführt. Auf den Preis von 13 Pf. wird ein Rabatt von 5 bis 20 Proz. gewährt je nach der Menge des bezogenen Gases.

Cassel hat den Preis des Gases für städtische und öffentliche Beleuchtung von

10 Pf. auf 14 Pf. bezw. 16 Pf. erhöht.

Danzig hat seit dem 1. April 1912 für Leucht- und Kochgas einen Einheitspreis von 14,5 Pf. eingeführt.

Erfurt hat für Leucht- und Kochgas einen Einheitspreis von 14,5 Pf. eingeführt. Mannheim hat ab 1. Juli 1912 den Einheitspreis von 14 Pf. auf 13,5 Pf. ermäßigt.

Mainz hat vom Rechnungsjahr 1913 ab einen Einheitspreis von 13 Pf. eingeführt. Das Automatengas kostet von diesem Zeitpunkte ab ohne Einrichtung 14 Pf., mit Einrichtung 16 Pf. Rabatte werden gewährt von 15 % bis 171/2 %.

Posen hat einen Einheitspreis für Leucht-, Koch- und Heizgas eingeführt von

13,5 Pf. Der Preis des Motorengases ist von 12 Pf. auf 8 Pf. herabgesetzt.

Gruppe C.

In Bonn ist ein Einheitspreis von 13 Pf. eingeführt für Leucht-, Koch- und Heizgas.

Brandenburg hat für Leucht-, Koch-, Heiz- und Motorengas einen Einheits-

preis von 15 Pf. eingeführt.

Bromberg nahm eine Erhöhung des Preises des Automatengases von 13 auf

15 Pf. vor.

Flensburg hat den Einheitspreis für Leucht-, Koch- und Heizgas von 14 auf 15.6 Pf. erhöht. Der Preis des Motorengases ist von 12 auf 13,6 Pf., der des Automatengases von 16 auf 17,6 Pf. erhöht.

Freiburg i. Br. hat den Preis des Leuchtgases von 20 Pf. auf 18 Pf. ermäßigt; der Preis des Automatengases wurde von 21 bezw. 15 auf 19 bezw. 15 Pf., der des Gases für städtische Gebäude von 20 bezw. 14 auf 18 bezw. 14 Pf. herabgesetzt.

Metz hat den Preis des Leuchtgases von 12 auf 18 Pf., den des Koch-, Heiz- und Motorengases von 12 auf 15 Pf., den des Automatengases von 14 auf 18 Pf. erhöht.

Mühlhausen erhöhte den Preis des Automatengases von 14 auf 17 Pf.

Oberhausen hat am 1. Dezember 1912 einen Einheitspreis von 10 Pf. für Leucht-, Koch-, Heiz- und Motorengas eingeführt. Auch der Preis des Leucht-, Koch- und Heizgases erhöht sich im Winter um 3 Pf.
Regensburg setzte den Preis des Leuchtgases von 22 auf 20 Pf. herab.

Remscheid hat den Preis des Koch- und Heizgeses von 13 auf 12 Pf. herabgesetzt, den des Automatengases von 16 auf 13 Pf., des Motorengases von 10 auf 8 Pf. Spandau hat den Preis des Automatengases von 18 auf 15 Pf. herabgesetzt.

Die gemachten Ausführungen beziehen sich auf die Grundpreise. In einigen Städten werden bei Bezug größerer Gasmengen zum Teil wesentliche Preisermäßigungen gewährt, deren Grenze bei den betreffenden Städten in Tabelle 8 angegeben ist.

Der Gaspreis wird beeinflußt durch die Gasmessermiete.

Nürnberg, Hagen i. W., Heidelberg, Mülheim a. Rh. verlangen keine In Heidelberg besteht jedoch die Einschränkung, daß mindestens 5 cbm Gas abgenommen werden müssen. Mühlheim a. Rh. macht dabei zur Bedingung, daß mindestens für 10 *M* Gas verbraucht wird. stant ist die Gasmessermiete nur in Altona und Fürth i. Br. In Osnabrück ändert sich der Mietesatz nicht mit der Menge des abgenommenen Gases wie in den meisten Städten, sondern es gelten zwei verschiedene Mietesätze nach der Verwendungsart des Gases, und zwar wird erhoben

1,20 \mathcal{M} bei einem Messer für Koch- und Heizgas, 2,40 \mathcal{M} bei einem Messer für Leuchtgas. Von der Regel abweichende Bestimmungen bezüglich der Gasmessermiete hat Karlsruhe. Ein Gasabnehmer muß in einem Jahre mindestens verbrauchen: bei einem Gasmesser für fünf Flammen für 20 \mathcal{M} , für 10 Flammen für 30 \mathcal{M} , für 20 Flammen für 45 \mathcal{M} usw. Gas; findet ein Minderverbrauch statt, so hat der Abnehmer für Miete für den Gasmesser die Differenz aufzuzahlen, jedoch nicht mehr als 6 bezw. 12 \mathcal{M}

8. Betriebsergebnisse der Gaswerke.

Die Betriebsergebnisse sind, soweit Angaben vorlagen, in Tabelle 9 aufgeführt. Von einer Vergleichung der Zahlen muß wegen der Verschiedenartigkeit ihres Vergleichswerts abgesehen werden.

In den Städten, in denen Privatwerke vorhanden sind, führten diese an die Stadtkassen ab:

Abgabe vom Gasverbrauch. Die öffentliche Beleuchtung erfolgt unentgeltlich.

 Berlin-Schöneberg
 ...
 341 605 .#

 Berlin-Wilmersdorf
 ...
 270 157 .,

 Straßburg i. E.
 ...
 9 000 .

Außerdem Lieferung von Laternen, Kandelabern usw. für öffentliche Beleuchtung

Mühlhausen . 97 847 . = 0.01 pro cbm abgegebenes Gas, 26 744 . = 0.08 Abgabe pro 100 kg Kohlen.

Für den Vergleichswert der Zahlen ist folgendes bedeutsam: Bei München sind in Spalte 12 und 13 die in Betracht kommenden Arbeitslöhne mit angegeben (30 382 ¼ bezw. 176 151 ¾). Diese sind in Spalte 14 nochmals mit angefügt. Bei Cassel sind in Spalte 13: 9167,40 ¾, die Kosten für Unterhaltung der Gasmesser, mit angegeben; dagegen sind in der angegebenen Zahl 11 220,67 ¼ für Unterhaltung des Rohrnetzes nicht mit angegeben. Ferner sind bei Cassel in dem in Spalte 14 angegebenen Betrage 21 562,06 ¼ für Aufstellen und Bedienen der Gasmesser mit enthalten. Bei Freiburg i. Br. sind in Spalte 14 die Löhne für Rohrnetzerweiterunger 46 445 ¾ und für Laternenanzüuden 10 329 ¼ nicht mit einbegriffen.

Es wird vielfach erörtert, ob der Privatbetrieb rationellersei als der Kommunalbetrieb. Vom Standpunkt des Kommunalpolitikers kommt es nicht allein auf das finanzielle Ergebnis, sondern ebensosehr darauf an, möglichst günstige Lieferungsbedingungen zu gewähren. Beide Aufgaben am besten miteinander zu verbinden, scheint zweifellos der gemischtwirtschaftliche Betrieb geeignet.

Tabelle I. Zahl und Art der Beleuchtungsmittel für die Straßenbeleuchtung 1912* bezw. 1912/13.

	Ele					G	aslater	nen m	it				ue	pur
	trisc		Sch	nitt-	GI	ühlicht	brenne	rn	St	arklicl	ıtlamp	en	terne	cht u
Städte	Bogenlampen	8ogenlamper Glühlampen	brenner		stel	stehend		gend	Nieder- druck			as bzw. ßluft	Petroleumlaternen	Spiritusglühlicht und sonstige Laternen
	Bogen	Glüh	La- ter- nen	Bren- ner	La- ternen	Bren- ner	La- ter- nen	Bren- ner	La- ter- nen	Bren- ner	La- ter- nen	Bren- ner	Petr	Spiritu
1	2	3	4 '	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Gruppe A.														
Berlin	896 356 246 ? 64	324 229 368 ? 235	- 4 1 -	- 4 1 -	7 836	23 805 7 885 11 823 6 844 6 224	890 1 056 • 410 165	1 918 2 660 1 119 456	175 15	525 45	4 356 21 — 352 2	11 649 32 - 827 5	64 703 22 —	65
Cöln	454 102 293 96 445	253 840 958 — 281	$\begin{bmatrix} \frac{26}{4} \\ \frac{4}{-} \end{bmatrix}$	26 - 4 -	3 331	15 242 je 1-3 12 225 4 505 7 480	591 54 121 506 13	1 167 je 1–3 296 1 249 13	83 86 15	228 45	181 59 — —	481	32 11 582 24 65	+1-1-1-1
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M Hamburg* Hannover* Kiel	12 430 623 197 22	$9 \\ 126 \\ 1265 \\ 148 \\ 63$	2 869 1 17	- 1-3 1 17	5396 10184 24171 8792 4815	5 464 10 896 je 1-10 9 204 5 262	2 480 439 1 575 — 170	4 415 716 je 1-15 326	1 5 -	_	61 - - 331	65 - - 508	484 184 345 45 113	64
Königsberg i Pr Leipzig* Magdeburg München* Neukölln	163 216 168 1 099 6	83 131 248 1 112 2	_ 1	- 1 1	4 462 15 909 5 929 8 388 2 562	5 400 18 274 6 755 8 388 3 132	87 360 33 2 827 23	189 720 79 3 571 69	$-\frac{8}{6}$	24 - 18	55 - - -	113 - -	373 - 23 497 -	161
Nürnberg* · · · · · Stettin · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	299 199 110	71 492 564		(14)	5 889 5 557 5 370	6 046 5 906 5 412	56 72	106 163		65	32 7 128	66 19 128	247 244 133	20
Gruppe B.	0.1				0.460								1 1	
Aachen	96 182 ? 132 118	120 ? 27 165	_1	12 39 1 —	3 008 4 755 2 620 3 182 1 917	3 044 5 656 2 800 3 276 1 934	9 17 14 18 12	16 41 28 49 22	7 10	18 30	68 4	139 4 —	46 ? 49 14	
Berlin-Schöneberg*. Berlin-Wilmersdorf. Bochum Braunschweig Cassel	662 214 ? ? 81	31 13 ? 11 402	_	11111	1 407 2 642 2 610 2 660 3 072	$\frac{3547}{2663}$	417 105 17 252	842 201 34 579	15	-	59 60 21	125	68	1111
Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen	130 - 183 61 46	127		=======================================	2 271 2 905 3 114 2 292 2 233	3 284 2 348	42 33 380 21 530	62 930 36	58	116	32			
Halle a. S	230 16 92 36 251	506	21	4 21 —	3 603 903 2 674 3 543 3 813	903 2 729 3 554	81 319	171 468	14 - 7	46	=			13
Mülheim (Ruhr)	1118	11-	-		1 703	1 976	1.	T .	-	_	_	_	1	

¹⁾ Außer Betrieb

Digitized by Google

Noch Tabelle I.

	Ele					G	aslater	rnen m	it				en	pun
	-	cne	Cab	nitt-	G	lühlicht	brenne	ern	St	arklic	htlamp	en	tern	cht 1
Städte	Bogenlampen	Glühlampen		nner	stel	nend	hän	gend		der- uck		as bzw. Bluft	Petroleumlaternen	Spiritusglüblicht und
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Boger	Glab	La- ter- nen	Bren- ner	La- ternen	Bren- ner	La- ter- nen	Bren- ner	La- ter- nen	Bren- ner	La- ter- nen	Bren- ner	Petr	Spiriti
1	2	3	4	5	6	7 .	8	9	10	11	12	13	14	15
Plauen i. V	49- 17- 180- 71- 49	20 92 83 2 288 40	_ _4 _	_ _ _ _	2 654 3 151 2 289 6 031 3 486	2 700 3 251 2 349 6 229 3 885	33 74 139 119	90 	34 478 30 22 11	110 - 90 33 31	18 _ _ 31	35 - - - 51	17 140 — 62 —	15 26 —
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg a. H Bromberg Coblenz	22 138 - - 8	64 52 -	_ _ _ _ 2	_ _ _ _ _ 2	2 265 3 052 792 1 482 1 480	2 376 3 151 808 1 510 1 486	94 32 5 58 72	274 67 5 165 81	72 9 7 4 170	102 27 20 12 193		=======================================	- 111 10 8 -	=======================================
Darmstadt	10 24 - ?	52 ?	18 - - ?	18 - - ?	2 625 1 315 958 1 416 1 129	2 779 1 346 1 140 1 598 1 169	74 111 13 — 14	172 268 49 — 16	76 4 25 22 4	144 12 75 26 12	- 4 - ?	- - - ?	?	- - -
Freiburg i. B.* Fürth	52 72 87 90	21 51 235 16			1 587 877 416 1 532 927	1 663 995 421 1 556 998	165 13 21 44 162	341 20 40 88 251	22 1 5 15 36	42 2 15 15 72		4	28 - - 44 8	
Harburg Heidelberg* Herne* Hildesheim Kaiserslautern*	18 35 32 46	77 32	5 13 	-6 -13 -	1 619 1 710 649 1 289 836	1 699 1 717 649 1 289 845	23 141 — 115 64	51 340 — 263 89	123 38 19 10	358 76 46 24	1 33 — —	68 —	34 - - -	
Liegnitz Linden v. H	4 23 - 44 60	29 - - 8	$ \begin{array}{r} 2 \\ 1480 \\ 821 \\ - \end{array} $	1 481 821 3	1 158 1 480 134 2 941 1 811	1 158 1 481 274 3 296 1 811	100 — i7 —	198 - 52 -	27 — 29 55	67 — 87 72	8 - - -	24	1111	1111
Mülhausen i. Els Mülheim a. Rh MGladbach Münster Oberhausen, Rhnl.	38 91 48 19	- 22 186 - 198		- - 35 11	2 584 943 1 128 1 874 958	3 055 964 1 213 2 068 969	46 30 1 70	92 36 1 148	- 62 5 9	186 14 28	- - - 2	_ _ _ 4	- 16 58 139	- 22 - 3
Offenbach a. M Osnabrück	20 ? 40	- 14 ? 14	_ 	_ _ _ _ _ _	2 050 1 800 908 774 1 077	2 235 1 817 908 774 1 238	13 23 30 12	29 45 60 27	48 - 8 12	i44 	1 - -	3	12 23 1 7 26	- - 9
Remscheid	72 12 ? 219	72 76 25 ? 47	_ _ _ _	_ _ _ _ 1	1 395 1 632 553 1 085 424	1 423 1 643 554 1 085 779	155 289 110 57	304 	42 138 1 —	81 273 3 —	- 4 - 13 -	10 39	- 35 6 ? -	1111
Würzburg*	28 —	-	_	_	1 302 1 362	$\frac{1335}{1487}$	60		29 42	87 104	11 8	33 24	20 6	2

Tabelle II. Die vorhandenen öffentlichen Gaswerke, sowie Größe des Versorgungsgebiets 1912* bezw. 1912|13.

Durch () eingeklammerte Worte sind verpachtet, durch [] eingeklammerte Worte sind stillgelegt und beziehen auswärtiges Zechengas.

	Bezeich	nnung		nerzahl ungsgebiets	hloss.	inden	Bei Be ausv	zug von värts
Städte	der einzelnen Werke	deren Eigentümer	insgesamt	darunter benachbarter Bezugsgemeind.	Zahl der angeschloss. Bezugsgemeinden	Darunter Gemeinden mit eigenem Rohrnetz	Bezeich- nung und Art des Liefer- werks	Menge und Art des be- zogenen Gases cbm
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Gruppe A.								-1
	Anst.IIGitschinerstr.							
,	" IV Danzigerstr. " VSchmargendf.	Stadt	2321349	226 319	33	-	-	_
Bremen	" VI Tegel Städf. Gaswerk	Staat	260 000	_	?	_	_	-
	Gaswerk I, II u. III	Stadt	534 560		1	-	_	-
Charlottenburg Chemnitz*	Gaswerk I u. II Gaswk.IZwickauerst	Stadt	321 500			-	_	_
n · · ·	Gaswk. II Wilhelmst.	Stadt	ca 317000	_	8		_	-
Cöln a. Rh	Gaswerk Ehrenfeld							
	Gaswerk Kalk	Stadt	538 084	3 700	1		-	-
Dortmund	Gaswerke der Do für Gasbele		243 100	9 600	1	-	-	_
Dresden*	Gaswerk Neustadt Gaswerk Reick Gaswerk Löbtau Gaswerk Trachau	Stadt	565 600 ¹)	26 000	6	-	-	_
Duisburg	Gaswerk Duisburg	Stadt	ca.143000	_	_	_	_	_
DuisbRuhrort	Deutsche Conti		104 000		9	9	_	_
DuisbMeiderich Düsseldorf	Gesellschaft Gas Df. Grafenburg	Stadt		100	1	1	-	_
Essen a. Ruhr .	Anst. Hammerstr.	Stadt	313 661	7 384	1	1	mehr. Gas-	26 218 10
Frankfurt a. M.	Gaswerk Osthafen Gasw. Bockenheimer	Frankfurter	404 300	_	_	_	werkschaft —	Koksofen
	Gasbehältanstalt Obermainstr. J Gasw. Heddernheim	Gasgesellschaft Stadt	38 300	10 700	2	1	_	_
Hamburg*	Gaswerk Grasbrook							
7	Gaswerk Barenbeck Gaswerk Tiefstak Gasw. Steinwärder	Staat	995 829	-	-	-	-	-
Hannover*	GasanstaltHannover	Imperial Continent. Gas-Association zu London	;	3	?	?	_	
Kiel	Gaswerk Rindell Gaswerk Wik I	Stadt	146 114	_	-	_	_	_
Kiel-Gaarden .	Gaswerk Gaarden	Gasanst. Gaarden AG.	53 146	21 140	3	-	_	_
Königsberg i. Pr.	Städt. Gasanst. Holsteinerdamm 12/20		256 000	_	-	-	_	_
Leipzig	Städt.Gw.I inLeipzig Stdt.Gw.II inLeipzig Städt.Gw. Lindenau Stdt.Gw. Sellerhaus.	Stadt	630 005	42 953	9	_	_	_

¹⁾ ausschließlich Vorstadt Cotta.

Noch Tabelle II (Fortsetzung).

	Bezeio	hnung	Einwohr des Versorgn		hloss.	inden	Bei Bez ausw	
Städte	der einzelnen Werk	deren Eigentümer	insgesamt	darunter benachbarter Bezugsgemeind.	Zahl der angeschloss. Bezugsgemeinden	Darunter Gemeinden mit eigenem Rohrnetz	Bezeich- nung und Art des Liefer- werks	Menge und Art des be- zogenen Gases cbm
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Magdeburg	Gaswerk Gw.a.d.Dachauerstr. Gasw. am Kirchstein Städt. Gaswerke Städt. Gaswerke Städt. Gaswerke		$\begin{cases} 271818 \\ 615000 \\ 266527 \\ 353160 \\ 242602 \end{cases}$	3 003	1 - - -		-	
Stettin-Bredow	Gaswerk Bredow	Gas-u.Elektrizitäts-) werkeBredow AG.J	35 883	14 650	4	_	_	_
Stuttgart	Gasfabrik Stuttgart-Gaisburg	Stadt	294 487	13 950	4		-	-
Gruppe B.								
Aachen	Gaswerk	Stadt	167 933	8 665	3	1	_	_
Altona	Gaswerk Bahrenfeld		191 500	11 500	2	1	_	
Augsburg	der Stadt Altona Gasw. Joh. Haagstr. 7 Gaswerk Badstr. 5 Gasw. Lechhausen)	151 273	_	_	-	-	_
Barmen	Gaswerk Barmen	Stadt	186 000		1	1	Gewerksch. Deutscher Kaiser, Gas- undWasser- werk in Hamborn	18 340 40 cbm Kokerei gas
BerlLichtenbg.	Gaswerk	Stadt	110 888	20 475	7	_		_
BerlSchönebg.*	Gaswerk Torgauerstraße	Gasges. Imperial Continental Gas- Association Berlin	3	?	,		?	?
BerlWilmersdorf	Gas-Gesellschaft	Imperial Continental Gas-Association	3			;	? Kruppsche	9
Bochum	Das Gas wird von	auswärts bezogen	164 713	24 306	3	-	Kruppsche Zeche Han- nover III IV	39 197 4
Braunschweig . Cassel	Gaswerk I u. II Städt. Gaswerk	Stadt Stadt	145 900 162 539		1 2	1	<u>:</u>	<u>:</u>
Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt*	Städt. Gasanst. Iu. II	Stadt Stadt				1	=	=
Gelsenkirchen .		Stadt	172 846	_	-	-	Gelsenkirch Bergwerks A. G. Zeche	10 070 A
Halle a. S Hamborn a. Rh.	I Gasanstalt d Deutscher Kais	Stadt er Gewerkschaft er in Hamborn	186 746			-	Rheinelbe	, –
π	II Gasanstalt Rnhrort	Deutsche Continentale Gas- Gesellsch.inDessau	,	5	i	,	,	3

¹⁾ Werk I nur Behälterstation und Installationsbetrieb.

Noch Tabelle II (Fortsetzung).

Noch	Bezeic		Einwohr		ss.	etz	Bei Bez	
Städte	der einzelnen Werke	deren Eigentümer	des Versorg	darunter benachbarter Bezugsgemeind.	Zahl der angeschloss. Bezugsgemeinden	Darunter Gemeinden mit eigenem Rohrnetz	Bezeich- nung und Art des Liefer- werks	Menge und Art des be- zogenen Gases cbm
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	Gaswerk I u. II Gw.I Weisenauerstr. Gw.II Ingelheim. Au Städt. Gaswerk		138 297 128 900 202 600	2 105 7 300 —	1 1 -	- 1 -	Gewerksch.	- -
M ülbeim (Ruhr)	Städt. Gasversorg.	Stadt	117 000	_	-	-	Kaiser und Deutsche Luxemburg. Bergwerks- und Hutten- AG.	ŝ
Plauen*	Gasanstalt I u. II	Stadt	126 421		-	-	AG.	
Posen	Steinkohlengasanst. Wassergasanstalt [Gaswerk Dadweilerstr.]	Stadt	162 300		_	-	 Rudolf	- 6 438 400
saarbrucken .	[Gaswerk II llohenzollernstr.] Gasw. III Galweg	Stadt	121 109	12 000	2	2	Döcking & Co. Halberger	Koksofen- gas
Straßburg i. E.	Straßburg	AG. l'Union	235 984	53 0 00	11	_'	Hatte	
Wiesbaden	Kehl a. Rhein Städt. Gaswerk	des Gaz 🜖 Stadf	121 000		3	-	-	_
Bielefeld Bonn Brandenburga H. Bromberg	Städt. Gaswerk	Stadt Stadt Stadt Stadt	81 435 90 100 55 582 84 500	1 069 24 000	? 5	; 		
Coblenz	Gaswk.d.Residenz- stadt Coblenz	Stadt	70 200	13 200	4	4	?	ś
Darmstadt	Gaswerk	Stadt	93 000	7 000	1	_	-	_
Dessau	Gasanstalt	Deutsche Continen-\ tal-Gas-Gesellsch.		22 000	7	-	-	_
Elbing Flensburg	Städt. Gaswerk Flensburger	Stadt	58 636		-	-	_	_
Ü	Gaswerk	Dänische Gas-Co.	ע	_	-	_		_
Frankfurt a. O.	Gaswk. I am Graben Gasw.IIKüstrinerstr.			1 604	1	-	_	
Freiburg i. B.*. Fürth i. B Gleiwitz OS Görlitz Hagen i. W	Städt. Gaswerk Städt. Gaswerk Städt. Gaswerk Gaswerk I u. II Städt. Gaswerk	Stadt Stadt Stadt Stadt Stadt	82 721 68 428 68 600 92 147 78 000	6 290	1 - 5 -	- 1 - -		_ _ _ _
Harburg a. E	Städt. Gas- und Wasserwerke	} Stadt	68 000	_	-	-	-	_
Heidelberg *	Städt. Gaswerke	Stadt	69 062	13 052	4	-	— Gewerksch	1 543 326
Herne i. W	Gaswerk	Stadt	61 496	S -	-	-{	Lothringer	17 - h f

Noch Tabelle II (Schluß).

	Bezei	chnung		nerzahl ungsgehiets	hloss.	inden	Bei Be ausv	zug von värts
Städte	der einzelnen Werke	deren Eigentümer	insgesamt	darunter benachbarter Bezugsgemeind.	Zahl der angeschloss. Bezugsgemeinden	Darunter Gemeinden mit eigenem Rohrnetz	Bezeich- nung und Art des Liefer- werks	Menge und Art des be- zogenen Gases cbm
1.	2.	3.	4	5.	6.	7.	8.	9.
Hildesheim .	Städt. Gaswerk Hildesheim	} Stadt	55 000	_	_	_	_	_
Kaiserslautern*.	Gasanstalt Gasanstalt	AktGes. Stadt	56 000 69 410	_	_	-	=	_
Linden v. H	Gasanstalt Linden	Continental-Gas- Association-Co.	76 900	-	_	-{	Gasanstalt Hannover der gleich Gesellschaft	?
Ludwigshf. a Rh.*	Städt. Gaswerk Ludwigshafen a. Rh.	} Stadt	94 000	4 000	1	-	-	_
Lübeck	Gaswerk I u. II	Stadt	107 599	7 424	9		Hochofenw. Herrenwyk	890335 cbm Koksofen- gas
Metz	 a) Gas- u. Elektrizi- tätswerke Devant les Pont AG. b) Gasbeleuchtungs- AG. der Stadt Metz 	Stadt	9 062	?	3	-	-	-
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach	? Städt. Gaswerk Gaswerk	? Stadt Stadt	125 000 55 577 103 000	20 000 	8 - 3		Ξ	=
Münster i. W Oberhausen Rhld. Offenbach a. M.	Städt. Gaswerk Städt. Gaswerk Städt. Gaswerk	Stadt Stadt	95 000 65 000	=	_	_	- ?	- 789 200
	Offenbach a. M.	Stadt	87 133	6 520	2	-	-	-
Osnabrück Potsdam*	Gaswerk der Stadt Gaswerk	Stadt Deutsche Continen- tal- Gas-Gesellsch Dessau	78 902	9 713	?	?	?	?
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock	Städt. Gaswerk Recklinghausen Gaswerk Städt. Gaswerk Städt. Gaswerk	Stadt Stadt Stadt Stadt Stadt	66 000 57 000 70 000 68 000	9 000 4 370 —	2 1 -	2 _ _		- ? -
Solingen 1)	Gaswerk	Stadt	66 000	15 000	3	2	Rheinisch- Westfäl, Elektrizi- tätswerk	1 375 538
Spandau Ulm Würzburg*	Städt. Gasanstalt Städt. Gasanstalt Gaswerk	Stadt Stadt	98 000 60 000 87 000	12 000	1	1	_	=
Zwickau i. S.* .	Ständerbühl Städt. Gaswerk	} Stadt Stadt	80 898	5 827	1			_

¹⁾ Seit 31. Januar 1913 außer Betrieb.

Tab. III. Art und Menge des Vergasungsmaterials im Jahre 1912 bezw. 1912/13.

	ī	Varue	te Kohl	_	n		1	
			kunft	<u> </u>	11	Koks für	Sonstiges	Material
Städte	Menge	- ner	Kunit	1	Preis pro t	Wasser-		
	in t		Menge	ı	frei Werk	gas	Bezeich-	Menge
			in t		.н	t	nung	in t
1	2	3	4	-	5	6	7	8
Gruppe A.			7	Τ				
Berlin	854 301 {	Schlesien England	3 5	Ŋ.	16,00	31 516	Gasöl	10 093
Bremen	112 081	Westfalen	10 483 101 598	K	16,87	260	Gasől	157
Breslau	161 239	England Schlesien	30 252	K	17,41	h		
, mesiau	100 200	Schlesien	130 987 47 957	ľ	18,58	1 619	Benzol	98
Charlottenburg	184 734 {	Westfalen	2 495		18,17 18,82	3 023	Gasöl	263
	1	England	132 094		15,32	ין		
Chemnitz*	69 105	Sachsen Schlesien	š	1	?	1 827	Benzol	3
	,	Westfalen	3	ľ				
Côln a. Rh	144 006	Ruhrgebiet	Siehe unter 2		15,86	476 {	Gasöl Benzol	6 7
Dortmund	35 025	Westfalen	4		14,20	6 285		'
Dresden*	181 108	Sachsen Schlesien		h	20,31	5 171	_	
bresden	101 100	Westfalen England	·	1	20,31	01.11		
Duisb urg Düsseldorf	31 730 112 700		Siehe unter 2 Siehe unter 2	ĺ	$\frac{14,58}{14,45}$	1 290	— Gasõl	 115
Dusseldoff	112 100	Westfalen	Siene unter 2		14,45	1250	Casol	110
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M	— 7 176	 Saargebiet	— Siehe unter 2	ĺ	19,90	_31	_	_
Hamburg*	352 292 {	Westfalen	81 891	l	13,25-13,95	2 889	Gasöl	1 001
	1 7	England Deutschland	270 401 4 534	İ	12,20-16,20 15,85	l'.		
Kiel	42 843 {	England	38 309	i	15,80		Gasöl	1 120
"-Gaarden ·	13 000	,	ş	İ	20,00		_	_
Königsberg i Pr	72 344 {	Schlesien Westfalen	5 859 21 236	h	15,80	743	_	
Leipzig, Gaswerk I	l l	England Sachsen	45 249 87 749	1	-,-			
	182 566	Schlesien	74 808	h	?			
Lindenau . ., Sellerhausen	102 300	Westfalen England	9,336 10,673		¥			
i, chemiasen		Westfalen		l.				
Magdeburg	57 983 {	England	28 971	7	21,00	-	-	_
München*	118 851 {	Saargebiet Schlesien	79 630 39 221	1	24,10	260	Gasŏl	43
Neukölin	84 941 {	Westfalen	32 534 1 591		20,06 21,54	59	Gasŏl	37
Nürnberg*	87 591	England Saargebiet	50 816 Siehe unter 2		15.91 24,10	5 147	9	9
Stettin	43 864 {	Schlesien	?)	18,60	1 140	Benzol -	34
'		England Schlesien				1110	Donizor	0.
"-Bredow	4 969	England Saargebiet	; 34 440	Ì	20,60	_	- !	
Stuttgart	103 320	Ruhrgebiet	34 440	1	21,30	2 675		_
	U	England	34 440 I	,		1		

Noch Tabelle III (Fortsetzung).

		Vergas	te Kohl	e n	Koks	Sonstiges	Materia I
		Her	kunft	D=-1	für	Sonstiges	material
Städte	Menge			Preis pro t frei Werk	Wasser-	Bezeich-	Menge
	in t		Menge	irei Werk	gas	nung	in t
		, 	in t	.16	t	nung	
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe B.			,			}	
Aachen	37 353	Westfalen	Siehe unter 2	16,68	-	- .	
Altona	56 095	England	33 752 22 343	17,11	-	_	
Augsburg	20 610	Saargebiet	Siehe unter 2	26,65	1 087	Gasől	450
Berlin-Lichtenberg .	27 196	Schlesien Westfalen	8 613 1 290	18,52	_	! _	
_	1	England	17 293	ļi .	1		
Braunschweig	30 628	Westfalen	Siehe unter 2	20,00	_		
Cassel	38 182	Ruhrgebiet	Siehe unter 2	17,70	_	Böhmische Braunkohl	430
Crefeld	39 125	Westfalen	Siehe unter 2	14,48	714	Gasöl	139
Danzig	40 781	Schlesien Waattalaa	1 728	14,15-16,00	1		
Danzig	40 101	Westfalen England	17 927 21 125	14,15-15,58 13,25-14,95	J -		_
Elberfeld	61 542	Ruhrgebiet	Siehe unter 2	15,00	1 390	- ,	 37
Erfurt*	18 138	Westfalen	Siehe unter 2	20,50	1 272	Benzol	
	,	Sachsen	9	21,67	,		
Halle a. S	31 449	Schlesien Westfalen	9 9 9	20,49 20,65	} -	_	_
	1 '	England		15,15	['		
Karlsruhe*	47 023 {	Saar-, Ruhrgeb. England	9	?	698	Gasöl	47
Mainz	31 315	Saargebiet	131 200	· · · · ·	955	Gasöl	765
	51 515	Ruhrgebiet Saargebiet	181 946	· ·	,.	0401	100
Mannheim*	54 544 {	Ruhrgebiet	,	17,35			
manimeni	(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Pfalz England	3	11,55			
		Sachsen	27 253	l,			
Plauen i. V.*	34 505	Schlesien	2 985	21,10	1 385	Benzol	37
	'	Westfalen	4 268	<u>'</u>			
Posen	37 117	Schlesien	Siehe unter 2	21,50	597	Gasöl	216
Saarbrücken	6 774	Saargebiet	Siehe unter 2	16,77	-	_	
Straßburg i. E	58 018	England	40 613 17 405	} -	_	-	-
Wiesbaden	38 095		Siehe unter 2	?	1 178	Gasöl	381
Gruppe C.							I
Bielefeld	26 988	Westfalen	Siehe unter 2	15,30	87	-	_
Bonn	24 758	Ruhrgebie t Westfalen	, š	16,49	-	_	<u> </u>
Brandenburg a. H	11 047	Deutschland	4 376	,			
Dianachbarg at 11.	""	England Schlesien	$rac{6671}{7524}$	20,35	1		1
Bromberg	20 681	Westfalen		20,35 16,95	320	-	· _
Coblenz	24 302	England Bulggabiet	9 193	17,00	[
CODICIL	24.502	Ruhrgebiet	Siehe unter 2	17,66	-	1	

Noch Tabelle III (Schluß).

		Vergas	te Kohl	e n	Koks	Sanations	Motorial
-		Her	kunft	Preis pro t	für	Sonstiges	material
Städte	Menge in t		Menge	frei Werk	Wasser- gas	Bezeich-	Menge
			in t	M	t	nung	in t
11	2	3	.4	5	6	7	8
Darmstadt Elbing Flensburg Freiburg i. Br.* Farth i. B	21 603 9 614 { 17 357 20 326 19 139 {	Saargebiet Schlesien England Saargebiet Sachsen	3	19,97 19,00 16,00 20,50 20,00 ?	750 32 302 1 192 901	Gasõl — Gasõl Gasõl —	254 21 46
Gleiwitz Görlitz Hagen i. W	4 700 19 212 18 519 {	Schlesien Ruhrgebiet Westfalen	Siehe unter 2	13,02 19,13 15,52	251 —	_ _ _	
Harburg a. E Heidelberg*	19 210 { 23 802 {	England Saargebiet England	8 230 10 980	17,72 18,87 16,00	} — 221	 Gasöl	 272
Herne i. W.* Hildesheim Kaiserslautern* Liegnitz Ludwigshaf. a. Rh.*	$ \begin{array}{c} 1 055 \\ 13 313 \\ 14 688 \\ 14 433 \\ 13 182 \end{array} $	Westfalen Saargebiet Schlesien Saargebiet England	Siehe unter 2 7 7 7 7 12 482 700	12,76 ? 14,70 17,85 17,00 20,50		- - -	
Lübeck	29 813 1 560 35 783 9 225 23 731	England Saargebiet Ruhrgebiet	Siehe unter 2	14,20 18,40 ; 15,41 14,73	371 — — — 113	Gasöl — — — —	98 — — —
Münster Oberhausen i. Rhld. Offenbach a. M Osnabrück Recklinghausen	18 813 8 752 24 190 { 17 584 3 830	Westfalen Saargebiet England	Siehe unter 2	15,29 14,11 18,00 15,67bzw.16,67 12,75	- - -		_ _ _
Regensburg* Remscheid Rostock Spandau Ulm a. D	9 081 11 118 { 14 224 22 927 { 14 441	Schlesien Ruhrgebiet Westfalen England Schlesien England Saargebiet	Siehe unter 2 ? ? Siehe unter 2 975 21 952 Siehe unter 2	? 14,90 22,00 20,00 15,00 ?	- - - } 293 -	Gasöl	- - - - 78 -
Würzburg Zwickau*	17 724 18 717	Saargebiet Sachsen	Siehe unter 2	24,63 15,90	565 —	Gasöl Benzol	1 20 —

Tab. IV. Einrichtung der Werke im Jahre 1912* bezw. 1912/13.

	Zahl	Re	bl der torten	Reto	orten		R o	hrnet	Z	Gasmo	esser		kraft- chinen
Städte	der		(R),	Höchst-	in		Hauptl	leitung	Hoch-	ge-		-	
	Öfen		der mmern	zahl im	Re-	G	esamt-	Gesamt-	druck-	wöhn	Auto-	Stück	mit
	O.C.		(K)		serve		länge	inhalt	leitung	liche	maten	Stuck	PS
								in cbm	in m				
1	2		3	4	5	Ļ	6 +	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.		D	9.659	3 648									
Berlin	424	K.	3 653 81	- 66 66 - 1		} 1	894 680	130 801	286 460	289 102	149841	319	5 40:
Bremen	46	R.	430	341			453 000	?		49 053	4 100	?	?
Breslau	79 7	R. R.	695 ⁻ 63	600 63		١.	421 291		5 100		22 055		1 41:
Charlottenburg I	92	R.	835	754		l}-	313 644	17564	13 583	55 043	20 337		568
Chemnitz I	27	R.	9	h		ľ	258 516	9		21 219	24 101	[[3	40
_ ,, _ <u>,</u> II	12	R.		עו	t.	1	200 010	•	_	04 010	24 101	102	10
Cöln a. Rh. I	56 2	R. R.	$\begin{array}{c} 528 \\ 18 \end{array}$	$\begin{bmatrix} 456 \\ 18 \end{bmatrix}$		1}	527799	,	?	51 174	130	538	3 35
"	1	R.	100	3	i	ľ	100 000	0.00		10.000	0.010		
Oortmund . • •	13	K.	15) ·	?	l	190 000	6 500	:	19 396	2 312	' '	,
Oresden*	105	R. K.	915 7	} ?	•		662844	?	?	95 718	1 210	490	4 53:
Duisburg	15`	***	145	127	18	1	182887	4 359	_	11 849	3 991	168	799
Düsseldorf	66	R.	601	466		ł	480 597	?	6 971	41 519			
Essen (Ruhr) .	16 5	R. R.	$\begin{array}{c} 144 \\ 42 \end{array}$	33		.l	232 496 74 189		9 700		25 572 2 500		?
Frankfurt a. M Hamburg*	119	R.	1 070	1 010				ŀ		ł			
,	24	K.	73	64	٤	ı)	879 762	42 484		164 964			
Hannover *	75		720	612			386 694	?			125000		1 460
Kiel	26 10	R.	234 90	209			162451 94858	5 173 ?	8 395				191
- 1	$\frac{10}{24}$	R.	216	216		'n		1	_	7 402			
Königsberg i. Pr.	6	К.	24	24		1	192 231	,	;	13 665	24 225	48	2111
Leipzig*	139	R. K.	$\begin{array}{c} 1078 \\ 48 \end{array}$	920	200	;	792988	23 865		108 650	5 0 00	710	4 250
Magdeburg	39`		369	261	*.)	268 189	?	?	32 707	1 227	92	53:
München*	70{	R. K.	384 78	384		,	475 508	16 002		100 816	9 703	111	90-
Neukölln{	35 5	R. K.	315 20	234			185 147	4 942	_	45 882	16 857	7	3-
Nürnberg* `	32	R.	288	233	3)		345042		1 860		12 976		
Stettin	28	R.	252	210			183 012		227		1 735		
., Bredow . Stuttgart	$\frac{4}{32}$	R. R.	$\begin{array}{c} 36 \\ 288 \end{array}$	27 261			-28400 -309315	l .	_	$\begin{bmatrix} 2723 \\ 86398 \end{bmatrix}$) 28 5 93	
mutgart	"-	1	200	-0.	i	Ί	000 010	10 201	;	00 3.70	1170	1 '''	1.70
Gruppe B.									1		1		
Aachen		R.	284	200			144 361				9 639	80	
Altona	36	R.	324	288			178 435		$13\ 128$			77	510
Augsburg Barmen	25	R.	162	101			$-178813 \\ -156612$		_	21 879	$\frac{2049}{16400}$		$\frac{120}{364}$
Berlin-Lichtenberg		R.	156	147			174 652		17 824				, ,,,,,
Bochum	l _	!	_	_			148 263	1		11 534		76	557
Braunschweig .	22	R.	184	129	9. 5.		$-104 \ 486$?	1 915			38	
Cassel	21	R.	234	16:	2 7:	2	140 330	3 665		19 743	= 2.09:	2 110	58
Crefeld	32	R.	288	180			-161.595		5 300				
Danzig	28	R.	252	16:		1	136 427	;		17 834			369
Elberfeld Erfurt*	33	R. R.	309 120	26-			182 539 133 006		_	35 746 11 310			539
Gelsenkirchen .	1 14		Außer Be		∙کے ہو	*I	131 250		3 200				•

Noch Tab. IV.

Nocn .	140. 1	. V .									
10	Zahl	Zahl der Retorten	Rete	orten	R o	hrnet	t z	Gasme	esser		kraft- chinen
Städte	der Öfen	(R), der Kammern (K)	Höchst- zahl im Betriebe	in Re- serve	Haupt Gesamt- länge in m	Gesamt- inhalt in cbm	Hoch- druck- leitung in m	ge- wöhn- liche	Auto- maten	Stück	mit PS
1	2	3	4	. 5	6	7	8	9	10	11	12
Halle a. S. Karlsruhe* Mainz Mannheim* Mülheim (Ruhr)	21 31 26 36	R. 212 R. 234 R. 219 R. 396	137 222 147 225	75 12 72 171	166 658 ,147 565 111 864 225 704 186 446	2 895 3 755 5 884 6 441 3 189	2 427 7 962	23 561 17 948 19 848 28 856 8 608	3 244 9 200	115 52 ?	296 848 360 ? 302
Plauen i. V.* Posen Saarbrücken Straßburg i. E . Wiesbaden	21 10 7 28 24	R. 189 R. 90 R. 49 R. 267 R. 208	153 90 32 117 158	36 - 17 150 50	119 736 147 655 160 542 424 128 138 234	? ? 2 288 ? ?	6 291 2 000	21 622 16 201 14 201 32 334 15 288	$6780 \\ 268 \\ 11391$	39 72 23	81 945 569 116 128
Gruppe C.								-			
Bielefeld Bonn	14 21 ? 10 13	R. 126 R. 172 R. 132 R. 90 R 117	126 160 48 90 90	12 84 - 27	116 285 117 190 41 800 78 288 78 000	1 730 2 310 ? ? 12 000		10 963 10 347 5 962 10 485 8 006	2 300 1 007 703	28 24	182 238 86 229 472
Darmstadt Elbing Flensburg Freiburg i. Br.* . Fürth i. B	12 6 9 13 12	R. 108 R. 54 R. 81 R. 122 R. 108	54 54 63 104 54	54 18 18 54	115 473 51 427 64 096 126 106 63 701	? 477 1 051 1 827 1 739	= = =	13 178 5 651 8 468 13 625 15 513	1 333 321 4 823 4 879	11 22 2	473 167 132 9 1 001
Gleiwitz Görlitz	5 12 16 16 16	R. 30 R. 108 R. 100 R. 132 R. 109	50 63 100 81 109	6 45 - 51 -	36 325 108 305 83 320 65 420 120 161	? ? ? 852 1 224	? ? 13 000	1 580 15 102 8 741 12 257 16 264	900 34 1 142	40 4 37 2 36	16 240 262 176 6
Herne*	6 11 10 11 10	R. 51 R. 123 R. 90 R. 90 R. 93	51 60 63 45 57	63 27 45 36	53 268 70 103 79 303 57 910 76 888	1 127 1 131 694 ? 1 403	6 269	1 792 8 070 9 062 8 313 6 415	884 3 009 708	1 18 9 48 3 ?	170 62 171 ? 84
Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach	31 30 8 12	R. 234 R. 18 R. 246 R. 69 R. 120	117 12 90 42 88	6 6 156 27 32	178 848 35 000 191 579 44 318 126 150	? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?	47 742 — — —	14 369 1 189 11 133 5 464 11 511	$ \begin{array}{r} 125 \\ 4874 \\ 276 \end{array} $	14 25 3 39	367 60 83 189 ?
Münster Oberhausen, Rhid. Offenbach a. M. Osnabrück Recklinghausen	12 6 12 15 8	R. 108 R. 52 R. 120 R. 140 R. 62	99 36 100 86 40	9 16 20 54 22	101 296 81 195 103 703 95 763 62 165	? 1 317 ? 1 450 ?	2 000	12 078 4 305 17 374 12 655 3 087	404 1 551 38	1110	2 523 207 451 77
Regensburg* Remscheid Rostock i. M	$ \begin{array}{c c} 7 \\ 10 \\ 9 \\ \hline 17 \end{array} $	R. 19 R. 90 R. 81 R. — R. 155	9 77 81 — 95	10 13 — 60	60 323 106 902 77 138 58 148 71 000	1 221 1 625 1 081 911 ?	3 930 -7 000	5 608 6 264 5 236 5 136 11 426	3 478 387 279	3 142 7 ? 9 8	
Ulm	9 10 16	R. 65 R. 90 R. 144	65 90 117		78 760 97 846 86 313	?	- ?	12 905 16 203 12 698	241		276

Tab. V. Ausbeute an Gas und Nebenprodukten 1912* bezw. 1912/13.

		Wass	ergas		Koks	3		Ammo	niakalische Pre	odukte
Städte	Stein- kohlen-			Jahres-	Selbstv	unter erbrauch	Teer	D.I.	verarbeite	te
Staute	gas	blaues cbm	karbu- riertes	er- zeugung t	davon ins- ge- samt t	für Re- torten- unter- feuerung t	t	Roh- wasser t	Art der Erzeugnisse	Menge in t
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.										
Berlin	276 413	-	44 126	607 099	272 186	150 696	41 742	103 585	(Am 2 BU 4	3 192 5 492
Bremen	34 323	_	393	81 359	27 671	14 984	5 484	14 175	NH 3 konz. W.	293 1 509
Breslau	49 735	2 850		122 139	12819	24 304	9 044	19 010	konz. W.	2 485
Charlottenburg .	55 667	43	303	116 486	30 277	28 405	8 567	23 604	konz. W. Am 2 SO 4	1 281 885
Chemnitz*	21 512	2 358	151	44 793	14 097	9 606	4 300	-	Am 2 SO 4	632
Cöln	52 752	380	42	85 249	13 727	-	6 931	-	Am 2 SO 4 konz. W.	1 512 10
Dortmund Dresden*	12 256 53 788 37 517 11 045	7 381 1 314	080 	30 716 131 204 65 518 23 534	6 285 22 312 4 728 5 298	22 312	1 711 9 384 5 047 1 575	_	konz. W. Am 2 SO 4	1 189
Frankfurt a. M Hamburg*	$\begin{array}{c} 2375 \\ 119619 \\ 12975 \\ 4200 \\ 22061 \end{array}$	=	4 085 2 749 —	5 093 24 094 30 074 9 249 52 720	1 449 73 615 8 471 2 745 18 182	59 984 7 700 2 207	474 15562 2043 658 3018	800	konz. W. konz. W. konz. W. Am 2 SO4 Cyan.	69 950 316 100 129
Leipzig*	56 347 19 771 42 014 25 676 26 313	83	226 104	130 805 42 896 80 815 60 360 65 130	34 438 ? 20 664 15 839 10 854	? 14 612 13 120	9 549 2 696 6 646 3 845 5 829	11 596 17 602	konz. W.	1 551 498 279 55
Stettin Stettin-Bredow Stuttgart	11 611 1 486 33 339	-	1 859	35 833 3 321 73 347	4 328 82 18 757	766	1 954 223 5 138	_	Am 2, SO4 Cyan. Am 2 SO 4 konz. W.	365 10 1 095
Gruppe B.										
Aachen Altona	12 716 16 440 6 525 9 610 9 169	=	925 —	27 051 37 735 14 013 19 508 22 670	8 708 12 584 6 683 4 351 4 344	4 073 3 549	1 620 2 701 1 287 1 508 1 469	2 000 75 450	Am 2 SO 4	191 483 - 9 247
Cassel		$\frac{433}{2460}$	557 — 1 362	28 889 30 995 27 684 44 776 12 542	8 348 9 104 9 208 13 051 5 920	5 694 6 798 8 602	1 628 1 771 2 123 2 862 927		konz. W. NH3 Am 2 SO 4 konz. W. Salm. G.	453 87 384 155 114
Halle	11 563 15 269 8 780 18 002 10 378	=	1 310 1 804 —	24 407 32 168 21 338 39 643 21 579	7 650 10 852 9 989 12 556 10 036	7 038 5 757 8 659	1 404 3 068 1 719 12 936 1 991	 12 025	konz. W. konz. W. konz. W.	428 46 605 237

Noch Tabelle V.

		Was	sergas		Koks	s		Ammo	niakalische Pr	odukte
01.	Stein-			Jahres-		runter verbrauch	Teer		verarbeite	te
Städte	kohlen- gas cbm	blaues cbm	karbu- riertes cbm	er- zeugung t	ins-	für Re- torten- unter- feuerung t	t	Roh- wasser t	Art der Erzeugnisse	Menge in t
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Posen	10 473 1 932 19 067 11 466	31 _ _ _	985 _ _ 1 729	25 984 4 869 44 442 27 400	6 417 166 8 471 ?	5 821 1 419 7 078	1 860 328 3 077 1 606	8114	Am 2 SO 4 konz. W. Salm. G. konz. W.	364 40 337 96
Gruppe C.										
Bielefeld	8 068 8 674 3 771 5 945 6 862	105 — 612 —	= = =	19 656 17 118 7 604 13 615 15 536	5 669 5 206 2 086 6 077 4 581	3 510 3 744 1 689 3 158 4 379	1 238 1 227 609 941 1 031	5 284 2 808 —	Am 2 SO 4 konz. W. NH 3 konz. W. Am 2 SO 4	259 373 122 149 103
Darmstadt	6 925	_	1 425	15 554	6 695	3 457	1 539	2 762		
Elbing	3 187	44	_	7 748	2 661	2 044	464	-	konz. W. NH 3	99 20
Flensburg Freiburg i. B Fürth	5 620 7 403 6 492		459 167 520 —	11 571 13 976 14 664	3 107 4 104 4 534	1 908 3 035 2 445	839 1 238 1 373	-	NH 3 Am 2 SO 4 Am 2 SO 4	45 92 141
Gleiwitz Görlitz	1 317 6 268 5 520 5 730 7 333	430 — —	- - 345	3 296 15 258 13 198 12 487 15 843	1 308 6 420 1 280 3 633 4 109	1 000 2 880 2 967 2 560 3 189	221 822 943 768 1 500	480 2 305 2 319	NH 3 Am 2 SO 4 NH 3	38 179 118
Herne Hildesheim Kaiserslautern*. Liegnitz Ludwigshafen*	323 4 592 4 658 4 360 4 229	1 398	= = =	827 9 985 10 500 11 400 9 820	509 1 702 2 890 3 051 3 607	356 1 590 1 900 2 999 2 103	46 603 806 705 793	1 640 1 770	konz. W. Am 2 SO 4 konz. W.	108 136 74 —
Lübeck Metz. Mulhausen Mülheim a. Rh. MGladbach	9 704 484 10 900 3 027 7 065	333 - - - 160	304	18 782 1 050 26 255 6 551 17 618	5 560 418 6 835 1 519 6 273	4 302 390 5 667 1 330 3 608	1 419 86 2 319 491 487	-	Am 2 SO 4 Am 2 SO 4 Am 2 SO 4 Am 2 SO 4	212 — 17 85 178
Münster Oberhausen i Rhld. Offenbach a. M. Osnabrück Recklinghausen	6 001 2 634 8 416 6 143			13 673 5 894 18 219 13 227 2 743	2 484 1 286 6 347 2 587 768	1 978 1 286 3 996 2 309 459	841 391 1 172 823 157	2 404 490	konz. W. konz. W. konz. W. konz. W.	186 17 69 269
Regensburg* Remscheid	1 000	= = =	392	6 372 7 334 — 16 139 9 735	3 098 2 180 — 6 169 214	1 595 — 4 003 177	433 488 720 1 034 1 054	954 1 117 — —	NH 3 Am 2 SO 4 Am 2 SO 4 konz. W.	1 018 - 101 205 73
Würzburg* Zwickau*	5 500 6 211	_	934	11 530 13 089	4 058 4 821	2 502 3 091	980 1 355	=	Am 2 SO 4 Am 2 SO 4	103 145

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Tabelle VI. Gasabgabe im Jahre 1912/13.

		1 80011	O 11.	O do stri	gane i	.III 9GII.	10 10	14/19.			
		achgev	viesen	er G	asverl	rauel	1	Selbst-			Darunter
		Ferwaltung			Private			ver- brauch	Gas-	Gesamt-	an bena∈h-
Städte	für Straßen-	städtische	Leucht-	Heiz- und	Kraft- gas für	zu-	dar- unter	des	verlust	gas-	barte Bezugs-
State	be- leuch-	Gebäud e	gas	Koch-	tech- nische	sammen	durch Auto-	Wer- kes	i	abgabe	ge- meinden
	tung 1000	1000	1000	gas 1000	Zwecke 1000	1000	maten 1000	1000	1000	1000	1000
	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbm	cbni	cbm	cbm
11	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.											
Berlin Bremen	24 653 4 967				in Sp. 7 in Sp. 7	277526 28861	39 530 1 030	3 512 135	14 779 748	320 470 34 711	28 709 —
Breslau Charlottenbg.	4 728 4 440		14 892 in Sp. 7		749 in Sp. 7	43 641 52 170	5 111 5 943	350 596	$2239 \\ 2052$	52 501 59 957	?
Chemnitz .	2 579	841	6 034	11 968	1 085	19 087	4 788	$\overline{}_2$	27	22 734	?
Cöln a. Rh	7 291	1 367		935	6 462	42 397	?	560	1 570	53 185	213
Dortmund . Dresden	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	in Sp. 7 1 371	in Sp 7 in Sp. 7	in Sp. 7 in Sp. 7	in Sp 7 in Sp. 7	8 844 52 146	? 485	370 259	543 2 632	12 278 61 224	? 2342
Düsseldorf .	2 969	in Sp. 7	!	324	1 220	31 544	399	366	2 601	37 480	124
Duisburg . Ruhrort .	1 942 269	333	3 6	903	726 ?	7 629 ?	249	30 ?	1 121 ?	11 055 ?	12
" Meiderich		22	? _	? -	?	?	2	?	?	?	
Essen (Ruhr) Hamburg Hannover	$\begin{array}{c c} 4 600 \\ 15 778 \\ 2 885 \end{array}$		in Sp. 7	in Sp. 7	in Sp. 7 in Sp. 7 in Sp. 7	99 642	4 259 - 1 896 2 100	264 740 ?	2 649 4 177 ?	26 273 120 337 ?	482 — —
Kiel	2 529	330		102	125	12 227	216	260	706	16 052	
"Gaarden Königsberg".	$\frac{970}{2566}$	42 in Sp. 7		1 954 13 924	59 115	$2571 \\ 19069$	336 8 984	40 259	297 1 239	3 920 23 133	1 183
Leipzig	4 186	2 349	25 356		558	47 914	614	717	1 165	56 331	1 642
Magdeburg . München .	2 275 3 534	$\begin{array}{c} 485 \\ 1088 \end{array}$	$5811 \\ 10278$	9 505 25 364	390 350	15 706 35 992	248 2 492	$\frac{142}{550}$	1 153 1 128	19 761 42 292	52 —
Neukölln	1 149	201			in Sp. 7	23763	4 612	133	529	25 775	_
Nürnberg .	2 471		10 208		381	30 589	2 934	1 046	949	35 624	_
Stettin	1 739 122	316 14	4 859 456	$\begin{array}{r r} 5498 \\ \hline 702 \end{array}$	168 88	10 525 1 246	227 184	111 17	874 80	13 565 1 479	 481
Stuttgart	2 081	968			in Sp. 7	31 999	42	403	481	35 932	483
Gruppe B.	1	i	.)			İ	1				Ì
Aachen	1048	217	5 629	3 9	970	9 599	1 482	138	231	11 233	154
Altona	1 971	203		956	586	13 542	-	207	516	16 439	371
Augsburg . Barmen	860 1 497	$\frac{176}{251}$	2 342 4 657	3 107 6 449	$\frac{57}{821}$	5 506 11 927	$\frac{336}{2968}$	186 114	721 1 508	7 449 15 297	92
BerlLichtbg.	762 553	176 179	3 794	28	388	6 682	1 303	63	626	8 309	1 772
Bochum Braunschweig	1 419 1 411	46 in Sp. 7	2 6 63 in Sp. 7		238 in Sp. 7	6 901 7 235	77	19 104	823 417	9 208 9 167	208 23
Cassel	1 373	214	. —	465	524	8 989	297	158	692	11 426	221
Crefeld	1 159	373	8	750	1 220	9 970	42	341	1 034	12877	714
Danzig Elberfeld .	1 018	in Sp. 7 249		434 378	$\begin{array}{c} 176 \\ 1298 \end{array}$	11 610 17 676	1 267 1 800	121 318	276 1 285	13 025 21 045	
Erfurt	815	45	4	996	983	5 979	302	99	376	7 314	_
Gelsenkirchen Halle a. S.	1 502 1 382			in Sp. 7	`in_Sp. 7 1 113	6 327 9 416	980	79 110	879 656	8 973 11 564	
Karlsruhe .	1 317	737		560	445	13 005	1 669	416	1 048	16 523	li .
Mainz	1 517	in Sp. 7	2 966	4 924	292	8 182	563	252	600	10 551	136
Mannheim . Mülheim (Kuhr)	1 425 1 080	866 119			in Sp. 7 in Sp. 7		$\frac{1690}{275}$	179 78	966 804	$\begin{bmatrix} 17.989 \\ 6.557 \end{bmatrix}$	

Noch Tabelle VI.

	N	Vachgev	viesen	er G	asver	brauch	1	Selbst-			Darunte
	Städfisch	e Verwaltung			Private			ver-	Gas-	Gesamt-	an
Städte	be- leuch- tung	städtische Gebäude	gas	Heiz- und Koch- gas	Kraft- gas für tech- nische Zwecke	zu- sammen	dar- unter durch Auto- maten	brauch des Wer- kes	verlust	gas- abgabe	benach- barte Bezugs- ge- meinder
	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm	1000 cbm
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Plauen	1 089	349	3 503	5 125	68	8 696	2 224	93	265	10 492	
Posen Saarbrücken Straßburgi. l. Wiesbaden .	1 738 1 174 2 128 1 342	384 94 934 275	6 1 3 030	11 013	305 375 264 in Sp. 7	8 860 6 532 14 307 12 211	567 37 1 869 1 627	52 94 112 86	459 473 1 583 902	11 493 8 367 19 064 14 816	274 1 828 302
Gruppe C.											
Bielefeld	947	in Sp. 7	in Sp. 7	in Sp. 7	in Sp. 7	7 030	-	139	57	8 173	-
Bonn Brandenburg Bromberg . Coblenz	1 353 309 958 1 023	107 82 in Sp. 7 99	in Sp. 7	in Sp. 7 in Sp. 7	358 in Sp. 7 in Sp. 7 in Sp. 7	5 101	361 264 93 2	78 67 101 231	285 106 397 480	8 642 3 771 6 557 5 343	20 ? 933
${\bf Darmstadt} \ \ .$	944	160	6 1	06	861	6 967	438	89	192	8 352	156
Elbing	439	in Sp. 7	922	1	547	2 469	33	46	274	3 228	_
Flensburg . Freiburg i. B.	541 678	677	4 946 1 608	4 158	214 85	5 160 5 851	1 064 814	83 93	285 362	6 069 7 661	=
Fürth i. B Gleiwitz Görlitz	379 251 721	in Sp. 7 26 in Sp. 7	$ \begin{array}{r} 2226 \\ 178 \\ 1965 \end{array} $	$\frac{3}{421}$ 3106	646 298 in Sp. 7	5 872 897 5 071	1 375 1	41 31 77	404 112 406	6 696 1 317 6 275	?
Hagen i. W.	516		3 764		415	4 179	?	88	738	5 521	-
Harburg a.E. Heidelberg	650 962	170 379	1 849	321 3 347	139 35	4 460 5 231	212 ?	$\frac{64}{192}$	388 602	5 732 7 366	390
Herne Hildesheim .	266 548	111 in Sp. 7		067 in Sp. 7	110 in Sp. 7	$\frac{1177}{3777}$	159 124	34 70	280 147	1 868 4 542	=
Kaiserslautern Liegnitz Linden v. H.	357 494 452	16 95 ?		803 in Sp. 7 2 122	in Sp. 7	3 904 3 507 3 252	580 189 452	120 69 ?	261 188 ?	4 658 4 353 ?	=
Ludwigshafen Lübeck Metz Mülhausen . Mülheim a.Rh.	454 1 533 58 806 365	262 in Sp. 7 in Sp. 7 856 99	3 400 123 4 341 898	270 4 656 118 2 358 1 358	65 318 22 1 449 77	4 335 8 374 263 8 148 2 333	1 519 329 13 1 123 9	83 207 5 175 76	495 480 50 911 153	5 629 10 594 376 10 896 3 026	109 737 ? 1 395
MGladbach Münster · .	835 819	in Sp. 7 in Sp. 7	2 448 1 549	2 700	267 390	5 715 4 639	205 —	27 68	646 476	7 223 6 002	631
Oberhausen . Offenbach Osnabrück .	402 780 910	81 193 in Sp. 7	2 881 1 731	$ \begin{array}{r} 330 \\ 3846 \\ 2389 \end{array} $	161 410 390	2 491 7 137 4 510	109 167 6	66 110 66	$ \begin{array}{r} 384 \\ 126 \\ 652 \end{array} $	3 424 8 346 6 138	293 118
Recklinghaus. Regensburg.	444 598	136	615	966	36	1 623 1 617	141 5	36 54	121 332	$\begin{array}{c} 2224 \\ 2737 \end{array}$	÷ 57
Remscheid . Rostock	714 650	77 in Sp. 7		363 in Sp. 7	1 285 in Sp. 7	4 648 3 148	351 90	99 78	838 ?	6 376 3 876	=
Solingen Spandau Ulm Würzburg . Zwickau	277 524 462 475 571	149 in Sp. 7 in Sp. 7 196 269		217 in Sp. 7 2 451 3 169 2 384	421 in Sp. 7 53 183 15	3 638 6 391 3 568 5 391 4 966	25 ? 72 58 85	59 105 110 46 87	496 1 126 — 327 229	4 619 8 146 4 140 6 435 6 122	222

Tabelle VII. Verhältnis- und Vergleichszahlen über den Gasverbrauch im Jahre 1912* bezw. 1912/13.

						, 10 N		1012,1					
	l	der G abg entfall	abe		pro	sverbrai Kopf völkeru	der	-		er <u>de</u> m	des \	1911/19 Verbraue	as pro
Städte	Selbst. verbrauch	Straßenbe- leuchtung	Stadt und Private	Gasverlust	Gesamt- abgabe	für Straßen- beleuch- tung	Stadt Private	Insgesamt	fürStraßen- beleuch- tung	fur Stadt fund Private	Insgesamt	farStraßen- ap beleuch- ag tung	filr Stadt and Private and
	%		%_	%_	cbm	chm	g cbm	%_	0/ 0_	_ %	cbm	cbm	com
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Gruppe A.	ļ	1				l	ı	!	!		i.	•	!
Berlin Bremen	1,1 0,4 0,7 1,0 1,0	7,7 14,3 9,0 7,4 11,0	86,6 83.2 86,0 88 2 88	4 6 2,1 4,3 3.4	138,1 133,5 98,8 186,5 71,7	10,6 19,1 8,8 13,8 8,1	119,6 111,0 84,1 164,4 65,5	6,9 4,9 9,2 3,8 2,2	8,5 28,8 7,1 1,0 5,4	6,4 3,5 1,1 4,7 9,7	-6,5 -0,2 4,4 -2,1 -5,5	-0,1 7,6 0,2 0,7 -0,3	-6,3 -1,6 9,8 -0,4 -0,2
Cöln a. Rh Dortmund Dresden* Duisburg Düsseldort	1,0 3,0 0,4 0,3 1,0	13,7 20,6 7,9 17,6 8,0	82,3 72,0 87,4 72,0 84,0	4,4 4,8	98,8 48,3 108,2 44,8 96,1	13,5 10,4 8,5 9,9 7,6	97,4 36,4 94,6 32,4 80,9	5,6 7,3 5,4 13,2 7,0	4,8 9,3 1,5 20,2 3,5	0,1 5,0 6,0 17,3 8,9	1,4 -5,0 2,3 2.3 -1,6	0,1 -0,4 -0,1 2,9 -0,3	16,7 -2,9 2,6 1,6 0,2
Essen (Ruhr) Hamburg*	1,0 0,6 1,6 1 0 1,1	17,5 ·13,1 15,7 24,7 11,1	71,4 82,8 78,5 66,7 82,4	10,1 3,5 4,2 7,6 5,4	$ \begin{array}{c} 83,4 \\ 120,1 \\ 99,8 \\ 90,4 \end{array} $	14,7 15,8 17,6 10,0	59,8 100,1 82,6 74,6	12,3 10,8 9,7 17,4 8,4	0,2 4,0 1,3 176,4 5,7	20,0 11,3 13,0 —6,0 6,3		-0,8 -0,5 4,2 0,1	6,8 4,0 17,6 1,7
Leipzig* Magdeburg	1,3 0,7 1,3 0,5 2,9	7,4 11,5 8,3 4,5 6,9	89,2 82,0 87,7 93,0 87,5	2,1 5,8 2,7 2,0 2,7	89,4 72,7 68,8 96,8 100,8	6,6 8,4 5,7 4,3 7,0	79,8 59,6 60,3 89,9 96,8	14,0 3,6 10,1 14,0 10,0	14,0 2,4 9,0 15,5 7,9	15,5 4,3 11,2 12,9 11,7	5,5 4,5 4,4 1,2 3,6	0,4 1,3 0,3 0,2 0,3	3,3 4,1 4,4 0,5 13,1
Stettin I Stettin-Bredow . Stuttgart	0,8 1,2 1,1	12,8 8,2 5,8	80,0 85,2 91,7	6,4 5,4 1,4	} 54,0 122,0	6,7 7,1	43,8 111,3	$\left\{\begin{array}{c} 3,4 \\ 71,6 \\ 8,3 \end{array}\right.$	4,0 41,9 14,0	4,0 84,8 8,1	}-5,2 6,1		-1,9 4,8
Gruppe B.	1	!									! 		
Aachen* Altona	1,0 1,3 2,5 0,8 0,8	6,0 12,0 11,5 9,8 9,2	91,7 83,6 76,3 79,6 82,5	1,3 3,1 9,7 9,8 7,5	75,7 85,8 49,2 98,7 87,2	6,2 10,3 5,7 8,0 6,9	67,3 71,8 37,6 81,4 82,0	-32,0 12,8 9,3 -12,5	-17,5 17,7 8,7 6,0	-35,8 12,1 10,5 -23,3	-19,2 1,4 -17,3 -3,0	-1,6 0,6 -2,0 -0,3	-18,0 0,8 -12,6 -8,1
Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig	0,2 1,1 1,4 2,7 0,9	15,4 15,4 12,0 9,0 7,8	75.5 79,0 80,5 80,3 89,2	8,9 4 ,5 6 ,1 8,0 2,1	55,9 62,8 66,0 97,5 70,4	8,7 9,7 8,4 8,8 5,5	42,2 49,6 57,2 78,4 62,8	5,3 5,5 2,8 2,2 5,0	9,7 0,1 2,2 3,1 8,4		2,3 -6,5	-0,7 -0,1 -0,3 0,1 0,0	-4,9 2,0 -1,9 1,3 -1,8
Elberfeld Erfurt*	1,5 1,4 0,9 0,9 2,5	7,2 11,1 16,7 11,9 8,0	85,2 82,4 72,6 81,5 83,2	6,1 5,1 9,8 5,7 6,3	112,7 57.2 51,3 61,9 119,9	8,7 6,3 8,7 7,4 9,5	105,4 47,0 37,7 50,4 99,4	5,1 9,1 5,6 4,4 3,1	-17,9 3,1 3,4 10,8	7,4 6,5 16,0 5,4 3,5	-4,9 1,2 0,7 0,6	-1,6 0,1 0,0 0,7	7,4 —5,0 3,7 1,1 —3,6
Mainz	2,4 1,0	14,4 7,9	77,5 85,7	5,7 5,4	81,9 88,8	11,8 7,0	63,5 76,1	6,6 13,7	4,7 4,0	7,8 13,1	- 7,5 7,3	-1,3 0,0	-5,1 5, 3

Noch Tabelle VII.

Noch	Tabe	lle V	ll.										
	1	der G	abe	-	pro	sverbra Kopf	der		egenübe		Jahre	me 1911/19 erbrauch	
		entfall			Be	völkeru	-		Gasab	-	Kopf	der Bevöl	kerung
Stādte	Selbst- verbrauch	Straßenbe-	Stadt und Private	% Gasverlust	Gesamt- abgabe	furStraßen- beleuch- tung	für Stadt und Private	% Insgesamt	für Straßen- beleuch- tung	of für Stadt	Insgesamt	für Straßen- beleuch- tung	fur Stadt und Private
	%	%	%	%	cbm	cbm	cbm	$\overline{\%}$	~ %	%	cbm	cbm	cbin
1,	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Mülheim (Ruhr) Plauen* Posen Saarbrücken Straßburg i. Els Wiesbaden	1,2 0,9 0,5 1,1 0,6 0,6	16,4 10,4 15,1 14,0 11,2 9,0	70,1 86,2 80,4 79,2 79,9 84,3	12,3 2,5 4,0 5,7 8,3 6,1	61,3 100,6 64,7 69,1 80,7 109,1	8,6 10,7 9,7 9 0	39,3 71,5 56,9 54,7 64,6 103,2	-6,1 -13,3 0,5 -1,5 3,2 15,9	3,8 4,4 6,7 5,0 0,0 1,3	-8,7 -0,2 3,2 -1,8 3,7 18,2		0,0 C,0 0,3 0,9 -2,9 -1,0	5 0 17,1 6,2 -9,5 -17,5 6,3
Gruppe C.			ŀ			İ				i	ļ ,	,	
Bielefeld Bonn a. Rh Brandenburg a H Bromberg Coblenz ,	1,7 0,9 1,7 1,5 4,3	11,6 15,6 8,2 14,6 19,1	86,0 80,2 87,1 77,8 67,6	0,7 3,3 3,0 6,1 9,0	100,4 95,9 67,9 77,6 97,8	11,6 15,0 5,6 11,3 14,6	86,3 76,9 59,1 60,4 51,4	6,6 7,4 2,0 4,6 -18,0	5,3 1,2 3,0 1,1 6,6	5,7 6,3 2,2 7,4 -24,4	2,6 5,6 1,0 31,0 13,9	$ \begin{array}{c} -0,1 \\ -0,2 \\ 0,0 \\ 5,1 \\ 2.3 \end{array} $	1,4 2,8 -0,9 22,1 28,1
Darmstadt Elbing Flensburg Freiburg i. Br. * . Fürth i. B	1,1 1,4 1,3 1,2 0,6	11,3 13,6 9,0 9,0 5,7	85,3 76,5 85,0 85,1 87,7	2,3 8,5 4,7 4,7 6,0	89,8 55,0 99,0 91,6 117,9	10,1 7,5 8,8 8,2 5,5	76,6 42,1 84,2 78,9 85,6	-2,9 6,0 5,5 4,1 -10,2	12,0 6,6 7,8 6,4 4,1	-5,5 8,9 4,4 6,2 -14,4	-8,8 3,1 4,6 4,0 7,1	0,4 0,6 0,6	-8,7 3,5 3,1 5,2 -15,3
Gleiwitz Görlitz	2,3 1,2 1,6 1,1 2,6	19,1 11,5 9,3 11,3 13,1	70,1 80,8 75,7 80,8 76,1	8,5 6,5 13,4 6,8 8,2	19,0 68,1 70,8 84,3 112,3	3,7 7,8 6,6 9,6 13,9	13.2 55.0 53,6 80,2 86,7	-2,0 7,3 3,7 7,6	0,3 11,7 2,0 2,3	3,3 2,1 4,8 3,0	-6,5 12,0 1,9 -9,8	-0,6 1,4 0,1 0,0	0,7 7,7 14,3 12,6
Herne Hildesheim Kaiserslautern . Liegnitz Linden v. Hann.	1,8 1,5 2,6 1,6	14,2 12,1 7,6 11,3	69,0 83,2 84,2 82,8	15,0 3,3 5,6 4,3	30,4 83,5 78,5 62,7	4,3 9,8 6,4 7,1 5,9	20,9 68,7 76,7 51,9 42,3	9,5 3,5 - 2,1 5,9	13,2 -3,0 2,0 14,6 6,1	$ \begin{array}{c} 6,6 \\ 5,1 \\ -0,5 \\ 9,0 \\ -0,2 \end{array} $		0,2 -1,4 0,0 0,7	-0,2 -2,8 4,6 2,2
Ludwigshafen a. Rh Lübeck Metz Mülbausen i. Els. Mülheim a. Rh.	1.5 2,0 1,3 1,6 2,5	8,0 14,5 15,4 7,4 12'0	81,7 79,0 70,0 82,7 80,1	8,8 4,5 13,3 8,3 5,1	59,9 98,5 53,4 87,2 54,5	4,8 14,2 6,4 6,5 6,6	48,9 77,8 47,4 72,0 41,9	8,6 6,9 7,3 2,6	1,4 -0,2		-2,3 -2,0 -19,6	-0,6 -1,4 9,6	-0,4 -0,4 -3,5 -2,6
MGladbach	0,4 1,1 1,9 1,2 1,1	11,6 13,7 11,8 8,6 14,8	79,1 77,3 75,1 88,8 73,5	8,9 7,9 11,2 1,4 10,6	70,1 63,3 52.6 103,7 77,8	8,1 8,6 6,2 9,0	53,6 48,8 38,3 12,1 57,2	0,2 1,4 13,4 4,6 4,8	37,6 1,6 11,7 18,2 11,2	21,9 2,7 9,9 4,2	-22,3 -2,3 19,0 -1,8 -11,0	$ \begin{array}{c c} -1,1 \\ -0,3 \\ 2,2 \end{array} $	-17,0 -1,2 12,3 -0,9 -10,7
Recklinghausen . Regenshurg* Remscheid Rostock Solingen	1,6 2,0 1,6 2,0 1,3	20,0 21,8 11,2 16,8 6,0	73,0 64,1 74,1 82,2 82,0	5.4 12,1 13,1 - 10,7	33,7 41,0 91,1 70,0	6,7	24,6 30,7 66,4 46,3	5,3 9,3 3,1 - 2,5	2,8 9,3 11,6 9,4 5,7	7,9 7,7 0,0 5,3	-5,6 -6,6 5,4 -23,7	-1,7 0,1	-3,4 -0,2 1,0
Spandau Ulm Würzburg* Zwickau*	1,3 2,7 0,7 1,4	7,4	78,5 86,1 86,8 85,5	13,8 - 5,1 3,8	83.1 69,0 74,0 76,7	7,7 5,5 7,1	59,4 64,2 62,4	15,5 -6,0 6,7 4,9	10,1 8,2 4,9 6,1	2,3 5,2 7,9	-0,0 -9,2 2,7 -2,6	0,1 0,1 -0,2	7 1,0 2,9 —6,0

Tab. VIII. Gas- und Gasmesserpreise am Jahresschluß 1912*) .bzw. 1912/13.

Abkürzungen: Sbk = Selbstkosten. Bst = Brennstunde. Pau = Pauschalsumme. Die Preise in [] sind Winterpreise

			1 cb	m Gas	kostet			Jähr	l. Mi	ete f.	1 Gasm	esser
			ersonen	für	der St	tadt für					Höchstbe	trag
Städte	Beleuch- tungs- zwecke	Koch- und Heizzwecke	Motore und gewerbliche Zwecke	durch Automaten bezogen	städtische Gebäude	öffentliche Beleuch- tung	auswärtige Bezugs- gemeinden	5- fl.	30- fl.	100- fl.		für Gasmesser
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	.16	.16	M	N	fl.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz*)	12,35 13,5 18 13 18	12,35 13,5 10 13 13	12,35 13,5 10 13 13	14,81 15 16 13 14	12,35 13,5 7,5 10 15		12,35 — 12—18 — 13—18	3 3 2 2,40 2,40	9,- 9,- 5,40	18,- 23,- 26,- 15,60		1000 150 200 150 200
Cöln a. Rh Dortmund Dresden*)	13 16 13,5	13 10 13,5	10 10 12	13,5 14 16	13 16bzw.10 11	1,75 Bst 7,42	12—18 — 14—18	3,- 2 3,-	?	20,- ? 18,-	40,- 24,-	200 ? 150
Düsseldorf Duisburg	12 12 12	12 12	8 10	13,5 15,4 bzw.	13 8	_ 8	10	2 4,20	7,20 9,60	25,20 24,-	b. über n. Verei 40,20	100-n, nbarg.
" Meiderich " Ruhrort . Essen (Ruhr) . Frankfurt a.M.I	15 15 10[13] 15,5 18	10 10 10[13] 12 18	10 10 10 12 15 ¹)	13,3 17,66 10 17,39 18	14 14 2,5 Bst 13,95 18	2 Bst 2 Bst 2,5 Bst 10 bzw 9 3 Bst	$\frac{-}{9.5}$ $\frac{-}{18}$? 4,20	9,60	? 24,-	? ? 180,– ?	? 500 ?
Hamburg*)	14 14 16 18 16	14 14 16 13 12	14 14 13 13 12	16 16 18 16 16bzw.12	14 10,5 16 18 16bzw.12	10 10,13 18 Sbk.	- - 18 bzw.13 12—16	1,44 3,60 7,-	7,20 9,60 16,-	24,- 18,-	135,20 48,- 27,- ? 30,-	200 200 150 ? 400
Leipzig*) Magdeburg München*) Neukölln Nürnberg*)	18 18 21 13 18	12 12 15 13 12	12 10 14 13 12	16 20 17 16bzw.10 14	11,65 10 21bzw.14 13 10	11,65 13 12,5 10 10	12—16 18 — —	2 4,20 3,-	7,- 10,80 7,-	18,-	60,- 50,- 36,- 48,- icht ver	200 250 200 250 langt.
Stettin Bredow	16 15 13	12 12 13	12 12 13	16,6 17 13	10 14 10	10 1,5 Bst 10	18 bzw.10 20 bzw.16	6,-	12,-	32,- 24,- 27,-	76,- 48,- ?	250 200 ?
Gruppe B.	10	10	10	45	4.3	1.0			-	10	10	- 200
Aachen	16 14 22 16 13	12 14 16 10 13	12 12 16 10 13	17,45 	12 14 u. 12 14 10 13	4,95 	14 bzw.8 — 14 bzw.13	4,20 5,-	10,-	2 24,- 32,-	50,-	200 200 1000
, -Schönebg.*) , -Wilmersdorf Bochum Braunschweig . Cassel	13 12,35 11,5-14 14 14[16]	13 12,35 8 14 14[16]	13 12,35 8 14 12	14,81 14,81 17 16	13 12,35 9 14 14 [16]	1,7 Bst 	- 6 bzw. 3,5 16 14 [16]	3,-	7,20 7,20 9,- 7,20	18,- 18 - 30,- 21,60 24,-	96,- 48,- 65,-	1000 300 250 200 300
Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt*) Gelsenkirchen .	12[15] 14,5 12,5 14,5 13	12[15] 14,5 12,5 14,5 10u.7	12 12 8 9,5-13 7—10	16 17,39 16 18 14,3	12 14,5bzw.12 12,5 14,5 7—13	55 270 .# Pau ———————————————————————————————————	12 [15] 16 bzw.8	3,60 1,50 ? 4,20 4,80	9,60	27,- 12,50 ? 24,- 36,-		200 150 ? 200 1000

¹⁾ Unter 45 cbm 18 Pt. 2) Für das Jahr 1913.

Noch Tab.	II JET ST	10	1 cb	m Gas	kostet			Jährl. Miete f.1 Gasmesser				
VIII.	I	Privatper		är	der St	adt für	0 4	1111			Höchstbe	trag
Stadte	Beleuch- tungs- zwecke	Koch- und Heizzwecke	Motore und gewerbliche Zwecke	durch Automaten bezogen	städtische Gebäude	öffentliche Beleuch- tung	auswärtige Bezugs- gemeinden	5- fl.	30- fl.	100- fl.	1341	für Gasmesser
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	16	.16	M	M.	fl.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	1,1.	12.	13.
Halle a. S Karlsruhe*) Mainz Mannheim*) Mülheim (Ruhr)	16 14 19 14 10	12 14 13 14 10	12 12 13 14 10	15 12,5	16 7—9 19bzw.13 12 10	10 7 9 10 2,5	16 12 —	3,-	? 12,- 5,40 9,60	20,40 28,80 9,- 30,-	60 ? 90 60 125	300 ? 400 600 1000
Plauen i. V.*). Posen	18 13,5 13,5 15 16	13[15] 13,5 13,5 12,6 16	12 8 10 10–12,6 16	19, 17, 15 17,5 15 17 17bzw.16	13,5 13,5bzw.12 7,5	$\frac{10}{8}$	$\frac{-}{9,_{12}}$ $\frac{-}{16}$	4,- 4,80 4,80	. 5	33,- 36,- 32,40 22,80	3	150 200 200 ? 150
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburga H. Bromberg Coblenz	13 13 15 13 18	13 13 15 13 12	13 6,5-10 15 13 12	13 16 18,86 15 12	13 10 10 13 18bzw.12	10 10 - 8		-	12,- 10,80 8,40 10,40	12,50 28,- 27,60 18,- 28,80	48,- 51,- 18,- 54,-	200 200 200 100 200
Darmstadt Elbing Flensburg Frankfurt a. O Freiburg i. Br.*)	16 18 15,6 16 18	16 12 15,6 13 14	12 12 13,6 13 14	16,6 18 17,6 17,5 19bzw.15	9 18 15,6 14 18bzw.14	9 10,13 1,5 Bst 1,85—3,5 Bst 15	12—16 — — 13—18 —	3,- 3,- 3,60 3,18 3,-	? ? . 7,30	21,96 21,- ? 0 18,- 0 24,-	180,- 21,- ? 27,- 36,-	1550 100 ? 200 150
Fürth i. B Gleiwitz	18 18 18 13,5 14	12 12 bzw.10 13 13 5 14	12 10 bzw. 8,5 13 10 13	16 15 18bzw.13 14 15	12 10—18 18bzw.13 13,5 10	$ \begin{array}{c} 13 \\ 10 \\ 7,5 \\ \hline 7,5 \end{array} $		Mi	10,80 ete w	36,-	48,- 72,- cht ver	
Heidelberg*) Herne i. W.*) Hildesheim Kaiserslautern*) Liegnitz	20 13 14 12 14	12 13 14 12 14	12 10 14 10 14	15 15 16bzw.15 14 17	10 11 14 11,73 14	10 3,8 Bst 10 11,73 13	12 - 20 - - - -	6,- 1,80 1,20	13,20 5,- 0 2,4	unter 5	29,40 einem Ja cbm erh 33,60 — 20	150 200
Linden v. H Ludwigshafen a, Rh.*) . Lübeck Metz Mülhausen i. E.	16 13 18 18 18	12 13 12 15 11,9	12 12 12 15 11,9	17,5 12	16 10 18bzw.12 ? 7	? Pau 10 Sbk 2,1 Bst 7	16 12 u.15 15—18 19 bzw.16	1,44 3,- 6,- 5,50	7,2 7,2 13,6 0 11,-	0 24,- 0 14,40 0 40,40 - 31,50 48,-	? 48,- 80,80 48,-	200 200 150
Mülheim a.Rh MGladbach Münster i. W Oberhausen(Rhld.)	16 16 [17] 18	10	10 12 u.10 12	16	8 16 [17] 18 10	8 -8 10	16 [17]	Miete weni 4,2 4,8	wird n gst. f. 10 0 9,6 0 12,-	icht erl	abgenor 45,- 84,-	m.wer
Offenbach a M.	18	12	12	16-20	16	16	18 bzw.12	?	3	3	?	
Osnabrück Potsdam*) Recklinghausen Regensburg*) . Remscheid	16 16 16 20 12	13 12 10 15 12	13 12 10 bzw. 8 15 8		16 14bzw.11 16bzw.10 20 12		13-16 - 12 - -	4,2 4,8 ?	0 Mk. fo 0 9,6 0 9,-	24,- 0 24,- - 32,40		30 ? 15
Rostock i. M Solingen Spandau Ulm	13 13 15 20	13 13 15 14	12 10 15 14	16,6 13 15 20, 17, 14	13 13bzw.10 15 20	Sbk	- 13 - -	4,2 3,6	0 13,2 0 4,8 ?	?	132,-	? 60 ?
Würzburg*) Zwickau i. S.*).	20	12 12	12 u.13		11	11 12	- 17 bzw.12	3,-	7,8	0 20,40	31,80	

Tabelle IX. Rechnungsabschluß im

					Tabelle I	X. Rechn	ungsabso	hluß im
A de TO department of the	Am	Jahresschlu	ß belaufen	sich		Eini	nahmen	<u> </u>
	C	darunter für	der Buch- wert (Wert	die un-			darunte	er für
Städte	Gesamt- anlage- kosten	Anschluß aus wärtiger Bezugs- gemeinden	von 2 nach Abzug der Abschrei-	getilgte Anleihe- schuld	insgesamt	Gas ausschl. Straßen- beleuchtung	Straßen- beleuch- tung	Neben- produkte
	ж	M.	bung) M	M	M	M	.M.	.16
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gruppe A.								
Berlin	183 196 268	?	150 463 369	100 378 763	51 794 985	35 365 567	_	14 365 567
Bremen	15 845 251	<u> </u>	11 943 749		6 121 514	3 897 043		1 540 173
Breslau	26 544 493	,	18 131 996			5 736 656	354 589	
Charlottenbg.	30 749 089	3	19 428 432	18 117 269		6 909 730	399 645	
('hemnitz* .	12 281 848	•	478 585 311	_	4 625 695	2 917 087	257 893	1 053 256
Cöln	33 760 478	?	12325697	14 062 575	7 991 210	5 357 338	_	1 800 162
Dresden*	29 198 877	•	14 216 424	1 079 039	10 494 693	7 217 090	357 470	2 369 703
Duisburg	6 191 090	3	2 463 604	2 062 213	1 513 920	917 594	154 506	359 386
"Ruhrort	_			_	_		39 535	-
., Meiderich		_	_	_	_			_
Düsseldorf .	19 889 861	?	6536328	7 787 639	5 183 440	3 864 706	kostenlos	1 172 323
Essen (Ruhr)	9 982 350	?	4 678 617			1 746 162	692 000	
Frankturt a.M.	2 471 349	170 000	2 033 999	2 244 737			61 561	107 984
Hamburg* .	56 622 138		48552106	_	21 713 560		1 577 779	
Kiel		i —	_	_	2 822 083	1 984 425	394 9 01	505 621
Kiel-Gaarden	2 263 852	?	_	_	572 250	505 594	66 655	
Königsberg .	9 564 000	_	7 915 786	7 076 559		2 499 178	421 022	
Leipzig*	34 531 337	9	29 598 097	32 876 308		7 671 134	487 698	
Magdeburg • München* .	? 26 366 676	?	21 388 813	5 241 332 23 465 397		2 246 045 6 264 037	295792 4417922	
Munchen .	20 300 010		21 300 613	20 400 001	10 320 110	0 204 001	4 411 322	920 002
Neukölln	12 554 822		10 051 356	9625922		3 128 356	114 855	1 533 225
Nürnberg* .	13 436 310		13 094 056	14 103 610	7 344 600	4 455 676	247 123	1 891 365
Stettin	8268239	_	6 233 667	6 996 869		1 320 956	172 253	698 735
Stuttgart	16 958 024	263 763	12 878 069	9 171 407	6 680 44 4	4 253 300	235470	1 708 740
Gruppe B.								
Aachen .	5 772 984	_	5 596 308	5 772 984	2426861	1 635 185	106 670	617 092
Altona .	9 201 463	114 484	5 690 691	5 341 219	2 738 135	1 883 724		752 929
Augsburg .	3 861 413	_	2 582 028	,	1 659 210		199 213	434 932
Barmen Berl-Lichtbg.	5 833 378 5 446 803		486 622 750 4 969 102	4 299 S03	2 431 640 1 1 790 459 1	1 964 970 '	150 190	439 295
bern-Lichtag.	0 440 000	1049111	4 505 102	4 200 000	1 (00/400)	1 117 897	102 004	400 200
Bochum		'	1 755 913	818 670	974 708	723648	140 584	
Braunschweig	5 524 264	- ;	1 109 749	1 148 560	1 663 407	997 944	209 961	448 464
Cassel	5 362 175	- :	4 502 576	?		140 377 309		
Crefeld	7 524 354	- .	3 123 884	3 123 884	2 (94 461	1 418 775	55 270	408 351
Danzig	9 162 107		5 302 567	4 222 914	2 582 807	1 714 513	-	586 031
Elberfeld .	-		_	-	3 152 363 ,	2200747^{+}	151 700 [†]	638 231
Erfurt*	5 165 903	. – '	5 013 709	5 144 9 36	1 387 798	854 172	116 313,	383 806
Gelsenkirchen	4 976 080		4 269 859	4 558 913	937 261	718 771	162 456	
Halle	7 447 314 5 650 590	10 101	3 008 624 4 474 398	1 386 583	2 007 875	1 326 026	138 244	491 923 600 056
Karlsruhe* .	5 650 589	49 191	4414 078	4 170 509	2 857 587	1 943 070	92 156	000 000
	1	1				1	I	ı

Betriebsjahr 1912* bezw. 1912/13.

					Ausga	ben				1
					da	runter fü	ìr			
	Gas- messer- miete	insgesamt	Kohlen frei Werk	Unter- haltungs- kosten desWerks	Betriebslöhne für Arbeiter ausschließlich Straßen- beleuchtung	Zinsen		Er- neuerungs- fonds	Reingewinn an die Stadtkasse abgeführt M	Städte
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
								!		Gruppe A.
	97 744 162 677 240 776 142 355 161 740	4 399 901 10 941 240 8 608 717	1 890 538 3 089 685 3 001 586	428 462 541 392 432 828	2 389 338 1 044 943 483 251 773 302 190 890	2 989 846 520 539 456 340 695 348		 367 63 0	3 192 094 2 758 025	Bremen.
	222 918	6 556 307	2 283 565	431 068	318 438	542 086	327 688	680 434	1 387 000	Cöln.*
	227 974 45 094 — —	7 067 816 1 513 920 —	3 763 950 462 673 —		5 705 43 598 —	43 127 90 293 — —	30 732 218 544 —			Dresden.* Duisburg. , Ruhrort. , Meiderich.
	139 277 103 367 120 526 652 89 726	3 628 317 2 673 631 566 912 15 377 364 2 822 083		1 006 900	237 487 29 738 57 300 1 714 063 233 666	300 097 197 618 85 968 1 821 342 239 533	787 382 310 45 614 7.40 347 210 216	182 137 30 000 1 423 947	800 000 32 548	Düsseldorf. Essen(Ruhr). Frankfurt a.M. Hamburg.* Kiel.
	34 827 139 781 195 897 66 240 460 968	515 650 	1 392 522 3 823 481 1 093 091	165 064 2 558 058 84 947	41 734 169 881 402 896 89 838 1 283 940		289 623 423 288 186 018 555 913	98 133 680 251 224 857 534 160	887 118	Kiel-Gaarden. Königsberg. Leipzig.* Magdeburg. München.*
	158 830 —	5 142 970 5 569 470	1 530 189 1 985 570		220 324 531 837	299 139 521 594	230 125 183 586	98 989 342 253	1 702 597 1 775 130	Neukölln. Nürnberg.*
	88 682 6 860	2 310 143 5 166 494	828 546 2 194 020		124 183 721 617	340 418 951	888 536 044	 104 559		Stettin. Stuttgart.
						1		'		Gruppe B.
	67 914 47 696 33 764 14 950 38 485	2 426 861 2 113 741 1 341 935 1 574 640 1 196 940	666 895 968 266 503 406 — 503 790	494 59 373 450 894 141 140 103 492	796 288 678 36 629 21 835 83 498	180 000 189 560 153 234 177 025 184 861	 126 026 33 221 109 815 101 028	173 870 102 224 — 70 850	317 275 857 000	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. BerlLichtbg.
	52 907 1 827	711 932 1 143 639	229 810 611 008	282 636 89 414	13 677 136 639	60 176 43 912	97 611 25 783	5 000 40 000		Bochum. Braunschwg.
	6 210 568 69 003 665	235 599 410 2 094 461 1 848 461	69 083 614 550 310 581 202		116 095	220 0 132 213 168 656	039 224 040 136 826	8 686 529 30 000 204 718		Cassel. Crefeld. Danzig.
]	Miete frei 33 507 35 098 32 277 5 405	2 140 363 1 136 865 937 261 1 242 375 2 144 253	946 336 362 834 ** 314 153 630 015 869 223	204 864 356 865 75 959 80 695 280 213	191 511 66 702 ? 76 490 139 247	99 713 198 270 177 789 38 097 126 580	68 562 99 958 64 574 64 047 142 764	182 732 52 236 40 357 72 399	185 920 81 000 765 500	Elberfeld. Erfurt.* Gelsenkirch. Halle. Karlsruhe.*

^{**} für bez. Gas.

Noch Tabelle IX.

	Am J		B belaufen	sich		E i n n	ahmen	÷
Städte	Gesamt- anlage- kosten	darunter für Arschluß auswärtiger Bezugs- gemeinden	der Buch- wer: (Wert von 2 nach Abzug der Abschrei- bung)	die un- getilgte Anleihe- schuld	insgesamt	Gas ausschl. Straßen- beleuchtung	darunter Straßen- beleuch- tung	für Neben- produkte
	ж	M	M	м	ж	м	. u ~	м
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Mainz	5 5 67 257	_	3 833 851	383 386	2 186 185	1 311 136	13 888	665 125
Mannheim*	13 556 089		9 483 724	8 713 761	3 418 961	2 135 549	141 556	1 008 622
Malheim (Rahr)	4 105 525	4 445	2 469 790		611 829	488 996	87 706	18 438
Plauen*	7 038 583		4 985 140	1 887 631	2 217 061	1 723 248	108 211	366 957
Posen	4 278 628	-	2 892 156	2 882 049	2 119 342	1 270 255	gratis	848 586
Saarbrücken .	4 367 264	?	2 716 225	1 579 976	1 322 697	814 325	93 763	78 422
Wiesbaden .	8 108 862	-	4 789 556	2 871 926	2 584 965	-	frei	
Gruppe C.								
Bielefeld	3 080 394	_	1 076 547	1 291 097	1 248 639	872 314	_	351 761
Bonn	1 485 990		1 407 411		1 341 003	888 722	146 337	2 66 342
Brandenbg	-	_	2 914 059	2 193 966	773 097	499 512	30 891	200 010
Bromberg .	2 633 247	<u> </u>	2 609 935	1 427 280	1 188 966	670 158		292 427
Coblenz	2 757 626	_	1 537 759	1 210 884	1 067 396	606 903	81 817	347 831
Darmstadt .	6 276 615	12 237	4 460 846	2 211 377	2 322 875	1 079 346	81 620	403 088
Elbing	1 839 800		865 277	169 089		411 089	57 514	137 387
Freiburg i. B.*	4 221 923		;	2 747 961	1 656 700	1 042 378	102 831	386 162
Fürth	-			3 318 862		l .		7 002
Gleiwitz	975 000		_	725 000		107 976	32 971	55 464
Görlitz	4 905 441	70 402		3 939 052		760 464	70 000	
Hagen i.W	3 304 892		1 938 321				48 111	223528
Harburg	3 474 076	-	2 753 865			636 912	49 248	229 339
Heidelberg .	3 077 474	309 953	1 577 583	620 163		855 514	96 245	
Herne	1 173 448	_	684 663	648 679	240 549	195 072	6 093	14 783
Hildesheim .	3 998 396	_	1 154 496		530 258	224 785	54 792	231 971
Liegnitz	2 660 418		1 800 784			507 942	64 247	
Ludwigshaf.*.	2 500 000 592 055 957	80 000 394 943	1 666 000 4 060 133			582 747 1 227 237	45 433 94 745	162 589 540 875
Lübeck Mülheim a.Rh.	1 331 447		654 636		1 972 340 458 427	290 608	29 282	102 092
MGladbach	1 100 700	9	2 718 857	2 526 600	1 091 023	747 907	8 094	243 432
Münster	4 196 722 1 171 540	-	800 240			747 807 655 029	65 508	292 822
Oberhausen.	1 658 654	=	720 671	529 339		315 919	40 170	119 666
Offenbach .		8 896 239		299 133 553		1 082 176	125 316	399 334
Osnabrück .	2 635 970	-	1 832 830		1 335 407	627 260	87 223	295 677
Recklinghaus.	_	_	935 462	1 025 000	368 616	292	456	44 084
Regensburg*.			· _	•	516 086	307 382	40 000	98 924
Remscheid .	3 307 899		1 344 527	1 268 177	702 418		41 160	95 96 8
Rostock	_	_	1 225 813				82 720	241 803
Solingen	3 177 202	: —	1 454 211	, -	589 557	429 388	28 685	106 131
	1	1	•) •	ŀ	1	·	
Spandau	_	! —		_	1380524	869.128	52392	305 588
Spandau	_	<u> </u>	1 902 178	908 235 987 392		869 128 841 055 769 939	52 208	305 588 299 029 314 162

				Ausgal	o e n				
				dan	unter für	•			
Gas- messer-	insgesamt	Kohlen frei	Unter- haltungs kosten	Betriebslöhne für Arbeiter ausschließlich	Zinsen		ibungen Er-	Reingewinn an die Stadtkasse	Städte
mi e te <i>K</i>	.#	Werk "	desWerks .M	Straßen- beleuchtung	.4.	Tilgun g M	neuerungs- fonds .M	abgeführt M	
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
710 366	2 186 185	522 406	342 429	483 223	113 276	144 005	1	490 415	Wainn
109 065	3 418 961	946 528	92 497	73 094	331 203		380 921	622 434	Mainz. Mannheim.*
16 689	611 828	179 170	141 788	13 521	104 904		3 199	60 565	Mülheim (Ruhr)
18 645	2 073 801	729 248	492 104	96 411	75 092		202 012	400 000	Plauen.*
in Sp. 7	1 733 390	920 448	185 529	75 617	334 718	40 168	58 106	385 951	Posen.
1 407	1 285 437	363 078	13 716	48 654	59 099	65 179	30 700	247 000	Saarbrücken.
_	1 888 964	_	_		_		-	696 001	Wiesbaden.
				:	i	1			Gruppe C.
24 564	1 013 639	412 792	237 825	157 615	51 508	153 899	_	235 000	Bielefeld
46 118	1229377	408 381	74 453	48 436	20 894	_	67 316	513 633	Bonn.
28 390	773 097	201 704	27 657	15 236	89 319	44 602	96 726	139 518	Brandenbg.
27 720	1 188 966	448 685		3 479	59 471		20 000	212 548	Bromberg.
11 801	872 587	429 279	80 018	32 582	44 998	55 860	-	175 000	Coblenz.
50 988	2 020 364	483 296	65 457	90 875	80 639		115 045	448 411	Darmstadt.
7 668	897 396	165 431	36 604	65 165	6 394		49 042	109 823	Elbing.
46534	1 618 261	400 007	67 195	80 018	107 601	105 260	20 000	488 439	Preiburgi.B.*
	1 202 136		893 654			061	119 421	334 866	Fürth.
6 267	223 813	61 598	17 592	22 717	43 575	_	_	22 168	Gleiwitz.
67 695	1 014 444	379 944	56 934	68 986	115 869	106 695	20 000	297 174	Görlitz.
	865 588		244 651	58 822	66 759		91 931	97 853	Hagen i. W.
27 609	880 158		71 205	114 850	6 0 672	55 268	40.004	223 000	Harburg.
175	1 430 977		28 271	97 417	22.004		46 264	325 000	Heidelberg.
9 320	184 549	14 945	79 932	7 242	23 931	20 837	52 511	56 0 .30	Herne.
9 504	281 581	270 974	37 549	83 543	38 520			204 178	Hildesheim.
34 109	1 035 103		98 703	25 647	25 150			221 500	Liegnitz.
44 838 85 482	608 736 1 159 360	220 844	21 775	78 000	18 982			125 000 594 186	Ludwigshaf.* Lübeck.
96	458 427	455 963 141 731	52 605 25 522	82 611 29 817	106 140 —	53 925 —	35 230	165 949	Mülheim a.Rb.
49 556	1 091 023	344 930	43 494	49 076	91 753	94 910	74 010	150 674	MGladbach.
62 385	854 021		322 941	88 708	34 340			221 723	Münster.
23 457	499 212		15 693	15 496	25 724			53 230	Oberhausen.
20 101	2 783 454		128 145	63 993	115 263			386 892	Offenbach.
19 238	1 331 944		39 091	3 5 149	77 456			261 200	Osnabrück
16 151	368 616	78 299	13 029	23 256	33 250	21 100	20 839	64 074	Recklinghaus.
21 522	360 919			18 187		2 092	30 000	_	Regensburg.*
317	702 418		31 060	43 206	41 659			200 000	Remscheid.
22 028				_	41 106	33 961	_	167 853	Rostock.
25 354	446 6 93		132 223	32 012	58 981			80 000	Solingen.
30 240	1 325 176	467 202	18 929	92 097	102 969	53 361	50 700	198 339	Spandau.
47 789	1 382 129			64 383	69 66		43 426	275 711	Würzburg.*
27 849	1 020 627	= 297.380	28 026	123 243	35 031	13 508	20 000	335 025	Zwickau.*

XXI.

Elektrizitätswerke

im Jahre 1912.

Von

G. Guertler,

wissenschaftlichem Hilfsarbeiter im Statistischen Amt der Stadt Breslau.

Die von Jahr zu Jahr wachsende Bedeutung der öffentlichen Beleuchtungswerke gestaltete die Bearbeitung der Fragebogen derart aus, daß eine Teilung des Abschnitts "Beleuchtungswesen" geboten schien, um auch den bisherigen Bearbeiter des umfangreichen Abschnittes. Herrn Direktor Tretau, etwas zu entlasten. Das Teilgebiet "Elektrizitätswerke" hat bei der diesjährigen Bearbeitung keine Änderung erfahren. Bei Aufstellung der Tabellen hat man sich der vorjährigen Darstellungsweise eng angeschlossen, um die Vergleichbarkeit mit den Zahlen der Vorjahre zu ermöglichen.

Von den Städten der Gruppe B sind zwei in den Tabellen nicht vertreten. Das Werk von Hamborn, das sich in Privathänden befindet, hat die Beantwortung des Fragebogens abgelehnt, das von Berlin-Wilmersdorf liegt außerhalb der Gemarkung; hier ist nur die vertragsmäßige Abgabe angegeben. In Gruppe C haben sich sechs Städte der Beantwortung neu angeschlossen: Berlin-Lichtenberg, Coblenz, Dessau, Elbing, Ludwigshafen und Solingen. Auch Gleiwitz hat diesmal, wenn auch nur teilweise, den Fragebogen ausgefüllt. Pforzheim und Beuthen sind wieder ferngeblieben und Brandenburg fehlt, weil das städtische Elektrizitätswerk am 1. Juli 1912 in Privatbesitz übergegangen ist und von der betreffenden Aktiengesellschaft die Beantwortung des Fragebogens nicht vorliegt. Die Fragebogen wurden ganz oder teilweise demnach ausgefüllt

im Jahre 1912/13	im Jahre 1911/12
bei Gruppe A. in 23 Städten von 28 Werken	bei Gruppe A in 23 Städten von 27 Werken
", B in 23 ", von 23 ", C in 43 ", von 45 ",	" B in 24 " von 24 " " C in 37 " von 38 "
Summe: in 89 Städten von 96 Werken	Summe: in 84 Städten von 89 Werken

Diese Angaben stimmen mit denen im vorjährigen Bericht nicht überein, da sie sich dort auf das gesamte Beleuchtungswesen erstrecken. Die Gegenüberstellung beider Jahre beweist, wenn nicht gerade eine Vermehrung der Elektrizitätswerke, so doch eine anerkennenswerte Steigerung der Anteilnahme an den statistischen Darstellungen des Jahrbuchs. Die im vorjährigen Bericht für Bremen angegebenen Zahlen haben Anderungen erfahren. Deshalb sind die für 1911/12 geltenden Zahlen in die diesjährigen Übersichten aufgenommen.

Über "Zahl und Art der öffentlichen Beleuchtungswerke", in welcher Übersicht im Vorjahre auch die Eigentumsverhältnisse sowie die Versorgungsgebiete der Elektrizitätswerke enthalten waren, ist in diesem Jahre keine Tabelle aufgestellt, da der Fragebogen hiervon diesmal nur das Eigentumsverhältnis geklärt hat. Dieses ersieht man aber aus der letzten Übersicht, in der die Rechnungsergebnisse der städtischen Werke dargestellt sind und aus dem dazu gehörenden Text, der unter anderem auch über die durch Städte verpachteten Werke Aufschluß gibt.

Die "Beleuchtungsmittel für die Straßenbeleuchtung" sind auch betreffs elektrischer Lampen im vorhergehenden Abschnitt mit dargestellt.

1. Einrichtung und Ausstattung der Elektrizitätswerke.

In den Spalten 2-7, 9, 10, 14-16 der Tabelle I (S. 498) ist eine durchschnittlich recht starke Steigerung gegenüber dem Vorjahre bemerkbar. Bis auf sehr vereinzelte Fälle ist danach die Leistungsfähigkeit bedeutend gestiegen. Die Abnahmen beruhen zum größeren Teil auf der Einführung einer anderen Stromart, und nur selten läßt sich eine schädigende Konkurrenz anderer Beleuchtungsarten oder privater Elektrizitätswerke vermuten. Ob neuerdings einer Stromart häufiger als früher der Vorzug gegeben wird, läßt sich nicht ermitteln. In diesem Jahre werden Stromumformungen, da sie nicht erfragt sind, oft nicht angegeben sein; wo sie erwähnt sind, ist der durch Umformung gewonnene Strom in Klammern gesetzt. Primär- und Gebrauchsspannung sind nicht gesondert für Gleichstrom und Dreh- oder Wechselstrom erhoben, demgemäß ist auch eine Trennung bei der Beantwortung verschiedentlich nicht vorgenommen. Aus diesem Grunde ist von einer Unterscheidung der Spannungen nach Stromarten abgesehen. Sobald jedoch die Stromart angegeben war, ist sie neben die Spannungszahl gesetzt; handelt es sich nur um eine einzige Stromart, so ist deren Beifügung zweckmäßig unterblieben. Durch den Platz in der Spalte ist nebenbei angedeutet, zu welcher Stromart die einzelnen Spannungen zu rechnen sind. Sind zwei Stromarten, aber nur eine Primärspannung und eine oder zwei Gebrauchsspannungen angegeben, so dürfte es sich oft um Umformungen handeln und zwar in der Weise, daß der ursprünglich erzeugte Strom die angegebene Primärspannung, der durch Umformung gewonnene die angegebenen Gebrauchsspannungen hat. Spannungsangaben wie 3×110 , 3×220 , 3×520 sind zwecks Raumersparnis = $3 \times 110/220/520$ gedruckt.

Soweit die Stromart ersichtlich ist, verteilt sie sich auf die einzelnen Werke folgendermaßen:

Stromart	Werke	egruppe	zu- sammen	
Stromert	A	В	C	Werke
Nur Gleichstrom	4	1	14	19
, Drehstrom	2	6	7	15
, Wechselstrom	1	<u> </u>	2	3
Gleich- und Drehstrom	16	13	14	43
Umformung gewonnen bei)	(1)	(2)	(2)	(5)
Gleich- und Wechselstom	·	1	1	2
Dreh- und Wechselstrom	1	! -	-	1
Alle drei Arten	3	1		4
Summe	27	22	38	87

Das Ergebnis ist dem in der letzten Spalte der Tabelle des Vorjahres recht ähnlich,

Besonders vielgestaltig ist die Stromverwendung in Königsberg: Gleichstrom: 2-, 3- und 5-Leiter und Drehstrom: 3-Leiter. Besonderheiten außer dem 5-Leiter-Gleichstrom von Königsberg weisen noch auf Altona: Drehstrom 4-Leiter, mit geerdetem Mittelleiter und Ludwigshafen: Wechselstrom mit drei Phasen (wofür sonst schon die Bezeichnung "Drehstrom" üblich ist).

Welche Gebrauchsspannung vorherrscht, läßt sich so lange nicht mit Sicherheit feststellen, als nicht bekannt ist, in welchem Grade bei vom gleichem Werk gelieferten verschiedenen Spannungen jede einzelne angewandt wird. Ein Vergleich mit den Zahlen früherer Jahre lehrt nur soviel, daß höhere Gebrauchsspannungen häufiger geworden sind, was wohl auf die stetig znnehmende Verwendung von Kraftstrom zurückzuführen ist.

2. Anschlüsse, Anschlußwerte und Stromverbrauch.

Wie bei der steigenden Bedeutung der Elektrizitätsversorgung nicht anders zu erwarten war, hat die Zahl der Anschlüsse auch im Berichtsjahre zugenommen, und zwar in sehr hohem Maße und fast ohne Ausnahme. Nach Tabelle II (S. 504) ist ein Anwachsen der Abnehmerzahl um 10 bis 20 v. H. die Regel.

Tabelle III S. 506enthält eine von den Werken selbst gegebene Umrechnung der Anschlüsse in KW. Außerdem sind noch die Auschlußwerte des Eigenverbrauchs, der Bahnen und des Stroms, der nach Einheitstarif für Licht und Kraft berechnet wird, erfragt, um einen Anhaltspunkt für die folgende Übersicht IV (Seite 508) über Stromverbrauch zu gewinnen. Diese Übersicht bezweckt vor allem einen Vergleich des im ganzen erzeugten Stromes (Sp. 12) mit dem nutzbar abgegebenen Strom, dem der Eigenverbrauch zugerechnet wurde. Hilfe von mehrjährigen Verhältnisziffern über diesen "Stromverlust" ließe sich vielleicht unter gleichzeitiger Berücksichtigung der Rechnungsergebnisse ein Schluß auf die Billigkeit der einzelnen Stromarten ziehen. Auch, welchen Einfluß die Einführung von Doppeltarifen (mit Sperrzeiten) oder von Sperrtarifen auf den Verbrauch von Beleuchtungsstrom hat, läßt sich durch genaue Berechnung bei den einzelnen Städten ersehen. Derartige Berechnungen mußten auch diesmal wegen Zeitmangel unterbleiben, dürften aber gelegentlich für größere Zeitabschnitte sich empfehlen. Unter "Gesamtabgabe" ist die Summe aus "Stromverlust" und "Nutzstrom" zu verstehen, also — wie schon erwähnt — die gesamte Stromerzeugung. Der "Eigenverbrauch" ist dem "Nutzstrom" und nicht dem "Stromverlust" zugerechnet, denn auch er bringt Nutzen, wenn auch nicht in barem Gelde.

3. Strompreis und Zählermiete.

Bei den für den Verbraucher entstehenden Kosfen der elektrischen Beleuchtung spielt die Hauptrolle der nach einer Einheit (ziemlich allgemein: Kilowattstunde) berechnete Preis des verbrauchten Stromes. Außerdem ist der in einigen Fällen ziemlich hohe Betrag der Zählermiete in Betracht zu ziehen, insofern als er häufig erheblich über die

Unterhaltungskosten eines solchen Messers hinausgeht. Der Grund dafür mag in dem Bestreben einiger Werke liegen, mit einem niedrigeren Grundpreise den Anschein der Billigkeit zu erwecken. Anderseits wieder wird oft keine Zählermiete erhoben, bezw. nur dann, wenn ein ganz bestimmter niedriger Stromverbrauch nicht erreicht ist, oder die Miete wird nach einem festgesetzten Höchstverbrauch zurückgezahlt. Leider muß in zusammenfassenden Übersichten auf die Einbeziehung der Zählermiete verzichtet werden, weil dadurch die Übersichtlichkeit eingeschränkt und außerdem kein genauer Maßstab der Preissteigerung Dieser könnte erst erzielt werden, wenn aus den gewonnen würde. Tabellen über den Stromverbrauch und die Rechnungsergebnisse die durchschnittlichen, jährlich steigenden Kosten der Stromeinheit der stets gleichbleibenden Einheit der unabhängig von der Menge des angezeigten Stromes gemessenen Zählermiete gegenübergestellt werden Unberücksichtigt können die recht verschieden berechneten Aufstellungskosten der Strommesser bleiben, weil die mit dem Anschluß die elektrische Leitung verbundenen Kosten und Wohnungsänderungen doch wohl bei dem Abnehmer den Wunsch voraussetzen, zum mindesten einige Jahre diese Beleuchtungsart zu verwenden. Insofern ergibt sich aber keine Norm für irgendeine einwandfreie Beziehung dieser einmaligen Kosten zu den unbekannten Gesamtkosten des Strombezugs in einer Reihe von Jahren.

Wie aus Tabelle V (S. 510) hervorgeht, herrscht eine außerordentliche Verschiedenheit bei der Berechnung des Strompreises. werden hier Unterschiede nach dem Verwendungszwecke des Stroms, der verbrauchten Strommenge und der Zeit des Verbrauches gemacht. Diese mannigfaltigen Gesichtspunkte erzeugen eine kaum übersehbare Vielgestaltigkeit der Stromlieferungsbedingungen. Der Entwicklungsgang der Tarifbildung hat außerdem nicht, wie erwartet wurde und auch zu erwarten wäre, die Tendenz zur Vereinfachung, sondern zu immer größerer Ausgestaltung. Auch die Hoffnung, einige besonders zweckmäßige Preisfestsetzungen würden von anderen Werken zum Vorbilde genommen werden, so daß hier wenigstens eine größere Einheitlichkeit zustande käme, hat sich nicht erfüllt und wird sich wohl auch nicht erfüllen. Augenblicklich bestehen bei den befragten Werken nicht zwei Tarite, die den gleichen Grundsätzen bei sämtlichen Preisfestsetzungen folgen. Für die statistische Erfassung ist das zweifellos ein Übelstand.

Es ist in der Übersicht über die Strompreise versucht worden, möglichst alle Sonderbestimmungen aufzunehmen, sofern sie nur auch einen besonderen Grundpreis aufzuweisen hatten — und nicht etwa bis zu einer gewissen Kilowattstundenzahl nach den allgemeinen Preisen sich richteten. Da einzelne Städte außer den Ermäßigungen vom Grundpreise auch noch Rabatte im gebräuchliehen Sinne des Wortes gewähren, ist deren Höhe mit einem a (= außerdem) den anderen Ermäßigungen zugesetzt. Dieses Verfahren rechtfertigt sich sowohl durch die Benennung im Kopf der Tabelle, durch die übrigens viele Werke veranlaßt wurden, die Ermäßigung vom Grundpreise nicht anzugeben, als auch durch die Bedeutung, die dieser oft recht weitgehende Sonderrabatt" für die tatsächliche Gestaltung des Strompreises hat. Auch sonst ist durch recht genaue Angabe von Besonderheiten in den

Ermäßigungen eine möglichst große Vollständigkeit der Angaben erstrebt worden. Die Übersichtlichkeit der Tabelle hat dadurch nicht gewonnen. Sie war aber auch bisher nicht vorhanden, da, wie schon erwähnt, die Mannigfaltigkeit in den einzelnen Festsetzungen äußerst groß ist und noch zugenommen hat.

Die folgende Zusammenstellung bringt einen Überblick über die bevorzugten Tarife mit einer Unterscheidung nach dem Verhältnis der Preise für Kraft- und Beleuchtungsstrom. Fallen bei der letzteren die verschiedenen Tarife unter verschiedene Spalten, so ist immer der Doppeltarif in Klammern angegeben.

		In de	n Sti	idtegru B	ppen	C	Im G	anzen
	habei		rke, ir	denen	der Gr		s für K	raft ist
	gleic h dem für Licht	geringer als der für Licht	gleic h dem für Licht	geringer als der für Licht	gleich dem für Licht	geringre als der für Licht	gleich dem für Licht	geringer als der für Licht
Nur Einfachtarife	1	13 1	1 1	13	1	24 1	2	50 3
Einfachtarife für Licht, Doppel- tarife für Kraft Einfachtarife für Kraft, Doppel-	-	3	_	3	_	2		8
tarife für Licht	_	1	_	-	-	1	_	2
fach- u. Doppeltarife für Kraft Doppeltarife für Licht, Ein-	-	. 2	_	1	-	2		5
fach- u. Doppeltarife für Kraft				1	_	· —	_	1
Einfachtarife für Kraft, Einfach- u. Doppeltarife für Licht Einfach- u. Doppeltarife für	-	1	_	2	_	2	- .	5
beide Stromarten	1(1)	3		2	3(1)	4	4(2)	9
Summe	2(1)	24	_	23	4(1)	36	6(2)	83

Besonders in größeren Städten also ist der Doppeltarif schon sehr beliebt, allem Anschein nach ist seine Einführung ständig im Wachsen Selbstverständlich sind auch die Doppeltarife in ihren besonderen Bestimmungen in den verschiedenen Städten recht verschieden gestaltet. Teilweise ist die Sperrzeit, in der der höhere Preis zur Anwendung kommt, sehr ausgedehnt, teilweise wieder sehr kurz be-Ein Vergleich der Sperrstunden in einer besonderen Übersicht dürfte aber keine wesentlichen Ergebnisse zeitigen, da infolge der geographischen Lage der einzelnen Städte die Stunden der Dunkelheit nicht zusammenfallen und außerdem einzelne Werke keine bestimmte Stunde, sondern allgemein den "Eintritt der Dunkelheit" bezw. den Sonnenuntergang als Anfang der Sperrzeit festsetzen. Mit der Sperrzeit bei Doppeltarifen sind nicht die "Sperrtarife" zu verwechseln, die bei der Verpflichtung, zu den Zeiten besonderer Inanspruchnahme der Stromerzeugung gar keinen oder doch nur mögtichst wenigen Strom zu beziehen, noch besonders billige Preise gewähren.

Man könnte auf den Gedanken kommen, aus einem Vergleich der Grundpreise auf Billigkeit in einzelnen Städten zu schließen. Das wäre

aber grundfalsch; denn fast in allen Fällen hat der Grundpreis so gut wie gar keine Bedeutung, er dient häufig nur als Maßstab für den wirklichen Preis. Besonders augenfällig ist das in folgenden Tarifen. In dem einen wird vom festgesetzten Grundpreise sofort eine Ermäßigung gewährt, und der Grundpreis dient nur als Grundlage für die Rabatt-In dem anderen ist der Grundpreis unverhältnismäßig hoch (70 Pf.) und fällt schon nach geringem Verbrauch äußerst tief (auf 8 Pf.); die Hauptsache aber ist, daß nach den Schlußbestimmungen der durchschnittliche Preis für eine Kilowattstunde 35 Pf. nicht übersteigen darf. In diesem Falle ist der Grundpreis mit 35 Pf. eingesetzt; selbstverständlich konnte dann der Betrag der Ermäßigung nicht angegeben werden. Die Ermäßigungen spielen demnach bei der Preisgestaltung die Hauptrolle; allerdings gibt es auch einzelne Werke, die überhaupt keinen Nachlaß gewähren bezw. nur bei einer Stromart, andere wieder geben nur Rabatt. Welche Formen der Preisfestsetzung am beliebtesten sind, läßt sich aus der Tabelle ersehen, eine — beabsichtigte - kurze Übersicht im Texte ließ sich nicht durchführen, weil sie zweckmäßig auch den durchschnittlichen Grundpreis enthalten müßte, dieser sich aber wegen des Ineinandergreifens von Einfach- und Doppeltarifen für viele Werke nicht aufstellen läßt. Die bei der Ermäßigung befolgten Grundsätze sind recht verschieden. Sie richten sich teils nach dem Stromverbrauch, teils nach dem Geldbetrag (im letzten Falle würde das Wort "Rabatt" allein zutreffend sein). Bei dem Stromverbrauch werden entweder die Kilowattstunden oder die Brennbezw. Betriebsstunden berücksichtigt, manchmal beide. Die Ermäßigung besteht teilweise in der Herabsetzung des Grundpreises, teilweise in prozentualer Abnahme. Man kann zwei Hauptarten der Verbilligungsberechnung unterscheiden. Bei der einen wird der Preis für die Kilowattstunde nach gewissem Stromverbrauch bezw. nach der Erreichung einer bestimmten Summe erniedrigt bezw. um einen gewissen Prozentsatz herabgesetzt und behält diesen Stand, bei der anderen folgt der ersten Ermäßigung nach dem gleichen Grundsatze bald eine zweite, später eine dritte u. s. f. bis zu einem Minimalsatz. Hier kann es vorkommen, daß der Preis für die Kilowattstunden der vorletzten Ermäßigung niedriger ist als der für alle folgenden. Das beruht darauf, daß der durchschnittliche Preis für die vorhergehenden Kilowattstunden trotz der großen vorletzten Ermäßigung doch noch höher ist als der anscheinend wieder erhöhte Endpreis. Derartige Ansnahmefestsetzungen ließen sich übrigens in den betreffenden Spalten der Preistabelle nicht deutlich machen. Eine Besonderheit ist die Berechnung des Rabattes nach Anschlußwerten.

Auffällig bei der Betrachtung der Tabelle ist auch, daß z. B. bei den Spalten 7 oder 11 eine Prozentzahl, in den Spalten 8 oder 12 ein Betrag in Pfennig angegeben ist. Hier tritt nämlich die erste Ermäßigung und vielleicht noch einige in der Form prozentualer Herabsetzung auf, die folgenden bestehen in Minderung des Geldpreises.

Die große Zahl der Sondertarife läßt sich leider nicht im Rahmen des Textes ausführlich besprechen. Ihre vielseitige Anwendung spielt jedenfalls eine große Rolle bei den Gesamt-Strom-Einnahmen. Allem Anschein nach ist ihre Neueinführung auch im letzten Berichtsjahre

(Fortsetzung auf Seite 502.)

Tabelle I. Einrichtung und

Zu Sp. 8: D = Dampf, E = Elektrizität, W = Wasser, G = Gas, Sg = Sauggas, D M = Dieselmotor. We (We' bezw. We³) = Wechselstrom (einphas. bezw. dreiphas.),

				Zal	nl der			/	L.	
Städte	z Zentral-	Akku- mulatoren-	n Umform-	Transforma- torenanlagen	Akkumulatoren- batterien u. -Zellen	Trans- formatoren	Betriebskraft	Normalleistung der Maschinen Kw.	Zahl der Stromerzeuger	System
1	2	3	4	5	6	7	8	9.	10	11
Gruppe A. Berlin	6	-	21	676	50-12 500	779	D	162 732	56	Gl³, Dr
Bremen 1911/12	[4	5	5	58	10—1447	58	D, W	10830PS, 3750PS	19	Gl, Dr, 50 P
,, 1912/13	4	5	5	80	12-1587	80	D, W	10830PS, 3750PS	19	Gl, Dr, 50 P
Breslau Charlottenburg .	1		5	Landn. 35 Stadtn. 6 284 ¹)	} 6-1630 { 2-340	Landn. 40 S1adtn. 8 606	} D	21 355 16 000	9 12	Gl³, Dr Gl, Dr
Chemnitz Cöln	2 2 1	$\frac{2}{4}$	1 2 3	355 5 167	2-414 - 11-1672	472 5419 192	D D D	12 350 15 000 12 000	13 8 14	Gl, Dr Dr, We ¹ Gl, Dr
Dresden Duisburg	5 1	3	_	73	5—1109 2—544	4919 134	D ³)	14 154 16 800	27 7	Gl, We, Dr Gl ³ , Dr
, -Meiderich Düsseldorf Essen (Ruhr) Frankfurt a. M. I.	- 1 1 1	- 6 -	- 6 2 1	25 74 224 722	2—415 — 1—276	49 77 344 1000	D D D	18 810 36 500 34 266	9 11 9	4) Gl, Dr Gl, Dr Gl, We, D
" II.	1	-	1	-	2-340	-	D	2 400	10	Gl, We, D
Hamburg Hannover Kiel Königsberg i. Pr.	4 1 2 3	1 -	1 1 2	- 3 -	17-2312 (his 2380) 1-432 2-660 5-1279	233 9	D D D, W D	39 400 PS 11 900 3 668 6 900	30 5 8 10	G1, Dr G1, Dr G1 ³ G1, G1 ³ , G1 ⁵ , Dr
Leipzig Nord	1	2	_	_	3-420	-	D	3 500	8	Gl
"Süd Magdeburg München Neukölln Nürnberg	1 2 7 1 1	$\frac{9}{1}$ $\frac{1}{(1)}$	$\frac{8}{13}$	335 1 90 486	8-2208 1-245 22-3502 -	389 6 92 496	D D D, W, G D D	6 750 9 980 15 428 8 750 3 150	3 9 23 4 7	(Gl), Dr Dr Gl, Dr Dr We ¹
Stettin I	1 1 1 6	1	_ 2 11	$\begin{array}{c} \frac{3}{2} \\ 10 \end{array}$	2-812 14-2001	9 - 2 22	D D D D, W	8 500 975 8 200 13 956	4 4 8 26	Gl, Dr Gl ³ Gl Gl, Dr

¹⁾ Außerdem: 189 Saulen. 2) Der Drehstrom wird bezogen. 3) Außerdem: Treib-Öl.

Ausstattung der Elektrizitätswerke 1912/13.

zu Spalte 9: PS = Pferdestärke; Sp. 11: Gl (Gl³ bezw. Gl⁵) = Gleichstrom (mit 3- bezw. 5-Leiter), P = Periode, Dr (Dr³ bezw. Dr⁴) = Drehstrom (mit 3- bezw. 4-Leiter).

Span	nung	Le	itungsr	netz	
Primär-Spannung	Gebrauchs-Spannung	Gesamtlänge	Frei- leitungen p	mit Hoch- a	Städte
Volt	Volt	km	krn	km	
12	13	14	15	16	17
					Gruppe A.
Gl ² 2×130/242, 500; Dr 3×6000/10 500	Gl ³ 2×110/220, 500 Dr 3×220	8 306	_	1 856	Berlin
280, 550, 7 000	216, 220, 550, außerd. noch die Beding. 115, 2×115, 125, 230, 3×216/400	888	_	36	Bremen1911/12
280, 550, 7000	216, 220, 550, außerd. noch die Beding. 115, 2×115, 125, 230, 3×216/400	1 064	-	147	., 1912/18
5000, 10000	440, 380, 220, 570	1 655	266	160	Breslau
3200	120, 225	470	. —	172	Charlottenburg
2000, 6000 We ¹ 2000, 6000, Dr 6000, 25000 250, 600, 3×2650	125 72, 110, 220, 440, 2000. 6000 2×110, 220, 500, 3×10000/2600, 3×220/190/120	606 664 1 580	161 38 259	3 612 216	Chemnitz Cöln. Dortmund
2000, 3000 Gl ³ 2×220, Dr 3×4000/10000	110, 220, 3×120, 500 Gl* 2×220, Dr 120, 220	979 338	351	454 84	Dresden Duisburg
5000, 10000 317, 625, 3×5000 5000, 10000 3000	220 2×107, 1×576, 3×220/5000 120, 220 Gl 2×110, We ¹ 120, 2×120, Dr 700 Gl 2×110, We ¹ 120, 2×120, Dr 700	77 1 037 325 729 86	4 6	273 14	Deisburg-Meiderich Düsseldorf Essen (Ruhr). Frankfurta. M. I
6140 Gl 250, Dr 3×5200 3×5500 Gl 120, 2×120. 4×120, 5) 550, 600, Dr 6000 Gl 236	770 Gl 2×110, Dr 3×110/190, 2×220, 2×110, 3×220/380 Gl 110, 2×110, 4×110, ^{b)} 500, 550, Dr 220 Gl 440, 220, 110	3 262 1 400 663 145 601	23 21 1	224 550 — 50	Hamburg Hannover Kiel Königsbg. i. Pr. Leipzig Nord.
Dr 10000 3×3000 Gl 5000, Dr 50000 6000 200	GI 550, 440, 220 3×122 GI 650, 2×110/220, Dr3×110/220 220 115	1 382 1 124 1 666 468 300	82 107	70 452 1560 ⁶) 190 114	, Süd. Magdeburg München Neukölln Nürnberg
Dr 5000 3×5000 5000 250, 550, 10000, 3000	Gl. 2×220 , Dr 5000. 380 220 2×220 2×220 2×110 , 630, 3×110	106 535 1 279	3 2 261	10 19 110	Stettin I H III Stuttgart

⁴⁾ Außerdem: Bahnstrom 5) Bahnnetz. 6) einschl. Niederspannungskabel.

500

Noch Tabelle I.

	911			Zahl	der				-	Style By
Städte	Zentral- Akku- mulatoren- Umform-		Transforma- torenanlagen	Akkumulatoren- batterien u. -Zellen	Trans- formatoren	Betriebskraft	Normalleistung der Maschinen 	Zahl der Stromerzeuger	System	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	-					<u> </u>		,		- 11
Aachen	2 1 2 1	$\frac{-3}{4}$	2 2 - 4	94 176	3—550 5—799 — 6—920	178 3 121 221	D D, W D	9 610 3 600 13 100 12 000	8 10 12 7	Gl, Dr Gl ³ , Dr ⁴ Dr Gl, Dr
BerlSchönebg.3)	2	4	-	_	5—1350	-	D	21 200	10	Gl, Dr
Bochum	$\frac{1}{3}$	2 2 -	- 2 1 -	20 - 30	$\begin{array}{c} 4-1193 \\ 2-272 \\ 1-268 \\ 3-595 \\ 3-818 \end{array}$	26 - 49 47	D D D, W D	13 400 2 700 1 896 5 900 5 935	8 8 4 12 9	Gl, Dr (Gl) Dr Gl ³ Gl, We, D Gl, Dr
Danzig Elberfeld Erfurt	1 1 1 -	2 2 -	- 1 2 14 -	224 80 77	1—264 2—568 2—544 — 2—564	65 283 108 85 88	D D D	4 430 12 600 7 740 6 100	7 11 6 6	Gl, Dr Gl, We ¹ Dr
Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr). Plauen i. V	1 1 1 -	1 - 1	1 1 1 —	125 133 261 59 235	$\begin{array}{c} 1 - 265 \\ 4 - \vdots \\ 2 - 556 \\ - \\ 1 - 270 \end{array}$	143 177 350 61 244	D D D	2 900 14 300 PS *8 500 4 810	5 7 9	Dr Dr Gl, Dr Dr Dr
Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	1 1 2 1	- 3 7	1 2 15 —	$\frac{18}{18}$	376 $3 -1008$ 1327 $1 -314$	21 638 425	D D, E D D	2 250 375 (1500) 15 640 5 800	6 3 (5) 15 8	Gl, Dr Gl, Dr Gl, Dr (Gl), Dr
Gruppe C.										
BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz	2 2 1 1 1	$\frac{-}{\frac{1}{2}}$	1 1 - 1	44 - - 102	$\begin{array}{c} 4 - 1116 \\ 2 - 532 \\ 3 - 790 \\ 1 - 144 \\ ? - 556 \end{array}$	47 _ _ _ 185	D, G D D D D	6 430 7 500 3 300 3 200 2 650	5 9 7 15 8	Gl, Dr Gl ³ , Dr Gl Gl Gl, We
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg I " II	2 1 1 1 1	- 3 - -	- 2 - -	15 10 1 1 20	3-538 5-760 ?-292 2- 2-	16 15 — 30	D D D D	4 940 1 600 900 2 000 6 000	12 4 8 6 3	Gl, Dr Dr Gl ³ Gl, Dr Dr
III Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B Görlitz	1 1 1 1	1 1 1 3	_ _ 1 1	_ _ 1 1	1- : 3- : 2-502 2-480 3-822	_ _ _ 1 3	Sg D D G D	50 1 500 3 015 460 PS 4 600 PS	2 13 6 2 8	Gl Gl Gl Gl, Dr

Görlitz | 1 | 3 | 1 | 1 | 3—822 | 3 | D | 4 600 PS | 8 |

1) Einfach.
2) Bahnstrom.
3) Gesamtleistungen des Werkes.
4) Untergrundbahn.

Span	nung	Le	eitungsr	etz	
Primär-Spannung	Gebrauchs-Spannung	Gesamtlånge	Frei- leitungen p	mit Hoch- at spannung	Städte
Volt	Volt	km	km	km	
12	13	14	15	16	17
5000 3×5000 5000, 10000 Gl 2×125, 2) 550, Dr 3×5000 590, 6600	2×110, 3×127/220/5000 2×110/220, 550, 3×380/220 120 Gl 2×110, 220, 3) 550, Dr 3×110/220/5000 2×220, 2) 550, 4) 780	620 609 1) 78 651	2 - 41	- 609 1) 78 103	Gruppe B. Aachen Altona Augsburg Barmen Berl-Schönebg.
590, 6600 Dr 10000 — 500 2×130, 600, 3×5000 Dr 10000	2×220, ^a) 550, ⁴) 780 Gl 2×110, Dr 3×120/210 2×220 2×110, 550, 3×208/120 Gl 2×220, 600, Dr 220, 380, 500	188 542 425 344	- - -	15 —	Bochum Braunschweig Cassel Crefeld
Dr 3000 2×225, 3×3200 5000, 1000 Gl 450, 550, Dr 3000, 3200	Gl 2×220, Dr 120, 220, 380 2×220, 600 2×220, 3×127/220/3000 220, 380 2×220, 3×220/500/3000	618 2×7 412 137 180	$\begin{bmatrix} \frac{48}{7} \\ \frac{7}{7} \end{bmatrix}$	217 109 1	Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle
$4000 \\ 3040, 5265 \\ 4200 \\ 3 \times 5000 \\ 2750, 10000$	³) 250, 500, Dr 120, 210 120, 220 120, 220 3×220 120, 210, 122	155 300 234 125 903	 - 4 544	62 70 112 47 249	Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr) Plauen i. V.
2×115, 6000 3×10000, 3×3000 3000, 12000 Dr 2400	2×110, 3×220/500/6000 2×110, 220, 120, 210 123, 220 a) Gl 600, Dr 115	152 310 967 257	70 26 420	27 547 —	Posen Saarhrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
6000 Gl ³ 220, 440 Dr 3×6000	Gl 2×220, Dr 3×220 Gl ^a 220, 440, Dr 3×220/380 500, 2×220 2×110 120	36 469 228 148 97	3 - - 1 50	30 52 — — 47	Gruppe C. BerlLichtenbg Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz
220, 580, 6000 5250 Gl 220, Dr 5000 5000	2×110, 550, 125, 220 380 2×110, 3×210, 550 2×110, 550 Gl 2×110, Dr 110 220, 380	393 197 95	2 5 95	5	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg I
440 2×143, 550 500 GI 2×220, Dr 3000, 10000	2×220 2×120, 500 2×220 440 Gl 120, 208, Dr 220, 308	35 64 171 197		- 10 193	Frankfurt a. O Freiburg i. Br. Fürth i. B. Görlitz

5) Stadtgebiet.

Noch Tabelle I.

	- 741			Zah	l der					
Städte	g Zentral-	Akku- mulatoren-	Umform-	Transforma- torenanlagen	Akkumulatoreu- batterien u. -Zellen	Trans- formatoren	Betriebskraft	Normalleistung der Maschinen Kw.	Zahl der Stromerzeuger	System
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Hagen i, W Harburg Heidelberg Herne Hildesheim	arburg		2-540 3-786 2-558 - 2-548	_ _ _ 11	E D D E D	4 250 1 250 3 000 PS 2 450	4 7	(Gl³), Dr Gl Gl Gi		
Kaiserslautern Königshütte Liegnitz Linden v. Hann Ludwigshafen a. Rh.	1 1 1 1	_ 2 _	- 1 1 -	123 29 — 69	2—398 2—284 1—280	142 34 — 92	D D D, M D	1 775 1 500 870 705 3 400	7 3 5 4 8	We ¹ Dr, 50 P Gl (Gl), Dr We ³
Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach '.	1 - 2 1 2	1 3 1 1	1 3 1 2	$\frac{-}{63}$ $\frac{-}{42}$ $\frac{-}{56}$	2—528 — 2—778 1—292 3— .	2 76 276 46 64	D D E D	2 696 11 500 8 308	10 13 7	GI, Dr
Münster i. W Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Potsdam	1 1 1 1 1		_ _ _ 1	- 33 14 125(.)	3	$ \begin{array}{r} 11 \\ - \\ 51 \\ 16 \\ 125 \end{array} $	D, G D D D D	3 404 1 800 PS 4 800 3 050 5 890	12 4 3 8 6	Gl Gl, Dr Gl, Dr Dr
Recklinghausen, Regensburg Remscheid Rostock Solingen	1 1 2 1	_ _ _ _	1 1 1 1	19 5 31 77 43	.—266 2—444 — 6—1239 2—445	20 10 60 84 46	E D, E D, Sg W, E	600 3 635 2 651 1 010 PS	5 6 9 3	Dr Gl Gl, Dr Gl, Dr Dr
Spandau Ulm Würzburg Zwickau	- 4 1 1		_ 1 _	42 _ _ _	$ \begin{array}{r} -\\ 4-584\\ 2-558\\ 2-326 \end{array} $	48 42 —	E W, D D, E D, DM	3 358 1 700 PS 1 876	16 5 9	Dr Gl, Dr Gl, Gl ³ Gl, Dr

[Fortsetzung zu Seite 497.]

recht erheblich. Fast allgemein bestehen besondere Bestimmungen für Treppenbeleuchtung. Dann finden sich solche für Klingelanlagen, Türöffner, Automobilfuhrwerke. Ausnahmepreise sind teilweise vorgesehen beim Stromverbrauch für Heilzwecke. Außerdem gibt es Sondertarife für kleine Wohnungen, Koch- und Heizzwecke, Kinomatographen und vor allem fast allgemein für Großabnehmer.

Die Übersicht enthält übrigens einige bewußte Unrichtigkeiten. Teilweise sind nämlich bei der Beantwortung wohl die Spalten 2—6 und 15 ausgefüllt, im übrigen ist aber auf die beiliegenden Tarife verwiesen, die bisweilen für spätere Zeit gelten. In diesem Fall sind dann auch die Grundpreise des neuen Tarifes eingesetzt worden, während in bezug auf den früheren Tarif auf die vorjährige Darstellung verwiesen wird.

[Fortsetzung nächste Seite.]

Span	nung	Le	eitungsn	etz	
Primär-Spannung	Gebrauchs-Spannung	Gesamtlänge	Frei- leitungen	mit Hoch at spannung	Städte
Volt	Volt	km	km	km	
12	13	14	15	16	17
500, 600 500, 600 5000 2×250	GIS 2×220 , 575 2×220 550, 2×220 220, 550 2×220	139 118 134 19	- 4 :	= = :	Hagen i. W. Harburg Heidelberg Herne Hildesheim
2000 3000 525, 2×135 Dr 6000 3000	110 150 500, 2×120 Gl 2×110, Dr 3×190/110 125	125 215 161 127	93 204 60 32	32 12 • 1 31	Kaiserslautern Königshütte Liegnitz Linden v. Hann ludwigshafen a. Rh.
6000 5000, 17000 6000, 20000, 40000 5000, 25000 3×480, 580 3×5200	$\begin{array}{c} 2\times110/220,\ 550\\ 110,\ 190,\ 220,\ 380\\ 500,\ 2\times110/220,\ 3\times110/220/520\\ 120\\ 2\times220,\ 550,\ 3\times110/190/220/380 \end{array}$	188 516 769 44 413	367 — 34	402 24 7	Lübeck Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach
$2 \times 250, 500, 5000$ $2 \times 220, 440, 550$ $2 \times 240, 3 \times 5000$ G1 450, 490, 550, Dr 5000 3×3000	2×220, 500, 5000 2×220, 440, 550 2×220, 3×125/215 G1 2×220, 500, Dr 3×220/380 3×208/120/220/127/380/220	155 148 188 143 237	- 1 47 14	16 138 19 105	Münster i. W. Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Potsdam
230—300, 440—600, 500—600 10000 6000 6000	$\begin{array}{c} 220 \\ 2\times110/220,\ 550 \\ 220,\ 380,\ 2\times220,\ 500 \\ 2\times110,\ 2\times220,\ 440,\ 550 \\ \end{array}$	121 138 444 151	2 13 16	43 9 - 40	Recklinghauser Regensburg Remscheid Rostock Solingen
6000 Dr 5000 — 10000	220 Gl 2×110, Dr 110, 220 2×110, 500 210	409 184 948	<u>.</u>	· - 11	Spandau Ulm Würzburg Zwickau

Von großer Bedeutung für die weitere Verbreitung des Gebrauches von elektrischem Licht ist der Umstand, daß auch im letzten Berichtsjahre eine Reihe von Städten den Grundpreis herabsetzen, die Ermäßigungen und Rabatte erhöhen konnte.

4. Betriebsergebnisse.

Die letzte Tabelle (Nr. VI, Seite 026) gibt eine Übersicht über die Betriebsergebnisse der städtischen Werke. Der Gedanke liegt nahe, aus ihr in Verbindung mit den Angaben über Stromverbrauch eine Rentabilitätsberechnung aufzustellen. Sie ist aus Zeitmangel unterblieben. Sie wäre übrigens — ganz abgesehen von den allgemeinen Bedenken gegen eine derartige Berechnung — nicht sonderlich fruchtbringend ausgefallen, da bei der Ausfüllung einzelner Spalten ver(Fortsetzung auf Seite 516.)

Tabelle II. Anschlüsse am Ende des Berichtsjahres 1912/13.

			Mideso				geschlos				 .
					bei Lic		osemo.			bei Kraft	
Städte	J.		für Pr	ivate	Straf beleucl	en-	öfle Geb	ntl. äude	festst	ehende otore	e e
3.44.0	Abnehmer	Zähler	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Anzahi	mit zu- sammen P.S.	sonstige Apparate
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9:	10.	11.	12.
Gruppe A.							ļ.				:
Bremen 1911/12 1912/13 Breslau Charlottenburg . Chemnitz	7 595 10 591 9 222 11 188	7 677 9 573 9 278 18 893 13 152	1 752 772 233 303 297 954 in Sp. 6 531 024 216 011	1 769 1 761 in Sp. 7 4 809	131 229 220039 89	323 356 5 636 522	n Sp. 6 in Sp. 4	in Sp. 7 in Sp. 5	2 275 2 758 4 018	12250	7 338 — 6 238 2 018 414
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	13 221 15 681 10 723 8 313 3 100	17 447 11 460 10 020 3 465		4 268 2 036 4 855 1 348	1116 962 281	87 296 445		in Sp. 5	2 371 4 866 2 909 1 267	14 019 18 332 10 882 8 131	445 - 547 316
Frankfurt a. M. I Hamburg	10 222 16 701 934 31 829	12 431 17 478 956 39 583	265 241	3 252 • 9 598	$\begin{cases} -206 \\ 534 \end{cases}$	404 634	<u> </u>	<u> </u> :	13 352	21 840	41 344
Hannover Kiel	4 572	10 478	114 989 138 402	1 420 2 139 3 217	89 83 131	20 163 188		-	2 619 1 603 1 621 2 878 2 320	8 080 3 591 5 200 6 318 7 096	295 250
Magdeburg Munchen Neukčiln Nürnberg	6 636	25 961 3 825 8 837	197 531	6 694 1 704	$\frac{392}{1}$	1 107 6 330	in Sp. 4	in Sp. 5	6 570 2 031	13 665 9 925	1705 2208
C	272 11 257	$\frac{428}{7285}$	5 871 148 336	1 957	209	43 80	Großabn 2066 in Sp.4	102	1458	-3292	5 420 553
Gruppe B. Aachen	$\begin{array}{c c} 4766 \\ 2798 \\ 4630 \\ 23614 \\ 10528 \end{array}$	5 974 2 100 4 902 27 955 12 535	104 099 34 517 100 572 597 887 247 442	1 753 451 2 2 698 4 040 2 648	118 	182 	13 168 9 324	=	1 984 1 088 3 442 4 391 2 364	4 332 4 448 10 580 15 488 8 565	· —
Bochum Braunschweig	2 407 8 198 3 225 1 659 4 433	2 217	125 201 75 755 76 414 78 199	$egin{array}{c c} 890 \\ 1526 \\ 1209 \end{array}$	90 3 20 99	103 77 130	3 978 3 845 —	32	1 352 1 245 2 227 1 314	4 659 2 268 8 957 4 818	53 975 — — — — — 396
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S. Karlsruhe Mainz Mannheim Mulheim (Ruhr)	3 174 6 218 1 543 3 845 2 598 4 793 1 721	7 369 1 895 3 972 2 974 4 352 7 245	47 755 96 497 74 329 124 421 162 159	0] 1 078 6	117 3 92 0 10 10 10 10	61 2 85 2 230 92 2 30 1 217	6 954	10 24 in Sp. 5 "39	1 587 1 148 5 1 784	$\begin{array}{ c c c }\hline 6.546 \\ 15.690,8 \\ 7.231 \\ 5.234,5 \\ 8.735,5 \\ 14.082 \\\hline\end{array}$	_

XXI. Elektrizitätswerke.

Noch Tabelle II.

						_	geschlos	ssen			
18					bei Lie	cht				bei Kraft	
Städte	er		für Pr	ivate	Straf			entl. äude		ehende otore	e e
	Abnehmer	Zähler	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Anzahl	mit zu- sammen PS.	sonstige
1.	2.	3.	4	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Plauen i. V Posen Saarbrücken . Straßburg i. E Wiesbaden	9 105 3 125 2 728	9 618 2 836 3 926 47 268 7 595	81 101 68 750 63 013 473 434 189 735	374 502 709 3 334 1 328	244 137 83 2 288 86	50 179 71 21	2 016 in Sp. 4 — in Sp. 4		6 744 589 793 4 977 1 986	6 905 2 157 2 249 21 276 5 748	203 180 101 — 450
Gruppe C. Berlin-Lichtenb. Bielefeld Bonn Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg I Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B. Gleiwitz Görlitz Hagen i. W. Harburg Harburg Heidelberg Heidelberg Heidelberg Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz Linden vor Hann. Ludwigshafen Lübeck Metz	564 2 440 1 779 2 494 1 977 1 146 777 3 000 1 103 2 163 2 163 1 789 1 225 797 1 608 667 1 426 1 821 1 705 2 259 1 787 3 060	1 180 2 716 2 009 2 334 2 596 2 605 1 210 1 004 3 500 1 251 2 433 2 051 2 453 1 857 1 328 1 960 727 1 534 1 962 1 880 1 904 1 744 2 701 2 170 3 118	16 538 50 959 68 907 36 872 58 534 59 527 30 914 17 478 — 23 675 62 268 28 320 28 402 38 295 21 121 40 147 12 192 36 235 32 682 26 706 24 867 — 30 350 50 685 76 133	1 113 7:96 836 850 680 700 418 359 — 519 648 114 . 646 267 396 343 186 343 217 64 529 — 237 709 824	_		2 123 2 640 —	17	394 438 463	4 800 4 832 1 450 2 433 1 872 1 807 1 205 1 565 — 1 514 2 230 2 400 1 110 1 748 2 210 1 433,43 619 2 274 1 185 864 1 539 1 135,5 4 500 3 014 4 590	133 — 4977 3044 — 844 — 1777 312 1366
Mülbausen i. E Mülheim a. Rh. MGladbach . Münster . Oberhausen . Offenbach a. M. Osnabrück . Potsdam . Recklinghausen . Regensburg .	7 911 1 042 1 674 2 671 807 1 041 1 012 3 785 688 2 151	1 025 2 024 2 526 1 064 1 269 1 679	24 332 37 984 69 573 21 387 24 138 30 737	235 460 922 494 245 721 717	22 186 - 54 - 14 255 14	38 91 48 19 - 20 169	255 in Sp. 4	- 9 	480 1 012 493 448 983	2 772 3 225 3 109 2 302 3 859 3 794,32 4 826 1 074 2 082	88 - 302 40 101
Remscheid Rostock Solingen	1 932 3 054 1 838 2 381 2 367 1 601 982	2 019 3 592 2 524 2 363 3 200 1 603	28 129 79 784 23 590 23 991 36 309 30 175	248 385 163 403 533 1 122 582	72 259 25 159 27 27	106 12 20 209		in Sp. 5	650 1 124 1 723 579 1 248	8 201 4 540 2 986 2 253 3 558 1 397	31 - 6 9 11 11

Tabelle III. Anschlußwerte am Ende des Jahres 1912/13.

	Delle .	III. Au	SCHIUD	WELL	- am	Linuo	ues	9 8 11 1	08 191	~/ 10·		
		ī			Ansel	luß in		<u>a</u> tt				
		Eigen-	1	1 + 5=	1	da	runter	icht			Kra	.0
Städte	Ins-	verbrauch	i i	Kraf				Ben-	ŏſĬen	tliche		
2.00	€e-	سر ا سه	enba	heit		rivate	beleu	chtung	Geb	āude	nend ore	tige rate
	samt	Licht _ Kraft	Straßenbahn	Licht und Kraft bei Einheitstarif	Glüh- ampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	feststebende Motore	sonstige Apparate
_	_			Lic	5 E	B E	5 🛭	B B	E E	Bo	fes	<i>v.</i> <
1	2	3 4	5	6	7	Я	9	10	11	12	13	14
Gruppe A.				1])·			
Berlin Bremen . 1911/12	369 980 26 234		114 259 7 830		74 793 9 332			719 197	1		106587 7301	8 594 641
. 1912/13	31 425	_ ; _	7 852	-	11 918	733	25	214] n 1 n	** **	9 196	1 197
Breslau	35 921	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			10 745 26 551			107,36 261	2	"	10 753 16 059	
Chemnitz	35 608,66	1	6 733,7		9309,5	916,58	45,7	51,5	2,49	_	17 983,s 19 937	
Cöln a. Rh Dortmund	48 931 41 524	,			19 963 11 957			$\frac{325}{58}$		Sp. 8 u. 10 in Sp. 8		
Dresden . . Düsseldorf . .	48 638 44 548		18 000 13 084		11 556 13 346		53 17	103 212	·		17 295 9 794	
Duisburg	13075	30 390		_	4 099	674		48	165	26	7 318	326
, -Meiderich Essen	4 438 36 808,3			2 928 —	B .	81 1 636	_	 13,8	714	78,5	721 19 209	10 538
Frankfurt a. M. I.	58 182 4 491		4 719	_	29	300 173		77 10	in Sp.		23 3 3 0	
Hamburg	105 375	924	25 730	_	43 425	: 1		317	<u> </u>		30 153	
Hannove r Kiel	27 074 10 632	10 107		917 —	16 440 5 749			148 10	in Sp. 7	in Sp.8	7 272 3 232	
Königsberg i. Pr Leipzig I Nord .	17622,3 18 716		6105,7 —	-		1058,1 1 608	, 3,9 6,5	90,7	923	419	44 19,7 5 686	321,5 1 553
, II Süd	15 521	95 347	800		6 584	654	<u> </u>	14	87	19	6 386	
Magdeburg München	30 249 76 093		5 708 32 423		$9831 \\ 22576$			120 450	in Sp. 7	in Sp. 8	9 970 11 612	$\frac{-}{2522}$
Neukölln Nürnberg	11 043 15 980		_	_	$\frac{2459}{7843}$	738	. 1	ก	 in Sp. 7		7 379 6 247	$\frac{127}{879}$
Stettin I	22 300				1 (()40)	102		900	ш.эр. т	шорго	0211	
, II	1 998 10 807			313	294 5 880			22	103	51	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	
Stuttgart	33 441				11 588				in Sp. 7	in Sp. 8		
Gruppe B.							i.					
Aachen Altona	22 000 11 802,3	1	4 471 1 285	ľ	4 178 5204.9			48 91	785	230	10 445 3 899	
Augsburg	5 967	_ ' _		l —	$\frac{5204.9}{1.726}$	233	_	-	· —		4 003	15
Barmen Berlin-Schöneberg	20 650 47 074		4 500		5 025 29 298		2	66 444	658	116	9 523 13 547	
• Stadtgebiet	22 292		_	_	12 372	1 324	2	331	466	88	7 709	-
Bochum Braunschweig	6 293,39 10 516			1 015	3 055 4 891,s			79 52,8	` 42,95 189,6	6 9,7	2 025 4 192	
Cassel	11 199		1	1	l .	303	4	39	153	157	1 927	
Crefeld	16 482 9 581	1	3 120 —	5 617 571				56	_	_	3 192 3 800	
Elberfeld	19 227	71 421	3 678	¦ —	5 664	747	-	92	657	143	7 341	413
Erfurt Gelsenkirchen	12 653 17 966			3 233 —	4 360 2 593,18			25 42,6	397 128,26	12,12	4 065 13723,03	l .
Halle a. S	15719,05	57 180	1 110	920	4.825	1 174	0,5	115	in Sp. 7	in Sp. 8	6508	830
Karlsruhe Mainz	9 089 15 187		_	١.		. 353,1	9,65	52 24		25	4 309 8 189,s	307,1
Mannheim	31 2 52	96 537	8 117	-	8 108	755	11	189	_in Sp. 7	inSp.8	12 674	795

Digitized by GOOgle

Noch Tabelle III.

	Anschluß in Kilowatt												
							da						
	Ins-	Eig	en- auch	u.	raft				cht			Kra	aft
Städte	ge-			Straßenbahn	und Kr iheitst	für Pr			htung	Geb	tliche äude	hende	tige
	samt	Licht	Kraft	Straß	Licht und Kraft bei Einheitstarif	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	Glüh- lampen	Bogen- lampen	feststehende Motore	sonstige
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Mülheim (Ruhr). Plauen i. V	4571,75 12 115 6 956,4	8,05 18 16,5	- 27 108	1 881	- 353 -	2106,9 2 997 4 454	153 228 251	5,7 19 6,9	59 33	82,4 107	- 6 in Sp. 8	2 135,7 6 243	21 203
Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	8 645 48 154 18 794	170 20	360 257	2 600 2 335	3655 _ _	2 788 24 296 9 094	434 1 315 1 284	11 130 15	119 35 13	_ in Sp. 7	_ in Sp. 8	1 423 19 148 5 193	-
Gruppe C.													
Berlin Lichtenberg Bielefeld Bonn a Rh Bromberg Goblenz	5 909 9 708 10 891 4 572	25 56 20 -	92,25 445 165 $ 131$	$\frac{1087}{4350}$	114,25 — 1 727 4 572	826,9 2 927 3 012 1 769 2 927	556,5 443 169 281 340	_1	33,5 10 56 1,1 9	72,2 — 133 —	8,5 — 35 —	4 163 4 439 948 2 189 1 685	296 275 199
Darmstadt	8 996 2 985 3 189 3 847,5	30 29 - 26	1 37 62 28	1 218 200 579 923,5	2 627 28 —	2 724 1 422 1 081 1 167	318 167 145 250		6 9 14 1	=		1 664 1 007 1 305 1 335	84
reiburg i. Br fürth i. B Heiwitz	6 466 3 860 3 360	13 6	5	1 563 —	_	3 113 1 535	648 60	- 3 28	23 23 43		10	2 478 2 028	
Forlitz	4469,14 3771 4633	28 - 8	- 42	500 - 1 215	201,93	1 515,96 1 915 1 056	332,26 134 198	_4	40 —	395,6	139,39	$\begin{array}{r} 1024 \\ 1575 \\ 1887 \end{array}$	147
leidelberg Herne Hildesheim Laiserslautern . Lönigshütte OS	5 597 1 740 5 264 2 948 2 370	22 25 19	128 199 33	1 062 378 461 —		2 007 699 2 011 1 634 1 335	171 100 189 109 32	0,7 - 1,5 2 35	8 23 12,5 23 63	199,85 		1 290 489 2 135 1 067 775	49 139, 61 14
iegnitz	3 351 2 390 7 147 5 798 8 134	$ \begin{array}{r} 17 \\ 31 \\ 8 \\ - \\ 20 \end{array} $	24 ,1 87 —	191 	1 707 3 069	$ \begin{array}{r} 1243 \\ 234 \\ 1174 \\ 2534 \\ 2898 \end{array} $	$ \begin{array}{r} 265 \\ \hline 4.6 \\ 118 \\ 355 \\ 495 \end{array} $	1.4	42 42 22 43	132 — in Sp. 7	in Sp. 8	1 385 109 4 077 2 713 1 575	1 173 91
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh IGladbach Münster Oberhausen	29 827 4 678 14 529 8 774 4 310	40 16 30,3 8 18	347 6 21,54 100 273	900	_	5 18 1 216,6 2 060,6 3 386 1 323	117.5	43 1,1 10,2 — 4	48 19 54,8 26,4 11	45,3 = 16	- 4,5 - 3	14 3 2 494,8 2 898,6 2 663 1 908	90 47, 274
Offenbach Osnabrück	9 200 5 866 10 230 2 844 5014,92	33 9 — 5,18	188 56 —	1 483 475,64 1705 892 715,25	2 243 997 — —	1 345 1 537 3 755 898 2 048,20	128 406 379 59 234	0,7 20 0,7	8,8 78 20	in Sp. 7	_	3 521 3 114 4 343 967 1 873,44	50 101 14
Remscheid	9 873 9 251 3 501 6 603	23 - - 40	57 - - - 5	1 577 690 — 400	6 668 _ _ _ 532	1 400 3 931 1 180 1 212 1 748	90 143 82 202 191	7,2 10 1,25 8 6	30 6 10 108	in Sp. 7	in Sp. 8		70 358 - 41 126
Vürzburg	4 437 2 586	14	8	1 125		1 248	585 243	=	11	inSp.7	in Sp. 8	1 267 ₁ 1 365	

Tabelle IV. Stromverbrauch in Mille Kilowattstunden 1912 13.

			Nutz		romabga	be (Nut	zstrom)			ı,	<u>=</u>
Städte	Eig verbr	gen- rauch	Straßen- bahn	Licht und Kraft nach		Licht fo	ùr	Kratt für fest- stehende Motoren	Zusammen Nutzstrom	Stromverlust	Gesamtabgabe
	Licht	Kraft	Str	gleich. Tarif	Private	beleuch- tung	öffentl. Gebäude	u.sonstig. Apparate	Zusa	Stro	Gesa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.							İ				1
Berlin Bremen $\begin{cases} 1911/12 \\ 1912/13 \end{cases}$	1 225 inSp.11 inSp.11	6 530 inSp.11 inSp.11	72 252 4 687 5 198	64 585 2 470 5 395	49 986 2 876 3 975	2 288 572 637	in Sp. 6 in Sp. 6 in Sp. 6	55 230 1 442 1 660	25 2 095	55 360 3 034 4 512	307 455 1 5 081 21 378
Breslau Charlottenburg Chemnitz	1 1 4 134	63 73 920	8 017 3 526 4 221	=	4 403 7 713 3 923	322 925 139	704 590 in Sp. 6	3 949 8 402 12 070	17 557 22 629 21 407	4 923 5 464	27 552 26 871
Coln · · ·	3	15	14 949	32 764	<u> </u>	643	' -		48 671	577	49 24 8
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	$\frac{6}{2}$	68 21 68 79	3 966 18 434 8 593 —	11 738 	6 131 4 392 6 607 2 609	374 533 618 64	in Sp. 6 in Sp. 6 in Sp. 6 337	4 649 5 249 3 597 12 687	27 024 29 229 32 363 16 476		33 342 33 464 37 792 17 336
" Meiderich Essen (Ruhr).	=	=	_	_	7 287	272 10	318	3 108 18 522	3 380 26 136		:
Frankfurta M.I Hamburg Hannover	17 11 1		16 929 22 2 21	-	7 956 10 491 5 562	733 713 276	in Sp. 6 in Sp. 6	11 559 9 424 3 365	38 953 44 022 9 564	5 874 13 880	44 827 57 902
Kiel Königsberg Leipzig I Nord " II Sud . Magdeburg .	1	83 66 26 56	4 008 - 2 191 3 882	6 943 4 776 2 979	2 374 3 317 : 4 092	18 211 253 — 326	- : in Sp. 6	1 182 1 608 4 223	3 757 9 310 7 322 7 224 15 725	366 310	4 112 11 131 7 688 7 534 19 156
München Neukölln Nürnberg	7	76 58 1 18	16 569 105	2 972 1 420 —	7 949 1 443 2 483	1 309 20 642	in Sp. 6	6 195 2 384 2 306		22 536 959 1 043	58 305 6 385 6 6 34
Stettin I , , II	7 15	00 7	=	<u> </u>	124	. 69	i18	215	548	44	7 663 592
"III Stuttgart	137	7 97	10 018	216 7 839	3 15 0 5 036	97 262	in Sp. 6	1 266 4 409	4 806 27 797		5 853 36 035
Gruppe B.	l						1		1		
Aachen Altona Augsburg	61 61	212	4 109 2 931	-	1 892 1 795	193 167	130 217	14 960 2 007	21 866 7 390 3 829		24 811 5 470
Barmen	74	404	3 873	15	802	114	inSp.5	in Sp. 5	20 267		24 384
BSchöneberg.		28	13 850	329	8 259	1 511	173	5 268	39 218	1	39 004
""Stadtgeb. Bochum	27	3	1 502	_	4 416 1 470	1 076 203	140 72	3 432 1 076	10 567 2 851	 320	3 171
Braunschweig Cassel • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	10	35 01 29	2 421 3 068	614 378 1 040	1 992 1 348 1 670	52 93 86	101 74 —	1 160 932 3 028	4 055 5 348 9 021	1 589	5 007 6 937 9 397
Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen	125 50 13	40 514 57	5 741 1 869	3 623 -	1 913 1 048 1 964 1 318	13 318 77 44	431 129 54	1 353 8 341 1 506 19 655	3 504 16 548 7 406 22 952	2 146 1 652	4 080 18 694 9 058
Halle a. S	182	97	1 016	1 142	3 115	252	in Sp. 6	3 764	9 568	ı	10 657
Karlsruhe Mainz Mannheim		262 67 534	998 1 687 4 050	2 62 7	962 1 316 2 515	84 51 306	234 in Sp. 6 in Sp. 6	3 022 3 462 5 949	5 562 9 210 13 354		6 320 16 108

Noch Tabelle IV.

	Noch	1 aben	e iv.									
		1		Nutz	bare St	romabga	he (Nut	zstrom)				
Städte		Eig verbr	gen- rauch	Straßen- bahn	Licht und Kraft		Licht fü		Kraft für fest- stehende	Zusammen Nutzstrom	Stromverlust	Gesamtabgabe
:		Licht Kraft		Stra	nach gleich. Tarif	Private	Strassen- beleuch- tung	öffentl. Gebäude	Motoren u sonstig Apparate	Zusar Nutzs	Stron	Gesan
<u> </u>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Mülheim (Rubr)	7		_	-	895	89	53	1 308	2 353	•	
٠,	Plauen	25	28 483	1 450	_	1 °59 1 210	80 49	64 in Sp. 6	3 004 772	5 685 2 539	1 778 1 254	7 463 3 792
	Saarbrücken . Straßburg i. E.		19	4 606	_	1 469 6 816	162 154	20	500 12 215	2 170 24 352	1 190	3 360 34 758
•	Wiesbaden	71		3 050	_		3 387		1 582	8,733	1 316	10 049
	Gruppe C.		! 					İ				
	B-Lichtenberg Bielefeld Bonn	26 46 29	41 294 198	891 1 858	1 090	999 1 132 566	42 29 79	16 - 54	3 172 2 779 212	4 255 5 172 4 086	1 246 401 589	5 501 5 573 4 675
	Bromberg Coblenz	7 46	8 6	719 2882	1 013	1 300	_ 14	_	1 204 745	3 014 5 407	.	5 475
'	Darmstadt Elbing	23	8	866 169	1 738	638 454	18	in Sp. 6	641 490	3 920 1 154	311 131	4 231 1 285
	Frankfurt a. O. Freiburg i. B. Furth	27	34 '1 !2	859 1 105	=	468 782 3 02	3 69 74	117 in Sp. 6	718 968 692	2 112 3 041 1 091	149 230 169	2 261 3 272 1 260
	Görlitz Hagen Harburg	$\frac{32}{20}$	_ _ 6	736 2 090 566	1 422	750 1 265 590	71 —	266 	228 646 508	3 505 4 000 1 689	1 203 328	4 708 4 328
•	Heidelberg Herne	23 2	3 –	771 736	273 —	477 356	26 29	89 —	471 140	2 341 1 262	205	2 546
	Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte . Liegnitz Linden v. H	38 2 - 19 9	8 - 80 -	262 — 361 —	813 1 579 — — — 569	890 475	25 89 314 10 20	207 — 134 — 35 —	957 — 231 511 —	2 652 1 696 1 569 991 598	464 624 525 589 78	3 116 2 320 2 093 1 580 676
	Ludwigshafen Lübeck Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.		70 56 26 123	1 335 1 125 744 925	2 998 8 477 1 839	585 1 175 985 2 153	168 87 79 214 5	in Sp.6	3 596 604 439 24 345	6 054 3 047 4 527 36 124 2 821	808 460	6 862 3 506
	M.Gladbach . Münster Oberhausen .	62 43 41	298 7	1 690 628 97	3 748 — —	917 4 919 853	94 34 36	in Sp. 6	839 in Sp. 6 1 889	6 369 5 922 2 942	982 174 262	7 351 6 096 3 204
	Offenbach Osnabrück	20	3 18	792 260	2 432 —	354 948	23	- in Sp. 6	1 235 3 515	$rac{4876}{4785}$	1 298 224	6 175 5 010
ł	Potsdam Recklinghausen Regensburg	25 17	0 	816 288 450	903 — —	1 612 386 477	29	27 14 —	2 103 384 434	5 911 1 100 1 4 25	807 120 118	6 718 1 220 1 543
I	Remscheid Rostock • • .	$\frac{}{34}$	$\widetilde{\overset{0}{\overset{2}{2}}}$	1 226 528	8 932	458 1 034	14 63	in Sp. 5	in Sp. 6 1 195	10 701 3 162	402 •	11 103
1	olingen pandau Im Vürzburg	$\begin{array}{c c} 2 \\ - \\ 20 \\ 19 \end{array}$	$\frac{2}{17}$	652 591 680	_ 1 079 _	537 580 - 438	21 82 451 32	44	2 172 877 - 491	3 387 1 583 2 158 1 661	272 181 221 229	3 659 1 764 2 379 1 891
	wickau	5	3	736	_ [484		·	898	2 172	178	2 350

Tabelle V. Strompreis (Grundpreis)

Abkürzungen: A(w) = Anschluß(wert), Bst = Benutzungsstunde, D = Doppeltarif. — Der Preis der E = Einfachtarif, Hv = Höchstverbrauch, Mp = Mindestpreis, Mv = Mindestverbrauch, P = Jahres-Z, Z, = Zählermiete zurück. — A = A

	Einbe	eits- oder Gr	undpreis de	r KWSt. in I	Pfennig		E r
	für P	rivate		für d	ie Stadt		
Städte	Licht ,	Kraft	Straßen- bahn	städtische Gebäude Licht (Kraft)	öffentliche Beleuchtung		n Pfennig er ⁰ / ₀
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.							
Berlin	40 50 45 (25)	10 30 (20) 40 (18)	9,9—10 10 9,2	27 50 (20) 15	$\begin{array}{c} 25 - 12^{1}/2 \\ 13,83 \\ 15 \end{array}$	5 ⁰ / ₀ 5 5 ⁰ / ₀ 5 ⁰ / ₀	50 % 0 15 40 % 0 20 % 0
Charlottenburg Chemnitz	45 50 30 45 (16)	16 20 u.50 (18) 30 45 (16)	10 6,3 —	11 (10) 35—30 — —	10 30 —	5 - 5 (2)	15 15 15 $1447/8$ (15,96)
Dort m und E	40 u. 30 u.27 45 (20) u.	35 (15) u.	Stadt 9, Land 5	} 25	20	5 (3) u.	19 u. 12 u. 9 24 (11) u.
Dresden	35 (16) 50 40	24 (9) 20 14 u. 13	11 12	50 27—32 (14)	23,6 ks	3 (2) 3 % —	14 (7) 20 %
Duisburg Duisburg - Meiderich Essen (Ruhr)	35 30 30	14 14 14	- -	20 27 •		:	: -
Frankfurt a. M	50	25 (15)	9	40 (25 (15))	P		5
Hamburg Hannover Kiel Königsberg i. Pr	55	20	12,5 u. 12,8 - 9,7	60 (20) 30 20 • Rabatt v. L. u. Kr.	39,5 30 Sk 17,7	2 0 0 0 0 1/2 0 0 5 —	10 % 25 % 10
Leipzig E	50 50 (20) 45 50	20 50 (20) 18 30 (15)	$\left\{\begin{array}{cc} 6 & 8 \\ 8 & 8,3 \end{array}\right.$	preis 47 (15) 50 (20) 28 (10) 50 (30 (15))		12½008 11000 5	11
Neukölin	40	13	_	3()	12		13
Nürnberg	60 u. 35 u.20	20 u .60 (20)	Res. A. 5	35 (60 (20))	12	2 u. — u.1 a 5 ⁰ / ₀	h.48u.23u.8 40 u. — u.6 a 50 %
Stettin I " II " III Stuttgart	9 50 50(b.V.)u P 50 (30)	9 25 25 20	9 	9 25 (P) 25 40	9 25 300M (2000)si 18	i 1	4 25 25 —
Gruppe B.	5.5	90 (15)	10	35 (30 (15))	P		30
Aachen	.55	30 (15)	ļ	ł		1	
Altona	50	40 (20)	15		20 (15 (14))	200	40 º/o
Augsburg	55	14	-	55 (12,32)	-	-	_

und Preisermäßigungen 1912/18.

Sperrzeit steht voran, der andere in Klammern: entsprechend ist bei den Ermäßigungen verfahren; pauschale, Sk = Selbstkosten, b. V. = besondere Vereinbarung, k. Z. = Zählermiete wird erlassen, () s. u. D, [] aus besonderen Gründen erhöhter oder erniedrigter, selten vorkommender Preis.

m a Bigu	ng und	Raba	tt f	a r		Jährliche Miete	
Licht bei einem		. ~	in Pf.		Jahresver-	für einen Elektrizitäts- messer bei Einfachtarif	Städte
brauch von K		odei		brauch von K		(bei Doppel- tarit)	
yon 9	bis 10	von 11	bis 12	von 13	bis 14	15	16
						10	
10.001 #	100.001 #			,	,		Gruppe A. Berlin.
10 001 M 1 001 501	400 001 M 15 001 30 001	5 %	- 4 25% [a 40%]	5001 1001 [a 1001]	10 001 7 501 [a 2 501]	8-30 (18-40) (3-40)	
10 001 #	100 001 M	10 /6)	(a 40 /01	[a 1001]	[8.200]		
101	1001 —	2	4	60 001 M a 20 001 5001 —	10 001	3-12 (6-72) 6-30	Charlottenburg. Chemnitz. Cöln a. Rh. E.
2001 (5001) a 1001 Bst		wie Sp.7	wie Sp.8	wie Sp. 9	wie Sp. 10	12-60	• D.
	300 001 a. 300 001 u. 200 001	1 u. 2	9 u. 7	501 u. 25 001	200 001 u. 300 001	6—48	Dortmund E.
501 u 2501	300 001	5 (2) u.	17 (7) u. 6 (2)	501 u. 25 001	300 001	18-49 u.42-84	, D.
1001 M	60 001 M	1 (1) 2 7	6 9	501 Bst 1001 Bst u. 76 Kw Aw	2501 Bst 1001 Bst u. 301 Kw Aw	6—36 9—3 nach Aw	Dresden. Düsseldorf.
2501 4001	20 001	<u>-</u>	_ 25 %	?		9-30 u. [100-150] 6-36 6-36	Duisburg. Duisburg - Meideric Essen (Ruhr).
	001	-		_	_	3-36 (18-54)	, ,
2001 4001 1001	20 001 30 001 2001	2½% 2½% —	25 % 4	4001 3001 —	30 001 30 001 —	3—84 6—39,6 6—75	Hamburg. Hannover. Kiel. Königsberg i. Pr.
1001 M a 601 Bst 501	10 001 # a 2501 Bst 10 001	2½% a 10% 3 5%	25 % a 60 % 7 15 %		1 10 001 % a 1 2 501 Bst 10 001 100 001	2,40—324 3—405 2—80 Durchschn. 11,63	Leipzig E. " D. Magdeburg. München
von 301 Bs	t d. Aws an		5	von 36001 u. A	Ausnutzung an	3,60-120	Neukölln.
501 u. — u. 1001 a 201 Bst	61 001 u — u. 30 001 a 4401 Bst	- u. - (1) a 5 %	h. 8 u. 48(8) - u (6) a 50 %	- u (1001) a 201 Bst	– u. – (50 001) a 4 401 Bst	4,80—36 (7,20—54)	Nürnberg.
· 101 —	20 <u>0</u> 01	5 —	4 15 15 —	1001 —	50 001	6-48 6-48 (12-96) 6-100 (9-150)	Stettin I. " II. " III. Stuttgart.
							Gruppe B.
250	Bst	5 (3)	18 (9)	10 001 (5 001)	300 001 (20 001)	4,20-24 (8,20-72)	Aachen.
501 M	19 001 M	1 a 2 %	4 a 40%	501 Bst a 501 M	1251 Bst a 19 001 M	$\begin{bmatrix} 8-48 \\ 10,40-62,40 \end{bmatrix}$	Altona.
_	_	-	_	- a 1701 1711	a 13 W/1 M	- 02,40]	Augsburg.

Noch Tabelle V.

	Einhe	eits- oder Gr		E r ·			
	für P	rivate		für di	e Stadt		
Städte	Licht	Kraft	Straßen- bahn	städtische Gebäude Licht (Kraft)	öffentliche Beleuchtung	ode	n Pfennig r ⁰ / ₀
1	2	3	4	5	6	7	
		<u> </u>	4	3	0		8
Barmen E	40	25 u. 13 u.12	12,8-9	10	111/4	21/2	15
Berlin-Schöneberg	-	55 (13)	6,6 u. 7,5	- 16	22,5—11,25	<u>-</u> 5	$\frac{-}{20}$
Bochum •	35 u. 11	16 14 u. 11	0,6 u. 1,5	35	22,5—11,25	4% u. 1	25% u.
						,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	[5] 4 1/2
Braunschweig	5 0	20	_	40-20 (6,5)	· _	20	25
Cassel	40 u. 30	20	13,45 bzw. 10,55	40	15	25 u. 5	— u. 10
Crefeld	5 0	40 (18)	9,5	_	_	30 a	5%
Danzig E	40 45 (30)	20 u. 45 25 (15) u.		40 (20 u.45) wie Sp.2 u.3	_	b. V,	b. V.
" D	49 (90)	25 (15) u. 45 (20)		wie op.2 u.o		"	,,
Elberfeld	55 (13)	13 u.55 (13)	12,8-9,9	20	10	5	30
Erfurt E '	40	25 u. 20	_	} 36 {	Bogenl. 14 –16	10 [a 10%	b. Drehstr.]
. D	50 (25)	40 (20)	_	J 30 }	Glühl. 2,5–5	10 [a 10% l	(5) o. Drehstr.]
Gelsenkirchen	30	14	5 1/4	$25 (12 \frac{1}{2})$	18	ł	
Halle a. S	60	20	7	60 (20)	Sk.	4	Ю
Karlsruhe	40	20	5,5	30 bzw. 10	10,5	10 a 2%	20 a 5 %
Mainz	5 5 u. 55 (30)	20	12	Sp. 2 u. 3	Sp. 2 u. 3		30 u.?
Mannheim	40 (b. V. ?)	20 (b. V. ?)	10	40 (5)	18	10	18
Mülheim (Ruhr)	32	15		25	Bogl 2 f. Bst. Glühl. 13 f. Bst.	_	_
Plauen i. Vgtl	61,25	22 [10]	6,5	10	10	0,18	62,25
Posen	50 u. 50 (25)	16	-	5 0	ks	2	10
Saarbrücken	40	20	_	40	25	_2	14
Straßburg i. Els	40	19	9,5	25,6 (5,6)			8
Wiesbaden	60	15	11-10	40 (13,5)	30	5º/o	35 (Pf.!)
Gruppe C.							
Berlin-Lichtenberg;	40 (30)	10	_	13	13	5%	25 %
Bielefeld {	40	20 u. 11,5	13	3 0	_		10
Bonn a. Rh }	5 0	50 (20)	10	15	15	3	15
Bromberg	5 0	18	_	23	24	5	35
-							
	l i						

	ngund	Raba	att f		Y	Jährliche Miete für einen	
Licht				Kraft		Elektrizitäts-	A 422.5/0.67
bei einem brauch von K	Jahresver- WSt. oder M		in Pf.	bei einem brauch von K		messer bei Einfachtarif (bei	Städte
von	bis	von	bis	von	bis	Doppeltarif)	
9	10	11	12	13	14	15	16
601 Bst	2 501 Bst	5 u.5 u.5	u. 25	1 001 Bst	9 501 M + 5001 Bst	6—12	Barmen E.
10 001 M 201 M u. 21 001	100 001 M 500 001 12 001 M u.	? 7,5 % u. 1	25 (6) 	5 001 u. 21 001	30 001 u. [100 001]	10—30 4,20—36	" D. Berlin-Schöneberg Bochum
	[100 001]			, 1	500 001	3-45	Braunschweig.
601 Bst u. 40 001	— u. 150 001	5	8	1001	2001	6-20	Cassel.
301 Bst b. V.	a 5001 b. V.	2 b. V.	9,5 b. V.	2001 b. V.	20 001 b. V.	6-48 (12-60) 6-12 24	Crefeld. Danzig E. D.
10 001	120 001	5	30	10 001	120 001	6-24 (12-48)	Elberfeld.
20	001		10 u. 8 a . Drehstr.]	501	10 001	6-180	Erfurt E.
2 (001	5 (2)	14 (8) a Drehstr.	501	10 001	9-222	,, D.
4001			25%	? Bst	? Bst	6-36	Gelsenkirchen.
	Bst 801 a 5001 M		0 10,5 (?)	301 5001 (?)	Bst 600 001 (?)	10-80 - bzw. 6-36	Halle a. S. Karlsruhe.
			7 h 13			6?	Mainz.
3401	24 001	$3 \text{ a } 5^{0}/_{0}$		10 001 a 301 Bst	200 001 a 1 801 Bst	3,60—72 (7,20—144)	Mannheim.
_	_		_	_		8-40	Mülheim (Ruhr.)
3301 251	25 001 10 001	0,03 1	6 4	101 5001	$\frac{20001}{30001}$	3,60—39 6-60 (18-60)	Plauen i. Vgtl. Posen.
4001	10 001	1	4	4001	10 001	— [9 — 36 ?)	Saarbrücken.
3 (501M-1000M	001 20 001 M	5 %	12 30 %	2001 501 <i>M</i> -1000 <i>M</i>	$\frac{40001}{3001}\mathcal{M}$	3-60 6-48	Straßburg i. Els. Wiesbaden.
							Gruppe C.
1001 M.	100 001 M		3,5		200,000	4,20-36	Berlin-Lichtenber
2501	50 001	? u .?	10 u. 5,5	? u. 12 001	200.001 $1.200.001$	6—10 [Drehst. 10%]	Bielefeld
1001	5001	3 (1)	15 (8)	1001 (501)	5001 (2001)	9,60-48 $(14,40-72)$	Bonn a. Rh.
301	2101	5	35	1 001	7001	6	Bromberg

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Noch Tabelle V.

	Einh	eits- oder G	rundpreis d	er Kwst. in I	Pfennig		Εr
	für I	Private	[f ü r di	e Stadt		
Städte	Licht	Kraft	Straßen- bahn	städtische Gebäude Licht (Kraft)	öffentliche Beleuchtung		n Pfennig er % bis
1	2	3	4	5	6	7	8
1		<u> </u>	*	1 9	1	<u> </u>	0
Coblenz	60 50 52	20 20 30	- 10 ·	33 —	=	5 % 5 a 5 % 4	45% 20 a 25% 17
Elbing	55 45 [50] 45 (15)	15 45 [18] 25 (15)	9			1	20
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B. E	50 u.50(25) 40 65 m.	20 20 30 m.	9	40	inSp.2—25%	(2% a Zz	20 21 20% a 45
. D .		50 M jährl. 62 (20)	-	30	25	_	u. Zz
Görlitz	40	20 (20)	12 7	40 (20)	10	2 a 5% {	20 a 25 % h34,5(1 4 ,5)
Harburg	40	20	15	30 (19)			
Heidelberg E u. D . , für Großabnehm.	50	22 u. 40(18)	12 (11)	25	^ 40		10
(nicht Sperrzeit) . Herne	30 50 (10)	18 14 20 (5)	9 16	30 10	20 10	b. V. bei gewer	b. V. bl. Zwecken
Kaiserslautern Königshütte OS Liegnitz	30 50 m. 10 <i>M</i> jährl.	40 12 22 u. 20	_ 	40 7 40	26 7 27 ¹ / ₂	5 % 10	30 15 % 15
Linden v.Hann. Eu. D "für Großabn. mit 501 Kw		60 (25) (25)	} .		•	5 5 (1)	30 30 (15)
Ludwigshafen a. Rh. Lübeck Metz	40 45 40 m.48 N j.	20 20 18 m. 48 % j.	12 8,5 —	%p.2 u.3−10% 45 40	15 12,89	10 ca. 10 % 1	ca 60 % 5
Mülheim a. Rh. Eu. D Großabn. mit 30000 Kw		45 (10) 0] 13	9	9	18	23
MGladbach E f. Großabn. mit 10000 Kw .	33 38	19 19	15 (12)	38 (19)	- {	2 18	8 32,5 baw. 33
Münster i. W.		14 (18)	10		`2 5	. u. (2)	. u. (10)
Oberhausen	32 u.	14 (16)	10,2	20	10		22,5
Offenbach a. M			10		•	5 (—)	15 ()
Osnabrück	40	25	10	Sp. 2 u. 3-10%	15	2	7

The content of the								
Del einem Jahresverbrauch von Kwst. oder ## Detrag in Pf. Del einem Jahresverbrauch von Kwst. oder ## Detrag in Pf. Del einem Jahresverbrauch von Kwst. oder ## Del einem Jahres Del einem Jah	mäßigu	ngund	Raba	ittf	a r			
Dele einem Jahresver-brauch von Kwst. oder Dele einem Jahres von Kwst. oder Dele einem Jahres von Kwst. oder Dele einem Jahres von Kwst. oder Dele einem Jahres von Kwst. oder Dele einem Jahres von Kwst. oder Dele einem Jahres von Kwst. oder Dele einem Jahres von Kst. oder Dele einem Jahres von Kst. oder Dele einem Jahres von Kst. oder Dele einem Jahres von Kst. oder Dele einem Jahres von Kst. oder Del	Licht		<u>.</u>		Kraft			
Von bis Von	bei einem	Jahresver-	Betra	g in Pf.	bei einem	Jahresver-	messer bei	Städte
Von bis Von bis Von bis Doppeltario 15 16 16 17 10 10 11 12 13 14 15 15 16 16 16 16 16 16	brauch von K	wst. oder <i>M</i>			brauch von	Kwst. oder <i>M</i>		
75 M 3001 a 301 Bst 5001a 2501Bst 1 a 5 % 7 a 22 % 2 & 22	von	bis	von	bis	von	bis		
2001 10 1 1 1 1 10 1 10 1 1	9	10	11	12	13	14	15	16
2001 10 1 1 1 1 10 1 10 1 1			1	;				
2001 10 1 1 1 1 1 1 1 1	75 M	225 M	5%	20%	3001	15 001	10-54	_
Solid Structure Structur	3001 a 501 Bst 2001	0001 a25 01Bst	1 a 5 %	7 a 25% 14	1001 a 501 Bst	7501a2501Bst 50 001	6-18	
- - - - - - - - - -	_	_	_	_		_		Elbing.
301 8st 701 60 001 701 1 2000 1 1 2000 1 1 2000 1 1 2000 1 2000 1 2000 1 2000 1 2000 1 2000 1 2000	501 —	57 001	_	_				
701	301	Bst		3	2001	Bst	1 ' '	l "
a 251 Bst	701	60 001	Ι.	12	2001	60 001	3,60-30	Freiburg i. Br.
19% a Zz 30% a 5 u. Zz 201. Ma601Bst 10001 a 20 001 4,so-84 b.½Aw n. D.			1%	30%	501 M	10 001 .K	4,80—84	Fürth i. B. E.
101 a 2501 1001 a 20 001 1 a 5 % 10a25 % 101 a 2501 1001 a 20 001 6-36 18-48 18-48 18-48 18-48 18-48 19-27 12.5 18-501 1001 10001 12.5 18-501 1001 10001 1	4 201 1 /3t	a 1991 1980	10% 277	30% a 5	501 #2601Ret	10 001 <i>M</i>	1 80-81 h ! A w	1)
101 a 2501 1001 a 20 001 1 a 5 % 10a25 % h 14,5 101 a 2501 1001 a 20 001 6-36 18-48 48 48 48 4001 501 u(501) 501 u(501) 501 u(501) 70 001 6-25kr.10-45 40 001 5001 70 001 8 a 3001 Bst 20 001 8 a 3001 Bst 20 001 5000 8 a 3001 Bst 5001 20 001 - - - - - -			1 76 4 22	u. Zz		a 1001 Bst	1,00 (111).9.1	"
1 5 5001 40 001 5001 10 001 5 30 501 10 001 25 001 25 001 10 001 500 001 10 001 25 0001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001 500 001 10 001	101 a 2501	1001 2 20 001	1 2 5 %	10a25%	101 = 9501	1001 20 001	6-26	
-	101 4 2.001	1001 & 20 001	l' " " /º	h 14,5	101 & 23,871	1001 & 20 001		
Soli			١,	- 5	5001	40.001		
Total Content Total Conten		01	 					
Solid Soli			1	12,5	501	70 001] "-2" }	
Kraft und Licht) nach Benutzungsdauer; bei bestimmten Bst k Z 301 Bst (bei 10 kw Aw251 Bst) 5001 20 001 20 001 20 001 30 (15) 30 501 10 001 3-66 6-27 20 01 2501 20 001 250 001 250 001 30 0		_				a 3001 Bst		
301 Bst (bei 10KwAw251Bst)		icht) nach Bei				Bst:kZ		
1001 10 001 - - - - - 6-27 10 001 10 001 5 30 501 10 001 3-66 10 001 500 10 5 10 30 (15) 501 (501) 10001 (50001) (6,60-69,60) 6,60-69,60 10 001 250 001 - - - - - - 6-108 6-36 10 001 250 001 1 2 2 2 2 2 2 2 2	301 Bst (bei 10	KwAw251Bst)		sõ o			4,80-60	
501 10 001 5 30 501 10 001 3-66 Linden v.Hann. Eu.D für Großabn. mit 501 Kw. 3 001 400 Bst 2 10 250 001 3 - 24 6 - 108 6 - 108 6 - 36 Ludwigshafen a. Rh. Lübeck. 2001 20 2001 1 20 001 18 23 30 001 300 001 3 - 24 6 - 108 6 - 36 Metz. 1 001 20 001 18 23 30 001 300 001 - 10 001 10				· —	Aw 251	[125] Bst)		
501 (501) 10001 (50001) 5 (1) 30 (15) 501 (501) 10001 (50001) (6,60 - 69,60) 7 10 (10 (10 (10 (10 (10 (10 (10 (10 (10	1001	10 001		-		·	6-21	Liegnitz.
501 (501) 10001 (50001) 5 (1) 30 (15) 501 (501) 10001 (50001) (6,60 - 69,60) 7 10 (10 (10 (10 (10 (10 (10 (10 (10 (10	501	10 001	5	30	501	10 001	366	Linden v.Hann. Eu.D
3 001 400 Bst 10 001 250 001 2 001 50 001 3 - 24 6 - 108 6 - 36 Metz.	501 (501)		F (1)				(0 (0)	"für Großabn.
10 001 250 001 2 20 2001 2 2001 3 2001 3 2001 3 3 3 3 3 3 3 3 3					•			
501 M 2 501 M 1 2 1 001 M 2 001 6-36 Metz. 30 000 300 001 18 23 30 001 300 001 - Mülheim a. Rh. E.u.D. 1 001 20 001 0,05 4 751 10 001 12-24 MGladbach. 10 001 500 001 7 11,5 bw.H 10 001 500 001 12-24 Münster i. W. 6 001 200 001 8p. 7 8 30 001 600 001 6-24 (18-36) Münster i. W. 2501 () 10 001 8,3 u. 2501 u. 30001 -50000 600 001 - bis 42 - bis 42 - bis 63 0ffenbach a. M.			<u> 2</u>	10	2001	90 001		
30 000 300 001 18 23 30 001 300 001 — f. Großabnehmer. MGladbach. f. Großabnehmer. f. Großabnehmer. f. Großabnehmer. f. Großabnehmer. f. Großabneh			_1	_2_	1 001 M	2 001		
30 000 300 001 18 23 30 001 300 001	20	01		20	20	01	1) l	
1 001 20 001 0,05 4 751 10 001 12-24 MGladbach. f. Großabnehmer. 10 001 500 001 7 H,5 bw.H 10 001 500 001 12-24 MGladbach. f. Großabnehmer. 0 01 10 001 wie Sp. 9 wie Sp. 9 wie Sp. 10 6-24 (18-36) Münster i. W. 2501 (-) 10 001 8 30 001 600 001 6-54 - bis 42 - (2501) - (2501) - (2501) - (2501) - (2501) - (2501)	30 000	300 001	18	23	30 001	300 001	_ 1	77
10 001	1 001	20 001	0,05	1		10 001	1	MGladbach.
u. (501) h. 19 990 u. (10 001) wie Sp. 9 wie Sp. 10 wie Sp. 10 6-24 (18-36) Münster i. W. 6 001 200 001 8 30 001 600 001 6-54 Oberhausen. 2501 (-) 10 001 10 001 20 000 (-) 10 001 2501 u. (2501) 30 001 (30001 - 50000) 6-24 (18-36) Oberhausen. Offenbach a. M.	10 001	500 001	7	14.5 hzw 14	10 001	500 001	12-24	, -
10 001 Sp. 7 Sp. 8 Wie Sp. 10 6-24 (18-36) Munster I. W.	(1		1	.		6-94 (19-9A)	
$2501 \ (-) \) \ \begin{vmatrix} 10\ 001 \\ -20\ 000 \ (-) \end{vmatrix} \ \frac{1}{(1)} \ \frac{1}{(8,3)} \ \frac{2501}{(2501)} \ \frac{30001 - 50000}{u (30001 - 50000)} \ \frac{-\text{bis } 42}{(-\text{bis } 63)} \ \end{vmatrix} \ Offenbach \ a. \ M.$, i		Sp. 7		'	1 •	1	ł.
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	\		1 u.			30001 - 50000	— bis 42	1 X
2 001 8 001 15 401 Bst 12—30 Osnabrück.	2001 (-)					u (30001-50000)	(— bis 63)	Onembach a. M.
	2 001	8 001	1	15	401	Bst	12-30	Osnabrück.

³⁾ Ist für weniger als 20 M Strom bezogen, so ist die Differenz (bis 20 M) als Zählermiete zu zahlen.
33*

Noch Tabelle V.

	Einh	eits- oder G	rundpreis de	er Kwst. in P	fennig		Eτ
	für F	rivate		f ü r di	e Stadt		
Städte	Licht	Kraft	Straßen- bahn	städtische Gebäude	öffentliche Beleuchtung	Betrag in Pfennig oder %	
		-		Licht (Kraft)		von	bis
11	2	3	4	5	6	7	. 8
Potsdam E	40 (u. 50) 50 (30) 35 60 35 45 u. 55 (40)	10+750f.1kw 40 (20) 20 45 (20) 14 22	10 8	20 — 35 (14) 45	. { 20 — 50Mf.100NKL 30	1,5 3	0 ·
Solingen	35 45 55 60 50	14 15 18 25 20	9,75 — 10 13,97 —	35 45 10 48 —	2 5 16 10 P:12000 <i>M</i> jhr.	5% 5%	20 % 15 % 12½ %

(Fortsetzung zu Seite 503.)

schiedene Gesichtspunkte maßgebend waren, die im Verein mit den Unklarheiten der Angaben für den Stromverbrauch recht viele Lücken in dieser Rentabilitätsberechnung gelassen hätten. Außerdem fehlt ein Vergleichsmaßstab für die wirkliche Rentabilität, da die Privatwerke über diesen Punkt nicht befragt werden und wohl auch zum Teil die Auskunft verweigern würden. - Von 89 Städten mit 96 (bezw. 98) Werken sind 25 Werke (in 24 Städten) in Privathänden (Abgaben an die Städte zahlen 18 bezw. mit Berlin 19 Werke), verpachtet sind in 2 Städten 2 städtische Werke, in 5 Städten bestehen außer der städtischen noch fremde Werke (bei 2 Städten ist das nur aus der Abgabe zu ersehen); 2 städtische Werke haben keine eigene Elektrizitätserzeugung, sondern beziehen fremden Strom. In Stettin befindet sich ein städtisches, ein privates, bei dem die Stadt Gesellschafterin ist, und ein anderes privates Werk. Das städtische Werk Mülheim (Ruhr) ist in der Mitte des Berichtsjahres verkauft - es erscheint daher unter den vertragsmäßigen Abgaben und auch unter den Rechnungsabschlüssen städtischer Werke.

Folgende Städte erhielten die angegebene vertragsmäßige Abgabe: Essen (Ruhr) 219077 \mathcal{M} , Stettin (III) 195593,64 \mathcal{M} , Altona 556500 \mathcal{M} , Augsburg 28283 \mathcal{M} , Berlin-Schöneberg 740369,60 \mathcal{M} bezw. für Stadtgebiet 504980,28 \mathcal{M} , Berlin-Wilmersdorf 221800 \mathcal{M} , Braunschweig 186168 \mathcal{M} , Gelsenkirchen 50186 \mathcal{M} , Straßburg i. E. 485265 \mathcal{M} , Bromberg 23165,35 \mathcal{M} , Coblenz 21757 \mathcal{M} , Darmstadt 345000 \mathcal{M} , Dessau 20178,62 \mathcal{M} , Elbing 5867,40 \mathcal{M} , Frankfurt a. O. 27751,01 \mathcal{M} , Liegnitz 16900 \mathcal{M} , Mülheim (Rhein) seit 1. Juli (verkauft) 95843 \mathcal{M} , Zwickau 13800 \mathcal{M} .

(Fortsetzung nächste Seite.)

m äßigun Licht	gund	Raba	ttf	ur Kraft		Jährliche Miete für einen Etektrizitäts-	
bei einem Ja bra u ch von Kw			etrag in Pf. bei einem Jahresver- oder % brauch von KWSt, oder #		messer bei Einfachtarif (bei	Städte	
von	bis	von	bis	von	bis	Doppeltarif)	
9	10	11	12	13	14	15	16
751 Hv i 5001 251 b V 9 Bst - 3125 von 1000 101 501 M	55 001 1501 b V ? Bst	25%		501 801 Bst a —(1001)		7,20—15,60 (14,94—67,50)	Potsdam E. D. Recklinghausen. Regensburg. Remscheid. Rostock. Solingen. Spandau. Ulm. Würzburg. Zwickau.

Von ihren Pächtern erhielten Königsberg: Elektrizitätswerk und Straßenbahn 1150000 \mathcal{M} (außerdem kostenlose Lieferung von Fahrkarten 25000 \mathcal{M}), Hildesheim: 161066 \mathcal{M} .

Außerdem erhalten noch Abgaben, deren Ursprung nicht ersichtlich ist: Bonn 18519 \mathcal{M} und Königshütte OS. 6278,67 \mathcal{M} . Über die hohe Abgabe, die Berlin bisher erhalten hat, ist keine Angabe gemacht. Vielleicht erfoigt sie im nächsten Jahre, da ein Vergleich mit dem Kaufpreise, zu dem die Stadt das Privatwerk übernommen hat, sehr lehrreich wäre.

Anmerkungen zu Tabelle VI (Seite 518-521).

1) Einschl. Kassenbestand: 408366 M. 2) Einschl. Buchwert der Straßenbeleuchtung: 386873 M. 3) Einschl. Kosten der Straßenbeleuchtung: 227853 M. 4) Ausschl. Straßenbeleuchtung: 92413 M. 5) + Unkosten. 6) Ordentliche Abschreibungen. 7) Außerordentliche Abschreibungen; dem Betriebsrücklagekonto zugeführt: 240777 M. 8) Außerdem Wert des nicht berechneten Stroms für öffentliche Beleuchtung: 61780 M. 9) Außerdem Betriebsbedarf und Löhne: 60586 M. 10) "Abschreibungen." 11) In bar und Lieferungen. 12) Einschl. Strom für öffentliche Gebäude. 13) Nicht an die Stadt abgeführt. 14) Die Erneuerungsfonds wurden aus Mehrüberschüssen dotiert. 15) Die Beträge sind aus dem Bruttogewinn entnommen. 16) + Abschreibungskonto. 17) Einschl. Wasserbezug, Gehälter, Löhne, Putz- und Schmiermaterialien. 18) + Öl, für Dieselmotor. 19) Ohne Kabelnetz. 20) Erfolgt durch die Stadtkasse. 21) Einschl. Gehälter und Löhne. 22) Die Straßenbahn rechnet nicht gesondert ab, daher sind Buchwert der Straßenbahnanlage, Einnahmen aus dem Straßenbahnbetrieb und die Ausgaben dafür oben mitaufgeführt.

Tabelle VI. Betriebsergebnisse der städtischen

				E i n n	a h m e		
	Buchwert			d	arunter au	S	
Städte	der	ins-	Strom d	les Privat	konsums	Strom	
	Werke	gesamt	Licht	Kraft	Licht und Kraft nach Einheits- preis	für Bahn- betrieb	Messer- mieten
1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.							
Bremen 1911/12 1912/13	10167911	2649904 3251218	1 287 228 1 675 629	279 360 325 266	331 507	465 038 518 172	79 111 100 757
Breslau	127729221) 121439412) 9888170		1 631 628 2 602 5304) 1 383 138	438 026 959 972 1 286 876	-	737 569 334 483 274 364	76 396 309 866 51 585
Cöln a. Rh. ,	11307602	5508544	_	_	3 874 650	997 665	214 170
Dortmund Dresden . ,	19648072 13720030	$3805728 \\ 5356964$	$\frac{1671256}{1871766}$	1 06 860 108	55 681	496 205 1 936 104	154 971 98 872
Düsseldorf	9 276 262	4297400	2007842	482 708	627 560	1 031 142	138 829
Duisburg	5103608	1431346	600642	740		-	36 716
Frankfurt a. M. I .	19957030 2895409	6 284 596 448 019	3089188 118680	1 412 535 298 980	_	1 271 290	183 402 17 420
Hannover	8640192	2462135	1773449	478 555	10 657	-	106 308
Kiel Leipzig Nord	6585040	1519371 2074856	1 075 601 253 197	220 073 248 120	 1 426 105	=	74 129 64 447
"Süd Magdeburg	17527264 6528448	1315793 2942910	21560 1268283	243 773 510 673		124 946 303 392	45 074 54 107
München Neukölln Nürnberg	21 798 453 4 150 094 3 440 016	9362544 946286 2291858	443147 1096326	4 796 592 306 453 361 126	118 188	1 351 777 5 234	301 923 35 791 97 730
Stettin I	773 000	430 693 189 257 4 699 437	119509 1543816	38 223 762 707	<u>.</u> 655 209	<u>_</u> 1 140 061	5 054 220 901
	101011	1000 101	1040010	102 101	050 200	1 140 001	220 001
Gruppe B.	4930978	2131961	657 653	899 828	_	410 919	25 160
Barmen	1460892	2627018 784630 1238267	577323 604284	1 696 936 123 974	90 061	399 521 267 591	71 490 29 131 28 221
Cassel	4637384 2864788	1417220		158 061 554	268 410	286 863	50 543
		1				200 005	
Danzig Elberfeld	8483310	$\begin{array}{c} 1413568 \\ 2145393 \end{array}$	710554	_	1456682	610 716	36 951 45 560
Erfurt Halle a. S Karlsrühe		1 491 282 1 869 150 831 586	702970 953571 340603	228 331 447 593 251 055		71 133 64 817	21 804 72 408 12 082
Mainz	3657796 4858771	1849526 2077446	523356 786478	399 699 627 900		202 441 405 026	54 397 59 812

Anmerkungen siehe Seite 517.

Elektrizitätswerke im Jahre 1912/13 (in Mark).

		Ausg	a b e			Vom	
		da	arunter f	ür		Rein- gewinn	
ins-	Kohlen	Unter-		Abschre	eibungen	an die	Städte
	+× ge-	haltung	7:		Erneue-	Stadt	
gesamt	lieferten	der	Zinsen	Tilgung	rungs-	ab-	
	Strom	Werke			fonds	geführt	** * ******
9	10	11	12	13	14	15	16
		:					Gruppe A.
1763887	220 887	170235		3 4 9 644	_	886017	Bremen 1911/12.
2079464	232 959	216966	428 842	430 951		1171754	1912/13.
3321937 30375562)	416 128	141658	3 79 760	200 752 373 998	226 000	1450921	Breslau.
2130667	570 971	157 823 413 6275)	30S 997	754 182°)	614 075 82 960 ⁷)	2348 7 30 722331	Charlottenburg. Chemnitz.
	l	110021		1		122.001	
5508544	990 358	146068		215 369	547180	1801105	Cöln a. Rh.
3805728	754 816	735412		337 50 6	690750	562527	Dortmund.
	ı	1020712		239 465	612065	1970057	Dresden.
2895331	816 333	132196	339 215		1	14020698)	D ü sseldorf.
1291683	344 961	66350°),	178 775	310 38 5¹º)	227979	13966311)	Duisburg.
2859830	755 193	1020942	602 848	402 690		3 424 76618)	Frankfurt a. M. I.
419888	127 880	125 945	91 759	64 314	— ¹⁴)	28131 ¹⁸)	, II.
1697243	306 624	73355	238 646	171 92315)		500000 ¹⁸)	Hannover.
1114186	+ × 286 517	50362	116 998	168 823	15)	405 185	Kiel.
1092272	199 354	5 7 290		49 769	213966	982585	Leipzig Nord.
1 950 705	211 987	74007		90.100	16)	27,000	Sad.
1 352 795 1 659 626	442 543	74007 54016		32 106 192 557	324000	$-37002 \\ 1278623$,, Sud. Magdeburg.
7361626	84 749		1 306 682	ı	1608717	2000 918	München.
560291	141 586	23089		65 280	13160	385 995	Neukölin.
1466997	318 451	32253	146 467		143162	824861	Nürnberg.
341 177	129 138	70924	58 067		83048	55715	Stettin I.
175509	23 493	38200	35 140		-	13748	II.
1872055	522 834	148 553		884 856	_	998655	Stuttgart.
	+ ×	1		Ì			Gruppe B.
1436744	574 122	344574	198 518	106 050	192519	347 609	Aachen.
1875828	+ × 440 921	95235	253 670	251 261		751 190	Barmen.
546502	72 456	287 893		81 621	30000	238128	Bochum.
954366	140 566	63386	245 375		79509	283901	Cassel.
1417220	204 611	44004	95 5 07	191 927	32000	477851	Crefeld.
955 116	107 909	25387	76 848	225 539	129142	458452	Danzig.
2145393	336 241	79453	252 521	1 6 0 848	542980	-	Elberfeld.
1026793	199 156	399726	157 163	82 148	188600	399 532	Erfurt,
1869150	262 835 ¹⁸)			156 127	119040	319690	Halle a. S.
573397	138 296	64540	97 869	147 777		128652	Karlsrube.
1 224 418	231 499	46 681		361 516	_	604 293	Mainz.
145 0250	284 567	35320	323 316	103 133	422523	627 196	Mannheim.
		19)		1		1	

520

Noch Tabelle VI.

							
	Buchwert		darunter aus				
Städte	der	ins-	Strom d	es Privat		Strom	
	Werke	gesamt	Licht	Kraft	Licht und Kraft nach Einheits- preis	für Bahn- betrieb	Messer- mieten
1	2	3	4	5	6	7	.8
Mülheim (Ruhr)	708 012 6 723 344 2 034 130 2 865 676 4 222 883	256 348 1 349 511 715 408 999 551 1 871 089	186 382 555 884 565 678 521 088 1 031 023	45 738 579 804 149 730 211 138 204 861	17 <u>712</u> 169 761	92 004 — — — 332 594	19 275 75 137 42 035 3 242 76 524
Gruppe C.							
Berlin-Lichtenberg . Bielefeld	3 84 6 62 4	714 682 864 923	403 126	599 310 313 036		 113 362	10 757 21 804
Bonn a. Rh Freiburg i. Br	1 423 227 3 449 409	822 795 702 4 20	284 032 268 281	24 182 862	7 267	198 361 110 535	32 556 30 037
Fürth i. B Görlitz Stadt	711 751 2 347 932	$\begin{cases} 343 \ 311 \\ 506 \ 340 \\ 232 \ 475 \end{cases}$	278 922 13 434	45 508 1 447	55 813 213 207	87 859 —	21 149 2 042
Hagen i. W Harburg	1 303 314 992 900	68 3 2 12 462 314	417 203 957	859 162 640	: -	146 300 81 244	20 620 12 473
Heidelberg	1 628 371	537 986		378 202	'	91 161	25 114
Herne Kaiserslautern Königshütte OS. Linden v. H.	222 956 945 008 566 548 723 560	211 011 387 502 473 919 250 682		130 047 	360 932 	66 211	5 922 20 617 33 458 11 858
Linden v. H. Ludwigshafen a. Rh.	2 101 461	742 683	189 739	230 696	199 011	160 390	9 971
Lübeck	2 185 106 1 455 855 3 127 440	817 346 179 388 8 97 3 91		618 169 70 934 641 316	195 267	109 694 60 394 208 129	40 495 5 629 26 302
Münster Oberhausen Offenbach a. M	1 862 282 1 286 000 3 065 599	740 593 461 647 713 269	173 875 146 048	104 187	237 986 267 282	3 640 80 561	19 719 12 192 15 104
Osnabrück Potsdam	1 670 072 1 900 711	593 555 1 066 425	514 942	437 519	110 386	99 054 101 96 8	22 578 31 505
Recklinghausen	356 054	281 039	128 205	50 385	-	31 461	7 528
Regensburg	1 877 885	363 940 22)	215 310	85 362		35 990	24 948
Remscheid ²²) Rostock	4 741 003	1 507 929 753 091	164 828	-	617 728	524 664 ²²)	
Solingen	1 504 231 1 327 181	539 592 539 941	169 1 3 8 24 6 427	283 773 106 392	_	63 591 95 044	23 090 17 923

Anmerkungen siehe Seite 517.



		Ausg	a b e			Vom	
			larunter f	ür		Rein- gewinn	
ins-	Kohlen	Unter-		Abschr	eibungen_	an die	Städte
gesamt	+× ge- lieferten Strom	haltung der Werke	Zinsen	Tilgung	Erneue- rungs- fonds	Stadt ab- geführt	
9	10	11	12	13	14	15	16
112 385 467 676 545 658 759 641	-+ x? 261 139 87 602 + x 200 875	42 663 26 620 20 766 22 972	26 950 186 766 125 614 79 822	20 221 80 565 43 835 101 697	22 551 280 751 119 379 48 000	143 963 100 000 169 750 67 000	Müllieim (Ruhr). Plauen i. V. Posen. Saarbrücken.
1 230 561	250 883	227 104	128 188	133 359	365 891	425 000	Wiesbaden.
+1							Gruppe C.
473 911 694 923	130 608 137 067	37 712 22 903	108 557 110 259	102 286 066	546	240 771 170 000	Berlin-Lichtenberg. Bielefeld.
841 314 563 756	92 705 115 762	25 134 13 351	46 740 126 013	26 930 22 032	412 509 40 000	140 822 139 657	Bonn a. Rh. Freiburg i. Br.
228 024 234 343 130 570	81 479 2 631	146 18 096 4 463	41 161 74 037 37 651	7 878 48 268 26 331	46 839 55 025 12 000	115 287 24 013 64 410	Fürth i. B. Görlitz Stadt. ,, Umg.
454 253 175 024	— × 203 894 71 663	76 946 23 692	101 987 43 520	35 087 27 664	36 339 268 800	228 959 40 000	Hagen i. W. Harburg.
321 584	90 046 + ×	27 372	? 20)	? 20)	28 590	200 000	Heidelberg.
149 221 312 502 369 055 204 834	111 613 59 273 130 261 — ×?	15 396 12 176 10 182 14 770	7 772 49 716 8 840 33 848	4 528 18 209 13 260 17 483	9 912 112 860 20 000 41 239	61 790 75 000 104 863 —	Herne. Kaiserslautern. Königshütte OS. Linden v. H.
662 683	191 9 48 + ×	119 403	73 311	3 3 1 86	204 835	120 000	Ludwigshafen a. Rh
464 764 179 388 897 391	196 799 41 495 191 082	28 562 7 184 17 500	60 227 12 915 118 034	24 735 5 870 74 800	64 733 47 935 143 786	294 487 42 500 111 488	Lübeck Mülheim a. Rh. MGladbach.
655 756	141 420	233 054	87 190	69 962	124 130	84 837	Münster.
298 817 563 269	99 467 141 660	· 21 912 111 916	33 296 122 977	57 396 58 758	162 830 79 9 58	 150 000	Oberhausen. Offenbach a.M.
536 255 512 596	18 966 118 180	24 440 137 983 ²¹)	68 435 80 836	36 940 6 0 8 15	70 000 71 128	57 300 553 828	Osnabrück. Potsdam.
194 266	× 69 649	2 117	42	435	16 765	86 773	Recklinghausen.
161 299	59 777 + ×	38 310	71 117	13 334	42 226	9 0 328	Regensburg.
1 487 929 ²²) 585 325 338 865 242 159	61 580 - ×? 91 408	15 752 4 027	174 660 61 317 53 976	83 510 74 325 28 522	147 344 21 360 57 215	20 000 168 766 — 139 713	Remscheid. ²⁸) Rostock. Solingen. Würzburg.
242 100	01 400	4021	30 010	20 052	01210	100 (10	Marrang.

XXII.

Arbeitslöhne in städtischen Betrieben

am 18. Juni 1913.

Bearbeitet

im Statistischen Amt der Stadt Halle a. S. unter Leitung des Direktors Prof. Dr. Wolff.

Die vorliegende Erhebung über die Arbeitslöhne in städtischen Betrieben wurde angeregt durch ein Schreiben des Präsidenten des Kaiserlichen Statistischen Amtes an den Vorsitzenden des Verbandes deutscher Städtestatistiker. Auf dieses Schreiben, dessen Abdruck sich auf Seite 39 des Verhandlungsberichts über die 25. Konferenz der Vorstände Statistischer Ämter deutscher Städte im Jahre 1911 befindet, sei hier Bezug genommen. Es handelte sich darum, über die Lohnverhältnisse der in städtischen Betrieben beschäftigten Arbeiter statistisches Material zu gewinnen, insbesondere über die Lohnformen und die Lohnstufen, worüber zurzeit nur für einzelne Städte statistisches Material vorliegt. beschloß die 26. Konferenz der Vorstände Statistischer Ämter deutscher Städte zu Elberfeld im Jahre 1912, eine Lohnermittelung städtischer Arbeiter einmal in jedem Jahre und zwar zum Junitermin der allgemeinen Lol nerbebung zu veranstalten. Die Erhebung sollte sich zunächst auf die städtischen Betriebe der Wasserwerke, Gaswerke, Elektrizitätswerke, Straßenreinigung, Kanalisation (Abwässerbeseitigung) erstrecken. stellte sich jedoch bei der Bearbeitung heraus, daß nur in wenigen Städten¹) selbständige Kanalbetriebsämter bestehen, daß die Abwässerbeseitigung dagegen in der Mehrzahl der Fälle eine Unterabteilung des Stadt- oder Tiefbauamtes oder einer anderen Verwaltungsabteilung bildet und daher nicht für sich getrennt erfaßt werden konnte. Um kein unklares Bild zu schaffen, mußten die Kanalisationsbetriebe für dieses Mal unberücksichtigt bleiben, und es wird Sache einer späteren Konferenz sein, darüber zu beraten, wie diese Schwierigkeit vermieden werden kann. Bei einigen anderen Städten sind die Gas- und Wasserwerke unter einer Verwaltung vereinigt2), und zwar so, daß ein Austausch der Arbeiter in gewissen Grenzen zwischen den einzelnen Werken bisweilen stattfindet. Diese Betriebe sind in einer besonderen Tabelle vereinigt (Tab. V a u. b).

An der Lohnerhebung beteiligten sich insgesamt 38 Städte, deren Namen aus der Tabelle I ersichtlich sind. Leider konnten viele Großstädte, wie Berlin. Breslau, Charlottenburg, Cöln, Dresden, Hamburg, Leipzig usw., ihre Mitarbeit erst für das folgende Jahr in Aussicht stellen,

¹⁾ In 5 von den 38 sich beteiligenden Städten.

²⁾ Gas- und Wasserwerk ist vereinigt in den Städten Coblenz, Essen, Frankfurt a. M., Halle a. S., Hildesheim vergl. Tab. V a u. b.

weil bei der großen Zahl der in ihren Betrieben beschäftigten Arbeiter umfangreichere, zeitraubende Vorarbeiten nötig sind. Als Stichtag für die Lohnerhebung war der 18. Juni festgesetzt worden³). Für die Erhebung wurde das von der 26. Konferenz festgesetzte Individualzählblatt in Anwendung gebracht, jedoch wurde das Material zum Teil schon bearbeitet eingeschickt, während es wünschenswert gewesen wäre, daß die Aufbereitung einheitlich von einer Stelle aus vorgenommen wurde, zumal von einem Teil der Städte die erwünschte Scheidung nach Gelernten und Ungelernten nicht vorgenommen worden war⁴). Im übrigen wurde zwischen Männlichen und Weiblichen sowie zwischen Erwachsenen und Jugendlichen unterschieden.

Von den 38 sich an der Erhebung beteiligenden Städten wurden in ihren Betrieben insgesamt beschäftigt:

städtische Arbeiter 23 731,

davon in Wasserwerken 964 = 4,06 v. H., , , , Gaswerken 4046 = 17,05 ,, , , , , , Gas- u. Wasserwerken²) . 1184 = 4,99 ,, , , , , Elektrizitätswerken . . . 1896 = 7,99 ,, , , , bei der Straßenreinigung . . 6075 = 25,60 ,, ,

so daß den von der Erhebung im einzelnen erfaßten Betrieben angehörten 14 165 = 59,69 v. H. der städtischen Arbeiter.

Über das Verhältnis der Zahl der gelernten zu den ungelernten Arbeitern in den einzelnen Betrieben sowie über das Verhältnis der Geschlechter zueinander gibt die nachstehende Tabelle Auskunft:

Betriebe	Geler	nte Arl	beiter	Ungele	ernte A	rbeiter	Arbeit	ter übei	haupt
Detriebe	männl.	weibl.	Se.	männl.	weibl.	Se.	männl.	weibl.	Se.
		A h	solute	zahl	e n.				
1. Wasserwerke	256		256	708		708			964
2. Gaswerke	1 175	3	1 178	2 847	21	2 868	4 022	24	4 046
2a. Gas- und Wasser-	400	Ì	400	0		500	1 100		1 184
werke	422 1 056	_	422 1 056	758 817	4 23	762 840	1 180 1 873	23	1 896
4. Straßenreinigung.	428		428			5 647	5 893	182	6 075
Zusammen	i 		3 340	10 595	230	10 825	13 932	233	14 165
	Re	lative	Zahle	n (von	Hund	ert)			
1. Wasserwerke	26,6	-	26,6	73,4	-	73,4	100,0	-	100,0
2. Gaswerke	29,0	0,1	29,1	70,4	0,5	70,9	99,4	0,6	100,0
2a. Gas- und Wasser-		1		1					100 -
werke	35,7		35,7	64,0	0,3	64,3	99,7	0,3	100,0
3. Elektrizitätswerke 4 Straßenreinigung.	55,6 7.0	_	55,6 7,0	43,0 90,0	3,0	44,4 93,0	98.6 97,0	1,4 3,0	100,0
Zusammen	1	0,1	23,6	74,8	1,6	76,4	98,3	1,7	100,0

³⁾ Siehe Anmerkung 2, Seite 522.

³⁾ Die Städte Karlsruhe und Aachen, in denen schon vorher Erhebungen über die Lohnverhältnisse sämtlicher städtischen Arbeiter für den 1. Juli u. 1. Oktober 1913 angesetzt waren, glaubten mit Rücksicht hieraut von einer nochmaligen Erhebung am Stichtage um so eher absehen zu können, weil erhebliche Veränderungen nicht vorgekommen waren.

⁴⁾ Nicht vorgenommen wurde die Trennung der Arbeiter in gelernte und ungelernte von Berl.-Schöneberg, Danzig, Karlsruhe, Rostock. Diese Städte sind in Tabelle II c zusammengestellt.

Nur in den Elektrizitätswerken überwiegt die Zahl der gelernten Arbeiter (55,70 v. H.) die der ungelernten (44,30 v. H.), während bei Zusammenfassung aller vier Arten von Betrieben sich die Zahl der gelernten zu der der ungelernten etwa wie 1: 3 verhält. Einen verschwindend kleinen Teil nehmen die weiblichen Arbeitskräfte ein (1,67 v. H.). An Zeitlöhnen sind zu unterscheiden: Stunden-, Tage- oder Schicht-, Wochen- und Monatslohn⁶). Nachstehende Tabelle gibt eine Übersicht, wie sich die einzelnen Lohnformen auf die gesamte von den 38 Städten beschäftigte Arbeiterschaft verteilten (die einzelnen Städte sind in Tab. I au. b aufgeführt).

			Gesamt	zalıl all	ler städ	ltischen	Arbeit	er	
Lohnformen		gelernte)	u	ngelern	ite	zı	usamm	en
	männl.	weibl.	Se.	männl.	weibl.	Se.	männl.	weibl.	Se.
				Absol	ute Za	hlen ⁵)			
Stundenlohn	456 26	_	456	$begin{pmatrix} 12 & 1 \\ 1 & 501 \\ 126 & 1 \end{bmatrix}$	33	1 534	$\begin{array}{c c} 12 \\ 1957 \\ 152 \end{array}$	3:3	12 1 990 152
Tag- od. Schichtlohn	4069	3	4072	12 901	446	13 247	16 970	449	17 419
Wochenlohn Monatslohn	8 249 844	_	249 844	$18 \\ 979 \\ 2 183$	46 21	1 025 2 204	$egin{array}{c} 26 \\ 1\ 228 \\ 3\ 027 \\ \hline \end{array}$	46 21	$egin{array}{c} 26 \\ 1274 \\ 3048 \\ \end{array}$
Zus.	34 5 618	3	5621	156 17 5 64	546	18 110	$\frac{190}{23182}$	549	190 23 731
	l		Rela	tive Zal	hlen (v	om Hu	ndert)		
Stundenlohn Tag- od Schichtlohn Wochenlohn	8,1 72,5 4,4 15,0	100,0 —	8,1 72,5 4,4 15,0	8,6 73,1 5,6 12.4	6,1 81,6 8,4 3,9	73,7	8,4 73,2 5,3 13,1	6,0 81,8 8,4 3,8	8,4 73,4 5,4 12,8
Zus.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0	100,0

Die große Mehrheit der Arbeiter (73,40 v. H.) steht in Tage- bezw. Schiehtlohn, an zweiter Stelle steht die Zahl der gegen Monatslohn beschäftigten Arbeiter (12,84 v. H., bei den gelernten männlichen 15,02), dann kommen die gegen Stundenlohn beschäftigten (8,39 v. H.), und erst an letzter Stelle die in Wochenlohn stehenden (5,37 v. H.). Der geringe Anteil der Wochenlöhner ließ eine Abweichung von dem auf der 26. Konferenz gefaßten Beschlusse angebracht erscheinen. Die Umrechnung des Arbeitsverdienstes auf Wochenlohnstufen ist unterblieben. Bei den Lohnstufen wurde eine Umrechnung der Stunden-, Wochen- und Monatslöhne auf den Tagesverdienst vorgenommen, in der Weise, daß der Stundenlohn mit der Zahl der täglichen Arbeitsstunden multipliziert, der Wochenund Monatslohn durch die Zahl 6 bezw. 30 dividiert wurde.

Es wurden gemäß dem Konferenzbeschluß 14 Lohnstufen festgelegt, die niedrigste bis zu 1,80 M, dann 12 weitere Stufen steigend um je 30 Pfg. bis 5,40 M, und dann die höchste über 5,40 M.

Tabelle II a u. b. gibt eine Zusammenstellung über die Lohnstufen der gesamten städtischen Arbeiterschaft in den beteiligten Städten, getrennt nach Gelernten und Ungelernten, sowie nach Männlichen und

[&]quot;) Die hochgestellten Zahlen bedeuten Jugendliche. Sie sind in der betreffenden Hauptzahl enthalten.

⁶⁾ Jahreslohn wurde nur in Essen an 26 gelernte Arbeiter gezahlt.

Weiblichen, mit Ausnahme jener vier Städte, die eine Trennung nur nach den Geschlechtern vorgenommen hatten?)8). Diese sind in einer besonderen Tabelle II c aufgeführt. Berechnet man den Anteil der gesamten Arbeiterschaft an den einzelnen Lohnstufen, getrennt nach Gelernten und Ungelernten, so ergibt sich folgendes Bild:

Es hatten einen Tagesverdienst:

				Gele	rnte	Ung	elernte
				männl.	weibl.9)	männl.	weibl.
Stufe	I	bis	1,80 M	6 0,09 v. H	[. —	0,83 v. H.	60,44 v. H.
,,	II	,,	2,10 ,,	0,02 ,, ,,		0,77 ,, ,,	15,75 ,, ,,
,,	III	,,	2,40 ,,			1,05 ,, ,,	8,97 ,, ,,
,,	IV	,,	2,70 ,,			1,01 ,, ,,	1,28 ,, ,,
,,	V	,,	3,00 ,,			2,58 ,, ,,	3,11 ,, ,,
,,	VI	,,	3,30 ,,			4,62,,,	2,20 ,, ,,
"	VII	,,	3,60 ,,			10,56 ,, ,,	0,92 ,, ,,
,,	VIII	,,	3,90 ,,	4,07 ,, ,,		16,14 ,, ,,	3,48 ,, ,,
,,	IX	,,	4,20 ,,			18,83 ,, ,,	3,85 ,, ,,
,,	\mathbf{X}	,,	4,50 ,,			14,30 ,, ,,	_
,,	XI	,,	4,80 ,,			11,31 ,, ,,	
,,	XII	,,	5,10 ,,			7,08 ,, ,,	
,,	XIII	,,	5,40 ,,	14,39 ,, ,,		5,48 ,, ,,	
,,	XIV	über	5,40 ,,	22,54 ,, ,,		4,57 ,, ,,	
dazu			mit g				
ring	gerem	Eink	ommen	. 0,62 ,, ,,		0,87 ,, ,,	
				100,00 v. H	I. —	100,00 v. H.	100,00 v. H.

Während bei den gelernten männlichen Arbeitern der Prozentsatz mit der Lohnstufe ständig ansteigt, steigt die Anteilzahl bei den ungelernten männlichen bis Stufe IX und sinkt dann wieder herab, wogegen bei den ungelernten Arbeiterinnen von vornherein starkes Sinken bei steigender Lohnstufe wahrzunehmen ist.

Ganz anders ist das Bild, das sich bei Zusammenfassurg der Arbeiterschaft in den Betrieben der Städte bietet, die eine Scheidung von Gelernten und Ungelernten nicht vorgenommen hatten¹⁰).

Zweifellos sind die wahren Lohnverhältnisse hier stark verwischt, so daß sich die Trennung von Geleinten und Ungelernten als wichtig empfiehlt.

Die folgenden Tabellen zeigen die Lohnstufen in den einzelnen Betrieben der Städte, Wasserwerke (III a.u. b), Gaswerke (IV a.u. b), für die Städte, in denen Gas- und Wasserwerk vereinigt sind, Gas- und Wasserwerke (V a.u. b), Elektrizitätswerke (VI a.u. b) und Straßenreinigung (VII a.u. b). (Fortsetzung des Textes auf Seite 529.)

⁷⁾ Vergl. Anm. 4, Seite 523.

⁸⁾ Die Jugendlichen sind zusammen in einer Spalte angegeben.

⁹⁾ Da nur 3 gelernte weigliche beschäftigt wurden, ist eine Berechnung der Relativzahlen unterlassen worden.
10) Vergl. Anm. 4, Seite 523.

A. Arbeiter in sämtlichen befragten Betrieben. Tabelle I. a) Gelernte Arbeiter nach Lohnformen.

Städte	Geschlecht		G e enlohn Jugdl.	l e r n t e Tage- h Schichtle Erwachs.	ezw. ohn¹)	Woo	hen-	Monats- lohn ³) Erw.	Zusammen
Aachen Barmen Bonn Brandenbg. a. H. Braunschweig .	m.	11111		150 40 231 49 74 31 2 5	- 1 1 -	- 42 - -		6 5 1	156 40 273 50 80 32 2 6
Bromberg Coblenz	w. m.	_ _ _ _ 13	- - - -	15 160 2 130 79	_ _ 1 3			- - 2 -	15 160) 2) 133 95
Essen (Ruhr) ²). Flensburg Frankfurt a. M Frankfurt a. O Freiburg i. Br.	7 76 76 77	- - -		247 3 388 — 1 113	4 -		_ _ _ _	536 3 10	251 3 924 3 1 123
Fürth i.B Görlitz	77 75 77	35 18 61 15		98 79 99 121 —	2 - 3 -			1 1 53 —	138 80 154 238 19
Königsberg Linden v. H Ludwigshf.a. Rh. Magdeburg	9 71 71 23 W•	- - 80 -		8 133 	- 6 6 -	7 4 1 4 —		- 6 - -	8 140 10 87 58 336 1) 337
Mannheim Metz	m.	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		40 257 85 — 20 936 2 71	4 1 - -	1 9 - 10	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	219 —	40 262 86 9 20 1155 2} 1157 81
Neukölln Offenbach Saarbrücken Stettin Zwickau	m.	114 — 2 117	1 - -	45 37 121 3	1 -	7 58 — 3 52	6 2	_ _ _ _	174 58 37 126 174
Summe	m. w.	455	1 -	212 4043	7 26	241	8 -	844	219 5618
	zus.	455	1	212 4046	7 26	241	8	844	219 5621

¹⁾ Die in Schichtiohn stehenden Arbeiter sind hochgestellt. Sie sind in der Hauptzahl enthalten.

³⁾ Jugendliche gelernte Arbeiter im Monatslohn wurden nicht beschäftigt.



^{2) 26} gelernte Arbeiter standen im Jahreslohn.

Tabelle I. b) Ungelernte Arbeiter nach Lohnformen.

Barmen	5) 519 0 7 7 22 221 8) 118 0) 82 0) 351 9 351 9 351 9 363 344
Barmen	4 513 0 7 7 7 7 7 7 7 7 7
Braunschweig m.	7 8 118 0 182 182 183 184 183 184 184 184 184 184 184 184 184
Darmstadt	2] 0) 351 9 3} 344 1} 344 6}}1099
Essen (Ruhr)	1} 344 6} 1099 1
Frankfurt a. M	
Fürth i. B	3
Hannover In. 312 - 537 10 - - 22 88 Hildesheim In. 66 - 8 24 - 8 - 3 8 10 Königsberg - - 23 871 - 37 - 11 23 91 Linden v. H - - - 5 - 4 Ludwigshf. a. Rh. - - 240 - 5 - - 24 Magdeburg 177 - 18 736 4 34 30 - - 22 97	21
Linden v. H , , , , , , , , , , , , , , , ,	\$\begin{cases} 950
) 5 1 ₁₀₄₃
Mannheim m. - - 37 921 7 - - 34 37 96	964
MGladbach . m 285 2 28	} 1851
Neukölln. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	334
Stettin	972
Summe m. 1489 12 426 12 775 4 126 961 18 2183 430 17 56 66 446 - 46 - 21 66 54 2 1522 12 492 13 221 4 126 1007 18 2204 496 18 11 1 1 1 1 1 1 1 1	

¹⁾ Die in Schichtlohn stehenden Arbeiter sind hochgestellt. Sie sind in der Hauptzahl enthalten.

1) Darunter 11 Arbeiter, die gegen einen ortsüblichen Tagelohn von 8.40 Mk. beschäftigt waren.

3) Jugendliche ungelernte Arbeiter im Monatslohn wurden nicht beschäftigt.

1.

Tab. II. a) Gelernte Arbeiter nach Lohnstufen.

Städte	Gesamtzahl der Arbeiter	Davon Jugendliche	7	on o	len e	rwac	hsene	n Ar		rn h		eine	n Ta	gesve	rdien	ıst
Staute	Gesan do Arbe	Day Jugen	1,80	2,10	2,40	2,70	3,00	3,30	3,60	3,30	4,20	4,50	4,80	5,10	5,40	aber 5,40
Aachen Barmen	156 273 80 32 6	_ 1 _	<u>-</u>	_ _ 1 _ _		5 1 -	8	7 15 —	12 1 12 -	8 -3 2 -	29 24 16 3	30 62 9 8	21 67 14 7 5	19 50 3 7	8 23 3 4 —	8 46 2 1 1
Bromberg Coblenz Darmstadt ¹) Erfurt Essen (Ruhr) ²).	15 160 133 95 277 ²)	- 1 3 4		- - -	- 1 - -	- 6 -	- - -	2 41 -	14 1 12	5 3 3 8	5 14 19	1 3 18 33	4 - 16 28	3 - 22 47	- - 8 45	10 55
Flensburg Frankfurt a. M Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B	3 924 3 123 138	_ _ _ 2	1111		<u>-</u>	- - - -	_ _ _ 1	- - - -		1 2 - 10	$\frac{-}{\frac{29}{9}}$	100 1 29 29	158 - 26 19	165 - 33 16	$\begin{vmatrix} 2\\221\\ -1\\12\\16 \end{vmatrix}$	$ \begin{array}{r} 1 \\ 250 \\ \hline 14 \\ 25 \end{array} $
Görlitz	80 154 238 19 140	3 -	- 4 -		_ _ _ _	<u>-</u> 1 -	2 2 - -	$\begin{vmatrix} 8\\ -12\\ 1\\ 1\\ 1 \end{vmatrix}$	11 6 27 2	10 13 29 -	13 22 37 8 25	18 26 22 6 17	$ \begin{array}{r} 7 \\ 24 \\ \hline 28 \\ \hline 16 \end{array} $	3 37 24 4 23	$ \begin{array}{c c} 4 \\ 12 \\ 14 \\ \hline 16 \end{array} $	12 37
Linden v. H Ludwigshaf, a. Rh. Magdeburg Mannheim Metz	10 87 336 262 86	- 6 4 1			 	_ _ _ 1			$\frac{-1}{48}$	$\begin{vmatrix} -7\\ 7\\ 37\\ -1 \end{vmatrix}$	$\frac{2}{7}$ $\frac{36}{9}$	1 10 48 19 11	1 6 61 39 3	1 3 66 68 7	1 23 22 42 42 14	28 12 90 36
Mülhausen i. E. München MGladbach Neukölln Offenbach a. M.	9 1 155 81 174 58	- - 8 -	-			_ _ _ _	_ _ _ _	_ _ _ _	- 4 - 1	56	38 19 - 3	141 16 —	165 15 - 4	2 179 3 29 19	252 4 13 8	7 375 14 124 23
Saarbrücken!) . Stettin Zwickau	37 126 174	<u>-</u>	_ _ _	<u>-</u>	_ _ 1	_	1 1	- 3 5	11 10	26 42	4 30 30	11 40 8	5 9 15	4 35	7 2 15	<u>-</u>

In Betreff der Städte Schöneberg, Danzig, Karlsruhe und Rostock siehe Text, Anmerkung 4. — 1) Andere Lohnstufen, die nicht mit den vorgeschriebenen Lohnstufen übereinstimmen. — 2) 26 davon waren im Jahreslohn beschäftigt, sie sind unberücksichtigt geblieben.

b) Gelernte Arbeiterinnen

waren beschäftigt und zwar bei den Gaswerken der betr. Städte als Glühstrumpfnäherinnen 1 in Magdeburg gegen einen Tagelohn von 2 M., 2 "München """ bis 4,50 M bezw. 5,10 M.

Noch Tabelle II.

c) Ungelernte Arbeiter nach Lohnstufen.

GUT N	itzahl r iter	on Iliche	1	on d	len e	rwacl	nsene			rn ha		einer	Тад	esve	rdien	st
Städte	Gesamtzahl der Arbeiter	Davon Jugendliche	1,80	2,10	2,40	2,70	3 00	3,30	3,60	3,90	4,20	4,50	4,80	5,10	5,40	über 5,40
Aachen Barmen Bonn Brandenburg a.H. Braunschweig	505 370 187 202 27	_ _ _ _	63 - 4 16 -	36 1 - 1	$\frac{67}{1}$	4 1 4 —	4 19 2 —	7 1 18 33 1	40 10 18 48 2	96 81 35 31 9	94 95 46 30	41 166 7 20 6	17 13 7 4 7	11 20 4	11 6 —	14 2 1 4 2
Bromberg Coblenz	98 80 330 109 333	251	- - 2		23 1 -	31 4 -	16 36 36 3	7 8 25 8	11 15 31 42	4 13 5 141	6 - 6 62	- - 2 23	- - 3 20	1 1 17	- - 12	- - 3
Essen (Ruhr) Flensburg Frankfurt a. M Frankfurt a. O Freiburg i. Br	1 086 64 3 746 8 368	52 — — —	22 - - - -	5 - - -	3 - - -	99 — — —	28 - - 3 -	42 - 1 -	102 4 1 4 56	230 49 539 — 100	247 	152 11 669 71	44 737 — 30	18 397 — 25	27 508 - 9	15 298 - 5
Fürth i. B Görlitz Halle a. S	44 258 872 881 101	$\frac{1}{9}$	31 —	- 81 1 -	3 1 -	- 4 1 8 -	- 42 21 6 2	83 17 7 25	9 44 252 140 40	4 15 177 92 1	25 17 180 171 20	2 9 61 166 3	1 8 34 155 4	2 2 18 54 6	- 4 25 -	- 16 46 -
Königsberg i. Pr. Linden v. H Ludwigshf. a. Rh. Magdeburg Mannheim	9 245 977	- - 31 7	- 2 -	- 3 - -	- 14 - 34	- 1 5 -	13 - 6 97 -	219 - 8 53 -	221 22 236 9	245 24 207 286	111 5 31 174 61	48 1 22 84 99	27 30 41 280	19 1 22 27 98	5 1 31 15 44	11 1 29 4 44
Metz	239 193 1804 287 534	2 - 2 13	3 - - -	- - 3 -	5 - 18 -	1 - 3 	1 1 24 13	95 22 -	49 22 26 63 5	48 24 4 58 -	56 23 587 54 1	9 41 380 29 93	20 29 279 5 37	28 32 260 4 118	4 22 88 1 86	13 84 1 168
Offenbach a. M. Saarbrücken Stettin Zwickau	324 153 958 291	2 11 5	- 10 1	 2 -	_ _ _	8 7 1	50 13 17 —	91 17	24 25 138 119	- 144 92	51 74 365 27	134 4 91 —	7 4 76 16	12 - 5 6	27 2 3 7	19 — —

In Betreff der Städte Schöneberg, Danzig, Karlsruhe, Rostock siehe Text, Anmerkung 4.

¹) Andere Lohnstufen, die nicht mit den vorgeschriebenen Lohnstufen übereinstimmen.

(Fortsetzung zu Seite 525.)

Zusammenfassend sei gesagt, daß hier zum erstenmal der Versuch gemacht wurde, die Lohnverhältnisse der Arbeiter in städtischen Betrieben einer Anzahl von Städten statistisch zu erfassen. Auf Vollständigkeit kann die vorliegende Erhebung schon deshalb keinen Anspruch erheben, weil sich nur eine beschränkte Zahl von Städten daran beteiligt hat. Es dürfte sich für spätere Erhebungen empfehlen, bestimmte Arbeiter-Berufsklassen herauszuheben, ferner das Alter und den Familienstand der erwachsenen männlichen Arbeiter zu erfragen, sowie festzustellen, in welchem Umfange die einzelnen Städte besondere Zulagen gewähren (Familien-, Alterszulagen usw.).

Noch Tab. II.

d) Ungelernte Arbeiterinnen nach Lohnstnfen

CAYA	esamtzahl der Arbeiter	on Iliche	Vor	der	erw	achs	enen		iterin		hatte	n ein	en T	agesv	erdie	nst
Städte	Gesamtzahl der Arbeiter	Davon Jugendliche	1,80	2,10	2,40	2,70	3,00	3,30	3,60	3,90	4,20	4,50	4,80	5,10	5,40	über 5,40
Aachen Brandenbg. a. H. Bromberg Coblenz Darmstadt	14 19 20 2 21	1111	14 19 19 —	<u>-</u> <u>-</u> -	_ _ _ _ 21	- - 2 -							 - - -		- - -	
Erfurt Essen (Ruhr) Freiburg i. Br Fürth i. B Halle a. S	11 13 5 2 62	11:11	$ \begin{array}{c} 10 \\ 7 \\ 5 \\ \hline 49 \end{array} $	- - - 7		1 1 - 1	1 1 4	_ 1 _ _	_ _ 1 1	 - - -	- - -	 - - -	<u>-</u>			 - - -
Hannover Magdeburg	69 66 2 113 47	11111	27 45 1 97	$\frac{39}{17}$ $\frac{3}{3}$	$\begin{vmatrix} -\frac{4}{11} \\ -\frac{11}{11} \end{vmatrix}$	_ _ _ 2	1 -	$\frac{2}{\frac{1}{8}}$	_ _ _ _ 3	- - - 18	_ _ _ 18		_ _ _ _			 - - - -
Neukölln Offenbach Stettin Zwickau	20 10 14 36		- 4 33	$\begin{bmatrix} \frac{6}{-10} \\ \frac{10}{3} \end{bmatrix}$	4 9 -	_ _ _	9 1 -	 - - -	=	1 - -			_ _ _			

e) Arbeiter in städtischen Betrieben, die die Gelernten von den Ungelernten nicht geschieden haben.*)

Städte	Gesamtzahl der Arbeiter	von dliche	-		Voi	n der				Arbe ist bi			en ei	nen		
Staute	Gesamt der Arbeil	Dav Jugene	1,80	2,10	2.40	2,70	3,00	3,30	3,60	3,90	4,20	4,50	4,80	5,10	5,40	über õ,49
BerlSchönebg • Danzig • • • • Karlsruhe • • • • Rostock • • • •	904 811	9 35 —		- 11 -	_ _ _		1 55 — —	2 222 — — erw	105	212 80 46	77 54 158 — Arbe	42 56 160 —	I —	92 18 77 —	60 16 20	15 23 23 —
BerlSchönebg. Danzig Karlsruhe Rostock	145 84 2 —	- 2 1 -	- 60 - -	42 16 —	- - -	- 4 1 -	103 — —	_ _ _ _	_ _ _		— — —	_ _ _	 - - -	_ _ _	<u>-</u> -	

^{*)} Vergl. Textanmerkung 4, S. 523.

B. Arbeiter in einzelnen städtischen Betrieben. Tab. III. a) Gelernte Arbeiter in Wasserwerken.

C 4 F 14 -	Gesamtzahl der Arbeiter	Davon Jugendliche	,	Von (den e	rwac	hsene	en Ar	beite	rn ha	itten U	einer	ı Tag	esver	dien	st.
Städte	Gesan der Ar	Davon Jugendlic	1,80	2,10	2,40	2,70	3,00	3,30	3,60	3,90	4,20	4,50	4,80	5,10	5,40	aber 5,40
Aachen	18 33 7 2 3	1111							1 - - -	2 - 2 -	6 1	4 1 1	5 4 1 - 3 8	2 6 1 -	- 3 - - 16	1 15 - - - 2
Erfurt Flensburg Freiburg i. Br Görlitz	3 3 13 11			_ 		=	=	- - 1	_ _ 1	_ _ _	- - 4	1 1 -		$\begin{bmatrix} \frac{1}{3} \\ - \end{bmatrix}$	2 2 3	1 1 5 -
Hannover Königsberg i. Pr. Ludwigshaf. a. lih. Magdeburg Mannheim	4 19 13 11 17	1111	1111	_ _ _	_ _ _ _				_ _ _ _	_ 1 _ _	- - 1 1	$\begin{vmatrix} -3\\ 1\\ -2 \end{vmatrix}$	- 4 1 2 1	$\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ - \\ 6 \end{bmatrix}$	3 2 5 5	2 7 8 1 2
Metz	14 6 37 6 4 6	11111	11111						- - - - -	- - - 1	_ _ _ 2 _	$\begin{bmatrix} - \\ \frac{2}{2} \\ - \\ 3 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} -\\ \frac{6}{2}\\ -\\ \frac{2}{2} \end{bmatrix}$	2 2 4 - -	3 9 - -	10 1 16 - 4
	. 1	b) U	nge	lern	te A	rbei	iter	in \	Was	serw	erke	n.				`
Aachen Barmen Bonn Brandenbg. a. H. Braunschweig .	4 39 15 17 6		1 - -	 - -	1 - - -	1	1 - -	1 - -	11 1 -	6 1 5 1 2	11 13 5 9	$egin{array}{c} 5 \\ 22 \\ 2 \\ 3 \\ 2 \\ \end{array}$	$\begin{array}{ c c } 2\\1\\1\\2\\2\end{array}$	$\begin{vmatrix} 3 \\ -1 \\ 1 \\ 2 \\ - \end{vmatrix}$		2 -
Darmstadt Elbing Erfurt Flensburg Freiburg i. Br	8 8 53 7 6	1111			-		-	- 2 1 -	3 2 -	- 24 - 1	1 12 -	$\begin{bmatrix} \frac{6}{8} \\ \frac{7}{4} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} -1\\ 2\\ -1 \end{bmatrix}$	2 3 -	- 1 -	-
Görlitz Hannover Königsberg i. Pr. Ludwigshaf. a. Rh. Magdeburg	21 67 179 16 35	11111		-	_ _ _		- - -	$\begin{vmatrix} \frac{13}{2} \\ - \\ 1 \end{vmatrix}$	$\begin{vmatrix} 8\\1\\28\\-1\end{vmatrix}$	-6 122 -6	16 18 4 1	10 2 - 5	11 4 4 13	7 2 - 5	$\begin{bmatrix} -7 \\ -8 \\ 1 \end{bmatrix}$	 9 2
Mannheim	12	1	-	—	-	-	—	-	_	5	_	1	4	1	-	-

In Betreff der Städte Schöneberg, Danzig, Karlsruhe, Rostock, siehe Text, Anmerkung 4. In Betreff der Städte Coblenz, Essen, Frankfurt a. M., Halle, siehe Tab. Va u. b. u. Textanm. 2.

München... M.-Gladbach ...

Offenbach . . Saarbrücken .

Stettin. . . .

24 23 68

16

5

Tabelle IV. a) Gelernte männliche Arbeiter in Gaswerken.

CAN JA	samtzahl der Arbeiter	on dliche	V	on d	en e	rwacl	ısener		beiter bis .		ten (einen	Tag	esver	diens	st
Städte	Gesamtzahl der Arbeiter	Davon Jugendliche	1,80	2,10	2,40	2,70	3,00	3,30	3,60	3,90	4,80	4,50	4,80	5,10	5,40	über 5,40
Aachen Barmen Bonn Brandenbg. a. H. Braunschweig . Bromberg	72 74 53 22 2	- 1 -	11111	1 -		1	7 - - -	6 11 - 2	5 10 -	3 - 1 - 5	12 1 10 1 —	17 29 5 5 —	3 10 9 6 2 4	8 28 5 5	6 1 4 4 -	1 5 1 - -
Darmstadt ¹) Erfurt	60 48 34 38 108 34 34 89	1 - - - - 2	1111111						7 1		7 2 8 23 5 2 1	12 5 11 13 6 4 5	_	20 11 12 1 20 1 13 17 41	4 5 - 12 8 5 16 80	35
MGladbach Offenbach Saarbrücken Stettin	27 100 28 17 56	- 6				=		=	3 - - - 1	5 - - 2	$\begin{bmatrix} 7 \\ - \\ 3 \\ 17 \end{bmatrix}$	$\begin{vmatrix} \frac{7}{-} \\ \frac{7}{13} \end{vmatrix}$	5 1 3 18	18 4 3 4	5 6 1	71 17 —

b) Gelernte Arbeiterinnen in Gaswerken.

In Magdeburg war 1 mit einem Tagesverdienst von 2,- M, 9,30 , zusammen beschäftigt. in München waren 2

c) Ungelernte Arbeiter in Gaswerken.

Aachen Barmen Bonn Brandenburg Braunschweig .	163 70 88 88 7	- 1 -	62 - 4 1	- - 1	- - 7 -	- 3 9 -	3 - 1 -	3 -1 -1	5 6 25 —	3 21 16 9	46 13 27 14	17 35 2 14	9 ,1 4 1 2	- 19 2	6 -4 -	9 - 1 4 1
Bromberg . ' Darmstadt ¹)	46 86	_	-		_	4	14	7	11	4	6	-	_	-	-	_
Elbing	64	_	<u> </u>	_	·	<u>-</u>	18	16	17	5	5	2	1	-		<u>-</u>
Erfurt	94	_	-	_	_		-	_	3	31	16	6	16	11	10	1
Freiburg i. Br.	88		-		-	1 —	_	_	1	7	9	26	19	16	6	4
Görlitz	107	_	_	_	31	3	4	47	3	4	7	4	4	5	_	9
Königsberg i.Pr. Ludwigshf.a.Rh.	34 0 67	_	$\frac{-}{2}$		14	1	· —	54 1	98	87	26 8	47	13	3	5	15
Magdeburg	88	_			14		_	2	5	24	22	5	10	15	5	_
Mannheim	197			_	34				_	1	11	34	31	29	25	32
München	668†)	_		-	-	-	_	_	5	118	93	187	60	91	57	57
MGladbach · ·	100	—	 	3	18	3	19	3	19	9	18	4	3	1	<u> </u>	<u> </u>
Neukölln	151	1	 	-	_	_			<u> </u>	_	l —	3	1	43	42	61
Offenbach	93		-	_	—	—	=	-	6	_	10	_	53	10	9	5
Saarbrücken	60	-	-		_	_	, 7	1	4	17	24	3	4	_	_	-
Stettin	182	I —		-			_	19	18	85	25	25	7	3	! —	1 —

d) Ungelernte Arbeiterinnen in Gaswerken.

Brandenburg	2		2	_	 _		· —					· —	-	· — i	-
Erfurt	10		10	; —	 _	,		-	_	_	-	l —	_	j — I	-
München	8		 —	-	 · —		4		3	1		l —	_		_
Neukölln	1	-	l —	. —	 _			_	1	-	_	! —	-	-	

In betreff der Städte Schöneberg, Danzig, Karlsruhe, Rostock siehe Text-Anmerkung 4. In betreff der Städte Coblenz, Essen, Frankfurt a. M., Halle s. Tab. Va u. Vb, Text-Anmerk. 2.

¹⁾ Andere Lohnstufen, die nicht mit den vorgeschriebenen Lohnstufen übereinstimmen.

[†] Davon sind 219 bei der Straßenbeleuchtung beschäftigt. Diese sind in der Hauptzahl enthalten.

Tab. V. Arbeiter in vereinigten Gas- und Wasserwerken.*)

a) Gelernte Arbeiter.

Städte	tzahl er eiter	on dliche	bis M														
Stadie	Gesan de Arb	Dav Jugen	1,80	2,10	2,40	2,70	3,00	3,30	3,60	3,90	4,20	4,50	4,80	5,10	5,40	über 5,40	
Coblenz Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M Halle a. S Hildesheim	120 201	11111	1111		1 - -	1 - - -	15 -	4 - - 1	7 1 -	3 1 -	4 2 5 5 8	2 7 3 17 6	27 14 10	 32 56 9 4	27 49 3	— 24 73 —	

b) Gelernte Arbeiterinnen wurden nicht beschäftigt.

c) Ungelernte Arbeiter.

1		1				1			İ							
Coblenz	72	2		_	1	4	30	6	15	13	-		-	1	_	_
Essen (Ruhr)	303	5	3	12	1	85	3	1	12	48	41	52	9	12	17	. 2
Frankfurt a. M	65	_	-	-	_	-		_	_	' 3	5	11	22	19	5	_
Halle a.S	233	-	-	<u> </u>	75	-	3		1	66	58	15	13	2	— .	-
Hildesheim	85						2	25	40	1	4	3	5	3	2	

d) Ungelernte Arbeiterinnen.

Halle a. S. . | 4 | - | - - | 1 - | 3 | - - | - - - | -

Tab. VI. a) Gelernte Arbeiter**) in Elektrizitätswerken.

OLV AL.	esamtzahl der Arbeite r	on dliche	V	on d	en er	wacl	isenei		eiter			einen	Tag	esver	diens	it
Städte	Gesamtzahl der Arbeiter	Davon Jugendliche	1,80	2,10	2,40	2,70	3,00	3,30	3,60	3,90	4,20	4,50	4,80	5,10	5,40	über 5,40
Aachen Barmen	58 66 19 31 174	 - - - - -				1 - -	1 - -	1 1 -	6 - 2 1 -	3 - 1 1 -	11 3 6 7 7	13 20 3 5 24	9 11 2 7 12.	7 8 2 4 19	$-\frac{8}{1}$ $\frac{1}{32}$	6 16 1 3 80
Freiburg i. Br Görlitz Halle a. S Hannover Linden v. H	23 37 88					=	- - - -	$\begin{bmatrix} -6 \\ - \\ - \end{bmatrix}$	3 1 -	- 2 1 13 -	$\begin{vmatrix} 4 \\ 1 \\ - \\ 27 \\ 2 \end{vmatrix}$	11 5 2 9	13 1 8 18 18	9 23 10 1	1 1 2 6 1	2 - - 5 4
Ludwigshafen a. Rh. Magdeburg Mannheim Metz Mûnchen	38 51		 			- - 1 -	<u>1</u> 	- - - 2 -	1 - 1	- - 1 -	- 1 4 9 35	3 - 11 15	3 11 2 2 39	13 13 5 82	7 14 3 56	3 18 4 60
MGladbach Neukölln Offenbach Saarbrücken	28 32 16 11	1 - -	 - - -	-					- 1 -	 - -	7 - 6	4 - - 2	$\begin{bmatrix} 2 \\ -4 \\ 1 \end{bmatrix}$	2 3 1 2	3 9	10 25 1

In Betreff der Städte Schöneberg, Danzig, Karlsruhe, Rostock siehe Text, Anmerkung 4. **) Gelernte Arbeiterinnen sind nicht beschäftigt.

^{*)} Vgl. Textanmerkung 2, Seite 522.

Noch Tab. VI.

b) Ungelernte Arbeiter in Elektrizitätswerken.

Städte	Gesamtzahl der Arbeiter	Davon Jugendliche		Von	den	erwa	chsen	en A	rbeite bis .	ern h	atten l	eine	n Ta	gesve	erdie	nst
Staute	Gesan der Ar	Dav Jugen	1,80	2,10	2,40	2,70	3,00	3,30	3,60	3,90	4,30	4,50	4,80	5,10	5,40	über 5,40
Aachen Barmen	48 33 22 47 175	11:11	11111		- 1 -				3 - 2 7 -	6 4 7 13 52	10 21 7 20 25	18 7 3 5 28	$\begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \\ 22 \end{bmatrix}$	4 - - 25	4 1 1 14	1 - - 9
Freiburg i. Br Görlitz Halle a. S Hannover Linden v. H	7 17 62 103 9	_ _ _ 2					1 - - -	5 -	37	3 1 23 1	1 2 22 20 5	- 2 5 8 -	1 3 13 8 1	1 1 10 3 1	3 - 1 1	$\begin{vmatrix} \frac{1}{8} \\ \frac{1}{-} \end{vmatrix}$
Magdeburg Mannheim Metz München MGladbach	72 15 67 101 31	- 2 -	- 3 - -		- 5 -		<u>-</u> <u>1</u>	1 - - -	$\frac{12}{10}$ $\frac{10}{15}$	$\begin{array}{ c c }\hline 10\\\hline 28\\\hline 4\\\hline 4\end{array}$	11 3 12 16 6	18 5 2 33 2	7 3 1 10 —	3 4 1 38 2	$\begin{vmatrix} 8 \\ -1 \\ - \end{vmatrix}$	$\begin{bmatrix} 2 \\ -2 \\ -1 \end{bmatrix}$
Neukölln Offenbach a. M Saarbrücken		$\begin{vmatrix} 2 \\ - \end{vmatrix}$	_ _ _	<u>-</u>	=	=	=	<u>-</u>	2		1 7 —	=	4	3 1 —	2 - -	14
	c) Ungelernte Arbeiterinnen in Elektrizitätswerken.															
Aachen Erfurt	1 1 2 11 8		1 1 2 -	- - - -	- - - - -	1 - 1	- 1 -		_ - - 2	- - 6		 - -	<u>-</u> <u>-</u> <u>-</u>			
Tab.	VII. a	ı) G	elerı	nte .	Arbe	iter	im	Stra	ßeni	reini	gung	sbet	rieb	e.*)		
Barmen Brandenburg Darmstadt Erfurt Essen (Ruhr)	23 1 15 13 44	1111			_	_ _ _ _		 - - -			2	10	13 - - 2	- 3 6 3	12 4 8	$\begin{bmatrix} -\frac{1}{1} \\ -\frac{3}{29} \end{bmatrix}$
Frankfurt a. M Freiburg i. Br Halle a. S Königsberg i. Pr. Mannheim	19 10 1 2 12	1111	1 !		_ _ _ _			_ _ _ 1	_ _ _ 1		- 3 - -	1 2 - 5	2 1 —	3 2 - 1	2 1 - 1	11 1 1 - 5
Metz	12 260 2 6	 - -	1111			_		-	_ _ _		- 2 -	- 5 -	1 35 1	31 1	98 -	$\begin{vmatrix} 10 \\ 89 \\ \hline 6 \end{vmatrix}$
Offenbach Stettin	5 3	_	_	_	_	_	_	<u> </u>	 -	_ _	_	1 2	<u> </u>	_	1	3

In Betreff der Städte Schöneberg, Danzig, Karlsruhe, Rostock siehe Text-Anmerkung 4. *) Bei der Straßenreinigung wurden von den Städten gelernte Arbeiterinnen nicht beschäftigt.

Noch Tabelle VII.

b) Ungelernte männliche Arbeiter im Straßenreinigungsbetrieb.

en li	itahl er iter	on Hiche	7	on d	len e	rwacl	hsene	n Ar		rn ha		einer	та(gesv e i	rdien	st
Städte	Gesamtzabl der Arbeiter	Davon Jugendliche	1,80	2,10	2,40	2,70	3,00	3,30	3,60	3,90	4,20	4,50	4,80	5,10	5,40	über 5,40
Aachen Barmen BerlSchönebg Bonn Brandenburg	107 107 115 46 43	11111	11111	36 1 - -	66	3 - 1	 	- - 17 9	- 10 - 6 15	1 50 - 13	1 24 7 3 2	15 22 - 3	$\begin{vmatrix} -\frac{2}{21} \\ \frac{21}{1} \end{vmatrix}$	5 46 —	- - - -	
Braunschweig · Bromberg · · · · Coblenz · · · · Danzig · · · · · Darmstadt · · ·	8 52 42 122 141	- - - 3		_ _ _ _	23 	27 1 —	- 2 81 -	- 10 2 -	- - - 7	4 - 114 18	_ _ _ _	4 - 6 104	-		_ _ _ 9	
Erfurt Essen (Ruhr) Flensburg Frankfurt a. M Freiburg i. Br	139 214 57 569 207	1 1 2	2 - - -	_ _ _ _	_ _ _ _	- 1 - -	3 1 - -	7 5 — —	30 8 4 - 31	73 42 49 35 69	14 104 - 60 56	30 4 136 37	- 8 - 188 8	3 5 - 122 6	1 2 - 28 -	2 3 - -
Fürth i. B Görlitz	38 59 167 243 387	_ 	11111	1111		- 3 - 3	- 34 11 2 -	12 4 4	8 10 107 2 52	26 16 43 59	24 60 91	4 - 5 41 71	- - 58 71	- - 18 20	- - 7 5	- - - 3
Königsberg i.Pr. Ludwigshf.a.Rh. Magdeburg · · · Mannheim · · · Mülhausen i.E.	255 75 137 301 141	1 1 1 1	1111	9*)	- 2*) -		9 4 19 —	135 6 11 —	78 19 42 5	6 16 24 98 6	26 8 24 25 —	1 6 5 82 35	14 1 74 15	- - 10 15	- 6 21	$\frac{2}{1}$
München MGladbach Neukölln Offenbach Rostock	1016 36 185 143 46	_ 10 _ _	1111	1111	1111	1 1 1 1	$\frac{-\frac{2}{2}}{\frac{50}{-}}$	91 	24 - 2 -	$\frac{-}{27}$ $\frac{12}{46}$	472 4 — —	139 3 30 23	169 5 44 —	119 22 7 	$\frac{2}{30}$ $\frac{1}{-}$	86 6
Saarbrücken Stettin	84 183	2 11	_	_	_	8 10	<u>6</u>	<u>18</u>	16	17 12	14	1 126	23	2 1	<u>-</u>	_
c)	Unge	lernt	e A	rbeit	erin	nen	im	Stra	Beni	eini	gun	zsbet	trieb	•		
Bromberg Halle a. S Metz München Neukölln	20 21 97 21 10		19 21 94 —	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 3 \\ \hline 6 \end{array}$	_ _ _ 4			_ _ 1 _	 - -	- - 7 -	- - 13 -		- - -			1 1
Offenbach Stettin	9	_	_	4	9	_	_		_	_	_	_	_	_	_	_

Die Stadt Zwickau hat ein Hoch- und Tiefbauamt, das umfaßt: Gas- und Wasserwerk, Straßenreinigung, Stadtgärtnerei und Polizeiamt.

^{*)} Nicht voll erwerbsfähige.

XXIII.

Arbeitsvermittelung und Arbeitslosenfürsorge

in den Jahren 1912 und 1913.

Vom

Bürgermeister Dr. Most in Sterkrade.

I. Arbeitsvermittelung 1913.

(Tabellen I bis IV, S. 550 bis 559).

Die nachstehenden Tabellen, die nach Anlage und Umfang mit denen des Vorjahres übereinstimmen, führen die Uebersichten über die Arbeitsnachweise und ihre Vermittelungstätigkeit unter vollkommener Wahrung ihrer Vergleichbarkeit weiter. Auch die Zahl der berichtenden Städte ist mit 91 dieselbe wie im Vorjahr geblieben. Eine Anderung ist nur insofern eingetreten, als die Stadt Görlitz diesmal aus dem Kreise der berichtenden Städte ausschied, dagegen Gleiwitz neu in diesen einrückte.

Von den an der Statistik beteiligten 91 (91) Groß- und Mittelstädten besaßen im Jahre 1912 insgesamt 60 einen kommunalen Arbeitsnachweis. 1912 kam noch Spandau hinzu und trat Gleiwitz, freilich nur vorübergehend 1), an die Stelle von Görlitz. Im übrigen waren die Städte mit kommunalen Arbeitsnachweisstellen dieselben wie in 1912. Die Zahl derjenigen, die nichtgemeindliche Arbeitsnachweise unterstützten, hat sich gegen das Vorjahr von 26 auf 28 erhöht, und zwar sind Braunschweig, Elbing und Königsberg i. Pr. hinzugekommen, während Nürnberg ausschied. Gleichzeitig vermehrten sich auch die mit kommunaler Unterstützung betriebenen Arbeitsnachweisstellen von 37 auf 42. Von diesen Städten unterstützten 6 die nichtgemeindlichen Vermittelungsstellen noch neben der Unterhaltung einer eigenen Nachweisstelle. Andererseits gibt es in Altona, Bremen, Hamborn, Harburg a. Elbe, Königshütte, Lübeck, Remscheid und Zwickau weder eine kommunale noch eine kommunal unterstützte Arbeitsnachweisstelle. Im ganzen brachten 73 (75) Städte über nicht gewerbsmäßige und



¹) Der städtische Arbeitsnachweis ist durch Magistratsbeschluß vom 17. März 1913 wieder aufgelöst worden.

kommunal nicht unterstützte Nachweise Nachrichten, wonach in ihnen 1295 (1333) solcher Vermittelungsstellen bestanden.

So unbedeutend diese Anderungen in Zahl und Art der Nachweise sind, so gering sind während des Berichtsjahres auch diejenigen in der Örganisation der Arbeitsvermittelung. dem eingereichten handschriftlichen und gedruckten Material sei kurz folgendes erwähnt: In Königsberg i. Pr. wurde am 1. April 1913 der Ostpreußische Arbeitsnachweisverband ins Leben gerufen und die Umänderung des Arbeitsamtes der Landwirtschaftkammer in den landwirtschaftlichen Zentralarbeitsnachweis vollzogen. Die städtische Arbeitsnachweisstelle Recklinghausen wurde Anfang Juni 1912 neben Bielefeld, Paderborn, Dortmund und Hagen mit Erfolg zur Hauptstelle für den zwischenörtlichen Stellenausgleich in der Provinz Westpreußen bestimmt. Bei der allgemeinen Arbeitsnachweisstelle für Kiel und Umgegend wurde der Verband der nordelbischen Arbeitsnachweise im Sommer 1913 aufgelöst, um für den lediglich die Provinz umfassenden Verband Schleswig-Holsteinscher Arbeitsnachweise Raum zu schaffen. Dagegen erfuhr das Gebiet des städtischen Arbeitsnachweises in Hildesheim durch Anschluß zweier Kreise eine weitere Ausdehnung.

Die in neuerer Zeit, namentlich bei den Arbeitgebern, immer mehr hervorgetretene Beliebtheit für die paritätische und gemeindliche Stellenvermittelung zeigte sich u. a. auch im Berichtsjahr wieder in Breslau, Barmen, Cassel und Würzburg durch Angliederung einer Fachabteilung für Gastwirtsgewerbe an den öffentlichen Arbeitsnachweis, ebenso in Leipzig durch die Bildung eines öffentlichen Facharbeitsnachweises für dieses Gewerbe. In Frankfurt a. M., wo seit dem 1. Februar 1910 mit der Angliederung des Facharbeitsnachweises für Maler, Lackierer und Weißbinder der Anfang gemacht worden war, wurden im Berichtsjahr Verhandlungen mit dem Metall- und Transportarbeiterverband über die Verbindung der von ihnen betriebenen gewerkschaftlichen Nachweise mit der allgemeinen Arbeitervermittelungsstelle geführt. Die Zentralisation der Arbeitsvermittelung in Darmstadt wurde in Verbindung mit der Provinz Starkenburg vorbereitet. Was die innere Organisation der Arbeitsnachweise betrifft, so wurde zunächst in Chemnitz und Hagen eine besondere Abteilung für die Vermittelung weiblicher Arbeitskräfte abgezweigt, eine Maßnahme, die eine ständig steigende Inanspruchnahme der Vermittelungsstellen sowohl seitens der Arbeitnehmer wie der Arbeitgeber im Gefolge hatte. In Dessau gelangte im Berichtsjahr das Kartensystem nach dem Herforder Muster zur Einführung, in Frankfurt a. M. ein ähnliches für die männlichen Arbeitssuchenden. Außerdem hat Frankfurt die einzelnen Abteilungen für die Arbeitsuchenden mit kleinen Bibliotheken und Fachzeitungen ausgestattet, sowie, dem Beispiele anderer Stellen folgend, auf Grund der von den städtischen Behörden genehmigten Anderung des Ortsstatuts vom 2. April 1912 eine Gebührenordnung für die Vermittelung im Gastwirtsgewerbe (vom 1.0ktober 1912 ab) und für die landwirtschaftliche Vermittelung (vom 1. April 1913 ab) eingeführt, nachdem in eingehenden Beratungen innerhalb des Mitteldeutschen Arbeitsnachweisverbandes mit den drei Landwirtschaftskammern der Provinz (Kassel, Wiesbaden und Darmstadt) eine Gebührenerhebung als zweckdienlich erachtet worden war. Das Verfahren hat sich nur für das niedere

Haus- und Küchenpersonal nicht bewährt und mußte daher für dieses bald wieder eingestellt werden.

Die Berufsberatung und Lehrstellenvermittelung fand trotz aller damit verbundenen Schwierigkeiten seitens der Arbeitsnachweise im Berichtsjahr eine weitere Ausgestaltung. So wurde in Berlin-Schöneberg und Duisburg die Einrichtung einer Abteilung für Berufsberatung und Lehrstellenvermittelung vorgenommen. In Charlottenburg und Potsdam, wo die Vermittelung zunächst nur für Knaben eingerichtet war, wurde sie im Berichtsjahr auch auf Mädchen ausgedehnt. Das städtische Arbeitsamt in Nürnberg errichtete eine Abteilung für jugendliche Arbeiter, die außer der Vermittelung auch die Beratung der stellensuchenden jungen Leute vornimmt. Die Vermittelungsstelle in Darmstadt wurde mit Zustimmung der Großherzoglichen Provinzialdirektion zur Zentralanstalt für den gesamten Bezirk der Provinz Starkenburg bestimmt. Über die Inanspruchnahme der Vermittelungsstelle und die Resultate ihrer Tätigkeit äußern sich Bochum, Dortmund, Freiburg, Karlsruhe, Ludwigshafen und Wiesbaden recht befriedigend, weniger dagegen Barmen, Charlottenburg, Potsdam und Regensburg, deren Vermittelungsergebnisse sich gegen das Vorjahr nicht nur nicht gehoben, sondern durch das Hindrängen nach bestimmten "Modeberufen" wie der Schlosser und Elektrotechniker und das Fehlen des Nachwuchses für andere Gewerbe wie die der Bäcker, Metzger, Anstreicher, Sattler, Friseure, Schuhmacher, Schneider, Schreiber usw. teilweise sogar einen Rückgang erfahren haben. In Regensburg kam noch dazu, daß viele dem Arbeiterstande angehörende Väter für ihre Söhne nur Lehrplätze mit Beköstigung wünschten, während viele Meister erklärten, selbst mäßigen Lehrgeldes nicht zur ausreichenden bei Leistung eines Beköstigung eines Lehrlings imstande zu sein.

Die Nachrichten über die Vermittelung von Dienstboten und weiblichem Hauspersonal lauten recht günstig aus Charlottenburg, Ludwigshafen, Recklinghausen und Stettin, zufriedenstellend aus Darmstadt und Leipzig. Dagegen hatte die im Berichtsjahr in Mülheim a. Rhein aufgenommene Vermittelung weiblicher Arbeitskräfte, Dienstboten, Wasch-, Putzfrauen und dergleichen noch wenig Erfolg, während Freiburg die gegen das Vorjahr eingetretene Minderung der Vermittelungszahl als eine Wirkurg der durch die Zeitläufe verursachten Einschränkung der Lebenshaltung der mittleren Kreise betrachtet. Auch die von den öffentlichen Arbeitsnachweisen in Ludwigshafen und Regensburg betriebene Vermittelung von weiblichem landwirtschaftlichen Dienstbotenpersonal war infolge Abneigung gegen den landwirtschaftlichen Betrieb wenig zufriedenstellend, nebenbei aber auch äußerst schwierig. Im übrigen berichtet Dortmund noch von einer Förderung der Vermittelung für weibliches Haus- und Küchenpersonal durch ein Handinhandarbeiten mit den entsprechenden Vereinsorganisationen im Sinne der Zentralisierung und Stuttgart von der Errichtung einer Abteilung für besseres Hauspersonal.

Ueber die Vermittelung landwirtschaftlicher Arbeiter wird aus Kiel und Frankfurt a. M. eine beachtenswerte Steigerung gemeldet, während in anderen Städten wie Darmstadt, Nürnberg und Regensberg der Erfolg zwar weniger gut war, die Vermittelung trotzdem aber auf jede Weise zu fördern gesucht wurde.



Die bei mehreren Arbeitsnachweisen bestehende Reservistenvermittelung hatte nach dem aus Darmstadt, Freiburg, Leipzig, Nürnberg, Plauen, Potsdam, Recklinghausen, Regensberg und Würzburg eingereichten Material größtenteils nur geringen Erfolg.

Dagegen ließ sich die Arbeitsnachweisstelle für Kiel und Umgegend mit Erfolg die Unterbringung entlassener Strafgefangenen angelegen sein, der städtische Arbeitsnachweis Plauen außerdem noch die der Armen- und Jugendfürsorge unterstehender Personen.

Zufriedenstellend lautet auch das Resultat der in Nürnberg bestehenden Vermittelungssammelstelle für sfädtische Arbeiter, die sich sowohl für die städtischen Betriebe als auch für die Arbeitsuchenden als sehr schätzenswert erwies. Insgesamt hatten sich im Berichtsjahr 2688 Bewerber bei ihr vormerken lassen, davon 775 nur für Winterarbeit. Angemeldet wurden bei ihr für gelernte Arbeiter 119, für ungelernte Arbeiter 1176 Stellen. Von den 1287 vermittelten Stellen kamen 119 auf gelernte und 1168 auf ungelernte Arbeiter.

Von den Tabellen selbst gibt zunächst Übersicht I wie in den früheren Jahren für alle deutschen Städte mit mehr als 50 000 Einwohnern mit Ausnahme von Beuthen, Görlitz und Pforzheim Auskunft über die im Jahre 1913 vorhandenen Arbeitsnachweisstellen jeder Art nach der früher angewandten Scheidung in städtische Arbeitsnachweise, von der Stadt unterstützte Arbeitsnachweise, nicht gewerbsmäßige Arbeitsnachweise anderer Art sowie in gewerbsmäßige Gesindevermieter und Stellenvermittler. Auf die Verminderung in der Zahl der kommunalen und kommunal unterstützten Nachweise wurde schon oben verwiesen. Ihre Zuverlässigkeit ist wegen ihrer leichten Ermittelungsmöglichkeit nicht zu bezweifeln. Dagegen treten die Schwierigkeiten in der zuverlässigen Feststellung der mit der Stadt in keinerlei Verbindung stehenden nichtgewerbsmäßigen Arbeitsnachweise und der gewerbsmäßigen Stellenvermittler in den Angaben mehrerer berichtenden Städte deutlich zutage. So ist es z. B. auffallend, daß Bromberg 1913 9 nicht gewerbsmäßige Arbeitsnachweise hatte gegen nur 1 im Vorjahr, während die Zahl dieser Nachweise zu gleicher Zeit in Duisburg von 28 auf 4 herunterging, in Cöln von 38 auf 26, in Darmstadt von 27 auf 12 und in Wiesbaden von 24 auf 15. In Berlin stieg ihre Zahl gegen das Vorjahr von 63 auf 75, in Bremen von 68 auf 80 und in Elberfeld von 6 auf 11. Im ganzen brachten 73 Städte über nicht gewerbsmäßige und kommunal nicht unterstützte Nachweise Nachrichten, wonach daselbst 1295 solcher Vermittelungsstellen bestanden gegen 75 Städte mit 1336 solcher Vermittelungsstellen im Jahre 1912. Die Wirkung des Stellenvermittlungsgesetzes tritt auch im Berichtsjahre wieder zutage, da gegen 1912 nach Ausscheiden der die Vergleichbarkeit störenden Städte in der Zahl der gewerbsmäßigen Stellenvermittler abermals eine Abnahme von 2221 auf 2063 oder um 158 zu melden war. Zum Teil mag sich dieser Rückgang allerdings wieder dadurch erklären, daß einzelne Städte entgegen ihrem vorjährigen Gebrauch diejenigen gewerbsmäßigen Stellenvermittler, die ihrem Geschäft kaum oder gar nicht nachgingen, im Berichtsjahr außer Acht gelassen haben. So ist beispielsweise in folgenden Städten gegen 1912 eine sehr starke Verminderung eingetreten: in Braunschweig von 30 auf 15, in Chemnitz von 29 auf 17, in Cöln

von 65 auf 38, in Danzig von 45 auf 33, in Fürth von 12 auf 8, in Kiel von 23 auf 16, in Coblenz von 34 auf 24, in Lübeck von 20 auf 14, in Mannheim von 57 auf 36, in München von 27 auf 18. Aber auch die Tatsache, daß von den mit dem Vorjahr vergleichbaren Städten 44 eine Abnahme und nur 22 eine Zunahme zu verzeichnen haben, deutet auf die rückläufige Bewegung dieses Erwerbszweiges. Eine beachtenswerte Zunahme der Vermittlerzahl hat nur in Hannover — von 38 auf 50 — und in Neuköln — von 3 auf 18 — stattgefunden. Besonders wenig Gesindevermieter und Stellenvermittler haben im Verhältnis zur Einwohnerzahl die Großstädte Barmen (5), Elberfeld (6), Düsseldorf (10), Duisburg (6) und München (18).

Für die Tabellen II und III gilt das im Vorjahr Gesagte. Jene gibt einen Überblick über die Geschäftstätigkeit der alphabetisch aneinandergereihten städtischen und städtischerseits unterstützten Arbeitsnachweise bei den noch gesuchten, offenen und besetzten Stellen, während diese die in Tabelle II alphabetisch folgenden Nachweise nach ihren Vermittlungsresultaten ordnet und besonders in den Differenzzahlen gegenüber dem Vorjahr schneller einen Überblick über die Entwickelung der einzelnen Nachweise gegen das Vorjahr gestattet. Danach stieg bei 80 Städten, für welche ein Vergleich mit dem Vorjahr möglich ist, die Zahl der Stellengesuche von 1912 auf 1913 um 5,4 %, also etwas weniger als von 1911 auf 1912, für welche Zeit eine Steigerung um 5,5 % zu buchen war. Bei den offenen Stellen trat eine Verminderung um 5.7 % (5.5 % im Vorjahr) ein. Die Stellenbesetzungen nahmen im Berichtsjahr um 3,4 % ab, während sie im Vorjahr um 6,3 % in die Höhe gingen. Insgesamt hatten im Berichtsjahr die 80 Vermittlungsstellen, für die ein Vergleich mit dem Vorjahr möglich ist, 2 127 765 gesuchte, 1 574 046 offene und 1 252 921 besetzte Stellen aufzuweisen. Für alle 82 Nachweise der beiden Übersichten (Tabelle II und III) des Berichtsjahres stellen sich die entsprechenden Zahlen auf 2 128 403, 1 574 376 und 1 253 421. Bemerkenswert ist die erheblich vermehrte Zahl derjenigen Nachweise, die gegen das Vorjahr einen Rückgang ihrer Vermittlungstätigkeit zu verzeichnen hatten. Während dies 1912 nur 22 Städte waren, stieg ihre Zahl im Jahre 1913 auf 47. Dazu war der Rückgang bei einigen Nachweisen recht erheblich, und zwar nahm unter ihnen der Berliner Zentralverein für Arbeitsnachweis mit 33 732 weniger besetzten Stellen als im Vorjahr bei weitem den ersten Platz ein. Aber auch in München (- 12851), in Stuttgart (- 11 697), Essen (- 9050), Barmen (- 5553), Frankfurt a. M. (- 4676), Nürnberg (- 3702), Hannover (- 2895), Dessau (- 2354), Plauen i. V. (- 2169), Neukölln (- 1766), Flensburg (- 1702), Düsseldorf (1697), Mainz (1589), Bielefeld (- 1410), Cöln (1055) und Augsburg (- 1040) war der Rückgang recht erheblich, während er sich in den übrigen Städten immerhin unter 1000 hielt. Auf der anderen Seite stehen allerdings auch wieder einige Vermittelungsstellen, die eine recht ansehnliche Steigerung in der Zahl ihrer Stellenbesetzungen gegen das Vorjahr aufzuweisen haben, so vor allem Dresden (+ 8221), Mannheim (+ 7309), Schöneberg (+ 3714), Straßburg + 3461), Gelsenkirchen (+ 4159), Wilmersdorf (+ 3278), Wiesbaden (+ 3105), Charlottenburg (+ 3055), Karlsruhe (+ 2618), Hamburg (+ 1774), Hildesheim (+ 1546), Dortmund (+ 1493), Magdeburg (+ 1461), Recklinghausen (+ 1255), Freiburg i. B. (+ 1130), Cassel (+ 1094) und Heidelberg (+ 1006), was teilweise auf eine recht gute Entwicklung dieser Vermittlungsstellen hindeutet. Die Zahl der Vermittelungsstellen, die mehr als 20 000 Stellenbesetzungen buchten, ist gegen das vorige Berichtsjahr auf 22 gestiegen, und zwar sind die 3 Städte Mannheim, Schöneberg und Wiesbaden neu hinzugetreten, während Essen wieder aus ihrem Kreise ausgeschieden ist. Insgesamt vermittelten 34 Nachweise mehr als 10 000 Arbeitsstellen. Plauen, dessen Nachweis im vorigen Jahre hinzugekommen war, mußte in diesem Jahr wieder ausscheiden. Wird die Entwicklung der großen Nachweise mit über 20 000 Stellen für sich betrachtet, so ergibt sich für ihre Besetzungsziffer gegen das Vorjahr eine Abnahmequote von 0,492 und 69,7 % der gesamten vermittelten Stellen.

Die Vornahme einer Trennung der besetzten Stellen nach männlichen und weiblichen Personen ergibt, daß insgesamt 769 936 Stellen oder 61,42 % mit männlichen und 483 636 oder 38,58 % mit weiblichen Personen besetzt wurden. Im Jahre 1912 stellte sich die Zahl der besetzten männlichen Stellen auf 858 746 oder 65,7 %, die der besetzten weiblichen auf 448 392 oder 34,3 %, sodaß also die Stellenbesetzung durch weibliche Personen im Jahre 1913 prozentual stärker als im Vorjahr war. Eine Scheidung dieser Arbeitsnachweisstellen nach dem Resultat ihrer Tätigkeit ergibt für die 36 Nachweise mit mehr als 3000 vermittelten weiblichen Personen eine Stellenbesetzung von 44, für die 46 Nachweise mit weniger als 3000 vermittelten Stellen nur eine solche von 17 %. Bei den Arbeitsnachweisen, die mehr als 10 000 weibliche Personen unterbrachten, stellte sich der Prozentsatz der vermittelten weiblichen Stellen auf 26,4 %. Zu diesen Arbeitsnachweisen zählten München (44 120), Stuttgart (38 603), Berlin (36 865), Dresden (28 797), Frankfurt a. M. (22 217), Charlottenburg (21 929), Hamburg (Arbeitsnachweisanstalt von 1848: 19 300), Leipzig (18 025), Cöln (17 724), Nürnberg (13 710), Schöneberg 13 369), Mannheim (13 089), Posen (11 062), Hamburg (10 992), Wiesbaden 10 670) und Breslau (10 350).

Bezüglich weiterer Einzelheiten sei auf die Tabellen selbst verwiesen, wobei jedoch die Anstellung zu weitgehender Vergleiche zwischen den einzelnen Nachweisen zu vermeiden ist, da weder die Anschreibung der besetzten, noch die der gesuchten und der offenen Stellen nach einem einigermaßen einheitlichen System geschieht und infolgedessen an sich vielleicht ganz ähnliche Verhältnisse zweier Arbeitsnachweise in den von ihnen mitgeteilten Zahlen weit auseinandergehen.

Was die gemeindlichen Aufwendungen für die Zwecke der Arbeitsvermittlung, die Tabelle IV zum Gegenstand hat, angeht, so steht Berlin wiederum an erster Stelle. Wie in den früheren Jahren sind in der Zusammenstellung die zur Unterstützung von ständigen Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit verausgabten Summen den Aufwendungen für Arbeitsvermittlung gleichgestellt, während außergewöhnliche Unterstützungen an Arbeitslose sowie Ausgaben für Arbeitslosenversicherung und Notstandsarbeiten dem früheren Verfahren entsprechend unberücksichtigt blieben. Dementsprechend wurden in den Haushaltsplan der Reichshauptstadt 110298 Mk. für die Zwecke der Arbeitsvermittlung eingestellt, was gegen das Vorjahr mit einem

Aufwand von 140225 Mk. einen beträchtlichen Rückgang bedeutet. Dagegen ist in München, das wieder die zweite Stelle einnimmt, gegen das vorige Berichtsiahr ein ebenso beträchtliches Anschwellen der Aufwendungen, namlich von 71372 auf 100504 Mk., eingetreten. Außerdem verausgabte München für Arbeitslosenunterstützungen und Anweisungen auf Suppen, Brot usw. noch 97473 Mk., so daß sich die gesamten Aufwendungen Münchens für Zwecke der Arbeitsvermittlung usw. auf 197977 Mk. stellten. Es schließen sich an: Frankfurt a. M. mit 77830 Mk., Breslau mit 56345 Mk., Cöln mit 50530 Mk., Stuttgart mit 48500 Mk., Düsseldorf mit 44000 Mk., Charlottenburg mit 43986 Mark, Nürnberg mit 34820 Mk., Hannover mit 28154 Mk., Hamburg mit 28000 Mk., Straßburg i. E. mit 26650 Mk., Schöneberg mit 23300 Mark und Karlsruhe mit 21245 Mark, während alle anderen Städte weniger als 20000 Mk. Aufwendungen machten, und zwar Leipzig nur 13350 Mk., Essen 13610 Mk., Dresden 11975 Mk., Chemnitz 9500 Mk., Königsberg 7543 Mk., Kiel 4700 Mk. und Stettin nur 2573 Mk.; Duisburg machte hierüber keine Angaben. Ferner hatten von den Städten mit 100000 bis 200000 Einwohnern Berlin-Wilmersdorf mit 7600 Mk., Crefeld mit 2900 Mk., Bochum mit 2550 Mk. und Altona mit 300 Mk. im Verhältnis zu ihrer Größe sehr geringe Ausgaben, während für Mülheim-Ruhr keine Angaben vorliegen. Von den eingangs genannten Städten ohne gemeindlichen oder gemeindlich unterstützten Arbeitsnachweis machten Bremen, Hamborn, Harburg a. d. Elbe, Königshütte, Remscheid und Zwickau überhaupt keinerlei Aufwendungen für die Zwecke der Arbeitsvermittlung. Gleiwitz, dessen kommunaler Arbeitsnachweis mit dem 17. März aufgelöst wurde, fällt seit dieser Zeit ebenfalls unter diese Städtekategorie. Rostock unterstützte nach seinen Angaben zwar einen privaten Arbeitsnachweis, hatte jedoch in den übersandten Fragebogen ebenfalls keinerlei Aufwendungen eingesetzt.

Im einzelnen beanspruchten die kommunalen Arbeitsnachweise der 57 in Frage kommenden Städte nach den Voranschlägen vom Jahre 1913 821130 Mk. und nach Abzug aller Einnahmen usw. 674177 Mk., so daß sich der Bruttoaufwand für die Stellenbesetzung bei 808343 vermittelten Posten auf rund 1,02 Mk. und der Nettoaufwand auf rund 0,83 Mk. stellte. Dabei sind in den meisten Fällen der Mietwert der benutzten Räume und die Kosten der Beleuchtung und Heizung wieder wie früher unberücksichtigt gelassen. Im Jahre 1912 beliefen sich die Bruttoausgaben pro Stellenvermittlung bei den jeweilig berücksichtigten Arbeitsämtern auf 0,83 und im Jahre 1911 auf 0,77 Mk. Die fortdauernde, nicht unerhebliche Kostenerhöhung dürfte in der Hauptsache wieder in dem immer weiter schreitenden Ausbau der Arbeitsnachweise begründet liegen. Der Satz, daß die großen Nachweise billiger arbeiten als die kleinen, findet im Berichtsjahr keine Bestätigung, denn die 14 kommunalen Arbeitsvermittlungsstellen mit mehr als 20000 besetzten Posten mußten pro Stellenvermittlung 1,05 Mk. brutto und 0,87 Mk. netto verausgaben.

Als Subventionen für private Arbeitsnachweisstellen wurden in den nach Tabelle IV hierfür in Frage kommenden 25 Städten insgesamt 279080 Mk. in bar gezahlt. An sonstigen baren Aufwendungen für Zwecke der Arbeitsvermittlung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit erscheinen noch 254951 Mk., so daß

von den die Fragebogen beantwortenden Städten der Tabelle IV im Jahre 1913 insgesamt bar 1108186 Mk. für die Zwecke der Arbeitsvermittlung usw. verausgabt worden sind. Wie hoch sich außerdem der Wert für die vielfach unentgeltliche Gewährung von Raum, Licht und Heizung an die gemeinnützigen Institute stellte, konnte ziffernmäßig nicht festgestellt werden.

II. Arbeitslosenzählungen 1913/14.

Dank der im allgemeinen günstigen Wirtschaftslage des Jahres 1913/14 bot sich den Kommunen wieder wenig Veranlassung, Arbeitslosenzählungen zu veranstalten. Insgesamt wurden von den, wie schon im vorigen Berichtsjahr, in Frage kommenden 8 Städten nur 9 (10) Zählungen veranstaltet, wobei in den sächsischen Gemeinden Dresden und Plauen i. V. wieder die staatlich angeordneten Auszählungen der Arbeitslosen aus den Hauslisten der Personenstandsaufnahme zur Durchführung kam. Ein gleiches Verfahren gelangte auch in Hannover wieder zur Anwendung.

Für die in Sachsen nunmehr im vierten Jahre vorgenommenen Arbeitslosenzählungen gilt das im letzten Berichtsjahr bereits Gesagte. Die Ermittlungen erfolgen noch so, daß für jeden Arbeitnehmer, bei dem in der steuerlichen Hausliste keine Arbeitsstelle nachgewiesen ist, eine Zählkarte ausgeschrieben wird, die dann im Hause des Betreffenden zur Ausfüllung gelangt. Da die Bearbeitung des gesamten Kartenmaterials beim Königlich Sächsischen Statistischen Landesamt erfolgt, so berichten Leipzig, Chemnitz und Zwickau überhaupt nicht über die Zählungen, während die Mitteilungen von Dresden und Plauen auf Grund der von ihren eigenen städtischen statistischen Amtern vorgenommenen vorläufigen Auszählungen beruhen. Im übrigen fußten die Erhebungen in Breslau, Fürth und Offenbach a. M. auf dem System der Zählung von Haus zu Haus, in Freiburg i. B. auf dem der Selbstanmeldung nach öffentlicher Aufforderung, während Nürnberg die Zählung von Haus zu Haus noch durch öffentliche Aufforderung zur Selbstanmeldung für etwa Übergangene ergänzte. Was den Zeitpunkt der Zählung betrifft, so fiel dieser bei den drei Städten Dresden, Hannover und Plauen, deren Erhebungen auf der Personenstandsaufnahme beruhten, ebenso wie in Fürth in den Monat Oktober. Die in Breslau angestellten Ermittlungen schildern die Verhältnisse für den Monat Dezember, die in Nürnberg und Offenbach a. M. für den Monat Freiburg i. B. nahm 2 Ermittlungen vor, und zwar am 5. Dezember 1913 und am 30. Januar 1914. Die Feststellung des Zählungsergebnisses, deren baldige Bekanntgabe für die jeweilige Lage des Arbeitsmarktes von größter Bedeutung ist, erfolgte bei Freiburg i. B. sofort an dem der Zählung folgenden und bei Fürth am drittfolgenden Tage, bei Breslau und Offenbach a. M. ungefähr nach Ablauf eines Monats, während Dresden, Hannover, Nürnberg und Plauen i. V. ungefähr nach Verlauf von 2 Monaten zu dem Resultat kamen. das Ergebnis der Zählungen ist zu bemerken, daß in Breslau 5865, in Dresden 3577, in Hannover, das die Zählung nur auf männliche Personen ausdehnte, 1678, in Nürnberg 3774 und in Plauen i. V. 1037 Arbeitslose festgestellt wurden, während die Zahl der Arbeitslosen in Freiburg i. B. mit 216 bei der ersten und 206 bei der zweiten Zählung,

in Fürth mit 610 und in Offenbach a. M. mit 756 noch lange nicht das erste Tausend erreichten. Das Ergebnis der beiden Freiburger Zählungen, die in einem Zwischenraum von ungefähr 2 Monaten stattfinden, zeigten mit 216 bezw. 206 Arbeitslosen nur eine Differenz von 10. Die Kosten der Zählungen waren wieder von ganz untergeordneter Bedeutung; sie überstiegen nur in Breslau 1000 Mk.

III. Notstandsarbeiten 1912/13.

Die Zahl der Städte, die Notstandsarbeiten veranstalteten, ging gegen das Vorjahr von 24 auf 20 zurück. Im Jahre 1908/09 waren es 58, 1909/10 35 und 1910/11 noch 28 Städte, die Notstandsarbeiten ausführen ließen. Der ständige Rückgang dieser Städtezahl deutet vom Standpunkte des Arbeiters gesehen auf eine ununterbrochen steigende Besserung des Arbeitsmarktes. Die durchschnittliche Dauer der Notstandsarbeiten sank von 136 Arbeitslosentagen im Jahre 1909/10 über 90 und 88 in den beiden folgenden auf 36 Arbeitslosentage im Jahre 1912/13. Dabei hatten 11 (9) Städte, die Notstandsarbeiten über die Dauer eines Vierteljahres hatten ausführen lassen, noch zur Erhöhung des Durchschnitts beigetragen. Unter den Städten, die besonders lange Notstandsarbeiten ausführen ließen, ragen, abgesehen von Ludwigshafen, das wieder das ganze Jahr hindurch mit Notstandsarbeiten erscheint, Dessau und Fürth mit rd. 6 Monaten, ferner Darmstadt, Ulm und Wiesbaden mit rd. 5 Monaten hervor. In Ludwigshafen wurde bei starker Nachfrage nur 3 Tage in der Woche gearbeitet, an den übrigen Tagen 50 Pf. Unterstützung gewährt. Dagegen wurden in Leipzig und Mainz nur rd. 1 Monat lang Notstandsarbeiten ausgeführt, in Metz 2 und in Nürnberg 21/2 Monate. Der Andrang zu den Notstandsarbeiten war wieder recht verschieden. Während sich in Nürnberg 1628 Personen zur Annahme meldeten, blieb ihre Zahl in allen übrigen Städten weit hinter 1000 zurück. An zweiter Stelle folgte Mannheim mit nur 490, dann Darmstadt mit 398 und Charlottenburg mit 372 Arbeitern. Am niedrigsten stellte sich die Zahl der Notstandsarbeiter in Leipzig mit nur 50 Personen. Auch Dessau war nur mit 66 und Cassel nur mit 75 Arbeitern vertreten, während Heidelberg keine Angaben gemacht hat. Auch die Spannung zwischen der Zahl der sich Meldenden und der tatsächlich Beschäftigten war teilweise wieder recht groß. Z. B. traten in Metz von den 225 Gemeldeten nur 75 die Arbeit an, in Mannheim von 490 nur 233 und in Nürnberg von 1628 nur 940. Insgesamt meldeten sich in den 15 Städten, die für beide Spalten Angahen machten, 5338 Arbeitslose, von denen 3566 oder 66,80 % (66,0 %), also fast genau so viel wie im Vorjahr, die Arbeit aufnahmen. Bei den 1628 Meldungen in Nürnberg konnten 940 Arbeitsaufnahmen festgestellt werden; die Beschäftigung bestand hier in Erd-, Kanal-, Wasserleitungs-, Straßen- und Wegearbeiten sowie in Steinschlagen. In Mannheim, wo die Leute mit Erd-, Pflanzund Auslichtungsarbeiten beschäftigt wurden, traten von den 490 sich Meldenden 233 die Arbeit an, in Darmstadt (Kanalbauten, Straßenbauten und -Instandsetzung, Bachreinigung, Steinschlag, Schnee- und Eisbeseitigung) von 398 267, in Charlottenburg (Müllumsetzen, Straßenreinigungen) von 372 301. Ganz besonders stark war die Spannung zwischen den beiden Zahlen in Metz (Erdarbeiten), wo von 225 sich Meldenden nur 75 zur Arbeit kamen.

Wird die Zahl der Beschäftigten mit der Dauer der Beschäftigung in Verbindung gebracht und damit der Umfang der Notstandsarbeiten nach Arbeitslosentagen festgestellt, so nahm Nürnberg mit 28034 Arbeitslosentagen wie schon seit einigen Jahren wieder den ersten Platz ein, dem Wiesbaden mit 16669, Darmstadt mit 12190, Ludwigshafen mit 11209, Ulm mit 10439 und Freiburg i. B. mit 8834 folgten. Über 5000 Arbeitslosentage zählte außerdem noch Charlottenburg (7751), Fürth (6200), Kaiserslautern (7800), Mannheim (7704) und Offenbach (7707). Am wenigsten Arbeitslosentage zählten Dessau (864), Leipzig (1200) und Regensburg (1208). Insgesamt sind in den 15 Städten mit sicheren Angaben hierüber 109442 Arbeitslosentage geleistet, d. i. auf die Stadt 7290 gegen 6802 im Vorjahr.

Was die Zeit der stärksten Beschäftigung betrifft, so fiel das Maximum der beschäftigten Arbeiterzahl bei 9 Städten in den Monat Januar, bei 3 Städten in den Monat Februar, bei 2 Städten in den Monat März und bei 1 Stadt (Metz) in den Monat April. In Fürth fiel das Maximum der ersten Arbeitslosenbeschäftigung in den Monat Februar, das der zweiten in den Monat März, während von Kaiserslautern, Ludwigshafen und Mainz nur Durchschnittszahlen angegeben worden sind. Wiesbaden zählte das Maximum der Arbeitslosentage bei der Straßenbauverwaltung im Januar, beim Gartenamt im Februar. Die tägliche Arbeitszeit ausschließlich Pausen schwankte zwischen 7 Stunden (Charlottenburg) und 10 Stunden, auf die Leipzig kam. Auch Darmstadt, Dessau, Ulm und Wiesbaden erreichten zeitweise eine 10 stündige Beschäftigungszeit, gingen aber, wahrscheinlich in den kürzesten Wintertagen, auf 8 bezw. 81/2 Stunden täglich zurück. Würzburg machte allein einen Unterschied für verheiratete Beschäftigte mit Kindern, die ganztägig und zwar 8½ Stunden, und für solche ohne Kinder und Ledige, die nur halbtägig und zwar 41/2 Stunden beschäftigt wurden. Eine strenge achtstündige Arbeitszeit kannten sechs Städte, während 5 Städte wohl mehr als 8. aber auch nicht mehr als 9 Stunden arbeiten ließen. In Leipzig wurde ständig 10, in Charlottenburg ständig 7 Stunden gearbeitet, während sich in den übrigen Städten die Beschäftigungszeit nach der Jahreszeit und den zu er-Der Tagesverdienst betrug zum ledigenden Arbeiten richtete. wenigsten 1,80 Mk. (Mindestverdienst eines Arbeiters in Fürth beim Steinschlagen in Akkord) und stand mit 7,75 Mk. am höchsten in Mannheim (bei Erd-, Pflanz- und Auslichtungsarbeiten). Wichtiger ist die Kenntnis des durchschnittlich oder am häufigsten gezahlten Lohnes, der in Leipzig mit 4,50 Mk. für Erdarbeiten am höchsten war. Es folgten Wiesbaden mit 3,50 Mk. (Zeitlohn für Erdarbeiten, Steinschlagen, Schneebeseitigen), Ludwigshafen mit 3,40 Mk. (Akkord und Zeitlohn für Erd- und Straßenarbeiten, Steinschlag), Mannheim (Akkord und Zeitlohn für Erd-, Pflanz- und Auslichtungsarbeiten) mit 3,25 Mk., Fürth und Mülhausen i. E. mit 3,20 Mk. (Zeitlohn für Erdund Wegearbeiten, Steinschlagen, Kiesentfernen). In Mannheim wurden im Akkordlohn für Erd-, Pflanz- und Auslichtungsarbeiten 6,36 Mk., im Zeitlohn 3,25 Mk. gezahlt. Darmstadt zahlte einen Zeitlohn von 3 Mk. für die Beschäftigung mit Straßenbauten und -Instandsetzung, Bachreinigung, Steinschlag, Schnee- und Eisbeseitigung, Regensburg 3.68 Mk. Zeitlohn für Kanalbau. Die übrigen blieben unter 3 Mk.,

wobei die Städte, die Stundenlohn gewährten, nämlich Charlottenburg, Metz und Ulm unberücksichtigt gelassen sind. Dessau zahlte nur 1,96 Mk. Zeitlohn für Erdarbeiten, Cassel (meist Akkord) 2,80 Mk. für Steinschlagen, Heidelberg 2,40 Mk. Zeitlohn hauptsächlich für Steinschlagen und Kanalbau, Kaiserslautern 2.80 Mk. für Erdarbeiten, Nürnberg 2,78 Mk. Zeitlohn für Erd-, Kanal-, Wasserleitungs-, Straßenund Wegearbeiten sowie für Steinschlagen, Offenbach 2,80 Mk. (nicht angegeben ob Zeit- oder Akkordlohn) für Anlegung eines Waldparks. Schnee- und Eisbeseitigung, Regensburg 2.61 Mk. Zeitlohn für Steinschlagen und Straßenbau, Würzburg 2,80 Mk. Zeitlohn für Wegebau, -Reinigung, Erdarbeiten, Steinschlagen. In Charlottenburg, burg i. B. und Mainz wurden Unterschiede in der Eutlohnung verheirateter und lediger Leute gemacht, und zwar bezogen die verheirateten Arbeiter in Charlottenburg einen Stundenlohn von 40, die unverheirateten einen solchen von 30 Pf. Freiburg i. B. zahlte den ledigen Arbeitern unter 20 Jahren 1,80 Mk., den über 20 dagegen 2,20 Mk, während die Verheirateten 2,90 Mk. Zeitlohn bezogen. In Mainz bekamen die Ledigen einen Zeitlohn von 2,25 Mk., die Verheirateten einen solchen von 2,50 Mk. Ulm unterschied zwischen Vollarbeitern, die 34 Pf. pro Stunde bekamen, und Invalidenrentnern, denen 27 Pf. pro Stunde gewährt wurden, während Würzburg die schon im Vorjahr gemachte und schon oben erwähnte Unterscheidung beibehielt, nämlich die Verheirateten mit Kindern ganztägig, die ohne Kinder und Ledige nur halbtägig beschäftigte.

Nach der Art der Entlohnung geschieden ließen 14 Städte nur in Zeitlohn arbeiten, 1 Stadt nur im Akkord, 1 meist im Akkord (Cassel), während 2 Städte beide Methoden anwandten. Zwei Städte (Kaiserslautern und Offenbach) machten hierüber keine Angaben.

Die Annahme als Notstandsarbeiter wurde allgemein von der Ortsangehörigkeit abhängig gemacht. Nur Nürnberg und Fürth machten hiervon Ausnahmen, gaben aber doch den Ortsangehörigen den Vorzug. Im übrigen beschränkte sich die Annahme in 9 Städten auf Verheiratete und in 6 Städten vorzugsweise auf diese. In Leipzig fiel dieser Unterschied ganz, während Mainz und Würzburg hierüber keine Angaben machten. Darmstadt nahm eine Beschränkung der Altersgrenze nach unten vor und beschäftigte alle unter 18 Jahre alten Leute nur ausnahms- und abwechslungsweise, eine Maßnahme, von der die übrigen Städte absehen. Auch Mainz forderte ein Alter über 18 Jahre, außerdem aber noch regelmäßige Beschäftigung seit dem 1. April 1912 und eine Arbeitslosigkeit von mindestens 14 Tagen. Mannheim verlangte außer regelmäßiger Beschäftigung noch körperliche Rüstigkeit und Besitz des Unterstützungswohnsitzes. berg kamen nur Vollarbeiter für die Annahme als Notstandsarbeiter in Betracht, für die die Kinderzahl und die Dauer der Arbeitslosigkeit die Reihenfolge der Einstellung abgab. Freiburg i. B. verlangte einjährige Wohndauer oder Beschäftigung am Ort, eine Arbeitslosigkeit von mindestens einer Woche, Bemühungen um Arbeit und volle Arbeitsfähigkeit. Mülhausen i. E. machte die Annahme außer dem einjährigen Aufenthalt und regelmäßiger Beschäftigung noch von nicht selbstverschuldeter Arbeitslosigkeit. freiwilliger Arbeitseinstellung und Annahme einer angebotenen Stelle abhängig. Offenbach forderte außer dem Unterstützungswohnsitz noch 3 Monate Beschäftigung am Orte und Bedürftigkeit, Wiesbaden eine Zahl von 3 Kindern, Ludwigshafen ließ bei starker Nachfrage nur 3 Tage pro Woche arbeiten und gewährte an den übrigen Tagen 50 Pf. Unterstützung. Würzburg verschaffte, wie schon oben vermerkt, den verheirateten Arbeitern mit Kindern ganztägige, kinderlosen Verheirateten und Ledigen nur halbtägige Arbeit.

Die Art der Arbeit bestand, wie schon in den früheren Jahren, vorwiegend in Erdarbeiten und Steinschlagen. Letzteres war in Cassel und Fürth die ausschließliche Beschäftigungsart, während sich Dessau, Kaiserslautern, Leipzig und Metz ausschließlich auf Erdarbeiten beschränkten. Häufiger bestanden noch beide Beschäftigungsarten nebeneinander, wobei je nach dem Umfang der Beschäftigungsmöglichkeit mit Erdarbeiten und den Absichten der Verwaltung bald diese, bald jene Art der Arbeit überwog. In Mainz wurden ausschließlich Gartenarbeiten verrichtet. In allen übrigen Städten verteilten sich die Arbeiten auf Straßen- und Kanalbauten, Straßenreinigung, Erdarbeiten und Beseitigung von Eis und Schnee. Die Ausführung der Notstandsarbeiten geschah bei 15 Städten in eigener Regie. In den 4 Städten Darmstadt, Freiburg i. B., Nürnberg und Regensburg wurden die Arbeitslosen z. T. durch die Stadt selbst beschäftigt, z. T. bei Unternehmern auf Grund eines Vertrages untergebracht. In Leipzig endlich geschah die Fürsorge für die Arbeitslosen ausschließlich durch ihre Unterbringung bei Unternehmern.

Über die Kosten der Notstandsarbeiten machte von den 20 Städten, die solche ausführen ließen, allein Regensburg keine Angaben. Die übrigen 19 Städte verausgabten hierfür insgesamt 746 003 M, wovon 380 388 M auf den Arbeitslohn kamen. Die höchsten Aufwendungen hatten Nürnberg mit 119 965, Wiesbaden mit 106 120, Ludwigshafen mit 60 532 und Kaiserslautern mit 52 270 M, während die Arbeiten in allen übrigen Städten weniger als 50 000 M Kosten verursachten und zwar am wenigsten in Dessau mit nur 7317 M. Die Frage nach den Mehrkosten hatten 14 Städte beantwortet, unter denen Regensburg diese als "gering" bezeichnet. Für die übrigen lagen ziffernmäßige Angaben vor, die sich nach vorgenommenen Berechnungen auf insgesamt 127 517 M stellten, ein Mehraufwand, der diesen Städten nach ihrer Ansicht durch die Ausführung der Arbeit durch die Notstandsarbeiter gegenüber dem regulären Arbeitsweg entstanden war. Die Gesamtaufwendungen in diesen Städten bezifferten sich auf 624 035 M, so daß also die Mehrkosten 20,43 % der Brutosumme gegen 29,33 und 39 0/0 in den 3 Vorjahren betrugen. Im übrigen sind die Mehraufwendungen in den einzelnen Städten aus der Tabelle selbst zu ersehen.

IV. Arbeitslosenversicherung 1913/14.

(Tabelle VII S. 564).

So sehr das Problem der Arbeitslosenversicherung auch im Berichtsjahr von Bedeutung blieb, über theoretische Erörterungen ist man wieder kaum hinausgekommen. Das liegt einmal in der Schwierigkeit begründet, dem Problem praktische Gestaltung zu verleihen, zum anderen aber auch darin, daß das vorliegende Wirtschaftsjahr nicht über wesent-

lichen Arbeitsmangel zu klagen hatte und daher die äußere Triebkraft zur Einführung der Arbeitslosenversicherung fehlte. Immerhin brachte auch das Berichtsjahr wieder einige Fortschritte, indem für Kaiserslautern der schon im Vorjahr gefaßte Beschluß auf Einführung einer Arbeitslosenversicherung am 1. April 1913 in Kraft trat und auch in der Stadt Offenbach a. M. am 1. November 1913 eine solche Versicherung ins Leben trat.

Daß das Prinzip der Unterstützung der Arbeitslosen durch Zuschußleistung zu den Spareinlagen bezw. -abhebungen bei den Arbeitern sehr wenig Anklang gefunden hat, wurde schon im vorjährigen Bericht erwähnt, auch daß sich Mannheim, dessen Einrichtungen sich ganz auf dem Sparunterstützungssystem aufbauen, wegen fast völligen Fehlschlags seiner Bemühungen sich dieserhalb zur Aufgabe dieser Einrichtung mit dem 30. Juni 1913 entschlossen hat 1). Seit dieser Zeit hat die Stadt Mannheim zur Linderung der durch Arbeitslosigkeit entstehenden Notstände folgende Maßnahmen getroffen:

- 1. Zuschüsse an Mitglieder von Berufsvereinen mit Arbeitslosenunterstützung:
- 2. Zahlung an nichtorganisierte Arbeitnehmer und an Mitglieder von Berufsvereinen ohne Arbeitslosenunterstützung;
- 3. Notstandsarbeiten.

Insgesamt zählte Mannheim im Jahre 1913 502 organisierte und 391 nichtorganisierte Unterstützte, auf die 6075 bezw. 4035 Arbeitslosentage kamen. Die Höhe des städtischen Zuschusses betrug bei den organisierten Arbeitern 4823,90 und bei den nichtorganisierten 3278,70 oder insgesamt 8102,60 \mathcal{M} . 2).

Die Versicherungskasse gegen Arbeits- und Stellenlosigkeit zu Cöln hat durch Nachtrag vom 20. Juni 1913 ebenfalls eine neue Gestalt erhalten. Ihr neues Statut unterscheidet Versicherte und Rückversicherte.

Aus dem interessanten Geschäftsbericht für die Zeit vom 1. Juli 1912 bis 30. Juni 1913 geht hervor, daß der Mitgliederbestand ungefähr der gleiche wie im Vorjahr war. Die Vereine hatten durchschnittlich 11 105 Mitglieder zur Anmeldung gebracht, von denen 8622 den freien, 2 065 den christlichen Gewerkschaften und 418 den Hirsch-Dunckerschen Gewerkvereinen angehörten. Im vorigen Bericht konnten 13 306 mittelbar Versicherte angegeben werden, da damals noch alle Mitglieder, auch diejenigen, die noch nicht ein Jahr in Cöln wohnhaft oder beschäftigt waren, angegeben werden mußten. Die unmittelbar Versicherten erreichten eine Höchstzahl von 189. 38 mußten jedoch im Laufe des Geschäftsjahres wegen rückständiger Beiträge aus den Listen gestrichen werden. An Beiträgen gingen insgesamt 84 811 Mein, wovon die Stadt Cöln 60 377 Meistete. Die Rückversicherten zahlten 19 170, die unmittelbar Versicherten 5124 M.

Die Bezüge der Versicherten stellten sich auf 23 798 \mathcal{M} für die Rückversicherten und 6002 \mathcal{M} für die unmittelbar Versicherten. Auf den mittelbar Versicherten entsiel durchschnittlich eine Arbeitslosigkeit von etwa 4 Tagen. Die Zahl der Erstattungstage, d. i. die Zahl der

¹⁾ Beschluß des Stadtrats vom 6. Februar 1913, Zustimmung des Bürgerausschusses vom 25. Februar 1913.

²⁾ Vgl. Statistische Monatsberichte der Stadt Mannheim, Jahreszusammenfassung 1913, S. 11.

Tage der Arbeitslosigkeit ausschl. der Karenztage, betrug auf den Kopf rd. 3 Tage. Auf den Arbeitslosen kamen 15 Erstattungstage. Es waren insgesamt 2121, d. i. 19,1% der angemeldeten Mitglieder, an 44 706 Tagen, von denen 31 731 Erstattungstage waren, arbeitslos. Nur in 77 Fällen dauerte die Arbeitslosigkeit länger als 60 Erstattungstage, sodaß die so begrenzte Unterstützungsdauer einstweilen mit Recht als genügend bezeichnet werden konnte.

Ferner verdient die Feststellung des Geschäftsberichts hervorgehoben zu werden, daß die freien Gewerkschaften schlechtere Risiken sind als die Mitglieder der christlichen Gewerkschaften und Gewerkvereine. Sie erhielten nämlich 6689 $\mathcal M$ mehr als sie an Beiträgen zahlten, während die christlichen Gewerkschaften 1764 und die Gewerkvereine 298 $\mathcal M$ weniger bezogen, als ihre Beitragssumme betrug. Auch die durchschnittliche Dauer der Arbeitslosigkeit war bei den Freiorganisierten größer. Sie betrug bei den freien Holzarbeitern 2,22 Tage im Monatsdurchschnitt gegen 1,49 bei den christlichen, bei den freien Metallarbeitern 2,46 Tage gegenüber 1,34 bei den christlichen.

Bezüglich der Risikoqualität der unmittelbar bei der Kasse Versicherten vermeidet der Geschäftsbericht wegen ihrer zu geringen Zahl die Ableitung allgemeiner Schlußfolgerungen. Unter den 151 bezugsberechtigten Mitgliedern waren nicht weniger als 139 Bauarbeiter; 14 waren über 60 Jahre alt und hatten deshalb erhöhte Beiträge zu zahlen. unmittelbar Versicherten bezogen 878 Mmehr, als sie an Beiträgen einzahlten. 127 oder 84,1 % waren 4453 Tage arbeitslos. Tagegeld war für 4087 Tage zu zahlen, sodaß auf den Versicherten rd. 27 und auf den Arbeitslosen rd. 32 Tage kamen. Die Zahlen waren so erheblich höher als bei den mittelbar Versicherten, weil sich bei der geringen Agitation unter den Nichtorganisierten überwiegend nur schlechte Risiken versicherten, dann aber auch, weil die Mehrzahl dem Baugewerbe angehörte, und endlich, weil die unmittelbar Versicherten auf Grund des ersten Satzungsnachtrags fast alle nur 2 Karenztage gegenüber 6 bei den mittelbar Versicherten durchzumachen hatten. Rückblick des Geschäftsberichts auf die bisherigen beiden Probejahre wird die Bewährung der Rückversicherung ausdrücklich hervorgehoben und ihr Vorzug gegenüber dem Genter System damit begründet, daß die Kasse nicht lediglich eine Zuschußeinrichtung, sondern eine selbständige Versicherung darstelle, zu der die Versicherten einen Beitrag leisten, aus dem die Kasse sich in normalen Zeiten erhalten könne. Durch die Forderung von Beiträgen sei auch zugleich erreicht, daß sich nur diejenigen Korporationen rückversicherten, die tatsächlich ein dringendes Bedürfnis nach Erhöhung der Arbeitslosenunterstützung empfänden, denn nurdiese wären bereit gewesen, die Beitragsleistung und die Mühewaltung, die immerhin mit der Versicherung verbunden sei, auf sich zu nehmen. Es partizipierten also an dem städtischen Zuschuß nicht diejenigen Korporationen, bei denen ein Eingreifen mit öffentlichen Mitteln nicht notwendig wäre.

Überhaupt sei es ein weiterer wesentlicher Vorzug der Einrichtung, daß nicht diejenigen das meiste erhielten, die die höchsten Unterstützungen zahlten, sondern alle in gleichem Maße berücksichtigt würden, indem der Unterschied im Berufsrisiko durch Differenzierung der Beiträge ausgeglichen würde. Dem Genter System liege der Ge-

[Fortsetzung auf Seite 559.]

Tabelle I. Die Arbeitsnachweisstellen jeder Art in den deutschen Städten mit mehr als 50000 Einwohnern i. J. 1913.

		mit me	hr als	50000	Einwohnern i.	. 191	3.		
Stadte	Städtische Arbeits- nachweise	Von der Stadt unterstützte Arbeits- nachweise	Nicht gewerbsmäßige Arbeitsnachweise anderer Art	Gewerbsmüßige Gesindevermieter und Stellenvermittler	Städte	Städtische Arbeits- nachweise	Von der Stadt unterstützte Arbeits- nachweise	Nicht gewerbsmäßige Arbeitsnachweise anderer Art	Gewerbsmäßige Gesindevermieter und Stellenvermittler
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Aachen	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 2 4 2 1 1 - - - 1 1 - - - 1 1 - - - - - - -	27 13 6 75 - 5 6 3 20 80 67¹) 9 15 4 elwa 60 26 11 12 2) 62 73 6 4 11 1 3 41 2 8 3 3 1 6	15 41 5 2 21 7 13 6 5 15 28 163 20 14 66 17 38 33 17 7 37 107 10 6 6 6	Hildesheim	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	10 11 15 7 1 14 4 6	4 13 9 16 24 93 25 70 . 8 14 52 16 36 10 8 4 18 2 1 18 2 16 16 24 18 2 18 2 16 16 18 2 18 2 18 2 18 2 18
Haile a. S	- 1 - 1	1 2 2 -	68 77 15 3 2	31 6 366 50 5 5	Straßburg i. E Stuttgart Ulm Wiesbaden Würzburg Zwickau	1 1 - 1	- - 1 -	7 32 5 15 12	31 25 2 11 9 9

¹⁾ Ende 1912. 2) Einige unbedeutende Innungsnachweise. 3) Arbeitsnachweis für Hannover und Linden. 4) Seit 1. Dezember 1913.

Digitized by Google

Tabelle II. Städtische und von Städten unterstützte Arbeitsnachweise: Stellengesuche, Stellenangebote und Stellenbesetzungen im Jahre 1913.

		0					
Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Anstalten sind mit einem * bezeichnet).	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Anstalten sind mit einem * bezeichnet.)	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen
1	2	3	4	1	2	3	4
	<u> </u>	· · ·					
Aachen, Allgem. Arbeits- m. nachweis-Anstalt (w.	4 472		8 538 3 767	*Dortmund, Städtischer {m. Arbeitsnachweis {w.	4 842	33 688 5 074	24 397 1 910
*Augsburg, Städtisches fm. Arbeitsamt w	15 009 4 920		11 760 3 933	Dresden, Zentral-Arbeits- (m. nachweis w.		14 157 31 771	
Barmen, Allgem. Arbeits- fm. nachweisstelle w.	13 121 3 698		7 423 2 574	Düsseldorf, Allgemeine (m. Arbeitsnachweisstelle . \w.	48 023 8 618	33 591 9 606	
Berlin, Zentralverein für fm. Arbeitsnachweis w.	174 255 50 082	108 907 49 574	96 930 36 865	*Duisburg, Städtischer {m. Arbeitsnachweis w.	19 363 291	11 621 247	9 351 176
*BerlWilmersdorf, Städ-{m. tischer Arbeitsnachweis {w	2 481 8 502	1 078 10 775	740 5 6 05	*Elberfeld, Städt. Arbeits- (m. u. Wohnungsnachweis (w.	16 923 5 758	13 264 6 09 7	12 774 5 083
*Bielefeld, Haupt-Arbeits-{m. nachweis	1 649	1	7 072 1 013	Elbing, Unentreltl Arbeits- nachw. f. Elbing. Stadt (m. u. Land	584 30	275 40	4 93 8
*Bochum, Städtischer Arbeitsnachweis	5 277 133	1 274 55	1 080 29	*Erfurt, Städtisches Ar- (m. beitsamt w.	7 651 9 254	7 443 9 393	5 403 7 085
*Bonn, Städtischer Arbeitsnachweis (w.	10 017 684	2 805 769	2 537 360	*Essen, Städtisches Ar- (m.	16 800	11 549 11 185	11 025
*Brandenburg, Städt. {m. Arbeitsnachweis {w.	8 881 1 927	3 926 1 573	3 637 1 008	Flensburg, Öffentliche sm.	7 323	7 070	6 357
*Braunschweig, Städti- {m. sches Arbeitsamt {w.	4 097 • 284	4 642 361	3 480 117	Arbeitsnachweisstelle . \w. *Frankfurt a. M., Städt. /m.	1 047 52 751	637 33.433	30 579
*Breslau, Städtischer fm. Arbeitsnachweis w.	18 444 16 599		7 662 10 350	Arbeitsvermittelungsst. \w. *Frankfurt a. O., Städt. \fm.	4 59	32 333 3 359	2 805
*Bromberg, Städtischer m. Arbeitsnachweis w.	4 898 577	4 223 773	$\frac{3432}{377}$	Arbeitsnachweisstelle . \w. *Freiburg i. Br., Städt. \fm.		252 17 567	117 14 310
*Cassel, Städtische Arbeits-{m. vermittelungsstelle w.	11 238 8 463	9 470 8 226	7 260 5 198	Arbeitsamt \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	12 985 9 256	11 464 4 135	7 953 3 624
*Charlottenburg, Städti- (in. scher Arbeitsnachweis (w.	20 996 34 777	14 146 33 939	12 718 21 929	beitsamt (w. *Gelsenkirchen, Städti- /m.	3 393 18 556	2 844 22 4 9 5	1 833 18 304
*Chemnitz, Städtischer {m. Arbeitsnachweis {w.	10 250 2 940	5 850	5 020 1 700	scher Arbeitsnachweis. (w. *Gleiwiiz, Städtischer /m.	. 21	• 13	•
Cöln, Allgemeine Arbeits- fm. nachweisanstalt w.	60 035 20 934	44 056	39 939	Arbeitsnachweis	3	. 2	•
Crefeld, Arbeitsnachweis	9 330	5 520	4 240	u. Gesindevermittelungs- {w. stelle f. Stadt- u. Landkr. {w.	1 779 1 676	1 724 1 888	1 520 1 657
Wohlfahitseinrichtungen w.	1 169	550	293	*Hagen, Städtischer Ar- /m.	6 853	3 691	2 012
*Danzig, Städt. Arbeits- {m. nachweis {w	8 514 1 473	4 789 1 368	4 380 625	beitsnachweis \ \w.	2 187 7 602	2 477 3 344	1 646 3 192
Dames 4 34 5		- 555		Arbeitsnachweis w.	6 515		3 439
Darmstadt, Zentralanstalt für Arbeits- und Wohnungsnachweis	7 195 3 4 43	3 496 4 218	1 920 1 426	Hamburg, a. Arbeitsnachweis der (m		20 402	
*Dessau, Städtischer Zen- {m- tralarbeitsnachweis {w.	¹) 2 804 1 805	2 122 1 864	1 666 953	schaft	17 811 2 302	11 802 1 485	10 992 973
		ļ			28 387		

¹) Vom 1. 4. bis 31. 12. 1913.

Noch Tabelle II.

Noch Tabelle II.							
Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Anstalten sind mit einem * bezeichnet).	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen	Städte und Vermittelungs- anstalten (Die städtischen Anstalten sind mit einem * bezeichnet).	Eingetragene Stellengesuche	Offene Stellen	Besetzte Stellen
1	2	3	4	1	2	3	4
*Hannover, Städt. Arbeitsnachweis für Hannover und Linden	29 928 5 361 18 106 2 919 6 372 53 4 167 7 198 549 34 132 11 871 35 072 4 340 7 343 874 6 716 5 529 14 388 20 731 4 963 3 176 10 867 6 671 36 408 11 224 20 369 4 950 33 710 17 409 19 993 2 718 22 417 7 592 2 702 103 1 518 162	23 367 8 905 6 721 2 397 3 255 28 3 688 4 115 3 688 18 233 13 500 15 501 4 131 3 087 852 5 120 5 887 12 548 21 180 3 003 4 168 5 887 5 873 27 669 11 877 8 500 5 972 15 241 17 982 7 001 2 597 10 846 5 951 1 214 52 1 214 52 1 214 52 1 1214 52 1 1458 151	4 20 840 4 297 5 794 1 657 3 171 6 6 2 798 8 870 12 723 2 345 2 374 4 10 4 851 4 240 11 408 18 025 2 777 1 835 4 940 3 806 25 329 9 818 6 615 3 551 11 537 13 089 4 634 1 378 7 084 4 120 1 007 15 1 056	Münster i. W., Haupt- Arbeitsnachweis	2 4 432 582 11 909 8 724 43 033 20 380 1 534 7 9 905 1 336 4 757 1 370 12 181 5 068 17 914 16 123 7 006 1 543 4 059 1 717 231 3 564 17 275 15 300 6 613 46 2 059 10 907 5 337 36 886 16 093 70 469 46 528 19 729 5 129 18 090	3 2 859 832 5 475 7 731 20 392 17 741 935 2 4 033 1 068 5 382 1 949 7 654 3 546 15 313 12 635 2 980 1 267 4 115 1 699 282 2 361 — 10 755 15 291 3 242 39 1 512 — 6 544 4 884 19 858 14 582 40 916 52 110 8 316	1 814 344 4 657 6 202 18 275 13 710 248
beitsamt (w. *M. Gladbach, Städtischer (m. Arbeitsnachweis) w.		53 147 4 082	44 120 2 594	*Würzburg, Städtisches (m. Arbeitsamt w.	5 724 3 726	4 633	2 153
	•	•	•	•	•	-	

Tabelle III. Städtische und von Städten unterstützte Arbeitsnachweise im Jahre 1913, geordnet nach der Zahl der Stellenvermittelungen.

_	Zahlder 2 Zahlder 2													
		Za	h l d	e r	1912			Za	h l d	e r	1912			
Lfd. Nr.	Arbeits- nachweis	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Besetzungen gegen mehr (+) weniger ()	Lfd. Nr.	Arbeits- nachweis	eingetragenen Stellengesuche	offenen Stellen	besetzten Stellen	Besetzungen gegen 1912 mehr (+) weniger (-)			
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6			
4	Berlin Stuttgart	116 997 111 733 80 969	158 481 93 026 84 995 72 551 65 766	74 016 72 901 57 663	-11 697	43 44 45	Bielefeld Heidelberg Flensburg Chemnitz	12 427 21 025 17 370 13 190 14 117	10 510 9 118 7 707 8 030 9 025	8 085 7 451 6 963 6 780 6 631	-1 410 + 1 006 -1 702 - 31 - 294			
7 8 9	Magdeburg	80 440	45 928 43 197 39 546 48 085 38 133	34 647		48 49 50	Berlin-Wilmersdf. Metz Fürth Danzig Brandenburg .	22 711 12 649 9 987	11 853 9 598 6 979 6 157 5 499	6 345 6 012 5 457 5 005 4 645	+ 3 278 - 222 + 925 + 676 - 351			
12 13 14	Leipzig Hamburg a) . Straßburg i. E. Dortmund Posen	~~~~	33 728 32 204 34 440 38 762 27 948	26 799	+ 1774 + 3451 + 1493	53 54 55	Recklinghausen Liegnitz Würzburg Crefeld Offenbach	8 139 9 450	5 814 7 171 9 231 6 070 5 101	4 625 4 612 4 572 4 533 4 158	+ 1 255 - 26 - 13 - 964 + 74			
18 19	Hannover Karlsruhe Mannheim Schöneberg Wiesbaden	46 003 51 119 32 575	32 272 31 733 33 223 26 046 28 630	24 626 23 851	- 2.895 + 2.618 + 7.309 + 3.714 + 3.105	58 59 60	Osnabrück Bromberg Hagen Braunschweig . Kaiserslautern .	4 475 9 040	7 331 4 996 6 168 5 003 4 483	4 070 3 809 3 658 3 597 3 449	+ 647 - 268 - 632 - 645 - 69			
22 23 24	Freiburg i. Br Hamburg b) . Gelsenkirchen . Breslau Elberfeld	30 689 18 556 35 043	29 031 35 346 22 495 19 140 19 361	22 263 20 273 18 304 18 012 17 857	- 528 + 4 159	63 64 65	Darmstadt Görlitz Herne Potsdam MGladbach .	3 455 6 425 8 549	7 714 3 612 3 283 4 247 4 681	3 346 3 177 3 177 3 073 2 980	- 480 - 186 + 768 - 442 - 563			
27 28 29	Kiel	40.000	22 734 18 169 19 632 16 836 17 696	16 842 15 693 15 068 12 488 12 458	- 1 040 - 591 + 612	68 69 70	Frankfurt a. O. Bonn Solingen Hildesheim Koblenz	10 701 6 659 4 167	3 611 3 574 3 281 3 688 3 939	2 922 2 897 2 880 2 798 2 784	- 324 + 1546			
32 33 34	Aachen		16 797 13 206	11 204 10 859 10 166	- 25 - 1766 - 1589	73 74 75	Dessau Münster Saarbrücken . Mülheim(Ruhr) Spandau	5 014 3 564 1 680	3 986 3 691 2 361 1 609 1 512	2 619 2 158 1 773 1 185 1 171	- 68			
37 38 39 40	Duisburg Königsberg Ludwigshafen . Stettin Plauen i. V	19 654 12 245 17 538 16 244 17 249 24 858	11 007 11 760 11 428 11 200	9 091 8 746 8 521 8 484	$ \begin{array}{r} + & 390 \\ + & 816 \\ - & 326 \\ - & 2169 \end{array} $	78 79 80 81	Bochum	5 410 2 805 614 1 541 231 24		1 109 1 022 501 248 148	+ 121 - 109			

Tabelle IV. Gemeindliche Aufwendungen für Zwecke der Arbeitsvermittelung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit im Jahre 1913.

	I Standige E		unge	u zui	Dekam	prung det A	incitatorizacit im au	
_		Aufwe Art	endung peitsna	en für s chweiss	städtische stellen	Aufwendung e n	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecked Arbeits- vermittelung usw.
Ŀ	Stadt	ļ	toausg	aben	Nettoaus- gaben (nach Abzug	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen	samt hadung ke d.Ar
Lfd. Nr.		persön- liche	liche	samt	etwaiger Ein- nahmen)	weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insge aufwe Zweck
			M	M		.K		
1_	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Aachen	-	_	_	_	8 800	Räume für den Arbeits- nachweis 600 für Schreibstube	9 400
2	Altona	-	_	_	_	-	300 an Verein für Arbeiter- kolonien	300
3	Augsburg	8 080	5 570	13 650	9 850		_	9.850
4	Barmen	-	-	-	_	10 135	900 an Elberfeld-Barme- ner Schreibstube	11 035
5	Berlin				•	69 ((())	6000 an Schneider-Nach- weis	
							35 298 einmalige Aufwen- dungen für besondere Zwecke	110 298
6	Berlin - Lichtenberg .	_		_	_	200 u. Dienstraum, Licht, Brand		200
7	Berlin - Wilmersdorf .	4 832	5 168	10 000	6 500	_	1000 an Arbeiterkolonie "Hoffnungsthal" 30 an Verband deutscher Arbeitsnachweise 20 an Verband märkischer Arbeitsnachweise 100 an Verein für die Ber- liner Arbeiterkolonien	7 650
8	Bielefeld	6 609	1 860	8 469	5 279	_	-	5 279
9	Bochum	1 750	800	2 550	2 550	_	_	2 550
10	Bonn		•			٠		•
11	${\bf Brandenburg}.$	3 765	1 610	5 375	5 375		-	5375
12	Braunschweig	2 604	2 045	4 649	4 649	100	300 an Verband Nieder- sächsischer Arbeits- nachweise	
						; ;	30 an Verband deutscher Arbeitsnachweise 10 an Gesellschaft zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit 6500 an Verein gegen Bettelei (Beschäftigung einheimischer und wandernder Arbeitslosen) 400 an Herberge z. Heimat	11 989

Noch Tabelle IV.

-				en für s chweiss	tädtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgessant Netto- autwendungen für Zwecke d.Arbeits- vermittelung usw.
ı	Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoaus- gaben(nach Abzug	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen	samt Dadung red.Ar ttelung
Lfd. Nr.		persön- liche	sach- liche	insge- samt	etwaiger Ein- nahmen)	weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insgerautwe Zweck vermi
-		M	\mathcal{M}	_K		M		M
1	2	3 .	4	5	6	7	8	9
-13	Breslau	11 530	1 125	12 655	12 655	13 850	27 440 Zuschuß an städt. Armenarbeitsanstalt 2000 an Verein für Schreibstube 300 an Verein für Arbeiterkolonien 50 an Verband deutsch. Arbeitsnachweise 50 an Gesellschaft zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit (Ferner Zuschuß an Armenpflegerinnenverein.)	56 345
14	Bromberg	2 300	920	3 220	1 920	1 110		3 030
15	Cassel	3 280	2 220	5 500	5 300	2 000 u. Räume, Licht, Brand	4000 an Verein z. Beschäftigung Arbeitsloser 100 an Verein zur Fürsorge für entlassene Gefangene 100 an Mitteldeutsch. Arbeitsnachweisverbd. 30 an Gesellschaft zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	11 530
16	Charlottenburg	25 866	16 120	41 986	41 986	`	2000 an Vereinsschreib- stube	43 986
17	Chemnitz	6 650	2 850	9 500	9 500	_	· — ·	9 500
18	Cöln	_		_	_	50 530 u. Räume, Licht, Brand	_	50 530
19	Crefeld	-	- ·	-	_	2 900	_	2 900
20	Danzig	3 491	909	4 400	4 400		-	4 400
21	Darmstadt		-	-	_	700 u. Räume, Licht, Brand	-	700
22	Dessau	2 675	1 105	3 780	3 780	_	_	3 780
	Dortmund	16 074	10 202	26 276	18 748	-	Die Städtische Schreib- stube deckt ihre Kosten (2100 M) selbst	18 748
	Dresden	!	_	_		11 975	-	11 975
25	Düsseldorf	-	;			39 000	2000 an Verein für Schreib- stube, Wandererar- beitsstätte u. Herberge 300 an 2 Arbeiterkolonien 200 an Rheinischen Ar- beitsnachweisverband 2500 an Verein für Heim- arbeitvermittelung	14 000

Noch Tabelle IV.

=		abene .						
				en für s chweis:	tädtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecked. Arbeits- vermittelung usw.
	Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoaus- gaben (nach	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen	dun elu elu
Lfd. Nr.		persön- liche	sach- liche	insge- samt	Abzug etwaiger Ein- nahmen)	weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	nsgesa jufwen Zwecke ermitt
1		м	м	м	**	м	M	.M.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
26	Duisburg	Keine	Anga	be n. d a	a die Aus	gaben aus dem	Hauptetat gedeckt werde	n.
27	Elberfeld			17 312		<u> </u>	900 Zuschuß an Elberfeld- Barmener Schreibstube, ferner ausgestattete Räume. Licht, Brand,	
		l			1		Fernsprecher	16 755
28	Elbing	-	-	<u> </u>	_	1500	_	1 500
29	Erfurt	6 966	2 255	9 221	8 721	_	_	8 721
30	Essen	11 770	1 840	13 610	13 610	_	Räume mit Licht, Brand und Reinigung für Schreibstube	13 610
31	Flensburg	1 700		1 700	1 700	_		1 700
32	Frankfurta.M.	37 390	25 000	62 390	48 550	_	3000 an Schreibstube für Kaufleute 18 500 an Wanderer- arbeitsstätte 180 an Arbeiterkolonie- 600 an den Mitteldeut- schen Arbeitsnach-	
				1			weisverband 7000 an Asyl f. Obdachlose	77 830
33	Frankfurt a.O.	1 506	905	2 411	2 411	_	_	2 411
34	Freiburg i. Br.	15 370	7 630	23 000	17 100	l –	_	17 100
35	Fürth	3 441	350	3 791	3 591	_	_	3 591
36	Gelsenkirchen	8 260	2 740	11 000	11 000	_	_	11 000
37	Görlitz			6 900	4 000	<u> </u>	-	4 000
38	Hagen i. W	2 775	1 500	4 275	4 275	_	-	4 275
39	Halle a. S	_		! -	_	7 000	1000 an Stadtmission für Frauenzufluchtstätte und Arbeitsstätte 200 an Gewerkverein der Heimarbeiterinnen 500 an Mägdebildungsan- stalt d. Marthahauses 320 an Gefängnisgesell- schaft für Sachsen und Anhalt 20 an zwei Vereine	9 040
40	Hamburg	-	-	-	-	28 000	_	28 000
41	Hannover	24 460	2 694	27 154	23 154	500 u. Räume	3000 an Verein für Werkheim f. Arbeitswillige 200 an ProvVerband für Sträflingsfürsorge 100 an Bezirksverein desgl. 300 an Niedersächs. Ar- beitsnachweisverband 300 an Herberge z. Heimat 600 an Arbeiterkolonie	28 154

Digitized by Google

Noch Tabelle IV.

		Aufwe Art	ndunge eitsna	en für s chweise	städtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecked. Arbeits- vermittelung usw.
<u>.</u>	Stadt	Brut	toausga		Nettoaus- gaben (nach Abzug	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen zur Bekämpfung der	samt indung ke d. Ai
Lfd. Nr.		persön- liche	sach- liche	insge- samt	etwaiger Ein- nahmen)	weisstellen	Arbeitslosigkeit	Insgeaufwe Zwecl vermi
_		_ K	K	M			M	
_1	2	3	4	5	6	7	8	9
42	Heidelberg	2 286	1 715	4 001	2 701	-	_	2 701
43	Нетпе	836	524	1 360	12 Über- schuß	300	_	2 88
44	Hildesheim .	2 000	1 65 0	3 65 0	2 050	-	_	2 050
45	Kaiserslautern.	4 190	1 400]	5 590	3 990		125 an Arbeiterkolonie 30 an 3 Arbeitsnach- weisverbände	4 145
46	Karlsruhe	16 835]	4 410	21 24 5	21 245	-	_	21 245
47	Kiel	-	_	_	_	4700 u. Räume	_	4 700
48	Koblenz	1 320	500	1 820	1 820	_	_	1 820
4 9	Königsbergi.Pr.	3 970	3 073	7 043	7 043	_	500 an Arbeitsnachweis- verband	7 543
50	Leipzig			_	_	12 280 einschl. 4280 Mietwert der Räume	500 an Verein f. Schreibstube 400 an Verein zur Beschaffung von Arbeit an Bedürftige 350 an 2 Vereine zur Fürsorge für entlassene Sträflinge	13 530
51	Liegnitz	! —	_		_	1 600	_	1 600
51a	Linden			1 000	1 000		•	1 000
52	Ludwigshafen	7 185	3 940	111251)	9 925	-	4000 für Beschäftigung Halbinvalider 5000 für Unterstützung Arbeitsloser 60 für Arbeiterkolonie- verein 30 an 2 Vereine	19 015
53	Lübeck	-	_	_	_	_	300 an Verband nord- elbischer Arbeits- nachweise	300
54	Magdeburg .	14 005	1 592	15 597	15 597	-	3000anVerpflegungstation der Arbeiterkolonie 100 an Arbeitsnachweis- verband Sachsen 30 an Deutschen Arbeits- nachweisverband	18 727
55	Mainz	10 080	4 850	14 930	6 855	_	500 an Schreibstube	7 355
56	Mannheim	7 140		14 155	10 160		_	10 160
57	Metz	3 985	175	4 160	4 160	_	_	4 160
58	Mülhauseni.E.	Keine	Angab	en, da	die Ausga	ben in den Ve amts enthalter	erwaltungskosten des Bürge n sind	ermeister-

¹⁾ Einschließlich für Rechtsauskunftstelle.

Noch Tabelle IV.

	.10011							
<u>* </u>				en für s chweiss	tädtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Insgesamt Netto- aufwendungen für Zwecked. Arbeits- vermittelung usw.
	Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoaus- gaben ("ach Abzug	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen	Samt ndun- od. A
Lfd. Nr.		persõn- lich e	sach- liche	insge- samt	etwaiger Ein- nahmen)	weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insges Bufwei Zweck vermit
H		м	M	K		м	.K	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Mülheim a. Rhein						stelle unter einem Leiter s	
6 0	Mülheim s.Ruhr		_	_			d Schreibstube zusammen	verwaltet
61	München	64 020	45 882°)	109902	100 504		97 473 für Arbeitslosen- unterstützung, Anweisungen auf	
				1	:		Suppen, Brot usw.	197 977
62	MGladbach .	4 000	800	4 800	2 800	-	_	2 800
63	Münster i. W.	-	-	-	_	1 500	-	1 500
64	Neukölln	6 808	2 992	9 800	9 690	_	150 an Schreibstube 800 an Arbeiterkolonie	10 640
65	Nürnberg	29 032	7 948	36 980	34 680	_	100 an Schreibstube 40 an Internationale Ver- einigung zur Bekämp- fung der Arbeits-	
				1	!	1	losigkeit	34 820
66	Oberhausen .				eringfügig	_	_	
67	Offenbach . •	- 1	ì	9 150		_	_	5 450
68	Osnabrück		750		4 474	_		4 474
69	Plauen	7 530	4 180	11 710	11 310	_	2425 an 2 Vereine zur Für- sorge für Wandernde und Jugendliche	13 735
70	Posen	7 377	3 000	10 377	7 377		4000 an Verein für Schreibstube, Arbeitsanstalt usw., Räum- für letztere mit Heizung,	
_			_		ļ 		Ackerland	11 377
- 1	Potsdam	720	610	1 330	730	_	-	730
72	Recklinghausen	2 596	1 254	3 850	3 850	_	2000 an Wandererarbeits- stätte	
						•	150 an 2 Arbeiterkolonien 100 an Gefängnishilfsverein 50 an Arbeitsnachweis- verband	6 150
73	Regensburg .	5 370	1 930	7 300	5 670	_ i		5 6 70
	Saarbrücken .		1 150	1	3 850		500 an Arbeitsstätte für	
							Arbeitslose 50 an Arbeitsnachweisverband	4 400
75	Schöneberg .	19 044	11 866	30 910	22 710	_	540 an 3 Arbeitsnach- weisverbände, davon 500 für Lehrstellen- vermittelung 50 an 3 einschlägige	
				!		1	Vereine Vereine	23 300
76	Solingen	_	-	-	– .	1 200	_	1 200

³⁾ Hierunter 29 800 Mk. für Neueinrichtung der Räume im Neubau des Arbeitsamtes.

Noch Tabelle IV.

		Aufwe Art	ndunge peitsna	en für s chweis	tädtische stellen	Aufwendungen	Andere Aufwendungen für Zwecke der Arbeits-	Ingesant Netto- aufwendungen für Zwecke d. Arbeits- vermittelung usw.
ż	Stadt	Brut	toausg	aben	Nettoaus- gaben (nach Abzug	für private Arbeitsnach-	vermittelung und für ständige Einrichtungen	amt Indung e d.A.
Lfdo.		persön- li <i>c</i> he	säch- liche	insge- samt	etwa ger Ein- nahmen)	weisstellen	zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit	Insges Rufwer Zweck vermit
_		M	\mathcal{M}	M	М.	M		M
1	2	3	4	5	6	7	8	9
77	Spandau		_	_	_	200 (für die Zeit v. 1. 4.—1. 10.)	-	200
78	Stettin	8 225	5 568	13 793	1 073	_	1500 Zuschuß an Holzzer- kleinerungsplatz	2 578
79 I	Straßburg i.E.	24 230	6 500	30 730	25 830		300 an Schreibstube 520 an 3 Innungen und Vereine, die dem Ar- beitsamte ange- schlossen sind	26 650
80	Stuttgart	49 912	26 588	76 500	48 500	_	_	48 500
81	Ulm	5 314	1 830	7 144	6 444	_	_	6 444
82	Wiesbaden .	-	_		_	10 000 und Räume mit Heizung, Beleuchtung und Reinigung	-	10 000
83	Würzburg	5 54 0	1 690	7 230	6 230	_		6 230

(Fortsetzung zu Seite 549.)

danke zugrunde, die Selbsthilfe der Arbeiter zu fördern. Daß dieses Ziel durch die Rückversicherung eher erreicht würde, liege auf der Hand. Die 19170 Mk. Beiträge der Rückversicherten des vergangenen Jahres wären eine Ersparnis der Arbeiter, die beim Genter System weggefallen sein würde. Die Ersparnis der Arbeiter wäre sogar noch größer als die angegebene Summe, da die Rückversicherten an den Tagen, an denen Verbandsunterstützung nicht mehr gezahlt würde, noch 25 Pf. über den Erstattungssatz der Kasse aus eigenen Mitteln geben mußten. Endlich erstrecke sich die Fürsorge auch auf jene Organisationen, die bei der Größe des Risikos bisher eine Arbeitslosenunterstützung nicht einführen konnten, indem sie diesen den überwiegenden Teil des Risikos abnehme. So seien in Cöln 4 Gewerkschaften mit 704 Mitgliedern rückversichert, die von dem Zuschuß nach Genter System ausgeschlossen gewesen sein würden.

Auch das finanzielle Ergebnis der Kasse war nach dem Geschäftsbericht nicht ungünstig. Sie verfügte am 30. Juni 1913 über eine Rücklage von 68132 Mk., wozu noch ein Vortrag auf neue Rechnung von 49942 Mk. kam. Die Ansammlung eines solch hohen Reservefonds war dadurch möglich, daß infolge der verhältnismäßig geringen Zuschüsse auf den Kopf sowohl der unmittelbar als auch der mittelbar Versicherten der städtische Beitrag zum größten Teil den Rücklagen hatte zugeführt werden können.

(Fortsetzung auf Seite 566.)

Tabelle V. Notstands-

		Die Arbeiten	2	Zahl	der	Die	Zahl d igten so	er Be	eschäf- nkte	tszeit sen	Та	gesvei	rdienst	oder (A)
Lfd. Nr.	Städte	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	sich Meldenden	Beschäftigten	Arbeitstage	von	am	bis	am	Tägliche Arbeitszeit ausschl. Pausen in Stunden		hőchstens	durchschnitt- licher oder häufigster (h)	Zeitlohn (Z) c Akkordlohn (
_			_			_					M	M	м	
1	2	3	4	5	f rd.	7	8	9	10	11	12	13	14	15 meist
1	Cassel	16.I.12-8.IV.13	75	75	2 400	2	16.XII. 12	51	29. I. 13	8	2,00	3,00	2,80	A
2	Charlottenburg	13. I15. III, 13	372	301	7 751	81	13. I.	225	18. II.	7	40 P:		hn. f. Ver f- Lec	
3	Darmstadt	18. XI. 12 bis 12. IV. 13	398	267	12 190	112	23. XI. 12	119	18. I. 13	8—10	2,00	3,50	3,00	Z
4	Dessau	4. XII. 12 bis 31. V. 13	66	48	864	9	1016. V.	30	2228. II.	8½-10	1,96	2,30	1,96 h	Z
5	Freiburg i. Br	2. I.—15. III.	373	302	8 834	90	15. III.	204	16. I.		2,20 1	Led,	unt. 20 J. üb. 20 J. neiratete	
6	Fürth	a) 22. XI. 12 bis 22. II. 13		45	1 200	16	21.XII. 12	27	15. II.	8	1,80	3,50	3,20	A
		b) 8. II. 13 bis 17. V. 13	220	125	5 000	20	26. IV.	90	29. III.	0		3,20	3,20	Z
7	Heidelberg	10. XII. 12 bis 28. III. 13		176	3 060	21	19.XII. 12	83	10.I.13	8-9	2,40	3,40	2,40	Z
8	Kaiserslautern.	30. XII. 12 bis 31. III. 13	320	295	7 800	du	rchweg	80		8	2,00	3,15	2,80	
9	Leipzig	1. —31. III. 13	50	50	1 200	30	1. III.	50	31. III.	10	4,00	5,00	4,50	Z
10	Ludwigshafen .	1. IV. 12 bis 31. III. 13	253	190	11 209	30- 45	im Sommer	85- 110	im Winter	9	3,00	3,40	3,40	A und Z
11	Mainz ,	5.II.—13.III.13	203			durel	 schnittlich 	116		8½ (9 bez.)	2,25 2,50	für L für V	edige Verheir.	Z
12	Mannheim	16. XII. 12 bis 30. III. 13	490	233	7704	76	16.XII.	162	10. II.	8		7,75 3,40	6,36 3,25	A und Z

Digitized by Google .

arbeiten 1912/13.

		beiten waren chränkt auf		wurden in gie (R) ausge- en an Unter- vergeben	Löl		er Arbe		er der der unter hältn.	
Ortsangehörige (O)	Verheiratete oder Personen, die Angehörige zu erhalten haben	Sonstige Voraussetzungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurde städtischer Regie (R) führt oder waren an nehmer (U) vergel	der Notstands- arbeiter	des Aufsichts- personals	V ter	Insgesamt	Geschätzter Mehraufwand gegenüber der Ausführung der gleichen Arbeit unter	Lfd. Nr.
0_	(V)				M	M	16	M	M	_
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
0	v	-	Steinschlagen	R	6 347		9 144	15 491	3 400	1
0	V beverzugt	-	Müllumsetzen, Straßenreinigen	R	22 251		501	22 752		2
O	v	Unter 18 Jahren nur	Kanalbauten	U						
		ausnahmsweise abwechselungs- weise Beschäftig.	Straßenbauten und Instandsetzung, Bachreinigung, Steinschlag, Schnee- und Eis- beseitigung	R	36 281		2719	39 000	40 % bei Strassenhan 30 % bei Kanalban 11 000	3
0	V	-	Erdarbeiten	R	5 681	1 498	138	7 317		4
0	V	Einjährige Wohn- dauer oder Beschäf- tigung am Ort, min- destens 1 Woche arbeitslos, Bemüh. um Arbeit; volle Arbeitsfähigkeit	Steinschlagen, Erd- arbeiten, Sand-und Kiesgewinnung	R und U	rd. 14 000	-	2 000	rd. 16 000	rd. 5000 Stein- schlag allein 3 500	5
meist	meist V	_	Steinschlagen	D	3 500	280	80	3 860	20 %	(
0	v		Erdarbeiten	R	16 000	700	6 300	23 000	10 %	
0	V	· –	Hauptsächlich Steinschlagen, ferner Kanalbau	R	9 507	457	5 055	15 019	rd. 6 200	7
O	V	_	Erdarbeiten	R	21 680	750	29 840	52 270	rd. 27 %	8
0	Nein	_	Erdarbeiten	U	18 000	_	2 000	20 000	-	,
0	V	Bei starker Nach-	Erd- und Straßen-							10
		frage nur 3 Tage in d. Woche Arbeit, an den übrigen Tagen 0,50 M Unter- stützung	arbeiten Steinschlagen	R	37 350	4 432	18 750	60 532	13–15 000 (½ der Löhne)	
0	-	Alter über 18 Jahre, regelmäßige Be- schäftigung seit 1. IV. 12, mindestens 14 Tage arbeitslos	Gartenarbeiten	R	7 277	1 718	1 003	₹9 998		11
0	V bevor- zugt	Besitz des Unter- stützungswohnsitz., regelmäßige Be- schäftigung im letzten Jahre, kör- perliche Rüstigkeit	Erd-, Pflanz- und Auslichtungs- arbeiten	R	26 552	2 434	1 077	30 063	rd. 10 600	12

562

Noch Tabelle V.

		Die Arbeiten	Z	ahl o	der		Zahl d tigten s			sen	Та	gesver	dienst	oder (A)
Lfd. Nr.	Städte	fanden statt vom bis (Jahreszeit)	sich Meldenden	Beschäftigten	Arbeitstage	von	am	bis	am	Tägliche Arbeitszeit ausschl. Pausen Stunden	M mindestens	M höchstens	durchschnitt- M licher oder häufigster (h)	Zeitlohn (Z) c Akkordlohn
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
13	Metz	3. П.—4. IV. 13	225	75	2 285	37	3. II.	60	4. IV.	9	35 P	f.Stun	denlohn	z
14	Mülhausen i. E.	9. I.—14. III. 13	390	224	4 667	24	15. I.	104	30. I.	8	3,00	3,20	3,20	Z
15	Nürnberg	2. I.–14. III. 13	1628	940	28 034					8			2,78	Z
16	Offenbach	20. XI. 12 bis 1. IV. 13	217	152	7 707	43	20. XI.	104	22. I.	9			2,88	
17	Regensburg .	Anf. XII. 12 bis Ende III. 13	R .	25	708	1	2. XII. 12	18	6.III.13	$8\frac{1}{2} - 9\frac{1}{2}$	2,47	2,76	2,61	Z
			U.	26	500	4	31.I.13	26	13. I.13	71/2	3,68	3,75	3,68	Z
18	Ulm	6. XI. 12 bis 31. III. 13		im	10 439	15	6. XI.	154	11. I.	8—10	lnvali	rbeiter idenrentn tunder	34 Pf. er 27 ,,	Z
19	Wiesbaden	9. XII. 12 bis 24. V. 13	.{	Tages- durch- schnitt 166		bei s	6. XII. Straßen 18. XII. beim Ga	bauve 94	erwaltg 26. II.	8 1 —10				Z
20	Würzburg	18. XI. 12 bis 1. III. 13	261	204		15	18. XI.	149	16 -2 2	8½ hezw. 4½	2,00 1,00	2,80 1,50	2,80	Z

Saarbrücken beschäftigte im Januar und Februar 1913 von 44 sich Meldenden 6, die stützungen der Berufsvereine.

		Arbeiten waren		in sge- ter-	Ko	sten de	er Arbe	iten	auf- der sr nter ltn.	
Ortsangehörige (O)	Verheiratete Oder Personen, C die Angehörige z haben	Sonstige Voraussetzungen	Die Arbeiten bestanden in	Die Arbeiten wurden in städtischer Regie (R) ausge- führt oder waren an Unter- nehmer (U) vergeben	der Notstands- arbeiter	des des de de des de de de de de de de de de de de de de	Kosten für Werkzeug, Ma- terial u. Sonstiges	M Insgesamt	Geschätzter Mehraufwand gegenüber der Ausführung der gleichen Arbeit unter normalen Verhältn.	T 01 M
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	2
0	v	_	Erdarbeiten	R				15 400	1	1
0	-	Einjähriger Aufenthalt u. regelmäßige Beschäftigung. Selbstverschuldete Arbeitslosigkeit, freiwillige Arbeitseinstellung, Nichtübernahme einer angebotenen Stelle schlossen die Zulassung aus	Erd- und Wege- arbeiten, Stein- schlagen, Kies ent- fernen aus einem Kanal	R	14 134	831	1 259	16 224	25 %	1
O vor- zags- weise	v in erster Linie	Nur Vollarbeiter, Reihenfolge der Einstellungrichtete sich nach Kinder- zahl und Dauer der Arbeitslosigkeit	Erd-, Kanal-, Wasserleitungs-, Straßen- u. Wege- arbeiten, Steinschlagen	Ru.U	٠	•	•	219 965	20 584	1
0	V vorzugs- weise	Unterstützungs- wohnsitz am Ort, 3 Monate am Ort gearbeitet, Bedürf- tigkeit	Anlegung eines Waldparks,Schnee- und Eisbeseitigung		21 856	2 103	2 532	26 491	2/3	
0	V bevor- zugt		Steinschlagen, Straßenbau,	R					gering	
0		=	Kanalbau Wallabheben, Straßen- und Kanalbau	U R	27 559	1 500	1 400	30 459	30%	
Θ	V	Mindestens 3 Kinder	Erdarbeiten, Steinschlagen, Schneebeseitigen,	R	59 168	500	46 452	106 120	33 ½ %	
0	-	Verheiratete mit Kindern wurden ganztägig, solche ohne Kinder und Ledige halbtägig beschäftigt	Wegebau und -reinigung, Erdarbeiten, Steinschlagen	R	14 682	1 360	_	16 042	-	

7 Arbeitstage leisteten. — Schöneberg zahlte 16 500 M Zuschüsse zu den Arbeitslosenunter-

Tabelle VII. Städtische Arbeitslosen-

				1.9	nerre	7 1	1	Stauti	sche Arbeitsiosen-
	Städte	Bezeichnung		Zahl de ersicher zu Begir es Wint	ten in	ein		tenen rungs-	Höhe der täglichen
Lfd. Nr.	Stadte	der Versicherungskasse	1911/12	1912/13	1913/14	1911/12	1912/13	1913/14	Unterstützungen M
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Coln	Versicherungskasse gegen Arbeits- und Stellenlosig- keit zu Cöln		10470	•		1) 2121	•	0,75 bis 2 M bei Einzelversicherten, bezgl. der Rückversicherung der Berufsvereine siehe Statut
2	Freiburg i. Br.3)	Arbeitslosenversicherung der Stadt Freiburg i. Br.		Organisierte Sparer 60	Or- gani- sierte	117	109	162	50% der Gewerkschafts- unterstützung (1913 durchschnittl. 0,86 &.) 50 Å für den Tag für Sparteilnehmer
3	Kaiserslautern .	Arbeitslosenfürsorge- anstalt der Gemeinde Kaiserslautern	schä 30.	erste iftsjahr IX 191 gelaufe	istam Iab-			•	Täglich bis zu 80 Å bei ledigen, bis zu 1,20 Æ bei verheirateten Mit- gliedern der Versiche- rungskasse. Für Mit- glieder der Zuschuß- kasse Höchstzuschuß 60 bezw. 80 Å täglich.
4	Mannheim'	Arbeitslosenunterstützung der Stadt Mannheim	7.III. 1911 er- öffnet.		30.VI. 1913 als Spar- unter- stützung wieder aufge- geben.		•		Bis 75 A täglicher Zu- schuß zu den Abhebun- gen von Sparguthaben. Seit dem 30. VI. 1913 jedoch nurnoch einfache Barunterstüzung Ar- beitsloser.
5	M ülhausen i. E.	Städtische Arbeitslosen- versicherung		•	•	93	118	310	Höchstbetrag 1 🚜
6	Offenbach a.M.	Arbeitslosenunterstützung der Stadt Offenbach	_	_	1. 11. 1913 eröffnet.	_	_	Organi- sierte 387 Sparer 13	0,50 bis 1,30 \mathcal{M} , je nach Familienstand und
7	Schöneberg ²) .	Arbeitslosenversicherung der Stadt Schöneberg		Organ Spa 173		 	620	nisierte 711 arer 95 ³)	Höchstbetrag für Orga- nisierte 1 M, Sparer 1 M täglich
8	Straßburg i. E. •	Arbeitslosenversicherung der Stadt Straßburg	rd. 6000		7750		203	295	50 % der vom Verband gewährten Unter- stützung, höchstens jedoch 1 #
9	Stuttgart	Arbeitslosenunterstützung der Stadt Stuttgart	1.10. 1912 eröffn.	Sparve	ereini-	-	892	•	Höchsthetrag 1 M , bei Arbeitslosen mit Kindern unt: 15 Jahren 1,50 M

¹⁾ Vom 1. 8. 1912 bis 30. 4. 1913. 2) Kalenderjahre. 3) Außerdem wurden auf Grund der Speise4) Zur Verfügung gestellt.

versicherung 1911 bis 1913.

Unt	Zahl der erstützur tage	ngs-	der a	Betrag iusgeza rstützu M	hlten	Bei	kommer trägen rsichert <i>M</i>	der	Gen	on den neinde gter Zus M	be-	Kasse	mögen am Scl eschäfts <i>M</i>	hlusse	
1911/12	1912/13	1913/14	1911/12	1912/13	1913/14	1911/12	1912/13	1913/14	1911/12	1912/13	1913/14	1911/12	1912/13	1913/14	Lfd. Nr.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
19 375	28 857		33 060	¹) 24 416		20 195	14 138	•	20 000	57 226	•	144 400	83 694		1
1858	2353	4358	1482	1927	3754		•	•	1482	1927	3754		•	•	2
-		.	_	_		_	_	•	_	_	•	_		•	a
•	•		14	12	_			•	5000	5000			•	•	4
2460	2554	5418					•	•	2000	2261	5059	•		•	 5
_		Organisierte 6225 Sparer 374	_		Organi- sierte 4929 Sparer 334	_		•	_	_	5263		•	31 369	6
11 100	Organi 15 770 Spar 789	21 318	8941	ganisie 12 731 Sparer 789	17 478		•	•	4) 15 000	. ,	•	•	•	•	7
7491	4 459	6689	6082	3 552	5 2 35	•	•	•	•	3 552	6210	1605	•	5167	8
	10 163	•		9746	•	_	•	•	-	10 000	•	_	•	•	9

markenordnung 15 bezw. 30 Personen an 177 bezw. 488 Tagen mit Speisemarken unterstützt.

Digitized by Google

Tabelle VI. Arbeitslosenzählungen in der Zeit vom 1. April 1913 bis 31. März 1914.

	Art der Zählung: Z = Zählung von Haus zu Haus	Zählungs-	Das Ergebnis	Arbei der E	der en itslosen Erwerbs and Kr	n aus sunfä	sschl. ähigen	Kosten der
Städte	A = Öffentliche Aufforderung zur Selbstmeldung	termin	lag vor am	männlich	darunter gelernte Arbeiter	weiblich	insgesamt	Zählung M
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Breslau	z	1. XII. 1913	28. XII. 1913	4 994		871	5 865	1478
Dresden	Indirekt auf Grund der Personenstands- aufnahme	12. X. 1913	9. XII. 1913	2 693	1 372	884	3 577	717
Freiburg i. Br.	A A	5. XII. 1913 30. I. 1914	6. XII. 1913 31. I. 1914	213 202	144 158		216 206	} 35
Fürth	, Z	27. und 28. X. 1913	1. XI. 1913	496		114	610	80
Hannover	Wie Dresden	15. X. 1913	15. XII. 1913	1 678	1 196		1 678	rund 500
Nürnberg	Z (ergänzt durch A für etwa Übergangene)	18. II, 1914	15. IV. 1914	3 451	2 680	323	3 774	203 (Druckkosten)
Offenbach a. M.	Z	7. II. 1914	10. III. 1914	702	496	54	756	824
Plauen i. V	Wie Dresden	12. X. 1913	19. XII. 1 9 13	817		220	1 037	

(Fortsetzung zu Seite 559.)

Die auf dem Zuschußsystem nebst Spareinrichtung basierende Arbeitslosenversicherung zu Freiburg i. B. zählte nur Gewerkschaftsangehörige zu ihren Mitgliedern. Der für die Versicherung ausgezahlte Betrag in Höhe von 3754,36 Mk. wurde durch einen gleich hohen städtischen Zuschuß gedeckt. Im Laufe des Berichtsjahres ergaben sich 162 Versicherungsfälle mit 4358 Unterstützungstagen. Die pro Kopf und Tag gewährte Unterstützung betrug durchschnittlich 0,86 Mk.

Mülhausen i. E., das seinerzeit die Einführung der städtischen Arbeitslosenversicherung nur für die Dauer von 3 Jahren, nämlich bis zum 30. November 1912 beschlossen hatte, entschied sich in den Sitzungen des Gemeinderats vom 19. März und 23. Mai 1913 für die Weiterführung der Versicherung, und zwar in der Form des Zuschusses zu den Unterstützungen der Berufsvereine. Im Rechnungsjahr 1913 erreichte dieser Zuschuß für die als arbeitslos gemeldeten Personen die Höhe von 5058,64 Mk. Insgesamt waren in Mülhausen 310 Versicherungsfälle zu verzeichnen, die sich auf 5418 Unterstützungstage verteilten. Im Vorjahr berichtete Mülhausen von 118 Versicherungsfällen, 2554 Unterstützungstagen und einem städtischen Zuschuß von 2261 Mk.

Die am 1. November 1913 zu Offenbach a. M. nach dem Genter System ins Leben gerufene städtische Arbeitslosenunterstützung zählte im Monat November 45 Versicherte, eine Zahl, die sich im Dezember auf 82 und im Januar 1914 auf 129 vermehrte, während die darin befindliche Zahl der Sparer mit 4 während der ganzen Zeit auf gleicher Höhe blieb. Unter den im Laufe des Berichtsjahres dort eingetretenen 387 Versicherungsfällen und 6599 Unterstützungstagen kamen 13 Versicherungsfälle und 374 Unterstützungstage auf Sparer. Der Betrag der ausgezahlten Unterstützungen und die Höhe des städtischen Zuschusses stellte sich auf 5262,55 Mk., woran die Sparer mit 333,50 Mk. beteiligt waren. Die Unterstützungsbeträge, die nach Familienstand und Kinderzahl abgestuft sind, schwankten durchschnittlich zwischen 0,50 bis 1,30 Mk. pro Tag. Bemerkenswert ist noch, daß Offenbach für die Zwecke der Arbeitslosenversicherung einen Unterstützungsfonds angesammelt hat, der am Schlusse des Geschäftsjahres 1913 die Höhe von 31368,77 Mk. erreicht hatte.

Das Vermögen der Unterstützungskasse zu Straßburg i. E. stellte sich am Schlusse des Geschäftsjahres 1913 auf 5167,42 Mk. Während die von der Kasse im Laufe des Berichtsjahres ausgezahlten Unterstützungen nur 5234,96 Mk. betrugen, erreichte der von der Stadt für die Zwecke der Versicherung geleistete Zuschuß die Höhe von 6210 Mk. Die der Kasse durch die dortigen Berufsvereine mit Arbeitslosenunterstützung angeschlossene Mitgliederzahl, welche sich in den Jahren 1907 bis 1913 über 3671, 5372, 4862, 5115, 5856, 6000 und 7444 bewegte, stellte sich 1914 auf 7750. Der Kasse fielen im Laufe des Berichtsjahres 295 Unterstützungsfälle mit 6689 Unterstützungstagen zur Last gegen 203 Unterstützungsfälle mit 4459 Unterstützungstagen im Jahre 1912/13. Die für jeden Versicherungsfall pro Tag gewährte Unterstützung betrug 50% derjenigen Summe, die der in Frage kommende Verband jeweilig seinen unterstützten Mitgliedern zahlte, durfte jedoch den Betrag von 1 Mk. nicht überschreiten.

Über Stand und Entwicklung der Arbeitslosenversicherung in Kaiserslautern und Stuttgart liegen keine näheren Angaben vor.

Dagegen berichtet Frankfurt a. M., daß man dort zwar bisher der Arbeitslosigkeit durch Vornahme von Notstandsarbeiten entgegengetreten sei, daß aber für die Zwecke der Versicherung gegen Arbeitslosigkeit ein Kassenstatut in Beratung sei. Im letzten Jahre seien dort bereits 40000 Mk. an Unterstützungen bei der Arbeiterversicherungsanstalt ausgezahlt worden.

Endlich gewährt noch Berlin-Schöneberg auf Grund der Verordnung vom 13. September 1912 zum Zwecke der Förderung der dortigen Versicherung gegen Arbeitslosigkeit bis zur gesetzlichen Regelung der Arbeitslosenversicherung oder bis zur Einführung einer Arbeitslosenversicherung in Groß-Berlin, längstens jedoch bis zum 31. März 1916, einen Geldbetrag von jährlich 15000 Mk., und zwar in Form von Zuschüssen teils an die Berufsvereinigungen der Arbeiter und Angestellten, teils an die in Berlin-Schöneberg seit einem Jahr wohnenden invalidenversicherungspflichtigen männlichen Personen, die aus eigenen Mitteln Spareinlagen bei der dortigen Sparkasse gemacht haben und seit drei Monaten in die beim städtischen Arbeitsamt zu führende Liste der Sparer eingetragen sind. Außerdem mag noch vermerkt werden, daß Schöneberg seinen Arbeitslosen Speisemarken verabfolgt, deren Gewährung gleichfalls unterm 13. September 1912 ihre statutarische Regelung erfahren hat.

XXIV.

Straßenfläche und Straßenpflasterung

im Jahre 1912 oder 1912/13.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt München unter Leitung des Direktors Professor Dr. Morgenroth.

Die folgenden Tabellen bildeten bisher einen Bestandteil des Abschnitts über Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten. Sie sind im Interesse der Arbeitsteilung bei Zusammenstellung des Materials aus jenem Abschnitt ausgesondert und zur Bildung dieses Abschnitts verwendet worden.

An der Berichterstattung für diesen Abschnitt beteiligten sich 90 Städte. Für Rostock fehlte das Material, von Kaiserslautern ging es nicht ein.

Tabelle I zeigt den Gesamtbestand und den Zuwachs an befestigten Straßenflächen am Schlusse des Berichtsjahres sowie die Anzahl der Ar von befestigter Straßenfläche (Fahr- und Fußwege zusammen, jedoch ohne Reit-, Radfahr-, Park- und Promenadewege), die auf je 10 000 Einwohner der Bevölkerung treffen. Für die Zukunft ist eine Zusammenstellung geplant, die zeigen soll, wieviel Prozente der gesamten Bodenfläche auf befestigte Straßenflächen treffen, ferner eine Gliederung des Zuwachses in der Art, daß ersichtlich wird, ob der Zugang durch Eingemeindung von Vororten oder durch Neuanlagen entstanden ist.

In Tabelle II sind die Fahrwege nach der Art der Befestigung ausgewiesen. Eine weitere Scheidung nach geräuschlosem Pflaster und nach anderem Pflaster wird in einem späteren Jahrgange vorgenommen werden, um beide Arten in ihrem Verhältnis zur gesamten Fläche der befestigten Fahrwege darzustellen.

Tabelle III behandelt die Art der Befestigung der Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege, ausschließlich der Park- und Promenadewege.

Einen Überblick über die im Berichtsjahre vorgenommenen Befestigungen, ausgeschieden nach Fahr- und Fußwegen sowie nach den erfolgten Neuanlagen, ferner nach Wegen, die bisher mit einem anderen Material befestigt waren, und solchen, die mit dem bisherigen Material ergänzt wurden, gibt Tabelle IV. Endlich zeigt sie die Neu- und Umlegungen von Bordsteinen und deren Gesamtbestand am Schlusse des Berichtsjahres.

Anmerkungen zu Tabelle I (Seite 571-572).

1) Rechnungsjahr 1911/12. 2) Rechnungsjahr 1911. 3) In Breslau ist die Pflasterung der Fußwege (Bürgersteige) Sache der anliegenden Hausbesitzer und wird von diesen direkt den Steinsetzmeistern übertragen. Die Städtische Bauverwaltung besorgt die Pflasterung nur da, wo eine Verpflichtung der Stadtgemeinde besteht. Nähere Angaben können daher nicht gemacht werden. 4) Fortschreibungen hierüber werden nicht geführt. 5) Die Park-und Promenadenwege sind in dem Bestande der Fußwege mitenthalten. 6) Unbefestigte Feldwege. 7) Darunter 850 ar Waldwege. 8) Sind in den Fahrwegen enthalten. 9) Unbekannt. 10) Zunahme gegen 1910/11. 11) Außerdem im Bereiche der Gartenverwaltung 705 ar Fahrwege, 780 ar Reitwege, 433 ar Radfahrwege und 2825 ar Promenadenwege. 11a) Straßenfläche, soweit im Besitz der Stadt. 12) Durch Neuaufnahme der Straßenflächen ist festgestellt, daß die in den Vorjahren von den Eigentümern selbst hergestellten Bürgersteige nicht berücksichtigt sind. Hierdurch erklärt sich die Differenz der einzelnen Maße gegen das Vorjahr. 13) In den Fahr- und Fußwegen mitenthalten. 14) Einschließlich der 878 ar Park- und Promenadenwege. 15) Siehe Tabelle "Kiesflüßwege". 16) Es ist eine Neuaufnahme sämtlicher Straßen für die Einrichtung des Straßenkatasters im Jahre 1913 vorgenommen worden. Die Angaben beziehen sich auf 1. IV. 1913. 17) Der Bestand der Fahr- und Fußwegflächen sowie Randsteinlängen am Schlusse des Berichtsjahres 1912 beruht auf einer neuen Zusammenstellung. 18) Ohne Bordsteinkopfflächen 2570. 15) Zunahme gegen das Jahr 1910. 20) Kann mangels Kataster nicht festgestellt werden.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seite 573-574).

1) Rechnungsjahr 1911/12. ²) Rechnungsjahr 1911. ³) Zementmakadam. ⁴) Einschl. Kleinsteinpflaster. ⁵) Klinkersteine. ⁶) Kies und Asche. ⁷) Teermakadam. ⁸) Vulkanolpflaster. ⁹) Davon 759 ar mit Klinkersteinen, 285 ar Teermakadam und 5 ar mit Asphalt-Makadam. ¹⁰) In der früheren Aufstellung war das Pflaster der Straßenbahn nicht mitenthalten. ¹¹) Schieneneinfassung der Straßenbahn. ¹²) Davon 142 ar Packlage mit Kesselschlacken als Unterbau für Pflasterung in den nächsten Jahren. ¹³) Davon 13 ar mit Vulkanol, 3020 ar mit Asche. ¹⁴) Kieserlingpflaster. ¹⁵) Davon 279 ar Schlackenwege, 85 ar Bohlenbelag und 2316 ar Sommerwege. ¹⁶) Bordsteine, Klinker, Schlacke, Gräben, Anlagen. ¹⁵a) 34 ar Äberlimakadam und 13 ar Pyknoton mit Innenteerung. ¹⁷) Mit Bockasche und Steinschutt. ¹⁸) Klinkerpflaster. ¹⁹) Kieselpflaster. ²⁰) Muststeinpflaster. ²¹) Basaltdecke. ²²) Schlagsteindecke. ²³ Davon 3203 ar durch Kiesdecke, 161 ar durch Innenteerung. ²³a) Quaritepflaster. ²⁴) Davon 12 ar mit Steinplatten. ²⁵) Davon 91 ar mit künstlichen Steinplatten. ²⁶) In Gleiszonen der Strassenbahn. ²⁷) Einschließlich Rinnen aus Großpflaster. ²⁸) Mit Packlage. ³⁹) Davon 31,1 mit Zement und 109,9 mit Teer. ³⁰) Teerzement. ³¹) Vulkanolplatten. ³²) Asphaltplatten (Stampf- und Gußasphalt). ³²) Mit Asche. ³⁴) Davon 18 ar mit Vulkanolplatten, 4 mit Basaltinplatten. ³⁵) Kies, Schlacken (provisorisch). ³⁶) Darunter 2 ar mit Steinplatten. ³⁷) Teerbeton. ³⁸) Darunter 954 ar geteert. ³⁹) 2 ar mit Vulkanolplatten, 18 ar mit Basaltin. ³⁰ Siehe Ann. ¹⁶) zu Tab. I. ⁴⁰) Ortsstraßen und Kreiswege. ⁴¹) Schotterplatten. ⁴²) Davon 263 ar Zementverguß-Großpflaster und 39 ar Zementverguß-Kleinpflaster. ⁴³) Davon 26 ar mit Asche, 115 ar mit Splitt bezw. Asche und 32 ar Planum des Bahnkörpers. ⁴⁴) Schlackenwege. ⁴⁶) Davon 4 ar mit Kunststeinen (Dörrik) und 11 ar Zement mit teilweiser Überkiesung (Bachdecke). ⁴⁶) Davon 9 ar Teermakadam und 76 ar Steinkohlenschlacken. ⁴⁹) Be

Anmerkungen zu Tabelle III (Seite 575-576).

1) Rechnungsjahr 1911/12. 2) Rechnungsjahr 1911. 3) Die Fußwege werden von den Bodeneigentümern unterhalten. 4) Klinker. 5) In Breslau ist die Pflasterung der Fußwege (Bürgersteige) Sache der anliegenden Hausbesitzer und wird von diesen direkt den Steinsetzmeistern übertragen. Die städtische Bauverwaltung besorgt die Pflasterung nur da, wo eine Verpflichtung der Stadtgemeinde besteht. Nähere Angaben können daher nicht gemacht werden. 4) Un-



bekannt. 7) Davon 555 ar mit Klinkerplatten und 168 ar mit Kunstgranitplatten. 9) Davon 361 ar mit Kunststeinplatten, 54 ar mit Ziegelschotter und 19 ar gestampfte Böden. 9) Granitplatten. 10) Zementplatten. 11) Davon 1560 ar mit Klinkerplatten und 1075 ar mit Teermakadam. 12) Davon 128 ar mit Kohlasche. 13) Mit Asche. 14) Über Fußwegbefestigungen wird hier keine Statistik geführt. 15) Davon 33 ar mit Tonplatten und 1048 ar mit sonstiger Befestigung. 16) 17785 ar in gepflasterten Straßen, 9657 ar in makadamisierten Straßen. 17) Zement, Ziegel, usw. 18) Kies und Schlacken. 19) Tonfliesen, Sandsteine, Klinker und Porzellansteinchen. 20) 617 ar Iron bricks, 30 ar Auffahrtspflaster. 21) Kunststeinpflaster. 22) Innenteerung. 23) Schlackenasche. 24) Mit Boggasche. 26) Kunstplatten. 28) Tußesen und 225 ar Klinker. 27) Asphaltplatten. 28) Zementplatten und Beton. 29) Fußwege werden von der Stadt nicht unterhalten. Angaben fehlen. 30) Mosaik und Zementplatten. 31) Einschließlich Steinplatten, besserem (bossiertem) Steinpflaster und Asphalt. 32) Einschließlich der 878 ar Park- und Promenadenwege. 33) Randsteinflächen. 34) Kunstgranit. 36) Klinkerplattenbelag. 36) Kunstgranitfliesen. 37) Granit, Zement, Vulkanol, Basaltin. 38) Darunter 238 ar geteert. 39) Mit Teer. 40) Mit Kohlenschlacken. 41) Ton- und Klinkerplatten. 42) Einschließlich Rheinkieselpflaster. 43) Ortsstraßen und Kreiswege. 44) 22 ar Tonplatten, 30 ar Porphyr-Syenit und 1 ar Schotterplatten. 45) Sandgehsteige. 46) 13 ar Zementverguß-Kleinpflaster, 91 ar Granitoidplattenbelag. 47) 9 ar Klinkerpflaster, 1 ar geteerter Kiesweg. 48) Schlackenwege. 49) 6 ar Zementplatten. 50) Darunter 11 ar Tonplättchen. 51) 1240 ar mit Asche, 297 ar mit gelben Tonplatten, 176 ar mit Zementplatten, sogen. Zechitplatten. 52) Kalkbeton mit Oberflächenteerung. 53) Steinkohlenschlacken. 54) Klinker und gebrannte Steine. 56) 2 ar Teermakadam, 80 ar Kunstgranit und Zementplatten, 52 mit Kohlenschlacken und Sand. 56a) Darunter 31 ar Tonplatten, 4 ar Ziegelpflaster. 39) Vulkanolplatten.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 577-578).

¹) Fahrwege ausschließlich der Reitwege und der Radfahrwege. ²) Fußwege (Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege) ausschließlich der Parkund Promenadenwege. ³) Die Fußwege (Bürgersteige usw. usw.) werden von den Bodeneigentümern unterhalten. ⁴) Siehe Anm. 3 zu Tab. 1. ⁵) Eine Fortschreibung über Gesamtlänge der gelegten Bordsteine besteht nicht. ⁶) Unbekannt. ⁷) Rechnungsjahr 1911/12. ˚) Ohne Duisburg-Altstadt. ⁶) Genaue Angaben können nicht gemacht werden, da die betr. Unterlagen fehlen, es sind jedoch sämtliche Fußsteige der asphaltierten und gepflasterten Straßen mit Randsteinen, der chaussierten Straßen mit Homburgerkante (Pfastersteinkante) versehen. ¹⁰) Rechnungsjahr 1911. ¹¹) Pflasterung und Unterhalt der Fußwegflächen obliegt den Grundanliegern. ¹²) Über die von den Hauseigentümern verlegten Bordsteine und mit Asphalt befestigten Bürgersteige wird keine Kontrolle geführt, weshalb Angaben hierüber nicht gemacht werden können. Auch kann der Gesamtbestand der Bordsteine nicht angegeben werden. ¹²) Die Befestigung der Bürgersteige ist Sache der Angrenzer.

Tabelle I. Gesamtbestand und Zuwachs an befestigten Straßenflächen im Jahre 1912 oder 1912/13*

	Bes	tand an	n Schlus	sse de	s Jah	nres	Zuwa	achs (od gegen	ler Ab das V	nahr orjal	ne: hr	-)	Am Schlusse des Jahres 191 (1912/13) kamer
			9	A	ußerd	lem			en-	Aı	ıßer	dem	auf 10000 Ein wohner der Be
Städte	Fahr- wege	Fuß- wege	Befestigte Straßenfläche überhaupt	Reitwege	Radfahrwege	Park- und Promenaden- wege	Fahr- wege	Fuß- wege	Befestigte Straßen- fläche überhaupt	Reitwege	Radfahrwege	Park- und Promenaden- wege	völkerung von 1.Dezember 191
Gruppe A.			7 1									0.17	1 0
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg* Chemnitz	68 377 21 802 20 734 14 650 19 547	11 031 .*) 11 575	32 833 : 31 122	232 101 4) • 51	30 4)	4620	2714 494 407 375	964 3) 292	3678	: 4) 18	4)		1 327 1 081
Cöln* Dortmund* Dresden Düsseldorf¹) . Duisburg*	41 085 13 025 45 163 37 445 21 026	21 765 10 656 28 106 15 434 4 251	62 850 23 681 73 269 52 879 25 277	233 349 335	321 10 67	5)2273 50 662 1930 7)1030	608 1030 1525 651 625	575 802 1059 524 283	1183 1832 2584 1175 908	105	30	⁵)142 ⁷⁷ 99 180	1 217 1 105 1 337 1 474 1 101
Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M.* Hamburg Hannover* Kiel*	21 119 39 209 49 226 21 475 10 853	5 741 24 489 36 829 13 009 8 459	26 860 63 698 86 055 34 484 19 312	120 307 570 950 247	299 s) 329 169	356 3020 •9) 607	1426 1427 944 ¹⁰)1223 95	514 1318 •• •• •• •• •• •• •• •• •• •• •• •• ••	1940 2745 -20 2678 190	30	46 :	46 57 •	912 1 536 924 1 140 913
Königsberg i.Pr. Magdeburg ¹) ¹¹) München Nürnberg Stettin*	11 806 20 546 43 413 23 638 15 367	8 052 5 216 27 442 12 324 6 389	19 858 25 762 70 855 35 962 21 756	189 183 128 349	423 1246 44 181	2298 1545	83 164 1348 1056 262	60 72 1328 323 111	143 236 2676 1379 373	11 12	123 222 10	84 57	807 921 1 188 1 079 921
Stuttgart* Leipzig ^{11a}) Neukölln* . ,	19 586 41 611 8 228	19 749 5 295	61 360 13 523	519 •	⁹) 158	9) 2957	448 706 175	446 131	1152 306	9)	9) 2	199 •	1 040 570
Gruppe B.													1.00
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönebg.*	11 885 11 756 12 115 rd.9 383 7 294	4 072 8 020 2 285	15 957 19 776 14 400	108 242 24	40 274 :	474	296 105 2576 rd. 353 -5	104 210 124	400 315 2700	:		\$1 :	1 022 1 146 1 270
Berlin-Wilmersdorf ¹) . Bochum* ¹²) . Braunschweig* Cassel* Crefeld	7 854 8 627 8 012 11 894 8 111	9) 4 778 7 003 6 372 3 165	13 405 15 015 18 266 11 276	9) 56 45 118 57	9) 53 21 10	23	393 1511 124 90 123	9) 590 124 104 32	2101 248 194 155	9) 46 16 8	⁹)	9) 23 :	979 1 046 1 192 871
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* Halle a. S	8 774 9 970 10 037 9 192 22 076	4 152	12 686 14 189 25 333			: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	232 312 1432 244 829	526	504 1958 1103				745 1 273 1 401
Hamborn* Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim Mühlheim (Ruhr*)	9 190 10 584 8 689 11 599 9 021	5898		297 136	46	570 878 15) 1108 133	410 268 249 645	30 246	298	:		28	914 1 356 1 191 902 1 274

Noch Tabelle I.

3	Bes	stand an	n Schlus	se de	s Jal	nres	Zuw	achs (c	der Ab			—)	Am Schluss des Jahres 19 (1912/13) kam
timelia y			9	A	ußerd			1	en- pt	A	ußer	dem	auf 10000 Ei wohner der B
Städte	Fahr- wege	Fuß- wege	Befestigte Straßenfläche überhaupt	Reitwege	Radfahrwege	Park- und Promenaden- wege	Fahr- wege	Fuß- wege	Befestigte Straßen- fläche überhaupt	Reitwege	Radfahrwege	Park- und Promenaden- wege	völkerung vo 1.Dezember 19 ar befestig Straßenfläch (Fahr- u. Ful wege zusamme jedoch ohne Reit, Radfahr Park- u. Prom- nadenwege)
Noch Gruppe B.													machile.
Plauen	8 736 8 032 7 414 9 670 8 713	5 816 3 315 5 659	13 739 13 848 10 729 15 329 13 043	115 25 87 284	15	911 330 823	185 545 144 335 207	152 378 149 251 15	337 923 293 586 222	35 · 9	i3	165	1 133 884 1 021 857 1 197
Gruppe C.													
BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* ¹⁶) Brandenbg.a.H.*	6 724 5 642 10 936	4 503	10 057 10 145 16 249	120 228	31	662 449 258	167 134 5	120 71	287 205	•		60	1 239 1 294 1 847
Bromberg*	3 577			16	12		28		•	٠			*141
Coblenz*	3 916 6 501 4 528 4 398 4 549	1 066 3 146 1 848 1 124 722	4 982 9 647 6 376 5 522 5 271	40 18 76	16 26	200 619 975 1050	26 118 85 135 82	55 9 51 73 35	81 127 136 208 117			10	882 1 108 1 126 942 772
Freiburg i. Br. 17) Fürth i. B Gleiwitz* Görlitz²) Hagen i. W.* .	9 492 5 733 1 783 5 804 13 434	4 697 630 2 640	15 251 10 430 2 413 8 444 14 487	148 : :11	: 2	1212 90 ca. 400	98 136 60 20 237	78 111 249 28 38	176 247 309 48 275	: 1		18 10	1 830 1 567 360 984 1 635
Harburg a. E.* . Heidelberg Herne* Hildesheim* Königshütte OS.*	9 505 5 115 4 004 3 674 1 436	2 557 18)2 570 1 734 1 852 564	12 062 7 685 5 738 5 526 2 000	:	48	153° 9 366 46	10)56 19)189 188 142	10)71 19)189 34 48	10)127 328 222 190			· 8	1 800 1 372 1 004 1 100 275
Liegnitz* Linden v. H.* . Ludwigshf.a.Rh. Lübeck* Metz*	3 349 3 659 4 339 7 134 6 995	1 433 1 937 2 114	5 092 6 276 9 109	: : : : :	17	362 1852	83 178 307 31 74	74 40 222 62 90	157 218 529 93 164		: 29		694 753 1 328
Mülhausen i. E.* Mülheim a. Rh.* M.·Gladbach¹) . Münster i. W.* . Oberhaus.(Rhl.)*	9 316 3 014 6 432 6 714 9 966	2 730 ca. 800 3 966 3 796	12 046 3 814 10 398 10 510 12 080	: 135	269 315	24 364 140	112 20) 172 94 1730	45 20) 124 48 140	157 296 142 1870	:	6		1 267 714 1 566 1 164 1 344
Offenbach a. M.* Potsdam* Recklinghausen* Regensburg Remscheid*	4 579 5 988 3 254 8 47 8 998	2 227 3 798 3 095 75 601	6 806 9 786 6 349 8 475 9 599	202 55	124 6 :	590 254 435 326	41 63 81 1 . 160	28 18 104 68 63	69 81 185 168 223			40 36	900 1 572 1 182 1 610 1 330
Solingen* Spandau	3 676 6 402 4 284 12 971	825 2359 4172	4 501 8 761 17 143 10 450	141 ⁹) 105	· • •)	100 9)	50 90 183 74	23 35	113 109	141	•	:	891 1 032 2 029

Tabelle II. Bestand an Fahrwegflächen nach der Art der Befestigung am Schlusse des Jahres 1912 oder 1912/13.*)

(Fahrwege ausschließlich der Reitwege und der Radfahrwege.)

	Von den	Fahrwe	gen wa	ren be	festigt:	(die Ge	esamtflä	chen	sind au	ıs Tab	I zu e	rsehen)
Städte	mit besserem (bossiertem) Steinpflaster	m.gering.(Bruch-, Feld-, Kopf-) Steinpflaster	mit Schlacken- steinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holzpflaster	mit Kleinstein- pflaster	mit Mosaik	mit Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweit
						a r						
Gruppe A.												
Berlin* , Bremen* Breslau* Charlottenburg* . Chemnitz	33 204 19 159 4)14 568 2 390 4 105	2 418 209 2 614 41	33 74	30 977 744 1 081 10 245 153	³) 204 98	1 396 203 444 930 172	6 436 70 696	:			172 541 2 027 982 14 294	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Cöln* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	16 159 3 533 12 068 9 375 10)5 605	10 052 7 595 1 277 1 553	5 6 2 088 49	2 162 2 907 2 677 2 219 193	i67	200 122 234 26 11)12	566 449 385 537 197	:	6)3 113 7 635 4 142	8 701 9 456 10 305 586	7) 105 5 832 18 611 943 8 252	*)22 *)1049 5079 *12)486
Essen (Ruhr)* . Frankfurt a. M.* . Hamburg Hannover* Kiel*	8 090 13 742 19 560 13 042 7 975	$\begin{array}{c} 1\\4500\\18989\\204\\1014\end{array}$	62 1 282 964 50	524 4 789 4 667 2 604 203	140 327 14) 131 206	16 855 283 •	992 3 082 1 058 1 122 343		160	29 1 162	8 294 10 690 576 3 379 1 034	¹³)3033 ¹⁵)2680
Königsberg i Pr. Leipzig Magdeburg¹) München Neukölln*	3 108 9 319 17 808 6 442	5 627 6 885 6 380	9 255 18)4	300 2 986 605 3 807 1 488	1 28 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	193 1 554 54 277	161 111 906 5 279		955	11 i34 16 i37	1 252 660	¹⁶)499 ¹⁶ a)47 ¹⁷)986 ²⁰)21
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	11 146 5 832 10 236	7 598	13	254 983 801	i27	63 · 58	155 189 316	:	:	:	12 019 625 8 175	*)1 :
Gruppe B.												
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* BerlSchönebg.*	4 824 5 721 3 162 rd. 6 210 1 944	2 024 1 412 99 •442	5 263 20)30 rd. 8 1	63 161 375 rd.302 4 815	. 9 60 rd. 13	63 34 21 rd.108	258 166 642 rd. 69	: : :	:	4 594 ²¹)1045 :	3 990 22)3317 rd,2673	54 23)3364 23 a)42
BerlWilmersd. ¹) Bochum* Braunschweig* . Cassel* Crefetd	2 396 2 228 ⁵ 2 223 2 ⁵)4 201 1 266	$ \begin{array}{c c} 1153 \\ 489 \\ 1858 \\ 3000 \end{array} $	50 244 416 6	4 198 240 267 7 644	15 15	62 46 7 26)26	1 148 2 728 487 27)96	:	944		45 4 774 1 936 966 ²⁸)1005	²⁰)2
Danzig* Elberfeld* Erfurt* Gelsenkirchen* . Halle a S.*	3 212 3 707 4 339 3 716 11 783	3 683 448 4 383	482 142 2 219	80 105 32)77 46 24	³⁰)34	8 426 29 90 70	1 060 20 583 549 1 882		174 1 855 40		416 5 669 2 215 020 1 675	31)9 7)4 33)629
Hamborn* Karlsruhe i. B. Mainz* Mannheim Mulheim (Ruhr)*	1 05 3 676 4 484 1 067 2 598	0 230 2 372	140 48 92 128	258 297 532 133	: 22 24	91 530 82	720 107 200 15		54		210 6 382 2 617 7 325 6 290	³³)1070 ³⁴)22 :

Anmerkungen auf Seite 569.

Digitized by Google

Noch Tabelle II.

	Von den			ren bei	estigt:	(die G	esamtflä	ichen	sind a	us Tab	. I zu ei	sehen)
Städte	mit besserem (bossiertem) Steinpflaster	m.gering.(Bruch., Feld., Kopf.) Steinpflaster	mit Schlacken- steinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holzpflaster	mit Kleinstein- pflaster	mit Mosaik	mit Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweit
						ar						
Plauen	3 973 1 959 4 669 3 271	190 3 274	238 92 s ⁷) 222	1 781 18 1 146 517		14 89 28 261 205	100 180 70 861	•			4 205 653 689 70 ⁸⁸) 2425	34)4 39)2
Gruppe C.							1					
BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* ³⁹ a) Bromberg* Coblenz*	4 496 2 33 3 450 1 201 3 174	1 181 34 2 157	480 • •	549 127 508 51 217	16	1 45 39	2 824 337	75	2 489 :	7)16 2 5	40 4063 93 186	· ⁷)4 :
Darmstadt* Dessau* Elbing* Frankfurt a. O. 1) Freiburg i. Br	1 352 3 087 1 243 1 304 689	1 396 357 2 552 2 673 263	249 1 145 18	39 43	. 9	19 88 • 42	482 17 113 621	•	587 • • •0)40		3 213 113 576 272 4°)7 694	31 41)9
Fürth i. B Gleiwitz* Görlitz²) Hagen i. W.* Harburg*	2 187 900 1 309 2 791 2 281	311 2 931 2 840 6 656	28	: 1 830 7	•	7	80 84 40 2633	42	714	•	3 459 186 810 3 124 178	42) 30 43) 17 44) 35
Heidelberg Herne* Hildesheim* Königshütte OS.* Linden v. H.* .	274 1 061 2 096 920 2 753	933 59 90	238 199 4 20	209 164		14 11 39	8 327 387 80 87		54	3 337	32 2 346 758 300 765	*5)1: *5) 270
Ludwigshf. a. Rh. Lübeck* Metz* Mülhausen i. E. * Mülheim a. Rh. *	1 993 4 205 4 03 789 200 2 38	1 132 214	2 50 47)8	8 22 56 917 144		8 5	176 139 11 20		1 151 134 1 995	⁷)56 5 058	1 185 49 2 813	48)8
MGladbach 1). Münster i. W.*. Oberhaus.(Rhid.)* Offenbach a M.* Potsdam*	2 956 4 733 1 990 1 688 1 638	162 : 1066	58	206 50 39 847		6 2	246 104 96 306	•	49)630 : 728		829	7)6: 33) 145:
Recklinghausen* Remscheid* Solingen* Spandau Ulm*	1 387 1 088 779 2 289 670	128 3 074 645	•	13 132		i0 15	3 240 13 194 47	5	6)77 :	t	1 646	50) 124(51) (
Würzburg Zwickau	3 458 74		81)23 12	49 249	452	is	46			.,	4 475 7 62	į

Anmerkungen auf Seite 569.

Tabelle III. Bestand an Fußwegflächen nach der Art der Befestigung am Schlusse des Jahres 1912 oder 1912/13*.

(Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege ausschl. der Park- und Promenadenwege.)

			(di	e Ges	on der amtflä	Fußwer che ist	gen y	waren Cabelle	befesti I zu	gt ersehen)	:		
Städte	mit Steinplatten	(bossiertem) Steinpflaster	mit geringerem (Bruch-, Feld-, Kopf-)Steinpflast.	mit Schlacken- steinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holzpflaster	mit Kleinstein- pflaster	mit Mosaik	mit Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweit
		1		:	,	1	ar						1 //
Gruppe A.										-		1	
Berlin*3) Bremen*	5 087	. 7 			223 : 313	8 105 : 22	:		352	2 330 4 982		:	4) 14 7) 728
Cöln* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	81 9)6 234 8 356 60	141 651 25	131 29	14	9 474 1 813 20 2 684	3 038 10)1 078 21		1 469	82 2 368 2 228 87 232		129		8) 434 11)2 635 1 736 12) 285
Essen (Ruhr)* . Frankfurta. M. * Hamburg ¹⁴) Hannover* Kiel*			6 4673 :	•	2 240 140 7 092 35			:	849 1 584 565 335	62 11 272 4 930 3 609	503		13)1 172 4) 84 4)4 075
Königsbergi.Pr. Leipzig Magdeburg ¹) München ¹⁶) Neukölln*	1 690 5 766 28	703 540	528 161 150	·61	1 12 1 939	389		31	323 7 191 3 068 5 090	2 546 4 548	:		2 261 15)1 081
Nürnberg Stettin* Stuttgart*4)	8 449 3 062	122	1567	:	.39	958		70	485	3 875 18) 16	:	: 1	19) 69
Gruppe B.													
Aachen* Altona* Augsburg Bochum* Braunschweig*	1 182 3 927 26 609 498	974 39 33	634	21)175 8	309 1 845 565 37	19 859 94 985 1 231	: : :	: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	382 827 305 90	916 1 760	21	4 370	290 20) 647 22) 106 23)2 314 24) 67
Cassel*	1 584 102 7	294 5	:	:	392 ²⁵)553 12 ²⁷)174		:	:	261 442 1 075 411	1 925 184 1 695 1 357	: : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	•	²⁶)1 017
Halle a. S.*	1 533 :	: 728 :	: 13 214	:	199 1376 435	³¹)3 832 57	:	: 1	337 30)110 13 393 84	159 32)3 782 1 923 1 747	:	940	33) 728

Noch Tabelle III (Schluß).

			(di	Vo e Gesa	on den	Fußwe	gen w	aren abelle	befesti I zu e	gt ersehen)	:		
Städte	mit Steinplatten	mit besserem (bossiertem) Steinpflaster	mit geringerem (Bruch., Feld., Kopf-Steinpflast.	mit Schlacken- steinpflaster	mit Asphalt jeder Art	mit Zement jeder Art	mit Holzpflaster	mit Kleinstein- pflaster	mit Mosaik	mit Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweit
	 	ı 1			1		ar	ı	;				
Mülheim (Ruhr,* Plauen Posen* Saarbrücken* . Straßburg i. E.¹)	265 888 ³⁷)1 579	l i		•	5 · 24 749		•	•	132 212 6 476	3 807 2 028 2 066 846	88)2	804	36)2 324 36) 888
Wiesbaden*		10	08		1 480	288			629	911	•	•	⁸⁹) 14
Gruppe C.							!	1					
BrlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Coblenz* Darmstadt* .	544 10)1 996 158 10) 453	4	146	•	13 32 307 1 457	2 447 323		49	2 573 29 220 12 504	2 610 217 128	•		40)2 465 41) 30
Dessau* Elbing*	60 282 35)1 359	14 • •	497 27	: 1	1 552 2 375			30	1 848 152 440 42)334	43)3 754	•		44) 53 45) 678
Gleiwitz* Görlitz*) Hagen i.W.* Harburg* Heidelberg	9) 127 858 10) 195 226 12		72	•	273 815			74 9 6	120 502 72	124 1 222 : 1 377	•		46) 104 47) 10 18) 255 48) 795 50) 47
Herne* Hildesheim* . Königshütte OS.* Linden v. H.* . Ludwigshf.a.Rh.	71 :	520	i45 :	•	5 1 433 593			64	21 145 45	. 83 . 644	•		51)1 713 4)1 126 10) 455
Metz*	:	121	. 8		456 378	179 3 9	 . 66	19 104	59 32		1 665		98 53) 243
Münster i. W.*. Oberhausen(Rhld.)*	10) 105	1 140	. 12		.50	1 522	:	:	394	¹⁸) 423		805	54) 450 18)2 009
Offenbach a.M.* Potsdam* Recklinghausen* Remscheid* Solingen*	328 · · 35	•	4 5	. 8	3 1 179 101 448	203	•	3 3 ·26	37 2 482 126 57)229	56)2 579			58) 87 58) 271 58 a) 35
Spandau Würzburg Zwickau	96 48 ⁶¹) 934	295	•	6 ⁹) 29	20 95	⁶⁶) 134	304	•	2 100 66			3 276	

Anmerkungen siehe Seite 569 u. 570.

Tab. IV. Ausgeführte Straßenpflasterungen, Legungen von Rand- u. Bordsteinen sowie Gesamtbestand an gelegten Rand- u. Bordsteinen im Jahre 1912 od. 1912/13 *

		Fahrwege	1)		Fußwege	3)	Ī	oder Bor utende Me	
Städte	neue (bisher nicht vor- han- dene) Wege	Wege, die bisher mit einem anderen Material befestigt waren	Wege, die bisher mit dem- selben Material befestigt waren			Wege, die bisher mit dem- selben Material befestigt waren	Neu- legungen	Um- legungen	Gesamt- bestand am Jahres- schlusse
	ar	ar	ar	ar	· ar	· ar	m	m	m
Gruppe A.									
Berlin* Bremen* Breslau* Charlottenburg*	843 1 477 476 162	594 718 57 251	3	626 4) 6)	3) 271 4) 6)	322 4) 6)	27 711 6 373	8 898 5 208	rd.257 000
Chemnitz	361	313	2 050	292	200	108	10 220	10 060	332 300
Cöln a. Rh.* Dortmund* Dresden Düsseldorf 7) Duisburg*	488 9 636 474 458	1 576 816 504 949 380	1 471 2 749 970	510 599 434 27 142	519 163 472 519 144	250 40 1 416 3	17 009 10 827 15 914 17 245 13 190	6 010 9 142 20 349 101 1 720	528 814 *) 6) 8) 106 918
Essen (Ruhr)*. Frankfert a. M *. Hamburg Hamburg Hamburg	535 1 602 811 243 98	1 041 563 3 034 474 13	106 422 1 496 23 28	145 1 373 708 187 56	554 441 6) 138	170 170 °) 101 3	7 680 13 825 6) 8 096 700	940 7 811 6) 5 095 2 150	180 654 9) 6)
Kiel* Königaberg i. Pr	83	74	1 007	51	13	260	2 645	10 912	194 379
Leipzig	23 192 1 260 176	891 746 1 544 161	1 795	333 1 11) 129	105 11) 2	9 11)	1 508 16 331 7 079	6) 3 322 6 444 5 363	155 250
Nürnberg Stettin* Stuttgart*	469 262 442	529 68 557	10 648 40	288 113 °)	48 21 6)	35 62 °)	14 656 2 800 17 800	1 500 4 725 900	396 356 363 350
Gruppe B.]			1		
Aachen* Altona*	201 371 2 139 rd.147	140 388 rd. 382	13	51 325 2	31 122		4 400 6 231	623 931 11 952	155 442
Berlim-Wilmersdorf ⁷)	439	288		6)	6)	6)	'	6)	6)
Bochum* Braunschweig* Cassel* Crefeld	659 127 90 119	859 180 190 46	136 4	238 124 104 29	311 18 63 4	41 53 6	15 000 4 076 860 3 530	5 000 3 590 250	92 105 173 776 165 244 164 274
Danzig*	232	174	461	272	147	112	5 500	7 000	276 500
Elberfeld* Erfurt* (†clsenkirchen *	38 849 189	161 971 155	53 135	369 11)	475	11)	9 900		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Halle a. S.* Hamborn*	625 410	146 260	58	169 3	34 12	71	1 235 5 150	2 404 1 200	142 950
Karlsruhe i. B Mainz* Mannheim	246 106 382	253 26 169	168 397 97	94 90 180	7 15 47	2 46 12	5 900 2 728 4 835	600 1 650 1 004	130 100 130 945 184 181
Mülheim(Ruhr)* Plauen i. V	645 185	428	40	609 184	147	3	5 540 6 800	4 000	134 550 150 00

Anmerkungen siehe Seite 570.

Tabelle IV (Schluß).

Tabelle IV	(5011)	Tub).								
	Fahrwege 1)				Fußwege ²)			Rand- oder Bordsteine (laufende Meter)		
Städte		anderen Material befestigt			bisher mit einem anderen Material befestigt	Wege, die bisber mit dem- selben Material befestigt waren		Um- legungen	Gesamt bestand am Jahres- schlusse	
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	m	m	m	
Posen* Saarbrücken* Straßburg i E.7) Wiesbaden*	394 16 343 313 207	472 1 030 388 105	85 17 639 438 2	323 5 822 243 15	73 9 080 108 47	20 22 9	19 172 3 885 7 366 1 700	2 500 1 294 3 424 1 200	177 088 9 6) 140 100	
Gruppe C.	ļ <u>.</u>		,			1		220		
BerlLichtenbg.* Bielefeld* Bonn* Brandenbg.a.H.* Bromberg*	175 53 3 3 6	263 90 50 1 43	190 841	120 29 13 0,18	41 1,36	6 80	3 350 2 000 330 725	5 260 1 500 2 800 569	54 180 176 500 175 000 83 587	
Coblenz*	26 67 81 14	22 46 64 96	255 5 88 26	45 3 55	11 8 22 83	24	2 260 1 437 3 885 2 978	420 108 592	68 870 87 417 19 654	
Flensburg ⁷)	194	136	68	232	48	36	8 511	842	•	
Frankfurt a. O.7) Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz* Görlitz ¹⁰)	103 128 128 128 23	82 46 29 219 105	52 9 7	69 80 27 11	35 54 1 111 60	12 48 10	2 000 1 720 2 700 5 910 703	950 420 2 354	145 200 83 150 34 700 64 953	
Hagen i. W.* Harburg a. E.* Heidelberg Herne* Hildesheim*	191 41 204 •	14 60 6 200 292	32 5 26 45 17	75 43 112 38	16 10 102 34 10	8	12 380 1 330 1 063 3 035 2 450	940 2 340 870 1 500 3 500	13 320 106 190 78 975 56 467 85 590	
Königshütte OS.* Liegnitz* Linden v.H.*	83 178	75	90	74 68		21	1 763 3 044	2 127 94	26 00 0	
Ludwigshf.a.Rh. Lübeck*	303	63	82	222 61	i	12	8 465 1 825	3 750	70 344 216 075	
Metz*	74 28 324 69 96	110 84 117 595 134	72	13	40 45 30	34 14 •	3 345 3 333 ") 1*) 1 946 1 950	1 975 9 12)rd. 500 960	9 132 950	
Oberhaus. (Rhl. * Offenbach a. M. * Osnabrück *	160	1 434 27 63	76 245	37 28 90	20		4 725 1 103 6 075	438 495 2 000	60 800 5)	
Potsdam* Recklinghausen *6)	67 81	171	37	29 104	58 56	38	1 588 2 863	3 453	153 428 89 690	
Regensburg ¹³) Remscheid*	7 36	30 124	44	2 56		21	450 2 780	2 050	6) 21 0%	
Spandau Ulm* Würzburg	33 128	196 57 32	47 40	23 22	11	46 15	6 029 900	490 750 1 224	6) 6)	
Zwickau	75	34	163	60	43		2 598		•	
,	1		,	1	1	1 '	ĺ		1	

Anmerkung siehe Seite 570.

Digitized by Google

XXV.

Sparkassen

im Jahre 1912 (oder 1912/13).

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt München unter Leitung des II. Direktors Dr. Fiack.

Der vorliegende Bericht erstreckt sich auf 92 Städte mit 99 Sparkassen. Alle nicht örtlichen Zwecken dienenden Sparkassen, ferner die das Spargeschäft nur als Nebenbetrieb pflegenden Bankanstalten und ähnliche Institute sind, wie bereits in den vorausgegangenen Berichten, nicht mehr einbezogen.

Gegen das Vorjahr kamen neu hinzu die städtischen Sparkassen Gleiwitz und Wiesbaden.

Die beteiligten Kassen sind meist städtische Anstalten; die sonstigen Kassen sind nachstebend besonders aufgeführt:

Altona b (Sparkasse des Altonaischen Unterstützungsinstitutes); Braunschweig (Herzogliche Sparkasse)*); Bremen a (Sparkasse); Bremen b (Neue Sparkasse); Danzig b (Sparkasse-Aktienverein); Frankfurt a. M. b (Frankfurter Sparkasse); Hamburg a (Hamburgische Sparkasse); Hamburg b (Neue Sparkasse); Hannover b (Sparkasse der Kapitalversicherungsanstalt); Kiel (Spar- und Leihkasse); Lübeck a (Spar- und Anleihekasse); Lübeck b (Vorschuß- und Sparverein); Metz (Sparkasse); Rostock (Sparkasse); Straßburg (Sparkasse).

Wie im Vorjahrsbericht sind die Städte in den Tabellen nach drei Größenklassen A—C (über 200 000 Einwohner, 100 000—200 000 Einwohner, 50 000—100 000 Einwohner) und innerhalb dieser nach dem Alphabet geordnet.

1. Organisation und Spargeschäft.

Zur Erleichterung des Sparverkehrs waren bei den meisten Kassen Nebenstellen errichtet und zwar bestanden bei 73 Kassen insgesamt 280 Zweigstellen (mit Beamten besetzte Nebenstellen) und 564 Sammeloder Annahmestellen (nicht mit Beamten besetzte Nebenstellen); es hatten 25 Kassen gleichzeitig Zweig- und Sammelstellen, 34 Kassen nur Zweigstellen und 14 Kassen nur Sammelstellen.

Es hatten Zweigstellen: Hamburg a 29, Dresden und Leipzig je 17, Frankfurt a. M. a 14, Köln 12, Bremen a 11, Hamburg b und Görlitz je 10, Breslau 9, Düsseldorf, Hannover und München je 8, Berlin und Straßburg je 7, Frankfurt a. M. b und Magdeburg je 6 und 43 andere Kassen weniger als 6.

^{*)} Die Kasse erstreckt sich auf das Herzogtum. Die Angaben des Fragebogens beziehen sich jedoch nur auf das Geschäft in der Stadt Braunschweig.

Sammelstellen besaßen: Berlin 93, Hamburg b 88, Bremen b 42, Hannover b 38, Frankfurt a. M. 37, München 29, Stuttgart 27, Berlin-Schöneberg 18, Straßburg 16, Berlin-Wilmersdorf 15, Mannheim 14, Charlottenburg 13, Braunschweig 12, Berlin-Lichtenberg 12, Neukölln 11, Leipzig 10, Posen 9, Zwickau 8, Altona b 6, Plauen 6, 19 andere Städte weniger als 6.

Sparmarken wurden im Berichtsjahre von 44 Kassen im Gesamtwerte von 976 089 $\mathcal M$ verkauft.

Außer dem Sparmarkenverkauf hatte eine Reihe von Kassen noch andere Einrichtungen zur Förderung und Erleichterung insbesondere der kleinsten Spareinlagen. Hierüber gibt Tabelle I (Seite 583—584) Aufschluß.

Danach bestand die Einrichtung der Heimsparbüchsen bereits bei 59 Kassen, Schulsparkassen hatten 29, Pfennigsparkassen 2 Kassen eingerichtet, Sparautomaten waren von 23 Kassen aufgestellt, in mehreren Fällen nur in Schulhäusern, wo sie zugleich als Schulsparkassen dienten. Bezüglich der sonstigen derartigen Einrichtungen und der durch alle diese Maßnahmen eingegangenen Beträge wird auf die Tabelle selbst verwiesen. Wegen verschiedener Zusammenzüge der aus mehreren Einrichtungen eingegangenen Spareinlagen ist auf die Bildung von Summen in den einzelnen Spalten verzichtet worden; der Gesamteingang der kleinsten Spareinlagen durch die aufgeführten Einrichtungen einschließlich Sparmarkenverkaufes dürfte aber wie schon in den Vorjahren weit über 10 Millionen Mark betragen.

Der Zinsfuß für Spareinlagen betrug am Ende des Berichtsjahres mindestens 2 % und höchstens 5 %.

59 Anstalten verzinsten die Einlagen gleichheitlich. (Die Sätze waren 21 mal 3 $^{\circ}_{0}$, 15 mal 3 $^{1}/_{2}$ %, 9 mal 4 $^{\circ}_{0}$, 6mal 3 $^{1}/_{4}$ %, 5 mal 3 $^{3}/_{4}$ %, 2 mal 3 $^{1}/_{3}$ % und 1 mal 3 $^{2}/_{3}$ $^{\circ}_{0}$.) Bei den übrigen Anstalten bestanden mehrere Sätze nebeneinander, welche sich hauptsächlich nach der Höhe der Einlage, der Kündigungsfrist oder dem Berufsstande des Sparers abstuften.

Die Verzinsung war in der Regel eine tägliche, wobei, wie in der Anmerkung 2 zu Tabelle II (Seite 601) näher ausgewiesen, der Tag der Einzahlung und Rückzahlung fast immer nicht gerechnet wurde.

Die Verzinsungsverhältnisse der einzelnen Kassen sind aus Tabelle II (Seite 585) zu ersehen.

Einen Vergleich des Standes der Sparsummen je am Schlusse der letzten fünf Jahre bietet Tabelle III (Seite 586) für die in dieser Zeit regelmäßig beteiligten Kassen. Danach betrug die Zunahme der Sparsummen

$_{ m im}$	Geschäftsjahr	1909:	252,32	Millionen	.16	
,,	,,	1910:	277,11	,,	,,	
,,	,,	1911:	212,55	,,	,,	
	••	1912:	166.02			

Das Berichtsjahr hat ein Anwachsen der gesamten Spargelder der einbezogenen Kassen um 4,0 % zu verzeichnen (gegenüber 7,2 % im Jahre 1909, 7,6 % im Jahre 1910 und 5,3 % im Jahre 1911). Von Ende 1908 bis Ende 1912, also in den letzten vier Jahren, haben die Sparsummen im ganzen um 908 Millionen Mark (27,9 %) zugenommen.

Was den Verlauf der Spartätigkeit im Berichtsjahre (1912) anlangt, so betrug die Summe der Sparguthaben bei allen am Berichte beteiligten Kassen am Jahresschlusse 4537 Millionen \mathcal{H} , die in mehr als $7\frac{1}{2}$ Millionen Büchern angelegt waren.

(Über das Verhältnis der Einwohnerzahl zu den Sparbüchern und Sparsummen wurden keine Berechnungen mehr angestellt, weil diese wirklich brauchbare oder vergleichbare Zahlen doch nicht liefern können.)

Für die Gesamtheit jener 99 Kassen, welche die Zahl der Sparbücher angegeben haben, berechnet sich der Durchschnittswert eines Sparbuches auf 723 \mathcal{M} .

Dieser Durchschnittswert bewegt sich bei den einzelnen Kassen zwischen 278 K (Straßburg) und 1740 K (Recklinghausen).

Ein Durchschnittsguthaben unter 400 M findet sich bei 9, ein solches zwischen 401 und 600 M bei 35, zwischen 601 und 1000 M bei 37 und von mehr als 1000 M bei 18 Kassen.

Die gesamten Neueinlagen des Jahres 1912 betrugen 1749 Millionen Mark, die gesamten Rücknahmen 1715 Mill. Mark (auf 100 M Einlagen kamen danach 98 M Rücknahmen). Der Einlageüberschuß stellte sich also auf 34 Mill. Mark (d. s. 1,9 % der Einlagen). Für Fürth und Linden ist die Zahl der Einzahlungs- und Rückzahlungsposten nicht festgestellt; für die übrigen Städte erfolgten die Einzahlungen (insgesamt 1737 Millionen Mark) in zusammen 12172259, die Rückzahlungen (insgesamt 1704 Millionen Mark) in zusammen 8 188 539 Posten (d. s. auf 100 Einzahlungsposten 67 Rückzahlungsposten und auf 100 M Einzahlungen 98 M Rückzahlungen). Als Durchschnittswert beiechnen sich aus den vorstehenden Zahlen für eine Einzahlung 143 M, für eine Rückzahlung 208 M.

Der Betrag der Rückzahlungen war höher als jener der Einzahlungen bei 32 Kassen (Altona b, Berlin, Brandenburg, Braunschweig, Bremen b, Breslau, Bromberg, Cassel, Danzig b, Dresden, Duisburg, Frankfurt a. M. b, Frankfurt a. O., Gelsenkirchen, Gleiwitz, Halle a. S., Hannover, Harburg, Heidelberg, Hildesheim, Kiel, Königsberg, Königshütte, Leipzig, Liegnitz, Magdeburg, Mülhausen i. E., Posen, Potsdam, Rostock, Solingen, Wiesbaden).

Die durchschnittliche Höhe der ein- und ausgezahlten Beträge ist bei den einzelnen Kassen sehr verschieden. Durchschnittlich unter 100 M wurden eingezahlt bei 12, 101 bis 200 M bei 50, 201 bis 300 M bei 24, größere Beträge bei 11 Kassen. Anders verhält es sich mit der durchschnittlichen Höhe der Rückzahlungen. Unter 100 M betrugen diese bei einer Kasse, zwischen 101 und 200 M bei 39, zwischen 201 und 300 M bei 35 und über 300 M bei 22 Kassen.

Der Durchschnittswert der Rückzahlungen ist bei allen Kassen mit Ausnahme von 8 (Altona a. Braunschweig, Düsseldorf, Königshütte, Mülheim a. Rh., Münster, Oberhausen, Saarbrücken) größer als jener der Einzahlungen.

Über das Verhältnis von Ein- und Rückzahlungen in Posten und Beträgen ergibt sich für die verschiedenen Kassen folgendes:

Das Prozentverhältnis der Rück- zahlungen zu den Einzahlungen	bezüglich der			
beträgt	Posten bei Kassen	Beträge bei Kassen		
bis 50 %	5 50 38 4	5 61 33		
zusammen	97*)	99		

Sparbücher gelangten bei sämtlichen Kassen insgesamt 1305086 neu zur Ausgabe, während 1110 379 zurückgegeben wurden; dies bedeutet eine Mehrung der Sparkonten um 194 707.

Der Gesamtzinsanfall (gutgeschriebene und ausbezahlte Zinsen) für die Sparer betrug 146,7 Millionen Mark.

Weitere Aufschlüsse, insbesondere über die einzelnen Kassen, geben die Tabellen IV und VII.



^{*)} Bei den übrigen Kassen unbekannt.

2. Innere Verwaltungsergebnisse.

Die Haupttabellen II--IV bieten einen Überblick über die Ergebnisse der inneren Verwaltung der sämtlichen Sparkassen (außer Braunschweig).

Der gesamte zinstragende Aktivbestand dieser Anstalten betrug Ende 1912 einschließlich des zinstragenden Reservefondsbestandes, aber ausschließlich sämtlicher Immobilien 4650 Millionen Mark und war in folgender Weise angelegt:

a) in Hypotheken 2761 Millionen Mark = 59.4 % b) in Wertpapieren . , . . 1289 ,, ., = 27.7 % c) sonstwie 600 ,, ., = 12.9 %

Von den 97 Kassen*) hatten in Hypotheken angelegt über 75 % der verzinslichen Gesamtbestände 22, über 50—75% 48, bis 50 % 26 Kassen, überhaupt nichts eine Kasse.

In Wertpapieren hatten über 50 % der verzinslichen Gesamtbestände 5 Kassen angelegt.

Der bare Kassenbestand einschließlich der Bankguthaben in laufender Rechnung hatte bei der Gesamtheit der Kassen am Jahresschlusse die Höhe von 83,91 Millionen Mark erreicht.

Anmerkungen zu Tabelle I. (Seite 583-584.)

1) Es wurden 1600 Schulsparkarten zu je 1 M gelöst, wobei zu jeder Karte die Sparkasse 50 Pf. schenkte. — 2) Kann infolge anderweitiger Regelung des Schulsparkassensystems nicht angegeben werden. — 3) Seit Mitte Februar 1913 sind probewise 2 Sparmarkenautomaten aufgestellt. — 4) Einrichtung, bei der im Sommer für den Winter gespart wird. Ein großer Teil dieser Sammelstellen besorgt auch den Verkauf von Sparkarten und Sparmarken. — 5) Der Sparmarkenverkauf ist hierin enthalten. — 6) Nur im Bezirk der ehemaligen Sparkasse Kalk. — 7) Einlagen bei den sonntäglichen Annahmestellen für die arbeitende Bevölkerung, welche mit 4% verzinst werden, sind mit 333 868 M erfolgt, bei der Sammelkasse (Prämiensparkasse) wurden 398 924 M eingelegt. — 8) Es wurden 297 Geschenksparbücher zu je 1 M ausgegeben. — 9) Weihnachtssparkassen. — 19) Darunter 14 663 Geschenksparbücher zu je 1 M. — 11) Sammelkarten. — 12) Ein Sparautomat (versuchsweise). — 13) Durch Einlösung von Rabattsparbüchern eingegangen. — 14) Gehälter von 667 Beamten durch Behörden eingewiesen. — 15) Davon 111 491 Schulsparmarken. — 19) Der Betrag der dritten Spalte ist in demjenigen der ersten enthalten. — 17) Altersrentenversicherung und Überweisung von Gehältern und Pensionen auf das Sparkonto in unbekanntem Betrage. — 18) Zwei Firmen legen alljährlich Gewinnanteile ihrer Angestellten und Arbeiter auf Sparbücher an; die Siemens-Schuckert-Werke legten durch Lohnabzüge in 1362 Posten Sparbeträge von 32 619 M an. — 19) Durch Überweisung von Beamtengehältern in 2339 Fällen. — 20)Die dritte Spalte ist in der ersten Spalte mit enthalten. — 21) Vergleiche Schulsparkassen. — 22) Jedem zu Ostern neu eintretenden Schulkinde bei denjenigen Volksschulen, in welchen Sparautomaten aufgestellt sind, wird ein auf 1 M lautendes, bis zum vollendeten 14. Lebensjahre gesperrtes Sparkassenbuch geschenkt. — 23) Vom 1. Oktober 1911 bis 30. September 1912. — 24) Überweisungen von Beamtengehältern in 242 Fällen. — 25) Überweisungen von Beamtengehältern in 1426 Fällen — 31) Durch Pfennigsp

^{*)} Von Braunschweig und Wiesbaden fehlen die Angaben.

Tabelle I. Einrichtungen für kleinste Spareinlagen.

Tanene I	· EIIIII	CHUMBOL	I IUI MIC	inste Sh	ar ciniage	
	E	ingega	ngene	Betra	ge dur	h h
Kassen	Spar- marken- verkauf	Schul- spar- kassen	Spar- auto- maten	Heim- spar- büchsen	Ab- holungs- verkehr	sonstige Einrich- tungen
	M	M	M	M	M	M
Gruppe A.						
Berlin	 3 325 13 271	? 2)	17 624 — ? 3)	149 555 nicht fest- stellbar 69 591	- -	1 600 ¹) - 129 776 ⁴)
Charlottenburg .	_		4 702	569 572	- ,	_
Chemnitz	76 143 — — —	122 799 ⁵) 1 222 — —	4711 —	62 657 3 6266) 156 174 710 344		- - - ? 7)
Duisburg	34	116	1 400	140 021	_	_
Essen . •	8 757 3 210 89 335 116 784	17 12 263 275 230 ¹⁰)	091	422 591 50 575 236 638 —	3 410 5 416 385	? 8) 271 363°) 190 331 ¹¹)
Hannover a b	 103	<u></u>	147 ¹³)	179 986 nicht fest- stellbar	=	8 480 ¹⁸) 495 505 ¹⁴)
Kiel	17 531 112 676 ¹⁵) 1 400	=	=	nicht fest-	=	=
München Neukölln	145 650 ¹⁶) —	51 860	128 050 ¹⁶)	532 574 72 599	90 350	? 17)
Nürnberg Stettin	38 30 345	747	3 100 70 733 6 131 ²⁰)	32 478	=	? ¹⁸) 1 294 220 ¹⁹) —
Gruppe B.						
Aachen Altona b	36 030 — 98 9 388 —	62 580 12 588 — — 23 016	- *1) - 2 266	 107 486 76 055	333 038 ²³)	- - - ? **)
BerlWilmersdorf Bochum Braunschweig	_ _ 4 486	27 686 — nicht fest- stellbar	6 119 — —	111 312 62 198 —		1 966 496 ⁸⁴)
Cassel Crefeld	33 7 —		_	11 333 203 141		_
Danzig a " b Elberfeld Erfurt Halle a. S		 63 534 	3 342 — — — —	35 778 118 868 504 099 nicht fest- stellbar 130 517	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	
Hamborn Karlsruhe i. B	5 6 37 7 340		_	7 834 160 546	121 914	

Anmerkungen siehe Seite 582.



Noch Tabelle I.

				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	F	lingegs	ngene	Beträ	ge dur	c h
Kassen	Spar- marken- verkauf	Schul- spar- kassen	Spar- auto- maten	Heim- spar- büchsen	Ab- holungs- verkehr	sonstige Einrich- tungen
	\mathcal{M}	M	M	M	M	м
Mainz	_ _ _	_ _ _	=	286 311 118 606	1 469 177	390 000 ²⁵)
Plauen	13 301 115 400	_ 14 741	<u>-</u> -	9 984 11 692 60 834	_ 	
Straßburg Wiesbaden	- 54	000 —	_	1 164	_	_
Grappe C.	İ	1		17		
BerlLichtenberg Bielefeld Bonn Bonn	 14 809	3 821	4 523 —	23 017 119 741	=	_
Brandenburg Bromberg	2 755 157	_	3 957 2 842	2 051 ²⁷) 19 800	=	=
Darmstadt	-			36 735 ²⁸)	_	19 92929)
Dessau Elbing	_	42 782 15 216	_	22 400	=	_
Flensburg Frankfurt a. O	66 808 3 73 0	=	_	69 057 13 652	=	=
Freiburg i. B Görlitz	_ 1 268	_	_	53 196 9 000	=	
Hagen i. W	11 260	21 788		_	-	438 51530)
Heidelberg Herne	=	=	142	6 5 5 82	=	4 278 ³¹)
Hildesheim		_	_ 1 301		104 860	10 80532)
Königshütte Liegnitz	364	=	1 301 —	22 370 23 066	_	_
Linden v. H Lübeck a	<u> </u>	739	_		_	16 56433)
	ľ	_				
" b Metz	8 280	16 003	_	20 311	=	_
Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein		23 460 21 353	_	_	=	_
MGladbach	505		<u> </u>	-	-	1 92034)
Münster i. W		_	_	37 928	_	_
Oberhausen Offenbach a. M	12	_		52 402 33 577	164 379	_
Osnabrück Potsdam	79	11 743 22 735 ³⁵)	_	_	=	_
Recklinghausen .	3 345		_	_	_	? 36)
Regensburg		-	-	17 275	_	- '
Remscheid Spandau	_	447	4 738	136 216 48 000	_	= -
Ulm	4 090	-	2 537		068	_
Würzburg • · • • Zwickau • · · ·	9 190	-	_	 72 350	_	

Anmerkungen siehe Seite 582.

Tabelle II. Verzinsung der Spareinlagen.

Kassen	Zinssa(z 1) Nochster niednigsler 0/0	Verzinsungsart²)	Kassen	Dinssatz 1) Dochster niedrigster niedrigster	Verzinsungsart*)
Gruppe A. Berlin Bremen a Bremen b Breslau Charlottenburg	3 3 ¹ / ₂ 5 3 ¹ / ₂ 4 3	M T T T	Plauen	$ \begin{array}{c c} 3\frac{1}{2} \\ 3\frac{1}{2} & 2\frac{1}{2} \\ 4 & 3\frac{1}{2} \\ 3\frac{1}{2} \end{array} $	T T T T
Chemnitz	$egin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	T T T T	Gruppe C. Berlin-Lichtenderg . Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	$egin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	T T M
Duisburg	$\begin{bmatrix} 4 & 3\frac{3}{4} \\ 4 & 38\frac{3}{4} \\ 3^{1}/2 & 2^{1}/2 \\ 3^{3}/4 & 3^{1}/2 \\ 3^{3}/4 & 3^{1}/2 \end{bmatrix}$	T T T T T	Cobleme Coblem	3½ 3½ 3½ 3¼ 4 4 3 4 3	T T T T
Hannover a	$ \begin{array}{c c} 3^{1/2} \\ 3^{1/2} \\ 3^{3/4} & 2 \\ 3^{1/2} & 3 \end{array} $	T M T	Frankfurt a. O Freiburg i. B	3 3½ 3 4 3½ 3	T T T HM T
Magdeburg München Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	$\begin{bmatrix} 3\\3\\3\\4 \end{bmatrix} \underbrace{3^{1}/_{2}}_{2^{3}/_{4}} \begin{bmatrix} 3\\2^{3}/_{4} \end{bmatrix}$ $\underbrace{3^{1}/_{3}}_{3^{3}/_{4}}$	T T T T	Hagen Harburg Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern	4 4 3 ³ / ₄ 4 3 ¹ / ₄ 3 ¹ / ₂ 3	T T T HM
Gruppe B.			Königshütte Liegnitz	4 3½	T
Aachen	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	T T T T	Linden	$ \begin{array}{c c} 3^{2}/_{3} \\ 3^{1}/_{2} \\ 3^{1}/_{4} \\ 4 & 3^{1}/_{2} \end{array} $	T 3) HM T T
Berlin-Schöneberg . Berlin-Wilmersdorf Bochum Braunschweig Cassel	3 3 4 3½ 3 3½ 3	T T M T	Mühlhausen i. E. Mülheim (Rhein) MGladbach Münster Oberhausen	3 4 3½ 4 3¾ 4 3½ 4	W T T T
Crefeld	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	T T T T	Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg	4 3½ 4 3 4 3	T T T T
Gelsenkirchen Halle Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	T T T T	Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg	$\begin{array}{c c} 4 & 3\frac{1}{2} \\ 3\frac{1}{2} \\ 4 & 3\frac{1}{3} \\ 3\frac{3}{4} \\ 3 \end{array}$	M T HM T
Malheim (Ruhr)	4 33/4	Ť	Zwickau	31/4	T

Anmerkungen siehe Seite 589 u. 601.

Tabelle III. Stand der Sparsummen am Ende der Jahre 1908-1912.

V	1908	1909	1910	1911	1912	V	1908	1909	1910	1911	1912
Kassen		in Mil	llionen	Mark		Kassen	in Millionen Mark				
Gruppe A.		,				Halle a. S	46,78			54,45	
	317.07	339.48	361.79	375.57	369,83	Karlsruhe	29,64 40,18			40,17	
Bremen a	104,86	113,28	120,51	127,34	132,07	Mannheim	28,79	31,66	34,17	36,65	39,3
,, b					13,96	Mülheim (Ruhr).	29,82	31,32	34,98	36,79	39,0
Breslau	42,34				96,41 59,12	Plauen i. V	41,40	45,31	48.93	52,62	55,1
mariottombarg .	12/01	2,102	02/00	00,20	00/12	Posen	17,61		21,14	22,15	21,2
Chemnitz					50,56	Straßburg i. E	27,28	28,57	29,39	29,67	30,9
Cöln					152,19 88,53						
Oresden					160,25	Gruppe C.					
Düsseldort					94 39	Berl Lichtenbg.	1,16	2,09	2,95	4,09	9,1
michana	10 00	41,91	19 00	45,44	46,69	Bielefeld	10,44			17,36	19,4
Duisburg Essen (Ruhr)			68,76			Bonn ,	23,17	25,87		28,50	
rankfurt a. M. a	21,84	25,41	28,12	30,68	32,52	Brandenburg Bromberg	15,70 11,27		17,54	18,47 15,89	
, ,, b			110,25			Bromberg	11,21	10,20	14,00	10,00	10,5
Hamburg a	196,69	173,73	186,40	196,32	206,46	Coblenz	12,33			18,83	
" b	123,82	134,60	145,47	154,36	161,25	Darmstadt	29,32		34,49		
Hannover a	50,43	57,83	62,87	69,28	76,45	Dessau Elbing	18,95 13,44			22,42	
iel	47,28		55,79			Flensburg	9,14			15,67	
Königsberg	55,80 50,61		64,63 54,42						0.0	00	
	00/01	00/10	03,12	01/10	00,10	Frankfurt a. O Freiburg i. Br	27,44 31,89		30,27	32,55 37,69	
eipzig	90,41		106,76			Fürth i. B	6,75				
fagdeburg	92,68 58,05	98,79	102,73	74 95	79,75	Görlitz	27,56		30,90	31,63	31,5
Veukölln	13,46			23,09		Hagen i. W	31,34	33,37	34,96	36,05	38,89
Vürnberg	28,87	31,18	33,75	35,96	37,75	Harburg	14,19	15,99	16,70	17,04	17,24
tattin.	72,02	70 05	84,00	01 00	95,24	Kaiserslautern .	7,85		8,59	8,68	9,15
Stettin Stuttgart	35,23					Königshütte OS.	6,26		6,75	7,10	7,20
· · · ·	00/20	22/00	2.170.	00,01	00/11	Liegnitz Ludwigshaf.a.Rh.	10,86 5,15		6,81	12,53 7,67	
Gruppa P						nudwigshaha.hh.	0,15	0,01	Ojot	.,01	0,00
Gruppe B.	40	20	00	0.5	0=	Lübeck a	13,85			18,04	
Altona a	19,54 8,40		23,56		27,06 14,96	,, b Metz	11,89 15,07		13,34	14,54 18,57	
	105,88					Mülhausen i. E	9,51				1 6 4
lugsburg	18,07	19,35	20,36	21,65	22,44	Mühlheim a. Rh	2,80			8,37	11,28
Barmen	29,64	32,04	34,38	35,83	37,83	W. Cladback	15.00	16 00	10	99 19	25,70
BerlSchöneberg	41.59	49.06	54.94	59.08	61.59	MGladbach Oberhausen	12,24			22,12 17.54	
Berl Wilmersdf.	1,67					Offenbach a. M.	16,31	17,03	18,07	19,11	20,18
Bochum	32,70					Potsdam	19,22	20,99		24,51	
Braunschweig .	$\frac{4,70}{23,60}$		5,79 27,26			Remscheid	17,92	18,79	20,29	21,71	22,98
, a	20,00	20,10	21,20	20,10	20,00	Spandau	21,70	23,42	25,63	27,45	28,83
crefeld	29,28					Würzburg	6,03	6,54	7,01	7,20	7,39
Danzig a	2,92					Zwickau		27,31			
Elberfeld	27,45	45,11 29,37		54,38 32,56		Summe:	3254,19	3506,51	3783,62	3996,17	4162,19
Gelsenkirchen .		39,49									

Tabelle IV. Spartätigkeit im Jahre 1912.

	Einzal	hlungen	Rückza	ahlungen	der Sp	stand areinlagen resschlusse	Zinsanfall für die	Sparb	ücher rden
Kassen in Städten	Anzahl	in 1000 Mark	Anzahl	in 1000 Mark	Spar- bücher	in 1000 Mark	Sparer in Mark	ausge- geben	zu- rück- ge- liefert
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
der Gruppe A. Berlin Bremen a Breslau Charlottenburg	772 250	71 808	664 215	87 865	759 141	369 832	10 963 375	96 695	122 066
	369 747	65 174	278 527	64 836	200 608	132 076	4 549 973	24 004	18 559
	49 758	11 349	34 482	11 873	20 840	13 964	496 834	3 254	2 190
	378 171	39 633	305 370	40 515	267 488	96 417	2 886 205	46 791	39 685
	177 458	19 641	135 124	18 412	117 001	59 120	1 727 326	20 519	14 661
Chemnitz Cöln Cortmund Dresden Dresden Düsseldorf	164 699	13 784	92 051	13 336	145 269	50 556	1 553 655	16 944	13 096
	463 298	108 952	406 086	103 906	227 234	152 195	4 867 066	58 237	57 073
	149 883	49 493	119 404	39 775	83 414	88 528	3 271 593	21 431	15 011
	546 811	44 461	350 620	47 311	385 163	160 252	4 795 294	50 802	45 249
	237 266	74 988	236 959	72 511	125 017	94 390	3 156 332	30 168	24 017
Duisburg	65 036	16 905	59 635	17 257	69 681	46 698	1 711 408	13 299	11 160
	119 364	25 627	106 679	24 256	78 074	74 986	2 640 728	18 657	13 453
	94 360	21 070	84 575	20 225	44 725	32 523	1 015 374	9 310	5 772
	1 424 409	34 602	184 335	36 049	150 968	115 793	3 665 925	20 410	17 088
	554 870	75 574	435 960	72 430	268 777	206 461	6 999 526	46 594	31 813
	563 550	56 777	388 235	55 311	316 157	161 257	5 429 622	54 815	34 001
Hannover a . Kiel Königsberg i Pr. Leipzig	209 980	48 547	166 650	43 769	108 556	76 456	2 555 021	28 663	22 790
	91 909	24 128	63 341	24 807	75 683	59 767	2 030 923	8 865	9 373
	207 248	23 149	121 935	24 255	121 119	67 026	2 275 101	16 946	14 354
	178 886	26 091	151 515	28 721	117 615	53 709	1 661 133	16 987	18 061
	439 564	37 263	313 707	40 720	293 745	108 110	3 250 440	38 256	36 376
Magdeburg München Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	214 626	33 942	168 644	38 938	175 254	103 325	3 099 756	20 155	20 796
	334 159	37 066	214 992	33 721	174 646	79 759	2 306 850	48 264	36 526
	99 630	11 782	75 962	9 253	57 554	26 340	752 292	13 717	7 243
	120 407	10 124	60 244	9 389	90 541	37 751	1 092 589	16 962	10 602
	206 628	36 591	149 824	35 341	124 025	95 248	3 092 815	21 958	17 785
	190 033	29 718	98 089	26 492	100 248	58 473	2 090 195	17 703	10 886
der Gruppe B. Aachen Altona a Augsburg Barmen	51 959	30 312	48 303	29 569	30 360	27 068	931 316	12 712	5 045
	21 047	5 411	20 092	4 476	8 802	14 968	502 703	3 657	1 862
	159 664	17 964	112 783	21 052	113 714	109 948	3 662 606	18 558	17 932
	75 755	8 254	42 868	8 091	44 767	22 442	660 515	7 290	6 521
	65 618	14 903	50 487	14 060	48 030	37 838	1 279 175	9 246	7 616
Berlin-Schöneberg	158 586	19 015	109 411	18 301	108 822	61 526	1 809 918	20 470	12 594
Berlin-Wilmersdorf	42 801	5 316	28 540	3 817	19 345	6 893	201 704	5 714	3 094
Bochum	61 055	14 796	47 641	11 916	37 952	44 647	1 666 800	9 003	5 594
Braunschweig	90 289	5 590	94 612	5 818	72 677	5 489	202 295	90 289	94 612
Cassel	88 687	8 313	65 100	8 874	67 179	29 086	935 997	8 200	7 237
Crefeld Danzig a Belle feld Erfurt	54 081 32 529 50 615 120 765 91 384	16 589 8 087 14 021 35 888 15 475	$\begin{array}{c} 46746 \\ 29047 \\ 51831 \\ 111596 \\ 65094 \end{array}$	14 450 7 323 19 977 35 034 13 535	41 480 19 053 33 120 65 956 66 805	41 957 10 363 24 520 57 054 35 619	1 495 085 342 177 1 021 073 1 955 470 1 174 279	6 512 7 186 15 364 12 817 11 888	4 932 4 091 24 036 10 875 9 148
Gelsenkirchen Halle a.S. Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr)	46 645 144 742 23 550 86 521 47 749 110 859 68 483	$\begin{array}{c} 9\ 189 \\ 21\ 620 \\ 6\ 224 \\ 12\ 094 \\ 8\ 826 \\ 17\ 775 \\ 22\ 667 \end{array}$	36 910 125 879 15 020 61 557 33 443 73 195 48 635	$\begin{array}{c} 10\ 279 \\ 22\ 770 \\ 5\ 375 \\ 11\ 698 \\ 8\ 142 \\ 16\ 273 \\ 22\ 003 \end{array}$	33 998 98 407 15 215 46 282 35 352 54 615 36 062	40 918 54 874 16 507 41 948 43 805 39 400 39 006	1 527 023 1 649 314 631 715 1 523 213 1 577 587 1 308 506 1 401 141	7 299 13 513 4 791 8 043 5 034 11 277 6 729	6 559 11 956 3 376 6 371 4 237 8 898 4 860

Noch Tabelle IV.

	Einza	hlungen	Rückz	ahlungen	der Spa	and reinlagen	Zinsanfall	-	büclier
Kassen in Städten	Anzahl	in 1000 Mark	Anzahl	in 1000 Mark	am Jahr Spar- bücher	in 1000 Mark	für die Sparer in Mark	ausge- geben	zu- rück- ge- liefert
1	$\overline{2}$	3	4	5	6	7	8	9	10
Plauen i. V Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden	153 515 62 554 19 575 102 346 19 787	17 342 8 195 6 921 11 352 3 013	71 139 53 658 18 378 71 533 15 651	16 514 9 790 6 239 10 982 3 100	101 626 47 857 14 587 111 294 11 437	55 123 21 252 13 540 30 912 5 113	1 747 768 750 901 445 333 872 997 176 175	14 325 8 259 3 349 8 528 2 124	11 879 8 545 2 689 7 386 2 011
der Gruppe C. BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg . Bromberg	31 550 33 791 62 568 37 667 40 488	4 311 10 021 14 457 4 044 9 335	20 686 25 355 55 316 20 582 34 200	3 019 8 475 13 594 4 373 9 412	20 875 17 929 39 826 32 570 28 703	9 097 19 489 30 298 18 660 16 372	248 591 641 279 1 001 368 545 166 565 479	4 072 3 923 7 827 4 332 4 508	1 857 2 120 6 527 4 169 3 922
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	41 546 74 714 61 507 35 187 49 166	12 042 11 482 8 920 9 651 7 277	38 190 42 201 40 647 28 433 25 321	11 212 11 223 8 184 9 623 5 985	26 144 47 613 46 746 33 563 26 217	20 304 38 007 23 880 15 232 17 559	676 274 1 289 816 744 452 455 098 618 836	4 575 7 094 4 867 3 354 4 416	3 420 5 520 3 833 2 504 3 281
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth i. B Gleiwitz Görlitz	51 466 57 470 13 519 61 447	8 130 11 717 2 167 2 118 7 766	36 472 43 415	8 561 11 482 2 119 2 140 8 701	50 312 34 846 18 065 11 405 64 343	33 065 39 189 8 596 8 134 31 570	975 937 1 314 939 250 214 275 648 935 408	4 791 6 167 2 707 1 579 4 618	4 557 4 608 2 196 1 790 4 185
Hagen i. W Harburg a. E Heidelberg Herne Hildesheim	38 946 30 334 33 344 19 785 52 046	10 477 3 702 5 983 4 641 7 678	22 973 15 167 25 162 10 704 31 751	8 921 4 068 6 583 3 340 8 120	28 273 18 940 25 461 11 954 39 854	38 891 17 240 28 843 13 612 24 891	1 474 367 590 378 1 001 692 499 609 794 900	4 779 2 968 4 033 3 284 7 502	3 666 2 683 3 325 1 971 4 851
Kaiserslautern . KönigshütteOS. Liegnitz Linden v. H Lübeck a Lübeck b	12 923 13 266 30 500 55 175 44 766	1 970 2 051 3 368 10 154 6 370 6 989	7 554 14 152 20 250 40 482 36 404	1 806 2 196 3 499 8 912 6 144 6 963	10 632 14 670 25 860 28 910 35 385 40 768	9 118 7 199 12 740 21 916 18 838 15 096	286 768 250 874 376 300 758 907 588 321 525 825	1 610 2 372 3 651 5 082 4 952 2 198	1 268 2 216 3 363 3/369 4 178 1 471
Ludwigshaf.a.Rh. Metz Mülhausen i.E. Mülheim a.Rh. MGladbach	23 744 41 022 39 811 18 585 60 961	3 332 6 422 3 000 7 065 16 359	12 224 31 254 21 527 13 518 44 757	2 303 5 956 3 672 4 509 13 669	12 350 61 905 30 389 7 655 42 538	8 977 19 574 9 511 11 280 25 692	289 892 538 108 278 729 363 869 907 384	2 785 3 776 3 723 2 603 7 732	2 018 4 969 3 315 1 085 3 243
Münster i. W. Oberhausen . Offenbach a. M. Osnabrück . Potsdam	44 508 31 718 40 468 52 810 63 258	20 285 8 327 5 705 19 987 8 628	44 964 28 240 21 453 30 933 46 250	17 237 6 834 5 286 19 742 9 269	31 190 20 878 22 911 44 041 47 281	52 758 19 686 20 185 49 908 24 576	1 858 129 746 569 680 411 1 626 050 723 748	3 825 5 317 6 403 5 033	3 611 2 570 3 179 5 009 4 505
Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock Solingen	18 180 18 451 42 567 22 564 38 172	5 845 1 342 8 411 2 277 16 136	14 322 9 331 24 000 21 218 25 750	5 213 1 215 7 912 2 658 16 477	13 827 11 939 26 368 31 687 29 324	24 055 4 415 22 936 13 379 31 220	931 016 127 443 759 843 452 396 1 154 190	5 210 3 473 4 160	1 515 2 244 3 007 3 947 2 933
Spandau Ulm	46 839 15 940 22 936 71 393	5 800 2 118 1 611 6 385	29 896 6 792 15 072 39 344	5 300 1 666 1 578 5 847	43 069 6 304 16 428 65 003	28 839 3 518 7 390 30 227	921 287 121 567 214 762 948 520		4 052 789 2 743 5 153

Anmerkungen zu Tabelle II. (Seite 585.)

1) Gründe für die Verschiedenheit des Zinssatzes:

Gruppe A. Bremen b: 5 % für die Kautionskonten der Angestellten; 4 % für Spareinlagen bei Lohn- und Gehaltszahlungen in Fabrik- und ähnlichen Betrieben; 3½ % normale Verzinsung. — Breslau: Handlungsgehilfen, Gewerbegehilfen, bienstboten und Arbeiter können der "Alterssparkasse" beitreten, welche mit 4 % verzinst; 3½ % werden bezahlt für Einlagen, welche auf mindestens 3 Jahre gesperrt waren; 3 % normale Verzinsung. — Cöln: 4 % für Einlagen von 2000 % und mehr bei Festlegung auf 2 Jahre; 3³¼ für städtische Stiftungsgelder; 3½ % für Einlagen von 2000 % und mehr bei gegenseitiger Jahreskündigung; 3¼ % für täglich kündbare und in der Regel täglich rückzahlbare Einlagen. — Düsseldorf: 4 % bei jährlicher, 3½ % bei täglicher Kündigung, — Duisburg: Einheimische Sparer, deren Einlagen 500 % nicht übersteigen und in kleinen Beträgen (bis zu 100 % in Jahre) einbezahlt wurden, ferner Einleger von 1000 % und mehr bei Vereinbarung gegenseitiger Jahreskündigung und öffentliche Institute, mildtätige Stiftungen, Kranken-, Sterbe- und Versorgungskassen in der Gesamtgemeinde erhalten 4 %, alle übrigen Sparer 3³¼ %. — Essen (Ruhr): 4 % für Einlagen bis 3000 % bei einhalbjährlicher Kündigung, in allen anderen Fällen 3³¼ %. — Frankfurt a. M. a: 3½ % normale Verzinsung; geringere Zinssätze werden zur Berechnung gezogen bei größeren Guthaben, von welchen beträchtliche Beträge in geringen Abständen ohne Einhaltung der Kündigungsfristen abgehoben werden wollen. — Hamburg a: 3³¼ % für mindestens auf 10 Jahre gesperrte Guthaben, im übrigen 3½ %. — Kiel: Für einzelne größere, auf längere Zeit festgelegte Guthaben werden 3³¼ % over Hamburg b: 3³¼ % ofür mindestens auf 5 Jahre gesperrte Guthaben, im übrigen 3½ % over Sier einzelne Zinsfuß ist 3¾ % ifür Einlagen auf kurze Zeit werden 2, 2½ oder 3 % vergütet. — Königsberg: Für gesperrte Bücher und Mündelgeld 3½ % oder 3 % vergütet. — Königsberg: Für gesperrte Bücher und Mündelgeld 3½ % oder 3 % vergütet. — Königsberg: Für gesperrte Bücher und Mündelgeld 3½ % oder 3 % vergütet. — Königsberg: Fü

Gruppe B. Altona a: 4 % für auf 5 Jahre unkündbare Einlagen; $3^3/_4$ % normale Verzinsung. — Altona b: $3^3/_4$ % für gesperrte Bücher; $3^1/_2$ % normale Verzinsung. — Barmen: 4 % für Einlagen mit einjähriger Kündigung; $3^1/_2$ % normale Verzinsung. — Braunschweig: Wenn das Kapital belegt ist mehr als 12 Monate $3^1/_2$ %, weniger als 12, aber mehr als 6 Monate $3^1/_4$ %, weniger als 6 Monate 3 %. — Crefeld: Wohnort der Sparer, Höhe der Einlagen, Kündigungsfrist. — Elberfeld: 4% bei jährlicher Kündigung, sonst $3^1/_2$ %. — Halle: $3^1/_2$ % für Mündelgelder und für Einlagen, welche mindestens auf 1 Jahr festgelegt sind. 3 % normale Verzinsung. — Mannheim: $3^1/_2$ % für alle Beträge von 1-5000 %, $3^1/_4$ % für Beträge von 5000-20000 %. — Mülheim (Ruhr): 4 % für solche Einlagen, welche sich einer sechsmonatlichen Kündigung unterwerfen; für alle anderen $3^3/_4$ %. — Posen: $3^1/_2$ % für Einlagen bis zu 5000 %, $2^1/_2$ % für darüber hinausgehende Beträge. — Saarbrücken: 4 % bei einjähriger Kündigung, sonst $3^1/_2$ %.

Gruppe C. Berlin-Lichtenberg: 4% bei Einlagen von über 5000 M auf Antrag, sonst 3½%.— Bromberg: 3½% normale Verzinsung; 3% für Einlagen von über 10 000 M.— Darmstadt: 3½% für Einlagen bis zu 10 000 M, 3% bei Einlagen von über 10 000 M für die ganze Einlage.— Elbing: 4% für Einlagen von über 5000 M bei dreimonatlicher Kündigung, 3½% für Einlagen von 3000 bis 5000 M bei dreimonatlicher Kündigung, sonst 3%.— Flensburg: Verzinsung verschieden nach Einlagenbetrag und Kündigungsfrist.— Kaiserslautern: 3½% für Einlagen bis 1000 M, 3% für höhere Guthaben.— Königshütte: 4% für Einlagen von mindestens 3000 M, wenn sie auf 3 Jahre gesperrt werden, 3½% für Einlagen von mindestens 3000 M, wenn sie auf 1 Jahr gesperrt werden, 3½% für Einlagen Wühleim a. Rh.: 4% bei jährlicher Kündigung; 3½% ohne Kündigung.— Mühleim a. Rh.: 4% bei jährlicher Kündigung, 3½% bei halbjährlicher Kündigung. 3½% ohne Kündigung.— Mühleim a. Rh.: 4% bei jährlicher Kündigung. 3½% für alle Einlagen bis zu 600 M und für höl ere Einlagen mit sechsmonatlicher Kündigung; 3¾% für Einlagen von über 600 M und für höl ere Kündigung.— München-Glad bach: 4% für alle Einlagen bis zu 600 M und für höl ere Kündigung.— München-Glad bach: 4% für alle Einlagen von über 600 M und für höl ere Einlagen — Münster: (Fotsetzung auf Seite 601.)

Tabelle V. Vermögens

				anene v.	A et mogens
			Aktiva		
Kassen in Städten	Aktiv- kapitalien	Immobilien	Mobilien	Kassenbestand (einschl. Bank- gut haben in lau- fender Rechn.)	Sonstige
				- M	
1	2	3	4	5	6
der Gruppe A. Berlin Bremen a , b Breslau Charlottenburg	372 869 239 138 247 384 14 296 296 100 757 591 59 558 926	2 436 416 1 120 009 300 000 657 700	100 254 1 1 100 16 756	5 442 017 710 659 81 251 1 318 547 914 285	75 914 1 287 865 120 820 298 249 205 990
Chemnitz	54 136 952 151 391 254 91 614 499 169 135 708 97 526 632	137 000 540 247 1 329 607 107 000	500 28 994 —	266 007 13 286 847 1 513 140 1 872 737 1 248 068	78 931 1 640 016 1 230 261 256 134 ¹) 171 026
Duisburg Essen Frankfurt a.M. a	48 637 013 79 002 935 31 834 103 123 352 365 210 431 383 159 272 755	205 000 3 901 — — 715 000 3 100 000	- 1 50 000 100	754 406 3 261 037 1 187 937 885 416 2 407 858 1 256 215	54 017
Hannover a b Kiel Königsberg Leipzig	75 066 894 60 002 428 70 950 099 61 061 331 114 019 793	369 000 883 079	20 000 10 53 627	908 137 2 135 456 766 599 606 142 816 015	1 141 5064) 135 063 676 768*) 30 012 1 185 492
Magdeburg	108 705 347 75 126 556 26 731 162 36 984 050	1 087 000 622 244	143 084 13 853	1 265 589 7 192 629 371 892	326 422 798 398 113 728 195 917
Stettin Stuttgart	98 675 182 59 369 344	701 150 1 210 000	70 500	1 249 824 67 099	19 580 898 470 ¹⁰)
der Gruppe B.					
Aachen Altona a ,, b Augsburg Barmen	25 339 909 15 785 937 115 237 807 .22 965 949 39 652 722	106 208 670 490	7 747 1 000 10 542	1 263 177 282 267 470 167 159 734 895 240	456 617 ¹¹) — 1 591 282 264 090 ¹³) 271 594
BerlSchöneberg BerlWilmersdf. Bochum Cassel Crefeld	60 342 362 5 766 217 46 614 291 29 144 819 39 910 283	267 000 307 758 163 500	149 430 25 358 — 21 746	1 832 531 1 127 573 676 769 213 778 1 098 424	11 538 364 175 86 866 ¹⁶) 2 321 210 ¹⁷)
Danzig a	11 078 570 28 113 406 61 293 070 35 446 384 44 717 875	204 000 663 608 100 000 113 239	22 978 24 001 61 565 4 000	356 432 419 314 623 637 1 510 546 346 637	39 048 6 567 346 815 ¹⁸) 63 896 4 219 ¹⁹)
Halle	56 944 400 16 364 314 43 272 075 48 138 906 41 679 866	337 471 40 000 65 042 554 674	28 169 33 132 1 15 000	1 192 897 123 225 160 806 18 646 490 519	112 161 443 001 ²¹) 327 333 ²²) 130 534 ²⁴) 284 938 ²⁵)
Mülheim (Ruhr). Plauen Posen	41 132 559 57 534 219 21 799 804	293 275 - -	 7 600	51 716 766 518 702 850	48 035 265 51 271

	Pas	siva		
Guthaben der	Sicherheits-	Comotina	Dainwannzaan	Kas s en
Spareinleger	vermögen	Sonstige	Reinvermögen	in Städten
M	M			<u> </u>
7	8	9	10	
369 832 254		159 640	10 931 946	der Gruppe A Berlin
132 075 850	8 750 000	486 029	54 039 595 568	Bremen a
13 963 579 97 107 774	820 117 5 080 271	14 672 8 060	836 082	,, b Breslau
59 119 855	1 575 264	838		Charlottenburg
50 556 315	3 722 532		203 044	Chemnitz
152 194 630	8 889 243	5 371 744	-	Cöln
88 527 649	5 930 913	1 008 579		Dortmund
160 252 086 94 716 857	8 366 188 4 219 399	3 588 750°) 116 470	387 162	Dresden Düsseldorf
46 698 388	2 515 464	436 584	_	
74 986 404	7 010 404	436 084 1 221 335	6 060 134	Duisburg Essen (Ruhr)
32 523 338	239 113	259 889	0 000 101	Frankfurt a.M.
115 793 281	9 155 320	200 000	_	,,
206 461 474	6 601 283	531 484	_	Hamburg a
161 256 973	4 001 551	172 591	_	,, b
76 455 806	680 231	500		Hannover a
59 767 207	2 616 577	1 1025)	257 071	,, b
67 277 821 53 746 549	5 845 172 3 558 212	15 662 ⁷) 4392 724	. 192 417	Kiel Känimbana
108 110 308	5 192 350 ⁸)	2718 642	_	Königsberg Leipzig
103 324 562	5 702 288	1 750 500°)	607 008	Magdeburg
79 759 247	4 089 600	34 064	l	München
26 389 846	•	2 075	516 822	Neukölln
37 751 007	•	14 232	(-213 380)	Nürnberg
95 248 042 58 473 265	2 614 424	1 256 959 527 724	4 140 735	Stettin Stuttgart
				der Gruppe E
27 068 329		97 582	_	Aachen
14 967 654	521 390	563 322	23 585	Altona a
109 948 346		1 006 66312)	7 015 737	" b
22 441 726	958 012	577	_	Augsburg
37 838 265	2 714 045	267 24614)	_	Barmen
61 526 218 6 892 609	1 301 245 38 077	236 14015)	_	BerlSchönebe BerlWilmsdf
44 646 704	2 978 680	337 609	_	Bochum
29 086 136	381 073	_	_	Cassel
41 957 220	1 510 915	25 282	_	Crefeld
10 363 292	25 914	1 081 908	25 914	Danzig a
24 519 907 57 053 784	4 218 381	29 000 3 787 243	4 218 381	,, b
35 619 431	2 147 668 1 505 395	0 (01 Z45	2 568 184	Elberfeld Erfurt
40 918 093	3 473 003	790 874 ²⁰)	_	Gelsenkirchen
54 874 403	2 299 340	1 441 355	_	Halle
16 506 548	2 200 040	* **** 000	423 992	Hamborn
41 948 265		521 601 ²³)	1 323 480	Karlsruhe
43 804 625	4 548 504	'		Mainz
39 399 982	•	1 321 04326)	2 303 97227)	Mannheim
39 006 333	2 519 252	:	2 519 252	Mülhe m (Ruh
55 122 644	1 824 166	875 350	478 842	Plauen
21 709 165	51 271	801 089	_	Posen
			ı	

Noch Tabelle V.

			Aktiva		
Kassen in Städten	Aktiv- kapitalien M	Immobilien	Mobilien <i>M</i>	Kassenbestand (einschl. Bank- guthaben in lau- fender Rechn.)	Sonstige
1	2	3	4	$\frac{3n}{5}$	6
1		<u> </u>	4	3	- 0
Saarbrücken	12 876 026	11 000	8 000	761 806	1 163 85028
Straßburg	31 271 491	788 196	•	821 969	•
Wiesbaden	13 258 686	343 500	1	178 135	-
der Gruppe C.					
Berlin-Lichtbg	8 591 125		16 759	498 909	51 381
Bielefeld	20 291 665		17 831	112 786	
Bonn	30 310 272 20 130 612	334 272	16 700	1 021 060 201 388	23 35 749
Brandenburg Bromberg	16 728 751		14 113	118 945	37 422
		•	1	433 457	39 097
Coblenz Darmstadt	21 084 748 39 236 926	176 500	17 000	662 33130)	39 097
Dessau	24 922 874	110000	11 000	342 979	28 86231
Elbing	16 321 803		22 776	182 447	9 359
Flensburg	17 766 435	272 000	33 000	138 049	171 299
Frankfurt a. O.	34 661 172	12 578	3 092	440 732	37 688
Freiburg i.B	40 354 7 3 4	510 000	50 000	160 806	600 118 ³
Fürth	8 509 859	115 000	4 157	156 027	72 699
Gleiwitz Görlitz	8 326 563 32 433 622	_	4 094	184 710 694 080	17 867 1 814
		•		1	
Hagen	40 504 981	_	6 026	823 159 172 697	319 542
Harburg Heidelberg	16 804 534 30 204 185	247 369	8 176	115 824	604 155 ^a 420 015
Herne	13 923 790	_	_	200 163	21 513
Hildesheim	25 721 377	-	11 500	131 995	372 608
Kaiserslautern .	8 556 126		7 025	462 919	29 964
Königshütte	7 363 213		•	142 660	14 31934
Liegnitz	13 616 231	•	*0.00*	110 683	000 740
Linden Lübecka	21 752 080 18 850 026	707 617	12 681 36 564	436 600 475 094	306 740 114 809
Lubecka , b	19 699 930	189 500	8 000	277 004	196 218
Ludwigshafen .	9 105 322			87 285	107 281 ³
Metz	18 946 555	155 000	$685\ 539$	641 350	
Mülhausen i. E.	9 091 668	529 339	8 932	313 088	35 1983
Mülheim a. Rh.	10 974 229	53 264	1 058	263 985	93 947
MGladbach .	25 579 048	267 965	•	1 070 370	•
Münster	53 571 540	1 136 273	9 788	768 167	391 0598
Oberhausen Offenbach	20 318 866	80 643	9 573	258 867	71 956
Osnabrück	21 785 289 51 034 840	00 040		270 626 168 639	871 363
Potsdam	25 766 745	125 000	$\dot{8}$ 998	167 077	80 220
Recklinghausen	24 263 080	239 500	6 700	351 505	1 191 9744
Regensburg	4 424 311	_	2 793	138 633	16 788
Remscheid	22 426 725			1 355 214	44 051
Rostock	14 526 527	70 000	3 000	35 053	44 040
Solingen	33 070 605	_		319 486	41 016
Spandau	30 427 467		20 800	43 046	54 279
Ulm	3 439 580 7 630 642	. !	•	$\begin{array}{c c} 32\ 563 \\ 254\ 207 \end{array}$	59 192 4 93 494
Zwickau	31 606 166		7 083	342 021	150
·· • • • •	h			,	_50

Anmerkungen auf Seite 601.

		siva	Pas:	
Kassen in St ä dten	Reinvermögen	Sonstige	Sicherheits- vermögen	Guthaben der Spareinleger
	M	M	M	M
	10	9	8	7
Saarbrücken Straßburg Wiesbaden	40 022 1 953 140 —	1 144 706 16 745 6 500 679	95 921 1 953 140 715 000	13 540 033 30 911 771 6 464 643
der Gruppe C.				
BerlLichtenbe Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	30 564 100 320 237 068 — 292 933	387 4 897 ²⁽¹⁾ 610 234 035	29 990 833 360 1 600 230 1 724 303	9 097 232 19 488 601 30 297 568 18 659 536 16 372 263
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	212 521 29 303 114 362 675 047	20 000 10 000 239 750 ³²) 448 875 22 428	1 233 286 1 863 167 1 203 940 741 232	20 304 017 38 007 067 23 880 327 15 231 915 17 683 308
Frankfurt a. O. Freiburg i. B. Fürth Gleiwitz Görlitz	383 509 261 675 —	460 469 90 368 490 1 401 141 459	1 629 401 2 013 064 393 880 1 422 112	33 065 392 39 188 717 8 595 577 8 133 859 31 570 039
Hagen Harburg He delberg Herne Hildesheim	198 753 341 130 1 889 358 533 499 178 555	584 789 	2 177 971 — — 1 166 971	38 890 948 17 240 257 28 843 237 13 611 967 24 890 734
Kaiserslautern Königshütte Liegnitz Linden Lübeck a " b	(—61 778) — — — — —	— 782 212 189 ³⁶) 148 53 227 970 944	320 595 774 979 610 778 1 028 200 2 245 924	9 117 812 7 198 815 12 739 746 21 897 175 19 102 683 17 153 784
Ludwigshafen Metz Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach	855 121 451 215 ————————————————————————————————————	13 425 10 474 ³⁸) 2 342 1 379	323 285 840 539 5 309 104 383 1 223 930	8 976 603 19 574 480 9 511 227 11 279 758 25 692 074
Münster Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam	122 020 — — 120 571 1 310 798	192 98940) 1 635 — 338 261 281	2 803 359 971 519 1 951 301 2 046 305 1 310 798	52 758 459 19 686 108 20 185 257 49 907 628 24 575 961
Recklinghauser Regensburg Remscheid Rostock Solingen	1 246 028 — — — — —	745 018 ⁴²) 148 644 — 659 674	7 000 19 100 890 142 1 255 457 1 176 685	24 054 713 4 414 781 22 935 848 13 379 123 31 594 748
Spandau Ulm Würzburg Zwickau	20 617 10 996 583 221 278 146	955 2 014 4 855 168 093	1 685 398 : 1 282 201	28 838 622 3 518 325 7 390 267 30 226 980

Tabelle VI. Verzinsliche Anlagen

			ranene AT.	A GLZIIISHC	ne Amagen
Kassen in Städten	Hypo- theken	Wertpapiere (Kurswert, z. T. Bilanzwert)**)	anlagen	Lombard- darlehen	Konto- korrent- guthaben
1	2	3	4	<u> </u>	6
der Gruppe A. Berlin	85 313 070	253 722 324		1	_
Bremen a ,, b Breslau Charlottenburg	95 831 601 10 468 471 37 441 100 37 912 100	35 651 062 3 286 500 36 783 500 15 292 526	5 239 120 205 425 5 870 063	335 900 1 395 310	2 134 234 156
Chemnitz Cöln	44 763 431 96 121 345 62 955 748 115 605 154 50 974 708	9 362 332 40 819 201 13 653 158 46 055 139 20 015 163	1 574 930 100 000 	329 725 81 308 195 065	120 789 12 015 606 129 282 —
Duisburg Essen Frankfurt a.M. a b Hamburg a	35 704 097 56 525 231 14 694 427 79 690 325 176 875 149	9 830 395 16 154 994 13 418 407 33 886 146 21 780 720	 9 775 894 4 447 443	145 800 121 800 17 400 — 3 750 000	4 051 2 596 251 1 135 000 —
,, b Hannover a , b Kiel Königsberg	125 169 942 32 208 679 36 123 420 53 416 746 31 416 400	26 966 917 11 222 568 17 246 666 8 347 797 22 266 731	 - -	505 040 1 121 935 92 840 4 885 100	7 501 898
Leipzig Magdeburg München Neukölln Nürnberg	76 956 413 49 028 003 34 887 536 9 040 600 9 472 818	33 225 372 49 690 174 28 973 557 8 252 984 23 064 128	1 223 329 ————————————————————————————————————	2 612 070 — 1 595 — 16 000	173 054 526 7 082 210 — 1 000 000
Stettin Stuttgart	64 666 677 53 462 344	32 740 973 2 280 677	-	401 530 38 175	
der Gruppe B.	48				
Aschen Altona a	17 210 122 13 117 603 80 007 941 10 545 449 25 270 391	6 029 969 1 704 088 15 984 204 11 130 474 11 374 297	4 602 378 —	91 475 — 353 900 —	1 032 113
BerlSchönebg. BerlWilmsdf. Bochum Cassel Crefeld	26 330 700 3 207 800 37 083 044 10 853 957 26 828 263	25 220 938 1 523 797 5 218 770 12 473 173 13 790 838	- - -	750 — 440 000	1 214 386 1 052 632 — 3 000 816 123
Danzig a	6 329 998 484 000 40 397 027 16 764 725 39 349 496	3 635 128 16 820 669 13 186 648 11 564 797 4 259 218	2 885 683 — — —	7 818 650 58 220 184 888	104 404 58 244 599 257
Halle Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim	23 984 704 13 039 840 31 649 324 37 738 103 31 321 097	27 512 674 2 724 887 11 178 774 6 294 875 8 683 528	 3 927 500 	150 278 276 10 000	93 761
Mülheim (Ruhr). Plauen	32 433 214 42 110 391	6 992 431 12 996 583	_	396 290 8 000	- 13 983

im einzelnen im Jahre 1912.

Darlen öffentliche Körperschaften	an Private	Sonstige verzinsliche Anlagen	Summe	Kassen in Städten
7			<u> </u>	
(8	9	10	
25 333 395*) 1 525 601*) — 18 351 368³) 112 600*)		8 500 450 ¹) — 11 167 917 000 6 354 300	372 869 239 138 247 384 14 309 597 100 758 341 59 905 682	Berlin Bremen a " b Breslau Charlottenburg
490 400 12 927 8204) 14 200 610*) 7 280 164*) 22 610 060*)		— — 626 431 506 404 ⁶) —	54 136 952 163 789 027 92 370 212 169 642 111 97 526 632	Chemnitz Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf
2 709 250 ⁷) 5 182 955 2 973 164*) — 1 203 500	242 278 154 157°) — —	506 753 731 006	48 635 871 81 242 141 32 969 404 123 352 365 208 056 812	Duisburg Essen Frankfurt a.M. "Hamburg a
22 628 709°) 6 006 918 1 659 314¹°) 2 328 000¹³)	7 433 402 ¹¹)		159 272 755 75 066 894 60 498 939 71 067 344 61 061 331	" b Hannover a " b Kiel Königsberg
127 539*) 9 987 170 ¹⁴) 10 138 814 ¹⁶) 9 397 578 ¹⁷) 3 431 104*)	 40 000	1 098 148 ¹³) — — 1 724 ¹⁸) ——	114 192 596 108 705 873 82 208 765 26 731 162 36 984 050	Leipzig Magdeburg München Neukölln Nürnberg
865 922 ¹⁸) 3 114 536 ¹⁹)	_	80	98 675 182 59 3 56 960	Stettin Stuttgart
				der Gruppe B
1 768 497*) 838 720*0) 10 341 347*) 1 290 026**) 3 008 034**)	239 845 — 66 722 —	286 3 479 200 ²¹)	26 372 021 15 660 697 115 237 807 23 107 714 40 056 498	Aachen Altona a ,, b Augsburg Barmen
8 651 300 ²⁴) 1 034 619 4 207 027 ²⁵) 5 374 689**) 645 126 ²⁶)	105 450 304 568	306 486 — — — — ————————————————————————————	61 418 074 6 818 848 46 920 777 29 144 819 42 385 069	BerlSchönebg BerlWilmsdf Bochum Cassel Crefeld
864 085*) 	220 475 — — —	356 432 — — — 114 500 ²⁸)	11 406 118 28 113 406 61 351 313 36 065 641	Danzig a ,, b Elberfeld Erfurt
1 109 161*) 5 296 76729)	39 349 496	4 259 218 666 26530)	43 608 714 57 460 560	Gelsenkirchen Halle
592 194*) 41 000 178 429*2) 627 547*3)	234 641 300 —	215 753°1) — — 1 037 694	16 807 315 43 241 435 48 138 907 42 112 728	Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim
804 520*) 2 075 090 ³⁴)	94 900 7 000	411 202 —	41 132 557 57 211 050	Mülheim (Ruhi Plauen

Noch Tabelle VI.

Kassen in Städten	Hypo- theken	Wertpapiere (Kurswert, z. T. Bilanzwert**)	Wechsel- anlagen	Lombard- darlehen	Konto- korrent- guthaben
1	2	3	4	5	6
Posen	9 900 232 9 423 576 1 451 029	9 701 317 1 952 338 9 102 907	Ξ	1 635 450 19 050 —	 10 242 387
der Gruppe C.					
BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg	5 056 891 12 482 885 13 008 347 10 957 705 8 303 822	3 119 640 1 343 689 11 535 813 7 489 651 6 301 119		 115 313 262 151 310 000 496 715	
Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	12 742 750 35 925 892 13 408 290 8 237 732 14 035 488	6 333 868 3 198 403 6 375 889 7 351 349 1 424 357		184 000 8 600 55 650 —	210 839 159 695 — — 263 916
Frankfurt a. O. Freiburg i. B. Fürth Gleiwitz Görlitz	11 820 323 35 642 171 2 067 492 5 731 573 14 990 091	12 910 965 2 096 100 4 688 481 1 911 857 9 423 592		96 570 — — 62 300 78 106	825 887 121 909 — 70 174
Hagen	31 501 641 10 376 999 24 051 162 11 471 731 13 548 137	6 565 123 3 313 498 5 111 226 1 972 070 5 705 762	_ _ _ _	608 100 12 000 7 000	278 874
Kaiserslautern . Königshütte Liegnitz Linden Lübeck a	4 592 639 4 892 922 7 868 687 12 391 060 14 123 036	2 542 442 1 801 630 4 013 991 5 528 410 3 848 024	 	11 000 	148 222 77 951 — — 26 391
,, b Ludwigshafen . Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh	13 085 740 6 633 949 — 85 800 8 539 900	2 311 649 1 667 803 685 539 363 024 1 819 024	105 956 — — — —	2 501 184 — — — —	491 948 278 443
MGladbach . Münster Oberhausen Offenbach Osnabrück	15 267 260 39 168 689 17 194 250 19 675 909 26 139 660	4 805 100 7 440 474 2 432 336 1 953 500 6 739 131	- - - -	67 902 	1 000 805 9 845 23 517
Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock	8 515 763 21 133 628 1 692 002 14 500 895 10 259 527	7 785 571 2 824 204 2 253 695 6 299 259 3 677 000	_ _ _ _	_ _ _ _	150 285 — 92 489 987 106 26 984
Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau	20 012 948 18 599 999 2 461 233 1 374 821 26 492 225	8 418 496 6 850 858 546 647 4 260 502 4 798 820		700 22 850	44 944 3 329 31 000 248 246
·					•

	e h e n	Sonstige	G	Kassen
an öffentliche Körperschaften	an Private	verzinsliche Anlagen M	Summe M	in Städten
7	8	9	10	
		İ		
999 933 ³⁵) 1 426 963*) 10 195 177 ³⁶)	54 099 —	1 500 805 —	22 236 932 14 376 831 31 788 323	Posen Saarbrücken Straßburg
				· der Gruppe C.
354 040 ³⁷) 5 879 390 ³⁹) 5 686 127 ⁴⁰) 1 373 256*) 1 396 341 ⁴²)	63 818 74 005 —	537 026 ³⁸) 406 570 483 636 ⁴¹) —	9 067 597 20 291 665 31 050 080 20 130 612 16 728 751	BerlLichtenbg. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg
1 748 871 ⁴³) 96 462 5 036 729 ⁴⁴) 675 019 ⁴⁵) 1 453 617 ⁴⁶)	75 260 7 567 — 50 500 590 814		21 295 588 39 396 619 24 922 874 16 321 804 17 768 192	Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg
9 820 555 ⁴⁷) 1 790 577*) 1 753 885 ⁴⁸) 566 198 ⁴⁹) 7 778 339 ⁵⁰)		$ \begin{array}{c} 220 \\ -\\ 107 402 \\ 10 20551) \end{array} $	34 648 633 40 354 734 8 631 767 8 432 563 32 443 827	Frankfurt a .O. Freiburg i. B. Fürth Gleiwitz Görlitz
1 643 894* 3 479 807*) 761 824 ⁵³) 48 726*) 6 151 712*)	90 210 — 305 000	196 013 ⁵²) 126 804 — 114 264 261	40 604 981 17 297 108 30 203 086 13 923 791 25 721 377	Hagen Harburg Heidelberg Herne Hildesheim
1 413 821 ⁵⁴) 592 533*) 1 733 381 ⁵⁵) 3 765 333*) 848 190 ⁵⁸)	63 790 	— 1 339 172 ⁵⁶) 375 277 ⁵⁷) —	8 697 124 7 441 165 13 616 231 22 127 357 18 850 026	Kaiserslautern Königshütte Liegnitz Linden Lübeck a
803 28360) 11 527 058*) 4 611 25061) 164 00562)	1 411 703 287 - 2 150 70 562	283 698 ³⁹)	19 699 930 9 105 322 20 124 042 9 366 177 11 165 503	,, b Ludwigshafen Metz Mülhausen i.E. Mülheim a.Rh.
5 033 920 ⁶³) 5 018 973 ⁶⁴) 315 753 ⁶⁵) 155 879 ⁶⁷) 16 466 109 ⁶⁸)	150 200 1 259 391 225 981	684 013 119 001 ⁶⁶) —	26 325 190 53 571 540 20 318 866 21 808 805 51 013 740	MGladbach Münster Oberhausen Offenbach Osnabrück
9 433 320 ⁶⁹) 1 232 298*) 478 613 ⁷⁰) 1 599 556 ⁷¹) 590 000 ⁷²)	152 950 — 27 085	70 142 99 517 — 937 —	25 955 081 25 442 597 4 516 799 23 414 768 14 553 510	Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid Rostock
4 192 51873) 4 924 323*) 400 000*) 1 509 820*) 176 616*)	109 645 82 287 — —	319 162 5 207 — 100 000 422 225	33 097 713 30 436 003 3 439 580 7 878 888 31 912 736	Solingen Spandau Ulm Würzburg Zwickau

Tabelle VII. Die wichtigsten Verhältniszahlen für das Jahr 1912.

		schnitts der		lungen gen	Ein- t eine on Mk.		entanteil s bar angel Kapitalier	egten
Kassen in Städten	auf ein Spar- A buch treffenden Guthaben	* Einzahlungen	Rücknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Einzahlung kommt eine Rückzahlung von Mk	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen
1	2	3	4	5	6	7	8	9
der Gruppe A.								
Berlin	487	93	132	86	122	22,9	68,0	9,1
	658	176	232	75	99	69,3	25,8	4,9
	670	228	344	69	105	73,1	23,0	3,9
	360	105	133	81	102	37,1	35,5	27,4
	505	111	136	76	94	63,2	25,5	11,3
Chemnitz	348	84	145	55	97	82.6	17,3	0,1
	670	235	256	88	95	58,6	24,9	17,5
	1 061	330	333	80	80	68,1	14,8	17,1
	416	81	135	64	104	68,2	27,2	4,6
	755	316	306	100	97	52,2	20,5	27,3
Duisburg Essen (Ruhr)	670	259	289	92	102	73,4	20,2	26,4
	960	214	227	89	95	69,8	19,8	10,6
	727	223	239	90	96	44,6	40,7	14,7
	767	24	196	13	104	64,6	27,5	7,9
	768	136	166	79	96	85,0	10,5	4,5
Hannover a Kiel Königsberg i. Pr.	510	100	143	69	96	78,6	16,9	4,5
	704	231	263	79	90	42,9	14,9	42,9
	790	262	392	69	102	59,7	28,5	11,8
	553	111	199	59	105	75,2	11,7	13,1
	457	146	189	84	110	51,4	36,5	12,1
Leipzig	368	84	130	71	109	67,4	29,1	3,5
	589	158	231	79	115	45,1	45,7	9,2
	464	111	157	64	91	42,4	35,2	22,4
	458	118	122	76	79	33,8	30,8	35,4
	417	84	156	50	93	25,6	62,4	12,0
Stettin Stuttgart	768	177	226	72	9 7	65,5	33, 2	1,8
	583	157	270	52	89	90,2	3,8	6,0
der Gruppe B.				•				
Aachen	891	583	612	93	98	65,8	22,9	11,8
	1 700	270	223	95	83	83,7	10,9	5,4
	967	112	187	71	117	69,4	13,9	16,7
	501	109	189	57	98	45,6	48,1	6,3
	788	227	278	76	94	63,0	28,4	8,6

Noch Tabelle VII.

		der		lungen	Ein- it eine on Mk.		entanteil a bar angel Kapitalie	legten
Kassen in Städten	auf ein Spar- Leftenden Guthaben	K Einzahlungen	* Rücknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine Rückzahlung von Mk.	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig Cassel	565 356 1 176 755 432	120 124 242 62 94	167 134 250 61 136	68 66 78 105 73	96 71 81 104 107	42,9 47,0 79,0 37,2	41,0 22,8 11,1 42,8	16,1 30,7 9,9
Crefeld	1 018 543 741 865 533	307 249 277 297 169	309 252 385 314 218	86 89 102 92 71	87 90 142 98 87	63,2 55,5 1,7 65,8 46,5	32,5 31.8 59,8 21,4 33,0	4,3 12,7 38,5 12,8 20,5
Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn Karlsruhe Mainz	1 203 558 1 084 907 1 239	197 149 263 140 185	278 181 358 190 243	79 86 63 71 70	112 105 86 97 92	90.2 41,7 77,5 73,2 78,4	9,7 47,9 16,2 25,8 13,0	0,1 10,4 6,3 1,0 8,6
Mannheim	721 1 082 542 444 928	160 331 113 131 354	222 452 232 182 339	65 71 46 86 93	91 97 91 119 90	74,4 78,8 73,6 44,5 65,5	20,6 17,0 22,7 43,6 13,5	5,0 4,2 3,7 11,9 21,0
Straßburg i. E Wiesbaden	278 448	111 152	225 198	69 79	97 103	4,5	28,6	66,9
der Gruppe C.								
Berlin-Lichtenberg Bielefeld Bonn Brandenburg Brandenburg Bromberg	436 1 087 761 573 570	137 297 231 107 231	146 334 246 212 275	66 75 88 55 84	70 85 94 108 101	55,7 61,5 41,8 54,4 49,6	34,4 6,6 37,1 37,2 37,6	9,9 31,9 21,1 8,4 12,8
Cohlenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	777 688 471 454 670	290 154 145 274 148	294 266 201 338 236	92 56 66 81 51	93 98 92 100 82	59,8 91,2 53,8 50,4 78,9	29,7 8,1 25,5 45,0 8,0	10,5 0,7 20,7 4,6 13,1
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B Gleiwitz Görlitz	657 1 125 476 713 491	158 204 157 127	235 264 188 195	71 76 84 73	105 98 98 101 112	34,1 88,3 23,9 67,9 46,2	37,2 5,2 54,3 22,6 29,0	28,7 6,5 21,8 9,5 24,8

Noch Tabelle VII.

		schnitts der	wert	lungen gen	Ein- eine on Mk.	zins	ntanteil a bar angel	egten
Kassen in Städten	auf ein Spar- Leuch treffenden Guthaben	* Einzahlungen	★ Rucknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine Ruckzahlung von Mk.	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Hagen i. W	1 376 910 1 133 1 139 625	269 122 179 235 147	388 268 262 312 256	59 50 75 54 61	85 110 110 72 106	77,5 59,9 79,6 82,4 52,6	16,1 19,1 16,9 14,1 22,2	6,4 21,0 3,5 3,5 25,2
Kaiserslautern Königshütte OS Liegnitz Linden v. H Lübeck a	858 491 493 758 532	152 155 110 116	239 155 173 152	58 106 66 73	92 107 104 88 96	52,8 65,7 57,8 56,0 7 4, 9	29,8 24,8 28,4 25,0 20,3	18,0 10,1 13,8 19,0 4,8
b	370 727 316 313 1 473	156 140 156 75 380	191 188 191 171 334	81 51 76 54 73	100 69 93 122 64	66,4 72,8 0,9 76,4	11,7 18,3 3,4 3,8 16,3	21,9 8,9 96,6 95,3 7,3
MGladbach Munster i. W Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück	604 1 692 943 881 1 133	268 455 262 141 378	305 383 242 246 638	73 101 89 53 59	83 85 82 93 99	57,9 73,1 94,6 90,2 51,2	18,2 13,8 12,0 8,9 13,2	23,9 13,1 3,4 0,9 35,6
Potsdam Recklinghausen	520 1 740 370 870 422	136 321 73 197 101	200 364 130 330 125	73 79 51 56 94	107 89 91 94 117	32,8 81,1 37,5 61,9 70,5	30,0 11,1 49,9 26,9 25,2	37,2 8,8 12,6 11,2 4,3
Solingen	1 068 670 558 450 465	422 124 133 70 89	640 177 245 105 149	67 64 43 66 55	102 91 79 98 91	60,5 61,1 71,5 17,4 83,0	25,4 22,5 15,8 53,1 15,0	14,1 16,4 12,7 29,5 2,0

(Fortsetzung zu Seite 589.)

- 4 % bei jährlicher Kündigung, ohne Kündigung $3^{1}/_{2}\%$. Offenbach: 4 % nur für städtische Stiftungskapitalien. Osnabrück: 4 % und $3^{3}/_{4}\%$ für Einlagen der städtischen Fonds, Stiftungen und dergl.; $3^{3}/_{5}\%$ für Einlagen mit halbjährlicher Kündigung; 3 % für täglich abhebbare Einlagen. Regensburg: Sparguthaben von mindestens 500 $\mathcal M$ werden um 1 % niedriger verzinst, wenn sie innerhalb 30 Tagen nach der Einzahlung wieder abgehoben werden. Remscheid: 4 % erhalten Handwerker ohne Gesellen, unselbständige Handwerksarbeiter, Fabrikarbeiter, Bergleute, Taglöhner und Dienstboten für Einlagen bis zu 600 $\mathcal M$; alle anderen Einlagen werden mit $3^{1}/_{2}\%$ verzinst. Solingen: 4% bei jährlicher Kündigung; sonst $3^{3}/_{4}\%$. Spandau: Für Einlagen von über 5000 $\mathcal M$ kann ein besonderer Zinssatz vereinbart werden.
- ²) M = monatliche Verzinsung, d. h. die Verzinsung beginnt mit dem dem Einlegungstage folgenden Monatsersten und endet mit dem der Rücknahme vorhergehenden Monatsletzten; dabei werden dem Sparer gewöhnlich drei, in einem Falle zehn Respektstage bewilligt.
- T = tägliche Verzinsung, d. h. die Verzinsung beginnt mit dem dem Einlegungstage folgenden Werktage und endet mit dem der Rücknahme vorhergehenden Werktage.
- H m = halbmonatliche Verzinsung, d. h. die beiden analog M und T maßgebenden Termine sind der 1. und der 15. eines jeden Monats.
- $W=w\"{o}$ chentliche Verzinsung, d. h. die Verzinsung beginnt mit dem de 10 Einlegungstage folgenden Montage und endet mit dem der Rücknahme vorhergehenden Samstage.
- 3) Der Zinsenlauf wird de kadisch begonnen und beendet, d. h. die Verzinsung beginnt mit dem dem Einlegungstage folgenden 1., 10. oder 20. des Monates und endet mit dem der Rücknahme vorhergehenden 1., 10., oder 20. des Monates.

Anmerkungen zu Tabelle V. (Seite 590-593.)

1) Zinsenrückstände aus Hypotheken und Wertpapieren 256 072 .M., Sparkassenbücher 62 M. - 2) Aufgenommene Darlehen 3500000 M. Guthaben der Stadtgirokasse 88 661 . . . - 3) Dem Geschäftsjahre gutkommende Zinsen. - 4) Zinsreste, laufende Zinsen und Sparbuch des Reservefonds. — 5) Davon 500 M Anleihe bei der Reichsbank. — 6) Zinsenforderungen. — 7) Davon 685 M Lombardschuld bei der Reichsbank. — 8) Nach Abschreibung von 355 792 M Fehlbetrag des Berichtsjahres. aus Aktienkapitalien 893 437 M. — ¹⁰) Davon Zinsrückstände 5033 M und Stückzinsen aus Aktienkapitalien 893 437 M. — ¹¹) Davon Zinsenanteile 1913: 287 185 M und Vorschüsse 169 432 M. — ¹²) Davon mehrere Fonds für verschiedene Zwecke 593 765 M, Baukonto 200 000 M, Kautionen und Sonstiges 212 898 M. — ¹³) Davon Stückzinsen der Wertpapiere und Fonds 263 299 M.— 14) Davon 267 246 M Konto-korrenteinlagen im Scheckverkehr.— 15) Kursverluste.— 16) Aufgelaufene, aber noch nicht fällig gewordene Zinsen von Wertpapieren,— 17) Davon Stückzinsen 488 843 M und Reservefonds 1 832 367 M.— 18) Restzinsen.— 19) Restzinsen.— 20) Davon Bankund Sparkassenverbindlichkeiten 606 211 M und Guthaben des Reservefonds 184 663 M. — 21) Davon ausstehende Zinsen 19 009 \mathcal{M} und Reserve- und Kursverlustfonds 423 992 \mathcal{M} . — 22) Davon Darlehen an Sparkassen 41 000 \mathcal{M} , Einnahmerückstände 7757 M, Darlehen auf Pfänder 278 276 M und Bürgschaftsdarlehen 300 M. — 23) Anlehenskapitalien 500 000 M und Ausgaberückstände 21 601 M. — 24) Zinsenrückstände. — ²⁵) Zinsenrückstände und Stückzinsen aus Wertpapieren. — ²⁶) Davon Ausgabe-Rückstände 100 101 M und Anlehenskapitalien 1 220 942 M. — ²⁷) Enthält 1 378 120 . M Reservefonds und 325 852 . M Reingewinn. — 28) Darunter Depositenund Scheckverkehr 1 027 163 . M. — 29) Davon 3000 . M Lombardschuld. — 30) Einschließlich liquidierter Zinsen von 33 421 . M. — 31) Resteinnahmen. — 32) Aufgenommene Darlehen. — 33) Davon Stückzinsen 577 764 M und Einnahmerückstände 22 354 M. — ³⁴) Davon im Reservefonds liegende Effekten u. a. 375 034 M. — ³⁵) Zinsenreste. — ³⁶) Davon Einnahmerückstände 9 382 M und aufgelaufene Zinsen am Schlusse des Jahres 1912. — 37) Forderungen. — 38) Davon 500 . Lombarddarlehen. — ³⁹) Zinsguthaben, Reste usw. — ⁴⁰) Bankschulden. — ⁴¹) Davon Zinsreste 12 457 .# und Reservefonds 1 179 517 .# . — ⁴²) Bankschulden. — ⁴³) Davon Stückzinsen am Schlusse des Jahres 1912 56 343 M.

Anmerkungen zu Tabelle VI. (Seite 594-597.)

*) Alle mit diesem Stern *) bezeichneten Darlehen sind solche, welche nur an Gemeinden gegeben sind.

**) Wo der Kurswert vom Bilanzwert verschieden ist, wurde letzterer eingesetzt. 1) Vorübergehend bei der Stadthauptkasse zinsbar angelegt. — 2) Davon an Gemeinden 868 750 .K. — *) Davon an Gemeinden 17 115 793 .K. — *) Davon an Gemeinden 12 158 025 .K. — *) Bankeinlage. — *) Davon an Gemeinden 20 675 708 .K. — 7) Davon 2 240 356 M an Gemeinden. — 8) Bürgschaftsdarlehen. — 9) Davon an Gemeinden 21 834 710 M. — 10) Davon an Gemeinden 1 525 169 M. — 11) Hiervon sind 1 161 330 M nur durch Bürgschaften und 6 272 072 M außerdem noch durch Hypothek sichergestellt. — 12) Davon an Gemeinden 2 174 000 M. — 13) Davon 913 410 M dem Leihhause gewährte Darlehen und 184 738 M Vorschüsse aus dem Guthaben der Stadt Leipzig bei der Sparkasse für gemeinnützige und wohltätige Zwecke, die wieder zurückerstattet werden. — 14) Davon an Gemeinden 9 102 480 #. 15) Davon an Gemeinden 3 953 582 M und an städtische Stiftungen 5 513 332 M. - 16) Sparbücher der eigenen Anstalt. — 17) Davon an Gemeinden 8 952 261 M. —
 18) Davon an Gemeinden 715 462 M. — 19) Davon an Gemeinden 2 706 529 M. —
 20) Davon an Gemeinden 783 000 M. — 21) Davon 129 200 M als Kautionen und 3 350 000 M als Depositen bei Banken usw. — 22) Davon an Gemeinden 710 681 M. — 23) Davon 2 952 789 M an Gemeinden und 55 245 M an die städtische Leihanstalt. - 24) Davon 8 601 300 \(\mathcal{K}\) an Gemeinden. - 25) Davon an Gemeinden 3 846 099 \(\mathcal{M}\).
 - 26) Davon an Gemeinden 562 126 \(\mathcal{M}\). - 27) Davon an Gemeinden 6 077 329 \(\mathcal{M}\). - 28) Davon 20 000 M als Spareinlage und 94 500 M in der Pfandleihkasse. -Davon an Gemeinden 4 797 516 M. — 30) Davon Forderungen an das Leihamt 150 000 M, Bankguthaben 516 160 M, Sparbuch des Sicherheitsfonds 105 M. 31) Davon Sparguthaben 196 744 M und ausstehende Zinsen 19 009 M. — 32) Davon an Gemeinden 3429 \mathcal{M} . — ³³) Davon an Gemeinden 210 359 \mathcal{M} . — ³⁴) Davon an Gemeinden 93 800 \mathcal{M} . — ³⁵) Davon 994 933 \mathcal{M} an Gemeinden. — ³⁶) Davon an Gemeinden 9 270 026 \mathcal{M} . — ³⁷) Davon an Gemeinden 337 688 \mathcal{M} . — ³⁸) Davon 60 554 \mathcal{M} meinden 9 270 026 .M. — • •) Davon an Gemeinden 33 688 .M. — •) Davon ou 504 .M. mittels Sparbuch und 476 472 .M. als verzinsliches Bankguthaben. — 3•) Davon an Gemeinden 4 070 420 .M. — 40) Davon an Gemeinden 3 716 397 .M. — 41) Bankeinlage. — 42) Davon an Gemeinden 1 150 390 .M. — 43) Davon an Gemeinden 881 024 .M. — 44) Davon an Gemeinden 3 764 077 .M. — 45) Davon 624 210 .M. an Gemeinden — 46) Davon an Gemeinden 1 451 860 .M. — 47) Davon cn Gemeinden 9 400 405 .M. — 48) Davon an Gemeinden 1 737 907 .M. — 49) Davon an Gemeinden 427 298 .M. — 50) Davon an Gemeinden 6 783 347 .M. — 51) Bankguthaben. — 52) Rei öffentlichen Kassen. — 53) Davon an Gemeinden 6 20 824 .M. — 54) Davon ⁵²) Bei öffentlichen Kassen. — ⁵³) Davon an Gemeinden 620 824 M. — ⁵⁴) Davon an Gemeinden 751 482 M. — ⁵⁵) Davon an Gemeinden 1 439 250 M. — ⁵⁶) Davon 50 M als Depositen und 122 M mittels Sparbuch. — ⁵⁷) Bankanlagen. — ⁵⁸) Davon an Gemeinden 3700.4. — 59) Davon 225 001.4 bei Banken und 58 697.4 verschiedene Außenstände. — 60) Davon 722 184 M an Gemeinden. — 61) Davon 4 608 950 M an Gemeinden. — ⁶²) Davon an Gemeinden 61 085 M. — ⁶³) Davon an Gemeinden 4 615 007 M. — ⁶⁴) Davon an Gemeinden 3 920 673 M. — ⁶⁵) Davon an Gemeinden 230 067 M. — ⁶⁶) Guthaben des Reservefonds auf Sparbuch der eigenen Kasse. —

67) Davon an Gemeinden 117 379 ... - 68) Davon an Gemeinden 16 309 990 ...
 — 69) Davon an Gemeinden 9 383 024 ... - 70) Davon an Gemeinden 418 613 ...
 — 71) Davon an Gemeinden 1 255 088 ... - 72) Davon an Gemeinden 420 000 ...

- 73) Davon an Gemeinden 4 158 612 .M.

XXVI.

Speisung armer Schulkinder

im Jahre 1912 oder 1912/13.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt München unter Leitung des Direktors Professor Dr. Morgenroth.

Dieser Abschnitt erscheint zum ersten Male in diesem Jahrbuch. An der Berichterstattung beteiligten sich 82 Städte.

Tabelle I enthält eine Hauptübersicht über die Volksschulkinder, die gespeisten armen Schulkinder und die im Jahr 1912 oder 1912/13 verabreichten Speise-Portionen.

Für die Speisungen kamen nach Tabelle II in Betracht: Frühstück (zu Beginn und während des Unterrichts), Mittagessen und Nach-

mittagsspeisung.

Das Frühstück bestand in den meisten Fällen aus Milch und Brot, seltener aus Kaffee und Kakao mit Brot; in einzelnen Städten erhielten die Kinder Suppe mit verschiedenen Einlagen (Graupen, Reis, Haferflocken, Grieß, Hülsenfrüchten). Als Mittagessen wurde Suppe, Fleisch und Gemüse, in einzelnen Fällen Suppe und Brot oder zusammengekochtes Essen verabreicht; als Nachmittagsspeisung wurde zu Butterbrot oder Brot Milch oder Malzkaffee oder Kakao oder Obst gegeben. Die Speisungen erstreckten sich allgemein auf die Wintermonate, in manchen Städten auf das ganze Schuljahr, vereinzelt auch auf die Ferien.

Das Frühstück wurde fast allgemein in der Schule zubereitet und verabreicht, in manchen Städten auch in Kloster-, Volks- und Vereinsküchen. Das Mittagessen wurde hauptsächlich in Volks-, Vereins- und Schulküchen, öffentlichen Speiseanstalten hergestellt und eingenommen, selten in Wirtschaften und Privatwohnungen. Die Nachmittagsspeisung gelangte ausschließlich in den Horten zur Verteilung. Als Aufsichtsorgane waren in der Mehrzahl Lehrpersonen, vor Beginn des Unterrichtes auch Schulhausmeister, mittags und nachmittags außerdem Schwestern und Damen verschiedener Vereine tätig. Von den Horten abgesehen, war mit der Speisung keinerlei Beschäftigung der Kinder verbunden. Die Beschäftigung in den Horten bestand vorwiegend im Anfertigen von Hausaufgaben, Handarbeiten und Handfertigkeitsarbeiten, in Turnen, Bewegungs- und Einzelspielen, Singen, Lesen, Erzählen, manchmal auch in Wanderungen und Gartenarbeit; in Charlottenburg kam noch Hausarbeit hinzu. Die Speisung der Kinder erstreckte sich

auf sämtliche Klassen. Die Bedürftigkeit der zu den Speisungen kommenden Kinder wurde meistens von den Klassenlehrern durch mündliche oder schriftliche Umfrage festgestellt; in vielen Fällen erfolgte außerdem noch eine Nachprüfung durch ärztliche Untersuchungen und gemeinschaftliche Beratungen von Schulärzten, Armenpflegern oder sonstigen Vertrauenspersonen. Besondere Berücksichtigung fanden Gesundheitszustand, ungenügende häusliche Ernährung der Kinder, die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse der Eltern; ferner wurde auch zu weiter Schulweg in Betracht gezogen. Statistische Feststellungen über die Ursachen der ungenügenden häuslichen Ernährung der Schulkinder liegen nur von Stettin vor.

In die Verwaltung der Speisung teilten sich laut Tabelle III 1. Gemeinden, 2. Privatorganisationen und Vereine, 3. gemeindliche Verwaltungsstellen gemeinsam mit privaten Organisationen. Schulspeisungen sind nach den vorliegenden Aufschlüssen seit 1802 (München) eingeführt; dann folgten Altona i. J. 1830, Augsburg 1856, Berlin 1875. Da weder bei den Gesamtkosten der einzelnen Mahlzeiten noch bei den durchschnittlichen Kosten einer Portion ersichtlich ist, ob es sich lediglich um die Herstellungskosten der Speisen handelt oder ob auch die Verwaltungskosten berücksichtigt sind, ist es nicht möglich, ein richtiges Bild von den tatsächlichen Aufwendungen zu erhalten. Die Kosten der Speisung wurden in der Hauptsache von den Gemeinden und privaten Wohltätigkeitsorganisationen getragen, nur in vereinzelten Fällen wurden die wenig bemittelten Eltern zu geringen Beiträgen herangezogen.

Wünschenswert wären zur Ergänzung des vorliegenden Tabellenmaterials noch weitere statistische Aufzeichnungen über die Erfolge der Schulspeisungen, wie z. B. Gewichtszunahme der Kinder, erhöhte Widerstandsfähigkeit gegen Krankheiten, Verminderung der Schulversäumnisse, bessere Fortschritte in der Schule und erhöhte Aufmerksamkeit beim Unterricht. Dir Beschaffung solcher Nachweise muß einem späteren Jahrgang des vorliegenden Werkes vorbehalten bleiben.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seite 606-610).

1) Die Zahl der verabreichten Frühstücksportionen beträgt insgesamt 219 592. 2) Von nicht ganz unbemittelten Familien werden für das Mittagessen geringe Zuschüsse — meist 5 Pfg. für die Portion eingezogen. 3) Durch den Verein "Jugendheim" wird wochentäglich um 4½ Uhr nachmittags im Horte Speise verabreicht. 4) Das Frühstück wird meist im Winter — nur vereinzelt im Sommer — gewährt. 3) Außerdem 49 668 Portionen Suppe, die vom Verein gegen Armennot und Bettelei verabreicht werden. 6) Davon erhalten 500 Kinder des Vorortes Rath 12 300 Portionen. 7) Das Mittagessen wird nur an arme Kinder des Stadtteils Flingern verabfolgt. 8) Auf einen vom Vaterländischen Frauenverein erlassenen Aufruf verabfolgen Bürger der Stadt an schwächliche Schulkinder an bestimmten Tagen im eigenen Haushalt Mittagbrot. 9) Das Frühstück wird teils vor Beginn des Unterrichts, teils während der Unterrichtspausen abgegeben. ¹⁰) In Kinderhorten und Warteschulen wird Speise verabreicht; Angaben hierüber fehlen. 11) Diese 3287 Kinder erhalten teils Frühstück während der Unterrichtspause, teils Mittagsessen oder beides. Die Milch insgesamt 35521 - wird von den Schuldirektoren gekauft und in 14-1-Portionen abgegeben. ¹²) Die Kinder werden, wenn erforderlich, monatlich gewechselt. ¹³) Die Kinder müssen wöchentlich je 20 Pfg. zahlen. ¹⁴) Das Frühstück wird teils vor Beginn des Unterrichtes, teils während der Unterrichtspausen abgegeben. ¹⁵) Unentgeltlich wurden 8201 Kaffee u. 4000 Weißbrote abgegeben. ¹⁶) Gegen Entgelt 3000 I Kaffee, 20 000 Weißbrote und 600 I Milch verabreicht. ¹⁷) Die Kinder [Fortsetzung auf Seite 610.]

Tab. I. Hauptübersicht über die Volksschulkinder, die gespeisten armen Schulkinder und die verabreichten Portionen im Jahre 1912*) oder 1912/13.

Städte	Alle die Volksschule besuchenden Kinder	Gespeiste Kinder	Ver- abreichte Portionen	Städte	Alle dic Volksschule besuchenden Kinder	Gespeiste Kinder	Ver- abreichte Portionen
Gruppe A. Berlin	1) 81 141 26 357 71 349 35 314 49 788 27 803 20 615 19 526 18 267 19 079	3 432 219 8 835	219 540 558 002 708 000 45 692 248 908 383 500 235 125 204 074 472 874 35 120 44 006 57 568 184 612 67 578 587 284 258 926 420 883	Mülheim (Ruhr). Plauen* Posen* Saarbrücken Straßburg i. Els. Wiesbaden Gruppe C. Berlin-Lichtenberg Bielefeld Brandenbg. a. il.* Bromberg Coblenz. Darmstadt. Dessau Elbing. Flensburg Frankfurt a. O. Fürth Gleiwitz Görlitz Hagen Harburg Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern KönigshütteOS.* Liegnitz Lübeck Ludwigshaf, a. Rb. Matz*		1 871 128 1 157 75 4 160 984 835 2 980 521 281 300 1 560 603 651 816 180	65 485 28 500 76 498 5 680 75 780 70 554 121 680 32 823 12 146 22 000 97 950 33 332
Barmen	25 296 12 871 7 579	1 192 462 335	54 308 25 491	Metz*	4 356 9 560 8 604	940 1 750 1 311	40 747 132 507
Bochum Braunschweig . Cassel Danzig Elberfeld	25 935 16 389 18 902 19 873 23 454	75 1 100 1 427 2 259 2 749	6 000 81 480 141 811 .320 300	Oberhausen Rhid.* Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam* Regensburg	4 363	1 064 3 256 1 509 514 552	131 550
Erfurt	16 564 13 578	399 4 236 54 2 586 4 100	344 000 6 542	Remscheid Rostock Solingen Ulm Würzburg Zwickau	6 400 7 800 3 744	2 605 1 243 359 117 220	219 000 59 195 23 091 6 000

Darunter befinden sich auch Kinder der höheren Bürgerschulen, Bürgerschulen, Freischulen, Bezirks- und Hilfsschulen.

2) Kinder von 40 Bezirksschulen, 1 Hilfs-, 1 Freischule sowie 4 katholischen Schulen; in den höheren Bürgerschulen und in den Bürgerschulen erfolgen keine Speisungen, es sind aber Milchstationen vorhanden, in denen die Kinder gegen Bezahlung ein Milchfrühstück einnehmen können.

3) Auf städtische Kosten gespeiste Kinder.

Tabelle II. Art und Umfang der Speisungen im Jahre 1912* oder 1912/13.

In Spalte 2 bedeuten: a = Frühstück bei Beginn des Unterrichts, b = Frühstück während der Unterrichtspause, o = Mittagessen, d = sonstige Speiseabgabe.

Städte		Zahl der gespeisten Kinder	Bestandteile der Speisung	Zahl der im Jahre unentgeltlich verabreichten Portionen†	Die Abgabe der Portionen erstreckte sich auf die Zeit
Gruppe A.		0			
Bremen	b d	960	Teils Milch, teils Milch u. Brötchen Milch und Brötchen	230 400	Auf das ganze Jahr ausschl Ferien
Breslau	a b c a b	3 432 140 140 : 800		176 700 30 240 12 600 .1) .1) 246 712²)	2. Dez. 1912 bis 19. Marz 191
Chemnitz	d b	500 219 8 525	Haferkakao und Milch Milch od. Milchkaffee m. Semmel	91 698	. 3) . 4)
Cöln a. Rh Dortmund	a b	8 835 868	² / ₁₀ Liter warme Milch u. 1 Brötchen Milch und Brot	708 000 43 212	1. Dez. 1912 bis 15. Marz 191
Dresden	0	:	Suppe, Fleisch und Gemüse Gemüse mit Fleisch u. ein Stück	2 480	Warran Landia Mana
Duisburg	d	150	Brot ⁵) 1/5 Liter Milch		November bis März 1. Januar 1912 bis 31 Dez. 191
Düsseldorf	a	3 450	$^{1}\!/_{\!4}$ Liter Milch und ein Weißbrot für 5 Pfg.	112 300 °)	In Hilfsschulen 850 Kinde das ganze Jahr, sonst von Ar fang Januar bis Mitte Feb
,,	С	600	Dicke Suppe oder Gemüse mit Fleisch und Kartoffeln	25 200 ⁷)	
Essen	d a	700 2475 . *)	1 Becher Milch u. 1 großes Brot Milchsuppe mit Einlage (Graupe, Gerste, Reis) und 1 Brot	196 000 235 125	7. Januar 1912 bis 21. März 191 und 4. Nov. bis 20. Dez. 191
Frankfurt a. M	c a	4 0439)	1/3 Liter Milch u. 1/5 Pfd. Brot	354 904°)	25. Nov. 1912 bis 15. Mārz 191
,,	b	400	¹ / ₃ Liter Milch u. ¹ / ₅ Pfd. Brot Suppe u. Brot	. °) 125 673	Das ganze Jahr hindurch
"	d	1 433	1 Tasse Milch, Kakao oder Malz- kaffe mit 1 Stück Brot		" " " "
Hamburg*	b c		Milch und Brot Suppe, Fleisch, Gemüse	24 990 179 084	11 21 21 11
Hannover	b	1 500 143	Milch und Brot Suppe, Fleisch, Gemüse	435 000 7 874	1. April 1912 bis 31. März 1913 Dezember 1912 bis März 1913
,,	d	. 10)			
Kiel Königsberg i. Pr.	a	699 549	Milch und Brot	35 120 29 276	Anf. Jan. bis Mitte März 191. Wintermonate
Konngsberg 1. 11.	C		Suppe, Fleisch, Gemüse oder Milch und Brot	13 950	Dezember bis März
,,	d		Brot	780	
Leipzig*	b c b	3 287 ¹¹) 3 287 ¹¹) 1 450	Milch und Brot Fleisch, Gemüse u. Brot 0,2 Liter Milch u. 1 Brötchen, teilweise ohne Brötchen	74 277 57 568	16. Januar bis 5. März 1912 Januar und Februar 1913
München	a, c	2 049	Milch und Brot Suppe mit 50 g Fleisch, Brot	24 265 335 358 135 827	1. November bis 14. Juli 1. Oktober bis 14. Juli

[†] Die Zahl der gegen Entgelt verabreichten Portionen ist mit kursiven Lettern gesetzt. Anmerkungen siehe Seite 604.

Städte		Zahl der gespeisten Kinder	Bestandteile der Speisung	Zahl der im Jahre unentgeltlich verabreichten Portionen †	Die Abgabe der Portionen erstreckte sich auf die Zeit
Neukölin*	b c		Milch oder Kakao, je ½ Liter	74 404 61 010 49 198	Januar/März, November/Dezbr. Das ganze Jahr, auch während der Ferien
Nurnberg	8	358	•	•	1. Dezember bis 28. Februar
Stettin	b	1 156 210	Milch	420	Januar und Februar
Stuttgart	e a	1 638 4 178	Fleisch und Gemüse 1/4 Liter Milch u. 1 Brot (80 g)	67 158 575 002 12 282	September bis April
Gruppe B.				F !	
Aachen Altona	b b c	1 037 2 176 •	Warme Milch und Brötchen Milch bezw. Milch u. Brot Suppe	177 636 43 549 <i>37 741</i>	Wintermonate 12) Novbr.1912 bis Ende März 1913 6. Januar bis 15. März 1913
Augsburg	O	1 485	Suppe mit Fleisch oder Gemüse	132 383 212795	Das ganze Jahr
" · · ·	ď	135 389	Suppe mit Brot Brot	14 175 25 375 28 655	1. November bis 30. April Teils ganzes Jahr, teils
"	d	115	Malzkaffee und Brot	5 625 1 875	1. März bis 30. November 1. Dezember bis 28. Februar
Barmen Berlin-Schönebg.	8. 8.	1 192 209	4 × wöchentl. ¹ / ₄ l warme Milch u. 2 × " Mehl-, Reis-, Grieß- pp.	1 192 24 910	1. Nov. 1912 bis 31. Marz 1913
"	O	253	Suppe Gemüse oder Hülsenfrüchte mit Fleisch	29 398	11 17 27
Berl Wilmersdf.	b o	155 180	Milch u. gestrichene Brötchen Fleisch und Gemüse	18 500 6 674 317	Das ganze Jahr 9. Dez. 1912 bis 31. März 1913
Bochum	b	75 700		6 000	1. Nov. 1912 bis 1. April 1913
Braunschweig .	8	700 160	1/4 Liter Milch u. 2 Weißbrötchen Suppc, Fleisch, Gemüse	46 200 13 493 7 387	11. Dezember bis 9. März Das ganze Jahr, ausschl. Ferien
Cassel"	d b	240 947	¹ / ₄ Liter Kakao Milch und Brot	14 400 84 148	11. Dezember bis 9. März 21. Nov. 1912 bis 19. März 1913 (ausschl. schultreier Tage)
,,	С	480	Gemüse mit Speck oder Fleisch, wöchentlich einmal Würstchen	57 6631 ³)	
Danzig	b	2 259	od. Frikandellen, dazu 1 Brötchen Milch und Brot	320 300	9. Januar bis 22. Mārz
Elberfeld	b	2749	Milch und Brötchen	47 135 ¹⁷)	2. Dez. 1912 bis 31. März 1913
Erfurt	8.	.18) 246 ¹⁴)	Milch und Brötchen	7 125	Winter 1912/13
,,	b o	246 4) 25	Milch und Brötchen	7 125 1 518 2 399	1. Januar bis 31. Dezember 13
,, · · · ·	d	128	Kaffee m. Milch, z. T. mit Brot	{ 16)	91 11 11

[†] Die Zahl der gegen Entgelt verabreichten Portionen ist mit kursiven Lettern gesetzt. Anmerkungen siehe Seite 604.

der		w.z.	Bestandteile der Speisung	Zahl der im Jahre unentgeltlich verabreichten Portionen f	Die Abgabe der Portionen erstreckte sich auf die Zeit
Halle a. S	abd cabc dabd acab		Roggenmehlsuppe u. Weißbrötch. Milch und Weißbrötchen Kakao und Weißbrötchen Kakao und Weißbrötchen Kakao und Weißbrötchen 1/5 Liter warme Vollmilch m. Brot Suppe, Fleisch, Gemüse u. Brot Milch und Brötchen 1/4 Liter Milch u. 1 Brötchen Suppe, Fleisch und Gemüse Knabenhorte: 1 Stck. Schwarzbrot Mädchenhorte: Milch und Brot 1/4 Liter Milch Milch und Brot Milch, Suppe und Semmel Suppe und Gemüse Milch und Brot Milch Suppe oder Brot Hafergrützsuppe und Brot	Tapl decimal Sapuration of the Company of the Compa	
Berlin-Lichtenbg. " " " Bielefeld	b c c d b	613 152 25 45 2 980	Milch und Brötchen Fleisch u. Gemüse (v.d. Gemeinde) Fleisch und Hülsenfrüchte Milch oder Kaffee und Brötchen 1/4 Liter Milch	1 338 6 162 2 500 8 848 30 420 91 260	17. Oktob. 1912 bis 15. März 1913 18. Februar bis 31. März 1913 1. April 1912 bis 31. März 1913 1. April 1912 bis 31. März 1913 Januar bis April
Brandenbg.a. H.* Bromberg	b a b a b b	521 245 36 300 1 560 603 421	1/4 Liter warme Milch u. 1 Brötch. 1/4 Liter Milch und 1 Semmel 1/4 Liter Magermilch und 1—2 Salzkuchen Kaffee mit Milch und Brötchen 1/4 1 Milch u. 1 Wasserweck (80 g) 1/4 Liter warme Milch Warme Milch	32 823 6 314 5 832 22 000 97 950 33 332	6. Januar bis 19. März 1913 23. Januar bis 19. Februar September bis März 1. Dez. 1912 bis 31. März 1913 9. Dez. 1912 bis 1. März 1913 Das ganze Jahr, ausschl. der Ferien der Ferien
	1	•	1	k	1

 $[\]dagger$ Die Zahl der gegen Entgelt verabreichten Portionen ist mit kursiven Lettern gesetzt. Anmerkungen siehe Seite 610.

Zahl der gespeisten Kinder		Zahl der gespeisten Kinder	• Bestandteile der Speisung	Zahl der im Jahre unentgeltlich verabreicht-n Portionen †	Die Abgabe der Portionen erstreckte sich auf die Zeit
Elbing	o	230	Suppe oder Fleischgerichte, mit und ohne Gemü-e	1 240 5 542	· Das ganze Jahr
Flensburg	b {	J J J	Warme Milch (1/3 l) u. Brötchen Milch		6-8 Wochen im Winter
Frankfurt a. O.	8.	446 160	:	4 356 1 800	Dezember bis Februar ausschl. schulfreie Tage
Furth	b b c a	96 504 393 887	Milch Suppe, Fleisch, Gemüse ³ / ₄ Liter Maggisuppe u. 1 Brötchen	2 236 34 456 25 418 2 087	Das ganze Jahr 10 Dez. 1912 bis 28. Febr. 1913 1. Dez. 1912 bis 28. Febr. 1913
Görlitz	a d	760 **)	Milch- und Hefenbrötchen	90 000	1. Dez. 1912 bis 31. Marz 1913
Hagen i. W Harburg a. E	b b	950 550	¹ / ₅ Liter Milch Hülsenfruchtsuppen	42 650 42 650 55 000	Das ganze Jahr November bis März
Heidelberg	a d b	757 183 610	Milch mit Brötchen Milch Milch	39 265 16 470 32 832 33 048	7. Januar bis 15. März 16. Okt. 1912 bis 14. März 1913 4. Nov. 1912 bis 18. März 1913
,,	o	130	Suppe oder Gemüse mit Fleisch	6 912 7 128	4. Nov. 1912 bis 18. Marz 1913
Kaiserslautern	a c a b	1 118 773 533 1 033 9	¹ / ₄ l Milch u. 1 Wasserweck (60 g) Suppe, Fleisch und Gemüse Suppe und Gemüse Milch und Brot Butterbrot	74 260 33 264 37 336 16 515 546	1. Dez. 1912 bis 28. Febr. 1913 2. Januar bis 8. März 1913 In den Wintermonaten 4. Januar bis 28. Februar Das ganze Jahr ausschl. der Ferien
" · · · ·	d d	70 20 0	Zusammengekochtes Essen Milch	3 832	1. November bis 15. März Das ganze Jahr, ausschl. der Ferien
Ludwigshf. a. Rh.	a c d	1 115 140 525	Milch und Brot :	53 520 136 500	4. Januar bis 1. März 1913 4. Januar bis 1. März 1913 Das ganze Jahr, ausschl. der Ferien
Metz*	8.	94 0	Milchkaffee und Brot	40 747	Dezember bis Februar, ausschl.
Mülheim a. Rh		1 311 ²⁴)	Milch und Brot	100 70724)	Ferien Dezember bis Schluß des Schuljahres
,, •	d d	100-110 120-150 42	Kaffee und Butterbrot Kaffee mit Milch und Brötchen	8 500 12 ×00 10 500	Die Sommermonate) 25) Das ganze Jahr 36)
OberhausenRhl.* Offenbach a. M	a a	1 064 2 031	1/4 Liter Milch und 2 Brötchen Milch und Brot	38 700 350	16. Januar bis 8. Februar 1913 In den Sommer- und Herbst- ferien ²⁸)
,, .	ь	1 050	1 Becher Milch u. 1 Stück Brot oder 1 Teller Suppe (nach Wahl)	40 000	Januar und Februar
Osnabrück	d b c	175 1 509 189	Milch und Brot Milch Suppe und Fleisch	52 500	Das ganze Jahr, einschl. Ferien November bis März

[†] Die Zahl der gegen Entgelt verabreichten Portionen ist mit kursiven Lettern gesetzt. Anmerkungen siehe Seite 610.

Stadte	Zalıl der gespeisten Kinder	• Bestandteile der Spoisung	Zalıl derim Jahre unentgelllich veraltreichten Portionen †	Die Abgabe der Portionen erstreckte sich auf die Zeit
Potsdam* l	514	Milch (1/4 oder 1/5 Liter)	20)	Winterhalbjahr, im Sommer nur vereinzelt
"	i 69	•	1 097 2 122	nui vereinzeit
Regensburg 8		1/4 Liter Milch und Brot	14 762 19 481	Oktober bis Mai
Remscheid	270	Schwarzbrot, hänfig mit Obst Warme Milch	*0)	Das ganze Jahr
Rostock		1/5 Liter Milch, vereinzelt auch 1 Brötchen	49 000 <i>170 000</i>	31. Oktober bis 8. Marz 1913
Solingen	1 243	1/4 Liter Milch mit Brötchen	59 195	10. Juli his 6. August 1912 und 2. Dez. 1912 bis 1. März 1913
Ulm	359	Suppe mit Fleisch oder Gemüse und Brot	23 091	November bis März
Würzburg	117	1 Vespeibrot Suppe und Brot; an je einem Wochentag Ochsenfleisch oder	13 844 13 962	Das ganze Jahr
,, d	117	Wurst dazu Brot	13 844 13 962	Das ganze Jahr
Zwickau	220	Warme Milch	600	1. Dez. 1912 bis 30. Nov. 1913 ausschl. der Ferien

† Die Zahl der gegen Entgelt verabreichten Portionen ist mit kursiven Lettern gesetzt-Anmerkungen siehe Seite 610.

(Fortsetzung zu Seite 604.)

erhielten 47 135 Portionen Milch zu 3/4 l und 7757 Brötchen. 18) In zwei Horten wurde Mittagessen und Nachmittagskaffee und in einem Hort nur Nachmittagskaffee verabreicht. 19) Das Frühstück wird teils vor Beginn des Unterrichtes, teils während der Unterrichtspausen verabreicht. 20) In 5 Knabenhorten mit 301 Kindern und 6 Mädchenhorten mit 322 Kindern wird täglich während der Schulzeit von 4-6 Uhr und an schulfreien Nachmittagen, sowie in der Ferienzeit von 9-12 Uhr und 3-6 Uhr Milch mit Brot verabreicht. Auch der Badische Frauenverein gibt an erholungsbedürftige arme Kinder Milch und Brot ab. 21) Die Kinder können beim Schuldiener zu angemessenem Preise Milch kaufen. 22) Nach 6-10 Wochen tritt ein Wechsel der Kinder ein. 31 In einigen Horten wird den Kindern ein Butterbrot verabreicht. 24) Das Frühstück wird teils vor Beginn des Unterrichtes, teils während der Unterrichtspausen abgegeben. 25) Viermal wöchentlich. 261 Ausschließlich der Samstage. 27) Es wurden 5586 1 Milch und 44 688 Brötchen verabreicht. 283 Das Frühstück wird in den Sommerferien 25 Tage lang, in den Herbstferien 12 Tage lang abgegeben. 29) Es wurden 10 952,25 1 Milch verabfolgt. 30) An nicht arme Kinder findet die Milchabgabe gegen Entgelt statt.

Tabelle III. Verwaltung, Einführungsjahr und Kosten der Speisung armer Schulkinder im Jahre 1912*) oder 1912/13.

	The continues of the co													
		erwalt		gun.	Gesa	mtkosten	des		schn F er Por		75	Fä	einze llenBe r Elte	eitrag
Städte	meinde	en und rivaten	v. Ge-	r Einführung Speisung	ücks	essens	iittag-	tück	essen	iittag- en	der Kos	eir	en Ko ier Po	sten
	von der Gemeinde	von Vereinen und sonstigen Privaten	gemeinsam v. Ge- meinden u. Privaten	Jahr der der S	Frühstücks	Mittagessens	Nachmittag- Essens	Frülstück	Mittagessen	Nachmittag- Essen	Zuschuß zu den	Frühstück	Mittag- essen	Nachm. Essen
	VOJ	NOI	gen	7	M	M	M	8	8	8	16	3	8	8
Gruppe A.														
Berlin Bremen	1 1 1 1 1	1 1 1	1 - -	1875 1886 1102 1909	73 890 11 735 17 623 238	190 000 630 44 560	- 2 290	9 6,5 8 8—10	12 5 16	- - 2,5	:		- 5—15	5 -7
Cöln	1 - - 1	1 1 1 1		1908 1884 1884 1896	53 100 4 341 — 14 800	992 52 784 2 100	1 150 16 200	7-7,5 10 - - 14	40 14-25 - 8,5	_ _ 4 		1111	1111	<u>-</u>
Essen (Ruhr)* . Frankfurt a. M.*	=	1 1	Ξ	1897 1895	32 066 36 870	_	=	13 10	_	_	19 000 18 000	_	=	
Hamburg Hannover Kiel	_ 1 _	1 1 1		1875 1888 1888	32 22 150 5 178	462 2 000	=	5 6,5 13,5	21 25 —		20 000 1 500			
Königsberg	1	1	1	1884	1 918	-	_	6,07	10-20	_		-	_	_
Leipzig* Magdeburg München Neukölln*	1 1 1	$\frac{1}{1}$	1 -	1909 1908 1902 1907	21 3 965 2 669 4 464	925 	=	5-7,5 11 6	- 10 9,8				<u>-</u> 10	=
Nürnberg Stetin Stuttgart	$\frac{1}{1}$	<u>_1</u>	1 - 1	1911 1885 1907	14 344 55 134	344 5 656	=	10 5 10,1	35 8 —	=	:	- 81/3	Ξ	=
Gruppe B.														
Aachen Altona Augsburg Barmen BerlSchöneberg	$\frac{1}{\frac{1}{1}}$	1 1 -	- 1 1	1910 1830 1856 1889 1893	$\begin{array}{c} 2010 \\ 10658 \\ \\ 7584 \\ 2491 \end{array}$	8 020 37 610 - 5 879	2 236 —	7 6 - 10 10	$\begin{array}{c} - \\ 21\frac{1}{4} \\ 10-25 \\ - \\ 20 \end{array}$	- 3-7 -	10 000 3 000		10 -	=
BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Ca-sel Danzig	1 - 1 -	- 1 1 1	11111	1910 1912 1890 1904 1900	1 825 185 5 232 7 500 7 931	1 000 3 000 6 000 		10 4 8 ¹ / ₂ 9 5	15 15 18 —		:			=
Elberfeld Erfurt Halle a. S Hamborn Karlsruhe i. B.* .	- 1 1 1 1	1 1 1 —	- - - 1	1880 1911 1884 1902 1886	9 723 570 7 428 — 432	392 - 1 308 6 992	842 5 042 14 677	8 7 - 8,5	10 - 20 20	-6 3,6 -	:	11111	10 - - 1)20	
Mainz Mannheim	1	<u>-</u>	1	1887 1888	8 734 28 393	31 804	_	6 9	- 19	_	:	_	_	_

¹⁾ Unbemittelte 10 Pf. oder nichts.

Noch Tabelle III.

		erwaltı rd gef		gun	Gesa	mtkosten	des		schn.l r Port	Kosten ion	tadt	Fä	einze llenBe r Elte	eitrag
Städte	von der Gemeinde	von Vereinen und sonstigen Privaten	gemeinsam v. Ge- meinden u.Prrvaten	Jahr der Einführung der Speisung	M Frühstücks	M Mittagessens	Machmittag- Essens	Frühstück	≥ Mittagessen	Nachmittag- Essen	Zuschuß der Stadt zu den Kosten	d	en Koner Po	sten
Mülheim (Ruhr) Plauen i. V.* Posen* Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	- 1 1 1	1 1 1 - -	111111	1892 1884 1912 1889 1891	3 261 - 568 12 000 3 871		2 417 	9 10 5 5 ¹ / ₂	10 10 10	10 - - -		- - - 5 -	- - 5 -	- - - -
Gruppe C. Berl-Lichtenbg. Bielefeld Brandenburga.H. Bromberg Coblenz	1 1 1	1 1 1 1 1	11111	1894 1892 1892 1885 1892	3 513 1 270 2 574 546 450	1 430 	567 	7½ 4 4½ 7-8	12 _ _ _	5	3 000	1111	10 - - -	5 -
Darmstadt Dessau	1 1 -	$\frac{-}{\frac{1}{1}}$	1 - 1	1888 1905 1908	7 836 1 500 916	_ 1 008 :	= -	8 4½ 3	- 15	- - - :	4 000	:	=	:
Fürth i. B Gleiwitz Görlitz	1 1 1 1	= = =	_ _ _ 1	1908 1905 1905 1906	1 704 3 645 3 154 9 458 3 025	5 529 — — — —		5 6,1 4 4,4 5½	22 	<u> </u>	500	1111	= = =	
Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS.* Liegnitz	1 1 1 -	1 - 1 -	- - 1	1904 1912 1902 1902 1885	$\begin{array}{c} 3319 \\ 2654 \\ 7148 \\ -1147 \end{array}$	2 170 4 315 2 000	742 _ _ _ _	9 4 9,6 - 7	10½ 12,9 5,1	5 - - -	: : : : : : : : : :		=	
Lübeck Ludwigshf.a.Rh. Metz* Mülhausen i. E Mülheim a. Rh	1 1 1 1	1 1 - -	<u>-</u> 1	1909 1892 1895 1911	55 5 759 4 890 1 868 7 353	4 00 1 200 - 3)14 588	446 4 007 - 3 534 	10,7 12	14 - -	3 -	8 000		= = =	11111
Oberhausen(Rhl.)* Offenbach a. M	1 1	=	<u> </u>	1897	1 957 10 600	=	8 000	9		12		_	_	_
Osnabrück Potsdam* Regensburg	1 1 1		$\frac{-}{1}$	1901 1885 1909	5 2 197 1 581	327 419 1 500	_ 2 223	5 12	10	- 5	· 1 823	_	_	
Remscheid Rostock	$\frac{1}{1}$	=	$\frac{-1}{1}$	1908 1910 1895 1896	1 617 3 110 7 252 —	_ _ _ 1 920	1 1 1	4-5 12 -	- - 9	111	:			
Würzburg Zwickau	<u>_</u>	=	1	1885 1909	300	4 141	834	5	15	3	:	_	_1	0_

²) Wöchentlich durchschnittlich 30 Pf. ³) Ausschl. der Kosten der städt. Armenverwaltung hierfür-

XXVII.

Schulden

im Jahre 1912/13.

Bearbeitet vom

Bürgermeister Dr. Otto Most in Sterkrade.

Die Tabellen über das Schuldenwesen in den deutschen Großund Mittelstädten bringen wieder eine Fortsetzung der im letzten Jahrgang gebrachten Übersichten unter Beibehaltung der bisherigen Grundsätze. Ein Eingehen auf diese erübrigt sich daher unter Hinweis auf die früher gegebenen Erläuterungen. ¹) Nur hat sich der Kreis der an der Statistik beteiligten Städte gegen das Vorjahr von 87 auf 88 vermehrt und zwar sind Gleiwitz und Regensburg hinzugekommen, während Ulm die Beantwortung des Fragebogens ablehnte.

Von den einzelnen Nachweisungen betrifft Tabelle I den Stand und die Art der Schulden der deutschen Groß- und Mittelstädte gegen Ende des Verwaltungs- bezw. Kalenderjahrs 1912, sowie deren

gleichzeitigen Schuldendienst.

Tabelle II trennt die in Tabelle I nur in einer Summe gegebenen Anleiheschulden in Obligationen und Darlehen gegen Schuldschein und gestattet durch Vergleichung der Zahlen mit denen des Vorjahres einen Überblick über die Entwickelung der städtischen Anleiheschulden während des Jahres 1912.

Tabelle III behandelt die Gläubiger der vorübergehend aufgenommenen Schulden, Tabelle IV die Bewegung der Anleiheaufnahmen im Jahre 1912 nach Betrag, Verzinsungs- und Tilgungssätzen sowie Tilgungsbedingungen. Über die Emissions- und Übernahmekurse der im Kalenderjahr 1912 aufgenommenen Obligationsanleihen unterrichtet Tabelle V, während Tabelle VI die Gläubiger der 1912 aufgenommenen Anleihen einzeln aufführt.

Tabelle VII schließlich gibt einen Überblick über die Verwendungszwecke der großen städtischen Anleihen und führt dabei die für zehn verschiedene Arten von städtischen Werken aufgewandten Anleihebeträge gesondert auf. Die wichtigsten Ergebnisse der tabellarischen Zusammenstellungen sind folgende: Die Schulden stiegen in den 86 Groß- und Mittelstädten, für die ein Vergleich mit dem Vorjahr möglich ist, um 406 233 042 Mill. M, nämlich von 4,78 Milliarden Ende 1911/12 auf 5,19 Milliarden Ende 1912/13. Im Vorjahr

¹⁾ Vgl. XVII. Jahrgang S. 369 und XVIII. Jahrgang S. 225.

belief sich die Schuldenzunahme auf 271 und im Vorvorjahr auf 199 Mill. M. An dem Mehr gegen 1911 waren, wie aus nachstehender Text-Tabelle hervorgeht, die Anleiheschulden mit 367 (1911 = 239) Mill. M und die vorübergehend aufgenommenen Darlehen mit 2,4 (7,0) Mill. M beteiligt, sodaß also letztere im Vergleich zum Jahre 1911 weiter in den Hintergrund traten. Die Hypotheken und Restkaufgelder, bei denen im Vorjahr noch eine Zunahme um 2,6 Mill. M festzustellen war, hatten im Berichtsjahr eine Abnahme um 62,3 Mill. M zu verzeichnen. Die in kapitalisierten Passivrenten und Lasten erscheinenden Schulden gingen analog der bereits im Vorvorjahr gekennzeichneten Bewegung weiter zurück und zwar um 478 064 (1.3) M, was bei der geringen Bedeutung dieser Schuldenkategorie überhaupt eine Verminderung um 8,2 (19) % ausmacht.

Für die Berichterstattung in Tabelle I kommen für das Jahr 1912/13 insgesamt 88 (87) Städte in Betracht. Eine Gruppierung dieser Städte nach Größenklassen und eine Zusammenziehung der Spalten der Tab. I ergibt für den Stand der Gemeindeschulden am Ende des Rechnungsjahres 1912 (31. März 1913 bezw. in einzelnen Städten 31. Dezember 1912) folgendes Bild.

		tige Schuld Rechnungsj	Außer- dem	Langfristige und		
Ortsgrößen- . klassen	Anleihe- schulden	Hypotheken und Restkauf- gelder	Kapitali- sierte Passiv- renten u. Lasten	70	vorüber- gehend aufge- nommene Darlehen	
	M	M	M	М	M	M
a) Berlin b) 10 weitere Städte mit	463 570 7 00	12 671 394	44 403	476 286 497	11 123 405	487 409 902
mehr als 300 000 Ein- wohnern	1 818 812 902	117 452 106	2 692 477	1 938 957 485	6 081 632	1 945 039 117
bis 300 000 Einwohn. d) 42 Städte mit 50 000	1 810 430 413	97 550 105	1 504 561	1 900 485 079	30 462 958	1 939 448 037
bis 100 000 Einwohn.	812 236 379	20 224 744	1 134 121	833 595 244	12 643 463	846 238 707
Insgesamt 88 Städte Nach Abzug der neu hin-	4 905 050 394	147 898 379	5 375 562	5 158 324 305	60 311 45 ⊱	5 218 635 763
zugekommenen Städte Dieselben Städte 1911				5 124 970 960 4 721 144 502		

Ein Vergleich mit der entsprechenden Tabelle des Vorjahres zeigt für Berlin eine Vermehrung der Schulden um 44 457 679 \mathcal{M} (im Vorjahr nur 376 000 \mathcal{M}), für die übrigen 10 Städte mit über 300 000 Einwohnern eine solche von 142 416 069 \mathcal{M} und für die Gemeinden der Gruppe c mit 100 000 bis 300 000 Einwohnern eine Zunahme von 104 133 727 Mill. \mathcal{M} . Der Rest des Schuldenzuwachses in Höhe von 69 818 355 Mill. \mathcal{M} entfällt auf die Gruppe d der Städte mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern. Die Bedeutung der einzelnen Ortsgrößenklassen für den städtischen Anleihemarkt ergibt sich aus der Berechnung ihrer Schuldsumme auf den Kopf der Bevölkerung in nachstehender Tabelle unter Beifügung der eingeklammerten vorjährigen Ziffern.

	Ein-		istige Sch Rechnung	Außer- dem vorüber-	235,32			
Ortsgrößenklassen	wohner nach der Volks- zählung 1910	Anleihe- schulden	Hypo- theken u. Restkauf- gelder	Kapita- lisierte Passiv- renten und Lasten	Summe der lang- fristigen Darlehen	gehend auf- genom- mene Darlehen	gehende Darlehen zu- sammen	
		074	<i>574</i>	<i>67</i> 4.	i en.		-	
a) Berlin	2 071 257	(199,71)	6,19 (² ,13)	0,02 (0,02)	229,95 (207,86)	5,37 (6,00)	(213,86)	
b) 10 weitere Städte mit) mehr als 300000 Einw.		406,11 (377,81)	26,23 (23,77)	0,60 (0,89)	432,99 (401,97)	1,36 (0,58)	434 35 (402,55)	
c) 35 Stadte mit 1000000 bis 300000 Einwohn.		297,17 (284,07)	16,00 (12,00)	0,25 (0,15)	313,26 (296,22)	5,00 (4,88)	31×,26 (301,10)	
d) 42 Städte mit 50 000 bis 100 000 Einwohn s	0 010 000	278,83 (260,59)	6,94 (5.78)	(),39 (),39)	286,16 (266,76)	4,34 (4,68)	290,50 (271,44) ¹)	
Insgesamt 88 Städte · ·	15 557 875 (315,28 (295,40)	9,51 (13,73)	0,35 (0,39)	331,56 (309,52)	3,88 (3,75)	335,44 (313,27) ²)	

Die Zahlen für 1911 beziehen sich nur auf 1) 41, 2) auf 87 Städte.

Die überragende Bedeutung der Gruppe b (der Städte über 300 000 Einwohner außer Berlin) kommt hinsichtlich der Höhe der Schulden pro Kopf der Bevölkerung wieder scharf zur Geltung. Es entfielen nämlich in diesen Städten auf jeden Einwohner durchschnittlich 434 (403) M städtische Schulden gegen nur 318 (301) in den Städten mit 100 000 bis 300 000 Einwohnern und 291 (271) in den Städten mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern. In Berlin, das immer am niedrigsten stand, stieg die Quote gegen 1911 von 214 auf 235 M, während sich der Generaldurchschnitt gegen das vorige Berichtsjahr von 313 auf 335 M hob und damit Berlin wieder weit hinter Ähnlich war auch das Bild bei der bedeutendsten sich ließ. Schuldenart, bei den Anleiheschulden. Auch bei den Hypotheken und Restkaufgeldern wie bei den kapitalisierten Passivrenten und Lasten stand Berlin mit einer Quote von 6,12 (8,13) und 0,02 (0,02) M an letzter, dagegen bei den vorübergehend aufgenommenen Darlehen mit 5,37 (6,00) *M* an erster Stelle.

Was insbesondere das Wachsen der Anleiheschulden in den 78 deutschen Groß- und Mittelstädten, hinsichtlich derer ein weiter zurückliegendes Material vorliegt, während des siebenjährigen Zeitraumes von 1906 bis 1912 betrifft, so geht dies aus nachstehender Aufstellung hervor.

Ende des Rechnungs- jahres	Stand der Anleiheschulden in 78 Groß- u. Mittelstädten	Zunahme gegen absolut <i>M</i>	das Vorjahr
1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912	3 141 707 241 3 454 670 724 3 639 500 752 4 034 728 868 4 211 063 171 4 444 150 215 4 670 644 129	312 963 483 184 830 028 395 228 116 175 334 303 233 057 044 226 493 914	9,96 5,35 10,86 4,35 5,53 4,6

Werden auch hier, wenigstens für die beiden letzten Jahre, die Städte nach Ortsgrößenklassen geschieden und in diesen zusammengefaßt, ferner gleichzeitig die Anleiheschulden in Obligationen und in andere langfristige Darlehen getrennt, so ergibt sich folgendes:

Anleiheschulden	Ende des Rech- nungs- jahres	in Obligationen	in langfristigen Darlehen gegen Schuldschein <i>M</i>	insgesamt <i>M</i>	
a) Berlin	1911 1912 1911	463 570 700 413 650 700 1 625 851 545 1 520 713 109 1 443 166 810 1 390 726 524 435 511 336 417 777 067		463 570 700 413 650 700 1 818 812 902 1 689 614 384 1 810 430 413 1 722 304 946 783 539 622 695 229 510	

Es sind also sowohl die in Obligationen wie die in langfristigen Darlehen gegen Schuldscheine aufgenommenen Summen in allen Ortsgrößenklassen gewachsen und zwar die Obligationen in Berlin um 49,9 (— 14,5), in Gruppe b um 105,1 (75,2), in Gruppe c um 52,4 (97,5) und in Gruppe d um 17,7 (12,4) M. Die gegen Schuldschein aufgenommenen langfristigen Darlehen sind in Gruppe b um 24,1 (33,4) Mill. M, in Gruppe c um 35,7 (16,7) Mill. M und in Gruppe d um 70,6 (18,6) Mill. M gestiegen. Über das Verhältnis der gegen Schuldschein aufgenommenen Summen zu den Anleiheschulden überhaupt unterrichtet folgende Übersicht. Danach entfielen, wenn man die Anleiheschulden gleich 100 setzt, auf die gegen Schuldschein aufgenommenen Darlehen:

Gruppen	1906	1908	1909	1910	1911	1912
a) Berlin	19,80	0 5,77 14,85 23,94	0 7,96 18,80 38,07	0 8,57 19,58 38,97	() 10,00 19,25 39,91	0 10,61 20,28 44,34

¹⁾ gilt nur für 1912, für die früheren Jahre sind die Berechnungen für die jeweils an der Statistik beteiligten Städte aufgestellt.

Wie ersichtlich, ist der Anteil der Darlehen gegen Schuldschein in allen Städtegruppen seit 1906 ununterbrochen gewachsen und auch fortlaufend in umgekehrtem Verhältnis zur Größe der Einwohnerschaft geblieben, sodaß sich der Anteil dieser Darlehen im Jahre 1912 in den Städten mit mehr als 300 000 Einwohnern auf 10,61, in den Städten mit 100 000 bis 300 000 Einwohnern auf 20,28 und in den Städten mit 50 000 bis 100 000 Einwohnern auf 44,34 stellte gegen nur 6,24, 19,80 und 26,53 im Jahre 1906.

Die letzteren Übersichten berücksichtigen nur die Obligationen und die langfristigen Darlehen gegen Schuldschein, nicht aber die vorübergehend aufgenommenen Darlehen, die doch häufig nur antizipierte langfristige Schulden darstellen und demgemäß deren Betrag erhöhen. Sie stiegen in den 86 Vergleichstädten von Ende 1911 auf Ende 1912 von 57,9 Mill. Mauf 60,3 Mill. M. Nicht berücksichtigt sind dabei, wie auch in den früheren Jahren, die Schuldverbindlichkeiten zwischen den Verwaltungszweigen einer und derselben Stadt, abgesehen von solchen mit eigener Rechtspersönlichkeit und von Kassen, über die die Stadtverwaltung kein freies Verfügungsrecht hat. Nach Tabelle III kommen folgende Gläubiger mit folgenden Summen für die vorübergehend aufgenommenen Darlehen in Betracht:

	1912		191	
	absolut <i>M</i>	in %	absolut M	in %
Eigene Sparkassen	14 973 717	26,49	18 130 754	31,7
Fremde Sparkassen	3 550 589	6,26	5 838 115	10,2
Sonderkassen derselben Stadt u. Stiftungen	11 042 890	19,45	5 495 071	9,6
Fremde Städte (ohne fremde Sparkassen)	8 900 000	15,69	10 100 000	17,7
Landesversicherungsanstalten, Knapp-		'		
schaftsvereine		_		_
Private Versicherungsgesellschaften	1 300 000	2,29	300 000	0,5
Einzelbanken	6 817 000	12,00	8 423 760	14,8
Zentralgenossenschaftskassen, Spar- und Darlehnsvereine, Vorschuß-, Sterbe-				
kassen usw	600 000	1,01	2 600 000	4,5
Privatpersonen	1 162 000	2,01	1 009 600	1,8
Sonstige Stellen	8 404 392	14,80	5 257 574	9,2

Die Sparkassen stehen also bei den vorübergehenden, nicht aus eigenen Fonds und Reserven zu deckenden Anleihen im Berichtsjahr mit einem Anteil von 32,75% zwar abermals obenan, doch hat sich ihr Anteil gegen das Jahr 1911 mit 41,9% bedeutend verringert, während sich gleichzeitig der Anteil der Sonderkassen derselben Stadt und Stiftungen von 9,6 auf 19,45% gehoben hat. Nächst ihnen folgen die fremden Städte (ohne fremde Sparkassen) mit einem Anteil von 15,69 (17,7)% und die Banken mit 12,00 (14,8)%. Die übrigen Gläubiger der kurzfristigen Anleihen waren, wie auch schon 1911, wieder von untergeordneter Bedeutung.

Die Neuaufnahmen von Obligationsanleihen und langfristigen Darlehen während des Kalenderjahres 1912 werden durch folgende Zahlen beleuchtet:

Gruppen	Obligation e n M	langfristige Darlehen <i>M</i>	Insgesamt Anleihen M
a) Berlin	65 000 000 127 632 000 97 686 200 19 028 200 309 346 400	17 423 294 27 745 976 34 149 455 79 318 725	65 000 000 145 055 294 125 432 176 53 177 655 388 665 125

Danach haben also die deutschen Groß- und Mittelstädte im Jahre 1912 rund 389 Mill. Mark Anleihen aufgenommen, also erheblich mehr als in den vorhergehenden Jahren (1911 von 87 Städten 297 Mill., 1910 von 84 Städten 282 Mill., 1909 von 79 Städten 318 Mill. Mark, 1907 und 1908 in 79 Städten zusammen 719 Mill. Mark). Im einzelnen wichen die Städtegruppen b und c nicht wesentlich vom Vorjahre ab, während sich die Summe der Gruppe b gegen 1911 von 109 auf 145 Mill. Mark erhöhte und Berlin, das im Vorjahr keine Neuaufnahme zu verzeichnen hatte, im Berichtsjahr mit 65 Mill. Mark neuer Anleihe vertreten war. Im ganzen repräsentierten die 1912 neu aufgenommenen Anleihen von dem gesamten Anleihebestand Ende 1912 in den einzelnen Gruppen folgende Prozentsätze:

```
Gruppe a: 0,00 % (0,00 %),

, b: 0,90 % (6,90 %),

, c: 1,43 % (8,53 %),

, d: 4,04 % (6,99 %)

im Durchschnitt 1,52 % (6,84 %).
```

Gegen Schuldschein wurden 1912 von der Summe der neu begebenen Anleihen langfristig aufgenommen in Gruppe

Der Anteil der Anleihen gegen Schuldschein in der gesamten Aufnahme langfristiger Schulden war also gegen 1911 durch den bedeutenden Rückgang in Gruppe d von 27,42 auf 20,31% gesunken, während die Gruppe b und vor allem die Gruppe c gegen das vorige Berichtsjahr eine Zunahme der gegen Schuldschein aufgenommenen Anleihen zu verzeichnen hatte. Die durchschnittliche Höhe der einzelnen Anleiheaufnahmen betrug 1912:

In Gruppe	bei Obligationen <i>M</i>	bei tangfristigen Darlehen gegen Schu'dschein M
a) Berlin	65 000 000 12 763 200 5 746 247 2 718 314	1 024 900 2 312 165 588 784
Im Gesamtdurchschnitt	8 838 469	911 709

Die Größe der Obligationsanleihen wächst also wieder mit der Größe der Städte, während bei den langfristigen Darlehen gegen Schuldschein, bei denen eine solche gleichmäßige Entwicklung fehlt, im Berichtsjahr die Städte der Gruppe c in die erste Stelle rücken.

Die aus Tabelle IV hervorgehenden Verzinsungssätze der 1912 ausgegebenen Obligationsanleihen sind im Vergleich zum Vorjahre folgende:

Zinsfuß		1912		1911					
%	Zahl	Betrag	Zahl	Betrag					
	a) Berlin.								
4	1	65 000 000	_	_					
b)	Städte m	it über 300 000	Einwoh	nern.					
3 3½	-		1.	1 560 000					
37 ₂ 4	1 13	4 000 000 123 632 000	13	87 267 600					
zusammen	14	127 632 000	14	88 827 600					
c) Städte mit 100 000 bis 300 000 Einwohnern.									
3½ 4	4 15	706 800 96 979 400	3 18	2 144 600 104 286 300					
zusammen	19	97 686 200	21	106 430 900					
d) St	i ädt e mit	50 000 bis 100	000 Einw	ohnern.					
31/2	_	-	1	610 500					
4	7	19 028 200	7	19 776 000					
zusammen	7	19 028 200	8	20 35 6 5 00					
		Alle Städte.							
3 3½	-	-	1	1 560 000					
3½ 4	5 36	4 706 800 304 639 600	4 38	2 755 100 211 329 900					
zuammen	41	309 346 400	43	215 645 000					

Der 4%ige Typ hat also, wie schon in den Vorjahren, auch 1912 die Führung behalten. Von den 309,3 Millionen Mark Obligationsanleihen war nur für 4,7 Mill. Mark eine Verzinsung von 3½% zu erlangen gewesen, woran Dresden allein mit 4 Mill. Mark beteiligt war. Außerdem erhielten zum 3½% Zinsfuß noch Cassel 197000, Chemnitz 277000, Duisburg 55000 und Stettin 177800 Mark.

Für die Errechnung der aus den Emissions- und Übernahmekursen nach Tabelle V seitens der Städte an die Banken gezahlten Provisionen sind die Unterlagen noch zu lückenhaft, um hier nach Art der vorstehend gebrachten Texttabellen Hauptergebnisse bringen zu können.

Dagegen ist das Resultat der Tabelle VI, die die Gläubiger der 1912 in den deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Anleihen spezialisiert, in der Hauptsache folgendes:

A. Darlehen gegen Schuldschein.

	Von diesen Gläubigern gewährte Darlehen				
	191	l 2	191	1	
Gläubiger	absolut	in ⁰ / ₀ der	absolut	in % der	
	м	Summe	M	Summe	
Eigene Sparkassen	13 226 356	16,68	15 723 819	19,30	
Fremde Sparkassen	4 473 497	5,63	11 969 614	14,70	
Sonderkassen der Stadt, Stiftungen	215 496	0,27	2 280 727	2,80	
Landesbanken, Provinzialhilfs-		•			
kassen	21 288 500	26,83	7 811 757	9,59	
Landesversicherungsanstalten	3 857 000	4,86	2 291 159	2,81	
Einzelbanken	3 880 000	4,89	7 215 011	8,86	
Privatversicherungsgesellschaften	9 900 000	12,48	10 500 000	12,89	
Privatpersonen	13 695 576	17,28	10 607 622	13,02	
Knappschaftsvereine	7 973 000	10,06	4 150 000	5,10	
Sonstige	809 300	1,02	8 902 971	10,93	
Insgesamt	79 318 725	100,00	81 452 680	100,00	

B. Obligationen.

	Von diesen Gläubigern übernommene Obligationen				
	19	1 2	191	1	
Gläubiger	absolut	in % der	absolut	in % der	
	M	Summe	М	Summe	
Eigene Sparkassen	5 797 000	1,87	2 839 000	1,32	
Fremde Sparkassen	-		474 000	0,22	
Sonderkassen der Stadt, Stiftungen	13 057 000	4,22	4 123 400	1,91	
Einzelbanken	121 696 200	39, 3 3	41 300 500	19,15	
Bankkonsortien	164 942 700	53,34	159 457 700	73,94	
Privatpersonen	2 036 700 750 000	(),66 0,24	2 458 000 714 000	1,14 0,33	
freihändig begeben	1 066 800	0,34	4 278 400	1,99	
Insgesamt	309 346 400	100,00	215 645 000	100,00	

Die wesentlichen Kreditgeber auf Darlehen gegen Schuldschein waren also die Landesbanken und Provinzialhilfskassen (26,83% gegen nur 9,59% im Vorjahr), während die Privatpersonen mit 17,28 (13,02)% die zweite Stelle einnahmen. Dagegen ist der Anteil der eignen Sparkassen, der früher obenan rangierte, gegen 1911 von 19,30 auf 16,68 gefallen, während der fremder Sparkassen sogar von 14,70 auf 5,63% gesunken ist. In dem Anteil der städtischen Sonderkassen und Stiftungen ist gegen minderung des Anteils von 2,80 auf 0,27 und bei den Einzelbanken 1911 eine Vervon 8,86 auf 4,89 eingetreten, dagegen bei den Landesversicherungsanstalten eine Erhöhung von 2,81 auf 4,86 und bei den Knappschaftsvereinen von 5.10 auf 10,06. Der Anteil der Privatversicherungs-

gesellschaften blieb mit 12,49 (12,88)% fast auf der Höhe des Vorjahres, während die sonstigen Kreditgeber nur mit einem Anteil von 1,02 gegen 10,93% im Vorjahre vertreten waren. Bei den Obligationen treten die Sparkassen, die städtischen Sonderkassen und Stiftungen, die Privatpersonen, sonstige Kreditgeber und die freihändige Begebung durch die Stadtkasse wieder ganz in den Hintergrund und überlassen den Bankkonsortien und Einzelbanken das Feld.

Die wichtigsten Ergebnisse der Tabelle VII über die Verwendungszwecke¹) der Ende des Rechnungsjahres 1912 insgesamt geschuldeten Anleihemittel sind in nachstehender Übersicht für die 4 Städtegruppen zur Darstellung gebracht:

		Stadte	gruppe		Stadte
	8.	b	c2)	d 5)	insgesamt
Gesamtbetrag der Anleihe-					
schulden am Schlusse des					
Rechnungsjahres 1912	463 570 700	1 818 812 902	1 635 615 068	718 092 275	4 636 090 945
Davon entfielen auf:		1010012002	2 333 3-2 333	110 002 210	
1. Gaswerke	69 320 340	126 153 344	108 393 315	46 993 050	350 860 049
Wasserwerke	51 605 011	139 876 346	113 074 377	64 273 263	368 828 997
Elektrizitātswerke	_	141 150 134	115 664 251	52 833 815	309 648 200
Markthallen	21 460 594	21 019 879	1 366 641	1 116 294	44 963 408
Vieh- und Schlachthöfe .	14 674 524	61 342 443	61 103 981	24 902 627	162 023 575
Kanalisation, Pumpwerke			İ		
und Rieselfelder		117 639 879	154 214 140	73 54 5 44 8	438 969 255
Hafenanlagen	2 305 071	85 244 344 4)	91 511 232%)	13 895 4417	192 956 088
Packhōfe, Stapel- u. Lager-					
häuser uplätze, Um-					40.400.444
schlagstellen	_	8 265 200	3 523 469	671 775	12 460 444
Straßen- und Kleinbahnen	-	164 540 985	107 605 650	51 192 479	323 339 114
Badeanstalten	_	6 231 610	15 110 045	3 834 291	25 175 946
Sonstige städtische Werke		3 932 553	12 586 381	3 313 355	19 832 289
Insgesamt 1	252 935 328	875 396 717	784 153 482	336 571 8 3 8	2 249 057 365
2. Andere städtische Zwecke	210 635 372	943 416 185	851 461 586	381 520 487	2 887 033 580

¹⁾ Die hier gebrachte Scheidung "für gemeindliche Werke aufgenommen" und "für andere städtische Zwecke geschuldete Anleihebeträge" hat in der Tagespresse verschiedentlich zu einer Gegenüberstellung von "produktiven" und "unproduktiven" Anleihen geführt und dadurch eine Deutung erlangt, die eine zutreffende Beurteilung der städtischen Finanzlage völlig ausschließt. "Produktive" Anleihen sind — wenn man schon diesen Ausdruck gebrauchen will — solche, die sich selbst verzinsen und tilgen, "unproduktive" solche, bei denen dies nicht zutrifft. Solcher Art "produktive" Anleihen finden sich aber in der Gruppe "für andere städtische Zwecke" sehr viele, u. a. die vielen Millionen, die für den städtischen Grunderwerb und die Hypothekenverwaltung aufgenommen worden sind, zwei Verwaltungszweige, die zum Teil noch weit produktiver sind als die städtischen Werke. Genau zahlenmäßig die Verhältnisse der "produktiven" zu den "unproduktiven" Städteanleihen für die Gegenwart zu beziffern, ist schwer und hier auch nicht beabsichtigt. Sicher ist jedenfalls, daß erstere bei weitem überwiegen und bei manchen Städten, die für gemeindliche Werke noch nicht die Hälfte ihrer Anleihebeträge verwandt haben, der Anteil der "produktiven" Anlagen insgesamt bis zu 75 Proz. und darüber hinausgeht. Es sollte endlich einmal die mißbräuchliche Benutzung gemeindefinanzstatistischen Materials durch Oberflächliche und Sachunkundige aufhören. — 2) Außer Ansatz bleiben Cassel, Kiel und Magdeburg. — 3) Außer Mühlhausen i. E., Offenbach und Rostock. — 4) Für Breslau sind die Aufwendungen für Packhöfe, Lagerhäuser usw. mit in denen für Hafenanlagen enthalten. — Dasselbe gilt 5) für Danzig und Stettin — 7) für Coblenz und Mülheim a. Rhein.

(Fortsetzung auf Seite 637.)



Tabelle I. Stand und Art der Schulden der deutschen Groß-

	Tanelle	1. Stand d	nu Art uer	Schulden	del dedisci	Tell Olop-
	Ende	Lan	gfristi	ge Schu	i d e n	Außerdem vorüber-
Städte	des	Anleihe-	Hypotheken	Kapitalisierte	Summe der	gehend aufge-
		schulden	und Rest-	Passivrenten	langfristigen	nommene
	Jahres	schullen	kaufgelder	und Lasten	Schulden	Darlehen
-					M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Aachen	1912/13	38 440 099	424 391	11 040	38 875 5301)	144 663
Altona	1912/13 1912	68 457 319 40 216 035	1 629 616 1 476 028	19 587	70 086 935 41 711 650	2 387 793
Barmen	1912/13	75 927 908	- 110020	10 301	75 927 908	1 158 080
Berlin	1912/13	463 570 700	12 671 394	44 403	476 286 497	11 123 405
Berlin-Lichtenb.	1912/13	41 268 773	3 220 505	_	44 489 278	1 565 000
BerlSchönebg.	1912/13	69 098 495	5 883 804	_	74 982 299	_
Berlin-Wilmersdf. Bielefeld	1912/13 1912/13	48 455 631 23 792 640	6 302 470	4 590	54 758 101 24 484 627	1 300 000
Bochum	1912/13	24 113 264	687 397 296 133	7 550	24 409 397	864 621
_	i i		1	400.070		
Bonn	1912/13 1912/13	29 653 573 12 488 376	78 369 162 200	462 970	30 194 912 12 650 576	317 460
Brandenburg Braunschweig .	1912/13	23 653 534	280 125	_	23 933 659	_
Breslau	1912/13	123 188 902	1 193 774	153 660	124 536 336	1 236 000
Bromberg	1912/13	11 653 831	678 432	92 595	12 424 858	1 900 000
Cassel	1912/13	44 285 804	148 000	3 000	44 436 804	870 000
Charlottenburg	1912/13	166 588 844	11 876 061		178 464 905	1 400 000
Chemnitz	1912	74 539 317	565 550	2 200 912	75 104 867	4 289 107
Cöln Crefeld	1912/13 1912/13	219 467 853 50 084 916	23 586 598 1 448 309	60 000	245 255 363 51 593 225	4 351 147
Danzig	1912/13	34 181 861	2 355 018	20 334	36 557 213	_
Darmstadt	1912/13	39 546 839		_	39 546 839	14 700
Dessau	1912/13 1912/13	6 540 281	66 000	10 865	6 606 281	113 682 1 246 946
Dortmund Dresden	1912/13	89 356 965 172 381 455	8 704 616 6 574 399	46 260	98 072 446 179 002 114	1 445 632
Düsseldorf Duisburg	1912/13 1912/13	184 140 164 53 587 921	1 429 489	29 510	184 140 164 55 046 920	=
Etherfeld	1912/13	62 149 155	300 000	230.0	62 449 155	l –
Elbing	1912/13	7 741 641	151 822		7 893 463	<u> </u>
Erfurt	1912/13	33 480 872	742 604	98 478	34 321 954	_
Essen (Ruhr) .	1912/13	53 504 654	8 431 140	-	61 935 794	4 500 000
Flensburg	1912/13	14 971 000	80 000	273 330	15 324 330	
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	1912/13 1912/13	265 625 699 9 69 8 359	48 218 686 932 715	_	313 844 385 10 621 074	2 000 000
Freiburg i. Br.	1912/13	48 201 621	1 847 898	_	50 049 519	_
Forth	1912	15 144 986	406 725	_	15 551 711	_
Gelsenkirchen	1912/13	29 713 092	206 672	_	29 919 764	3 436 061
Gleiwitz	1912/13	11 995 170	266 000	=	12 261 170	l –
Görlitz Hagen	1912/13 1912/13	18 957 891 22 045 683	2 944 568 449 037	! =	21 902 459 22 494 720	395 611
	·			222.225		000 011
Halle a. S	1912/13 1912/13	37 110 538	3 189 934	220 338	40 520 810 11 195 309	400 000
Hamborn Hannover	1912/13	10 868 791 72 199 814	326 518 5 330 656	256 857	77 787 327	1 ************************************
Harburg	1912/13	12 922 375	257 000		13 179 375	L –
Heidelberg	1912	24 001 200	497 200	· -	24 498 400	[—
	•	1		1	I.	I

XXVII. Schulden.

und Mittelstädte am 31. März 1913 (31. Dezember 1912).

-						
Langfristige und vorüber- gehend auf- genommene Darlehen zusammen	far Tilg	g a b e ung der schulden außer- ordent- liche M	Davon A zur Abstoßung alter Schulden	Ausgabe für Ver- zinsung	Gesamtaus- gabe für Tilgung und Verzinsung der Anleihe- schulden	Städte
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
39 020 193 70 086 935 44 099 443 77 085 988 487 409 902	977 448 1 674 449 342 096 1 850 940 14 621 558	77 839 — — — — 170 311	77 839 — — — —	1 492 754 2 555 005 1 556 014 2 618 784 15 308 511	2 548 041 4 229 454 1 898 110 4 469 724 30 100 380	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin
46 054 278 74 982 299 54 758 101 25 784 627 25 274 018	995 189 1 396 499 758 315 569 134 720 526	464 926 20 000	- - -	1 754 649 2 677 933 1 886 317 991 480 936 997	2 749 838 4 539 358 2 644 632 1 580 614 1 657 523	Berlin-Lichtenb. BerlSchönebg. Berlin-Wilmersdf. Bielefeld Bochum
30 512 372 12 650 576 23 933 659 125 772 336 14 324 858	668 958 311 982 441 855 2 462 020 322 330	26 031 — — 21 800	21 800	1 104 362 495 786 872 120 4 325 408 463 641	1 773 320 833 799 1 313 975 6 787 428 807 771	Bonn Brandenburg Braunschweig Breslau Bromberg
46 306 804 179 864 905 79 393 974 245 255 363 55 944 372	718 890 3 885 500 1 360 344*) 4 023 207 1 141 905	49 944 — — 1 000 000 23 600	- - -	1 696 611 6 539 889 2 832 986²) 7 545 198 2 058 556	1 465 445 10 425 389 4 193 330 ³) 12 568 405 3 224 061	Cassel Charlottenburg Chemnitz Coln Crefeld
36 557 213 39 561 539 6 719 963 99 319 392 180 447 746	894 061 529 887 300 487 2 850 401 2 688 105	11111	1111	1 351 368 1 475 805 229 725 3 118 883 6 104 0174)	2 245 429 2 005 692 530 212 5 969 284 8 792 122 4)	Danzig Darmstadt Dessau Dortmund Dresden
184 140 164 55 (46 920 62 449 155 7 893 463 34 321 954	3 041 421 1 572 400 1 828 651 134 531 640 434	464 771 197 830 — — 295 700	464 771 — — — —	4 748 161 2 193 691 2 488 330 282 973 1 270 915	8 254 353 3 963 921 4 316 981 417 504 2 207 049	Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt
66 435 794 15 324 330 315 844 385 10 631 074 50 049 519	1 789 112 547 578 6 142 453 184 416 675 900	64 000 — 5 382 —	11111	2 130 548 617 131 9 189 480 347 +35 1 674 300	8 983 660 1 164 709 15 331 933 537 433 2 350 200	Essen (Ruhr) Flenshurg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.
15 551 711 33 355 825 12 261 170 21 902 459 22 890 331	225 302 782 106 415 717 558 637 574 827	-		550 919 1 268 873 495 766 734 459 930 969	776 221 2 050 979 911 483 1 293 096 1 505 796	Fürth Gelsenkirchen Gelietz Görlitz Hagen
40 520 810 11 595 309 77 787 327 13 179 375 24 498 400	798 187 287 718 2 093 348 279 117 287 400	55 743 1 000 000	55 743 2 700	1 328 469 427 282 2 682 553 486 228 858 469	2 126 656 715 000 4 775 901 821 088 2 148 569	figile a. S. Hamborn Hannover Harburg Heidelberg

Noch Tabelle I.

	Ende	Lan	gfristig	e Schul	den	Außerdem vorüber-
Stadte	des Jahres	Anleihe- schulden	Hypotheken und Rest- kaufgelder	Kapitalisierte Passivrenten und Lasten	Summe der langfristigen Schulden	gehend aufge- nommene Darlehen
		M	M	M	M	M
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Herne Hildesheim Kaiserslautern Karlsruhe	1912/18 1 9 12/13 1912 1912 1 9 12/13	7 469 908 18 161 855 11 132 973 45 416 000 70 947 621	545 419 	94 342 — — 48 907	8 015 327 18 256 197 11 210 863 45 912 490 72 785 682	1111
Köblenz Königsberg KönigsbütteOS. Leipzig Liegnitz	1912/18 1912/13 1912/13 1912 1912/13	12 363 494 63 529 612 5 159 109 173 774 724 8 935 206	327 000 23 758 720 7) 74 845 7 529 423 8 400		12 690 494 87 914 532 5 236 942 181 335 093 8 943 606	200 000 — — — —
Linden v. H Ludwigshafen . Magdeburg Mainz Mannheim	1912/13 1912 1912/13 1912/13 1912	10 688 464 17 135 004 59 581 920 46 556 992 73 312 350	566 078 442 914 557 265 770 669 1 111 803	-	11 254 542 17 577 918 60 139 185 47 327 661 74 424 153	1 400 000
Metz	1912/13 1912 1912/13 1912/13 1912	24 099 492 30 953 261 13 547 704 33 025 183 310 266 300	144 854 	- - -	24 099 492 31 098 115 13 547 704 33 608 861 319 851 485	500 000
MGladbach . Münster i. W Neukölin Nürnberg Oberhausen .	1912/13 1912/13 1912/13 1912 1912/13	24 189 545 23 175 789 66 710 647 131 179 147 7 554 807	135 000 861 139 12 382 980 3 557 324 147 098	183 306 — 3 842 —	24 324 545 24 220 234 79 093 627 134 740 313 7 701 905	3 560 870 — — — —
Offenbach Osnabrück Plauen Posen Potsdam	1912/13 1912/13 1912 1912/13 1912/13	34 613 015 16 744 189 28 776 024 41 635 718 16 610 792	89 462 45 000 611 790 5 771 557 205 800	20 000 	34 702 477 16 809 189 29 387 814 47 423 184 16 816 592	
Recklinghaus Regensburg Remscheid Rostock Saarbrücken .	1912/13 1912 1912/13 1912/13 1912/13	11 270 332 20 970 540 23 556 979 28 577 828 30 913 793	121 635 — — 348 880	- - - -	11 270 332 21 092 175 23 556 979 28 577 828 31 262 673	650 000
Solingen Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart	1912/13 1912/13 1912/13 1912/13 1912/13	18 811 493 36 901 000 69 961 180 80 881 074 78 254 315	20 000 3 416 000 4 000 2 537 038 1 334 694	200 454 139 939	18 831 493 40 317 000 70 165 634 83 558 051 79 589 009	
Wiesbaden Würzburg Zwickau	1912/13 1912 1912	59 701 813 26 361 200 12 628 161	1 350 970 93 000 177 342	=	61 052 783 26 454 200 12 805 503	591 410 —

¹⁾ Ein vorhandener Tilgungsstock für eine Anleihe im Betrage von 320 174 $\mathcal M$ ist hiervon ab hobener Kapitalien bezw. Zinsen. — 4) Davon werden 46 800 $\mathcal M$ vom Theaterverein erstattet. wie vor. — 7) Hierunter 15 000 000 $\mathcal M$ Restkaufgelder für Festungsgelände. — 8) Außerdem wurden an den Tilgungsfonds. — 10) Zinsenloses Darlehen der Sparkasse für Schulzwecke. — 11) Ferner

Langfristige und vorüber- gehend auf- genommene Darlehen zusammen	für Tilg Anleihe ordent- liche M	gabe gung der schulden außer- ordent- liche	Davon & zur Abstoßung alter Schulden	Ausgabe für Ver- zinsung M	Gesamtausgabe für Tilgung und Verzinsung der Anleiheschulden	Städte
8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
8 015 327 18 256 197 11 210 863 45 912 490 72 785 682	155 054 440 531 158 796 821 300 1 542 522 ⁵)	763 341 — 35 989 °)		305 956 693 223 409 692 1 499 151 2 067 632	461 010 1 897 095 568 488 2 320 451 3 646 143	Herne Hildesheim Kaiserslautern Karlsruhe Kiel
12 890 494 87 914 532 5 236 942 181 335 093 8 943 606	373 911 1 741 071 68 140 1 359 700 319 290	150 000 2 174 000 — — —	2 174 000 — —	459 525 2 124 014 197 190 5 995 778 339 806	983 436 6 039 085 265 330 7 355 478 659 096	Koblenz Konigsberg KonigshülteOS. Leipzig Liegnitz
11 254 542 17 577 918 60 139 185 47 327 661 75 824 153	223 913 287 696 1 671 580 541 689 916 200	185 134 	 750 000	424 289 627 704 2 237 792 1 737 206 2 789 030	838 336 915 400 3 909 372 2 278 895 5 855 230	Linden v. H. Ludwigshafen Magdeburg Mainz Mannheim
24 099 492 31 098 115 13 547 704 34 108 861 319 851 485	281 555 258 234 819 333 778 756 5 383 546	102 108 — — — 1 192 100	102 108 — — — —	853 814 1 162 550 536 987 1 329 478 11 668 575	1 237 477 1 420 784 856 320 2 108 234 18 244 221	Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim(Ruhr) München
27 885 415 24 220 234 79 093 627 134 740 313 7 701 905	727 207 644 847 1 508 9.48 2 399 695 8) 254 387	272 085 — 8 931	272 085 — — 8 931	971 638 917 959 2 451 257 5 007 555 249 529	1 698 845 1 834 891 3 960 195 7 407 250 512 847	M. Gladbach Münster i. W. Neukölln Nürnberg Oberhausen
34 702 477 16 809 169 29 387 814 49 524 184 17 416 592	697 801 ⁹) 395 460 502 614 686 782 321 039	65 743 — — 210 142	- - -	1 271 420 694 777 1 063 368 1 737 799 587 361	1 969 221 1 155 980 1 565 982 2 424 581 1 118 542	Offenhach O∗nabiück Plauen Posen Potsdam
11 920 332 21 092 175 24 891 709 28 677 828 33 926 213	312 530 138 290 620 740 312 222 758 546	93 202 — — — 7 690	93 202 — — — 7 690	484 097 753 039 891 065 938 370 1 189 144	889 829 891 329 1 511 805 1 250 592 1 955 330	Recklinghaus. Regensburg Remscheid Rostock Saarbrücken
18 831 493 40 317 000 70 165 634 8 1 708 051 79 589 009	554 678 575 077 1 484 714 332 885 953 910 ¹³)	122 882 —————————————————————————————————	- - - -	668 573 1 331 900 2 205 258 3 165 674 2 963 226	1 223 251 1 906 977 3 812 854 3 498 559 3 917 136	Solingen Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart
61 052 783 27 045 610 12 805 503	2 004 183 419 900 139 900	518 800 1 500	 	2 292 346 1 000 660 442 705	4 296 529 1 939 360 584 105	Wiesbaden Würzburg Zwickau

zusetzen. — ²) Einschl. 59 850 M. — ³) Einschl. 36 007 M Kassenbestand zur Deckung uner⁵) Hiervon werden 213 560 M zur Verminderung neuen Anleihebedarfs verwendet — ⁶) 35 989 M 852 690 M zur späteren Schuldentilgung verzinslich angelegt. — ⁹) Davon 146 570 M Abführung Abführung von 187 200 M an den Tilgungsfonds.

Tabelle II. Stand und Art der Anleiheschulden der deutschen Groß- und Mittelstädte am Ende des Rechnungsjahres 1912 im Vergleich zum Vorjahre.

Die Angaben der mit * bezeichneten Städte beziehen sich auf den 31. Dezember 1912.

	1912			Gegen das Vorjahr mehr, weniger (—)			
Stadte	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen	
	M	M	м	M	M	M	
1	2	3	4	5	6	7	
Aachen Altona	30 860 800 46 31 1 100 39 822 400 74 489 002 463 570 700	7 579 299 22 146 219 393 635 1 438 906	38 440 099 68 457 319 40 216 035 75 927 908 463 570 700	2 813 800 1 056 500 738 944 16 205 902 49 920 000	- 272 760 4 332 161 393 635 - 61 156	2 541 040 3 275 661 345 309 16 144 746 49 920 000	
Berl Lichtenbg. Berl Schönebrg. Berl Wilmersdf. Bielefeld Bochum	15 517 800 55 079 400 23 847 000 13 083 400 8 757 800	28 971 478 14 019 095 24 608 631 10 709 240 15 355 464	44 489 278 69 098 495 48 455 631 23 792 640 24 113 264	- 339 600 -1 047 700 - 195 000 - 418 500 - 254 100	3 914 979 — 34 599 — 563 315 1 353 551 — 466 427	3 575 379 -1 082 299 - 758 315 935 051 - 720 527	
Bonn Brandenburg . Braunschweig . Breslau Bromberg	18 266 300 2 873 200 22 138 884 98 523 000 10 805 800	11 387 273 9 615 176 1 514 650 24 665 902 848 031	29 653 573 12 488 376 23 653 534 123 188 902 11 653 831	- 431 400 - 83 000 - 271 256 5 855 500 - 321 700	- 256 210 22 565 - 43 700 1 652 213 - 22 430	- 687 610 - 60 435 - 314 956 7 507 713 - 344 130	
Cassel	35 284 100 166 478 944 74 186 250 185 268 700 46 529 600	9 001 704 109 900 353 067 34 199 153 3 555 316	44 285 804 166 588 844 74 539 317 219 467 853 50 084 916	1 943 500 23 115 525 6 008 150 26 576 700 —1 042 200	- 141 301 - 2 700 5 911 4 427 650 - 121 845	1 802 199 23 112 825 6 014 061 31 004 350 —1 164 045	
Danzig Darmstadt Dessau Dortmund Dresden*	25 132 400 39 414 600 2 922 500 70 693 000 166 871 790	9 049 461 132 239 3 617 781 18 663 965 5 509 665	34 181 861 39 546 839 6 540 281 89 356 965 172 381 455	- 502 100 - 391 700 - 65 800 4 746 000 7 543 250	- 383 541 - 11 331 - 106 504 - 980 996 - 93 323	- 885 641 - 403 031 - 172 304 3 765 004 7 449 927	
Dusseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt	165 197 047 34 087 750 39 503 400 7 263 131 29 387 000	18 943 117 19 500 171 22 645 755 478 510 4 093 872	184 140 164 53 587 921 62 149 155 7 741 641 33 480 872	20 741 247 — 932 600 706 718 954 500 2 116 500	-3 954 779 - 667 981 834 047 - 13 827 151 526	16 786 468 -1 600 581 1 540 765 940 673 2 268 026	
Essen (Ruhr) Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. B.*	45 811 700 14 859 900 236 760 500 891 600 48 201 621	7 692 954 111 100 28 865 199 8 806 759	53 504 654 14 971 000 265 625 699 9 698 359 48 201 621	6 614 380 4 537 100 — 295 400 — 23 400 2 122 614	- 341 012 -2 435 692 9 971 120 353 264	6 273 368 2 101 408 9 675 720 329 864 2 122 614	
Fürth* Gelsenkirchen . Gleiwitz Görlitz	5 159 000 21 687 100 150 100 3 382 100 12 109 000	9 985 986 8 025 992 11 845 070 15 575 791 9 936 683	15 144 986 29 713 092 11 995 170 18 957 891 22 045 683	- 67 100 - 444 600 - 79 700 2 699 500	838 446 - 337 505 1 599 713 - 163 472	771 346 - 782 105 1 520 013 2 536 028	
Halle a. S	30 769 400 	6 341 138 10 868 791 30 414 864 5 923 975	37 110 538 10 868 791 72 199 814 12 922 375	4 315 700 	- 126 133 1 592 665 1 257 252 - 21 774	4 189 567 1 592 665 — 304 848 — 169 074	

Noch Tabelle II.

- 		1912		Gegen das V	orjahr mehr,	weniger (—)
Städte	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen	Obliga- tionen	langfristige Darlehen	Anleihe- schulden zusammen
	.K.		K	.K	,K	M
. 1	2	3	4	5	6	7
Heidelberg* Herne Hildesheim Kaiserslautern.* Karlsruhe*	23 405 000 1 373 000 2 332 600 9 851 400 35 730 000	596 200 6 096 908 15 829 255 1 281 573 9 686 000	24 CO1 200 7 469 908 18 161 855 11 132 973 45 416 000	1 621 100 - 31 500 - 149 400 - 226 371 - 799 300	596 200 - 102 801 4 517 505 444 594 3 978 000	2 217 300 134 301 4 368 105 218 223 3 178 700
Kiel Koblenz Königsbergi.Pr. Königshütte OS. Leipzig*	63 616 000 7 129 000 59 179 400 — 166 919 300	7 331 621 5 234 494 4 350 212 5 159 109 6 855 424	70 947 621 12 363 494 63 529 612 5 159 109 173 774 724	-1 268 100 1 273 100 660 859 8 658 400	- 96 640 - 297 012 4 350 212 - 68 140 375 221	-1 364 740 976 088 3 689 353 68 140 9 033 621
Liegnitz Linden v. H Ludwigshafen*. Magdeburg Mainz	3 450 400 3 104 500 13 920 400 57 374 000 43 922 500	5 484 806 7 583 964 3 214 604 2 207 920 2 634 492	8 935 206 10 688 464 17 135 004 59 581 920 46 556 992	- 156 900 - 75 681 - 268 500 -1 627 900 - 411 900	5 382 1 034 580 — 19 197 — 44 880 4 435	- 151 518 958 899 - 287 697 -1 672 780 - 407 465
Mannheim* Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. Mülheim (Ruhr)	73 214 400 12 960 000 24 467 600 14 690 413 13 720 700	97 950 11 139 492 6 485 661 — 19 304 483	73 312 350 24 099 492 30 953 261 14 690 413 33 025 183	3 053 610 - 40 000 - 217 200 921 913 316 500	80 591 2 136 841 — 41 034 — 7 862 — 545 226	3 134 201 2 096 841 — 258 234 914 051 — 228 726
München* MGladbach	278 042 800 16 520 900 6.670 000 1 530 300 120 004 514	32 223 500 7 668 645 16 505 789 65 180 347 11 174 633	310 266 300 24 189 545 23 175 789 66 710 647 131 179 147	10 133 200 - 410 700 - 303 300 - 47 000 4 372 114	5 135 626 — 422 796 — 154 632 7 629 430 5 291 802	15 268 826 - 833 496 - 457 932 7 582 480 9 663 916
Oberhausen Offenbach Osnabrück Plauen*	24 227 571 3 812 700 28 776 024 33 210 400	7 554 807 10 385 444 12 931 489 — 8 425 318	7 554 807 34 613 015 16 744 189 28 776 024 41 635 718	- 390 500 - 64 900 288 386 - 613 500	936 681 1 252 364 235 888 — 1 019 483	936 681 861 864 170 988 286 386 405 983
Potsdam Recklinghausen Regensburg*	4 039 900 19 501 000	12 570 892 11 270 332 1 469 540	16 610 792 11 270 332 20 970 540	- 261 500 -	1 688 396 51 197	1 426 896 51 197
Remscheid Rostock	8 585 000 14 884 600	14 971 979 13 693 228	23 556 979 28 577 828	- 393 500 - 140 200	3 657 355 2 556 700	3 263 8 5 5 2 416 500
Saarbrücken	15 886 900 4 397 000 3 598 000 69 661 600 61 751 400	15 026 893 14 414 493 33 303 000 299 580 19 129 674	30 913 793 18 811 493 36 901 000 69 961 180 80 881 074	5 183 800 - 113 500 - 141 800 6 594 200 - 171 200	- 433 638 2 030 644 5 887 800 - 16 439 7 832 406	4 750 162 1 917 144 5 746 000 6 577 761 7 661 206
Stuttgart Wiesbaden	72 312 300 58 902 800 17 809 100 12 533 900	5 942 015 799 013 8 552 100	78 254 315 59 701 813 26 361 200 12 533 900	- 892 700 4 510 599 - 239 300 747 600	- 61 210 - 55 183 -1 886 024 - 103 131	- 953 910 4 455 416 -2 125 324 644 469

Tabelle III. Die Gläubiger der von den deutschen Groß- und vorübergehend aufgenommenen

•	Gesamtbetrag			Davo	n auf-
Städte	der vorüber- gehend auf- genommenen Darlehen (Tab. 1 Sp. 7)	Spark eigenen	assen fremden	Sonder- kassen der Stadt. Stiftungen	fremden Städten (außer Spalte 4)
1	2	3	4	5	6
Aachen Augsburg	144 663 2 387 793 1 158 080 11 123 405 1 565 000	231 906 	874 468 —	144 663 — — — —	- - - - -
Bielefeld Bochum Bonn Breslau Bromberg	1 300 000 864 621 317 460 1 236 000 1 900 000 ⁵)	50 000 317 460 636 000 250 000	1 250 000 176 121 — — 750 000	600 000 ⁴)	100 000
Cassel	870 000 1 400 000 4 289 107 4 351 147 14 700	590 000 — 363 326 —	 500 000	279 0 00 4 289 107 87 821 14 700	3 400 000
Dessau	113 682 . 1 246 946 1 445 632 4 500 000 2 000 000	493 300 — — —	- - - -	113 682 1 246 946 — — —	- - 3 500 000 -
Gelsenkirchen Hagen Hamborn Koblenz Mannheim	3 436 061 395 611 400 000 200 000 1 400 000	400 000 100 000	- - - -	395 611 100 000	1 400 000
Mülheim (Ruhr). MünchGladbach Posen Potsdam Recklinghausen.	500 000 3 560 870 11) 2 101 000 600 000 650 000	- - -	- - - -	- - - -	500 000 — — — —
Remscheid	1 334 730 100 000 2 663 540 150 000 591 410	300 000 100 000 ⁹) — — 18 320	- - - -	534 730 2 663 540 573 090	_ _ _

Landeskulturrentenanstalt.
 Familienstiftung Breslau.
 Evangelische 81 124 M getilgt.
 Berufsgenossenschaften.
 Sächsische Staatskasse.
 Bergverwaltung Elsaß-Lothringen.
 Die Darlehen verteilen sich auf die städtische mitgeteilt.

Mittelstädten am 31. März 1913 (31. Dezember 1912) geschuldeten, Darlehen in Mark:

genom	genommen bei												
privaten Versiche- rungs- gesell- schaften	Einzel- banken	Zentral- genossen- schaftskasse, Spar- u. Darlehns- vereinen, Vorschuß-, Sterbe- kassen usw.	Privat- personen	Sonstigen	Städte								
7	8	9	10	11	12								
<u>-</u> - -		 	- - - -	2 155 887 ¹) 283 612 ³) —	Aachen Augsburg Barmen Berlin BerlLichtenberg								
300 000	_ _ _ _	600 000 — —	50 000 500 000	- 38 500 ³) - - -	Bielefeld Bochum Bonn Breslau Bromberg								
=======================================	1 000 	_ _ _ _	- - - -	1 400 000 6) — · — ·	Cassel Charlottenburg Chemnitz Crefeld Darmstadt								
1 000 000	2 000 000	_ _ _ _	12 000 —	940 332 7) —	Dessau Dortmund Dresden Essen (Ruhr) Frankfurt a. M.								
= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =			- - - -	3 436 061 8) ————————————————————————————————————	Gelsenkirchen Hagen Hamborn Koblenz Mannheim								
=	2 101 000 - 650 000		600 000	= = =	Mülhoim (Ruhr) MünchGladbach Posen Potsdam Recklinghausen								
	- 650 000 - 500 000 		_ _ _	150 000 1º)	Remscheid Rostock Saarbrücken Straßburg Würzburg								

Kirchengemeinde in Bochum. 4) Städtische Bank. b) Hiervon sind bereit⁸ werks-Akt.-Gesellschaften. ⁹) Zinsenloses Darlehen zu Schulzwecken. ¹⁰) Landes⁻ Sparkasse, die Landesbank und Privatpersonen, in welcher Höhe jeweils ist nich^t

Tabelle IV. Die Anleihenaufnahme der deutschen (Betrag, Verzinsungs- und Tilgungs-

		eihen: tionen, ehen dschein			erzi	nsun %	gssätz	а_ө	Jä	hrliche
Lfd. Nr.	Städte	Art der Anleihen: 0 = Obligationen, D = Darlehen gegen Schuldschein	Betrag M	3 bis unter $3\frac{1}{2}$	3½	über 3½ bis unter 4	4	über 4	bis 0,5	über 0,5 bis 1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Altona	D	2 11 336 676	_	_	_	11 336 676	_	_	-
	7.	0	9 874 000	-	-	_	9 874 000	-	_	-
	Barmen	0	18 000 000	_	_	-	18 000 000	_	_	_
	Berlin	0	65 000 000 4	_	_	_	65 000 000	3	_	-
	Berlin-Lichtenbg.	D	2 843 497	_	_	_		2 043 497	_	-
5	Berlin-Schönebg.	D	800 000	-	_	_	800 000	_	_	_
6	Berlin-Wilmersdf.	0	12 250 000	_	_	_	12 250 000	_	_	12 250 000°
7	Bielefeld	D	1 618 500	_	_	_	1 618 500	_	_	-
8	Braunschweig .	D	109 300		_	-	109 300	-	3)	_
9	Breslau	0	8 000 000	_	_		8 000 000	_		_
		D	2170000	_	240 000	_	1 930 000	_	_	240 000
10	Cassel	0	3 460 000	_	197 000	-	3 263 000	-		_
11	Charlottenburg .	0	32 500 000	_	_	_	32 500 000	_	-	_
12	Chemnitz	0	7 277 000	_	277 000	_	7 000 000	_	_	277 000
13	Cöln	D	8 000 000	_	_	_	_	8 000 000	2 000 0006)	_
		0	15 000 000	_	_	_	15 000 000	_	-	_
14	Dessau	D	30 000	_	30 000	-	-	_	-	_
15	Dortmund	0	3 000 000	-	-	_	3 000 000	-	-	-
16	Dresden	.0	10 116 500	_	4 000 000	_	6 116 500	_	4 000 000	6 116 5007
17	Düsseldorf	D	964 794	_	_		964 794	-	_	_
		0	22 970 500	_	_	_	22 970 500	_	17 652 000	_
18	Duisburg	0	407 000	_	55 000	_	352 000	_	_	_
	Elbing	0	1 100 000	_	_	_	1 100 000	_	_	_
	Erfurt	D	500 000	_	_		500 000	_	_	500 000
		0	2 700 000		-	=	2 700 000	_	-	-
21	Flensburg	0	5 000 000	-	_	_	5 000 000	-	_	_
	Frankfurt a.M.	0	4 045 000		_	_	4 045 000	-	-	-
23	Frankfurt a.O.	D	490 141		_	75 000	415 141		_	_

Anmerkungen auf Seite 634 u. 635

Groß- und Mittelstädte im Kalenderjahre 1912.

sätze, Tilgungsbedingungen.)

	gungsbeaing	,							
Tilgung	gssätze			т.	ilgun	gsfri Jahre	sten		
tiber 1 bis 1,5	über 1,5 bis 2	über 2	bis 1 5	16—20	21—25	26—30	31—40	uber 40	Lfd. Nr.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
2 11 336 676		_	-	_		11 336 676	_	_	1
9 874 000	1	_	- .	-	_	9 874 000	_	. =	١.
_	18 000 000¹) 65 000 000			_	_	1) 65 000 000	_		3
	1	F00.000	-	_			2		
1 523 497	800 000	520 000 800 000	520 000	_	000,000	800 000	1 523 497	_	5
_	_	800 000		_	800 000	_	_	_	۱۳
_	_	_		_	_	_	12 250 000	_	6
2 1 431 500	187 000	_	-	_	_	187 000	1 431 500	-	7
-	_	 . -	- .	_		_	-	_	8
	8 000 000	, –	4)	_	_	_	_	_	9
_	1 530 000	400 000		400 000		1 770 000	_ '	-	l
3 263 000	_	_	5) -	_			- .	-	10
_	32 5 00 000	-	_		_	32 500 000	_	_	11
7 000 000	_	-			_		7 000 000	277 000	12
_	_	6 000 000		8 000 000			_		13
_	15 000 000	-	, –	-		15 000 000	-	<u> </u>	1
_	30,000	_	_	_	-	3 0 00 0	_	-	14
- .	3 000 000	-		- ,	·	3 000 000	_	· -	15
	_		-	<u> </u>	-]	6 116 500	4 000 000	16
	_	964 794	_ '	964 794	- :				17
5 318 500			_		'	_	5 318 500	17 652 000	1
_	407 000	- , 1		_		_	٠. ٠ ٠٠	407 000	18
-	1 100 000	-	-	_	-	1 100 000	_		19
_	_		_		_		_	500 000	20
-	2 700 000	-	- '	-	-	2 700 000	-	_	
_	5 000 000		_	_	_	5 000 000	_	_	21
	-	4 045 000		4 045 000	_	_			22
$\begin{array}{c} 3\\356\ 258\end{array}$	33 883	. –			_	33 88 3	3 56 258	8)	23
1		į		,	,		•		

Anmerkungen auf Seite 634 u. 635.

Noch Tabelle IV.

	Noch	1400								
Ī		eihen: tionen, ehen ischein		V	erzi	nsun %	gssät.	z e	Ja	hrliche
Lfd. Nr.	Stadte	Art der Anleihen: 0 = Obligationen, D = Barlehen gegen Schuldschein	Betrag M	3 bis unter 3½	3½	über 3½ bis unter 4	4	über 4	bis 0,5	übor 0,5 bis 1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2ก็	•	D D	1 000 000 350 000	-	<u>-</u>	-	350 0 00	1 000 000 —	_	1 000 000
26	Görlitz	0	5 039 200		_	_	5 039 200	_	-	_
		D	122 000	_	80 000	42 000	_	-	-	_
27	Hagen	0	3 000 000	-	_	_	3 000 000		-	_
28	Halle a. S	0	5 000 000	-	_	_	5 000 000	_	-	_
29	Hamborn	D	2 000 000	_	_		_	2 000 000	_	_
3 0	Hannover	D	1 788 500	-	_	1 788 500		_	- 1	1 000 000
31	Heidelberg	0	2 500 000	-	_	_	2 500 000	_	_	
32	Hildesheim	D	11 5 571 976	_		11)	1 903 976	150 000	_	_
	Karlsruhe	D	4 000 000	_	_	_	2 500 000	1 500 000	13)	_
	Koblenz	0	1 500 000		-	_	1 500 000		_	_
	Königsberg	0	10 777 900		-	_	10 777 900		-	_
36	Leipzig	0	10 000 000	l .	_	_	10 000 000	-		10 000 000
		D	500 000	I	500 000	_		-	9)	_
37	Liegnitz	D	360 000	-	_	360 000		_	_	_
3 8	Linden	D	1 320 500	-	_	472 000	848 500	-	-	472 000
	Mannheim	0	10 000 000	ł	_	į.	10 000 000	_	-	_
40		D	1300000		_	1 300 000	_	_	_	_
41	a	0	550 000	1	_	_	_	550 000	_	
42	München	0	15 000 000		_	_	15 000 000		-	_
		D	1 500 000	1	_	-	1 500 000	2		_
4 3	Münster i. W	D	459 000	-	_	_	_	459 000	_	-
44	Neukölln	D	9 000 000	ŀ	-	_	2	2 000 000		_
4.	Nürnberg	D	2 500 000		-	_	2 500 000	1	1 500 000	_
		0	10 000 000	-	-	_	10 000 000	- 2	-	
46	Oberhausen .	D	1 200 000	-	-	_	200 000	1 000 000	_	_
47	Offenbach	D	1 035 000	-	-	-	535 000	500 000	_	500 000
48	Osnabrück	D	460 909	-	-	_	460 909	-	_	
	ļ		1				1]	

Anmerkungen auf Seite 634 u. 635.

Tilgun %	gssätze			Тi		gsfrist Jahre	e n		
über 1 bis 1,5	tiber 1,5 bis 2	über 2	bis 15	16—20	21—25	2 6— 30	31—40	über 40	Lfd. Nr.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	_	_		_			1 000 000	_	24
_	_	350 000		350 000	_		_	_	25
5 039 200%	_			_	_	_	_	_	26
42 000	_	80 000			_	10)	42 000		
_	3 000 000	_			_	3 000 000		_	27
5 000 000	_	_		_	_	_	5 000 000	_	28
							-		
- 2	_	2 000 000	-	_	2 000 000	_	2	_	29
428 500	_	360 000	160 000		200 000		428 500	1 000 000	3 0
2 500 000	,—	-6	-	_	_	_	2 500 000	_	31
918 539	486 021	65 512	62 177	3 020	315	486 021	918 539	13)	32
_	_	_	-	-	_	_	-	_	33
_	1 500 000	_		_	_	1 500 000	_	_	34
-	10 777 900	_	_	_	_	10 777 900	_	-	35
	_		_	_	_	_		10 000 000	36
_	-	_	-	_	_	_	_	_	l
36 0 000	-	-	_	-	_	_	360 000	-	37
848 500	_	-	-	_	_	13)	848 500	-	38
10 000 000	_	_		_	_	_	10 000 000	_	39
_	1 300 000	_	_	_	-	1 300 000	-	_	40
550 000	_	_	-	_	-	14)	-	_	41
_	15 000 000	-	_	-	-	15 000 000	-	_	42
	1 500 000	-	_	-	-	15)	- 8	_	l
459 000	_	_	_		_	_	459 000	-	4
_	9 000 000	_	_	_	_	9 000 000	_	_	4
	_	1 000 000	_	16)	_	_	_		48
000 000 0	_	_	_	17)	_	_	_	-	
1 000 000	_	200 000	200 000	-	_	-	1 000 000	_	4
	535 000	_	_	_	_	535 000	_	500 000	
454 55 9	6 350	_	l	_	_	_	6 350	454 559	1
***************************************	0.550						.0000	101 000	
		1		1			1	1	

Ammerkungen auf Seite 634 u. 635.

Noch Tabelle IV.

		eihen: ionen, hen ischein	n i vii s	, N	erzi	nsun %	gssät	z e	s = t h = s J j	hrlick
Lfd. Nr.	Stadte	Art der Anleihen: O=Obligationen, D = Darlehen gegen Schuldschein	Betrag	$3 \text{ bis unter } 3\frac{1}{2}$	3½	über 3½ bis unter 4	4	über 4	bis 0,5	über 0,5 bis 1
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
49	Plauen	0	2 562 500	_	-	_	2 562 500	-		-
50	Potsdam	D	2 002 000		-	_	2 002 000	_	_	=
51	Recklinghausen	D	448 429	-	_	_	_	448 429	_	10 th 650 th
52	Regensburg .	D	500 000	-	_	_	_	500 000	-	500 000
53	Remscheid	. D	489 000	_	_	_	-	489 000	100	=
54	Rostock	D	2 582 896	_		_	3 2 582 896	-	_	18)
55	Saarbrücken .	0	5 500 000	-	-	-	5 500 000	- 3		-
56	Solingen	D	2 475 860	_	_	-	-	2 475 860		man - t
57	Spandau	D	7489747	_	_	51 747	5 188 000	2 250 000	1 088 000	140
58	Stettin	0	177 800	_	177 800		_	_	177 800	1
59	Wiesbaden	0	6 150 000		_	_	6 150 000	_	-	_
60	Zwickau	0	889 000	-	-	_	889 000	-	-	_
									1 8 9	
	2 1			4					3.4	
- 1										

Anmerkungen siehe unten.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seiten 630 – 635).

- Tilgung 10 Jahre 1,84 %, folgende 10 Jahre mindestens 2 %, Rest der Tilgungszeit 2 %, dazu Anliegerbeiträge und Abfuhrgebühren.
 Während der ersten 7 Jahre, dann 2 %.
- 3) 6monatige Kundigung.
- 4) Abschluß der Tilgung steht noch nicht fest.
 5) Tilgung wird durch Kanalbaubeiträge verstärkt, daher Beendigung nicht festgesetzt.

- 6) Ab 1922 8%.
 7) Ab 1923 1,10%, bis dahin 1%.
 8) Für ein Darlehen von 100000 M ist die Tilgung noch nicht festgelegt.
- 9) Tilgungsplan noch nicht aufgestellt,
- 10) Für ein Darlehen von 80 000 M desgl.

Fortsetzung siehe nächste Seite.

	<i>f</i>			:					١
	satze				l'ilg u	ngsfri Jahre	sten		
1,5	über 1,5 bis 2	über 2	bis 15	16-20	21—25	26—30	31—40	über 40	Lfd. Nr.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
2 562 500	-	_	_	_			2 562 500	_	49
1 150 000	852 000	_	_	-	' -	_	2 002 000	· —	50
448 429	-		_	_	-		448 429	· · ·	51
-		ļ .—	_	_	-		500 000	-	52
489 000	_	_	-	_	! -		489 000	-	53
1 1	_ ·	_ 5 500 000	_	<u> </u>	 5 500 000		· ·		54 55
`\	1 280 000	1 195 860	9 5 860	_	1 100 000	1 280 000	-	_ `	56
801 747	1 600 000	-	-	_	_	-	6 401 747	1 088 000	57
7 -	-	_	_	_	-	-		177 800	58
_		6 150 000	_	_	-	6 150 000		· -	59
889 000		-	-	_	-	-	889 000		6 0
							•		
								• ,	ŀ

Anmerkungen siehe unten.

18) Ab 1918 halbjährliche Kündigung.

14) Von Wasserwerks-Gesellschaft übernommen, Tilgungsdauer nicht angegeben.

15) Tilgung beginnt erst nach vollständiger Abhebung des Darlehens.

16) Fälligkeitstermin 1922, bis dahin Ansammlung eines Tilgungsfonds.

¹⁷) Desgl. Ende 1947.

¹¹⁾ Für ein Darlehen von 3 518 000 M schwankende Verzinsungs- und Tilgungssätze; für 538 904 M nur letzteres.

¹³⁾ Tilgungsbeginn und -Schluß stehen für die 2. Anleihe von 472 000 \mathcal{M} noch nicht fest.

¹⁸⁾ Keine bestimmte Tilgung, bei 2 Anleihen von 1918 ab, bei der 3. jederzeit halbjährlichkundbare Schuldverschreibungen.

Tabelle V. Emissions- und Übernahmekurs der im Kalenderjahr 1912 von den deutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Obligations;anleihen.

	· .				michican.
Städte	Betrag .#.	Datum der Begebung	Emissions- kurs	Übernahme- kurs	Zinsfuß
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Altona	9 874 000 8 000 000 65 000 000 12 250 000 4 000 000	1912 14. V. 1912 IX. 1912 I. 1912 3.—31. V. 1912 5. II. 1913	99,60 98,90 99,25 100 98,75 96,50	99,01 98,18 98,80 99,56	4 4 4 4 4
Cassel	3 263 000	1912	_ {	1 266 500 : 100 1 625 000 : 99,5 Rest: 99—95,5	} 4 31/2
Charlottenburg	32 500 000 277 000	1912	100 88,60	99,675	3 ¹ / ₂
Chemnitz	7 000 000	} 1912 {	99,40) : (4
Cöln	15 000 000 3 000 000	XII. 1912 3. II. 1912	99,80	98 99,15	4
Dresden	4 000 000 6 116 500 212 000	30. IX. 1912 1912 1912	90 99,651) 100	90 98,5958 100	3½ 4 4
Düsseldorf	5 440 000 5 318 500 12 000 000	I. 1912 1912 VII. 1912	•	99,82 ³) 99,10 ²) 98,30	4 4 4
Elbing	1 100 000 2 700 000 5 000 000	15. V. 1912 25. XI. 1912 12. III. 1913	98,70 96,60	9 7,85⁸) 96, 61 95,90	4 4 4
Frankfurt a. M Görlitz • · · ·	4 045 000 5 039 200	1912 1912	99,852)		4 4
Hagen i.W	1	IV. 1912	. {	98,12 200 000 : 100	} 4
Halle a. S	5 000 000 2 500 000	3. X. 1912 24. VI. 1912	98,50 98,80	9 7,30 98,11 5	4
Koblenz	1 500 000	1. VII. 1912	00	98,10	4 4
Königsberg	6 000 000 4 777 900	1912	99,50 bis 1004)	98,76	4
Leipzig	10 000 000 10 000 000 15 000 000	16. III. 1912 9. II. 1913 9. III. 1912	100,15 durchsehuittl. 99,20	99,60 99,15	4 4 4
Nürnberg :		20. III. 1912		99,175	4
Plauen	191 000	1912	durehschnittl, 100,56	98,52 98,25	4 4
Saarbrücken	5 500 000	19. XI. 1912	97	96,36	4
Stettin	177 800 6 150 000	1912 1. IV. 1912	durchechnittl. 91,063 99,60	98,90	31/2
Zwickau	889 000	1912	97—100		4

¹⁾ Durchschnitt schwankt zwischen 98,30 und 101%. 2) Durchschnitte. 3) 100 000 M zu 100% an städtische Fonds. 4) An städtische Fonds begeben.

(Fortsetzung zu Seite 621.)

Danach machte auch bei den neuesten Anleiheaufnahmen der für gemeindliche Werke aufgenommene Teil der kommunalen Anleiheschulden ungefähr die Hälfte der Gesamtsumme aus. Während für erstere 2,249 Milliarden M beansprucht wurden, kamen für letztere 2,387 Milliarden & od. 138 Millionen & mehr in Betracht. 1911 war allerdings nur ein Mehr von 5 und 1910 ein solches von 7,3 Mill. M zu verzeichnen, das dagegen auf die städtischen Werke entfiel. Im einzelnen waren von den kommunalen Werken an den aufgenommenen Anleihen beteiligt: die Gas- und Elektrizitätswerke mit 660 (599), die Wasserwerke und Badeanstalten mit 394 (376), die Kanalisation, Pumpwerke und Rieselfelder mit 439 (414), die Vieh- und Schlachthöfe sowie die Markthallen mit 69 (193), die Hafenanlagen, Packhöfe, Stapel- und Lagerhäuser und -plätze sowie Umschlagstellen mit 205 (209), die Straßen- und Kleinbahnen mit 323 (290) und die sonstigen städtischen Werke mit 24 (24) Mill. M. Über das Verhältnis der für kommunale Werke aufgenommenen und der für andere städtische Zwecke geschuldeten Anleihen bei den einzelnen Städtegruppen sei nur bemerkt, daß letztere wie schon im Vorjahr nur in Gruppe a. also bei Berlin höher - 42 (113) Mill. \mathcal{M} - waren, während sie in Gruppe b um 68 (15), in Gruppe c um 67 (59) und in Gruppe d um 45 (34) Mill. M hinter den für andere städtische Zwecke erhobenen Anleihebeträgen zurückblieben.

Über das Verfahren bei Begebung der Obligationsanleihen sei schließlich noch erwähnt, daß 33 Anleihen freihändig, 8 in unbeschränkter und 10 in beschränkter Submission begeben wurden.

Anmerkungen zu Tabelle VII (Seite 642-645.)

¹⁾ Einschl. Straßenbau. — 2) Einschl 1 145 000 M Anleiheschuld einer übernommenen Kleinbahn. — 3) 1 729 921 M Beteiligung an der Ruhrtalsperre-Gesellschaft, 1 275 563 M Kurverwaltung und Zanderanstalt, 1 500 000 M für Eisenbahnanlage. — 4) Untergrundbahn, — 6) Einschl. Tierkörpervernichtungsanstalt. — 7) Einschl. Kanalisation und Rieselfelder. — 8) Feuerbestattungsanlage und Stadtbank. — 9) Saalbau. — 10) Krematorium. 11) Tierkörpervernichtungsanstalt. — 12) Einschl. Niddaregulierung. — 13) Kläranlage und Müllverbrennungsanstalt. — 14) Grubenentleerungs- und Müllbeseitigungsanstalt. — 15) Braunkohlenbergwerk und Stadtziegelei. — 16) Leihamt und Desinfektionsanstalt. — 17) Milchzentrale. — 18) Säuglingsmilchanstalt — 19) Abdeckerei. — 20) Gleichzeitig für Kläranlage und Pflasterungen. — 21) Einschl. für Hochwasserschutz und Warthebrücken. — 22) Hausmüllabfuhr. — 23) Unter Sp. 5 mitenthalten. — 24) Dampfwäscherei. — 26) Abfuhr- und Straßenreinigung. 26) Kurverwaltung. — 27) Kühlanlage. — 28) Vorschuß für 1914 in den städtischen Besitz übergehende Elektrizitätswerke mit Straßen bahn. Besitz übergehende Elektrizitätswerke mit Straßen bahn.

Tabelle VI. Die Gläubiger der im Kalenderjahre 1912 von den

		wwinter:		4					
	Anleilie-		<u></u>	. 1. 1	. Da	rlehe	n		
Lfd. Nr.	Stadte	Spark eigene	assen fremde	Sonder- kassen der Stadt, Stif- tungen	Landes- banken, Pro- vinzial- hilfs- kassen	Landes- versiche- rungs- anstalten	Einzel- banken	Privat- Versich - gesell- schaften	Privat- personen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
_			-			,			
1 2 3 4 5	Altona	30 000 800 000 2)	_ _ 1 493 497 _	- - 1 1 1 1 1	11111				11 336 676 — — —
6 7 8 9 10	BerlWilmersdf. Bielefeld Braunschweig Breslau Cassel	187 000 2 170 000	- - - -	24 100 —	- - -	_ _ _ _	- ·		1 431 500 75 900
11 12 13 14 15	Charlottenburg . Chemnitz	30 000	- - - -	- - -	2 000 000	_, _, _,	- - - -	2 000 000	<u>-</u>
16 17 18 19 20	Dresden Düsseldorf Duisburg Elhing Erfurt	964 794 — — 500 000			- - -	-	=======================================	_ _ _ _	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =
21 22 23 24 25	Flensburg Frankfurt a. M Frankfurt a. O Fürth Gleiwitz	285 141 —	= 130 000 =	- 	- - - -	75 000 —	- - -	1 000 000	= = =
26 27 28 29 30	Gorlitz . Hagen i. W Halle a. S Hamborn Hannover	80 000 — — — 1 788 500		1111	42 000 2 000 000		- - - - -	<u></u>	- - - -

¹⁾ Sterbekasse des Deutschen Werkmeister-Verbandes bezw. Deutsche Werkmeister-Sparbank in

Düsseldorf.

2) 1909 und 1910 als vorübergehendes Darlehen aufgenommen, 1912 in festes Darlehen mit Tilgungspflicht umgewandelt.

3) Angeliehen durch Eintragung von Barforderungen Privater in das Stadtschuldbuch.

иdeutschen Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Anleihen.

				0	bliga	tione	n			
Knapp- schafts- vereine	Sonstige	Sparka	fremde	Sender- kassen der Stadt, Stif- tungen	Stadt- haupt- kasse frei- händig	Einzel- banken	Bank- kon- sortien	Privat- per- sonen	Sonstige	Ltd. Nr.
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
 =======================================	800 0001)	5 000 000 —		200 000	<u>-</u>	59 800 000	9 874 000 18 000 000 — —	= ,	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	1 2 3 4 5
=======================================	9 3004)	500 000 297 000		344 300	- - - - -	12 250 000 5) 500 000	7 000 000 2 818 700		=	6 7 8 9 10
 4 000 000		= :	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	: =	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	7 277 000 15 000 000	32 500 000		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	11 12 13 14 15
=======================================	= -	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		5 680 300 361 000 407 000 100 000		330 000	2 900 000 22 000 000 1 000 000 2 700 000	=		16 17 18 19 20
350 000	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	= = =	, <u>=</u> = =	= =	= 1 = 1 = 1	5 000 000 3 700 000 — —		345 000	= :	21 22 23 24 25
_ _ _ _	=======================================	=	=======================================	200 000 =	=======================================	5 039 200 2 800 000 — —	5 000 000			26 27 28 29 30

⁴⁾ Sterbekasse.
5) Stadtbank.

⁶⁾ Privatgesellschaft.

⁷⁾ Schuldbucheintragungen.

Noch Tabelle VI.

					D	arleh	e n	١	
Lfd. Nr.	Städte	Spark:	fremde	Sonder- kassen der Stadt, Stif- tungen	Landes- banken, Pro- vinzial- hilfs- kassen	Landes- versiche- rungs- anstallen	Einzel- banken	Privat- Versich gesell- schaften	Privat- personen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31 32 33 34 35	Heidelberg Hildesheim Karlsruhe Koblenz Königsberg	2 053 976 — —	_ _ _ _	= =	3 518 000 — —	=	_ _ _ _	4 000 000	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =
36 37 38 39 40	Leipzig Liegoitz Linden v. H Mannheim Metz	360 000 472 000 1 300 000	=	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	848 500 —	500000	_ _ _	- - -	
41 42 43 44 45	Mülheim (Ruhr) München Münster i. W Neukölln Nürnberg	459 000 —	2 000 000 250 000	= = =	7 000 000	1500000 — 260000	580 000		— s) 760 000
46 47 48 49 50	Oberhausen . Offenbach . Osnabrück . Plauen i. V. Potsdam .	200 000 460 909	 -	=======================================	1 000 000	1002000	500 000	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	= = = -
51 52 53 54 55	Recklinghaus Regensburg Remscheid . Rostock . Saarbrücken .	448 429 489 000	-	 191 396	- - -	=======================================	500 000 2 300 000	 -	91 500
56 57 58 59 60		95 860 51 747 — — —		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	2 380 000 2 500 000 —			2 250 000 = -	- - - -

⁸⁾ Alle Darlehnsaufnahmen erfolgten durch Vermittelung einer Bank.

									_
			C	bliga	tione	n			
Sonstige	Sp ark eigene	fremde	Sonder- kassen der Stadt, Stif- tungen	Stadt- haupt- kasse frei- händig	Einzel- banken	Bank- kon- sortien	Privat- per- sonen	Sonstige	Lfd. Nr.
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1 1 1		= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	4 777 900	- 	-	2 500 000 — — 1 500 000 6 000 000	-	- - - -	31 32 33 34 35
= = =	-		500 000	- - - -	- - - -	10 000 000 — 9 500 000	- - - -	= = =	36 37 38 39 40
- - - -	- - -	=======================================	- - -	- - - -	10000000	15 000 000 — —	- - -	550 000 —	41 42 43 44 45
=	- - -	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =			=======================================	2 000 000	76 000	=======================================	46 47 48 49 50
= = =	- - - -	- - - -	_ _ _ _	1111	<u>-</u>	 	= = =	- - - -	51 52 53 54 55
<u></u>	- - - -	- - - -	- - - -		_ _ _ _	6 150 000	- 		56 57 58 59 60
	12	Sonstige eigene 12 13	eigene fremde 12 13 14	Sonstige Sparkassen Sonder-kassen der Stadt, Stiftungen	Sonstige Sparkassen eigene fremde fremde fremde fremde freigene fremde freigene	Sonstige Sparkassen Sonder kassen der Stadt, Stiftungen Stadt-hauptkasse frei-händig	Sonstige Sparkassen kassen der Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt, Stiftungen Stadt,	Sonstige Sparkassen Sinder kassen der Stadt, Stadt, Stiditungen Stadt, Stiditungen	Sonstige Sparkassen eigene fremde fremde Stadt-kasse frei-handig Stadt-kasse frei-handig Stadt-kasse frei-handig Stadt-kasse Stadt

Tabelle VII. Verwendungszwecke der von den deutschen

	Gesamt-						Davon
	betrag der Anleihe- schulden am					1. di	e städtischen
Städte	Schlusse des Etats- jahres 1912 (Tabelle II Sp. 4)	Gas- werke	Wasser- werke	Elektri- zitäts- werke	Markt- hallen	Vieh-und Schlacht- höfe	Kanalisa- tion, Pump- werke und Riesel- felder
1			4		6	- M	M 8
Aachen Altona Augsburg	38 440 099 68 457 319 40 216 035	3 500 000 5 369 932 4 000 000	1 371 092	3 621 815 3 569 470	171 999	1 738 098	7 658 478 ¹) 6 663 593
Barmen Berlin	75 927 908 463 570 700	5 208 358 69 320 340	8 832 087 51 605 011	9 725 332	7 540 21 460 594	2 847 435 14 674 524	17 256 639 93 569 788
BerlLichtenberg BerlSchöneberg Berlin-Wilmersdf. Bielefeld Bochum	41 268 773 69 098 495 48 455 631 23 792 640 24 113 264	3 798 001 — 1 233 922 1 649 655	5 199 033 — 1 731 796 5 571 340	2 872 263 — 2 905 366 1 395 100	- - 77 122		7 013 825 15 159 473 8 211 328 6 134 261 1 762 147
Bonn Brandenburg . Braunschweig .	29 653 573 12 488 376 23 653 534	2 193 964 624 550	3 381 000 820 958 2 452 595	904 083 825 904 —	=	1 364 254 ⁵) 340 066 674 054	2 007 703 5 040 292
Breslau Bromberg	123 188 902 11 653 831	11 842 786 7)1 477 281	11 388 159 3 469 726	11 087 338 —	3 658 548 266 631	5 162 370 552 818	12 220 122
Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld	166 588 844 74 539 317 219 467 853 50 084 916	18 117 270 	20 594 834 12 856 833 7 301 800 3 830 827	12 094 340 4 169 902 9 679 679 4 324 478	3 724 703 283 576		10 604 204 240 063 8 049 970 5 316 297
Danzig	34 181 861	4 222 915	1 233 667	$3\ 234\ 289$	291 526	$2\ 031\ 264$	1 263 821
Darmstadt Dessau	39 546 839 6 540 281 89 356 965 172 381 455 184 140 164	2 211 377 — 1 079 039 8 654 361	2 343 947 972 994 11 053 361 7 732 750 5 175 005	4 114 566 	2 468 248	1 184 094 647 787 2 941 273 14 712 615 4 192 274	1 028 282 8 462 423 6 567 373 8 582 850
Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt Essen (Ruhr)	53 587 921 62 149 155 7 741 641 33 480 872 53 504 654	$\begin{array}{c} 2062213 \\ 1120461 \\ 163089 \\ 5144936 \\ 2934968 \end{array}$	3 372 012 3 545 250 416 331 1 125 938 2 028 686	3 907 793 6 207 048 		1 808 258 2 087 580 474 668 2 977 842 3 460 602	1 017 405 12 119 564 2 605 329 1 077 190
Flensburg Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. B Fürth	14 971 000 265 625 699 9 698 359 48 201 621 15 144 986	5 283 344 5 283 344 3 548 066 3 395 429	$ \begin{array}{r} 310\ 050 \\ 26\ 191\ 540 \\ \phantom{00000000000000000000000000000000000$	91 200 19 182 527 — 3 512 932 1 375 997	433 580 = =	575 115 7 436 808 348 146 909 500	10 804 078 ¹² 2 137 780 4 253 940 813 331
Gelsenkirchen . Gleiwitz Görlitz Hagen	29 713 092 11 995 170 18 957 891 22 045 683	4 278 059 725 000 3 199 405 2 119 574	602 258 1 219 703 490 711 1 851 137	$\begin{array}{r} 723000 \\ -242865 \\ 2439550 \end{array}$	= =	1 485 685 460 334 863 307 1 090 926	3 920 720 3 614 648
Halle a. S Hamborn	37 110 538 10 868 791	1 088 511	1 967 101 —	5 859 560 —	=	1 337 308 1 269 714	4 575 664

Anmerkungen siehe Seite 637.

Groß- und Mittelstädten aufgenommenen Anleihemittel.

ntfallen a	ıf .							
Verke und	zwar							
Hafen- anlagen	Packhöfe, Stapel- u. Lagerhäus. uplätze, Umschlag- stellen	Straßen- und Klein- bahnen	Bade- anstalten	Sonstige	Ins- gesamt	2. andere Zwecke	Städte	
M	M	M	M	M	N	M		
9	10	11	12	13	14	15	16	
3 576 740 2 305 071		5 377 000 *) 704 745 4 000 000 3 255 884	500 000 1 357 481 376 892	4 505 484³) - - -	28 271 967 26 754 404 8 000 000 47 510 167 252 935 328	10 168 132 41 702 915 32 216 035 28 417 741 210 635 372	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	
11111	- - - -	13 864 600 4) 12 250 000 4) 1 549 093 45 982	160 000 230 933 — 130 923 299 853	= = =	19 043 122 29 255 006 20 461 328 13 762 483 10 885 453	22 225 651 39 843 489 27 994 303 10 030 157 13 227 811	BerlLichtenberg BerlSchöneberg Berlin-Wilmersdf. Bielefeld Bochum	
116 053 717 146 —	=	7 169 263 2 412 040 —	565 306 —	=	13 499 959 9 317 781 8 791 491	16 153 614 3 170 595 14 862 043	Bonn Brandenburg Braunschweig	
4 41 384 884	5 137	6 730 779	225 000 —	667 9576)	67 398 196 6 151 340	55 790 706 5 502 491	Breslau Bromberg	
988 275 	2 458 081	12 176 500 38 866 681 3 171 055	424 339 507 302 745 935	1 147 1828) —	64 857 004 31 014 819 107 136 012 32 714 349	101 731 840 43 524 498 112 331 841 17 370 567	Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld	
2 455	330	-	-	_	14 732 812	19 449 049	Danzig	
8 109 121 15 279 371		1 741 224 13 668 079 44 734 249 11 716 560	1 249 788 171 575 661 413	301 794 9) 100 000 ¹⁰) — 825 831 ¹⁰) 114 674 ¹¹)	2 920 638 57 759 893 91 570 169	26 400 049 3 619 643 31 597 072 80 811 286 121 467 217	Darmstadt Dessau Dortmund Dresden Düsseldorf	
12 946 120	=	766 850 1 536 364 — — —	554 921 461 266 4 136 99 699 630 279	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	26 435 572 27 077 533 3 663 553 14 705 498 9 054 535	27 152 349 35 071 622 4 078 088 18 775 374 44 450 119	Elbing Erfurt	
633 654 47 062 682 — —	4 245 553 213 750 —	1 230 000 22 345 141 — 4 206 6 83	18 000 923 125 — —	2 324 091 ¹⁸) — 269 332 ¹⁴)	2 699 676 18 961 840	12 112 981 119 393 230 6 998 683 29 239 781 7 511 596	Frankfurt a. O. Freiburg i. B.	
1 651 213 — —	= .	502 100 1 797 450	848 362 — — —	2 321 842 ¹⁵)	13 509 297 6 019 685 8 820 230 12 051 721	16 203 795 5 975 485 10 137 661 9 993 962	Görlitz	
Ξ	=	2 427 767 1 855 611	68 200 —	316 55916	17 640 670 3 125 325		Halle a. S. Hamborn	

Anmerkungen auf Seite 637.

Noch Tabelle VII.

	Gesamt-					_	Davo
	betrag der					<u> </u>	
	Anleihe-					1 46	städtische
	schulden am					1. u.e	s statustie
Stadte	Schlusse						Kanalisa-
	des Etats-			Elektri-		Vieh-und	tion, Pump
	jahres 1912	Gas-	Wasser-	zitāts-	Markt-	Schlacht-	werke und
	(Tabelle II	werke	werke		hallen		Riesel-
i	Sp. 4)			werke		höfe	felder
	м	M	M.	м	M	M	M
1	2	3	4	5	6	7	8
			1			1	
Hannover	72 199 814		9 826 681	5 962 777	1 548 479	36 696	18 061 107
Harburg	12 922 375	1 278 519	1 284 353	992 89 8		653 852	3 238 452
Heidelberg	24 001 200	932 800	492 200	2 091 900	-	718 900	1 068 000
Herne Hildesheim	7 469 908 18 161 855	648 679 1 264 655	171 751 2 382 921	2 068 348		525 873	357 281
		1 204 000			_	1	
Kaiserslautern .	11 132 973	4 170 509	1 452 994	1 314 440 3 125 345		380 957 1 661 168	2 767 465
Karlsruhe	45 416 000		3 000 797	3 123 343		1 1	•
Koblenz	12 363 494	1 151 653	539 935	0.004.700	612 000	825 661	1 076 143
Königsberg Königshütte	63 529 612 5 159 109	7 226 558	2 835 357	2 284 760	553 101	2 328 800 1 073 587	10 841 519
				24.00=.050			005 004
Leipzig Liegnitz	173 774 724 8 935 206	31 752 229 662 875	16 068 731 426 550	24 067 370	2 513 334	8 636 899 636 610	997 034 1 268 200
Linden v. H.	10 688 464	002 019	420 000	800 931		414 578	472 000
udwigshafen	17 135 004	511 573	1 393 497	1 988 857	 .	1 624 228	826 000
Mainz	46 556 992	3 833 850	1 520 273	3 657 645	_	2 482 716	1 610 585
dannheim	73 312 350	8 713 373	6 339 762	8 103 044	- .	5 205 881	6 257 465
Metz	24 099 492	_	2 279 065	2 051 316	7 0 5 53	887 477	_
Mülheim a. Rh.	13 547 704	_	_	1 359 488		1 082 835	877 119
Mülheim (Ruhr)	33 025 183	3 041 999	2 749 747	795 330		688 397	6 59 567
München	310 266 300	21 586 740	22 456 846	32 437 417	6 672 987	8 497 358	30 565 141
MGladbach .	24 189 545	2 569 080	1 541 171	2 930 788	_	701 000	5 294 3 98
Münster i. W	23 175 789	306 044	1 425 712	2 434 239		238 210	3 007 732
Neukölln	66 710 647	8 902 487		3 167 125	_	E 000 000	11 311 482
Nürnberg Oberhausen	131 179 147 7 554 807	13 775 000 529 339	13 140 000 490 000	4 250 000 838 666		5 223 000 323 024	11 188 000 1 000 0 00
Osnabrück Plauen	16 744 189	1 879 871 1 887 632	2 731 713 6 983 268	1 688 573 2 396 380	_	704 257 2 595 501	1 599 489
Posen	28 776 024 41 635 718	2 882 049	4 422 205	4 521 185	_	2 221 907	5 094 128
Potsdam	16 610 792	-	547 337	2 101 302			_
Recklinghausen	11 270 332	862 434	974 500	722 341		219 921	1 426 004
Regensburg	20 970 540	3 068 446	2 030 608	1 819 116		1 090 520	3 710 089
Remscheid	23 556 979	1 268 176	6 661 026	4 611 292		405 904	3 748 392
aarbrücken .	30 913 793	1 579 976	1 970 857	2 246 368		496 804	2 729 727
Solingen	18 811 493	1 496 471	4 168 465	1 112 189	148 887	784 328 820 000	4 910 559 2 226 000
Spandau	36 901 000	2 622 000	1 604 000	196 000	_		1 .
Stettin	69 961 180	6 979 910	3 886 58 0	2 178 05 0	_	4 985 970	5 764 570
traßburg i. E	80 881 074		7 237 786		_	3 145 929	10 200 000
Stuttgart		10 000 000	600 000	16 000 000	_	7 000 000	· •
Wiesbaden	59 701 813	2 773 925	6 517 381	3 307 116	_	2 280 000	
** 1 I	26 361 200	887 935	3 091 684	859 501	-	566 526	2 309 942
Würzburg Zwickau	12 628 161	987 392	2 066 375	366 904 ²⁸)		1 413 364	.

Anmerkungen auf Seite 637.

Werke und	zwar							
Hafen- anlagen	Packhöfe, Stapel- u. Lagerhäus. uplätze, Umschlag- stellen	Straßen- und Klein- bahnen	Bade- anstalten	Sonstige	Ins- gesamt	2. andere Zwecke	Städte	
\mathcal{M}	M	M	M	M	M	\mathcal{M}		
9	10	11	12	13	14	15	16	
287 543 — —	=======================================	3 062 900 468 671 598 825	890 190 32 200 — 12 791	11111	36 325 930 7 767 817 8 366 700 1 646 382 6 853 413	35 873 884 5 154 558 15 634 500 5 823 526 11 308 442	Hannover Harburg Heidelberg Herne Hildesheim	
4 700 962	=	5 571 997	$\begin{array}{c} 17\ 452 \\ 615\ 452 \end{array}$		5 933 308 22 846 230	5 199 665 22 569 770	Kaiserslautern Karlsruhe	
1 51 4 488 600 —	6 756 153 300	5 361 551	163 392	=	5 273 540 36 132 445 1 626 688	7 089 954 27 397 167 3 532 421	Koblenz Königsberg Königshütte	
1 188 999 1 948 568	1 134 768 — — — — 1 702 236	2 230 412 4 374 781			85 170 365 2 994 235 2 876 508 8 574 567 21 376 031	88 604 359 5 940 971 7 811 956 8 560 437 25 180 961	Leipzig Liegnitz Linden v. H. Ludwigshafen Mainz	
4 033 803	55 365 —	11 682 619 5 375 612	339 960 121 290	5 000 ¹⁷) 16 815 ¹⁸)	50 736 272 10 802 128	22 576 078 13 297 364	Mannheim Metz	
_ 1 267	7 968 	1 041 284 4 105 333 23 145 575	81 403 780 000 535 993	29 891 ¹ 8)	5 739 988 12 820 373 146 305 625	7 807 716 20 204 810 163 960 675	Mülheim a. Rh. Mülheim (Ruhr) München	
966 485 —	=	5 352 668 1 225 606 — 17 002 000 1 476 972	72 574 1 066 970 3 150 000	=	18 389 105 9 676 602 24 448 064 67 728 000 4 658 001	5 800 440 13 499 187 42 262 583 63 451 147 2 896 806	MGladbach Münster i. W. Neukölln Nürnberg Oberhausen	
285 953 	= 21)1 612 568 =	625 163 — 2 424 372 767 113	16 033 	79 239 ¹⁹)	9 531 052 13 942 020 20 754 042 5 073 011 4 972 313	7 213 137 14 834 004 20 881 676 11 537 781 6 298 019	Osnabrück Plauen Posen Potsdam Recklinghausen	
930 000 5 600 000		513 884 — 23) 625 381 4 767 000	178 920 282 659 227 508 611 000	50 000 ²²) 33 000 ²⁴)	13 212 663	7 757 877 6 650 269 21 607 402 5 337 705 18 455 000	Regensburg Remscheid Saarbrücken Solingen Spandau	
27 8	389 960	_	86 020		51 271 060	18 690 120	Stettin	
11 382 415 —	·	1 408 932	1 405 888 360 000 2 668 146	62 735 ²⁵) 6 470 182 ²⁶)	33 434 753 33 960 000	47 446 321 44 294 315 34 276 131	Straßburg Stuttgart Wiesbaden	
_	458 025	28 763	-	190 68127)	8 393 057 4 834 035	17 968 143 7 699 865	Würzburg Zwickau	

Anmerkungen auf Seite 637.

XXVIII.

Gemeindesteuern und Gebühren

in den Jahren 1912 und 1913.

Von

Dr. G. Elfert (Aachen).

Angaben für diesen Abschnitt lieferten bis auf Beuthen und Pforzheim — die 3 Hansastädte scheiden aus, weil sich in ihnen Staats- und Gemeindesteuern decken — alle Städte mit mehr als 50 000 Einwohnern.

Die in Übersicht I aufgeführten 90 Städte hatten zu Beginn des Rechnungsjahres 1912 16 072 783 und 1913 16 456 510 Einwohner. An Gemeindesteuern entrichteten sie im Rechnungsjahre 1912 rund 643,87 Millionen Mark; für 1913 wurden insgesamt 662,83 Millionen Mark veranschlagt.

Es betrug zu Beginn des Rechnungsjahres bezw. im Rechnungsjahre 1912:

in Gruppe	die Einwol	nnerzahl	die Isteinnahme an Gemeindesteuern überhaupt / %		
A. (22 Städte mit über 200 000 Einwohnern)	9 493 104	59,06	.H 400 889 741	62,26	
B. (26 Städte mit über 100 000 bis 200 000 Einwohnern)	3 626 866	22,57	138 972 206	21,58	
C. (42 Städte mit über 50 000 bis 100 000 Einwohnern).	2 952 813	18,37	104 003 659	16,16	
insgesamt (A bis C)	16 072 783	100	643 865 606	100	

Von der gesamten Einwohnerzahl und der Isteinnahme an Gemeindesteuern in allen Städten entfallen auf Gruppe A rund $^3/_5$, auf Gruppe B etwas über $^1/_5$ und auf Gruppe C noch nicht $^1/_5$. Der Anteil der einzelnen Städtegruppen an der Steuersumme entspricht ungefähr ihrem Anteil an der gesamten Einwohnerzahl.

Die Isteinnahme an Einkommen- und sonstigen Personalsteuern, an Grund- und Gebäudesteuer, an Gewerbesteuern und an Kapitalrentensteuer bezw. Steuer vom Kapitalvermögen betrug (1912) insgesamt *)

^{*)} Eine Zusammenfassung dieser Steuern ist geboten, weil einige Städte für die einzelnen Steuerarten keine getrennten Angaben gemacht haben. Vergl. die Bemerkungen zu Übersicht I S. 663.

rund 573,86 Millionen Mark, die Isteinnahme an Aufwandsteuern 15,81 Millionen, an Verkehrssteuern 36,42 Millionen und an Verbrauchssteuern 17,78 Millionen Mark.

Neben der Einkommensteuer kommt der Grund- und Gebäudesteuer im allgemeinen die größte Bedeutung von allen Gemeindesteuern zu. Von den Gewerbesteuern hat nur die Steuer von stehenden Betrieben größere Bedeutung. Eine Kapitalrentensteuer bezw. eine Steuer vom Kapitalvermögen kommt nur in (18) süddeutschen Städten zur Erhebung.

In den berichtenden Städten wurden im Rechnungsjahre 1912 von der Steuersumme aufgebracht:

	in Gruppe	in Gruppe	in Gruppe	in allen
	A	B	C	Städten
Durch Einkommen-, Grund- und Gebäude-, Gewerbe- und Kapitalrentensteuer bezw. Steuer vom Kapital- vermögen*) durch Aufwandsteuern durch Verkehrssteuern durch Verbrauchssteuern	89,61 %	88,08 %	88,66 %	89,13 %
	2,39 %	2,51 %	2,62 %	2,45 %
	6,36 %	5,12 %	3,65 %	5,66 %
	1,64 %	4,29 %	5,07 %	2,76 %
zusammen	100	100	100	100

Auffallende Unterschiede in dem Anteil der einzelnen Steuergruppen an der Steuersumme sind für die einzelnen Städtegruppen nicht festzustellen. Immerhin ist bemerkenswert, daß in Gruppe A die Einnahmen an Verkehrssteuern höher, die Einnahmen an Verbrauchssteuern dagegen wesentlich geringer sind als in Gruppe B und in Gruppe C. Bei den einzelnen Städten sind hinsichtlich des Anteils der einzelnen Steuerarten an der Steuersumme die Unterschiede sehr erheblich. (Vergl. Übersicht IV).

Die Isteinnahme an Gemeindesteuern betrug auf den Kopf der Bevölkerung in den jeweils berichtenden Städten:

Rechnungs-	in Gruppe	in Gruppe	in Gruppe	in allen
jahr	A	B	C	Städten
1912 1911 1910 1909 1908 1907	42,23 % 41,05	38,32 M 37,93	35,22 <i>M</i> 33,94 , 32,53 , 31,86 , 30,40 , 27,92 ,	40,06 M 39,02 " 38,07 " 36,27 " 34,67 " 33,05 "

In den Rechnungsjahren 1907 bis 1912 stieg der Betrag an Gemeindesteuern auf den Kopf der Bevölkerung der berichtenden Städte überhaupt um 7,01 M., in Gruppe A um 6,97 M., in Gruppe B um 6,39 M. und in Gruppe C um 7,30 M. 1912 stiegen die Kopfbeträge im Vergleich zum Vorjahre überhaupt um 1,04 M., in Gruppe A um 1,18 M., in Gruppe B um 0,39 M. und in Gruppe C um 1,28 M. Das

^{*)} Vergl. Anmerkung S. 646.

Steigerungsstreben war somit in Gruppe C am größten. Der Umstand, daß in verschiedenen Jahren in den einzelnen Städtegruppen nicht die gleiche Zahl und nicht dieselben Städte zummengefaßt sind, ist von erheblichem Einfluß auf die Entwicklung des Kopfbetrages an Gemeindesteuern in den einzelnen Gruppen. Ebenso beeinträchtigt der Umstand, daß in allen Jahren nicht die gleiche Zahl von Städten bei der Bearbeitung in Betracht kommt bezw. Angaben macht, auch die Höhe des durchschnittlichen Kopfbetrages in allen berichtenden Städten.

Es betrug in den einzelnen Städtegruppen die Isteinnahme pro Kopf im Rechnungsjahre 1912:

	in Gruppe in Gruppe B		in Gruppe C	in allen Städten
An Einkommen-, Grund- und Gebäude-, Gewerbe- und Kapitalrentensteuer bezw. Steuer vom Kapital- vermögen)	37,84 M 1,01 , 2,69 , 0,69 ,	33,75 <i>M</i> 0,96 " 1,97 " 1,64 "	31,23 .K 0,92 , 1,28 , 1,79 ,	35,70 M 0,98 , 2.27 , 1,11 ,
überhaupt	42,23 M	38,32 M	35,22 M	40,06 M

Die Kopfbeträge schwanken

- in Gruppe A zwischen 23,66 M. in Neukölln und 63,71 M. in Frankfurt a. M.,
- in Gruppe B zwischen 23,54 M. in Berlin-Lichtenberg und 58,78 M. in Berlin-Wilmersdorf,
- in Gruppe C zwischen 17,19 M. in Dessau und 59,51 M. in Offenbach.

Der Kopfbetrag betrug (vergl. Übersicht VII):

- unter 25 M.: in Berlin-Lichtenberg, Dessau, Neukölln, Ulm und Zwickau;
- über 25-30 M.: in Braunschweig, Elbing, Frankfurt a. O., Görlitz, Herne, Königshütte, Liegnitz, Linden, Münster, Plauen, Rostock und Würzburg;
- über 30—35 M.: in Bochum, Bromberg, Cassel, Chemnitz, Coblenz, Danzig, Dresden, Erfurt, Fürth, Gelsenkirchen, Hamborn, Hildesheim, Kaiserslautern, Nürnberg, Oberhausen, Osnabrück. Posen, Potsdam, Recklinghausen, Regensburg und Spandau;
- über 35-40 M.: in Augsburg, Brandenburg, Breslau, Duisburg, Freiburg, Gleiwitz, Halle, Hannover, Karlsruhe, Leipzig, Magdeburg, Metz, Mainz, Mülheim a. d. R., Solingen, Stettin und Straßburg;
- über 40—45 M.: in Aachen, Altona, Barmen, Berlin, Berlin-Schöneberg, Bielefeld, Bonn, Crefeld, Dortmund, Düsseldorf, Flensburg, Hagen, Harburg, Heidelberg, Kiel, Königsberg, Ludwigshafen, München, M.-Gladbach, Remscheid und Saarbrücken;

^{*)} Vergl. Anmerkung S. 646.

über 45-50 M.: in Cöln, Darmstadt, Essen, Mannheim, Mülhausen i. E., Mülheim a. Rh. und Stuttgart;

über 50 M.: in Berlin-Wilmersdorf, Charlottenburg, Elberfeld, Frankfurt a. M., Offenbach und Wiesbaden.

Von den Aufwandsteuern brachten im Rechnungsjahre 1912 in sämtlichen berichtenden Städten die Hundesteuer 6 097 245 M., die Steuer von Vergnügungen 8 952 362 M., die Mietsteuern 742 924 M. und sonstige Aufwandsteuern 14 568 M.

Eine Hundesteuer erhoben alle Städte, Lustbarkeitssteuern kamen in 13 Städten (Berlin, Berlin-Lichtenberg, Charlottenburg, Darmstadt, Freiburg i. Br., Heidelberg, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Offenbach, Straßburg, Stuttgart und Ulm) nicht zur Erhebung, eine Mietsteuer wurde nur in Danzig, Kiel und Kaiserslautern erhoben. Frankfurt a. M. berichtet über eine Pferdesteuer (Ertrag 14 568 M.) und Potsdam (1913) über eine Nachtigallensteuer (Ertrag 6 M.).

Von den Verkehrssteuern brachten in allen berichtenden Städten im Rechnungsjahre 1912 die Steuer vom Grundbesitzwechsel 23 283 157 M., die Wertzuwachssteuer 11 057 156 M. und der Pflasterzoll 2 076 467 Mark.

Eine Steuer vom Grundbesitzwechsel kam in 8 Städten (Darmstadt, Kaiserslautern, Mainz, Metz, Mülhausen i. E., Offenbach, Rostock und Straßburg), eine Wertzuwachssteuer in 1 Stadt (Kaiserslautern) nicht zur Erhebung. Einen Pflasterzoll erhoben nur Augsburg, Fürth, München, Nürnberg, Regensburg, Stuttgart und Würzburg.

Verbrauchssteuern wurden im Rechnungsjahre 1912 nicht erhoben in Altona, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Bielefeld, Charlottenburg, Dessau, Dortmund, Kiel, Rostock und Zwickau; die übrigen Städte erhoben alle eine Biersteuer; erstmalig kam sie in Leipzig zur Erhebung. Es betrug (1912) die Einnahme an Biersteuer in den 79 berichtenden Städten insgesamt 13 011 708 M. oder auf den Kopf der Bevölkerung 1,11 M. Die Isteinnahme an Biersteuer betrug in München 1559 658 M., in Straßburg 1015 929 M., in Berlin 693 125 M., in Metz 541 768 M. und in Mülhausen i. E. 504 192 M.; in den übrigen Städten blieb der Ertrag unter 1/2 Millionen Mark. Die Biersteuer hat auch in denjenigen - hauptsächlich süddeutschen - Städten die größte Bedeutung, in denen neben der Biersteuer noch sonstige Verbrauchssteuern zur Erhebung kommen. Für diese Städte gibt Übersicht III nähere Angaben. Zur Erhebung kommen u. a. noch Steuern von Wein, Obstwein, Branntwein, Spiritus, Baumaterialien, Brennmaterialien (Holz, Kohle, Koks), Viehfutter, Essig und dergl. mehr.

Der Gesamtertrag an Verbrauchssteuern war 1912 in Straßburg mit rund 2,98 Millionen Mark weitaus am höchsten. Von je 100 Mark der Isteinnahme an Gemeindesteuern entsielen auf Verbrauchsteuern in Metz 63,07 %, in Straßburg 44,91 %, in Mülhausen i. E. 29,24 %. In den übrigen Städten bleibt der Ertrag unter 10 und regelmäßig unter 5 % (Vergl. Übersicht IV).

Auf den Kopt der Bevölkerung kamen an Verbrauchssteuern (Vergl. Übersicht VIII):

über 1 bis 2 M.: in Cassel, Freiburg i. Br., Fürth, Heidelberg, Karlsruhe, Ludwigshafen, Mannheim, Nürnberg, Osnabrück, Plauen, Spandau, Stuttgart und Ulm;

(Fortsetzung des Textes auf Seite 658.)

Übersicht I. Der Ertrag

(1912: Istbetrag nach der Rechnung;

(1912: Istbetrag nach der Rechnung;									
	1	Ein-			G e	werbe	steue	r	Kapital-
Städte	Rech- nungs- jahr	kommen- steuer u. sonstige Personal- steuern	Grund- steuer	Ge- bāude- steuer <i>M</i>	von stehenden Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer	von Wander- lagern und Wander- gewerben	steuer	Schank- erlaub- nis- steuer	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gruppe A. Berlin Breslau Charlottenburg Chemnitz Coln Dortmund Dresden	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12 13 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14	43 391 860 44 000 000 11 158 256 11 343 000 9 293 207 10 103 200 7 280 866 8 132 760 12 923 684 13 600 000 5 343 881 5 582 300 15 398 133 14 981 160	28 59 29 00 4 96 5 15 5 09 5 25 136 817 129 211 4 80 4 84 2 13 2 16 1 76	95 774 90 000 93 312 90 000 95 182 11 500 901 659 906 288 6 030 7 100 2 020 4 300 7 452 8 460	14 125 621 14 950 000 2 092 413 2 153 600 1 047 912 1 040 000 3 131 391 3 335 000 1 180 116 1 230 000		270 150 280 000 81 986 78 000 38 875 38 200 — 61 771 56 000 45 538 46 200 —		
Dusseldorf	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14	9 104 958 8 924 000 5 126 715 5 485 000 8 355 405 8 595 000	3 75 1 52 1 60 2 26 2 30	9 373 6 000 1 685 0 000 6 182 0 000	1 560 179 1 610 000 1 497 906 1 520 000 1 954 835 2 000 000	200 	29 850 84 710 80 000	93 308 100 000 36 491 70 000 — —	- - -
Frankfurt a. M. Hannover Kiel" Königsberg Leipzig	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12	16 394 631 16 430 000 5 945 458 5 900 000 4 541 282 4 644 000 5 339 719 5 400 000 17 834 538 18 389 906	495 000 2 93 2 85 2 79 2 81 2 89 3 00 3 13	4 790 036 4 940 000 3 392 0 000 7 907 6 900 6 047 0 000 5 328 0 000	2 582 717 2 630 000 1 283 288 1 220 000 792 100 765 500 922 281 950 700	300 100 — 50 200 — — 2 055 1 000	54 815 54 000 46 158 44 000 24 398 26 100 50 537 50 100 41 986	6 485 3 000 115 587 70 000 48 255 50 000 25 255 20 000 —	
Magdeburg	12/13 13/14 12 13 12 13 12 13 12/13 12/13 13/14 12 13	6 487 700 6 712 500 2 822 680 4 035 574 13 672 093 23670 457 1 950 102 2 156 000 3 710 850 3 698 448 4 890 925	2 65 2 58 2 93 6 80 2 43 2 47 3 18 3 39	5 202 6 000 7 754 3 033 7 633 .3 418 0 000 5 944 4 965	1 267 455 1 240 000 2 518 130 3 262 645 276 774 210 000 518 672 520 000 2 090 900 2 312 258 785 896	150 500 — 26 923 1 000 — 21 130 19 951 100	49 723 50 000 — — — — — — — — — — — — — — — — —	41 189 50 000 —	883 753 1 019 414
Stuttgart	13/14 12 13 13 12 12 13	4 888 000 4 374 115 4 608 000 215 341 058 231 279 305	251 681 704 9994	9 400 5 067 0 600 7 886 2 757	784 700 — 39 628 586 41 734 403	100 13 095 18 000 89 044 81 981	983 630 910 200	55 000 — — 427 084	

der einzelnen Steuern.

1913: Sollbetrag nach dem Haushaltsplan.)

Auf	wandsteue		Ve	erkehrsste	uern	·		1
	Steuer	Miets- steuern	Steuer	Wertzu-	,	Ver-	Gemeinde-	
Hunde-	Von Vergnü-	und sonsti-	vom Grund-	wachs-	Pflaster-	brauchs-	steuern	Städte
steuer	gangen-	ge Auf- wand-	besitz- wechsel	steuer	zoll	steuern	insgesamt	
M	M	steuern M	M CH SQ.	M	K	M	.#.	
11	12	13	14	15	16	17	18	· 19
			İ		1			Gruppe A.
1 056 580		_		1 692 446	-	693 125	93 228 702	Berlin
1 100 000 159 691	478 749		605 034	1 700 000 226 221	_	1 000 000 321 659	96 232 000 20 087 571	Breslau
180 000 197 110	500 000	_	650 000	190 600		3 60 000	20 585 300 17 276 689	,,
195 050	_	_	1 135 996 1 104 000	468 407 150 000	_	_	17 881 950	Charlottenburg
82 69 3 <i>82000</i>	99 472 95 000	_	735 341 690 000	162 754 100 000	_	196 423 180 000	9 605 759 <i>10 323 259</i>	Chemnitz
212 650	721 052		927 224	729 961	_	351 958	23 866 321	Cöln'
200000	710 000	_	1 090 000	490 000	_	330 000	24 660 400	"
67 172	173 350		301 962	267 868	_	-	9 512 107	Dortmund
68 000 172 676	235000 379 046	_	325 000 687 854	216 300 91 987	_	440 471	9 867 300 18 951 126	Dresden
<i>168 600</i>	<i>375 500</i>	_	604 950	50 000	_	386 300	18255 300	
139 894 <i>130 000</i>	589 101 585 000	_	632 409 750 000	280 748 300 000	_	323 533 270 000	16 464 821 <i>16 459 200</i>	Düsseldorf
50 356	192 102	_	460 228	176 435	_	146 313	9 238 081	Duisburg
55 000 69 074	180 000 340 420	_	4 00 000 533 749	150 000 323 184	_	160 000 186 257	9620 000 14 113 816	Essen (Ruhr)
60 000	380 000	-	350 000	450 000	_	170 000	14 385 000	"
274 726	389 558	14 568	1 529 409	434 533	_	61 315	27 067 364	Frankfurt a. M.
275000 94 064	420000 251 852	14 000	1 434 200 400 252	435 800 308 149	_	60 000 254 947	27 191 100 11 633 147	Hannover
90 000	240000		400 000	250000	_	250000	11 314 000	21
82 169 84 000	264 016 240000	6 219 6 200	262 820 330 000	123 428 117 000	_	_	8 942 644 <i>9 079 900</i>	Kiel
63 270	218 400	_	636 12 0	182 529	_	160 257	10 494 415	Königsberg
62000 215 043	200 000 251 784	_	650 000 1 405 657	137 794 592 222	_	150 000 356 565	<i>10 620594</i> 23 835 178	Leipzig
210000	197 000	_	1 035 060	300 000	_	400 000	23732966	"
73 830	276 932	_	197 988	115 344	_	198 163	11 282 487	Magdeburg
74 000 40 290	276000	_	215000 128 805	112000 73 585	_	200 000 274 431	11 536 000 9 329 428	Mannheim
40 300		_	139 100	73 600		346 800	<i>11 850 466</i>	,,
320 743 317 200	719 412 578 700	_	829 017 800 000	192 965 250 000	1 535 007 <i>1 633 467</i>	1 559 658 2846724	25 940 225 <i>30 307 54</i> 8	München
107 244	53 237	-	549 022	202 862		163 405	6 038 521	Neu kö lln
<i>105 000</i> 144 783	70 000 204 125	_	500 000 426 604	150 000 219 749	193 901	170 000 405 586	6214 000 11 753 714	,, Nürnberg
147 000	187 000		393 750	400 000	190 055	612270	12565012	"
68 744	116 378		222 436	24 454	_	125 024	8 867 317	Stettin
70 000 166 575	135 000	_	270000 391 398	26 000 472 682	8 979	126 000 342 950	8 916 800 13 360 308	Stuttgart
161 200		_	435 000	305 000	5 450	551 000	13 884 250	Siutigari "
3 859 377	5 718 986	i .	16 401 521	1	1 737 887	6 562 040	400 889 741	Se. Gruppe A:
3 874 350	5 604 200	20 200	16 766 060	6 854 094	1 898 972	8 569 014	415 489 345	"
	1			1	 - 			

Noch Übersicht I.

		Ein-			Ge	werbe	steue	r	Kapital-
Städte	Rech- nungs- jahr	kommen- steuer u sonstige Personal- steuern	Grund- steuer	Ge- bäude- steuer M	von stehenden Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer M	von Wander- lagern u Wander- gewerben M	Betriebs- steuer von Gast- und Schank- wirtschaft.	Schank- erlaub- nis- steuer M	renten- steuer und Steuer von Kapital- vermögen
1	2	3	4	5	6	7	8	9.	10
Gruppe B.									fi
Altona Augsburg	12/13 13/14 12/13 13/14 12 13 12/13 13/14 12/13 13/14	4 182 539 4 153 360 2 669 403 2 670 000 3 756 814 4 023 000 4 635 750 4 605 877 1 164 438 I 320 000	1 38 3 95 3 93 1 44 1 44 1 42	82 122 88 000 97 129 80 000 10 051 10 000 27 453 10 603	832 459 807 400 314 440 320000 36 624 60 000 925 950 900 000 239 831 260 000	300 150 — 3 768 3 800 — —	12 334 12 606 15 127 19 000 — — 23 989 24 000 13 079 14 000	13 563 15 000 64 529 70 000 — 32 900 30 000 —	160 000
Berlin-Schönebg. Berlin-Wilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel "	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14	3 581 950 3 742 335 3 767 407 4 200 000 2 659 870 2 931 180 2 988 895 2 925 000 2 841 785 3 003 750	$\begin{array}{c} 2950978 \\ 2969878 \\ 2969878 \\ 2277791 \\ 2296800 \\ 805534 \\ 870800 \\ 568787 \\ 580000 \\ 191445 \mid 1139190 \\ 185000 \mid 1150000 \\ \end{array}$		427 658 434 091 213 936 230 000 843 325 962 520 398 226 380 000 541 800 542 500	50 100 500 300	28 037 28 426 9 595 9 000 21 875 21 600 — 13 210 13 000	20 452 18 000 40 770 50 000 29 601 47 000	
Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen .	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12 13 12/13 13/14	3 224 786 3 249700 2 919 749 2 821 000 5 315 910 5 408 000 2 269 633 2 262 300 3 044 385 2 919 980	1 02 1 78 1 68 1 50 1 03 1 08	25 758 29 250 32 003 85 000 73 055 92700 50 060 35 200 96 896 48 500	715 621 702 600 471 934 475 000 889 653 950 000 382 110 381 100 1 332 836 I 282200	50 500 200 — 100 200 300 — 100	22 415 20 750 28 885 28 000 28 040 28 000 9 080 9 000 65 381 68 200	27 840 30 000 36 900 30 000 41 950 40 000 21 484 20 000	
Halle a. S Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim	12/13 13/14 12/13 13/14 12 13 12/13 12/13 13/14 12 13	4 000 448 3 603 000 1 848 876 2 100 000 4 514 960 1 719 902 2 246 608 2 430 762 2 822 680 4 035 574	1 3. 60 63 1 58 80 9. 2 58	37 547 14 000 01 260 55 000 85 737 00 034 43 292 87 754 33 033	763 277 724 000 857 231 900 000 54 096 865 485 582 639 638 601 2 518 130 3 262645	600 200 - - - 200	15 740 16 000 27 974 35 000	36 400 35 000 17 845 18 600	826 497 276 504 324 105 883 753 1019 414
Mülheim (Ruhr) Plauen Posen Saarbrücken	12/13 13/14 12 13 12/13 13/14 12/13 13/14	2 530 147 2 600 000 3 196 237 3 750 000 2 760 437 2 855 635 2 562 329 2 290 000	7. 156 750 152 701	83 064 10 000 		200 182 — — 200	11 720 12 000 — 46 634 48 374 22 543 23 000	37 415	=

Aufv	za ndsteuer		Ve	rkehrsstev	iern			
	Steuer	Miets- steuer	Steuer	Wertzu-		Ver-	Gemeinde-	
Hunde-	TOD	und sonsti-	vom Grund-	wachs-	Pflaster-	brauchs-	steuern	Städte
steuer	Vergnü- gungen	ge Auf- wand-	besitz-	steuer	zoll	steuern	insgesamt	1
M	M.	steuern	wechsel K	M	M	M	M	
11	12	13	14	15	16	17	18	19
								Gruppe B.
46 554	151 082	_	97 541	22 007	_	86 924	6 827 425	Aschen
45 000	132 000	-	110 000		_	89 000	<i>6752 510</i>	,,
93 957 85 000	61 699 <i>160 000</i>	_	389 851 350 000	163 615 100 000	_	_	7 729 750 7 704 000	Altona
71 047	79 605	_	141 484	41 546	211 235	378 199	4 720 322	Augsburg
80 000	91 172	- 1	185 000		231 000	<i>588 300</i>	5262272	- ,
49 699 <i>50 000</i>	113 388 <i>110 000</i>		190 872 <i>180 000</i>	101 400 50 000	_	98 483 <i>90 000</i>	7 612 482 7 479 877	Barmen
61 889		_	229 308	64 430	_	96 158	3 296 586	BerlLichtenber
65 000	-	-	256 000	100 000	-	90 000	3 545 603	22.
126 077	66 183	_	388 614	154 008	_	-	7 723 505	BerlSchöneber
129462 102 059	81 811 33 699	_	420 128 7 07 994	154 008 65 804	:	_	7 960 139 7 198 737	BerlWilmersdf.
105 000	35 000	_	750 000	58 500		_	7702 300	Dell Williotsut.
34 390	61 010	-	119 598	49 602	-	96 358	4 732 382	Bochum
32 000 38 302	90 000 8 043		160 000 150 967	50 000 11 520	_	90 000 75 098	5 258 200 4 239 838	Braunschweig
36 000	8000		142 000	10 000	_	70 000	4 151 600	,, -
49 466 <i>52 000</i>	68 868 67 000	_	103 595 <i>140 000</i>	53 280 75 000	_	212 919 330 640	5 245 159 <i>5 606 190</i>	Cassel
32 000	07 000		140 000	75000	_	330 040	3 000 190	**
38 792	143 184	_	138 080	20 991	_	100 260	5 457 777	Crefeld
34 000 47 818	145 000 140 954	243 751	112 000 190 906	23 000 36 868	_	95 000 84 784	5 441 800 5 934 752	Danzig
45 000	135 000	245 000	185 000	30 000	_	80 000	5 759 000	
52 694	219 211	-	235 573	17 810	. -	151 696	8 525 592	Elberfeld
<i>50 000</i> 44 364	220 000 65 476		200 000 179 279	18 000 167 671	_	150 000 105 626	8 666 800 4 273 489	Erfurt
43 600	100 800	_	155 000	178 3 00	_	106 050	4271650	۱ .,
30 800	79 993	_	229 235 160 000	156 609 60 000	_	98 998	5 956 617	Gelsenkirchen
22000	60 000	_	100 000	00000	_	70 000	5 510 980	"
53 438 45 000	170 364 180 000	_	158 724 200 000	82 733 40 000	<u> </u>	127 414 122 000	6 746 685 <i>6 279 000</i>	Halle a. S.
17 830	64 051		45 783	124 972	=	62 981	3 669 003	Hamborn
22 000	96 000] — [51 000	50 000	_	64 000	3 991 000	,,
41 752 42 000	_		56 913 65 000	40 045 40 000	_	218 326 215 000	4 926 092 <i>5 359621</i>	Karlsruhe
19 865	_	_	-	7 815	_	326 436	4 259 901	Mainz
<i>20 500</i>	-	-	100.007	_	-	320 000	<i>4 677 458</i>	,,
40 290 40 300	=	_	128 805 139 100	73 585 73 600	_	274 431 346 800	9 329 428 11 850 466	Mannheim
34 160	83 892	_	159 060	66 882	_	70 546	4 158 015	Mülheim (Ruhr)
35 000	95 000	' -	80 000	70 000	-	65 000	4 297 200	,,
38 261 34 000	48 347 40 000	_	217 037 180 000	51 425 33 000	-	126 957 120 000	3 678 446 4 157 000	Plauen
36 215	92 126	=	104 261	61 661		58 830	5 360 201	Posen
<i>3</i> 5 000	110 000	_	130 000	45 000		75 000	<i>5 608 659</i>	١,,
39 243 <i>38 000</i>	119 841 109 000	-	312 500 110 000	313 442 100 000	_	81 408 75 000	4 750 173 3 985 000	Saarbrücken
55 000			1	1		1	1 22000	. "

Noch Übersicht I.

		Ein-			G	ewerb	esteue	r	Kapital-
Städte	Rech- nungs- jahr	kommen- steuer u-sonstige Personal- steuern	Grund- steuer	Ge- bäude- steuer	von stehenden Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer	von Wander- lagern u. Wander- gewerben M	Betriebs- steuer von Gast- und Schank- wirtschaft.	Schank- erlaub- nis- steuer M	renten- steuer und Steuer von Kapital- vermögen
. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Straßburg i. E. Wiesbaden · · ·	12 13 12/13 13/14	434 138 426000 2 761 500 2 900 000		915 164 944 000 8 499 0 000	1 168 642 1 196 770 309 124 333 250	1 300 1 300 300 200	22 399 22 000	62 200 60 000 46 575 40 000	630 62 5 625 000
Se. Gruppe B:	12 13	75 878 984 74 910 781		46 510 26 620	13 667 586 14 824 307	7 350	438 057	567 855	907 129
. "	10	74 910 781	32 83	26 620	14 824 307	7 700	451 950	558 000	1 775 600
Brandenburg Bromberg Coblenz	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14	2 037 101 2 033 000 2 014 653 2 040 000 1 092 456 1 095 600 1 135 854 1 078 580 989 217 1 015 000	65 93 95 14 961 15 000 2 722 2 652 36	363 400 469 901	387 508 389 684 265 253 260 000 271 167 274 450 155 478 151 398 218 552 230 500	.100 250 100 50 150 250 100 —	12 208 12 316 — 6 595 6 500 6 367 6 400 7 329 7 200	10 800 8 000 6 700 12 000 13 622 10 000	
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14	2 120 136 2 303 469 917 245 870 000 994 687 97 2000 1 307 707 I 430 000 1 134 667 I 099 200	70 586 50 300 4 656 5 625 66 67 50	25 000 315 557	251 587	320 250 250 250 —————————————————————————	9 900 9 000 13 626 13 500 12 664 12 300	7 203 4 000 22 058 16 000 18 508 20 000	359 321 378 759 ————————————————————————————————————
Freiburg i. Br- Fürth ." Gleïwitz Görlitz Hagen i. W	12 13 12 13 12,13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14	799 258 843 529 611 965 683 705 1 350 039 1 410 523 1 331 671 1 339 000 2 423 177 2 275 000	123 50 55 55 51 61 61 92	9 243 32302 4 293 7225 4 989 5 496 3 248 4 000 0 835 4 500	355 422 370 829 423 336 451 350 4×5 125 483 962 315 159 315 000 360 084 409 200	5 677 6 975 — 550 100 200 230	12 022 11 250 16 605 17 000 18 340 17 680	1 947 1 800 — — 10 850 12 000 31 146 30 000	731 028 758 016 247 319 270 475
Harburg a. E Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte .	12/13 13/14 12 13 12/13 12/13 13/14 12/13 12/13 12/13 13/14	1742721 1725500 671814 766934 960080 1018990 1034465 954000 699613 747697 1127826 1419502	2 600 78 86 29 31 41	387 726	380 965 382 800 249 136 279 264 277 200 407 000 172 507 171 360 397 298 393 565 360 819 421 724		7 237 6 800 — 5 975 5 500 6 710 6 000 — 7 493 7 300	26 292 25 000 — 7 817 6 500 8 400 4 000 — 5 575 7 373	534 344 563 454 ———————————————————————————————————

·								
Auf	wandsteue	m Miets-		kehrssteu	ern			
	Steuer	steuer und	Steuer Vom	Wertzu-		Ver-	Gemeinde-	
Hunde-	von Vergnü-	sonsti-	Grund.	wachs-	Pflaster-	brauchs-	steuern	Städte
steuer	gunge n	ge Auf- wand-	besitz- wechsel	steuer	zoll	steuern	insgesamt	
M	.M.	steuern .K	.K	M	Ж	Ж		
11	12	13	14	15	16	17	18	· 19
				•				
80 899 63 000	_	_	_	126 280 26 000	_	2 976 072 2 982 000	6 481 782 6 441 070	Straßburg i. E.
78 723	45 182	_	179 888	182 036	_	313 269	5 467 495	Wiesbaden
78 000	44 300	949.754	180 000	80 000		472000	5629750	,, ·
1 328 294 1 306 562	1 916 198 2 110 083	243 751 245 000	4 727 063 4 501 138	2 184 452 1 390 808	211 235	5 947 742 6 358 990	138 972 206 141 498 589	Se. Gruppe B.
1 000 000	120 000				351 555	0 000 000	111 200 000	Gruppe C.
00.000	10.704		74.054	100100]	9 909 405	Bielefeld
23 683 27 000	19 784 40 000	_	74 854 35 000	106 130 95 000	_		3 308 465 3 279 100	Bieleiela
36 685	132 348	_	187 443	49 598	-	54 098	3 673 801	Bonn .
<i>36 000</i> 18 447	140 000 22 818	_	140 000 27 165	40 000 7 129	=	55 000 29 317	3 661 100 1 856 413	 Brandenburg
18000	21 000	_	34 000	12 500	_	29 000	1 881 600	,,
16 976 <i>18 000</i>	45 843 55 000	_	77 721 <i>90 000</i>	7 547 5 000	_	28 028 26 000	1 946 687 <i>1 920 630</i>	Bromberg
23 886	83 089	_	108 884	22 039	_	54 461	1 881 368	Coblenz
23 000	80 000	-	70 000	12006	-	51 000	1 855 800	**
18 835		-	_	13 662	_	302 900	3 930 669	Darmstadt
19 000 18 815	11 644	=	31 053	20 000 278	=	325 000	4 197 745 979 941	Dessau
18 500	11 200	_	13 000	2000	_	_	990 250	
11 221 <i>10 600</i>	26 058 16 000	=	67 839 40 000	7 501 3 000	=	20 191 16 500	1 716 650 <i>1 640 253</i>	Elbing
19 642	67 170	_	49 918	137 060	=	20 949	2 608 327	Flensburg
20 000	65 000	-	60 000	70 000	_	20 000	2723 000 2 033 955	Frankfurt a. O.
21 498 24 500	39 653 38 000	_	53.073 4 5.000	61 007 25 000	_	29 775 38 608	1 987 758	rrankturt a. O.
27 932			41 610	45 887	_	108 681	3 339 061	Freiburg i. Br.
28 852	. =	=	52 218	30 650	_	177 000	3 493 396	,,
27 209 27 400	4 132	<u> </u>	57 393	36 932 12 000	53 659 66 500	71 393 205 500	2 045 255 2 348 530	Fürth
11 992	15 600 15 801	=	50 000 56 015	13 652	00 500	35 329	2 534 964	Gleiwitz
11 500	13 500		65 000	10 000	-	33 000	2 554 231	
26 923 26 000	42 953 39 000	=	62 623 75 000	26 109 33 000	=	55 071 57 000	2 501 762 2527 100	Görlitz
23 325	68 059	_	62 041	137 354	_	71 994	4 116 555	Hagen i. W.
23 000	70 000		50 000	70 000	-	70 000	3 889 610	
18 280	24 110	_	88 625	28 615	_	41 399	2 814 925	Harburg a. E.
20 000 21 095	20 000		85 000 31 860	20 000 40 660	_	36 000 68 065	2 765 700 2 403 991	Heidelberg
20 800	_	_	35 000	40 000	-	105 000	2672 000	,,
11 113 <i>11 000</i>	32 316 37 000	-	23 033 28 000	13 248 24 000		35 981 <i>36 000</i>	1 659 180 <i>1 893 390</i>	Herne
18 755	37 845	=	53 292	8 592	=	29 875	1 789 629	 Hildesheim
18250	35 000	400.054	<i>55 000</i>	18 000	_	25 100	1 696 078	,, Kaiserslautern
18 914 <i>18 000</i>	2 731 2 000	492 9 5 4 492 517	_	=	_	45 749 40 500	1 911 763 <i>1 905 65</i> 5	
7 990	13 131		40 823	8 825	-	23 543	1 990 165	Königshütte
6 66 8	10719	_	36 95 8	3 000	-	24 192	2 336 692	11
	1	•	-	•	•	•	•	1

Noch Übersicht I.

<u> </u>		Ein-		_	Ge	werbe	steuer		77 14 - 1
Städte	Rech- nungs- jahr	kommen- steuer u. sonstige Personal- steuern	Grund- steuer	Ge- băude- steuer M	von stehenden Betrieben ein- schl. Waren- haussteuer M	von Wander- lagern und Wander- gewerben <i>M</i>	Betriebs- steuer von Gast- und Schank- wirtschaft.	Schank- erlaub- nis- steuer	Kapital- renten- steuer und Steuer von Kapital- vermögen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Linden Ludwigshafen	12/13 13/14 12/13 13/14 12 13 12/13 13/14	879 420 901 340 1 046 572 1 076 000 1 362 737 1 317 160 785 944 764 480	14 642 13 950 31 280 29 000 11 449 11 000	411 409 412 200 588 400 607 000 838 175 778 938	147 719 151 200 319 181 329 000 874 268 928 367 52 752 46 960	450 100 6 427 3 000 1 219 1 000	11 041 10 260 9 637 10 000 — —	20 225 14 000 17 630 18 000 — 31 373 28 000	114 475 107 508
Mülhausen i. E.	12/13 <i>13/14</i>	455 185 443929	94 299 <i>89 97 2</i>	703 226 715623	1 135 543 1 155 482	741 860	_	25 935 20 000	561 462 563 333
Mulheim a. Rh. MGladbach Munster i. W. Oberhausen Offenbach a. M.	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14	1 372 834 1 362000 1 572 943 1 672750 1 584 480 1 640 000 1 556 587 1 538 500 2 629 525 3 077 100	42 57 59 646 634 660 000 56 56 86			50 50 200 48 29 100	8 145 8 000 5 979 5 500 11 325 11 250 19 749 18720	11 552 5 500 11 515 20 000 15 610 15 000 22 871 18 000	
Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg . Remscheid	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12 13 12/13 12/13 13/14	1 330 549 1 368 000 1 036 261 1 037 000 996 632 1 032 700 481 629 516 201 1 870 400 1 926022	9 300 55 55 40 41 9 621 10 699 53	427 711 433 200 0 994 2 000 4 785 1 000 387 108 417 250 8 139 9 000	196 404 197 600 139 977 140 000 332 185 397 000 246 427 254 679 442 745 449 278	2934 	9 329 9 100 8 917 8 000 2 944 3 000 — — 22 932 23 700	10 625 10 000 — — 13 516 6 000 — — 3 900 9 000	230 130 165 977
Rostock Solingen	12/13 13/14 12/13 13/14 12/13 13/14 12 13 12 13	1 103 639 1 091 500 1 149 845 1 097 480 1 232 872 1 239 600 417 391 395 400 679 683 799 120	80 43 45 95 95 72 75 11 349	44 813 60 000 11 952 16 231 16 432 17 400 16 166 15 050 665 316 798 000	10 223 	100 100 3709 5000 8204	9 112 4 500 13 403 12 000 — —	13 920 15 000 — — — — — — — —	80 912 74 500 355 979 353 030
Zwickau	12	1 552 696		-	2 493	_	27 760	_	_
"	13 12	1 412 254 51 594 176		67 336	7 000 13 421 558	49 130			
" Gesamtsumme A-C "	13 12 13	842 814 218 842 019 851	153 7	345 444 361 732 394 891	14 163 726 66 717 730 70 722 436		286 776 1 725 031 1 648 996		

Auf	wandsteue	rn	Ver	kehrssteue	ern			
	Steuer	Miets- stener	Steuer	Wertzu-		Ver-	Gemeinde-	
Hunde-	Von	und sonsti-	vom Grund-	wachs-	Pflaster-	brauchs-	steuern	Städte
s te uer	Vergnü- gungen	ge Auf- wand-	besitz- wechsel	steuer	zoll	steuern	insgesamt	
		steuern A	. K		M	K	M	
11	12	13	14	15	16	17	18	19
01.040	90.000		70.715	20.050		00.461	1 710 900	T ! ! 4 .
21 240 20 000	39 036 35 000	_	72 715 72 000	69 950 40 000	_	30 461 30 000	1 718 308 <i>1 700 050</i>	Liegnitz
15 587 <i>16 000</i>	1 530 1 000	_	64 837 70 000	18 547 5 000	_	53 910 <i>51 000</i>	2 167 111 2 212 000	Linden
25 676	1 434		37 336	86 467	_	129 999	3 488 443	Ludwigshafen
25 000 34 070	800	_	38 000	20 000 9 665	_	129 600 1 563 189	<i>3 359 373</i> 2 478 212	Metz "
<i>33 600</i>		_	_	4 400		1 345 000	2 223 440	
35 287 <i>32 000</i>	50 900 45 000		_	18 599 4 500	_	1 273 301 1 372 000	4 354 478 4 388 699	Mülhausen i. E.
	İ	_	_		_		•	19
13 864 <i>13 000</i>	38 239 38 000	_	63 051 3 <i>0 000</i>	38 239 13 000	-	21 917 22 000	2 443 156 2 366 000	Mülheim a. Rh.
16 197	70 539	 	60 550	76 705	_	42 747	2 831 761	MGladbach
15 000 30 500	60 000 46 505	<u>-</u>	52 000 54 605	25 000 39 440		42 000 50 175	2 902 300 2 728 253	Münster i. W.
2 8 500	55 000	—	65 000	30 000	_	55 000	2 809 950	٠,,
12 896 13 500	41 872 39 000	! =	59 292 60 000	40 290 10 000	_	50 356 4 8 000	2 878 110 2 797 951	Oberhausen
8 836 <i>10 000</i>	-	-	_	46 449 60 000	_	194 657 226 000	4 641 732	Offenbach a. M.
10 000	_	_	_	00000		220 000	<i>5 396 200</i>	11
15 061 <i>14 000</i>	28 523 24 000	-	53 172 50 000	57 129 40 000	_	91 984 <i>8</i> 7 4 00	2 229 770 2 242 800	Osnabrück
35 229	18 529	=	45 180	10 925	_	45 211	1 891 223	Potsďam
<i>35 000</i> 11 067	17 494 25 294	_6	60 000 33 479	15 000 25 634	_	49 000 31 651	1 913 500 1 880 121	 Recklinghausen
<i>10 500</i>	28 000	_	35 000	15000	_	30 000	1 970 200	
22 431 22 206	42 934 37 500	=	44 978 30 000	10 506 5 000	30 543 30 500	130 363 <i>127 500</i>	1 638 108 1 640 386	Regensburg
24 807	47 189	-	37 670	25 555	_	32 862	3 046 199	Remscheid
20 000	40 000	-	40 000	11 250	_	30 000	3 088 250	"
15 221	27 648	-	_	7 530		_	1 962 994	Rostock
<i>1200</i> 0 15 611	16 000 63 400	_	36 482	2 000 4 678	_	23 818	1 936 500 2 011 900	Solingen
12 000 38 765	55 000 26 961	_	<i>25 (00</i>	4 000 105 744	_	25 000	1932791 3 074 985	,, Spandau
<i>37 000</i>	26 961 26 000	=	157 765 <i>175 000</i>	100 000	_	91 363 <i>82000</i>	3 074 985 3 037 100	,,
29 929 28 000	=	_	44 767 60 000	12 508 5 000	6 500	70 789 25 000	1 386 171 <i>1 334 450</i>	Ulm
41 523	32 835	-	37 371	17 322	43 143	219 223	2 406 721	Würzburg
40 000	50 000	-	36 000	20 000	42000	307 350	2 830 506	2 1
22 561	24 325	_	56 058	16 484	_	_	1 702 377	Zwickau
<u>19 000</u> 909 574	20 000 1 317 178	109 054	63 000 2 154 573	3 000 1 510 191	127 345	5 274 800	1 548 254 104 008 659	,, So Gruppo C
889 370	1 91 1 1 1 1 1 1 1 1 2 9 6 8 1 3			977 300		5 400 956	104 005 099	Se. Gruppe C.
	0 050 940	757 400	23 2 83 157	11057454	9 078 487	17 794 599	RAS ORE ANA	Gasamtanman A.C.
6 097 245 6 063 282	8 992 802 9 011 096		28 288 191 28 287 358	8 729 202		17 784 582 20 328 340	643 865 606 662 831 242	Gesamtsumme A-C.
•			1					"
	•	•	•	•	•	•	•	· 1

Übersicht II. Warenhaussteuer.

Städte	1912	1913	Städte	1912	1913
Statte	(lst)	(Soll)	Statte	(Ist)	(Soll)
		K			
Aachen	36 645	33 000	Hannover	39 681	40 000
Augsburg	36 624	60 000	Harburg	10 161	8 000
Barmen	3 964	00000	Heidelberg	5 439	5 440
Berlin	1 644 709	1 300 000	Kaiserslautern	6 908	7 000
BerlSchöneberg.		5 088	110.5010.000.01	0.500	. 000
Dern-Benonesorg.	0 000	3000	Karlsruhe	54 096	50 000
Bochum]	Kiel	78 093	80 000
Bonn	•	. !	Königshütte	2717	1 750
Brandenburg	2 746	4 750	Königsberg		31 835
Braunschweig		50 000	Ludwigshafen	3 976	3 000
Breslau	57 608	48 600	Dudwigshalon	3310	3000
Diosiau	31 000	40000	Magdeburg	29 858	
Cassel	7 472		Mannheim	45 887	45 900
Charlottenburg.		180 000	Metz	27 090	22 000
Coblenz	24 723	24 000	Mülhausen i.E.	61 090	56 000
Cobletta	96 192	90 000	1 3000	4 149	7 000
Cöln	19 255	90000	Mülheim a. Rh.	# 143	7 000
Crefeid	19 200	•	München	276 774	210 000
Danzig	52 911	50 000	MGladbach	4 490	210 000
Danzig	52 911	30 000	Neukölln		40 000
Dortmund	71 647	75 000	Nürnberg	50 850	50 000
Düsseldorf	87 050	50 000	Posen	13 593	13 593
Elberfeld		40 000	rosen	19 999	15 555
Elberteid	31491	40 000	Potsdam	32 336	33 000
Erfurt	16 000	16 000	Recklinghausen	6 911	35 000
Essen (Ruhr)			Regensburg	12 846	11 500
		40 000	Remscheid		3 000
Flensburg Frankfurt a. M		12 000	Saarbrücken.	3 031	
	71 172	70 000	Saarbrucken	75 824	85 000
Freiburg i. Br	20 05 9	23 481	G1-44!-	40.050	61 000
771143.	0.400	0.400	Stettin	63 052	61 000
Fürth	3 406	3 400	Straßburg	103 765	103 770
Gelsenkirchen	4,000	1 .:00	Stuttgart	•	•
Gleiwitz		5 500	Ulm Wiesbaden	10116	90.050
Görlitz		5 000	wiesdagen	18 142	23 250
Hagen i. W	9 635	. !	,,,,,	= 00 c	0.000
TT 11 C	00404		Würzburg	7 226	8 800
Halle a. S.	20 184	•	Zwickau	2 493	7 000
		1			İ

(Fortsetzung zu Seite 649.)

über 2 bis 3 M.: in Mainz, München, Offenbach, Regensburg, Wiesbaden und Würzburg;

über 3 bis 4 M.: in Augsburg und Darmstadt;

über 4 M.: in Metz (22,74 M.), Mülhausen i. E. (13,32 M.) und Straβburg (16,42 M.).

Die Einnahmen an Warenhaussteuer sind in Übersicht I zusammen mit der Gewerbesteuer von stehenden Betrieben nachgewiesen; über ihren Ertrag in den einzelnen Städten vergl. Übersicht II. Die Warenhaussteuer war im Rechnungsjahre 1912 in 61 (von 90) Städten eingeführt. Neueingeführt wurde sie in Darmstadt am 1. April 1913.

Die Höhe der Steuerzuschläge in preußischen Städten im Rechnungsjahre 1913 ist in den Übersichten V und VI nachgewiesen.

Hinsichtlich des Ertrages der wichtigeren Gebühren wird auf Übersicht IX und X verwiesen.

Übersicht III. Isteinnahme an Verbrauchssteuern.

		Nahrungs- und		Getr	å n k e		Ran.	Brenn- mate-		Ver-	Ver- brauchs-	Ver- brauchs- steuern
Stadte	Rech- nungs- jahr	Genuß- mittel (ohne Getränke)	Wein einschl. Schaum- wein	Obst- wein	Bier	Brannt- wein und Spiritus	mate- rialien	rialien (Holz, Koble, Koks)	Vieh- futter	1. 00	steuern insgesamt (Sp. 3 bis Sp. 11)	insgesamt Haushalts- (Sp. 3 bis plan 1913 Sp. 11) bzw.
		W	M	W	W	W	W	W	M	M.	W	W
1	67	3	4	5	9	2	8	6	10	11	12	13
Augsburg	12/13 12/13 12 12/13 12/13	[] [] []	18 038 17 448	1 431 5 677 5 983 3 702	330 788 135 265 92 410 40 813 87 531	72 106 7 867 14 519	47 411	178 349	11111	4 117 5559	378 199 212 919 302 900 61 315 108 681	588 300 330 640 325 000 60 000 177 000
Heidelberg Kaiserslautern . Karlsruhe Ludwigshafen	22222	11111	12 850 1 6 188 29 771 16 028 31 518	50 1 268 6 188 29 771 16 028 31 518	53 947 39 561 188 555 110 625 142 472	- - 13 291	1,1111	 135 118	390	3 346	68 065 45 749 218 326 129 999 326 456	105 000 40 500 215 000 129 600 320 000
Mannheim Metz	12 12 12 12 12/13	31 983 127 746 —	41 E 104 247 92 935 6 096	504 8 983 10 012 4 423	232 927 541 768 504 192 71 796	125 587 92 278 6 964 984	589 891 281 468	103 468 141 702 105 378	47 817 12 533	9 445 10 435	274 431 1 563 189 1 273 301 194 657 91 984	346 800 1 345 000 1 372 000 226 000 87 400
Straßburg i. E. Wiesbaden Würzburg	13 12/13 12	245 723	183 891 94 601 37 847	55 782	1 015 929 175 563 165 721	136 107 27 089 11 688	633 432	432 939	37 574	234 695 4 343 —	2 976 072 313 269 219 223	2 982 000 472 000 307 350

42*

Übersicht IV. Anteil der einzelnen Steuerarten an der Steuersumme.

		Gem		on je steuer			auf			Gem	Vo einde	on je steuer	100 . n ent	M fallen	auf
Städte	Rechnungsjahr	Einkommensteuer u. Kapitalrentensteuer	Grund- und Gebäudesteuern	Gewerbesteuer einschl. Betriebs- u. Schank- erlaubnissteuern	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Städte	Rechnungsjahr	Einkommensteuer u. Kapitalrentensteuer	Grund- und Gebäudesteuern	Gewerbesteuer einschl. Betriebs- u. Schank- erlaubnissteuern	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
				Man								Mar	k		
1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8
Gruppe A.								Gruppe B.							
Berlin Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Essen	12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 13 12 13 13 12 13 13 12 13 13 12 13 13 13 13 13 13 13 13 13 13	45,72 55,55 55,10 53,79 56,49 75,78 54,15 55,15 56,18 56,57 81,25 82,07 55,30 54,22 55,50 57,01 59,20 59,75	30,13 24,71 24,92 29,49 29,36 10,81 10,03 20,13 19,65 22,41 21,93 9,28 9,08 22,48 22,78 16,47 16,62 16,15	10,84 6,29 6,03 0,11 0,08 13,388 13,76 12,88 12,93 0,08 0,16 10,30 10,63 16,93 16,52 14,45 14,46	$\begin{array}{c} I_{1}14\\ 3_{1}18\\ \beta_{1}30\\ 1_{1}14\\ I_{1}09\\ 1_{1}89\\ I_{1}71\\ 3_{1}92\\ 2_{1}53\\ \beta_{1}07\\ 2_{1}91\\ 2_{1}38\\ 4_{1}35\\ 2_{1}62\\ 2_{2}45\\ 2_{2}90\\ 3_{1}06\\ \end{array}$	6,13 4,14 4,08 9,29 7,03 9,35 7,65 6,94 6,41 6,- 5,50 4,12 3,59 5,55 6,98 6,90 5,72 6,07 5,60	1,60 1,76 2,05 1,75 1,48 1,34 2,36 2,12 1,94 1,64 1,58 1,68 1,23 1,14	Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin-Lichtenbg. Berlin-Schönebg. BrlWilmersdorf Bochum Braunschweig Cassel ""	12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 13 12 13 13 12 13 13 14 15 15 16 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	61,51 34,54 34,66 79,59 76,46 60,90 61,58 35,32 37,23 46,38 47,01 52,33 54,53 56,21 55,75 70,50 70,46 54,18 53,58	20,55 51,19 51,01 18,92 19,25 43,30 40,63 37,31 31,64 29,82 17,02 16,56 13,42 13,97 25,37 23,81	5,10 5,31 0,86 1,21 12,75 7,67 7,73 5,90 5,81 3,39 419,14 19,67 9,39 9,16 11,15 10,75	2,89 2,62 2,01 3,18 3,19 3,25 2,14 2,15 1,88 1,83 2,49 2,65 1,82 2,02 2,32 1,09 1,06 2,26 2,12	1,76 1,63 7,16 5,84 8,85 7,90 3,84 3,07 8,91 10,04 7,03 7,22 10,75 10,49 3,57 3,57 3,99 3,83 5,66 2,99 3,84	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1
Frankfurt a. M. Hannover Kiel Königsberg Leipzig Magdeburg	12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13	60,43 51,11 52,15 50,78 51,16 50,88 50,84 74,82 77,49	19,67 20,- 25,21 25,19 31,28 31,02 27,59 28,24 13,16 13,48 23,18	11,79 9,68 9,27 9,51 9,61 0,19	2,51 2,60 2,98 2,92 3,94 3,63 2,69 2,47 1,96 1,72	7,26 6,85 6,09 5,75 4,32 4,92 7,80 7,43 8,38 5,63	0,22 0,23 2,19 2,20 — 1,53 1,41 1,49 1,68	Crefeld	12 13 12 13 12 13 12 13 12 13 12 13	59,72 49,20 48,98 62,35 62,40 53,11 52,96 51,11 52,98	18,91 29,18 29,26 18,45 18,49 24,57 24,24 15,06	9,06 9,26 11,26 11,75 9,16 9,14 23,83 24,87	3,83 3,29 7,29 7,38 3,19 3,12 2,57 3,38 1,86 1,49	2,92 2,48 3,84 3,73 2,97 2,52 8,12 7,80 6,48 3,99 3,58	1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1
Mannheim	13 12 13 12 13 12 13 12 13	58,19 39,73 42,66 52,71 78,11 32,29 34,70 41,36	23,02 27,74 24,75 26,24 40,30 39,75 27,11	11,19 26,99 27,53 1,17 0,69 9,59 9 54	$\frac{3}{0.43}$	2,83 2,17 1,79 9,86 8,85	1,74 2,94	Hamborn	13 12 13 12 13 12 13	57,38 50,39 52,62 91,65 47,51 59,23 58,89 60,85	20,94 16 39 16,38 29,58 18,78 20,17 16,43		3,58	3,82 4,65 2,54 1,97 1,97 0,18 5,43 3,49	1, 1, 4, 4, 6, 1, 1,
Stettin	12	55,16 54,82 38,54 38,66	51,01	9,90	2,09 2,29 1,25 1,16	2,78 3,32 6,53 5,37	1,41 1,41 2,57 3,97	Plauen i. V		50,91		7,97	2,35 1,78 2.39 2,59	7,28 5,12 3,10 3,12	3, 2, 1, 1,
Se. Gruppe A. {	12 13	54,42 56,38	24,93 22,88	10,26 10,38	2,39 2,29		1,64 2,07	Saarbrücken	13 12	57,47 16,43	18,44 15,45	11,60 13,25 19,01 1953	3,35 3,69 1,25 1,29	13,18 5,27 1,95 0,40	1,

Noch Übersicht IV.

		Gem		on je st euer			auf			Gem	e inde	on je steuer			auf
Stadte	Rechnungsjahr	Einkommensteuer u. Kapitalrentensteuer	Grund- und Gebäudesteuern	Gewerbestener einschl. Betriebs- u. Schank- erlaubnissteuern	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Städte	Rechnungsjahr	Einkommensteuer u. Kapitalrentensteuer	Grund- und Gebäudesteuern	Gewerbesteuer einschl. Betriebs- u. Schank- erlaubnissteuern	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern
	<u> </u>			Ma					_			Mai			
1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8
Wiesbaden	12 <i>13</i>	50,50 <i>51</i> ,51	27,96 <i>26</i> .29	6,92 7,03	2,27 2,17	6,62 4,62	5,73 8, 3 8	Liegnitz	12 <i>13</i>	53,02	25,07	10,44 10,32	3,51 3,24	8,30 6,58	1,78 1,77
Se. Gruppe B.	12 <i>13</i>		22,26 23,20			5,13 4 ,33	4,3 0 4,4 8	Linden Ludwigshafen .	12 13 12	48,64 42,35	28,75 24,36	25,24	0,79 0,76 0,77	3,85 3,39 3,55	2,32 3,78
Gruppe C.								Metz ."	13 12	42,41 31,78	23,51	27,73 3,44	0,76 1,38	<i>I</i> ,73 0, 3 9	
Bielefeld	12	61.55	19,21	12,41	1,32	5,48	_	,,	13	34,38		3,42	1,51	0,20	
Bonn	13 12 13	62,- 54,84 55.73	19,49 25,41 25,95	7,23	4,60	3,97 6,45 4 ,92	1,47 1,50	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh.	13	22,95	18,32 18,36		1,98 1,75 2,13	0,42 0,10 4, 15	30,04
Brandenburg	12	58,85	20,18	15,33	2,28	1,85	1,57		13	57,57	18,07	19,46	2,16	1,82	0,92
Bromberg	13 12	58,35	20,22 24,28	8,33	2,08 3,23	<i>I,</i> 95 4,3 8	<i>I</i> ,55 1,43	MGladbach .	12 <i>13</i>	57,63	20,35 20,33	14,68 <i>15</i> ,35	3,06 2,58	4,85 2,65	1,51 1,46
Coblenz	13 12 13	56,16 52,58 54,69		12,73	5,69	4,95 6,96 4,42	1,35 2,89 2,75	Münster i. W Oberhausen .	12 13 12	58,36	24,62 24,38 19,50	8,95	2,82 2,97 1,90	3,45 3,38 3,47	
Darmstadt	12	63,08	17,88	10,50	'	0 35	7,71	,,	13		20,07	18,85	1,88	2,50	1,71
_ "	13 12	63,90 93,60	16,75		0,45	0,47 3,20	7,74	Offenbach a. M.	12 13	60,48 60,89	18,68 17,79		0,19 <i>0</i> ,19	1,00 1,11	
Dessau	13	87,86	7,60	0,15	2,89	1,50	-	Osnabrück	12	59,67	19,59	9,70	1,95	4,96	4,13
Elbing	12 13	57,94 <i>59</i> ,26	18,65 20,16	15,67 15,33	2,17 1,62	2,69	1,18 1,01	Potsdam	13 12	61,- 54,79	29,14	7,87	1,69 2,84	4,01 2,97	2,39
Flensburg	12 13	50,13 52,59	25,50 24,66			7,17 4,77	0,80	Recklinghausen .	13 12	54,19 53,01	28,85 21,53		2,74	3,9 2 3,14	
Frankfurt a. O.	12 13	55,79	25,03		3,01	5,61 3,52	1,46 1,94	Remscheid	13 12 13	52,42 61,40	20,86 17,67	20,71	1,95 2,36	2,54	1,52 1,07
Freiburg i. Br.	12 <i>13</i>	45,83 45,84		10,64 10,62		2,62 2,37		Regensburg .	12	62,37 43,45		1	1,94 3,99	5,25	i .
Fürth."	12	42,01	24,66	21.07	1,53	7,24	3,49	,, .	13	42,81	26,09	15,70	3,64	3,99	7,77
Gleiwitz	13 12		21,89	19,61	1,10	2,75	1,39	Rostock	12 13	56,22 56,36	41,31	0,77	2,18 1,45	0,11	-
Görlitz	<i>13</i> 12			19,39		2,94 3,55	1,29 2,20	Solingen	12 13	57,15 56.78	21,47 22,57	14,22 14,39	3,93 3,47		
"	13 12	52,98	24,30	13,62 9,95	2,57	4,27		Spandau	12	40,09	31,10	15,12 14,04	2,14	8,57	2.98
Hagen	13			11,75		3,09		Ulm".	12	35,98	52,39	0,27	2,16	4,13	5,10
Harburg a. E	12	61 91	16,22	14,72	1,51		1,48	Würzburg	12		55,0	0,87	1 '		1 _
Heidelberg	12	50,17	32,74	14,99 10,36	0,88	3,02	1,30 2,83	,	13	40,70	28,60	i <i>13</i> ,15	3,18	3,46	10,86
Herne	13 12			10,45 17,54			3,93 2,17	Zwickau	12 13	91,2		2,-	2,75		
Hildesheim	13	53,82 57,80	16,80 23,45	22,14 10,49 10,69	$\frac{2,53}{3,16}$	2,75 3,46	1,90 1,67	Se. Gruppe C.{	12	58,08	21,99	18,59 14,00	2,62	8 ,65	
Kaiserslautern.	12 13	48,05	1,35	21,32 21,24	26,92	-	2,39 2,13	Gesamtsumme	12	54 ,38	23,8	10,86	2,46	5,66	2,76
Königshütte .	12 <i>13</i>	56,67 60,75	19,5 17,0	19,08 18,68	1,06 0,74	2,49 1,71	1,19 1,04	A.—C.		55,4 9 Digitize	1	11,14	2,39	8,16	3,07
										5	,		0		

Steuerzuschläge in preußischen Städten im Rechnungsjahre 1913 in Prozent der staatlich veranlagten Steuern. Übersicht V.

	10	11020	HU UOI	Staatiit	H VOLAH	ag ton	Stou				
	bei	Einkom über	men	Grund- u	nd Gebäud		G	ewerb	esteue	r	Be tri ebs-
Städte	420 bis 660	660 bis 900	900	% des staatlich. Veran- lagungs-	0/00 des ge- meinen	% des Nut- zungs-		Kla	sse		steuer einschl. Kreis- steuer
	K	.K	Ж	solls	Wertes	wertes	I	II	III	IV	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.				<u> </u>							
Berlin Breslau Charlottenburg	<u>-</u>	=	100 164 100	180 188,60 181	3,10 3,65 2,7	_ 	165 188 150	165 188 150	165 183 100	165 188 100	100 150 100
Cöln Dortmund	 210	210	155 210	151,70 230	u 5,4 2,3 3,25	_	b. 230	St. O. 230	(222,s 230	8) 230	135 b. St. O. 210
Düsseldorf Duisburg	_	=	145 200	188,16 223,21	2,75 2,50	_	b. b.	St. O	(199,4 (291,1	9) 9)	190 200
Essen (Ruhr) .	_	_	200	210	3,2	_	b	St. 0	(344)		b. St. O.
Frankfurt a. M. Hannover	_	_ 125	136 125	h. St. O. 2611,94 165	2,00	5,40		162 St. O	147 (165	147	500 100 165
Kiel Königsberg Magdeburg Neukölln Stettin		225 170 — 200	250 225 170 100 200	277 261 200 206 225	5,00 4,50 3,46 3 u. 6 4,5	_ _ _ _	250 250 200 b 200	250 250 200 St. O	250 250 200 . (223 200	250 250 200 200	150 250 100 100 200
Gruppe B.							Ì		İ		
Aachen Altona Barmen BerlLichtenb	-	b. St. O. 100 100	172 220 100	200 450 206 242,8	3,83 4 3 2,6	14	100 255 150	St. 0 100 235 150	242 100 215 150	100 100 215 150	100 100 200 100
Berl.Schönebrg.		_	110	196,71	u. 5,2 3 u. 6	_	165	150	150	100	150
Berlin-Wilmersdf.	_	_	100	167,83	2,2	_	150	150	115	90	100
Bochum	- 190 -	210 135 190 220	210 135 190 220	211,36 151,60 197 255	2,8 3 2,75 5,1	- 6 -	b. 175 210 195	St. O 175 210 195	(320, 175 210 175	84) 175 210 155	200 100 210 200
Elberfeld Erfurt	 158	150 158	215 158	212 188	3,0 2,98	=	230 188	230 188	210 188	210 188	200
Gelsenkirchen Halle a. S Hamborn	125 — 200	180 156 200	225 156 200	245 175,21 257,64	3,32 - 2,6	5,57 —	b	St. O	. (582) . (215) . (514)	79)	b. St. O. 951,1 100 614,03
Mülheim(Ruhr) Posen Saarbrücken . Wiesbaden	200 192 — —	200 192 180	200 192 180 100	250 201,88 189,82 141,32	3,25 3 3 2	2 u. 4	192	192). (250 192). (200 150	164	150 200 200 150
						Digitiz	ed by C	000	gle		

Noch Übersicht V.

	bei	Einkon	nmen	Grund- u	nd Gebäud	esteuer	G	ewerb	esteue	er	Betriebs
Städte		über	ī	% des	0/00	%					steuer
504400	420 bis 660 M	660 bis 900 M	900 M	staatlich. Veran- lagungs- solls	des ge- meinen Wertes	des Nut- zungs- wertes	I	Kla	sse	IV	Kreis- steuer
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe C.											
Bielefeld Bonn Brandenburg .	_ 236	125 - 236	195 130 236	210 180 236	2,63	=	210 180 b	210 180 St. C	210 180 0. (236	210 180	210 180 100
Bromberg Coblenz	195	195	195 125	195 127,5	2,0	=	195 200	195 200	195 170	195 170	125 100
Elbing Flensburg Frankfurt a. O.	225 200	225 230 200	225 230 200	225 280 219	5,0	=			. (271 . (258) . 219		225 225 219
Gleiwitz Görlitz	255 —	255 150	$\frac{255}{150}$	182,37	3	<u>-</u>	200	200	180	160	200
Hagen i. W Harburg a. E Herne Hildesheim Königshütte .	250 170 215 180 260	250 170 215 180 260	250 170 215 180 260	265 200 225 200 260	3,1 2,8	-	310 220 b. 210 520	310 220 St. O 210 520	310 220 (678,3 210 520	310 220 3) 210 520	260 100 225 150 260
Liegnitz Linden Mülheim a. Rh. MGladbach . Münster	140 160 — 200 165	140 160 200 165	140 160 200 200 165	180 278 193,44 243 169,3	125 2,85 3 2,4	- 9 - -	298		180 (289,6 298 . (246) 185	298	180 195 200 100 150
Oberhausen . Osnabrück Potsdam Recklinghausen Remscheid	190 — — 125	22 5 190 110 230 150	225 190 110 230 230	250 190 184 291,44 216	3,4 3 3,65 3,5	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	190 150	St. O 190 150 St. O. 300	. (250) 190 150 (672,8 230	190 150	225 190 135 100 407,2
Solingen Spandau	=	- 150	$\frac{220}{150}$	220 268	3,25 3,35	=	250 240	235 240	200 240	200 240	100 150

Bemerkungen zu Übersicht I (S. 650-657).

Die Erhebungskosten sind in den Angaben der Übersicht regelmäßig enthalten, sofern es nicht der Fall ist, ist dies in den folgenden Bemerkungen gesagt. Zu A. Städte mit über 200 000 Einwohnern.

Berlin. Spalte 18: Die Erhebungskosten sind abgerechnet. Chemnitz. Spalte 4: Eingerechnet sind 100 525 bezw. 105 379 M für katholische Schulanlagen. Nicht aufgenommen sind 483 434 und 460 000 M Wasserleitungssteuern.

Dresden. Spalte 4: Nicht aufgenommen sind 1913 die Schulsteuern der katholischen Schulgemeinde; die Isteinnahme betrug im Jahre 1912 351 978 M.

Düsseldorf. Spalte 18: Die Erhebungskosten sind abgerechnet. Frankfurt a. M. Spalte 14: 14568 und 14000 M Pferdesteuern.

Kiel. Nicht berücksichtigt sind 4792 und 5000 M Steuern von Auktionen. Mannheim. Umlagenachträge in Höhe von 1 089 000 & sind schätzungsweise auf Spalte 4, 5/6, 7 und 11 verteilt. Spalte 12: Die Erhebungskosten sind abgerechnet.

München. Spalte 4: 1912 einschließlich Kapitalrenten- und Gewerbesteuer von stehenden Betrieben; 1913: einschließlich Kapitalrenten-, Grund- und Gebäude-,

(Fortsetzung auf Seite 666.)

Übersicht VI. Die Zuschläge zu den direkten Staatssteuern in preußischen Städten im Rechnungsjahre 1913 nach ihrer Höhe geordnet.

Lfd.	Einkommenst	teuer	T 0.3	Grund- und Ge steuer	bäude-	T 6.3	Gewerbeste	uer
Nr.	Städte	Zu- schlag %	Lfd. Nr.	Städte	Zu- schlag %	Lfd. Nr.	Städte	Zu- schlag %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 2 3 4 5	Altona Königshütte OS. Gleiwitz Hagen i. W Kiel	260 255 250 250	1 2 3 4 5	Frankfurt a.M Altona Recklinghausen Flensburg Linden v.H	2612 450 291 280 278	1 2 3 4 5	Herne Recklinghausen Gelsenkirchen . Königshütte OS. Hamborn	678 673 583 520 514
6 7 8 9 10	Brandenburg . Flensburg Recklinghausen Remscheid Elbing	236 230 230 230 230 225	6 7 8 9 10	Kiel	277 265 268 261 260	6 7 8 9 10	Essen (Ruhr) . Bochum Hagen i. W Remscheid Mülheim a. Rh.	344 321 310 300 298
11 12 13 14 15	Gelsenkirchen . Königsberg i.Pr. Oberhausen Barmen Danzig	225 225 225 220 220	11 12 13 14 15	Hamborn Danzig Gleiwitz . ' Mülheima.Rh Oberhausen	258 255 255 250 250	11 12 13 14 15	Duisburg Linden v. H Elbing Barmen Gleiwitz	291 290 271 255 255
16 17 18 19 20	Solingen Elberfeld Herne Bochum Dortmund	220 215 215 210 210	16 17 18 19 20	Gelsenkirchen . BerlLichtenbg. MGladbach . Brandenburg . Dortmund	245 243 243 236 230	16 17 18 19 20	Kiel	250 250 250 250 250 250
21 22 23 24 25	Duisburg Essen (Ruhr) . Frankfurt a. O Hamborn Mülheim a. Rh.	200 200 200 200 200 200	21 22 23 24 25	Elbing Herne Stettin Duisburg Solingen	225 225 225 223 220	21 22 23 24 25	MGladbach Aachen . Spandau . Brandenburg Dortmund .	246 242 240 236 230
26 27 28 29 30	Mülheim (Ruhr) MGladbach Stettin Bielefeld Bromberg	200 200 200 195 195	26 27 28 29 30	Frankfurt a. O. Remscheid Elberfeld Bochum Bielefeld	219 216 212 211 210	26 27 28 29 30	Elberfeld Flensburg Neukölln Charlottenburg Cöln	230 225 223 222 222
31 32 33 34 35	Posen	192 190 190 180 180	31 32 33 34 35	Essen (Ruhr) . Barmen Neukölln Posen Aachen	210 206 206 202 200	31 32 33 34 35	Harburg Frankfurt a. O Halle a. S Bielefeld Crefeld	220 219 216 210 210
36 37 38 39 40	Aachen Harburg	172 170 170 165 164	36 37 38 39 40	Harburg Hildesheim Magdeburg BerlSchönebg. Crefeld	200 200 200 197 197	36 37 38 39 40	Hildesheim Coblenz Görlitz Magdeburg Saarbrücken .	210 200 200 200 200 200
41 42 43 44 45	Linden v. H Erfurt Halle a. S Cöln Görlitz	160 158 156 155 150	41 42 43 44 45	Bromberg Mülheim a. Rh. Osnabrück Saarbrücken Breslau	195 193 190 190 189	41 42 43 44 45	Stettin	200 199 195 195 192
46 47 48 49	Spandau Düsseldorf Liegnitz Frankfurt a. M.	150 145 140 136	46 47 48 49	Düsseldorf Erfurt Potsdam Görlitz	188 188 184 182	46 47 48 49	Osnabrück Breslau Erfurt	190 188 188 185

Noch Übersicht VI.

Lfd.	Einkommenst	euer	Lfd.	Grund- und Ge steuer	bäude-	Lfd.	Gewerbeste	uer
Nr.	Städte	Zu- schlag	Nr.	Städte	Zu- schlag %	Nr.	Städte	Zu- schlag %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
50 51 52 53 54	Cassel Bonn	135 130 125 125 110	50 51 52 53 54	Charlottenburg Berlin Bonn Liegnitz Halle a. S	181 180 180 180 175	50 51 52 53 54	Bonn Liegnitz Cassel Berlin BerlSchönebg.	180 180 175 165 165
55 56 57 58 59	Potsdam Berlin	110 100 100 100 100	55 56 57 58 59	Münster i. W Berlin-Wilmersdorf Hannover . Cassel Cöln	169 168 165 152 152	55 56 57 58 59	Hannover Frankfurt a. M. BerlLichtenb. Berlin-Wilmersdorf Potsdam	165 162 150 150 150
60 61	Neukölln Wiesbaden	100 100	60 61	Coblenz Wiesbaden	128 141	60 61	Wiesbaden Altona	150 100

Übersicht VII. lsteinnahme an Gemeindesteuern insgesamt auf den Kopf der Bevölkerung im Rechnungsjahre 1912.

	Lfd. Nr.	Städte	Kopf- betrag M	Lfd. Nr.	Städte	Kopf- betrag M	Lfd. Nr.	Städte	Kopf- betrag
	1 2 3 4 5	Frankfurt a. M. Offenbach a. M. Berlin-Wilmersdf. Charlottenburg Wiesbaden	63,71 59,51 58,78 54,24 50,98	31 32 33 34 35	Remscheid	41,03 41,02 40,94 40,71 39,67	61 62 63 64 65	Recklinghausen Posen Bromberg Hamborn Osnabrück	33,47 33,25 33,21 33,10 32,95
	6 7 8 9 10	Elberfeld	50,18 46,58 46,48 45,54 45,48	36 37 38 39 40	Magdeburg Solingen Freiburg i. B Duisburg Breslau	39,63 39,49 39,43 38,56 38,05	66 67 68 69 70	Coblenz Bochum Chemnitz Oberhausen Regensburg	32,90 32,80 32,83 31,02 30,65
•	11 12 13 14 15	Mülheim a. Rh. Cöln Stuttgart Hagen Berlin	45,14 45,18 45,04 44,96 44,77	41 42 43 44 45	Mainz Augsburg Hannover Gleiwitz Stettin	37,89 37,68 37,54 37,01 36,86	71 72 73 74 75	Potsdam Furth	30,44 30,15 29,58 29,58 29,51
	16 17 18 19 20	Barmen Altona	44,59 44,03 43,55 43,49 43,19	46 47 48 49 50	Halle Brandenburg . Karlsruhe Mülheim (Ruhr) Metz	36,12	76 77 78 79 80	Münster i. W Plauen Görlitz Elbing Linden	29,46 29,45 29,12 28,88 28,43
	21 22 23 24 25	Aachen Flensburg München Dortmund Heidelberg	43,18 42,61 42,60 41,94 41,86	51 52 53 54 55	Straßburg Hildesheim Kaiserslautern . Danzig Cassel	34,93	81 82 83 84 85	Herne	28,02 27,97 26,75 25,47 24,30
	26 27 28 29 30	Crefeld Königsberg MGladbach . Bielefeld Kiel	41,88 41,78 41,69 41,30 41,26	56 57 58 59 60	Dresden	34,09 34,06 33,94	86 87 88 89	Neukölln BerlLichtenbg. Zwickau Dessau	17,19
		-	•		.	•	Digi	tized by GOOSI	٤

Übersicht VIII. Isteinnahme an Verbrauchssteuern auf den Kopf der Bevölkerung im Rechnungsjahre 1912.

Lfd. Nr.	Städte	Kopf- betrag M	Lfd. Nr.	Städte	Kopl- betrag M	Lfd. Nr.	Städte	Kopf- betrag
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14	MetzStraßburg i. E Mülhausen i. E Darmstadt Augsburg Wiesbaden München Würzburg Offenbach a. M Regensburg Karlsruhe i. B Ludwigshafen .	22,74 16,42 13,32 3,50 3,01 2,92 2,90 2,56 2,55 2,50 2,44 1,61 1,52 1,33	28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40	Erfurt Kaiserslautern . Hannover Dresden	0,84 0,83 0,89 0,79 0,79 0,77 0,77 0,77 0,74 0,73 0,69 0,69 0,69 0,67 0,67	55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68	Barmen Hildesheim Brandenburg	0,58 0,58 0,57 0,57 0,56 0,55 0,54 0,54 0,52 0,52 0,52 0,51 0,49
15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27	Mannheim Osnabrück	1,87 1,36 1,28 1,24 1,19 1,18 1,17 1,05 1,03 1,02 0,95 0,85 0,89 0,85	42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54	Chemnitz	0,66 0,64 0,64 0,63 0,61 0,61 0,61 0,60 0,60 0,59	69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79	Solingen	O,46 O,45 O,44 O,43 O,40 O,36 O,34 O,34 O,33 O,32 O,32 O,14

(Fortsetzung zu Seite 663.)

Gewerbesteuer von stehenden Betrieben und Hausiersteuer. Spalte 7: nur Warenhaussteuer. Spalte 8: 1912: Hausiersteuer; 1913: Steuer von Wanderlagern.

Nürnberg. Spalte 7: einschl. Wandergewerbesteuer. Spalte 11: (1913)

Kapitalsteuer. Spalte 18: Die Erhebungskosten sind abgerechnet.

Stuttgart. Spalte 5/6: Eingerechnet sind Gewerbesteuer von stehenden Betrieben und Warenhaussteuer. Spalte 16 und 17: Die Erhebungskosten sind abgerechnet.

Zu B. Städte mit über 100 000 bis 200 000 Einwohnern.

Augsburg. Spalte 4: Gemeindeumlage, Zuschläge zum gesamten Staatssteuersoll.

Braunschweig. Nicht berücksichtigt sind 9227 und 10000 M Abgabe von Testamenten, 162800 bezw. 162500 M Abgabe von der Bruttoeinnahme und dem Reingewinn des Elektrizitätswerkes und (1913) 500 M Steuer von Auktionen. Spalte 13: Erhebungskosten sind abgerechnet.

Hamborn. Die Erhebungskosten sind bei der Isteinnahme für 1912/13 —

ausgenommen Spalte 18 - abgerechnet.

Karlsruhe. Spalte 4: 1912, allgemeine Einkommensteuer, Steuer aus Kapitalvermögen, Grund- und Gebäudesteuer und Gewerbesteuer von stehenden Betrieben. 1913: 375 000 .# Steuernachträge sind nicht berücksichtigt. Spalte 7 (1912): nur Warenhaussteuer. Spalte 12 und 16: Die Erhebungskosten sind abgerechnet.

Mainz. 1912: Spalte 4, 5/6, 7 und 11, Solleinnahme; die Isteinnahme beträgt bei diesen Steuern insgesamt 3 665 347 M. Spalte 12 und 16: Die Erhebungskosten sind abgerechnet.

Straßburg. Spalte 10. Wirtschaftsstempelabgabe; die Erhebungskosten (5%) sind in Spalte 10 und 16 abgerechnet.

Übersicht IX. Isteinnahme an wichtigeren Gebühren im Rechnungsjahre 1912.

		ecunnugal			
Stadte	Kanal- benutzungs- gebühren	Fäkalien- abfuhr- gebühren	Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	Zusammen
	M	M	M	M	N
1	2	3	4	5	6
Gruppe A.					
Berlin Breslau Charlottenburg . Coln Dortmund	11 055 493 817 257 1 044 233 858 520 843 743		165 799 — — — — —	- 659 896 759 271 142 380	11 221 292 817 257 1 704 129 1 617 791 986 128
Dresden Düsseldorf Duisburg Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M	193 266 828 342 147 041 482 908 762 660	1 1 1	199 235 105 446 140 262 950 —	 067 116 403 426 203	392 501 933 788 287 108 862 261 1 188 863
Hannover Kiel Königsberg Leipzig Magdeburg	1 449 233 	380 559 — — —	151 360 302 363 348 767	165 781 166 385 167 767 —	1 615 014 698 304 1 046 641 348 767 191 715
Mannheim Neukölln Nürnberg Stettin Stuttgart	323 575 647 377 — 370 908 416 330	46 454 289 582 612 870	 222 707 221 117 247 446	136 804 	506 893 647 377 724 749 592 025 1 312 013
Aachen	84 590 79 704 113 362 192 743 450 004	76 095 —	37 690 231 435 7 436	117 738 ————————————————————————————————————	202 328 79 704 249 824 598 214 458 255
BerlSchöneberg BerlWilmersdf. Bochum Braunschweig . Cassel	827 453 516 206 59 336 221 880 74 292	 77 180	67 093 122 662	78 390 —	827 453 516 206 204 819 221 880 274 134
Crefeld	320 624 301 098 225 539 68 599	 113 111 	226 320 54 311 300 	- 140 521 3 704 2 187	546 944 301 098 420 371 185 714 2 187
Gelsenkirchen . Halle a S Hamborn Karlsruhe Mülheim (Ruhr)	270 844 205 724 25 500 — 66 468	1 305 =	 32 068 41 404	61 461 — 14 162 4 536 26 352	332 305 205 724 73 035 4 536 134 224
Plauen i. V Posen	5 254 245 005 28 077 420 433 458 985	41 853 	113 121 197 556	19 265 71 090 179 769 Digitized	5 254 289 858 160 463 716 064 638 754

Noch Übersicht IX.

Städte	Kanal- benutzungs- gebühren	Fäkalien- abfuhr- gebühren	Straßen- reini- gungs- gebühren	Müll- abfuhr- gebühren	Zusammen M
•	2	3	4	5	6
1	Z	3	4	0	р
Gruppe C.					
Bielefeld	191 88 4	_	79 297	32 088	303 269
Bonn	232 456	_	_	136 903	369 359
Brandenburg	56 100	_		_	56 100
Bromberg	193 207	l	_	11 320	204 527
Coblenz	86 576	1		68 139	154 715
Copienz	00 010	_		00 100	104 (10
Da 4 . 44	00 770			1 001	00 (22
Darmstadt	90 772	11910		1 861	92 633
Dessau · · ·	3 370	14 240	_	_	17 610
Elbing	175 815			-	175 815
Flensburg		147 057	47 557	66 448	261 062
Frankfurt a. O.,	185 054	_	38 873	2 578	226 505
Fürth	3 244	70 161	_	40 671	114 076
Gleiwitz	232 073		· –	_	232 073
Görlitz	116 716	17 737		-	134 453
Hagen i. W	144 006	22 808	52 123	61 920	280 857
Harburg a. E	208 731	5 889	26 535	_	241 155
v		İ			
Heidelberg	-	5 432		_	5 432
Herne	43 883	_	39 914	16 182	99 979
Hildesheim	94 246	_	_	19 515	113 761
Kaiserslautern .	63 035		-	31 650	94 685
Königshütte OS.	12 367	7 938	-	_	20 305
nomponante oc.	1 .200.	, , ,			20000
Liegnitz	258 10 3		42 382	32 134	332 619
Ludwigshafen .	43 198		12 002	02 101	43 198
Metz	127 676	09	306		219 982
Mülheim a. Rh.	53 934	32	J	21 091	75 025
Mülbausen i. E.	106 804	-	87 005	21 031	193 809
mumausen i. E	100 804	-	01 005		195 809
MGladbach	165 460	_	_	37 326	202 786
Münster i. W.	198 740	-	106 772	53 899	359 411
	70 504	_	100 / 12	20 650	91 154
Oberhausen , .	10 304	10.510	_	11 985	
Offenbach	170.050	18 518	- 07		. 30 503
Osnabrück	152 850	_	67	e∪e ⊥	220 255
Potsdam	246 393	_		67 503	313 896
Recklinghausen.	95 796			26 656	122 452
	42 540	84	25 140	37 762	105 526
Regensburg , .		04	27 864	40 781	249 584
Remscheid	180 939	_			
Solingen	82 615	_	35 942	32 960	151 517
Spandau	351 077		_	37 402	388 479
Ulm	41 173		1 857	01 402	43 030
	41 110		1001	56 850	56 850
Würzburg		_	1 -	1 20 000	1 20 000

[Fortsetzung zu Seite 666.]

Zu C. Städte mit über 50 000-100 000 Einwohnern.

Darmstadt. Spalte 12: Die Erhebungskosten sind abgerechnet.

Dessau. Spalte 5/6 und 15: Soll für ein halbes Jahr.

Flensburg. Nicht berücksichtigt sind 23 052 und 23 000 . K Straßensteuern.

Freiburg i. Br. Spalte 5/6, 7 und 11: Steuer von Liegenschaftsvermögen bezw. Betriebs- und Kapitalvermögen.

Fürth. Spalte 15 und 17: Die Erhebungskosten sind abgerechnet.

(Fortsetzung nächste Seite.) Digitized by GOOGLE

Übersicht X. Isteinnahme an Baupolizeigebühren im Rechnungsjahre 1912.

Städte	м	Städte	м	Städte	M
Aachen Augsburg Barmen Bochum	30 594 31 623 32 238 19 056 12 937	Freiburg i. Br Furth Gelsenkirchen . Gleiwitz Görlitz	5 733 5 771 10 089 15 275 8 199	Mülheim a. Rh. Mülheim (Ruhr). M Gladbach Münster i. W Neukölln	10 385 15 343 5 462 9 230 1 312
Brandenburg • Braunschweig • Breslau • • Bromberg • • Cöln • • • •	9 284 18 306 85 865 10 787 68 249	Hagen · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	10 687 28 564 41 267 123 888 4 451	Nürnberg Oberhausen Offenbach a. M Osnabrück Plauen	86 195 17 886 3 496 8 848 36 231
Crefeld Darmstadt Dessau Dortmund Dresden	33 251 4 020 5 486 64 997 146 599	Herne · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5 495 6 202 4 458 16 816 24 536	Posen	17 171
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Elbing Erfurt	150 555 31 367 30 003 2 872 34 327	Königsberg i. Pr. Königshütte Liegnitz Linden v. H Ludwigshafen .	58 329 10 913 4 683 12 657 14 313	Solingen Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart	5 278 31 625 35 218 46 233 114 338
Essen (Ruhr) Flensburg Frankfurt a. M Frankfurt a. O	105 838 13 370 184 788 12 634	Magdeburg	55 676 4 837 31 259 16 782	Ulm	7 979

[Fortsetzung zu Seite 668.]

Heidelberg. Spalte 4, 5/6, 7 und 11: 111 600 . Abschreibungen sind nicht in Abzug gebracht. Die Erhebungskosten sind in Spalte 12 und 16 abgerechnet. Kaiserslautern. Spalte 4, 5/6, 7, 8, 11 und 14: Die Erlässe sind nicht in Abzug gebracht. Spalte 14: Hausmietsteuer. Spalte 18: Die Erhebungskosten sind in Abzug gebracht.

Ludwigshafen. Spalte 6: Gebäude- und Mietsteuer.

Metz. Spalte 4: Zuschläge der Stadt vom Ertrage der allgemeinen Einkommensteuer, Steuer vom Lohn- und Berufseinkommen, Kapitalrentensteuer, Grund-, Gebäude- und Gewerbesteuer. Die Erhebungskosten sind in Abzug gebracht.

Mülhausen i. E. Spalte 5: Grundwertabgabe 88 321 und 84 000 M. Spalte 11: Kapitalsteuer. Mit Ausnahme von Spalte 5 und 18 sind die Erhebungskosten abgerechnet. Spalte 10: Wirtschaftsstempel.

Offenbach. Spalte 4, 7 und 11: Die uneinbringlichen und erlassenen Beträge der Gewerbe- und Kapitalrentensteuer sind bei der Einkommensteuer mit in Abzug gebracht; sie sind von geringer Bedeutung. Spalte 8: Die Erhebungskosten sind abgerechnet.

Potsdam. Spalte 14: Nachtigallensteuer.

Regensburg. Spalte 15: Die Erhebungskosten sind in Abzug gebracht. Nicht berücksichtigt sind 6077 und 6800 .# Stegzoll.

Rostock. Nicht berücksichtigt sind 10 223 und 10 000 . Betriebsabgabe der Straßenbahn und 92 795 und 92 000 . Sielabgabe; ferner 168 997 und 163 000 . Sielabgabe;

Abgabe für Wasserbezug aus den Hausleitungen.

Ulm. Spalte 5/6: Grund-, Gebäude- und Gewerbesteuer.

Würzburg. 1912: Spalte 4, 5/6, 7, 8, 11, 15, 16: Solleinnahme; gesamte
Isteinnahme 1 946 302 M. Nicht berücksichtigt sind 13 824 und 16 644 M. Steuer vom Reich und Staat und 22 487 und 5000 M Nachhebungen von früheren Jahren. Spalte 18: Die Erhebungskosten sind teilweise (bei der Biersteuer) ausgeschieden. Zwickau. Spalte 4: Gemeindeanlagen, Schulanlagen und Kopfsteuer.

Bemerkungen zu Übersicht V. (S. 662/3.)

Zu A. Städte mit über 200 000 Einwohnern.

Charlottenburg. Spalte 6: für bebaute Grundstücke 2,7 %, für unbebaute

Grundstücke 5,4 %00. Cöln. Zu Spalte 4: 134% vom eingemeindeten Stadtteil Kalk. Dortmund. Spalte 5: 230% im Stadtteil Körne; Spalte 6: 3,25 %00 in der

Düsseldorf. Spalte 8-11: 1,15 M von je 100 M des Ertrages. Spalte 12: 190% von den Betrieben der Gewerbesteuerklasse I bis III, 100% in Klasse IV. Essen. Spalte 5—11. In den eingemeindeten Vororten bestehen für einzelne Personen und Betriebe besondere Vergünstigungen.

Frankfurt a. M. Grundsteuer 2611,94%, Gebäudesteuer 150,40%.

Hannover. Spalte 6: 2% für unbebaute Grundstücke. Spalte 7: 5,4% des Ertrages für bebaute Grundstücke. Spalte 8—11: besondere Ertragssteuern in 4 Stufen; Steuersätze 1,3%, 1,43%, 1,56% und 1,95%.

Königsberg. Spalte 6: bei den in den entfestigten Rayons gelegenen

Königsberg. Spalte 6: bei den in den entfestigten Rayons gelegenen Grundstücken um 4 bezw. 8 vom Tausend des gemeinen Wertes höher.

Neukölln. Spalte 6: 3 % bei unbebauten, 6 % bei bebauten Grundstücken.

Stettin. In verschiedenen eingemeindeten Stadtteilen kommen niedrigere Steuersätze zur Erhebung. Spalte 6: Stadtteil Grabow 5,6 % o.

Zu B. Städte mit über 100 000-200 000 Einwohnern.

Altona. Spalte 2-4: Einkommensteuer nach besonderem Tarif. Spalte 6: 4 % von unbebauten Grundstücken; Spalte 7: 14 % von bebauten Grundstücken. Berlin-Lichtenberg. Spalte 6: 2,6 % von bebauten und 5,2 % von von unbehauten Grundstücken; im Gemeindeteil Rummelsburg 3,5 bezw. 7,0 %00.

Berlin-Schöneberg. Spalte 6: 3 % bei bebauten und 6 % bei unbebauten Grundstücken. Bei unbebauten Grundstücken um den Stadtpark herum je nach der Entfernung 3 bis 5,5 %/00.

Berlin-Wilmersdorf. Spalte 6: 2,2 %/00 von bebauten, 4,4 %/00 von un-

bebauten Grundstücken. Crefeld. In den eingemeindeten Vororten zum Teil niedrigere Sätze.

Hamborn. Gewerbesteuer 2 % des Ertrages.

Posen. Spalte 12: 100% bei Betrieben, die keine geistigen Getränke verabreichen.

Saarbrücken. In Malstatt-Burbach und St. Johann abweichende Sätze.

Zu C. Städte mit über 50 000-100 000 Einwohnern.

Brandenburg. Spalte 8—10: besondere Steuerordnung.
Görlitz. Spalte 8—11: besondere Steuerordnung.
Linden. Spalte 6: 1,25 % für unbebautes Land in Altlinden. Spalte 7:
9% des Nutzungswertes von bebauten Grundstücken in Altlinden.

Oberhausen. Spalte 2-11: in einigen eingemeindeten Stadtteilen niedrigere Sätze.

Recklinghausen. Spalte 8—11: besondere Steuerordnung; für kleinere und mittlere Betriebe 190 % des staatlichen Veranlagungssolls.

Remscheid. Spalte 12: besondere Steuerordnung.

Berichtigungen

zu Abschnitt XVII (Gemeindesteuern und Gebühren) des XX. Jahrganges des statistischen Jahrbuchs Deutscher Städte.

Es muß tei Berlin-Wilmersdorf heißen:

Auf Seite 299 (Spalte 18) Wertzuwachssteuer: 219 774 . K (statt 57 308 M).

Seite 299, Spalte 21 (Gesamtbetrag usw.): 6 936 439 . ((statt 6 773 973 M). Seite 306, Spalte 3 (Bevölkerung): 111 680 (statt 111 711).

Seite 306, Spalte 4 (Gemeindesteuern pro Einwohner): 62,11 % (statt 60,64 %). Seite 308, Spalte 3—8: 31,60 2,86 0,35 47,28 1,78 16,13 (statt 32,36 2,92 0,37 48,40 1,83 14,12). Seite 311, die Sätze der Gewerbesteuer waren in Klasse I und II 150, in Klasse III 115 und in Klasse IV 90 % (statt 150, 115, 90, 90).

Seite 314 Übersicht VI. Auf Grund der Berichtigung zu Seite 306 ergibt sich ein Kopfbetrag von 62,11 M (statt 60,64 M), wonach Berlin-Wilmersdorf unter den hier erwähnten Städten an erster Stelle stehen würde.

XXIX.

Heeresergänzungsgeschäft

im Jahre 1913.

Von

Dr. R. Kuczynski,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Berlin-Schöneberg.

Seit der im Jahre 1902 erfolgten Reorganisation der Statistik des Militärersatzwesens werden die Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts alljährlich in den Reichstagsdrucksachen für die in den einzelnen Armeekorpsbezirken geborenen Heerespflichtigen gesondert nach Stadt- und Landgeborenen veröffentlicht. Das Gesamtergebnis für das Deutsche Reich in den Jahren 1904—1913 ist aus der folgenden Tabelle zu ersehen.

I. Hauptergebnis für das Deutsche Reich 1904 bis 1913.

	Auf	dem 1	Lande	gebo	oren	ren	Überhaupt								
				Von	je 1	00 er	ndgült	ig Al	bgefe	rtigt	en wa	ren			
Jahr	tauglich	kunftig tauglich	minder tauglich	untaug- lich	unwürdig	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untaug- lich	unwurdig	tauglich	künftig tauglich	minder tauglich	untaug- lich	unwürdig
1904	58,6	15,9	18,8	6,6	0,1	53,1	15,2	24,2	7,2	0,3	56,4	15,6	20,9	6,9	0,2
1905	59,2	15,1	19,1	6.5	0,1	51,9	14,1	26.4	7,3	0,3	56,3	14,7	22,0	6,8	0,2
1906	59,1	15,1	19,5	6,2	0,1	51,1	14,0	27,6	7,0	(1,3	55,9	14,7	22,7	6,5	0,2
1907	58,0	15,4	20,0	6,5	0,1	50,4	14,6	27,7	7,1	0,2	54,9	15,1	23,1	6,7	0,2
1908	57,7	15,6	20,5	6,1	0,1	50,1	14,5	28,6	6,6	0,2	54,5	15,2	23,8	6,3	0,2
19 09	56,4	15,4	21,9	6,2	0,1	49,6	14,2	29,4	6,6	0,2	53,6	14,9	25,0	6,3	(),2
1910	56,4	15,3	22,4	5,8	0,1	48,5	14,2	30,6	6,4	0,3	53,0	14,8	25,9	6.1	0,2
1911	56,6	15,4	21,9	6,0	0,1	49,4	14,7	29,1	6,8	0,2	53,4	15,1	25,1	6,8	0,1
1912	58,9	14,5	20,8	5,7	0,1	51,1	14,2	28,2	6,3	0,2	55,5	14,3	24,0	6,0	0,2
1913	66,3	12,4	16,3	4,9	0,1	60,1	12,4	22,1	5.2	0.2	63.6	12,4	18,9	5,0	0,1

Für Bayern wurden die Ergebnisse alljährlich außerdem gesondert für die in den einzelnen unmittelbaren Städten und Bezirksämtern Geborenen in der Zeitschrift des K. Bayerischen Statistischen Landesamts veröffentlicht. Für das rechtsrheinische Bayern war es also möglich, an der Hand des einschlägigen Materials die Wehrfähigkeit der Großstädte, der Mittelstädte usw. gesondert zu studieren. Bei dem großen

Interesse, das dieser Frage aus den weitesten Kreisen entgegengebracht wird, wurde der Mangel an entsprechenden Zahlen für die übrigen Bundesstaaten immer fühlbarer, und so entschloß sich der Verband deutscher Städtestatistiker, durch besondere Umfragen die erforderlichen Unterlagen für alle deutschen Städte mit über 50 000 Einwohnern zu beschaffen. Die erste derartige Untersuchung erstreckte sich auf die Jahre 1907 und 1908 (vgl. XVII. Jahrg. Abschnitt XII), die zweite auf die Jahre 1909 und 1910 (vgl. XVIII. Jahrg. Abschnitt XIX), die dritte auf die Jahre 1911 und 1912 (vgl. XX. Jahrg. Abschnitt XXXIV). Hier soll nunmehr in der gleichen Weise das Material für 1913 zur Darstellung gelangen.

Die Tabellen beruhen auf den Übersichten des Heeresergänzungsgeschäfts, die von den einzelnen Ersatzkommissionen alljährlich an die Oberersatzkommissionen einzureichen sind. Soweit die Aushebungsbezirke nicht über die Grenzen der betreffenden Städte hinausgingen, konnten die Angaben ohne weiteres benutzt werden. In allen Fällen aber, wo der Aushebungsbezirk sich auch auf die Umgebung der Stadt erstreckte, mußten die Sonderergebnisse für die betreffende Stadt durch Rückfragen ermittelt werden. In einzelnen Fällen (Bremen, Dessau, Hamburg, Lübeck, Mülhausen i. E., Pforzheim, Rostock, Ulm) war es nun nicht möglich, die Umgebung der Städte auszuschalten; doch dürften die Ergebnisse durch diese Fehlerquelle nur unwesentlich getrübt werden.

II. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts

Geburtsort	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	sturm gebots	Land- I. Auf- s über- esen b ²) (minder Taugl.)	reserve der M Ersatzi überw a 1) (Taug-	(Tang- fkunftig	
Stadte mit über 1 000 000 Einwohnern³). " " 500 000 bis 1 000000 Einwohnern ⁴) " " " 200 000 bis 500 000 Einw.⁵) " " " 100 000 " 200 000 " ° " " 50 000 " 100 000 " 7)	50 115 80 75 74	997 1 545 1 556 1 422 1 399	23 28 49 32 80	7 039 6 406 6 749 5 404 5 415	315 418 373	3 671 3 248	
Städte mit über 50 000 Einw. zusammen Städte überhaupt	3 0 0	6 919 14 389 16 834 31 223	212 338 527 865	31 013 60 751 56 684 117 435	3 980 7 894	15 306 34 208 43 034 77 242	

¹) Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. — ²) Über-(Staat), Leipzig und München. — ⁵) Bremen (Staat ohne Bremerhaven), Charlotten-Königsberg i. Pr., Magdeburg, Neukölln, Nürnberg, Stettin und Stuttgart. — Braunschweig, Cassel, Crefeld, Danzig, Elberfeld, Erfurt, Gelsenkirchen, Halle a. S., Straßburg i. E. und Wiesbaden. — ²) Berlin-Lichtenberg, Beuthen, Bielefeld, Bonn, Freiburg i. Br., Fürth, Gleiwitz, Görlitz, Hagen i. W., Harburg, Heidelberg, (Staat), Ludwigshafen, Metz, Mülhausen i. E. (Kreis), Mülheim a. Rhein, München-Recklinghausen, Regensburg, Remscheid, Rostock (Aushebungsbezirk), Solingen,

Die Ergebnisse des Jahres 1913 sind dadurch von besonderem Interesse, daß sie bereits die Wirkungen der neuen Heeresvorlage Während der Anteil der "Tauglichen" an der Gesamtwiderspiegeln. heit der endgültig Abgefertigten von 1904 bis 1912 zwischen 53,0 und 56,4 % geschwankt hatte, betrug er im Jahre 1913 nicht weniger als 63,6 %. Umgekehrt fiel der Anteil der "künftig Tauglichen" von 14,3 bis 15,6 % auf 12,4 %, der der "minder Tauglichen" von 20,9 - 25,9 % auf 18,9 %, der der "Untauglichen" von 6,0 — 6,9 % auf 5,0 %. Von den auf dem Lande geborenen endgültig Abgefertigten wurden diesmal 66,3 % für tauglich erklärt gegenüber nur 56,4 — 59,2 % in den neun Vorjahren, von den in der Stadt (d. h. in Orten mit mehr als 2000 Einwohnern) Geborenen 60,1 % gegenüber 48,5 — 53,1 %. Während im Jahre 1912 noch 9 Städte mit mehr als 50 000 Einwohnern weniger als 40% Taugliche aufwiesen, war dies 1913 nirgends mehr der Fall. Während im Jahre 1912 noch in etwa der Hälfte aller Städte mit mehr als 50 000 Einwohnern die Tauglichen die Minderheit bildeten, galt dies 1913 nur mehr für 13 Städte: Berlin mit 42,3 %, B.-Wilmersdorf 43,4 %, Chempitz 44,8 %, Brandenburg 45,5 %, Charlottenburg und Linden 45,7%, B.-Schöneberg 47,5%, Neukölln und Offenbach 47,7%, Spandau 48,3%, Breslau 49,8 %, Görlitz und Plauen 49,9 %. Umgekehrt wiesen im Jahre 1912 nur 13 Städte mehr als 60 % Taugliche auf, diesmal hingegen die Mehrheit aller Städte. Mehr als 70 % betrug der Anteil der Tauglichen [Fortsetzung auf Seite 675.]

nach Größenklassen der Geburtsorte 1913.

Ausgeboben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	End- gültig abge- fertigt	künflig tauglich	minder signature minder tauxlich eie	untauglich meg	nnwürdig en	Geburtsort
4 304 12 051 12 913 12 245 12 066 53 579	3 554 4 532 3 919 3 981	15 953 42 27 683 57 29 968 59 26 718 62 27 006 61 127 328 57	13,3 8 12,2 0 12,2 13,3	22,3 20,2 20,0	5,3 5,2	0,3 0,4 0,8 0,8 0,8	" " " 500000 bis 1 000 000 Einwohnern 4) " " 200000 bis 500 000 Einw. 5) " " " 100000 " 200000 " 6) " " " 50000 " 100000 " 7)
122 553 183 122 305 675	38 289	275 676 60 346 684 66 622 360 63	3 12,4	16,3		0,2	Landgemeinden überhaupt.

wiesen aus sonstigen Gründen. — ³) Berlin. — ¹) Breslau, Cöln, Dresden, Hamburg burg, Chemnitz, Dortmund, Duisburg, Düsseldorf, Essen, Frankfurt a. M., Hannover, Kiel, ³) Aachen, Altona, Augsburg, Barmen, Berlin-Schöneberg, Berlin-Wilmersdorf, Bochum, Hamborn, Karlsruhe, Mainz, Mannheim, Mülheim a. Ruhr, Plauen i. V., Posen, Saarbrücken, Brandenburg, Bromberg, Buer, Darmstadt, Dessau (Kreis). Elbing, Flensburg, Frankfurt a. O., Herne, Hildesheim, Kaiserslautern, Koblenz, Königslütte, Liegnitz, Linden, Lübeck, Gladbach, Münster, Oberhausen, Offenbach, Osnabrück, Pforzheim (Bezirksamt), Potsdam, Spandau, Ulm (Oberamtsbezirk), Würzburg und Zwickau.

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

III. Tauglichkeitsziffern 1908 bis 1913.

Geburtsbezir k			je 100 gefertig tauş				Geburtsbezirk			efertig	O endg sten w glich	-	
	1908	1909	1910	1911	1912	1913		1908	1909	1910	1911	1912	1913
Gruppe A							Gruppe C						
Berlin	28,2	28,7	27,6	30,8	31,9	42,3	Berlin-Lichtenberg .	28,8	28,0	37,5	39,0	42,5	56,5
Bremen 1)	54,8	48,1	49,6	49,4	62,2	61,3	Beuthen	4(),9	50,1	44,4	47,2	41,9	61,7
Breslau	47,1	43,8	40,0	45,4	44,9	49,8	Bielefeld	51,6	47,6	47,9	46,9	56,4	59,7
Charlottenburg	38,6	36,7	35,1	39,8	38,8	45,7	Bonn	52,4	50,0	49,3	41,4	47,0	61,1
Chemnitz	35,2	33,7	42,5	39,8	37,8	44,8	Brandenburg .	49,5	40,1	48,4	39,5	36,6	45,5
Cöln · · · ·	54,8	48,6	43,0	41,1	45,4	62,1	Bromberg	46,8	46,9	51,2	48,5	47,5	58.2
Dortmund Dresden	39,9 47,6	42,7 48,0	47,2 46,3	53,8	59,7	68,2 56,5	Buer ¹⁴) Darmstadt ²) .	48,1	42,7	32,5	37,2	68,8 35,0	75a 50.a
Duisburg	53,5	69,8	54.8	54,1 61,4	48,2 63,5	68,9	Dessau ⁴)	40,1	42,1	55,9	48,1	53,9	65,0
Düsseldorf	58,2	55,1	45,3	53,9	51,1	65,8	Elbing	50,2	56,6	46,8	53,1	49,0	63,2
Essen	56,2	52,1	44,9	49,0	49,6	69,5	Flensburg	53,1	45,8	49,1	52,0	55,8	65,7
Frankfurt a. M.	48,3	42,4	43,6	42,0	41,2	54,3	Frankfurt a. O.	42,2	39,4	44,4	45,0	46,0	6∪,₃
Hamburg ²)	41,9	46,7	45,3	46,8	50,9	64,2	Freiburg i. Br.	60,5	56,3	46,8	52,4	51,9	60,9
Hannover • •	54,2	57,1	43,3	50,8	47,7	55,7	Fürth	49,9	60,5	48,0	53,0	45,8	55,2
Kiel	53,6	52,8	53,2	56,7	57,1	68,3	Gleiwitz	40,3	42,2	45,3	44,5	45,5	58,2
Königsberg i.Pr.	51,1	47,7	51,4	42,5	50,5	56,2	Gorlitz	45,6	48,5	39,4	44,0	46,1	49,9
Leipzig • • • Magdeburg • •	47,5 44,8	48,0 49,6	44,8 46,7	45,7 45,1	43,0	50,5 62,4	Hagen i. W Harburg	54,6 51,9	56,1 46,9	40,8 49,7	55,8 51,3	49,8 50,6	63,8 60,7
München.	42,5	40,2	38,6	42,8	50,0 43,9	58,7	Heidelberg 5)	48,9	61,9	57,2	56,4	61,8	63,6
Neukölln	33,4	28,9	34,6	32,5	36,2	47,7	Herne	53,7	57,7	48,0	50,2	54,4	61,7
Nürnberg	43,4	51,7	44,7	47,6	43,6	58,6	Hildesheim	59,8	48,0	54,1	54,7	49,9	66,7
Stettin	47,1	56,0	48,6	47,2	52,8	57,8	Kaiserslautern ⁶)	57,1	49,8	47,8	42,5	49,6	62,4
Stuttgart	45,1	54,5	54,9	51,7	57,9	63,5	Koblenz	43,8	55,4	55,6	53,9	53,9	67,6
Gruppe B						i i	Königshütte •	47,8	42,1 49,3	38,7 48,1	43,1 38,2	45,7 48,4	51,8 58,6
Aachen • • •	51,0	56,8	59,5	61,4	63,0	55,8	Liegnitz			1	!		
Altona	36, 3 36,9	44,9	42,3 37,7	48,4 46,8	50,7 42,8	62,1	Linden • • •	51,3	48,8	48,6 50,7	49,6	49,3 49,3	45,7 58,7
Augsburg Barmen	51,4	34,6 49,2	46,7	53,7	61,8	64,7	Lübeck ⁷) Ludwigshafen ⁸)	45, s 56,9	51,3 52,5	50,5	50,6	54,2	59.1
Berlin-Schöneberg	39,5	35,0	35,5	31,8	34,4	47,5	Metz	56,0	49,6	51,9	47,5	52,0	62,8
Berlin-Wilmersdorf	42,0	40,7	35,5	49,8	48,2	43,4	Mülhausen i.E. ⁹)	67,0	60,3	58,7	57,8	55,4	68,7
Bochum	•	50,5	40,0	47,8	54,8	65,0	Mülheim a. Rh.	53,9	55,6	52,5	47,0	45,2	อ้อ์,จ
Braunschweig	45,8	44,5	47,9	50,6	53,1	54,5	MGladbach .	59,0	46,7	57,0	46,4	62, 2	65.8
Cassel	43,5	45,8	50,5	50,5	48,6	66,7	Münster	57,0	49,8	54,7 59,8	62,8 62,5	59,6 57,5	70.9
Crefeld	48,0	56,8	61,6	56,8	58,8	66,8	Oberhausen • Offenbach 10) •	49,8 53,5	61,7 38,1	37,5	36,7	34,0	69,7 47,7
Danzig	49,9 57,8	52,7	54,4	51,8 53,4	47,8 55,1	61,8	1		52,9	44,5	55,9	57,0	53.5
Elberfeld Erfurt	41,1	55,0 46,7	51,8 46,9	46,2	48,0	62,1 54,4	Osnabrück • • Pforzheim ¹¹) .	48,7	52,9	44,5	30,8	01,0	- 55,5 - 66,1
Gelsenkirchen	57,3	53,9	54,0	56,5	60,0	69,1	Potsdam	37,8	47,1	46,9	44,6	51,8	54,7
Halle a. S	52,1	49,1	51,8	57,0	52,6	58,3	Recklinghausen	60,5	63,6	66,8	66,3	64,0	76,3
Hamborn				63,0	59,5	74,1	Regensburg .	61,9	63,0	56,1	55,7	64,5	73 3
Karlsruhe	35,3	52,7	49,4	54,6	52,4	66,7	Remscheid	54,9	44,1	44,3	45,4	54,6	61,6
Mainz	54,1	53,7	58,2	60,5	56,9	57,0	Rostock ¹²) • •	49,5	51,8	53,0	45,8	52,8	55,8
Mannheim .	40,7	42,0 65,5	41,3	46,0	63,2 6 0,6	57,1	Solingen	48,7	50,5	61,3 50,6	57,1 43,7	59,4 36,3	76,e 48,3
Müllieim (Ruhr)	65,1		53,4	62,8		70,2	Spandau · · · Ulm ¹³) · · · ·	46,4 59,1	46,4 58,0	62,6	60,2	49,5	67,1
Plauen i. V.	56,0	54,0	47,6	43,7	43,1	49,9	1 '			52,4	53,2	54,3	65 6
Posen	48,3 55,4	49,2 50,0	45,5 50,6	48,4 55,6	40,7 68,8	58,0 77,4	Würzburg Zwickau	44,3 50,2	50,2 52,2		51,4	54,3 55,1	60,5
Straßburg i. E.	61,8	62,2	63,7	62,0	63,4		awickau · · ·	10012	02,2	9413	51,1	50,2	90,0
Wiesbaden			43,4				1						
1) Stoot D.	omon	(ahna	Rrom			2) Sto	at Hamburg -	100	0 101	9. W.	oia Da		a. 1

¹⁾ Staat Bremen (ohne Bremerhaven). — 2) Staat Hamburg. — 3) 1908—1912: Kreis Darmstadt. — 4) 1913: Kreis Dessau. — 6) 1908—1910: Amtsbezirk Heidelberg. — 6) 1908—1910: Bezirksamt Kaiserslautern. — 7) Staat Lübeck. — 6) 1908—1909: Bezirksamt Ludwigshafen. — 9) 1913: Kreis Mülhausen i. E. — 10) 1908—1912: Kreis Offenbach. — 11) Bezirksamt Pforzheim. — 12) 1913: Aushebungsbezirk Rostock. — 13) Oberamtsbezirk Ulm. — 14) Tauglichkeitsziffer für 1912 berichtigt auf Grund einer nachträglichen Mitteilung.

im Jahre 1912 in keiner einzigen Stadt, im Jahre 1913 hingegen in 9 Städten: Mülheim (Ruhr) mit 70,2 %, Münster 70,9 %, Straßburg i. E. 71,0 %, Regensburg 73,3 %, Hamborn 74,1 %, Buer 75,1 %, Solingen 76,0 %, Recklinghausen 76,3 %, Saarbrücken 77,4 %. Niedriger als im Vorjahr war der Anteil der Tauglichen nur in Aachen, B.-Wilmersdorf, Bremen, Linden, Mannheim und Osnabrück. Über dem Durchschnitt der Landgeborenen der betreffenden Armeekorpsbezirke stand diesmal der Anteil der Tauglichen für Buer, Duisburg, Essen, Gelsenkirchen, Hamborn, Mülheim a. Ruhr, Münster, Oberhausen, Recklinghausen, Solingen, Koblenz, Hildesheim, Ulm, Mülhausen i. E., Straßburg i. E., Zwickau, Saarbrücken, Würzburg und Regensburg.

Gliedert man die Städte nach Größengruppen, indem man zugleich die Zahlen für 1907 bis 1912 mit heranzieht, so ergibt sich als Anteil der Tauglichen in der Millionenstadt Berlin 31,4, 28,2, 28,7, 27,6, 30,8, 31,9 bezw. 42,3 %, in den Städten mit 500 000—1 000 000 Einwohnern 39,9, 44,0, 45,6, 43,3, 44,7, 46,7 bezw. 57,6 %, bei 200 000—500 000 Einwohnern 50,1, 48,9, 49,7, 46,9, 48,0, 50,2 bezw. 59,8 %, bei 100 000 bis 200 000 Einwohnern 47,9, 48,2, 51,0, 50,3, 52,9, 54,4 bezw. 62,0 % und bei 50 000—100 000 Einwohnern 51,8, 51,5, 51,1, 49,5, 48,7, 50,2 bezw. 61,2 %. Insgesamt wiesen die Städte mit über 50 000 Einwohnern eine Tauglichkeitsziffer von 45,8, 45,4, 46,6, 44.8, 46,2, 48,0 bezw. 57,9 % auf. Demgegenüber betrug der Anteil der Tauglichen für die Orte von unter 50 000 Einwohnern 56,7, 56,4, 55,1, 55,0, 55,2, 57,4 bezw. 65,0 %.

Es ergibt sich also, daß die Tauglichkeitsziffer im ganzen in den kleinsten Orten am höchsten, in den größten am niedrigsten war. ergibt sich aber zugleich, daß die Großstädte im ganzen nicht in dem Maße, wie früher vielfach angenommen wurde, mit ihrer Tauglichkeitsziffer hinter den kleineren Orten zurückbleiben. Setzt man den Reichsdurchschnitt gleich 100, so erscheinen die Landgeborenen 1907-1912 mit einer Tauglichkeit von 106, 1913 mit 104, die Stadtgeborenen 1907-1912 mit einer Tauglichkeit von 92, 1913 mit 95 und insbesondere die in Städten von mehr als 50 000 Einwohnern Geborenen 1907/08 mit 83, 1909/10 mit 86, 1911/12 ebenfalls mit 86, 1913 mit 91, die in Städten von mehr als 100 000 Einwohnern Geborenen 1907/08 mit 80, 1909/10 mit 83, 1911/12 mit 85, 1913 mit 90. Im ganzen hat also im Laufe der Jahre in gewissem Umfange ein Ausgleich der Unterschiede stattgefunden. Im einzelnen finden sich, wie gezeigt, zahlreiche Großstädte, die sogar eine höhere Tauglichkeitsziffer haben als die Landgemeinden, während sich andere Großstädte durch auffallend niedrige Tauglichkeitsziffern auszeichnen. Dabei scheint weder die Volkszahl der Großstädte noch auch das Vorherrschen einer bestimmten Industrie von ausschlaggebender Bedeutung zu sein.

Eine Gegenüberstellung der Tauglichkeitsziffern der einzelnen Städte für die Jahre 1907—1913 (S. 674) führt weiter zu dem Ergebnis, daß eine Anzahl Städte, darunter Berlin, B.-Schöneberg, Charlottenburg, Neukölln und Chemnitz in allen Jahren besonders niedrige, andere Städte, wie Recklinghausen und Straßburg i. E., in allen Jahren besonders hohe Tauglichkeitsziffern hatten, während für viele Städte die Prozentsätze in den einzelnen Jahren sehr verschieden waren. Dabei sind die Schwankungen von Jahr zu Jahr teilweise so stark, daß es ausgeschlossen erscheint, sie auf entsprechende Unterschiede in der

[Fortsetzung des Textes auf Seite 685.]

IV. Ergebnisse des Hecres

	Endgültige Entscheidungen der Er												
					Von de						ntenlisten		
Geburtsbezirk	sen 1) ge)	5 (94 8)			rm I. Auf- rwiesen	der ü		reserve esen	der l	Marine	-Ersatz- erwiesen		
Geburtsbezirk	ausgeschlossen ¹⁾ (Unwürdige)	ausgemustert*) (Untaugliche)	Taugerniere Verhältnisse	Ober-	aus sonstigen Gründen ⁸) (minder Taugliche)	Ta Acres Can Verbiltaisse	Cher- zahlige	Gründen ⁴) (künftig Taugliche)	Ta physicileser Verhältnisse	Oper-	aus sonstigen Grunden ⁴) (kunftig Taugliche)		
Gruppe A													
Berlin Bremen ⁵) Breslau	50 1 8 1 9	997 91 225 58 105	1 - - -	22 — — —	7 039 248 1 330 452 710	98 25 18 8 3	46 4 1	1 061 232 295 52 295	- - - -	2 - - -	65 34 11 6 6		
Coln	23 4 11 6 7	199 56 242 78 86		-	765 338 942 292 593	52 25 9 15 60	75 3 - 1	479 61 535 145 194	= = =		5 3 29 2 3		
Essen Frankfurt a. M	9 3 28 2 4	87 187 398 160 88	2 - 2 -	_ _ _	450 524 1 168 638 221	36 43 73 19 6	15 3 2 3	96 549 825 223 1 3 1	- 3 -		7 192 17 28		
Königsberg i. Pr. Leipzig Magdeburg München Neukölln	6 15 3 30 —	101 268 113 213 36	1 - 1 -	27 14	383 1 634 546 567 243	37 41 12 20 8	2 11 22 3 1	273 570 336 690 32	1 - -		18 20 15 18 5		
Nürnberg Stettin Stuttgart	9 12 4	152 113 95	$-\frac{2}{2}$	=	457 379 275	21 20 4	15 6 5	402 251 201	<u>-</u>	=	5 48 1		
Gruppe B Aachen Altona Augsburg Barmen Berlia-Schäneberg	3 2 2 -	62 102 51 76 22	_ _ _ _ _	- 2 - 4	210 317 222 364 154	15 11 13 35 3	$\begin{array}{ c c } \hline 6 \\ \hline 5 \\ \hline 1 \\ \hline \end{array}$	270 199 125 107 37	- 1 - -		2 76 1 2		
Berlis-Wilmersdorf Bochum Braunschweig	3 7 5 2	6 81 81 54 70	- - 1 -		38 274 284 154 280	24 6 9 32	- 4 3 - 3	12 45 240 122 52	_ _ _		3 9 3 2		
Danzig Elberfeld Erfurt	11 3 9 8 3	95 107 50 71 73		1 -	235 473 207 278 322	7 46 7 23 15	$\begin{bmatrix} \frac{2}{-} \\ \frac{-}{2} \end{bmatrix}$	175 96 215 98 293	1 - 1 -		29 4 4 3 4		
Hamborn Karlsruhe Mainz Mannheim Mülheim (Ruhr) .	- 1 6 - 3	10 50 70 58 32	1 - 15	3 1 -	25 154 240 212 166	2 5 17 5 4	2 4 —	8 127 106 204 83	_ _ _ _ 1		7 1 1 6		
Plauen i. V Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden Anmerk	1 1 1 -	48 54 30 43 31		4 -	242 205 81 153 114	1 7 10 25 8	1 3 1 2	63 115 90 95 105	- - - -		7 1 — 1		

Anmerkungen siehe Seite 684.

ergänzungsgeschäfts 1913.

haband				1							1
behörd Geführ		nd		Auße vor l	rd en nfreiw Beginn des	illig (ei militä	nschli iroflich	eßlich Itigen	d nen	ege &	
			11: 01: 1	Alte	ers) eingeti	reten,	soweit	sie	der un rete	erti	
der üb	noben erzähl	ausso) ig Geb	:hließlich liebenen)	ım	Aushebung Auslande				nen nen geti	ıgef	
		far di	e Marine	i	n das Hee	r	in die	Marine	Gesamtzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetretenen	Endgultig Abgefertigte	Geburtsbezirk
zum D	ienst	ans der Land- bevölkerung	aus der see- männischen oder halbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksechul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulemts (ohne Einj Freiwillige)	sonstige Freiwillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	esa sgel illig	alti	
der	ohne Waffe	Sike d	der undec half undec	jāh	ksecurer addes	nsti	ığa iwil	nsti iwil	G Au eiw	pu	
mit der Waffe	ob W	\$ P	mar oder mår Bev	Ein Fre	Sar Sar	so Fre	Fre	80 Fre	fr	3	
											Gruppe A
3 947 505	52 2	210 21	95 65	924 1 54	3 2	1130 112	38 21	173 52	6 572 934	15 953 1 5 65	Berlin. Bremen. ⁵)
1 100	29	101	12	182	9	358	1	41	1 833	3 724	Breslau.
259 694	1 2	25 31	9 2 9	56 71	5 7	92 -60	3 4	19 12	46 9 9 10	1 047 2 038	Charlottenburg. Chemnitz.
1 691	15	123	13	183	12	221	4	22	2 284	3 882	Cōln.
651	3	50	7	69	2	142	9	32	965	1 452	Dortmund.
1 620 783	17 3	83 60	24 5	227 41	29 4	231 188	15 3	25 28	2 271 1 115	4 042 1 681	Dresden. Duisburg.
1 208	10	62	8	142		161	7	40	1 638	2 582	Düsseldorf.
1 116	3	93	13	50	3	103	5	33	1 419	2 101	Essen.
952 2 895	13	198	4 441	269 384	2 11	142 357	81	23 233	1 453 4 609	2 781 7 299	Frankfurt a. M. Hamburg. ⁶)
688	7	38	3 0	198	1	249	10	65	1 286	2 349	Hannover.
537 556	5	61 34	84 45	57 120	3	66 143	21 2	72 53	902 961	1 333 1 783	Kiel.
1 836	11	95	51	253	16	203	13	27	2 505	5 064	Königsberg i. Pr. Leipzig.
1 039	17 29	103 103	22 21	139 232	5	239	5 3	75	1 644	2 691 3 672	Magdeburg.
1 534 200	-	103	1	252	1 1	159 40	_	21 5	2 103 266	605	München. Neukölin.
1 098	9	43	13	145	-	104	1	2	1 415	2 476	Nürnberg.
641 679	23	46 29	111 9	76 164	3 1	127 88	17 4	31 19	1 075 993	1 904 1 580	Stettin. Stuttgart.
•			-								Gruppe B
424	6	39 93	4 133	81	2	80	23	18 57	656	1 224 1 835	Aachen.
64 3 4 38	13	.30	155	80 46	1	96 46	23	6	1 127 588	1 009	Altona. Augsburg.
724	3	43	7 2	59 30	1	117	7	12	973 187	1 557 410	Barmen. Berlin-Schöneberg.
113 28	1	3		5		33		1	43	99	Berlin-Wilmersdorf.
591	5	32	12	40	1	32	2	10	725	1 159	Bochum.
424 36 8	7 8	37 20	19 7	103	7 2	138 128	3	14 27	735 666	1 365 1 014	Braunschweig. Cassel.
5 54	2	19	3	59	4	113	5	21	780	1 221	Crefeld.
543	3	74	78	60	2	71	6	35	872	1 427	Danzig.
723 332	3 28	39 24	11 2	90 61	12 2	160 94	5 3	32 24	1 075 570	1 804 1 063	Elberfeld. Erfurt.
819	2	67	11	26	3 5	60	2	10	1 000	1 482	Gelsenkirchen. Halle a. S.
611 85	1	50 14	6	84	3	159	3	22	953 116	1 665 166	Hamborn.
456	6	24	1	108	_	69	1	7	672	1 017	Karlsruhe.
	351 4 22		3 5	56 67	=	91 35	3	9 5	538 621	983 1 096	Mainz. Mannheim.
	466 6 491 11		-	28	1	86	13	11	662	972	Mülheim (Ruhr).
264		18	7	31	4	25	=	4	558	721	Plauen i. V.
405 5 16		26 24	=	29 37	=	4 0 99	2	1 3	506 682	897 894	
413	413 8 17			119	1	111	3	13	690 369	1 008	Straßburg i. E. Wiesbaden.
210	413 8 17 5 210 3 9 1							1 202	H DOO	1 14 Iganadell.	

369 630 Wiesbaden.
Digitized by

IV. Ergebnisse des Heeresergänzungs-

	Endgültige Entscheidungen der Ersatz-												
					Von de						er Ersatz- ntenlisten		
	(ı		dem La	andstu	rm I. Auf-	i		reserve	der 1	Marine	-Ersatz-		
Gebur:sbezirk	ssen ige)	ert?			rwiesen		berwie				erwiesen		
	ausgeschlossen ¹⁾ (Unwürdige)	ausgemustert?) (Untaugliche)	wegen bûrgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	aus sonstigen Gründen ³⁾ (minder Taugliche)	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Ober- zählige	sonstigen unden 4) kunftig ugfiche)	wegen bürgerlicher Verhältnisse	Über- zählige	sonstigen inden 4) tünftig ugliche)		
	sges (Unw	usge Unta	wes ourgel	Ob Zäh	us sonstiger Gründen³) (minder Taugliche)	weg offrger erha	Ob záh	sons ande kanfi ugfie	ver Verhä	C da	us sonstige Gründen 4) (künftig Taugliche)		
	au	ā)	(Taug	liche)	aus Gr (r Ta	(Taug	liche)	aus sonstiger Gründen ⁴⁾ (künftig Taugfiche)	(Taug	liche)	aus sonstig Gründen (künftig Taugliche		
Gruppe C													
Berlin-Lichtenberg	2	19	_	1	154	5		25			3		
Beuthen Bielefeld	2 1	24 24	2	4	129 143	$\frac{6}{3}$	1	51 64	1	=	<u>-</u> 6		
Bonn Brandenburg	7	30 32	_	2	130 · 122	22	1	74 54	_	1 _	2		
Bromberg	2	19	_	-	106	5		61		—	1		
Buer	1	13 33	=	16	33 109	3 5	3	13 115	_	=			
Dessau ⁷) Elbing	2 5	22 37	=	_	129 113	5 4	2	131 47	_	1 —	3 6		
Flensburg	_	20	-	i —	60	6	1	70	-	_	11		
Frankfurt a. O Freiburg i Br.	1	39 25	_	_	132 102	3 5	8	55 68	=	=	1 2		
Fürth Gleiwitz	1 1	48 21	_	_	123 117	3	7	106 18	_	_	=		
Görlitz	3 1	33 38	_	-	142 142	<u> </u>	2	110 52	_	=	2		
Hagen i. W Harburg		32	=	_	86	11	1	80	=	=	16		
Heidelberg Herne	1	14 22	=	1	56 91	6 4	2	55 16	_	=	1		
Hildesheim Kaiserslautern .	1 3	17 47	_	_	70 87	3 3	<u>-</u>	66 92	_	_	_		
Koblenz	_	18	_	_	53	6	-	105	=	—	1		
Königshütte Liegnitz	4 2	22 22	_	=	207 108	1	7	68 71	_	= .	2 3		
Linden Lübeck ⁸)	2 1	30 66	_		139 152	4 3	_	40 159	1	_	6 17		
Ludwigshafen .	2 2	27 2	_	_	86 74	6 11	3	166 78	_	_	3		
Mülhausen i. E. ⁹)	8	63	=	=	173	42	_	223	_	_	_		
Mulheim a. Rhein MGladbach	<u> </u>	25 40	_	1	98 118	7 10	3	78 76	_	_	<u> </u>		
Münster Oberhausen	2 2	30 27	 20	_	74 124	10	3	58 58	_	_	<u>i</u>		
Offenbach	ĩ	20	_	-	100	5	6	126	_	_	_		
Osnabrück Pforzheim ¹⁰)	1	35 27	_	1	129 140	2 1	2	84 134	_	_	_		
Potsdam Recklinghausen	1	21 14	_	_	132 50	$\frac{6}{2}$	_	35 9	_	_	4		
Regensburg	î	13	2	_	38	4	_	37	_	-	_		
Remscheid Rostock 11)		33 47	11	_	186 177	23 7	_	17 101	_	_	3 18		
Solingen Spandau	<u>-</u>	25 44	_	<u>-</u> 5	83 228	38 3	_	37 54	_	_	1 4		
Ulm ¹⁸)		32	_		82	4	4	76	_	-	-		
Würzburg Zwickau	1 4	35 72	_	14	89 199	8 2	1	75 82	_	_	4		

Anmerkungen siehe Seite 684.

geschäfts 1913 (Schluß).

behörd					rdem freiwi				len	te	
Gefülir				Alte	Beginn des ers) eingetr	eten,	soweit	sie	ler und eten	ertig	
ausgel der üb	noben erzähl	(aussc ig Geb	hließlich liebenen)		Aushebung Auslande g				Gesamtzahl der usgehobenen und villig Eingetretenen	Abgefe	Geburtsbezirk
für das	s Heer	für d	ie Marine	i	n das Heer	r	in die	Marine	hob F Ei	50	
mit der m Waffe un	ohne Waffe Waffe	aus der Land- bevölkerung	aus der see- männischen oderhalbsee- männischen Bevölkerung	Einjährig- Freiwillige	Volksschul- lehrer und Kandidaten des Volks- schulamts (ohne Einj Freiwillige)	sonstige Freiwillige	Einjährig- Freiwillige	sonstige Freiwillige	Gesantzahl der Ausgehobenen und freiwillig Eingetreten	Endgültig Abgefertigte	
											Gruppe C
182 248 203 241 127	3 1 2 2 2 1	11 18 22 17 8	7 2 5 7 1	12 26 31 40 11	- 3 -	38 27 58 29 27	- 2 2 1	5 4 15 8 2	258 326 341 346 178	467 538 590 606 395	Berlin-Lichtenberg. Beuthen. Bielefeld. Bonn. Brandenburg.
157 126 143 428 264	7 2 3 4	16 8 14 18 29	3 2 5 17 15	25 2 25 8 14	1 2 -	40 14 62 38 18	4 1 1 1 2	6 6 5 11 11	258 162 260 525 353	452 241 526 820 566	Bromberg. Buer. Darmstadt. Dessau.* Elbing.
168 193 158 256 158	1 1 8 1	8 20 8 8 16	$\frac{36}{2}$ $\frac{2}{2}$	21 31 49 39 12	2 	32 83 67 25 28	3 3 - -	31 9 3 1 2	302 342 295 332 216	470 572 506 620 376	Flensburg. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth. Gleiwitz.
169 286 193 149 170	5 2 1 1 5	6 32 15 5 14	5 3 16 4 2	14 14 24 26 6	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	78 32 54 20 7	7 5 —	10 18 11 5 2	287 394 319 210 206	579 644 545 344 342	Görlitz. Hagen i. W. Harburg. Heidelberg. Herne.
181 310 227 284 169	1 5 7 3 3	12 14 5 7 9	1 1 1 3	35 15 47 7 32	3 -	64 24 72 14 67	3 - - -	9 4 4 6 4	306 376 363 324 284	463 609 546 629 498	Hildesheim. Kaiserslautern. Koblenz. Königshütte. Liegnitz.
103 355 346 148 796	1 2 3 3 7	18 ' 20 18 12 22	7 38 4 2 1	11 49 20 39 50	1 1 	$ \begin{array}{r} 31 \\ 64 \\ 6 \\ 37 \\ 107 \end{array} $	- 11 - 5 -	6 19 3 5	178 558 401 251 983	400 956 694 419 1492	Linden. Lübeck. ⁸) Ludwigshafen. Metz. Mülhausen i. E. ⁹
157 282 210 375 143	$\frac{1}{4}$ $\frac{4}{2}$	24 19 14 26 8	$-\frac{2}{3}$ $-\frac{2}{2}$	18 22 66 4 24	- 6 1 -	38 96 82 48 27	- 4 1 5 1	$\frac{5}{9}$ $\frac{11}{7}$	243 441 392 458 214	452 690 567 697 472	Mülheim a.Rheir MGladbach. Münster. Oberbausen. Offenbach.
170 501 103 194 150	$\begin{bmatrix} -2\\1\\-3 \end{bmatrix}$	16 1 13 8 15	$\frac{9}{\frac{5}{2}}$	24 25 39 8 34		56 46 57 15 31	3 2 - 3 2	7 5 9 6 2	285 584 227 236 239	536 889 426 312 334	Osnabrück. Pforzheim. ¹⁰) Potsdam. Recklinghausen. Regensburg.
256 222 266 207 224	1 2 - -	11 11 10 12 8	1 32 4 3 4	26 49 16 10 51	3 - 5 7	38 90 104 52 73	12 - - 2	14 10 24 12 11	350 428 424 301 380	623 780 608 640 578	Remscheid. Rostock. ¹¹) Solingen. Spandau. Ulm. ¹²)
227 411	5 6	9	5 5	62 44	_	59 51	2	12	381 530	594 903	Würzburg. Zwickau.

V. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1913.

														_
	en e)		Lan	Dem dsturm	Der E reserve der Ma	bezw	Ausgehoben für eer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine		Von je 100 endgültig Abgefertigten waren				
	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)		fgebots wiesen	Ersatzı	eserv.	ben v. M	freiv en i	tigt			1 1	1	
Geburtsbezirk	schl	mus	a1)	b2)	überw a ¹)	P 8/	Ausgehobe Heer bezw.	em etret	Endgültig abgefertigt	ų	kûnftig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwardig
	ske	sge Jnta	(Taug- liche)	nde 1gl.)		ftig gl.) <	usg er b	Serd Sing	dgti	tauglich	nftig	nde	La La	wűr
	Au	Au (T	(Ta	(minder Taugl.) -	(Taug- liche)	(künftig Taugl.)	А Нее	Aul	En	tau	ka (Ē	S	듈
					I. Arn		ps				_			
Königsberg i. Pr.	6	101	1	383	40	291	640	321		56,2	16,3	21,5	5,7	0,3
sonstig	12 18	736 837	28	1 951	197	1 485 1 776	7 645 8 285	1 953	14 007	70,1 68,6	10,6	13,9	5,3	0,1
zusammen darunter Städte .	7	249	29 12	2 334 741	237 74				15 790 3 853			14.8 19,2		
			_		II. Ar	meeko	rps			_				
Bromberg	2	19	_	106	5	62	183				13,7			0,4
Stettin sonstig	12 22	113 1 104	12	379 3 670	26 321	299 2 862	821 12 958	254 2 631	1 904 23 580	57,8 67,5	15,7 12.1	19,9 15,6		0,6
zusammen	36	1 236	12	4 155	352	3 223	13 962	2 960	25 936	66,7	12,4	16,0	4,8	0,1
darunter Städte.	25	439	4		89 		-	1 251	8 351	61,1	13,4	20,0	5,2	() _r s
Daulin	1	1 007	ا مو ا		. 1			ا مميا		ا ـ مه ا		المما		٠
Berlin	50 2	997 19	23 1	7 039 154	146 5	1 126 28	4 304 203	2 268 55	15 953 467	42,s 56,5	7,1 6,0	44,1 33,0	6,2 4,1	0,8 0,4
Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdorf	2	22 6	4	154 38	_4	37 12	123 32	64 11	410 99	47,5 43,4	9,0	37,6 58,4	5,4	0,5
Brandenburg	7	32	2	122	_	54	137	41	395	45,5	12,1 13,7	30,9	6,1 8,1	1,8
Charlottenburg . Frankfurt a. O	1	58 39	_	452 132	9	58 56	294 216	175 126	1 047 572	45,7 60,3	5,5 9,8	43, 2 23,1	5,5 6,8	0,1
Neukölln		36	14	243	9	37	211	55	605	47,7	6,1	40,2	6,0	_
Potsdam Spandau	1 1	21 44	5	$\frac{132}{228}$	6 3	39 58	122 222	105 79	426 640	54,7 48,3	9,2	31,0 35,6	4,9 6,9	0,2
sonstig	45	1 174	31	6 323	391	2 082	12 046	4 479		63,8	7,8	23,8	4,4	(),2
zus ammen darunter Städte .	109 83	2 448 1 776	80 30	15 017 11 667	576 286	3 587 2 413			47 185 31 659	55,2 49,7	7,6	31,8 36,8	5, 3 5,6	0,3
					IV. Ar	meeko	rps							
Dessau ³)	2	22	-	129	8	134	467	58	820			15,7	2,1	0,2
Halle a. S Magdeburg	3 3	73 113	_	322 546	17 34	297 351	680 1 181	273 463	1 665 2 691	58,3 62.4	17,8 13,0	19,3	4,4	0,2
sonstig	44	1 229	16	4 888	446	3 715	12 597	5 132	28 067	64,8	13,2	17,4	4,4	0,3
zusammen darunter Städte.	52 33	1 437 746	16 10.	5 885 3 329	505 231	4 497		5 926 2 739	33 243 16 805	64,8 61.2		17,7 19.8	4,3	0,2
		•	• .		V. Arı		•	•	•	•	•			
Görlitz	3	33		142	2	112	185	102	579	49,9	19,4	24,5	5,7	0,5
Liegnitz Posen	2 2	22 54	 4	108 205	8 10	74 116	181 436	103 70	498	58,6	14,9 12,9	21,7	4,4	0,4
sonstig.	20	1 246		5 211	269	2 890	13 833	2 427	25 898	63,8	11,2	20,1	4,8	0,1
zusammen darunter Städte .	27 14	1 355 414		5 666 1 837					27 872 7 784					0,1
darunter Stagte.	1 11	717	1 2		VJ. Ar		-	1 310	11 1 103	101,1	11010	20,0		1 1794
Beuthen	2	24	ı —	129				57	538	61,7	9,5	24,0	4.4	. 64
Breslau Gleiwitz	8	225 21	-	1 330	22	306 18	1 242	591	3 724	49,8	8,2	35,7 31,1	6.1	0,2
Königshütte	4	22	=	117 207	2	70	297	27	629	51,8	11,1	32,9	3,5	(), 3 (),7
sonstig	66 81	1 916 2 208		8 885				3 397	35 463 40 730			25,0		0,2
zusammen darunter Städte .		914	72	10 668 4 820		3 308 1 284			16 041			30,1	5,7	0,2
Anmerk	ungen	siehe	Seite	684.							_			

V. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1913 (Fortsetzung).

V. Ergebnisse	des H	eeresei	ganz	ungsgr	eschat	ts nac	h Arme	ekorp	sbezirk	en II	118(1	orts	etzur	1g).
	sen ge)	rt che)	Land I. Au	em dsturm fgebots	reserv der N	Irsatz- e bezw Iarine-	n far Marine	iwillig in Heer •	t.	Von je 100 endgültig Abgefertigten waren				
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Tauk- liche) (1 per	(minder q aim Taugl.) (* sein		reserv. viesen b ² (ignat ignat ignat	Ausgehoben far Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt	tauglich	kunftig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwardig
				,	VII. A	rmeek	or p s				,			
Barmen Bielefeld Bochum Buer Crefeld Dortmund Duisburg Duisburg Duisburg Disseldorf Elberfeld Essen Gelsenkirchen Hagen i. W. Hamborn Herne Mülheim a. Ruhr Münster Oberhausen Recklinghausen Remscheid Solingen Sonstig Zusammen	13124673981 13221 27	76 24 81 13 70 56 78 86 107 87 71 38 10 22 32 30 27 14 33 25 1817	6 -16 -28 -2 -2 -3 -15 -20 -11 -151	864 143 274 33 280 838 292 593 473 450 278 142 25 91 166 74 124 50 186 83 7 665	35 5 28 35 25 15 61 46 38 24 17 4 5 5 10 8 2 23 88 1 124 1 551		777 232 640 138 578 711 851 1 288 776 1 225 899 323 99 191 523 231 401 202 269 280 18 257	196 109 85 24 202 254 264 350 299 194 101 71 17 15 139 161 57 34 81 44 4 986 7 783	1 557 590 1 159 241 1 221 1 452 1 681 2 582 1 804 2 101 1 482 644 166 342 972 567 697 312 608 36 375	64,7 59,7 65,0 75,1 66,8 68,9 65,8 62,1 63,8 63,8 74,1 61,7 70,2 70,9 69,7 76,3 61,6 61,6 67,6	7,0 11,8 4,1 5,4 4,4 4,4 4,6 6,8 8,1 10,4 8,3 2,9 3,2 6,2 6,4	23,4 24,2 23,6 13,7 22,9 23,3 17,4 28,9 26,2 21,4 18,8 22,0 15,1 26,6 17,1 13,0 17,8 16,0 29,9 13,7 21,0	4,9 4.1 7,0 5,4 5,7 3,8 4,8 5,9 4,1 4,8 5,9 4,1 5,9 4,1 5,3 3,9 4,1 5,3 4,1 5,3 4,1 5,3 4,1 5,3 5,4 6,4 6,4 6,4 6,4 6,4 6,4 6,4 6,4 6,4 6	0,2 0,3 0,4 0,2 0,3 0,4 0,3 0,4 0,5 0,2 0,4 0,5 0,3 0,4 0,3 0,3 0,4 0,5
darunter Städte .	70	1 772	148	7 832	831	2 354	18 241		36 26 6		6,5		4,9	0,2
				•	VIII. A	rmeel	korps					•		
Aachen	3 -23 - - 1 17	62 30 199 18 25 40 1 253		210 130 765 53 98 118 4 148	21 24 127 6 7 13 1 291	272 76 484 106 78 77 3 240	473 267 1 842 240 182 304 12 656	183 79 442 123 61 137 2 314	1 224 606 3 882 546 452 690 24 932	61,1 62,1 67,6 55,5 65,8 65,3	22,8 12,5 12,5 19,4 17,8 11,2 13,0	17,2 21,5 19,7 9,7 21,7 17,1 16,6	5,1 4,9 5,1 8,3 5,5 5,8 5,0	0,8
zusammen darunter Städte.	44 34	1 627 693	14	5 522 2 537	1 489 484	4 333 2 021	15 964 6 272	3 339 1 813	32 332 13 861	64,4 61,9	13,4 14,6	17,1 18,3	5,0 5,0	0,1
					IX. A	rmeek	orps							
		1.00	1	0.15						l.,	1		_	1.

Altona	2 1 - 28 4 1 2	102 91 20 398 38 66 47		317 248 60 1 168 221 152 177	12 25 7 79 9 3 7	275 266 81 1 017 159 176 119	869 593 213 3 543 686 415 267	258 341 89 1 066 216 143 161	1 835 1 565 470 7 299 1 333 956 780	62,1 61,3 65,7 64,2 68,3 58,7 55,8	15,0 17,0 17,2 13,9 11,9 18,4	17,3 15,8 12,8 16,0 16,6 15,9 22,7	5,5 5,8 4,8 5,5 2,9 6,9	0,1 0,1
sonstig	14	1 131	22	3 317	212	2 644	10 682	4 127	22 149	67,9	11,9	15,0	5,1	0,1
zusammen darunter Städte.	52 44	1 893 1 062	22 4	5 660 3 326	354 172	4 737 2 861	17 268 9 137	6 401 3 460	36 387 20 066	66,1 63,6	13,0 14,3	I*	5,2 5,8	0,1

Anmerkungen siehe Seite 684.

 $\textbf{V..} \ \textbf{Ergebnisse} \ \textbf{des} \ \textbf{Heereserg\"{a}nzungsgesch\"{a}fts} \ \textbf{nach} \ \textbf{Armeekorpsbezirken} \ \textbf{1913} \ (\textbf{Fortsetzung}).$

Die Fried												
	ssen ige)	ert che)	I Aufachete	Der Ersatz- reserve bezw. der Marine-	für	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	žť.		n je 100 e bgefertigter			
Geburtsbezirk	sgeschlosser Unwürdige)	nuste	a^{1}) b^{2})	Ersatzreserva überwiesen	hobe ezw.	m fre reten Marir	tig fertiş	4	ich ich	ligh Iigh		
	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Tauge liche) (minder Taugh)	(Taug-p liche) (z kunftig C Taugl.) (z	usge er be	Berde ingeti ezw.	Endgültig abgefertigt	tauglich	künftig tauglich minder tauglich	untauglich unwürdig		
	Ψ	Au	Tigi III	(Ta lich (kůn Tau	He	Au P od	En	taı	E E	H H		
				X. Armeeko	rps							
Braunschweig . Hannover	7 2	81 16მ	$\begin{array}{ c c c c c c } - & 284 \\ \hline 2 & 638 \\ \end{array}$	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	487 763	248 523	1 365 2 349		18,3 20,8 10,2 27,2	5,9 ; 0,5 6,8 : 0,1		
Harburg Hildesheim	$\begin{bmatrix} - \\ 1 \end{bmatrix}$	32 17	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	12 96 3 66	225 195	94 111	545 463	60,7	17,6 15,8 14,3 15,1	5,9 — 3,7 0,2		
Linden Osnabrück	2	30 35	- 139 - 129	5 46 2 84	129 195	49 90	400 536	45,7	11,5 34,8 15,7 24,1	7,5 0,5		
sonstig	21	1 381	116 5 200	391 3 983	12 164	5 023	28 279	62,5	14,1 18,4	4,9 0,1		
zusammen darunter Städte.	34 28	1 736 751	118 6 546 9 2 759	443 4 764 145 1 834	14 158 4 993	6 138 2 598	33 937 13 117	61,5 59,1	14,0 19,3 14,0 21,0	5,1 0,1		
				XI. Armeek	orps							
Cassel Erfurt	5 9	54 50	1 154 1 207	9 125 7 219	403 386	263 184	1 014	66,7 54.4	12,3 15,2 20,6 19,5	5,3 0,5 4,7 0,3		
sonstig	31	1 192	7 4 214	554 4 252	13 483	4 084	27 817	65,2	15,3 15,1	4,3 0,1		
zusammen darunter Städte.	45 34	1 296 5 03	$egin{array}{c c} 9 & 4575 \\ 2 & 2081 \\ \hline \end{array}$						15,4 15,3 16,4 17,5			
			2	XII. Armeek	orps							
Dresden sonstig	11 20	242 695	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	12 564 108 2 206								
zusammen darunter Städte.		937 505	9 14 093	120 2 770 44 1 352	9 197	2031	19 193	59,2	14,4 21,3	4,9 (1),2		
	,		•	KIII, Armeek	•	12 201	, 0	10.74		, 0, 1		
Stuttgart	4	95 32	$\begin{array}{ c c c c c c } 2 & 275 \\ - & 82 \end{array}$	9 202			1 580	63,5	12,8 17,4 13,2 14,2	6,0 0,3 5,5 -		
sonstig	14	997	— 2 808	431 3 329	11.926	1 669	21 174	66,2	15,7 13,3	4,7 0,1		
zusammen darunter Städte .	18 12	1 124 432	2 3 165 2 1 255	448 3 607 12 4 1 275	12 879 4 178	$\begin{array}{c} 2089 \\ 1212 \end{array}$	23 332 8 490	66,1 65,0	15,4 13,6 15,0 14,8	4,8 0,1 5,1 0,1		
			3	KIV. Armeek	orps							
Freiburg i. Br	1	25	102	13 70			506	60,9	13,8 20,2	4,9 0,:		
Heidelberg Karlsruhe	1	14 50	1 56 1 154	8 55 5 134	159 487	1 51	344 1 017	66,7	16,0 16,3 13,2 15,1	4,9 0,1		
Mannheim Mulhausen i. E. ⁹)	8	53 63	$\begin{array}{ c c c c c } - & 212 \\ - & 173 \end{array}$	5 205 42 223	511 826	110 157	1 096 1 492		18,7 19,4 15,0 11,6	4,8 -		
Pforzheim 10) sonstig	12	27 874	$egin{pmatrix} 1 & + & 140 \ 73 & + 2.826 \end{bmatrix}$	3 134 321 2519	504 10 229	80 1 947	18 801		15,1 15,8 13,4 15,0	3,0 - 4,6 0,1		
zusammen darunter Städte .	22 18	1 106 402	76 +3 663 7 ,1 405	397 3 340	12 890	2 651 1 216		66,3	13,8 15,2 14,7 15,9	4,6 0,1 4,5 0,2		
			:	XV. Armeck	orps							
Straßburg i. E sonstig	1 1	43 304	— 153 — 639	$ \begin{array}{ c c c c c } \hline 26 & 95 \\ 139 & 652 \\ \end{array} $	443 2 529	247 638			9,4 15,2 13,3 13,0			
zusammen darunter Städte.	$\begin{vmatrix} 2\\1 \end{vmatrix}$	347 152	$- + \frac{792}{373}$	$\begin{bmatrix} 165 & 747 \\ 67 & 376 \end{bmatrix}$	2 972 1 442	885 452	5 910	68,1	12,6 13,4 13,2 13,0	5,9 0,0		
	•	-	Seite 684.		•	•	•		_	, ·:/- · ·/		
						Digitized	thy (T	000	16			

V. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschätts nach Armeekorpsbezirken 1913 (Fortsetzung).

V. Ergebnisse	des H	eereser	ganzungs	eschäfts	naci	n Arme	ekorp	sbezirk	cen 1	913(Forts	etzu	ng).
	ssen ge)	ort che)	Dem Landsturm I. Aufgebot	der Ma	bezw. rine-	n für Marine	iwillig in Heer ie	, te		n je l b gef ert			
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Tauge Bische) (Tauge Bische) (Tauge Cuinder Guinder	überwi		Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgültig abgefertigt	lauglich	kûnftig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwürdig
			io leh		본	14							
				XVI, Ar	meek	orps							
Metz sonstig	2 2	2 251	- 74 1 558	12 198	78 657	165 2 414	86 359	4 440	66,9	18,6 14,8	12,6	5,7	0,5
zusammen darunter Städte .	4 3	253 94	1 632 1 232	210 37	735 266	2 579 684	445 204	4 859 1 521		15,1 17,5			0,1
			;	KVII. Ar	meek	ords							
Danzig	11	95	i — 235	l. 10	204	- l 698	1 174	1 427	61.8	14.9	16.5	6,6	0.8
sonstig	20	829	3 2 290	266 1	752	9 460	1 378	15 998	69,4	11,0	14,8	5,2	0,1
zusammen darunter Städte .	31 18	924 269	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	276 1 4 5	956 583	10 158 2 270		17 425 4 53 8				5,3 5,9	1 -
			2	CVIII. A	rmeel	korps							
Darmstadt	1 3	33 187	— 109 — 524		115 556	165 1013	95 440	526 2 781	50,9 54,3	21,9 20,0	20,7	6,3	0,2
Frankfurt a. M Mainz	6	70	1 240	21	107	380	158	983	57,0	10,9	18,9 24,4	6,7 7,1	0,1
Offenbach Wiesbaden	1 -	20 31	- 100 - 114	10	126 106	155 223	59 146	472 630	6(),2	26,7 16,8	21,8 18,1	4,9	0,8
zusammen	13	1 213 1 554	27 4 057 28 5 144		4 315 5 325	10 9 08 12 844		24 046 29 438		17,9	16,9	5,0	0,1
darunter Städte.	1 7 7	736	14 2 445					12 872					0,1
				XIX.: Ar	meek	orps							
Chemnitz Leipzig	9 15	105 268	710 - 1 634	3 52	301 590	756 1 993	154 512	2 038 5 064		14,8 11,6	34,8 32,3	5,2 5,3	0,4
Plauen i V	1	48 72	- 242	2	70 82	294 435	64 95	721	49,9	9,7	33,6	6,7	0,1
Zwickau sonstig	30	931	11) 14 199 4870		2 381	9 657	1 911	903 19 978	58,9	9,1 11,9	22,0 24,4	8,0 4,7	0,4
zusammen darunter Städte .	59 48	1 424 1 034	11) 5 7 655 4 5 362	266 143	3 424 2 312	13 135 8 5 98	2 736 1 845	28 704 19 346;	56,2 54,7	11,9 12,0	26,7 27,7	5,0 5,3	0,3
				XX. Ar	meek	orps							
Elbing	5 14	37 563	$\begin{vmatrix} - & 113 \\ - & 1970 \end{vmatrix}$	5 126	53 1 089	308 6 652		566 11 537			20,0 17,1	6,5 4,9	0,9
zusammen darunter Städte.	19	600 155	$ \begin{array}{c c} & 1300 \\ \hline & 2083 \\ & 440 \end{array} $	131	1 142	6 960	1 168	12 103 2 549	6×,2	9,4	17,9	5,0	0,2
, sides temperature.	1 3	1 100	1 440	•			1 2111	2 037	101/9	1 0,8	46,3	1 0,1	0,3
Saarbrücken	i 1	30	81	XXI. A1	rmee∎ 90	·	141	894	77,4	10,1	9,1	3,8	0,1
sonstig zusammen	3 4	451 481	— 922 — 1 003	352	1 262 1 352	5 459 6 000		9 537 10 431	72,4	13,2	9,7	4,7	0,0
darunter Städte.		166	= 1000		412			3 899	75,0	10,6	10,1		0,0

Anmerkungen siehe Seite 684.

V. Ergebnisse des Heeresergänzungsgeschäfts nach Armeekorpsbezirken 1913 (Schluß).

	sen ze)	rt the)	Dem Landsturm I. Autgebots	Der Ersatz- reserve bezw. der Marine-	n für Marine	willig in Heer		Von je 100 endgültig Abgefertigten waren					
Geburtsbezirk	Ausgeschlossen (Unwürdige)	Ausgemustert (Untaugliche)	(Taug. p. liche) (Lange (minder con Taugl.)	(Tauge a liche) (Tauge a liche) (Punftig d a liche) (Punftig d a liche)	Ausgehoben für Heer bezw. Marine	Außerdem freiwillig eingetreten in Heer bezw. Marine	Endgaltig abgefertigt	tauglich	kanflig tauglich	minder tauglich	untauglich	unwürdig	
			I. Bay	re risches A rı	neekor	ps							
Augsburg München sonstig	30 33	51 213 988	$\begin{vmatrix} 2 & 222 \\ 567 \\ 2318 \end{vmatrix}$	18 126 23 708 729 2 799	487 1 687 9 372	101 416 869	1 009 8 672 17 092	60,3 58,7 64,1	12,5 19,3 16,4	22,0 15,4 13,5	5,0 5,8 5,8	0,2 0,8 0,2	
zusammen darunter Städte .	65 42	1 252 406	118)14 3 107 6 1 255	770 3 633 153 1 250	11 546 3 573		21 773 7 5 01	68,0 60,6	16,7 16,7	14,8	5,7 5,4	0,6	
			II. Ba	yerisches Ar	meekor	·ps							
Kaiserslautern Ludwigshafen Würzburg	3 2 1 15 21 11	47 27 35 904 1 013 300	- 87 - 86 - 89 3 1746 3 2 008 1 765	4 92 9 169 9 79 381 2 994 403 3 334 80 1 192	330 371 246 8 679 9 626 3 145	30 135 1 265 1 476	609 694 594 15 987 17 884 6 162	62,4 59,1 65,6 64,6	15,1 24,3 13,3 18,7 18,6 19,3	14,8 12,4 15,0 10,9	3,9 5,9 5,7	0,5 0,3 0,2 0,1 0,1 0,2	
daruntei Stadte.	1 11	1 000		yerisches A	•		0 102	00,2	10,5	12/4	7/3	(1)2	
Fürth	1 9 1 36 47 22	152 13 1 125 1 338 419	- 123 - 457 2 38 5 2790 7 3408 3 1257	10 106 36 407 4 37 510 3 647 560 4 197 124 1 305	267 1 163 170 13 247 14 847		2 476 334 23 251 26 681	55,2 58,6 73,3 67,3	17,1 16,4 11,1 15,7	19,8 18,5 11,4 12,0	7,7 6,1 8,9 4,8 5,0 5,3	0,2 0,4 0,3 0,2 0,2	

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 676 bis 679).

1) Zur Zuchthausstrafe Verurteilte usw. (Wehr-Ordnung § 37). — 2) Wegen körperlicher oder geistiger Gebrechen dauernd Untaugliche (Wehr-Ordnung § 38). — 3) Bedingt Taugliche oder minder Taugliche (mit körperlichen Gebrechen Behaftete) (Wehr-Ordnung § 39). — 4) Künftig Taugliche (deren Krästigung während der nächstfolgenden Jahre zu erwarten ist) und bedingt Taugliche (mit geringen körperlichen Fehlern Behaftete) (Wehr-Ordnung §§ 40—41). — 5) Staat Bremen (ohne Bremerhaven). — 9) Staat Hamburg. — 7) Kreis Dessau. — 8) Staat Lübeck. — 9) Kreis Mülhausen i. E. — 40) Bezirksamt Pforzheim. — 11) Aushebungsbezirk Rostock. — 12) Oberamtsbezirk Ulm.

Anmerkungen zu Tabelle V (Seite 680 bis 684).

1) Überwiesen wegen bürgerlicher Verhältnisse bezw. Überzähligkeit. — 2) Überwiesen aus sonstigen Gründen. — 3) Kreis Dessau. — 4) Staat Bremen (ohne Bremerhaven). — 5) Staat Hamburg. — 6) Staat Lübeck. — 7) Aushebungsbezirk Roslock. — 8) Oberamtsbezirk Ulm. — 9) Kreis Mülhausen i. E. — 10) Bezirksamt Pforzheim. — 11) Die Angaben der Stadtkreise ergeben gegenüber dem Armeekorps ein Mehr von 9. Bei Berechnung der Relativzahlen sind daher bei "sonstig" — 9 angesetzt. — 12) Die Angaben der Stadtkreise ergeben gegenüber dem Armeekorps ein Mehr von 16. Bei Berechnung der Relativzahlen sind daher bei "sonstig" — 16 angesetzt.

(Fortsetzung zu Seite 675.)

körperlichen Tauglichkeit der abgefertigten Mannschaften zurückführen zu können. In dieser Beziehung sei nur erwähnt, daß sich die Tauglichkeitsziffer für Berlin-Lichtenberg zwischen 28,0 % (1909) und 56,5 % (1913), in Augsburg zwischen 34,6 % (1909) und 60,3 % (1913), in Karlsruhe zwischen 35,3 % (1908) und 66,7 % (1913), in Mannheim zwischen 35,4 % (1907) und 63,2 % (1912), in Hamburg zwischen 35,5 % (1907) und 64,2 % (1913), in Altona zwischen 36,0 % (1907) und 62,1 % (1913), in Aachen zwischen 36,7 % (1907) und 63,0 % (1912), in Dortmund zwischen 39,9 % (1908) und 68,2 % (1913) bewegte. Merkwürdigerweise finden sich so starke Schwankungen nur bei den Großstädten, während bei den Städten von 50000 bis 100000 Einwohnern eine größere Stetigkeit herrschte.

XXX.

Unterrichtswesen

im Jahre 1912/13.

Von

Professor H. Schöbel,
Direktor des Statistischen Amts der Stadt Chemnitz.

Die Angaben in den folgenden Übersichten gründen sich wieder wie in den früheren Jahren auf Fragebogen, die von den einzelnen Städten selbst ausgefüllt worden sind. Zur Erreichung größerer Vollständigkeit und Richtigkeit der Angaben wurden die Verwaltungsberichte der Städte und das Teubnersche Statistische Jahrbuch der höheren Schulen Deutschlands herangezogen. In den meisten Übersichten sind die Städte nach Größenklassen geordnet. Gruppe A umfaßt die Städte mit über 200 000 Einwohnern, Gruppe B die mit 100 000 bis 200 000 und die Gruppe C die mit weniger als 100 000 Einwohnern. Von größeren Städten fehlen diesmal Hamburg, München und Leipzig, die keine Angaben geliefert haben.

Neu hinzugekommen ist die im vorigen Jahrgang in Aussicht gestellte Übersicht über das Fortbildungsschulwesen und solche Fachschulen, die als Fortbildungsschulen anzusehen sind.

Anmerkungen zu Übersicht L. (Seite 688-693.)

In Übersicht I sind durchgängig Doppelanstalten in ihre Bestandteile zerlegt worden, sodaß also z. B. eine aus Gymnasium und Realgymnasium zusammengesetzte Anstalt als Gymnasium und Realgymnasium gezählt worden ist. In Spalte 7 sind private und höhere Lehranstalten, die sich die Vorbereitung für die Einjährig-Freiwilligen-, Fähnrichs- oder Abiturientenprüfung oder die Nachhilfe zurückgebliebener Kinder höherer Lehranstalten zur Aufgabe gesetzt haben, ohne selbst mit der Berechtigung zur Abnahme von Prüfungen ausgestattet zu sein, aufgeführt. Spalte 8 enthält nur die mit höheren Schulen verbundenen Vorschulen. Sonstige Vorbereitungsanstalten für die unteren und mittleren Klassen höherer Schulen sind in Übersicht IV eingerechnet.

1) Die Zahl der Lehrkräfte bezieht sich nur auf die drei Gymnasien und zwei staatlichen Vorschulen. — 2) Darunter die Königliche Kadettenanstalt. — 3) Die an den höheren Staatsschulen angestellten Mittelschullehrer müssen einen Teil ihrer Stunden in den Vorschulen unterrichten. — 4) Die Zahlen der Klassen und der Lehrkräfte beziehen sich nur auf das Gymnasium und die Vorschule. — ⁵) Darunter 36 Nebenlehrer. — ⁶) Das Kaiser-Karls-Gymnasium wird vom Staate und von der Stadt gemeinschaftlich unterhalten. — ⁷) Städtische Handelsrealschule. — ⁸) Mit der Oberrealschule ist eine Landwirtschaftsschule verbunden (80 Schüler). — ⁹) In den Angaben für die früheren Jahre wurden irrtümlicherweise die Volontäre und Probekandidaten, welche keine Lehraufträge hatten, sondern nur informatorisch an den beiden staatlichen Gymnasien und den städtischen Realschulanstalten beschäftigt wurden, mitgezählt. — ¹⁰) Darunter 1 Lehrerin. — 11) Private Real- und Handels-

Anmerkungen zu Übersicht II. Seite 694-699.)

1) Lyzealklassen und Frauenschule, Studienklasse, Lyzealklassen. — 2) Die höhere Töchterschule dient als Übungsschule. — 3) Übungsschulen siehe Volksschulen. — 4) Privates Kindergärtnerinnenseminar. — 5) Oberlyzeum, bestehend aus: höherem und technischem Lehrerinnenseminar, Kindergärtnerinnenseminar und Frauenschule. — 6) Der Unterricht wird von städtischen Oberlehrern erteilt. — 7) Die Schülkningen beteiligen gich uns als beinische Weisen Oberlehrern erteilt. — 7) Die Schülkningen beteiligen gich uns als beinische Weisen Oberlehrern erteilt. 7) Die Schülerinnen beteiligen sich nur an lateinischen Kursen. — 8) Die Leitung der Anstalt erfolgt bis zur Anstellung eines hauptamtlichen Leiters im Nebenamte durch den Königlichen Kreis- und Stadtschulinspektor. — 9) Realgymnasiale Kurse und Studienanstalt i. E. — 10) Katholisches Lehr- und Erziehungsinstitut. — 11) Handelsabteilung. — 12) Die Stunden werden von Seminaristinnen erteilt. — 13) Mit dem Knabengymnasium sind 4 Mädchenklassen (OI, WI, OII und UIII) verbunden; in diesen Klassen unterrichten die Lehrer des Gymnasiums.

Anmerkungen zur Übersicht III. (Seite 700-703.)

1) Die Lehrkräfte der Übungsschule sind in den Spalten 14 und 15 mitenthalten. — 2) Die Lehrkräfte der Schülerinnen der Übungsschule sind in den Spalten 14 und 15 mitenthalten. — 2) Die angegebenen Lehrkräfte sind Lehrer bezw-Lehrerinnen. — 4) Außerdem 1 Hospitantin.

Anmerkungen zu Übersicht V. (Seite 707-709.)

Bei den Lehrkräften der Anstaltsschulen in den Spalten 15 und 16 sind die wenigen im Hauptamte an den Seminarübungsschulen tätigen meist nicht mit ent-(Fortsetzung auf Seite 702.)

Übersicht I. Höhere allgemeine Bildungsanstalten

Städte 1 Gruppe A. Berlin	a = städtische ν σ = ν b = staatliche und sonst. Anstalten		Schüler Schüler		Schüler		Schüler Schüler		Schüler Schüler		erreal- hulen	sch	eal- iulen
1 Gruppe A.	II Q 2 2 a b a	3	4	_	Schüler	nstalten	hüler	talten	üler	alten	iler	alten	ler
Gruppe A.	a b a	11		5		A	Sc	Ans	Sch	Anst	Schüler	Anstalten	Schüler
	b a				6	7	8	9	10	11	12	13	14
Berlin	b a		4										
	a	4	4 447	-	-	7	3 034	-	_	4	1 753	14	6 330
Bremen	, 1	2	1 353 633	Ξ	_	1	400 468	_	=	1	497	3	1 510
Breslau	b	3	1 455	_	-	- 2	- 843	_	-	1	475	4	1 435
	a b	3	1 373	_	_	_		_	_	_	-	-	_
Charlottenburg	a b	1	455 594	_	_	1	561	=	_	2	1 230	2	478
Chemnitz	a	_	-		-	1	499	_	-	1	546	1	215
7	b	1	399	-	_	-	-	-	-	-	-	-	_
Cöln	a	2	696	-	-	1	603	2	522	-	-	1	475
Dortmund	b a	4	1 787 598	_	_	1	739	_	_	1	467	_	_
	b	1	314	-	-	_	-	-	-	_	-	-	1010
Dresden	a b	4	1 893 418	1	70	2	1 180	_	_	1	516	2 3	1 042 715
Düsseldorf	a	1	220	-	-	_	_	-	-	2	989	1	280
Duisburg : :	b a	1	620	_	_	3	1 134	_	=	1	538	=	_
,	b	1	262	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Essen (Ruhr) .	a	_	-	_	_	1	513	-	_	2	1 136	-	_
Frankfurt a. M.	b a	1 2	554 717	<u>-</u>	99	2	822	_	_	2	1 040	4	825
,	b	2	401	-	_	-	-	_		-	-	3	680
Hamburg Hannover	b a	2 2	814 794	_	_	2	1 193 484	_	_	5 2	2 603 1 014	13 2	4 531 858
7 ·	b	1	260	_	_	-	-	-	_	-	-	-	_
Kiel	a b	1	554	_	_	1	437	_	=	2	1 213	1	135
,											212		
Königsbergi.Pr.	a b	2 3	651 1 421	_		1	405	=	_	1	343 325	2	809
Magdeburg .	a	1	443	-	-	2	1 208	_	-	1	475	1	486
Mannheim	b b	2	811 484	_	_	1	569	1	731	1	743		
Neukölln	a	-	-	_	_	1	614	-	-	1	496	1	447
Nürnberg	b	2	860	-	-	1	898	-	-	1	985	1	872
Stettin	a	1	409	_	-	2	1 122	-	-	1	597	-	-
Stuttgart	b a	2 2	784 724	_	_	_	_	=	_	3	1 771	3	1 182
n · ·	b	1	507	-	-	1	590	-	-	-	_	-	_
Grappe B.													
Aachen	a	-	_	-	-	1	539	-	_	1	573	-	_
Altona	b a	2 ⁶)	799		_	1	- 549	_	_	1	575	_	_
7	b	1	437	-	_	-	_	_	_	-	-	-	-
Augsburg Berl.Lichtenbg.	b a	2	737	_	_	1 1	420 491	<u>-</u>	57	1	554	1	59

Anmerkungen auf Seite 687.

für das männliche Geschlecht.

and h Schu	öhere	Gemi		Schul	öheren en ver- dene ehulen		der ssen den	Lehrk an		der Mädchen, eine höhere nabenschule besuchten	
Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen	Zahl der Mädchen, die eine höhere Knabenschule besuchten	Städte
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
- 8 - 1 - 3 - 2 	1 683 154 437 90	- - - - - 2 1 1	954 57 693	19 4 - 9 3 4	2 770 _581 	525 148 121 — 142 62 115 9 68 18	56 20 	749 223 181 — 205 81 ¹) 179 13 111 31	55 17 	53 30	Gruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz
1 - - - - - - - 1 - - - - 1	470 — — — 606 — 386 —	2 1 - - 2 - -	1 142 480 — 1 398 —	3 - 1 - 6 - 4 1	623 	119 52 81 9 150 82 93 30 60	3 - - 22 - 10 3	195 97 121 12 272 129 139 61 86 12	13 - 3 - 22 - 10 3	7	Coln Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg
$-\frac{2}{2}$ $-\frac{6}{6}$	121 141 	1	1 065	3 - 9 5 17 9 1 3 2	440 1 111 386 3 765 1 432 130 672 210	70 25 122 41 312 142 94) 51 -30	31 13 99 36 34) 18 7	110 36 187 78 64 216 144) 75 41	32 12 5 ³) 38 3 ⁴) 20 7	22 	Essen (Ruhr) Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel
	159 — — — —	- - - - 1		4 3 - - 2 1	-534 448 - - 666 35	66 49 80 46 87 51 122	12 11 - - 14 3	97 73 115 78 214 ⁵) 64 237	12 9 - - - 15 2	82 —	Königsberg i. P Magdeburg Mannheim Neukölln Nürnberg
- <u>2</u> - 7	121 244	- 1 -	- 430	4 3 9 2	614 232 623 163	67 32 135 59	24 10 17 4	89 49 179 76	27 10 17 4		Stettin Stuttgart Gruppe B.
			111111	$\frac{3}{1}$ $\frac{2}{2}$ $\frac{-}{2}$	429 108 292 — 395	39 27 38 18 61 31	11 3 11 —	58 46 52 28 115 36	11 2 13 — 9		Aachen Altona Augsburg BerlLichtenbg

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Noch Übersicht I.

	und	F	ür sich	bes	tehend	e, ni	cht mi	t ein	er and	eren	höhere	n Sel	nule
	tische tliche und Anstalten		lym- asien		ogym- asien		Real- nnasien	Re	alpr o- nasien	ien schulen			eal- ulen
Städte	a = stadtische b = staatliche und sonst. Anstalten	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Berlin- Wilmersdf. { Bochum Braunschweig Cassel Crefeld	a b a b a b	$\begin{bmatrix} 3 \\ - \\ 1 \\ - \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$	1 068 - 581 - 767 - 778 422	11111111		2 - - 1 1	295 — 302 628 — 425	111111111	1111111111	$\begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{2}{2} \\ \frac{2}{1} \end{bmatrix}$	380 833 984 1137 487	- - - 1 1 - 1	341 211 185
Danzig Elberfeld Erfurt	a b a b a b a b a b	- 1 - 1 1 1 1	455 - 442 213 562 567	111111111	1111111111	1 1 1 1 1 1 1	254 258 441 246 	11111111	111111111	1 - 1 - 1 1 1 1	713 414 497 385 586 580	- 1 - - -	308
Hamborn	a b a b b a b	- 1 - 2 -	579 5805	1111111	11111111	1 1 - 1 - 1	349 416 — 451 — 459 —		11111111	- 1 - 1 1		1 1 1	398 512 381
Plauen i. V Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden	a b b a b b b b	1 2 - 1 2 - 1	193 1 229 - 499 902 - 472	1111111	11111111	1 1 - 1 1 1	474 		11111111	- 1 - 1 2 1	605 - 499 1113 461	1 - 1	317
Gruppe C. Bielefe'd Bonn Brandenburga.ll Bromberg Coblenz	b a b a b a b	$-\frac{1}{1}$ $-\frac{1}{1}$ $-\frac{1}{1}$	628 123 631 577		111111111		694	11111111	1111:1111	1 - 1	419 	- 1 - - - - 1	226
Darmstadt Dessau	a b a b		530 - 352	=	1111	_ _ 	847 —	=======================================	===	$\frac{-2}{1}$	791 - 394	_ 17)	

Anmerkungen auf Seite 687.

Gin II	fädchen, höhere ischule ihten		Lehrk an	sen	Zahl Klas	öheren en ver- dene ehulen	Schul		Gemi	öhere	verbun and. h Schu
Städte	Zahl der Mädchen, die eine höhere Knabenschule besuchten	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten
26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	1,
BerlWilmersd Bochum' Braunschweig Cassel' Crefeld		25 	115 23 37 28 52 98 88 50 87	25 	79 18 26 17 33 65 57 36 57	1 065 — — — — — — — — — 185	5 - - - - - - - - - 2	540	- 1 	285 -7 -104 -33	$-\frac{2}{1}$ $-\frac{1}{2}$ $-\frac{1}{2}$
Danzig Elberfeld Erfürt Gelsenkirchen Halle a. S.		4 6 12 — — 9 7	74 78 97 13 22 45 54 71 103	4 9 12 — — 9 7	46 52 65 9 16 32 36 50 58	173 260 365 — — — 264 246	2 2 4 - - 1 1	410 950 — — — — — — — 242	1 2 - - - - - - 2	229 - - - - - 125	- 3 - - - - - - 1
Hamborn Karlsruhe i. B. Lübeck Mainz Mülheim (Ruhr	20 24 20 20 	3 - 14 6 6	18 109 61 87 16 115 21 27	3 - 13 3 7 6 -	18 60 45 60 11 67 15 19	129 - 405 51 214 208	1 - 3 1 2 1	540 504 - - 503	1 - 1 - - - 1	316	
Plauen i. V. Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden	8 52 	- 3 - 1 16 9 -	58 19 132 8 49 181 50 57	- 3 - 1 15 9	30 9 83 6 32 102 32 33	118 - 30 562 246 -	- 1 - 1 5 2 -	680 - 534 -	- 1 - 1 - 1	80 - 49 - 125	$\frac{-}{1}$ $\frac{1}{-}$ $\frac{1}{3}$
Brandenburga.E Bromberg Coblenz		- 4 3 - 3 3 - 3	50 41 28 28 11 18 55 25 42	4 3 - 3 3 - 3	35 27 18 19 7 16 38 17 24	130 84 — 158 133 — 98	- 1 - 1 1 - 1	553 676 	1 1 - - - 1	39	
Darmstadt Dessau		$\frac{2}{7}$	123 14 43	$\frac{3}{7}$	74 10 27	111 269 - 228	$\frac{1}{1}$			- 80 -	- 2 -

Noch Übersicht I.

	und	F	ür sich	bes	tehend	le, ni	cht mi	t ein	er and	leren	höhere	n Sc	hule
	städtische staatlicheund nst. Anstalten		dym- asien		ogym- asien	gyn	Real- nnasien	Regyi	ealpro- nnasien		erreal- hulen		eal- iulen
Städte	a = stadt; b = staat! sonst. A	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Elbing	a b	<u>-</u>	_ 206	=	=	=	_	=		1	383	-	_
Flensburg	a	-	_	-	_	-	-	-	-	-	-	-	-
Frankfurt a. O.	b a b	- 1	387	1	569	=	=	=	=	=	=	=	
Freiburg i. Br.	a	-	-	_	_	_	_	_	_	1	548	_	_
Fürth "	b b	1	635 212	_	=	=	=	=	_	=	=	1	762
Gleiwitz	a	-	- 591		-	_	_	-	-	1	336	-	-
Görlitz	b a	1 1	370	_	_	1	401	=	_	1	471	=	_
Hagen	b a	=	_	_	_	=	_	_	_	1	495	_	_
Harburg	a	-	_	-	_	-	-	-	_	-	-	-	_
Heidelberg	b a	=	=	_	=	=	_	=	_	1	712	=	_
7	b	1	449	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Herne Hildesh eim	a b	2	- 852	1	43	_	_	=	_	=	=	_	=
Kaiserslautern.	b	1	277	-	-	-	-	-	-	1	594	-	-
KönigshütteOS. Liegnitz	b a	1 1	380 414	\equiv	_	_	=	_	_	1	238 502	_	_
	b	1	216	-	-	-	-	-		-	-	-	_
Linden v. H. •	a b	1	270	_	_	_	_	_	_	_	_	=	_
Ludwigshafen a. Rh	b	1	307	_	_	-	-	_	-	1	913	-	_
Metz · · ·	b b	1	375	1	180	_	_	_	_	1	660 532	_	_
Mülheim a. Rh.	a b	<u>-</u>		_		_	_	_	-		-	-	-
MGladbach .	a	1	545			_			_	1	429	_	
Münster	a	-	-		_	-	_	-	-	1	385	-	_
Oberhausen .	b a	2	841	_	_	1	504	_	_	=	_	1	65
Offenbach	b	1	222	-	-	-	-	-	-	2	681	-	_
Osnabrück	b a	2	567		_	1	385	_	_	1	554	_	_
	b	1	522	-	-	-	-	-	_	-	-	-	_
Recklinghansen	a a	1	328	_	_	_	_		_	1	259	_	_
Rostock	a	1	408	-	-	1	454	-	=	-	- 1	1	629
Solingen	a	_	_	_	_	_	_		-	1	430	_	
Spandau	a b	1	328	_	_	_	=	_		-	-	_	_
Ulm Würzburg	b a	1 2	269 1 018	_	_	1	276 325	_	_	1	271 627	1	280
Zwickau	b	-		-	-	-	-	-	-	_	- 1	1	240
wickau	a	1	224	-	-	1	627	-	-	-	-	-	-

Anmerkungen auf Seite 687.

verbun and. h		Gemi		Schul	öheren en ver- dene	Kla	der	Lehrk	räfte den	lchen, öhere nule	
Schu		Ansta	iten	Vorse	chulen	an	den		den	Mäd h nsch chte	Städte
Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	Anstalten	Schüler	höheren Schulen	Vor- schulen	höheren Schulen	Vor- schulen	Zahl der Mädchen, die eine höhere Knabenschule besuchten	Statto
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	65 62 - 25	18) 1	731 404 — 561 — 672 410 126 — 345 483 — 527 — 463 — 349 — 617 — 569 — 658 — 461 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	145 58 123 88 119 59 — 95 303 — 146 — — 247 — 111 — 164 159 70 — 174 — 110 236 — 432 — 418 101 203 84 248 — 61	21 9 21 18 18 28 41 32 15 11 18 49 40 16 5 9 9 17 44 29 21 32 15 16 9 9 35 46 36 36 10 37 49 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40	4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	21 14 35 22 21 35 61°) 52°)¹⁰) 44 17 27 7 59 22 8 52 37 20 71 49 35 37 24 19 15 61 86 55 22 17 40 58 51 22 64 51 33 88 29 88 21 22 18 52 104 14	4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	56 15 — — — — — — — — — — — — — — — — — —	Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth Gleiwitz Görlitz Hägen Harburg Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz " Linden v. H. Ludwigshafen a. Rh. Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. " MGladbach Münster Oberhausen Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen Remscheid Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg
1	17	-	_		61		_2		2	9	Zwickau

Übersicht II. Höhere allgemeine Bildungs

	sonstige	м		nere nschuler	n	Mıt	höheren	Mädel verbu	nenschu indene	ılen (Ly	zeen)
C 4 x 3 4 -	pun	(Ly	zeen in	orschul	en)	Gym	anstalten, nasien, alschulen		erinnen- ninare	u	schulen nd Anstalten
Städte	a = städtische b = staatliche Anstalten	Anstalten	Klassen	in Klasse I bis VII	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A. Berlin	abbabababababababababababababababa	7 26 6 3 4 5 7 1 3 8 1 1 2 2 5 7 4 2 4 5 2 1 1 8 3 2 3 1 1 2 3 1 3 3	141 337 84 32 128 777 80 15 52 103 36 19 38 85 43 12 26 36 72 77 476 60 50 39 10 10 22 50 20 20 20 40 40 40 40 40 40 40 40 40 4	1 818 850 2 456 1 810 1 261 324 1 192 2 525 814 521 1 146 138 651 1 607 768 228 702 750 1 420 840 6 934 1 377 1 (828 178 2 97 2 370 1 273	1 341 777 756 296 817 1 023 421 29 398 808 88 98 207 82 431 633 267 113 244 232 482 300 589 925 71 128 846 350 60 389 225 152 422 422 261 120 266 256 381	-2 -2 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1	199	1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	292 63 117 434 28 96 107 109 74 	- 3 - 1 2 - 2 1 1 - 1 1 5 - 1 3 1 	1166 20 28 80 10 72 13 13 166 51 83 13 165 45
Gruppe B.	a b a b	9 1 2 1 2	73 16 32 20 21	287 1 017 428 246	256 105 272 177 98	_ _ 2 _		1 - 1 1	21 — 86 82	- 1 1	- 6 20

Anmerkungen auf Seite 687.

anstalten für das weibliche Geschlecht.

	Lehrkräfte an den in Spalte 2—11 aufgeführten Anstalten Dbungsschulen bei den in Spalte 8 aufgeführten Lehrerinnen- seminare Lehrkräfte (nur an den					Mädch verb gymnas und	ht mit enschul undene sien, Fr sonstig Lehrans	en (Ly: Mädch auensc ge höhe	zeen) en- hulen	Zahl der Knaben, die eine höhere	Städte
	mannlich	weiblich	Schülerinnen			Anstalten	Schülerinnen	Lehrl lich	rafte -qip Hich -qip	Mädchen- schule besuchten	
_	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	101 243 9 30 12 53 17 27 14 27 14 27 14 25 1 26 26 26 26 27 14 30 12 30 12 13 14 17 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	101 461 93 48 184 60 86 8 61 138 24 31 25 11 44 44 44 45 552 61 66 32 11 20 148 22 50 17 18 25 11 20 14 20 14 20 14 20 14 20 14 20 16 20 16 20 17 20 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 17 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	397 302 295 	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 St	140 17 	11	2 	166	Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dörtmund Dresden Düsseldorf Duisburg Essen (Ruhr) Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel " Königsberg i. Pr. Magdeburg Mannheim Neukölln Nürnberg " Stettin Stüttgart "
	2 10 13	21 47 17 28	- - -	-	1111				=	- - -	Gruppe B. Aachen Altona

Noch Übersicht II.

	stige	M	Höh	ere Ischuler	1	Mit h	öheren	Mädch verbu	enschu ndene	len (Ly	zeen)
	nos pun	(Lv	zeen in	Preuße orschule	en) en	Gyms	ustalten, asien,		innon-		ackalon ad
Städte	e e			Schüle	rinnen	Oberrea	lschu len			sonstige	Anxialien
	a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Anstalten	Klassen	in Klasse I bis VII	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Augsburg BerlLichtenbrg BerlWilmersdf Bochum Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen Halle a. S. Hamborn Karlsruhe i. B. Lübeck Mainz Mülheim (Ruhr) Plauen i. V. Posen Saarbrücken	abaabababaababababababababab	14251112 131152111 113112211 111412	11 24 40 74 21 15 20 20 24 35 20 17 65 30 13 22 15 20 21 10 31 22 29 12 12 31 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	366 799 708 1 479 545 350 498 426 482 599 313 451 586 212 451 574 152 184 910 222 438 221 709 459 83 1 259 483 642	72 316 950 94 69 216 105 186 170 131 120 415 218 67 249 72 ———————————————————————————————————	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	101 — 17 — 145 — 137 — 106 — 127 — 113 — 113 — 113		888 113 90 81 83 153 102 46 101 23 63 60 118 59 145	1 2 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	11 53 — 60 28 — — 54 27 5 — — 2 — — — — — — — — — — — — — — — —
Straßburg i. E Wiesbaden	a. b	1 13 2	18 119 27	347 2 195 573	127 729 166	- 1	- 92	1 2 1	57 37 86	- 2 1	109
Gruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz	a b a b a b	1 1 1 4. 1 2	15 30 2 42 16 10 33 28	17 748 338 285 664	139 73 15 220 127 129 182	1	74	1 - 2 1 1 1 1 1 1	13 — 67 77 75 91 109	2 - 1	- - 56 - - - 38
Dessau	b b	3 1	28	4		=	=	$\frac{1}{1}$	49	1 =	

Anmerkungen auf Seite 687.

=											
	an d Spalte	kräfte en in 2—11 ührten alten	bei de au Le		palte 8 ten en- e	Mädche verbi gymnas und	ht mit enschul- undene ien, Fr sonstig Lehrans	en (Lyz Mädche auenscl e höhe	een) en- hulen	Zahl der Knaben, die eine höhere	Städte
	mannlich	lich	Schülerinnen	Übu		Anstalten	Schülerinnen	Lehrl		Mädchen- schule besuchten	
_	man	weiblich	Scht	mann- lich	weib- lich	Anst	Schal	månn- lich	weib- lich		
_	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	6 3 23	9 54 34			=	- -	<u>-</u>			111	Augsburg BerlLichtenbg.
	39 18	63 19	_	=	_	_	_	_	_	_	BerlWilmersdf. Bochum
	· 6 28	18 25	117	_	2	<u> </u>	_	_		=	 Braunschweig
	9	28 28	_	= ,	=	=	=	_	_	_	praumachweig
	22	18	-	-	-	-	_	_	-		Cassel
	2 13 20	46 20 29	- 28	<u>_</u>		=	=	_	=	=	Crefeld Danzig
	14 15	80 27	119	_	1	1 ⁵)	286	$\frac{}{2}$	12	29	Elberfeld
	1	18	_	_	-	1 RGy	50	.6)	.6)	_ _ _	l
	14 1	22 27	_	=		1 HLs	83	5 	2	_	Erfurt
	7 18	13 17	=	_	=	_ 1 F	130	_	<u>_</u>	<u> </u>	Gelsenkirchen Halle a. S.
	29 4	38 -	=	_	_	=	150 —	_		_	Hamborn
	36	10 30	=	=	=	_	=	=	=	=	Karlsruhe i. B.
	7	17 26	_	_	=	_	=	_	_	=	Lübeck
	_	12	-		_	-	- ·	_	-	_	"
	24 9	24 - 19	=	_	_	l =	_	_			Mainz Mülheim (Ruhr)
	1	2	_	_	_	_	_	=	=	-	Plauen i.V.
	20 10	<u>64</u> 27	167 64	<u>:</u>	i	=	_	_	_		Posen Saarbrücken
	13	_ 35	_	-	_	_	-	-	-	-	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	13 21	14 161	35	=	1	=	_	_	_	=	Straßburg i. E.
	28	- 28	81		•	-		_	-	-	Wiesbaden
	13	17	_	_	_				_	_	Gruppe C. Bielefeld
	.8)	2	_	=	=	=	_	_	_	_	Bonn
	10	51 17	269 227	1	10 2	1°)	145	4.	4	31 — —	Brandenburg
	12 8	11 39	132	2 -	$\frac{2}{2}$				=	- 4	Bromberg Coblenz
	27	26	<u> </u>	_	_	_	_	_	-	-	Darnistadt
	15	32 14	1=	_	=	1 RGy	50	<u></u>	1	=	Dessau
			•	•	,		. 50		•	• .	1 200044

Noch Übersicht II.

110011 01	CISICIL I	··									
	ıstige		Höl lädcher	nere Ischulei	n	Mit	höheren		nenschu undene	ilen (Ly	zeen)
a	und sor	(L)	zeen ir nschl. V	n Preuß orschul	en)	Gym	anstalten, nasien, alschulen	1	erinnon- inare	•	schulen nd Anstalten
Städte	a = stadtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Anstalten	Klassen	in Klasse I bis VII	in Klasse VIII bis X (in der Vorschule)	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schülerinnen	Anstalten	Schalerinnen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Elbing	2 aaababa baaababaabaaababaababaabaaabaa	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	21 18 16 10 26 ——————————————————————————————————	357 419 294 208 469	155 155 1111 	1	8 	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	10 42 53 83 98 — 112 47 82 — 83 — 36 29 89 — 45 — 40 — 40 — 47 107 — 85 62 — 62 — 62 — 62 — 62 — 63 — 64	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	12
Ulm	b a. b	1 1 4	10 18 34	80 302 98	19 157 30	- -	=	=		 - -	

Anmerkungen auf Seite 687.

an de Spalte aufgei	Lehrkräfte an den in Spalte 2-11 aufgeführten Anstalten Dbungsschulen bei den in Spalte aufgeführten Lehrerinnen- seminare Lehrkräfte (nur an der Übungsschulen bei den in Spalte aufgeführten Lehrkräfte			palte 8 ten en- e	Mädch verb gymnas und	enschul undene sien, Fi	höhere len (Lyz Mädch rauenscl ge höhe stalten	een) en- hulen	Zahl der Knaben, die eine höhere	Städte
mannlich	weiblich	Schülerinnen	Ühu	ngs- len)	Anstalten	Schülerinnen	Lehrl		Mädchen- schule besuchten	i
mán	weil	Sch	mann- lich	weib- lich	Ansl	Schü	männ- lich	weib- lich		
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
12 13 10 1 15 —	16 19 11 9 17 7	223 40 	- 1 - 12 -		- - - 110)	- - - - 450			- - - - - -	Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Fürth
9 19 13 10 16	30 21 22 10 17	90 87 81 —	i - -	- <u>i</u>	1 F - - -	29 - - -		3 -		Gleiwitz Görlitz Hagen Harburg Heidelberg
3 8 1	9 21 23	36 —	-	-	_ 1 RGy	- 17		-	-	Herne Hildesheim
$\frac{6}{7}$	7 12 13 16	83 - -	1 - -	1 - -	=				- - -	Kaiserslautern Königshütte OS. Liegnitz
2 5 9 7	13 7 10 20				=	=	_ 	111	1 - 1 - 1	" Linden v. H. Ludwigshafen Metz
$\frac{3}{12}$	36 16 27 10	=		- - -	=	_ _ _		1 1 1		Mülhausen i.E. Mülheim a. Rh.
- 7 1	11 13 19	_	_ 	1			1 1 1	1 -	- - -	MGladbach
7 13 20 1	46 14 12 8	24 18 —	. ¹³)	·12)	-	_ _ _	_ 		-	Münster Oberhausen Offenbach
12 6	27 29	190 186	<u>-</u>	i	<u>-</u>	-	_ _	_	_	Osnabrück " Pforzheim
17 7	14 9	198 —	<u>2</u> _	1 -	-	-	 		=	Potsdam Remscheid
- 8 10	14 15	-	<u>-</u>	-	1 G 18)	47 —	. ¹³⁾		: -	Rostock Solingen Spandau
9 6	11 47	=	=	=	_ _ _	=	_	<i>J.</i> _ _	- -	opandau "' Ulm Würzburg

Übersicht III. Lehrer-

	nd			Leh	rerser	ninare	,	- 411	Lehre	rinnen
Städte	 a = städtische b = staatliche und sonstige Anstalten 	rand	mit .pa- len- stalt assen)	Seminaristen	Praparanden (Vorschüler)	Übu	der	Lehrkräfte einschließl. der Lehrer an der Präpa- randen- und Übungs- schule	ohne Prä rander	pa-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe A.								-	1	
Berlin	b b b a b	1 - - -	- 1 - 1	202 132 — — — — — 25	97 - - 5	150 93 — 53	161 96 — 41	22 13 — — — —	12 1 - 1 -	3
Dortmund	a b b a a b	- 2 - 2 - 1	- 1 - 1	541 - 167	35 - 101 -	243 170 — 271	217 312 126	66 1) 17	1 - - - 1	- - 1 1 -
Hamburg Hannover Kiel " Königsberg i. Pr.	b a b b b	_ _ 1 _ _	$\begin{array}{c} \frac{2}{1} \\ \frac{1}{1} \\ - \end{array}$	341 - 104 -	27 100	1301 -27 -27	1294 	64 ²)	=======================================	2 = = = = = = = = = = = = = = = = = = =
Neukölln Stuttgart	a b b	=	=	= :			=	==	-	=
Gruppe B.		1								
Altona Augsburg BerlLichtenbg Bochum	a b b b b					<u>-</u>	67	-	111111	$\begin{bmatrix} \frac{1}{3} \\ \frac{3}{1} \end{bmatrix}$
Braunschweig . Crefeld Danzig Elberfeld Erfurt	b a b a b	- 1 - 1	1	136 - 93 - 96	150	176 79 118	230 67 124	7	=======================================	1 - -
Hamborn Karlsruhe i. B Lübeck Plauen i. V	b b b	1 2 1 1		81 425 138 203	=======================================	$\frac{125}{70}$	132	- 10	1 1 -	=
Saarbrücken Straßburg i. E	a b	=		76	57	110	-=	8	1	1
Anmerk	1	ı üf Seit	e 687.				-		1	
				•						

und Lehrerinnenbildungsanstalten.

semin	are				Selbst	āndige)	1		
nnen	nnen	einsch	kräfte ließlich	j	_	ür	alten hre-	an	kräfte den	
aristi	randi	an.	Lehrer den randen- bungs-		hrer 	ri	nnen	Prāpa	ändigen randen- talten	Städte
Seminaristinnen	Praparandinnen	sch m.	ulen w.	Anstalten	Prapa- randen	Anstalten	Prapa- randinn.	m.	w.	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
										Gruppe A.
616 102		34 10	115	=	_	_	=	_	=	Berlin. Bremen
264	102	4	18	3 1	149 95	_	=	5 4	_	Breslau. Charlottenburg.
171	=	3	6	1 —	114	_	=	5 —	=	Cöln.
98	_	1	6	_	_	<u>-</u>	28	3	_ 3	Dortmund.
230	93	9	18] =	=	-			- -	Dresden. Düsseldorf.
95	81	7	5	<u>-</u>	<u>-</u> 94	=	=	_ 3	_	Essen (Ruhr).
179		7	6	-	_	-	-	_	_	Frankfurt a. M.
269 — —	=	38	26 —	<u> </u>	92	=	_	11	=	Hamburg. Hannover.
-		=	_	<u>-</u>	100	=	_		=	Kiel." Königsberg i. Pr,
_	_	_	_	1. 1	97 85	_	_	3 3	_	Neukölln.
73	-	3	1	_	-	-	_	_	_	Stuttgart.
			_							Gruppe B.
175	82	8 14 ⁸)	7 -2 ³)	1	83	_		4	_	Aschen. Altona.
90 67	62 95	140)	20	_ _ 1	210	_	_	_ 10	_	Altona. Augsburg. BerlLichtenbg.
89	80	•	-		-	_	_	-	 . si	Bochum.
82	74	<u> </u>	 10	_		_	_	_	_	Braunschweig. Crefeld.
=	_		_	1 1	90 89	_	_	3 4	_	Danzig. Elb er feld.
-		_	<u> </u>	1	94	_	_	•	•	Erfurt.
140	=	4	3	_	_	_	_	_	=	Hamborn. Karlsruhe . B.
26 ⁴)	=	_	=	_	_	_	_	_	-	Lübeck. Plauen i. V.
88 69	9 8	2 3	3 7	<u>-</u>	- 57	=	- -	3	_	Saarbrücken. Straßburg i. E.

Noch Übersicht III.

	pu en			Leh	rerser	ninar	е		Lehre	rinnen
Städte	a = städtische b = staatliche und sonstige Anstalten	Ansta ohne Prä rand ans (Vorkl	mit pa- len- talt	Seminaristen	Präparanden (Vorschüler)	in Übu	der der ings- iule w.	Lehrkäfte einschließl der Lehrer an der Präpa- randen- und Übungs- schule		mit pa- len- talt
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Gruppe C.										
Bromberg Coblenz Darmstadt Elbing Freiburg i. B	b b b b	1 - 1 1	1 - - -	217 — 118 279	88 	303 - - 103	84 - - - 19	19 - 8 19	2 1 -	HEFF
Hagen Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern . Königshütte OS.	a b b b	- 1 - 1	- 1 1 -	289 89 163 8	101 69	105 69		14 10 19 1	11111	1 - - -
Liegnitz MGladbach Münster Osnabrück Recklinghausen	b b b b	- - 1 -	$\begin{array}{c c} 1\\ \hline 1\\ 1\\ 1\\ 1\end{array}$	99 - 10 201 86	74 12 86 91	133 18 191 75	112 - 15 114 78	$\frac{10}{6}$ 18 9	$\frac{1}{3}$	HELF
Spandau Würzburg Zwickau	b b b	_ 2 1	1	96 165 200	100	105 67 98	$\frac{139}{64}$	12 16 25	_ _1 _	Ξ

[Fortsetzung zu Seite 687.]

halten. Sie befinden sich unter den in den Übersichten II und III aufgeführten Seminarlehrern.

¹) Darunter 12 Klassen höhere Abteilung mit 443 Knaben an 2 Bezirksschulen. — ²) Zwei bei einer Bezirksschule geführte Sonderklassen für verwahrloste Zöglinge des städtischen Kinderversorghauses. — ³) Darunter Klassen und Schülerinnen der Übungsschule des Lehrerinnen-Seminars. — ⁴) Darunter 22 Handarbeitsund 6 Haushaltungsklassen.

Anmerkungen zu Übersicht VI. (Seite 710-713.)

¹) Bei der Berechnung wurden die Einwohnerzahlen vom 1. Januar 1913 zugrunde gelegt. — ²) Mit Einschluß der Schülerinnen der drei unteren Vorschulklassen.

Anmerkungen zu Übersicht VIII. (Seite 716-721.)

1) Sprachheilklassen. — 2) 15 achte Klassen mit 833 Schülern, 11 neunte Klassen mit 657 Schülern, 6 zehnte Klassen mit 347 Schülern und 1 elfte Klasse mit 64 Schülern. — 3) Außerdem 4 A-Klassen mit 162 Schülern, 5 Schwerhörigenschulklassen mit 60 und 6 Waldschulklassen mit 83 Schülern und Schülerinnen. — 4) 80 B-Klassen für langsam arbeitende Schüler (mit 1½ jährigem Pensum) mit 2061 Schülern. — 5) Darunter 2 A-Klassen. — 6) Darunter 1 A-Klasse. — 7) Die Gesamtzahl der Kinder betrug 5835.

(Fortsetzung nächste Seite.)

semin	are			D.,	Selbst	ändige	71			
Seminaristinnen	Präparandinnen	einsch der i	kräfte ließl ch Lehrer den randen- bungs- ulen w.		Prapa- enden randen randen	ir Le	Prapa- hre- nen randen	an selbsta Präpa	kräfte den ändigen randen- alten w.	Städte
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
										Gruppe C.
227 110 — 12	1111	5 8 —	9 3	$\frac{1}{2}$	80 25 100	1 - -	99 	$\frac{4}{1}$		Bromberg Coblenz Darmstadt Elbing Freiburg i. Br.
85 — — —	51 — — —	9 -	5 - - -	_ _ _ _ 1		1 1	11111	- - - 1	11111	Hagen Heidelberg Hildesheim Kaiserslautern Königshütte OS
102 - 164 -		_ _ _ _	7 14 —	- 1 - 1 1	$\frac{-}{78}$ $\frac{-}{97}$ $\frac{-}{91}$	_ _ _ _	96 —	$-\frac{3}{4}$	- 3 -	Liegnitz M. Gladbach Münster Osuabrück Recklinghausen
- 33 -	=	_ 1 _	4				Ξ	=	=	Spandau Würzburg Zwickau

Anmerkungen zu Übersicht IX. (Seite 722-727.)

1) 15 achte Klassen, 1 zu 31—40, 2 zu 41—50, 8 zu 51—60 und 4 zu 61—70 Kindern, 11 neunte Klassen, 1 zu 41—50, 6 zu 51—60, 3 zu 61—70 und 1 über 70 Kindern, 6 zehnte Klassen, 1 zu 31—40, 2 zu 51—60 und 3 zu 61—70 Kindern, 1 elfte Klasse zu 61—70 Kindern.

Anmerkungen zu Übersieht X. (Seite 728.)

¹) Aus Klassen solcher Vorortschulen, in denen noch keine Förderklassen errichtet sind.

Anmerkungen zu Übersicht XI. (Seite 730-732.)

¹) Darunter 30 000 M für Rückzahlung einer Hypothek. — ²) In den Kosten der Volksschulen sind die Kosten der Lehrerpräparande mitenthalten. — ³) Einschließlich der Kosten der Bürger-, Vor- und der allgemeinen Fortbildungsschulen. — ⁴) Einschließlich der Kosten für die höhere Volksschule. — ⁵) Die Ausgaben für Ruhegehälter und für Lehrerwitwen und Lehrerwaisen werden vom Staat bezahlt. ⁶) Einschließlich der Kosten der höheren Volksschule und der Fortbildungsschule. Fortsetzung auf Seite 706.

Tabelle IV. Über das Ziel der Volksschule hinausgehende, aber nicht als höhere Schulen anzusehende Lehranstalten.

		щ	пот	<u> </u>		шон	Alleu	эшс	шис	1101	11 91	SAUT	ιон.				
Städte	städtische staatliche und tige Anstalten		ing	eric	htet	nach	n Pre den Febru	Besti	m-	höhe oder sowe	le hir ere o geh eit sie	nausg der e obene nich	ehend rweit Mäd t zu A	le Schu erte Vo lchen- abschni	allgem den (Br olkssch (Töcht itt 2 gel i und W	ürgerse ulen, er-) Se hören,	chulen höhere hulen Mittel
	a = stad b = staat sonstige	C. Knaben V.	stal	Genischte	Klassen	Sch	üler	kräf	hr- te im otamt		nstalt		Klassen	Sch	üler	Lehri ii Haup	m
		드	f. Midchen			m.	w.	m.	w.		1	Gemischt	<u> </u>	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Gruppo A.		ĺ															
Berlin Bremen Breslau	b a b a	2 4 -	2 - 5 2 1	1 - -	63 113 20 16	l —	1 283 	29 79 - 9	37 57 10 9	5	- -	- 1 1 -	67 3	1 380	718	- 23 - -	45
Chemnitz	b a b	- -	1 -	<u>-</u>	18 —	_	390	=	15 — —	4 1 —	1 1 1	1 1	44 71 10	480 919 —	209 1 295 190	17 53 1	24 15 11
Cöln	a b a a	3 1 —	2 1 -		63 - 18 -	1 155 100 —	1 227 615	42 -8 -	34 14 —	- - - 1	- - 9	- 17 2	14 423 112		209 6 276 1 437	351	13 - 83 104
Düsseldorf	b a b a	$\frac{2}{2}$	3 - 1	_ _ _	82 46	1 313 	2 <u>052</u> 878	55 - 38	41 16	- -	1 -	- -	4	- - -	67	32 — — —	5 -
Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M ,, Hamburg Hannover .	a b b	1 - - 2	1 3 - 3	13 —	43 235 — — 59	_	829 4 441 — — 1 314	31 188 — — 43	17 77 — 27	9	- 2 5 -	=======================================	19 114	1 717	- 419 1 478	- 1 45	19 86 —
Kiel"	b a	_ 5	5	<u> </u>			3 095	126	- 50	1	8	_	<u>-</u>	40	721 —	<u>.</u>	· -
Königsberg i. Pr. Magdeburg Mannheim Neukölln Nürnberg	a b a b a b	4 - 1 1	4 - - 2 1	2	<u>-</u>	2 035 — — 1 276 205 —	2 116 — — — 1 247 985 —	79 — — 41 12 —	42 - - 24 16	- 3 10 - - - 1	- 9 - - -	1 6 2 5 —	7 52 327 9 — 4	187 620 6 990 73 — — 132	179 559 5 009 87 —	36 285 — — 4	5 47 39 1 —
Stettin	a b a b	3	2 4 —		98 53 —	2 579 — — —	1 424 1 271 —	90	26 50 —	_ 5 _	- 3 6 -	- - 1	12 225 14	_ 4 629 112	152 4 028 117	- 196 4	16 53 10
Gruppe B.																	
Aachen Altona Augsburg BerlLichtenbg. Berl - Wilmersdf.	a b b a a	1 - 1 -	3 4 - 1	11111	43 119 — 16 5		1 442 1 934 — — — — — — 154	18 102 — 16 1	43 46 3	11111	2 2 -	11111	20 4 -	11111	 274 82 		- 20 4 -

Städte	städtische staatliche und lige Anstalten	e	inge	ricl	htet	nach	n Pre den Febru	Besti	m-	achi	ıla hi	nanaa	chanc	la Schi	ılan (R	ii raa ra	Volks- chulen, höhere chulen, Mittel- nberg).
	a = stadt b = staat sonstige	Knaben V	stalt	en en en	Klassen	Sch	üler	Le kräf Haup		<u> </u>	nstali	en čemischte	Klassen	Sch	üler	iı	rüfte m otamt
		二				m.	w.	m.	w		-		,	m.	w .	m.	w.
1	2	3	4	5_	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Braunschweig . Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	a b a b a b	1 - - 2 - 2	1 2 1 - 3 3		42	172 — — 1 346 — 1 146	583 1 277 459 1 432 1 212	$ \begin{array}{r} $	11 22 10 - 53 29	- 1 2 - 1 - -	- 2 - - 2	1 1 1 1 - 10 -	3 12 28 - 33 - 20	- 8 439 117 - 331 - 43	18 139 — 366 —	1 9 4 - 1	1 12 - 33 - 14
Erfurt Halle a. S. Karlsruhe Lubeck Plauen i. V.	a b a b a b a b	2 1 2 1 - 2 -	1 1 1 - - 2 1 -	1 2 - - - - -	127 28 —	631	794 2 166 508 — 1 435 347 —	49 4 108 19 — 76 1	13 - 35 11 - 45 9 -	- - 2 - - - -	1 1	3 - 3 - 2 -	87 	53 —		59 53 2 56 4	39 34 3 17 8
Posen	a b a b a b	1 - - - 1	1 - 1	2 1 - - 4	7 3 -	2 481 159 — — 1 570	1 728 131 135 — 1 761	88 4 — — 62 —	23 4 3 — 26 —	- 1 - 3 - -	1 1 1 1 1		15 	200 777 —	- 395 - 323 116 - 240	$\frac{1}{\frac{22}{22}}$	19 9 6
Bonn Brandenburga.H. Bromberg	a b b a b b	2 - 2 1 -	1 1 1 1 1 1	_	51 - 48 33 - 6	1 188 - 991 701 -	876 — 647 500 — 114	45 - 44 29 - 3	21 - 12 7 - 7	- 1 - - -	- - - - 2 1	_ _ _ _ _	- 3 - 26 4	108 26 —	- 17 - 782 215	- 1 - 1	- 2 1 - 28 6
Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg i. B.	b a b a h a b	2 1 — 1 —	2 1		76 30 - 23 - -	1 866 706 — 864 —	1 552 594 — — — —	60 18 — 26 —	29 14 — — — —	- - - - 1	- 2 1 1 1	- - 1 - - 1	5 8 12 4 32 10	46 389 33	 62 78 509 16 847 118	- - 5 - 20 6	- 6 8 7 2 16 9
Statistisches Jah	rbuch d	eutsc	her S	städ	te X	Xſ.)							4	5	

Noch Übersicht IV.

Städte	städtische staatliche und tige Anstalten	E	ing	ericl	htet	ılen i nach n 3. l	den :	Besti	m-	schu höhe oder	le hir ere oc geho	nausge ler ei obene e nich	ehend rweite Mäd t zu A	le Schu erte Vo chen - bschni	len (B lkssch [Töcht tt 2 ge	neinen ürgersc ulen, l eer-] Sc hören, Vürtten	hulen, höhere hulen, Mittel-
	a = stad b = staa sonstige	An	stal	demischte	Klassen	Sch	uler	kräf	hr- te im tamt		nstalt	en en en en en en en en en en en en en e	Klassen	Sch	üler	Lehrk ii Haup	m
	S II.S	i.	F. Mai	6	KI	m.	w.	m.	w.	f. Kn	C Mad	Gem.	X	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Gleiwitz	a b a b a b a b a h		2 - - - - - - -	1 - - - 1 - -	13 17 	242 	258 647 — — 624 — 623 352 — —	7 12 22 37 7 13 	6 9 - - 15 - 9 6 - -	- 1 - - - - 1 1 1	- 1 - 1 - 1 1 1 1 2	- 1 1 - - - - - -	9 28 • - 10 - 8 24 39 31	273 331 70 — — — — 636 873 597	51 782 - 180 - 125 321 596 124	7 18 ——————————————————————————————————	3 12 13 — 6 10 18 13
Münster Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen	b a a a b	- 2 - -	1 1 1 -	 - - -	10 55 20	1 491 - -	315 - 645 619 -	- 47 11 -	12 12 13 —	- 1 - -	$\begin{bmatrix} -1 \\ -\frac{1}{2} \end{bmatrix}$	=	- 40 - -	983 = = =	841 - 201	32 - 3	- 9 - 13
Spandau Ulm Würzburg	b b b	1 -	1 -	=	26 —	344	525 — —	16 - -	10 _ _	- 2 -	_ 2 _	<u>-</u> 1	43 6	1 062 66	788 82	- 38 3	9

(Fortsetzung zu Seite 703.)

Anmerkungen zu Übersicht XIII. (Seite 734—736.)

⁷⁾ In Ansatz gebracht sind 7 Prozent des Feuerkassenwertes der Gebäude. — 8) Ein-witwen und Lehrerwaisen sowie für sonstige persönliche Aus gaben der Mittelschulen.

11) Einschließlich des Mietwerts der Schulgebäude der Fortbildungsschulen.

12) Ohne Ausgaben für Ruhegehälter und für Lehrerwitwen und Lehrerwaisen.

¹³⁾ Außerdem für die von der Stadt eingerichteten Arbeiterfortbildungskurse 1258 M.
14) Ohne die städtischen Barzuwendungen an die staatlichen höheren Schulen

^{(87 178} M).

¹⁾ Außerdem: a. Fakultative kaufmännische Unterrichtskurse, 278 m. und 34 w. Besucher. b. Kaufmännische Jahreskurse für Mädchen, 84 Besucherinnen. 2) Außerdem die städtische Frauenarbeitsschule (Sophienschule) mit wöchentlich 30-32 Unterrichtsstunden, 11 Klassen und 215 Schülerinnen, von denen 87 fortbildungsschulpflichtig und in Spalte 13 aufgeführt sind.

Übersicht V. Volksschulen.

	und ten		,	Volkssch	ulen (ein	schl.	Hilfss	chulei	ı bez	w. Hil	fsklas	sen)		=
Städte	tische itliche Ansial	Zahl Klas	der		Schulkind	er	on in	Lel kräfte Haup	ır- e im	Wieviel Nadelarbeits- u. Kochlehrerinnen sind in Spalte 10 eingerechnet?		nsta chl. Ans	ltsscl Sond taltsz llgem	erklas öglin einen	ge
· :	a = stad b = staa sonstige	über- haupt	davon Hilfs- und Hilfs- schul- klassen	über	haupt	Hilfs Hilfs:	und schul ssen	eins Lei	chl. te r	viel Na Kochleb ind In Selngere	An- talten Klas-		Kinde		kräfte
				männl.	weibl.	m.	w.	m.	w.			_ -	n. w		w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12 1	3 1	14 1	5 16	17
Gruppe A. Berlin		5 271	200	110 888	113 299	1 520	1 100	3 599	റെ റെം	382	2 2	9	31 11	1 17	12
Bremen	a b a	17 694	$\frac{260}{26}$	98 15 496	86 15 616	312	1 123 228	15 520	$\begin{array}{c} 3\\302\end{array}$	- 77	- :	_ :	= =	=	_
Breslau	b a	1 306	54	940 32 767	966 31 605	644	513		18 495		1	2		4 2	9
Charlottenburg . Chemnitz	h a a b	644 1)1 114 39	23 40	13 465 20 818 730	95 13 062 21 921 797	244 318	199 275		1 182 82 5	52	- 2	2	57 44 20 - 95 23	1	13 - 34
Cöln	a	1 552	48	37 675	37 522	700	59	802	818	66			83 24		8
Dortmund Dresden	b a a b	658 1 545	39 29	19 817 30 726	18 597 33 428	383 336	248 247		305 335 2	156	1 4 4	8 1	- -	$\begin{array}{c c} 4 & 7 \\ -6 & 9 \\ 6 & 40 \end{array}$	3 1 17
Düsseldorf	a	987	33	188 25 170	195 24 427	484	325		450		$\begin{vmatrix} 4 \\ -3 \end{vmatrix}$	- -	98 28	- H —	3
Duisburg	b a.	671	20	19 779	19 649	273	172	451	272	58	-	-		- 4	-
Essen Frankfurt a. M	a a b	970 3) 874 9		26 290 20 011 194	26 517 3) 21 729 182	694 340			451 269		$\left \begin{array}{c} 3 \\ - \\ 2 \end{array} \right $	— II -	85 12 36 2	8 22 - 7 7	20 - 2
Hamburg Hannover	b a b	2 767 622 6	20	56 576 15 575 50	56 585 16 282 22	846 3	675 90 —	$\begin{array}{c} 2\ 052 \\ 460 \\ 6 \end{array}$				30 3 3	79 18 37 -		9
Kiel	a b	501	1	12 203	11 749	167 —	96		181 —	78	1	5	-	3 5	2
Königsberg Magdeburg	a a b	499 573		11 263 12 378	11 729 13 979	224 289			217 182		- - 1	- - -	_ - 55 :	- - - 35 1	- 3
Mannheim	a	768 647		15 013 17 051	15 414 17 853	126 233						_	_ -		
Nürnberg	a b	986		25 704	24 084	244					3	19	169 -	98 17	$-\frac{1}{8}$
Stettin	a b	590	14	13 861	14 246	170	134	440	204	59	3	 28	_ - 182 13	- 58 27	-7
Stuttgart	a b	457	16	9 475	11 491 —	166	172	366	146	55	1-1	— II	- -	76 13	- -
Gruppe B.	İ			40.00									200		
Aachen	a b	377	2 -	10 130	38	-	i —	2	186	 -	3 1	8		39 8	3
Altona	a b	360	3 -	8 586 59	55	_	-	l ā	5	2 —	1 -		 -	63 2	- -
Augsburg	a b	385	5	9 780	9 388	87	$\begin{vmatrix} 2 \\ - \end{vmatrix}$	7 237	243	70	1 4	1 16	9 150	$egin{array}{c c} 1 & 1 \ 68 & 15 \end{array}$	
Barmen	a b							:	:]:	1:1			: :	:
Berl Lichtenbg.	a	400	14	9 695	9 744	2	293	306	9	3 21	-	-	- -	- -	- -

Anmerkungen auf Seite 687 u. 702.

45*

Digitized by GOGIE

Noch Übersicht V.

											_					_
	ind ten			Volkssch	ulen (eir	ischl.	Hilfss	chule	n bez							
Städte	städtische staatliche und lige Anstalten		ssen		Schulkine			Le kräft Haup		Nadelarbeits- lebrerinnen n Spalte 10 srechnet?	(ei fü	nsch r Ar bei	l. So istal allg	sschi nder Itszö emei	rklas gling nen	
	1 1 8	über- haupt	davon Hilfs- und Hilfs- schul- klassen	üher	haupt	Hilf:	on in s- und schul- ssen	eins Le	chl. ter	Teviel Nac 1. Kochleh sind in S eingered				ide:	В	rafie
			l .		weibl.	m.	w.	m.	w.	=			m.	w.	m.	т.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	 1 7
BerlWilmersdf.	a b	186 —	4	3 723 —	3 856	53 —	30	128 —	77	11 —	_ 2	_ 5	22	102	-3	7
Bochum	a b	452 2	9	12 988 53	12 753	147	110	268	196 2	21	1		· <u></u> · 58		_	
Braunschweig .	a b	394 30	12	8 908 732	7 738 549	123	130	333 23	129 10	52 3	_ 5		-	$\frac{ - }{380}$	_	-
Cassel"	a	410	15	9 747	9 155	162	157	331	109	28	_	-	_	-	_	-
Crefeld	b a	341	7	148 8 724	8 453	104	78	222 222	129	11	1	3	105 90	146	4 2	1
Danzig	a.	4 28	20	9 475	9 950	202	126	278	170	14	1	2	75	47	2	1
Elberfeld	b a	493	13	11 508	11 946	194	122	361	<u> </u>	60	1 1	10 4	172 80	64	4 3	7
Erfurt	b a	- 248	 14	5 845	- 6 378	147	- 140	- 158	- 121	<u>-</u>	2	11	96	67	12 —	2
Gelsenkirchen	b a	607	 13	40 17 511	$\begin{array}{c} 43 \\ 17308 \end{array}$	- 187	- 144	9 361	1 255	1 9	_	_	_			- -
Halle a. S	8	399	16	9 510	10 123	157	148	306	148	55	_	_	_	-	=	_
•	b	2	2	5	9	5	9	_	2	. 1	2	14	92	83	17	4
Hamborn Karlsruhe	a a	4) 374 332	11 12	9 708 6 308	9 441 7 071	131 119	110 102	213 203	161 107	28 34	- 1	_	_		_	_
Lübeck	a b	267 15	11	5 131 139	5 274 463	131	88	173 3	151 17	39	1 3	2 7	9 153	9 64	2	<u>-</u>
Mainz	a	309	7	7 546	7 662	93	58	212	130	21	-	-		-	-	_
Mülheim (Ruhr)	а	361	6	10 725	10 538	86	57	253	115	23	-	-	-	-		_
Plauen i. V.	a b	418 27	23 —	7 800 441	8 161 525	312	247 —	311 15	18 2	12 1	_	_	-		=	_
Posen	a b	318	10	8 682	8 892	116	117	275	86	12	_ 1	17	_ 111	97	-	- 3
Saarbrücken	a	326	-	9 122	8 710	170	_	203	132	5	-	-	-	-	-	<u> </u>
Straßburg i. E	a b	355 17	15	8 912 206	7 705 279	178 —	139	204	180 13	1	4	15	57	92	6	 45
Wiesbaden	a b	195 3	6 1	4 363 73	$\begin{array}{c} 4472 \\ 22 \end{array}$	57 23	58 7	151	61	17	2	6	57 —	121	4	2
Gruppe C.							Ť							1		
Bielefeld Bonn	a a	183 212	5 7	9 9 9 5 5 302	20 5 292	12 109	5 77	151 112	68 107	29 7	_	_	=	_ "	=	_
Brandenburg	b a	116	- 5	2 598	2 812	 67	48	$-{81}$	44	-4	1	4	203		2	2
Bromberg	a b	109 14	6	2 582 93	2 615	70	64	80	26	$\begin{bmatrix} 2\\2 \end{bmatrix}$	-	15	72	-	-	_
Coblenz	a	126	1	3 812	$\begin{array}{c c} 83 \\ 3216 \end{array}$	19	5	13 72	4 54	1	$\frac{2}{-}$	15 —	73	80	-	4 —
* • • • •	b	-	_	-	-	-	_	-	-	-	2	3	85	57	3	2
Darmstadt Dessau	a b	239 103	9 3	4 714 2 329	4 917 2 418	112 43	75 28	182 66	99 26	28 21	- 1	-	39	 20	5	 5
Elbing	a	132	6	3926	3 967	91	81	92	48	8	_	-	-	<u>-</u>	_	_
Flensburg	a b	186	$-\frac{6}{}$	5 211	4 704	67 —	57 —	151	49 —	12	1	3	— 58;	10	3	_
Frankfurt a. O	a	153	6	3 114	3 439	68	48	109	44	2	_	_	_	_#.	_ .	_
, .	b	1	-	20	20	-	-	1	-	_	1	3.	63:	48	2	_
Anmerkungen	auf S	eite 687	u. 7 0	2.	14	,	•	Digitiz	ed by	00ر	og	le	•		•	

Noch Übersicht V.

	nd		,	Volkssch	alen (ein	schl.	Hilfss	chuler	ı bez	w. Hil	fskl	issei	n)			
Städte	städtische staatliche und tige Anstalten	Zahl Klas	sen		Schulkind	ler	n in	Lel kräft Haup	e im tamt	Wieviel Nadelarbeits- u, Kochlehrerinnen sind in Spalte 10 eingerechnet?		r An bei	l. So stal allge	tszög emei	klas gling nen	ge
	a = städ b = staa sonstige	über- haupt	davon Hilfs- und Hilfs- schul- klassen	überl	naupt	Hilfs-	und schul- sen	Lei		riel Nac Cochleh nd in S ingerec	1- ten		1	hule	-	trāf
	a a b :	ü	davo unc s kl	männl.	weibl.	m.	w.	m.	w.	Wiev u, K sir e	An- stalten	Klas-	m.	w.	m.	N
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	1
Freiburg i. B Fürth	a a b a b a b	212 194 4 208 202 — 302 3	4 3 - 5 - 11	3 872 5 060 75 5 595 5 327 - 7 803 8	3 523 5 035 	36 39 — 65 — 186	26 32 — 45 — 90	125 165 2 169 157 — 223 1	74 44 - 47 63 - 111 3	15 12 - 8 13 - 31		_ _ _ 1 _			_ _ _ _ _ _	
Harburg Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern .	a a a b a	165 154 203 128 2 167	4 3 7 - 4	4 274 2 987 6 117 2 877 17 4 610	4859 3087 6131 2879 12 4210	63 44 38 87 - 51	55 31 34 73 — 30	127 96 116 97 2 128	48 61 91 45 —	9 19 4 13 — 6	_ _ _ 2 _	10	- - 48	- - 97	_ _ _ 10	
Königshütte Liegnitz Linden Ludwigshafen a. Rh Metz	a b a a a b	252 155 — 217 276 94 21	8 3 - 7 4 3 -	7 621 4 112 	7 338 3 819 6 748 7 452 2 026 401	144 40 - 103 56 48	98 36 - 83 46 22 -	226 123 — 151 195 49 7	63 28 - 81 102 45 15	27 8 - 17 20 2 8	- 2 - -	- 19 - 6	- 110 - - - 24		- 18 - - 5	
Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein . MGladbach . Münster Oberhausen .	a a b a b	243 158 185 — 201 4 302	11 4 2 - 5 - 5	5 078 4 289 5 423 — 5 533 130 8 828	4 482 4 315 5 495 — 5 661 — 8 907	107 57 40 - 79 - 89	101 49 22 — 37 — 70	149 80 103 — 111 2 175	121 78 93 — 98 2 136	3 3 6 - 8 - 13	- - 1 - 3 -	_ _ 2 _ 3 _		_ _ _ 121		
Offenbach Osnabrück	a a b a a	209 159 — 102 186 220	16 10 - 5 - 4	5 112 3 929 — 2 235 5 330 6 064	5 335 3 968 — 1 930 5 590 6 216	345 103 - 47 - 65	180 87 — 56 — 34	150 104 — 80 89 157	59 78 - 39 100 64	28 22 — 11 3 2	_ _ _ _	- 9 - -	_ 118 _ _ _	- 38 - -		-
Rostock Solingen Spandau	a a a b b a b	148 142 251 7 87 207	5 6 6 - 3 5	3 510 4 000 5 616 115 1 774 4 839	2 879 4 023 5 712 119 2 551 4 590	82 95 64 — 33 71	34 69 66 - 24 48	112 109 189 30 70 123	63 53 73 — 25 89	22 14 12 — 9 3		_ _ _ _ _ _ 22	_ _ _ _ _ _ 184	- - - - - 178	_ _ _ _ 18	
Zwickau	a b	300 19	13	5 265 333	5 527 376	132	89	254 13	22 1	<u>:</u>	-	_	=	=	_	-

Übersicht VI. Verhältniszahlen Als allgemeine Bildungsanstalten sind in dieser Übersicht angesehen alle in den aufgeführten Lehrerinnen-

									aufg	efünrte	n Lehre	erinnen-
		ntzahl eine			Dav	v o n	b e s	ucht	en (e in e		
Städte	Bildung	meine sanstalt ienden	höh Sch				öffeni		1 .	vate	(einschl	schule Seminar- schulen)
	Schüler	Schüle- rinnen	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bruppe A. Berlin Bremen Breslau Charlottenburg . Chemnitz	134 181 21 430 42 343 19 438 25 134	39 964 18 782	19 000 3 262 6 015 4 414 2 352	3 306 3 071	1 546	756 1 113 .1 444 29	1 390 919	2 568 606 1 295	713 1 380 — 480	1 283 718 509 599 190	16 788 33 392	32 468 13 062
Cöln	45 732 22 624 46 246 31 604 23 050	30 329	5 695 2 598 6 440 3 893 1 934	1 335 1 284	847	1 206 186 289 1 064 380	1 155 100 7 940 1 313 929	1 227 615 6 276 2 052 878	311	209 1 437 67 	38 259 19 817 31 555 25 551 19 779	18 597 34 061 24 888
Essen Frankfurt a. M	30 687 30 684 72 888 23 587 19 034	29 611 30 150 69 866 21 825 16 241	2 767 4 725 9 141 5 155 2 341	1 452 2 526 6 934 2)2 991 1 006	3 765 1 562	476 826 3 300 368	844	829 4 441 — 1 314 3 095	- 1717 40	- 419 1 478 721 -	26 739 20 241 58 265 15 986 12 229	21 938 58 154
Königsberg	19 041 23 078 18 816 19 479 30 115	20 003	3 954 3 582 2 527 1 557 4 075	²) 2 083 1 300 788	982 — 666 35	974 389 377 683	2 222 6 990 1 276 205	2 295 5 009 1 247 985	620 73 — — — — —	559 87 — —	11 263 12 433 15 013 17 051 25 873	11 793 14 014 15 414 17 853 24 260
Stettin Stuttgart	20 501 20 738	19 363 19 136	3 033 5 448	1 436 2 787		462 637	2 579 4 629	1 424 4 028	<u> </u>	1 423 117	14 043 9 763	14 618 11 567
Gruppe B.				1			1					
Aachen Altona Augsburg Berlin-Lichtenberg Berlin-Wilmersdorf	13 334 13 114 11 650 11 293 7 378	12 869 12 804 10 776 10 768 6 541	1 811 1 561 1 711 607 2 568	1 304 674 1 165 708 1 479	537 292 395 1 065	377 275 72 316 950	577 2 527 — 596	1 442 1 934 — — — — — —	11111	274 82 —	10 409 8 734 9 939 9 695 3 745	9 746 9 647 9 457 9 744 3 958
Bochum Braunschweig	14 520 12 917 13 343 10 518 14 646	13 949 10 755 12 059 9 502 14 394	1 421 2 498 2 787 1 519 2 814	895 924 1 081 313 1 788		163 351 356 131 535	172 439 1 346	583 1 295 459	-8 117 - 331	-2 139 - 1 798	13 099 10 239 10 000 8 814 9 722	12 891 8 895 9 188 8 599 10 273
Elberfeld Erfurt Gelsenkirchen . Halle a. S Hamborn	15 097 10 857 18 457 16 527 10 186	14 647 10 520 17 759 14 868 9 941	1 859 1 365 946 2 941 349	910 798 451 1 087 336	365 — 510 129	285 321 — 366 164	1 146 3 388 - 2 838 -	1 212 2 887 — 2 166 —	43 133 — 631 —	163 — 508 —	11 684 5 971 17 511 9 607 9 708	6 514
Karlsruhe Lübeck	10 997 9 645 9 926 11 907 10 257	10 085 8 522 8 583 11 166 10 077	2 718 1 848 2 166 974 984	1 132 659 709 459 83	i	351 271 212 169	_	_	53 - - - -	20 347 — 74		7 191 5 810 7 662

Anmerkungen auf Seite 702.

über allgemeine Bildungsanstalten. Übersichten I, II, IV und V aufgeführten Schulen mit Ausnahme der in Übersicht II seminare und Frauenschulen.

Semin	are un	u Flaue	enschui	en.									
Von 1	100 Sch	ülern be	esuchter	n eine	Von	100 Scl	uülerinr eine	en bes	uchten	kamen	00 Einv Schüle ülerinne	rund	
böhere Schule	mit einer höheren Schule ver- bundene	geho öffent- liche Sch	pri- vate	Volks- schule	höhere Schule	mit einer höheren Schule ver- bundene	geho öffent- liche Sch	vate	Volks- schule	in den niederen u. gehobenen Volks- schulen (Mittel-	in den höh. Schulen u. den damit ver- bundenen Vor-	in allen	Städte
	Vorschule					Vorschule		ı		schulen)	schulen		0=
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
14,16 15,22 14,21 22,70 9,36	2,50 — 3.65 5,56 —	3,28 - 3,66	0,58 6,44 — 2,47		9,37 8,27 16,36	3,73 2,79 7,69 0,12	6,43 3,23 5,22	1,00 3,54 1,27 3'18 0,77	88,38 83,36 81,24 69,54 92,58	108,16 137,93 131,10 86,31 153,40	22,81 22,83 30,62	125,94 160,74 153,48 116,93 162 18	Bremen Breslau Charlottenburg
12,45 11,49 13,93 12.82 8,39	1,36 0,48 - 2,68 1,77	2,53 0,44 17.17 4 15 4,03		83,66 87,59 68 23 80,85 85,81	6,44 2,96 7,44	2,72 0.90 0,67 3,51 1,73	2,77 2,96 14,48 6,77 4,01	0,47 — 3.82 0,22	85,66 89,70 78,57 82,06 89,67	146,43 164,74 145 29 136,45 168,29	17,80 14,27 20,42	182 54 159,56 156,87	Dortmund Dre⊲den Düsseldorf
9,02 15,40 12,55 21,86 12,30	1,48 4,88 5,16 6,62 4,63	2,42 13,76 — 3,58 18,82	2,35 0,17	87,13 65,96 79,94 67,77 64,25	8,38 9,93 13,71	1,60 2,74 4,71 2,27	2,80 14,73 — 6,02 19,06	1,39 2,12 3,30	90,70 72,76 83.24 76,97 72,48	179,17 117,67 119,50 112,88 140,69		139,65 142,62 143,58	Frankfurt a. M. Hamburg
20,77 15,52 13,43 7,99 13,53	5,15 - 3,42 0,12	11,67 30.29 6,78 1,05	3,26 0,32 — — — 0,44	59.15 53,87 79,79 87,54 85.91	9,84 7,08 3,94	5,33 2,12 1,89 2,55	12,55 23,63 6,80 4,92	3,06 0,41 — —	64,48 66,12 84,00 89,25 90,75	110,96 133,14 151,95 135,42 140,34	33,10 19,54 19 87 12,71 18,38	152,68 170,72 148,13	Königsberg Magdeburg Mannheim Neukölln Nürnberg
14,79 26,27	4,18 3,79	12,58 22,32	0,54	68,50 47,08		2,38 3,38	7,36 21,05	7,35 0,61	75.49 60,45	139,12 100,81	23 58 32,06		Stettin Stutigart
													Gruppe B.
13,58 11,90 14,70 5,37 34,81	4,03 2,22 — 3,50 14,43	4,38 19,27 — 5,28	- -	78,06 66,61 85,30 85,85 50,76	5,26 10,81 6,58	2,93 2,14 0,67 2,93 14,53	11,21 15 11 — — 2,35	2,14 0,76 —	75,78 75,35 87,76 90,49 60,51	138,67 128,19 131,06 136,89 59,76	25,19 15,54 19,83 13,84 46,11	143,78 150,89 150,78	Aachen Altona Augsburg Berlin-Lichtenberg Berlin-Wilmersdorf
9,79 19,34 20,89 14,44 19,22	1,75 2,95	1,33 3,29 — 9,19	0,06 0,88 - 2,26	90,21 79,27 74,94 83,81 66,38	8,59 8,97 3,29 12,42	1,17 3,26 2,95 1,38 3,72	5,42 10,74 4,83	0,02 1,15 12,49	92,41 82,71 76,19 90,50 71,37	175,23 137,91 136,70 135,73 133,58	26,14 27,27 16 31 31,70	163,97 152,04 165,28	Danzig
12,31 12,57 5.13 17,80 3,43	2,42 — 3,08 1,27	7,60 31,21 - 17,17	0,28 1,22 — 3,82	77,39 55,00 94,87 58,13 95,30	7,59 2,54 7,32	1,95 3,05 — 2,46 1,65	8,28 27,44 — 14.55	1,11 — — 3,42 —	82,45 61,92 97,46 72,25 94,97	153,68 147,67 199,37 139,59 165,12	19,41 8,00 25,84	167,08 207,37 165,48	Gelsenkirchen Halle a.S.
24.72 19,16 21,82 8,18 9,59	4,78 2,16 1,75	16,31 19,79 — 9,38	0,48 — — —	58,49 56,32 76,02 90,07 81,03	7,73 8,26 4,11	3,48 3,18 2,47 1,51	13,79 16,84 — 11,68	0,20 4,07 — 0,74	71,31 68,18 89,27 94,38 86,76	121,92 148,16 125,38 179,38 151,20	27,21 15,26	180,24 152,59 194,64	Mainz

Noch Übersicht VI.

	Gesan der	ntzahl eine			Dav	on	besu	c h t	en e	i n e		
Städle	allger Bildung besuch	sanstalt	hōh Sch		mit e höheren verbu Vorse	Schule ndene	öffent			vate	(e nschl	schule Seminar- schulen)
	Schüler	Schüle- rinnen	männ- lich	weib- lich	mānn- lich	weib- lich	mānn- lich	weih- lich	männ- lich	weib- lich	männ- lich	weib- lich
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Posen Saarbrücken Straßburg i. E Wiesbaden	14 345 10 352 13 529 8 140	13 189 10 239 11 948 7 355	1 200 2 905	1 259 1 126 2 542 573	118 30 562 246	511 208 856 166	2 481 777 1 570	1 728 135 323 1 761	359 — — —	526 — 116 240	8 793 9 122 9 285 4 493	9 165 8 770 8 111 4 615
Gruppe C.				2)								
Bielefeld	141 7 275 4 153 5 966 5 340	02 6 631 4 135 4 550 4 448	972 1 530 564 1 856 1 345	1 038 765 338 285 664	214 291 98	235 127 129 182	1 188 	876 	108 26 —	782 329	999 5 505 2 598 3 118 3 897	
Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O.	7 342 5 419 5 424 6 661 5 256	6 300 4 588 5 135 5 366 4 645	2 248 957 589 1 135 1 021	2)1383 442 357 419 502	380 228 203 211 178	156 155 155 111	706 	594 509	1 866 - 46	 1 552 62 78 16	3 926 5 2 69	4 917 2 438 3 967 4 714 3 507
Freiburg i. B Furth	6 209 6 109 6 859 6 920 179	5 162 5 346 6 357 6 079 13	1 806 974 927 1 267 1 167	469 311 462 464 577	95	183 • 91 123	389 242 	847 258 647 	33 — — — 273	118 — — — 51	3 981 5 135 5 595 5 350	3 545 5 035 5 546 4 845
Harburg Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern .	6 154 4 218 6 505 5 464 5 551	6 040 3 771 6 369 4 509 4 706	536 1 161 388 1 335 871	275 588 238 554 405	146	124 96 — 163	1 198 — 1 081 —	782 — 624	70 - -	 	4 274 2 987 6 117 3 048 4 680	4 859 3 087 6 131 2 988 4 301
Königshütte Liegnitz Linden Ladwigshafen a. Rh Metz	8 239 5 737 7 584 9 307 4 586	7 754 5 279 7 478 7 827 4 065	618 1 132 797 1 220 1 303	310 503 179 375	247 111 — 164	106 113 74 — 297	336 — 636	623 352 — 321	_ _ _ _	125 —	7 621 4 358 6 340 8 087 2 483	7 338 4 040 6 748 7 452 2 454
Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach Münster Oberhausen	7 614 4 961 6 626 7 585 10 076	6 605 4 904 6 420 6 929 9 441	907 602 974 1 843 1 138	907 425 698 685 436	159 70 174 — 110	496 164 227 147 98	873 — — — —	596 — — —	597 — — —	124 — 315	5 078 4 289 5 478 5 742 8 828	4 482 4 315 5 495 5 782 8 907
Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghausen . Remscheid	7 567 7 065 4 128 5 992 6 722	6 964 5 934 3 478 5 869 6 595		538 666 751 — 379	236 432 	250 133 • —	983 1 491 — —	841 645 619 —	_ _ _ _		5 112 4 248 2 235 5 405 6 064	5 335 4 490 2 128 5 668 6 216
Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg	5 419 4 562 7 120 4 180 7 383	2 879 4 416 6 882 3 798 5 830	1 491 461 758 1 096 2 227	330 389 302 980	418 101 287 248	63 137 157			344 1 062 66	525 788 82	3 510 4 000 5 731 1 774 5 090	2 879 4 023 5 831 2 551 4 768
Zwickau	6 494	5 934	851	_	· —	-		-	-	-	5 643	5 934

Anmerkungen auf Seite 702.



Von	100 Sch	ülern be	suchter	n eine	Von	100 Scl	nülerinn eine	en bes	uchten	kamen	0 Einv Schüle	er und	
höbere Schule	mit einer höheren Schule ver- bundene Vorschule	geho öffent- liche Sch	pri- vate	Volks- schule	höhere Schule	mit einer höheren Schule ver- bandene Vorschnle	geho öffent- liche Sch	pri- vate	Volks- schule	niederen u.	in den höh. Schalen u. den damit ver- bundenen Ver- schulen	in allen all- gemeinen Bildungs- anstalten zusammen	Städte
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
18,09 11,59 21,47 22,49	0,82 0,29 4,16 3,02	17,29 5,74 19,29	2,51 _ _ _	61,29 88,12 68,63 55,20	9,55 11,00 21,27 7,79	3,87 2,08 7,17 2,26	13,10 1,82 2,70 23,94	3,99 	69,49 85,65 67,89 62,75	141,49 165,04 101.41 118,79	27,51 23,47 37,40 26,38	169,00 188,51 138,81 145,17	Posen Saarbrücken Straßburg i. E. Wiesbaden
21,03 13,58 31,11 25,19	2,94 	23,86 11,75	0,36 	75,67 62,56 52,26 72,98	11,54 8,17 6,26 14,98	3,54 3,07 2,83 4,09	15,65 11,00	0,26 17,18 7,40	84,66 73,11 62,78 73,58	146,36 123,38 132,54 130,55 124,98	24,83 3(),83 18,79 42,03 38,15	170,69 153,71 151,33 172,58 163,13	Bruppe C. Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz
30,62 17,66 10 86 17,04 19,42	5,17 4,21 3,74 3,17 3,39	13,01 16,44	34,43 0,69	64,21 43,70 72,39 79,10 60,75	21,95 9,63 6,95 7,81 10,81	3,40 3,02 2,89 2,39	11,57 - 10,96	33,83 1,21 1,45 0,34	78,05 53,14 77,25 87,85 75,50	110,87 141,68 149,72 156,55 116,57	46,18 30,72 21,10 29,74 26,11	157,05 172,40 170,82 186,29 142,68	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a.O.
29,09 15.94 13,52 18,31	1,38 4,38	6,26 — 8,58 —	0,58	64,12 84,06 81.57 77,81	9,09 5,82 7,27 7,63	3,54 1,43 2,02	16,41 4,06 10,65	2,28	68,68 94,18 87,24 79,70	103,82 144,66 167,88 126,29 173,25	28,63 18,28 22,71 25,13 18,69	132,45 162,94 190,59 151,42 191,94	Freiburg i. B. Fürth Gleiwitz Görlitz Hagen
8,71 27,52 5,96 24,43 15,69	2,87 — — —	19,47 — — 19,79	1,66	69,45 70,82 94,04 55,78 84,81	3,74	2,05 2,55 — 3,61	12,95	3,99	80,45 81,86 96.26 66,27 91,40	160,42 104,48 193,58 140,44 160,09	15,60 31,37 9,90 36,39 22,74	176,02 135,85 203,48 176.83 182,83	Harburg Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern
7,50 19,73 10,51 13,11 28,41	4,31 1,46 — 3,58	4,43 - 13,87		92,50 75,96 83,60 86,89 54,14	4,00 9,52 2,39 4,79 24,43	1,36 2,14 0,99 — 7,31	11,81 4,71 — 7,89		94,64 76,53 90,24 95,21 60,37	196,69 130,31 178,36 171,15 85,64	13,59 28,82 14,90 17,57 40,06	210,28 159,13 193,26 188,72 125,70	Königshütte Liegnitz Linden Ludwigshafen a. Rh. Metz
11,91 12,14 14,70 24,30 , 11,30	2,09 1,41 2,63 1,09	11,47	7,84	66,69 86,45 82,67 75,70 87,61	8,66	7,51 3,84 3,53 2,12 1,04	9,02	1,88 - 4,56 -	67.86 88,00 85,60 83,44 94,34	122,77 154,43 162,02 127,86 189,87	25,80 22,64 30,61 28,90 19,08	148,57 177,07 192 63 156,76 208,95	Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach Münster Oberhausen
16, 34 18,77 35,89 9,80 9,79	3,12 — 10,47 —	12,99 21,10 — —	=	67,55 60,13 54,14 90,20 90,21	7,72 11,23 21,02 — 5,75	3,59 2,24 • —	12,09 10,87 17,80	 3,42 	76,60 75,66 61,18 96,58 94,25	153,54 158,48 79,67 202,83 157,73	28,28 30,97 41,97 10,53 13,32	181,82 189,45 121,64 212,86 171,05	Offenbach Osnabrück Potsdam Recklinghaus. Remscheid
27,52 10,11 10,64 26,22 30,16	7,71 2,21 4,03 5,93		4,83 25,41 0,90	64,77 87,68 80,50 42,44 68,94	7,47 5 65 7,95 16,81	1,43 1,99 4,13		7,62 20,75 1,40	100,00 91,10 84,74 67,17 81,79	95,06 156,82 132,12 106,16 114,77	28,41 18,67 16,70 31,00 36,78	123,47 175,49 148,82 137,16 151,55	Rostock Solingen Spandau Ulm Würzburg
13,10	_	-	_	86,90	-	-	_		100,00	154,21	11,34	165,55	Zwickau

Übersicht VII. Durchschnittliche Belastung der Lehrkräfte und durchschnittliche Klassenfrequenz in den städtischen allgemeinen Bildungsanstalten.

liche Klasse	nfrequ	enz in de	n städtis	schen a	ligem	einen Bi	idungsan	staiten.	
		chnittlich						der Schüle	r in
	Lehrkra	ift Kinder:	in den stäe	dtischen	l	einer Kla	sse der st	ädtischen	
Städte	höheren Knabenschulen einschließlich Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl. der damit verbun- denen Vorklassen u.weiterführenden Anstulten	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen	höheren Knabenschulen	mit höheren Knabenschulen verbundenen Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl. der damit verbun- denen Vorklassen	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gruppe A.	00	00	00	00	00	40	00		40
Berlin	22,80 13,22 23,13 23,30 17,49	23,06 — 19,23 26,57 15,24	30,24 30,85 29,10 33,67 32,56	39,43 37,85 44,92 38,22 46,20	29,64 25,69 29,61 31,94 28,72	49,46 41,00 44,96	33,04 35,81 36,79 23,53	35,03 37,87 31,18	42,53 44,83 49,29 41,19 38,37
Cöln	21,78 18,88 17,03 23,19 20,52	21,22 23,81 30,25 22,09 18,28	31,84 32,50 32,76 35,05 33,46	46,42 52,62 43,09 50,25 54,53	32,84 28,20 30 87 31,04 27,87	63,30 — — 38,95 29,80	30,58 25,06 35,61 28,47 24,07	37,81 39,72 33,61 41,04 39,28	48,45 58,38 41,52 50,25 58,76
Essen (Ruhr) Frankfurt a. M	20,98 21,07 20,01 22,23 24,44	21,36 21,46 17,64 20,37 20,98	32.71 32,69 24,39 30,83 37,94	54,05 43,89 31,62 45,38 43,47	29,89 28,71 29,30 29,68 32,16	36,67 35,84 38,03 39,78 37,33	36,38 26,42 21,50 32,77 28,84	36,51 36,86 28,03 36,58 41,22	54,44 47,76 40,90 51,22 47,81
Königsberg i. I'r Magdeburg Mannheim Neukölln Nürnberg	25,16 22,71 — 28,14	19,88 21,83 — 24,28 26,34	34,75 37,03 38,82 42,50	42,11 39,93 39,77 56,66 43,87	33,45 32,65 — 30,58	44,50	42,50 32,46 — 33,20 34,00	42,79 36,69 35,04 45,77	46,08 46,00 39,62 53,95 50,49
Stettin Stuttgart	23,64 24,18	22,12 26,39	34,51 34,77	43,64 40,95	31,76 30,42	25,58 36,65	35,85 36,94	40,85 38,48	47,64 45,88
Gruppe B.									
Aachen Altona	22,33 21,78 — 22,27 23,91	17,04 23 08 25,13 19,51 25,91	33,10 30,14 — 37,25 38,50	51,60 42,52 39,98 48,72 36,97	28,51 29.58 — 19,58 28.90	39,00 26,55 — 43,89 42,60	24,50 30,25 33,27 25,60 32,82	46,95 37,49 — 37,25 30,80	52,16 50.32 49,79 48,60 40,75
Bochum Braunschweig	22,51 18,92 22,45 18,32 19,87	18,89 15,89 20,87 17,61 18,51	30,20 32,11 28,69 42,62	55,48 36,03 42,96 48,94 43,36	32.93 29,82 34,67 26,65 29,93	30,83 43,25	30,43 37,20 27,83 22,20 34,71	35,95 33,65 24,16 46,41	56,95 42,25 46,10 50,37 45,39
Elberfeld Erfurt	18,15 22,59 17,52 21,14 22,76	20,50 25,25 22,55 22,69 19,25	26,20 39,22 — 34,99	43,76 43,81 56,52 43,24 51,20	24,82 31,86 26,20 28,54 19,39	30,42 — 29,33 43,00	28,70 37,95 32,21 31,27 19,24	33,69 42,98 — 38,61	47,57 49,29 57,36 49,21 51,20
Karlsruhe i. B Lübeck	16,72 18,53	20,50 20,12 20,92	36,61 27,64 —	43,16 32,11 44,47	30,33 24,41	31,15 30,57	31,44 30,05 27,09	36,61 33,78 —	40,30 38,97 49,22
Mülheim (Ruhr) Plauen i. V	25,15 13,64	22.43 27,67	29,30	57,78 48,51	31,40 26,37	-34,67 —	29,90 27,67	29,31	58,90 38,18

Noch Übersicht VII.

Noch Obersicht	۷Ц.								
	Lehrkra	chnittlich aft Kinder i			Durc		che Zahl e sse der st		er in
Städte	höheren Knabenschulen einschließlich Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl- der damit verbun- denen Vorklassen u.weiterführenden Anstalten	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen	höheren Knabenschulen	mit höheren Knabenschulen verbundenen Vorschulen	höheren Mädchen- schulen einschl. der dämit verbun- denen Vorklassen	gehobenen Volksschulen (Mittelschulen)	Volksschulen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Posen	26,15 20,71	— 17,81 19,67 16,38	37,92 45,00 35,48 37,85	48,68 53,23 43,27 41,67	33,67 30,50	 27,ss	27,71 26,88 27,87	44,78 45,00 50,00 42,71	55,26 54,70 46,81 45,31
Gruppe C.		ļ							İ
Bielefeld	22,93 15,75 30,95 22,84	18,40 20,07 21,26	31,27 	45,80 48,87 43,28 49,08 55,78	33,41 23,21 30,75 33,56	32,50 52,67	31,00 16,00 29,06 41,40	40,47 34,12 36,89	54,21 49,97 46,64 47.68 55,78
Darmstadt	55,50 15,07 21,12 22,47 28,67	19,91 19,79 19,97 23,24	40,62 33,23	34,27 51,60 56,38 49,57 42,83	21,10 18,24 34,81 31,61	37,00 36,25 41,00 39,67	32,44 ———————————————————————————————————	53,88 39,28	40,30 59,80 53,31 42,83
Freiburg i. B	18,18 	23,44 20,73 — 15.85 18,83	34,33 — 38,46 30,81 —	37,16 48,30 51,58 46,24 46,36	27,05 - 30,56 25,34 29,17	31,67 33,67	25,08 25,92 — 23,48 30,37	38,62 38,46 38,65	34,41 52,04 53 56 50,36 51,27
Harburg	20,59 13,69 19,40 —	19,95 — 19,83 15,97 27,46	38,08 - 32,79 -	52,19 38,68 59,12 40,74 50,40	25,62 79,11 22,82 —	24,38 — — — —	26,60 — 26,44 24,80 29,78	40,41 - 34,80	55,35 39,44 60,33 44,94 52,81
Königshütte OS. Liegnitz Linden Ludwigshafen a. Rh. Metz	31,43 29,00 —	20,80 22,22 21,08 21,42 19,19	38,94 36,21 — 31,90	51,76 52,52 56,41 52,82 46,34	28,62 32,94 —	35.29 37,00 — —	26,40 32,20 28,11 28,85 47,30	38,94 38,22 — 39,87	59,36 51,17 60,31 56,31 46,34
Mülhausen i. E	16,76 24,96 17,28 43,03	27,07 17,69 24,95 — 23,74	28,25 — — 26,25 —	35,41 54,46 55,70 53,56 57,03	23,27 29,52 32,82 59,89	23,33 29,00 — 27,50	31,22 28,30 29,94 — 33,37	37,67 — — — —	39,34 54,46 59,02 55,69 58,72
Offenbach Osnabrück	22,11 15,45 22,69	20,25 15,74 19,77 — 23,69	44,49 36,20 25,79 —	49,99 43,89 35,00 57,78 55,57	26,88 24,46 32,90	19,67 — 30,86 —	30,86 31,12 27,55 — 31,58	45,60 38,83 30,95 —	49,99 49,67 40,83 59,61 55,82
Rostock	19,28 23,42 22,61 — 18,94	17,86 17,08 22,95	_ _ _ _	36,51 49,52 43,24 45,53 44,48	25.27 30,73 28,67 — 29,40	38,00 43 67 33,83 —	24,56 23,72 25,50	33,49	43,17 57,49 45,18 — 45,55
Zwickau	16,06	_		39,10	23,64	_	-		35,97
	I .	I I		1		Di	gitized by C	ioogle	2

Übersicht VIII. Zahl der Klassen und Kinder auf den

Die Klassen sind durchweg, auch bei den süddeutschen Städten, in nord-

_						u uurc			cii bei		-		· · ·			
Nummer			. (unter Klasser		VII	I. Klas	sen	VI	. Klass	en.	V.	Klass	sen	IV	. Klas	sen
Laufende Nummer	Städte	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kymmen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen kinder
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	IX. Klassen Kina- ben 35 1676 47,9	11				- 220									Preu	
1	See 35 1676 47,9	68	3 36 3	49,5	67	3 328	49,7	64	3 254	5∪,8	64	3 185	4 9,8	60	2 960	49,1
2 3 4 5	Berlin	722 51 71 108	35 199 2 737 3 761 5 773	53,7 53,0	50 66	32 019 2 568 3 310 5 556	51,0 50,2	50 70	2 610	52,0	49 67	31 878 2 495 3 135 5 192	50,9 46,8	49 58	30 033 2 126 2 840 5 121	40 49
6 7 8 9 10	Halle a. S Remscheid Saarbrücken Solingen Wiesbaden	52 2)33 45 1 26	2 6 ° 0 5 2 6 ° 0	57,6 59,6 52,0	21 43 18	1 209 2 477 1 046	57,6 57,6 58,1	23 43 18		56,2 53,8 55,2	23 42 18	2 458 1 336 2 294 1 027 1 211	58,1 54,6 57,1	27 35 20	2 540 1 538 1 941 1 131 1 097	\$ 57.2 554 56
11	Flensburg $\left\{ \begin{array}{l} K_{\rm Haben} \\ \hline M_{\rm hdchen} \end{array} \right.$	11	617	56,1	23	1 242	54 o	23	1 284	55,8	22	1 249	56,8	24	1 371	57
12 13 14 15	Aachen				33 44 66 29	1 818 2 285 3 577 1 317	51,9 54,2	47 60	2 377 2 610 3 213 1 237	55,5 53,5	46 61	2 728 2 485 3 088 1 115	54,0 50,6	51 55	2 752 2 795 2 875 1 129	54 5 5 523
16 17 18 19 20	Bochum		= =		58 29 16 191 16	10 328	53 o 52,8	27 16 184	4 053 1 391 842 9 890 866	51,6 52,6 53;	27 17 184	3 728 1 396 901 10 118 895	51,7 53,0 55,0	26 19 182	3 612 1 408 982 9 898 865	8 54± 2 51± 3 54±
21 22 23 24 25			=======================================		41	12 279 2 260 6 829	54,s 55,1 62,7	221 40 101	6 369	49,0 53,0 63,1	212 43 98	10 478 2 180 5 847	49,9 50,7 59,6	201 43 87	$9984 \\ 2178$	L, 494 3, 504 1, 634
26 27 28 29 30	Elbing	 - - - -		 - - -	21 37 145 20 92	1 794 8 749 1 056	60,3	32 143 20	1 099 1 740 8 307 988 5 160	54.4 58,1 49,4	32 136 21	1 697 7 758 981	63,2 7 53,0 8 57,0 1 46,7 7 59,2	34 135 7 22	1 708 7 599 978	3 444 3 2422 3 2432
31 32 33 34 35	Görlitz	I —		48.8 -	45 60		3 48,5 2 54,3 4 58,9	31 41 50	1 591 2 230 2 955	51,3 54,4 59,1	30 41 45	1 528 2 137 2 600	57,8	9 28 1 42 8 45	1 514 2 167 2 590	4 54 7 51 3 57

Anmerkungen auf Seite 702.

einzelnen Klassenstufen der öffentlichen Volksschulen.

leutscher Weise bezeichnet, die unterste also als VIII., die oberste Klasse als I.

III	. Klas	sen	II	. Klass	en	Klas der ni	(oberst sen eins Klasser cht mel ulpflich	schl. Für hr	hol	Wiede lungs- derkla	und	Hil	fsklas	sen	ohne För klas	hi alle e Wied rder- u sen, in der Ki	erholu Ind H I dene	ngs-, ilfs- n die		Nummer
Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70		Laufende
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
57	2 720	47,7	46	2 119	46,0	26	1 084	41,7	_	_		14	263	18,8	34	256	194	3		1
562 44 58 97	26 711 1 936 2 740 4 789	44,0 47,2	39	21 687 1 501 2 192 4 183	38,5 43,0	23	11 537 777 1 394 3 009	33,8 51,6	_	521 266	16,8 - 22,2	169 15 13 28	2 653 319 316 622	15,7 21,8 24,8 22,2	1 444 95 65 151	2 523 131 201 254	1 104 100 184 391	28 18 7	1	2 3 4 5
45 29 34 22 22	2 343 1 601 1 831 1 195 1 009	55,2 53,9 54,3	21	1 894 1 725 1 627 1 094 924	57,5 49,3 52,1	24 24	1 138 1 578 1 111 1 321 630	52,6 46,3 55,0	<u> </u>	80 31 —	26,7 - 31,0 -	16 4 - 6 6	305 99 — 164 115	19,0 24,7 — 27,3 19,2	7 11 11 6 28	110 45 65 28 119	219 87 167 76 38	3 65 53 28 —	- 8 3 4 -	6 7 8 9 10
22	1 2 03	54,7	20	1 034	51,7	20	888	44,4	_	-	_	6	123	20,5	2	32	6 9	17	_	11
59 48 58 27	3 256 2 619 2 712 1 048	54,6 46 8	50 53	3 373 2 472 2 118 824	49,4 40,0	50 47	2 697 2 202 1 856 826	44,0 39,5	- 4 - -	93 —	23,2	19 16 14 4	663 391 293 83	34,9 24,4 20,9 20,7	67	98 116 169 75	140 167 162 23	38 2	8 - -	12 13 14 15
61 27 16 77 14	3 362 1 448 830 8 686 695	51,9 49,1	14 162	3 220 1 334 668 7 062 502	51,3 47,7	33 13 154	3 330 1 554 653 7 407 331	47,1 50,2 48,1	10 —	341 — —	34,1 - -	9 7 5 54 6	257 186 115 1 157 134	28,6 26,6 23,0 21,4 22,3	10		223 93 55 570 26	89 89	19 1 — 1 5	17 18 19
76 95 43 82 23	3 303 9 417 2 123 4 981 6 060	49,4	195 39 70	2 978 9 189 2 073 4 049 5 856	47,1 53,2 57,8	236 51 65	*)3322 11 315 2 554 3 795 6 113	47,9 50,8 58,4	20 —	⁴) — 547 — —	27,3 —	23 48 7 39 33	443 1 173 182 591 809	19,3 24,4 26,0 15,2 24,5	148 24 —	16		87	28	21 22 23 24 25
19 34 22 20 79	1 257 1 710 6 681 930 4 448	50,3 54,8 46,5	29 115 18	1 493 5 975	52,0 44,5	31 123 22	1 581 6 496 819	52,8 37,2	1 - -	16 	16,0 — —	6 14 51 6 13	172 287 1 242 114 331	28,7 20,5 24,4 19,0 25,5	23 15 41	45 207 54	160 398 40	63 1 276 8 198	1	29
28 23 36 44 86	1 520 1 178 1 827 2 500 4 445	51,2 50,7 56,8	14 36 44	1 379 796 1 808 2 431 4 142	56,9 50,2 55,2	8 38 41	385	48,1 53,9 51,3	- 6	194	32,8	5 11 11 20	130 276 241 437	26,0 25,1 21,9 21,8	21 2	60 87 44		8	- 3 10	32 33 34

Noch Übersicht VIII.

-=																
Nummer			. (unte Kla s ser		VII	l. Klas	sen	VI	. Klas	sen	V.	. Klass	se n	IV	. Klas	sen
Laufende Nummer	Stadte	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder
	1 .	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
36 37 38 39 40	Harburg		 - - -		27 35 20 74 42	1 392 2 208 886 3 883 2 497	51,6 63,1 44,3 52,5 59,5	27 31 18 72 39	1 472 1 922 828 3 546 2 283	54.5 62,0 46,0 49,2 58,5	25 34 19 76 37	1 590 2 034 819 3 739 2 274	63,6 59,8 43,1 49,2 61,5	17	1 513 1 748 837 3 583 2 098	60,5 64,7 49,2 51,2 65,6
41 42 43 44 45	Liegnitz Linden Magdeburg Mülheim a. Rh Mülheim (Ruhr)	1111			23 31 76 24 47	1 240 1 976 3 720 1 267 2 890	53,9 63,7 48,9 52,8 61,5	23 32 ·73 24 48	1 258 1 969 3 604 1 315 2 816	54,7 61,5 49,4 54,8 58,7		1 324 1 883 3 851 1 189 2 568	55,2 60,7 48,1 59,4 57,1	24 29 81 22 55	1 291 1 828 4 007 1 173 3 061	53,3
46 47 48 49 50	MGladbach Münster Neukölln Oberhausen Osnabrück			1111	26 16 107 36 23	1 577 919 6 356 2 257 1 099	60,7 57,4 59,4 62,7 47,8	27 16 103 47 21	1 603 992 5 753 2 834 1 048	59,4 62,0 55,9 60,3 49,9	24 16 99 42 20	1 392 980 5 421 2 514 1 067	58,0 61,2 54,9 59,9 53,3	18 91 45	1 474 1 001 4 978 2 689 1 042	56,7 55,8 54,7 59,8 52,1
51 52 53 54	Posen Potsdam				52 8 81 5	3 174 421 4 517 296	61,0 52,6 55,8 59,2	56 14 80 69	3 148 672 4 280 3 653	56,2 48,0 53,5 52,9	14 80	3 204 653 4 315 3 543	59,3 46,6 53,9 52,1	14 82	2 892 653 4 198 3 578	57,8 46,6 51,2 49,7
															Bay	ern.
55 56 57 58 59	Augsburg	25 31 5 43 29	1 339 1 616 215 2 466 1 420	53,6 52,1 43,0 57,3 49,0	58 28 14 41 31	3 135 1 494 709 2 437 1 407	54,1 53,4 50,6 59,4 45,4	28 18 40	$\begin{bmatrix} 2870 \\ 1496 \\ 933 \\ 2394 \\ 1457 \end{bmatrix}$	53,4	27 19 39	2 813 1 474 1 097 2 272 1 457	52,1 54,6 57,7 58,3 47,0	25 39	2 705 1 325 1 360 2 307 1 182	53,0 54,4 59,2
6 0	Nürnberg	57	2 420	42,5	107	5 284	49,4	119	5 947	50,0	131	6 687	51,0	130	6 685	51,4
ł	ļ				ı	i	1 1	ı	1	1	ı	I	1 1	ı	i	ı
						1									Saci	sen.
61 62 63 64	Chemnitz Dresden	197 63	6 394 8 371 2 339 1 380	39,0 42,5 37,1 35,4	194 61	5 983 7 851 2 328 1 332	$\frac{40,5}{38,2}$	193 58	$8287 \\ 2279$. 42,9 . 39, 3	201 54	8 515 2 097	42,4 38,8	194 52	$ rac{8}{2}rac{418}{035}$	$^{+43,4}_{-39.1}$
															Ва	den.
65 66 67 68	Freiburg i. Br Heidelberg Karlsruhe Manoheim	12	1 290 7) . 2 101 4 863	1.	14	1 025 ⁷) . 1 773 4 106		18	1 066 7) . 1 945 4 334		17	7)	36,3 41,2 43,0	19	7)	37,0 2 39,6 0 42A
													т			

III	[. Klas	sen	II.	Klass	en.	Klas der ni	(oberst sen eins Klasser cht me ulpflich	schL 1 für hr	hol	Wiede ungs- derkla	und	Hil	fsklas	sen	ohn Fö klas	rder- ssen,	derho und in der	lungs-,	Nummer
Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommon Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 10 70	
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35 30	3
25 16	1 200 1 549 808 3 114 2 072	60,0 62,0 50,5 47,2 62,8	8 24 15 60 31	448 1 307 767 2 646 1 872	56,0 54,5 51,1 44,1 60,4	26 23 16 54 27	1 338 1 375 695 1 953 1 540	51,5 59,8 43,4 36.2 57,0		- - - -		4 3 7 25 8	119 72 152 421 242	29,7 24,0 21,7 16,8 30,2	17	34 15 71 172 18	71 74 31 150 107	47 5 90 20 1 39 88 2	37 1 38 1 39
23 29 77 20 48	1 185 1 804 3 649 1 093 2 997	51,5 62,2 47,4 54.6 62,4	25 72	1 105 1 506 3 137 1 083 2 787	46,0 60,2 43,6 57.0 61,9	25	452 1 510 2 658 1 226 3 524	41,1 60,4 40,8 55,7 59,7	- 4 - -	234 = =	58,5 — — —	3 7 19 4 6	76 186 487 106 143	25,3 26,6 25,6 26,5 23,8		47 10 272 37 36	88 52 142 70 121	7 129 13 42 173	- 43
25 16 87 40 21	1 425 940 4 607 2 335 1 104	57,0 58,7 53,0 58.4 52,6	16 74 38	1 569 920 3 705 2 182 921	58,1 57,5 50,1 57,4 48,5	16 67 44	1 816 824 3 353 2 448 1 048	56,7 51,5 50,0 55,6 47,6		_ _ _ _ 46	23,0	2 5 19 5 8	62 116 461 159 144	31,0 23,2 24,8 31,8 18,0	4 8 1	16 27 149 40 69		:	46 47 44 48 49 50
46 15 81 62	2 485 643 3 953 3 034	54,0 42,9 48,8 48,9	16 78		51,8 34,0 41,7 41,7	16 94	884 476 3 290 1 795	44,2 29,7 35,0 32,6	=	=	=	10 5 14 20	233 103 304 328	23,3 20,6 21,7 16,4	37 133	50 41 175 149	145 18 219 119	49 -	8 51 1 52 - 53 1 54
3 5 1	2 420 1 202 1 415 1 690 1 128	47,5 52,8 56,6 54,5 43,4	19 24 25	1 956 965 1 338 1 291 954	50,8 55,7 51,6	7 26 14	1 346 314 1 436 580 305	39,6 44,9 55,2 41,4 38,1	2		37,5 —	5 3 4 5	114 72 81 102 119	22,8 24,0 27,0 25,5 23,8	<u>-</u>	144 45 5 22 97	154 140 101 166 54	22 3 44 81	3 55 - 56 - 57 - 58 - 59
1	7 217	53,1]	7 144	1	150	8 014	53,4	İ	-	-	15 	390	26,0	i	334	508	48 -	- 60
4 2 3 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5 370 8 593 1 949 1 260	40,1 42,5 39.8 37,2	123 179 44 32	4 640 7 423 1 701 1 264	37,7 41,5 38,7 39,5	93 156 35 30	3 168 6 113 1 343 1 045	34,1 39.2 38,4 34,8	$\begin{bmatrix} \frac{9}{10} \\ \frac{10}{3} \end{bmatrix}$	300 99	23,3 30,0 33,0	40 29 13 13	593 583 259 221	14,8 20,1 19,9 17,0	570 519 267 224	532 987 141 60	10 8 —		61 62 63 64
7	758) . 1 524 3 089	39,9 41,2 41,7	18 21 33 69	691 7) . 1 396 2 711	38,3 42,3 39,3	13 21 26 58	411 ⁷) . 1 067 2 169	31,6 41,0 37,4	_ _ 133	_ _ 3 997	30,1	4 3 12 12	62 75 221 203	15,5 25,0 18,4 16,9	183 71 119 223	14 75 201 427	$\left \begin{array}{c} \frac{2}{-} \\ \frac{31}{-} \end{array} \right $		- 65 - 66 - 67 - 68

Noch Übersicht VIII.

Nummer		VIII. (un Klas		VI	I. Klas	sen	VI	. Klas	sen	v	. Klas	sen	IV	. Klas	ssen
Laufende Nummer	·Stadte	Klassen	anf eine Klarse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klause kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder
	1	2 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
													,	Hes	sen.
69 70 71	Darmstadt Mainz Offenbach	39 21	64 48.8 46 55.0 08 51.8	39	1 374 2 187 1 621	44,3 56,1 49,1	31 36 32	1 288 1 917 1 602	41,5 53,2 50,1	29 35 32	1 223 1 724 1 640	49.3	36	1 209 1 787 1 522	49,6
														Els	saß-
72	Straßburg	26 1 33	37 51,4	48	2 446	51,0	45	2 241	49,8	46	2 171	47,2	43	2 176	5 0,6
73	Metz		- -	_		-	5	286	57,2	6	283	47,2	12	632	52,7
														Sons	tige
74 75 76	Coblenz Rostock Stuttgart	20 9	05 60,5 02 45,1 73 50,3	10 22 67	566 974 3 226	56,6 44,3 48,1	10 22 64	570 971 3 092			518 944 2 793		8 21 59		59,: 44,: 46,6
77 78 79	Braunschweig Dessau Spandau		- -	30 13 37	1 269 593 1 690	45,6	13	2 581 618 1 700	47,5	13	2 6 57 6 53 1 734	50,2	13	2 777 648 1 780	49,8
														F	reie
80 81 82	Bremen	9 1	43 50,4 16 12,9 96 42,3	93 377 33	4 427 16 824 1 431	47,6 44,6 43,4	87 369 34	4 233 16 433 1 409	48,7 44,5 41,4	87 370 34	4 229 16 524 1 454	48,6 44,7 42,8	83 366 31	4 056 16 730 1 327	

Bemerkungen zu Übersicht VIII (Seite 716-721)

In dieser Übersicht sind nur die Klassen solcher Schulen berücksichtigt, die die normale (höchste) Zahl von Klassenstufen haben.

1) Die obersten Klassen sind nur Knabeuklassen.

	III.	. Klas	sen	II.	Klass	en	Klas der ni	(oberst sen ein Klassei cht me ulpflich	schl. 1 für hr	hol	Wiede ungs- derkla	und	Hil	fsklas	sen	ohn Fö klas	rder- ssen,	derho und in den	assen lungs-, Hilfs- en die betrug	Nummer
ì	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	anf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	Klassen	Kinder	auf eine Klasse kommen Kinder	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis til 70	
l	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35 3	6
1												1 20				02			0.0 0	
	27 34 28	1 091 1 624 1 415		26 31 27	961 1 491 1 266	48,1	32	778 1 353 1 053	42,3	2 18 8	56 543 313	28,0 30,2 39,1	9 7 8	187 151 203	20,8 21,6 25,4	105 29 23	101 117 103	20 108 92	1 25 16	69 70 71
	Lot	hring	en.																	
	41	1 952	47,6	3 9	1 732	44,4	33	1 281	38,8	-	_	_	15	317	21,1	94	144	71	12	- 72
	20	967	48,3	23	1,026	44,6	25	1 092	43,7	-	_	_	3	70	23,3	23	38	25	5 -	73
5	Sta	aten.							-								•			
•	8 18 53	419 778 2 373	43,2	8 12 54	435 515 2 360	42,9	7	283 251 558	35,9	<u>-</u>		_ 	1 5 16	24 116 351	24,0 23,2 21,9	6 41 81	16 82 2 17	27 19 136	21 1 4	1 74 - 75 - 76
	61 13 34	2 808 653 1 557	46,0 50,2 45,8		2 750 555 1 441	46.2		3 093 621 1 296	38,8		_		12 3 6	253 71 130	21,1 23,7 21,7	130 21 66	223 43 129	59 28 42	1 - 8 -	- 77 - 78 - 79
	Sta	dte.				,		1											, ,	
	80 361 33	3 564 15 850 1 288	43,9	342	3 112 13 773 1 133	40,3		2 278 14 097 738	31,3		118 	29,5 —	35 94 11	636 1 521 219	18,2 16,2 19,9	162 987 120	285 1292 119	204 332 16	18 -	80 81 82

Übersicht IX. Klassenfrequenzen in den öffentlichen

Die Klassen sind durchweg, auch bei den süddeutschen Städten, in norddeutsche:

Laufende Nummer	Städte				inder		in d	enen	Klas die K etrug	inde	rzahl	in d	lenen	Klas die K betru	inde	rzahl
Laufende	Stadte	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	IX. Klassen, in denen die Kinder- zahl betrug													Pre	u ß	e n.
	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$															
1	Kiel . — 22 13 — —	6	29	33	-	-	3	34	30	-	-	2	35	26	1	-
2 3 4 5 6	Berlin	29 3 4 2 1	351 12 22 24 36	342 28 35 81 15	7 10 1	- 1 - -	35 8 1 3 2	403 14 33 38 38	246 22 31 66 38	- 6 1 -		$ \begin{array}{r} 70 \\ 3 \\ \hline 6 \\ \hline . 1 \end{array} $	339 18 33 34 14	270 23 26 67 28	6 5 4 1	11111
7 8 9 10 11	Remscheid	2 ¹)	31) 3 21	16 ¹) 26 1 5 7	11 ¹) 16 - 1	1 ¹)	1 - - -	4 6 3 21 4	7 21 9 4 10	$\frac{6}{16} \frac{6}{6} - \frac{2}{2}$	3 - - -	1 1 1 -	5 7 4 16 1	7 27 11 8 12	10 5 2 - 3	3 -
12 13 14 15 16	Aachen	-1111	11111	<u>-</u>	11111	11111	- 1 3 5 -	8 15 10 17 1	18 26 51 7 19	6 2 2 - 25	1 - - 6	$\frac{1}{3}$ $\frac{1}{12}$	11 8 10 11 5	21 29 47 6 31	10 10 - 25	- - - 5
17 18 19 20 21	Bonn	11111		11111	1111	11111	$\frac{1}{\frac{1}{12}}$	15 8 52 6 72	11 6 110 5 6	1 2 28 3 -	1 - 2 -	- 1 5 1 7	11 3 46 6 48	16 11 112 4 19	1 20 5	_ 1 _ -
22 23 24 25 26	Cöln a. Rh	11111				1111	$ \begin{array}{c} 10 \\ 7 \\ \hline 1 \\ \hline - \end{array} $	53 31 3 31	120 3 30 79 2	$\frac{40}{63}$ $\frac{63}{27}$ $\frac{3}{3}$	1 8 1	10 - 6 1	123 13 2 38 24	79 21 27 67 31	9 6 62 23 12	- 4 1 1
27 28 29 30 31	Elbing	11111			11111	1111	$\frac{1}{3} - \frac{1}{2}$	3 19 8 5 7	9 15 61 6 39	$\frac{8}{67}$ $\frac{6}{36}$	- 9 1 9	1 - 1 1	5 3 22 7 10	11 29 59 12 35	58 - 36	- 4 - 5

Anmerkungen auf Seite 703.

Volksschulen im Winterhalbjahr 1912/13.

Weise bez ichnet, die unterste also als VIII., die oberste Klasse als I.

in de	V. K enen zahl	die l	kind	ler-		lene	Kla: n die il be	Kin	der-	in d			Kin	der-	in d	lene	n die	ssen Kin	der-	I. (d	ober ener zah	ste) l n die I be	Kin	der-	Nummer
bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis 40		51 bis 60	bis	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	70	über 70	bis 40	bis	51 bis 6 0	bis	über 70	bis 40	bis.	51 bis 60	61 bis 70	über 70	Laufende
17	18	19	2 0	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	L
1	36	27	_		4	22	32	2	_	7	28	22	_	_	5	30	11	-		6	20	_	_	_	1
81 5 15 11 1	381 19 31 26 6		9 1 -		176 15 8 8 —	488 33 23 34 10	24 1 27 57 37	_ _ 1 1	- -	281 18 9 7			_ _ _ 1		518 24 11 34 1		5			254 19 11 86 1	78 3 6 9 12	1 9 - 10	_ _ 1 		2 3 4 5 6
1 1 -	4 8 3 5 2	13 29 6 19	8		1 1 1 5	3	11	7 7 2 -	- 3 -	1 1 1 -	10 7 5 22 3	22 10	8 4 6 - 2	2 - -	1 2 4 1	7 20 4 17 5	14	9 1 -	2 1 -	5 - 19	. 6	14	8 -4 -		7 8 9 10 11
1 4 11	14 14 32 11 10	17 24 25 4 38	15 8 — 20	2 - - 3	4 - 1 7	11 12 17 16 7	28 28 37 3 26	11	1 - - - 1	4 1 4 16	12 52	$\frac{29}{2}$	19 6 - 9	2 - - -	2 2 29 16	15 28 24	19 1	16 1 - 7	2 - - 2	20 11 23 17	27 24 6	10 12 - 51	1 - - 33	_ _ _ _ 2	12 13 14 15 16
$\frac{-}{3}$	13 3 35 6 55	12 14 123 7 13	$\frac{2}{23}$ $\frac{1}{1}$	_ _ _ 2	2 1 4 3 8	7 27	135 5	1	_ _ _ 1	1 1 9 4 14	3		3 1 2 2	_ _ _ _	 1 45 3 12	105 105 9	12	1 - -		64 12 34	18 12 82 — 48	9 1 8 -			17 18 19 20 21
9 4 - 6 3	18 - 47 27	111 18 26 59 27	16 11	- 3 1	14 4 - 8 2	40	19 19 58 26	69 16 4	- 5 1	32 7 — 12 11	18 3 57	13 26	7 5 46 11 4	- 2 1	41 - 18 25	5 61	19 39 35	2 3 23 6 -	 - 1 1 -	32 5 - 32 44	1 66	23 54 28	$\begin{array}{c} 7 \\ 2 \\ 25 \\ 6 \\ - \end{array}$	1 5 -	22 23 24 25 26
1 1 2 4	8 24 8 7	1 23 61 6 42	$\frac{19}{44}$ $\frac{2}{37}$	- 5 - 2	$\begin{bmatrix} 1\\3\\-\\6\\2 \end{bmatrix}$	1 8 30 11 8	5 23 63 5 42	$\frac{14}{42}$ $\frac{31}{31}$	- - - 4	1 7 3 5 1	30 8 12	9 24 66 7 45	$\begin{vmatrix} 10\\ \hline 23\\ \hline 20 \end{vmatrix}$	_ _ _ 1	1 4 5 9	- 3 45 9 15	10 21 40 2 43	6 1 21 - 18	$-\frac{4}{3}$	1 5 5 14	1 1 48 6 25	7 25 48 2 36	$\frac{4}{21}$ $\frac{2}{20}$	- 1 - 1	27 28 29 30 31
•	!											İ	!	l :					-			ļ :			

Noch Übersicht IX.

e Nummer	Städte				inde	ssen,	in d	enen	Klas die K oetru	inder	zahl	in d	enen			rzahl
Laufende		bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis 40	41 his 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
32 33 34 35 36	Gleiwitz		- 20 - -	12 - -	=======================================	11111	1 5 1 —	4 17 10 4 33	14 9 27 36 56	8 6 18 2	_ 1 2 -	- 6 2 -	9 6 13 2 33	15 19 17 28 46	10 7 18 6	- 2 2 1
37 38 39 40 41	Harburg	-				1 1 1	- 4 6 -	14 1 13 25 4	11 11 3 30 22	$\frac{-}{19}$ $\frac{13}{12}$	- 4 - 4	- 1 13 1	5 -9 29 5	19 12 8 23 16	15 - 6 15	- 4 - 1 2
42 43 44 45 46	Liegnitz	=	1111				- 9 -	5 2 32 8 4	18 4 33 14 15	23 2 2 2 26	$-\frac{2}{2}$		3 2 34 9 7	20 8 29 7 23	- 18 4 8 17	$\frac{-3}{-1}$
47 48 49 50 51	Münster	=		11:11		=======================================	1 - 3	$\frac{3}{8}$	5 11 41 12 8	7 14 54 20	$\frac{1}{\frac{4}{2}}$	1111	3 - 11 3 13	4 15 74 21 6	8 12 18 20 2	1 - 3 -
52 53 54	Posen	-			=	-	$-\frac{3}{4}$	3 9		$\frac{19}{21}$	2 1 -	1 1 2	4 8 25	34 5 43	$\frac{12}{10}$	Ξ
														B	ау	rn.
55 56 57 58 59 60	Fürth	- - 14	11 7 	36 2	$\begin{vmatrix} 3 \\ - \\ 7 \\ - \end{vmatrix}$	- - - -	1 - - 10 7	19 10 	9 2 27 52	$\begin{vmatrix} \frac{5}{12} \\ \frac{14}{3} \\ - \end{vmatrix}$		3 - - 13 3	18 1 - 42 16	22 2 22 60	3 16 18 4 —	
														Sa	e h	s e n
61 62 63		66 51 38	130 11 1	1	=	=	81 43 34	111 18 4	- 1	=	-	49 34 34	142 23 4	1 1		=
															Ва	d e n
64 65 66 67	Freiburg	34 8 19 18	3 4 32 68	- 17		-	34 7 18 53	7 26 51	$\begin{vmatrix} \frac{2}{-} \\ - \end{vmatrix}$	-	=	28 11 13 16	7 33 76	- - 7	-	-

Anmerkungen auf Seite 703.

in de	V. K enen zahl	die	Kin	der-	ind	lene	Kla n die	e Kir	ider-	ind	l e ne	n die	sser e Kir etru	ider-	in d	lene	n die	ssen Kin etru	der-	I. (d	lene	ste) n die nl be	e Kir	ssen, ider-	Nummer
bis 40	41 bis 50	51 bis 60	bis	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis 40	bis		61 bis 70	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bi š 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	Laufende
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	L
	11 12 17 5 30	16 30	6 7	- 3	1 3 -	11 4 15 5 38		8 3 2 10 1	_ _ _ 2	1 4 3 —	6 1 11 2 39	16 17 31	9 2 5 10 3	_ _ 1	5	20 15 2 40	37	1 3 3 5 5	1111	1 1 5 2 1	10 -6 24 37	10 7 20 9 44	$\frac{2}{7}$	1 - -	32 33 34 35 36
- 5 11	- 3 10 32 4	16 4 27	16 13 - 6 13	- 2 - 5	_ - 6	- 14 26 -	11 6 3 29 6	17 - 9	- 4 - 8	_ _ 11	10 24		8 12 - 5 14	3 - 4	1 24	10 8 25	3 9 5 11 19	3 5 - 9	- 1 - 3	- 6 39 -	11 7 11 5		2 9 1 7	- 3 - 1	37 38 39 40 41
$\frac{1}{5}$	6 1 47 2 8	6	1 11	- 1 1	- 1 7 - 5	4 38 6 9	13	4 3	$-\frac{2}{-\frac{2}{1}}$	- 9 -	12 1 46 6 2	6 21 9	21 1 5 31		$\frac{3}{21} - \frac{3}{1}$	14 3 42 2 1	7 4 8 9 12	18 1 7 31	_ _ 1 _	6 31 - 3	3 33 4 5	2 12	13 6 31	- 1 - 2	42 43 44 45 46
	3 2 14 5 7	16 71 17	12 17	3 - 3 -	1 - -	4 4 19 5 5	14 57 20	8 15 18	1 - 2 -	- 2 - -	3 3 24 7 8	16 60 16	8 6 1 15 2	1 - 2 -	$\frac{1}{3}$	6	32 18	7 11 - 14 -	1 - -	2 1 1 1 -	7 34 12 16	32	7 10 	_ _ _ _	47 48 49 50 51
1 3	5 9 23	4			- 1 3	4 11 31	22 2 44	$\frac{18}{4}$	<u>-</u>	- 7 9	16 5 33		5 _	- -	12 34	12 4 38		<u>1</u> -	1 -	13 15 78	9 1 16	-	_ - 9	<u>4</u> _	52 53 54
4 - - 6 4	21 5 - 1 54 17	20 11 16 64	8 23 7	1	$\begin{vmatrix} \frac{3}{-} \\ - \\ 9 \\ 9 \end{vmatrix}$	3 1 1 39	22 20 22 79	1 15 3	_	11 	4 2 4 33	17 25 82	1 3 2 13		10 14 13	7 - 14 47	21 21 9 74	$\begin{bmatrix} 2 \\ -3 \\ 2 \\ 6 \\ - \end{bmatrix}$		5 - - 7 6	12 8 2 3 36 2	95	- 1 9 12 -		55 56 57 58 59 60
66 30 24	134 22 13	1 2	=		37 32 22	155 19 14	1 -	=	_	61 29 27	139 18 7	2 2	=	=	71 28 21	108 16 11	=	<u>-</u>	=	88 20 24	68 14 6	1	=	-	61 62 63
26 10 14 24	7 28 62	-	-	=	22 4 21 22	15 20 59	- - -	=	=	16 15 17 28	3 9 20 46		-	=	16 14 5 31	28 28 38	<u>-</u>	-	=	7 2 12 31	6 19 14 27	=	 - -	<u>-</u>	64 65 66 67

Noch Übersicht IX.

Nummer	Städte	VIII in d	enen	erste die K oetru	inde	ssen, zahl	in d	enen	Klas die K etru	indei	zahl	in d	enen	Klas die k betru	inde	rzahl
Laufende Nummer	staute	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	aber 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
68 69		2	19	9 27	- 6	_	.8	20	28	1 5	_	14	16 12			en.
70	Offenbach		_	_	<u> </u>	l — l	-	_	-	_	-	-				- 2 B -
71 72	Straßburg Metz	5 —	14	5	2	<u>-</u> <u>-</u>	9	27 —	- I	1	 	12 —	18	15 5	_	
													:	Son	s t	ige
73 74 75	Coblenz	6 6	1 10 21	5 4 39	4 - 1	-	- 5 11	3 15 35	5 2 21	2 	<u>-</u>	- 4 10	1 17 28	3 - 25	5 1 1	1
76 77 78	Braunschweig	_	_	_	_	_	9 2	18 7 24	- 3 9	<u>-</u>	_	29 8	20 5 20	7 5 6	<u>-</u>	=
															F r	eie
79 80 81	Bremen	6 9 12	46 19	$\frac{41}{2}$	5 -	_	15 109 12	43 172 16	31 91 5	1 -	=	13 84 15	31 222 17	37 59 2	3	_

Anmerkungen auf Seite 703.

	in de	V. K nen zahl	die	Kin	der-		ene	n die	ssen e Kin	der-		lene	Kla n die nl be	Kin	der-	in d	ene	n die	ssen Kin	der-	I. (d	ene	ste)] n die nl be	Kin		Nummer
٠,	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	bis	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	bis 40	41 bis 50	51 bis 60	61 bis 70	über 70	Laufende
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	_
	13 1 —	14 21 —	2 11 —		<u>-</u>	11 5 —	16 18	i0 —	<u>-</u>	$\frac{-3}{-3}$	15 1 —	9 26 —	.3 4 —	3	— — —	20 2	5 20 —	1 6	3	<u>-</u>	22 19 —	8 -	3	2	=	68 69 70
	Lo	, ,			en.	1 1	,			1 1	, ,	, ,		, ,		1 1			,	,	. ,	,		1		
,	12 2	20 3	8	1	_	1	17 3	7	3 1	_ _	4				_	7			_	<u>-</u>	16 9	13 11	4	1	_	71 72
	Sta	at	: e r	1.																						
	7 12	2 5 37	4 9 12	3 _	-	7 11	1 13 26	$\begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 22 \end{array}$	6 	- -	5 10	3 10 34	4 3 8	1 1	-	_ 16	3 12 30	5 - 8	=	_	6 7 5	$\frac{2}{6}$	- 1	$\frac{-}{1}$	=	73 74 75
	$\frac{16}{7}$	35 3 20	6 7 9	- - -	111	9	33 7 15	18 3 7	<u>-</u>		8 2 5	30 1 21	2() 7 7	<u>-</u>	1 1	11 18	43 10 17	5 —	- - -	-	48 19 16	48 10 12	3 3 4	- 1 -	_	76 77 78
,	Stá	i d t	е.																							
	16 86 10	32 218 20	36 63 4	3 -		58 10	39 233 19	34 71 2	3	_	22 90 18	46 227 14	12 40 1	_		26 168 18	34 162 12	13 8 —	<u>-</u>	_	57 383 25	11 58 2	_	=	=	79 80 81

Übersicht X. Unterrichtserfolge und Dauer des Schulbesuchs in den öffentlichen Volksschulen im Winterhalbjahr 1912/13.

	der	norm	ie in d alen (ssenstu wurde	höchs ifen e	ten) Z	ahl	in den	Kindern Schulen nalen Zah nstufen er aus	mit der l von
Städte		Kla	ssenstu	ıfe		Hilfs-	ne	ch-	ch-
	VIII	VII	VI	v	oder einer nied- ri- geren	oder För- der- klas- sen	der höchsten Klasse	der zweithöch- sten Klasse	der dritthöch- sten Klasse
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
oberste Klassen-X	stufe		Pr	euße	n.				
Kiel 980	753	434	163	36	5	27	40,87	31,40	18,10
Cassel	810 283 1 394 2 986 403	578 82 603 992 384	280 29 367 418 310	113 32 79 121 188	28 3 23 — 51	44 	43,71 65,97 55,14 64,77 29,65	31,25 19,11 23,85 21,52 28,17	14,26 6,76 14,52 9,07 22,81
Halle a. S Remscheid Solingen Wiesbaden	1 117 848 861 630	551 312 78 162	337 104 5 68	$\frac{116}{33}$ $\frac{17}{17}$	20 11 —	45 10 23 20	51,10 64,33 89,04 70,23	25,21 23,67 8,07 18,06	15,42 7,89 0,52 7,58
Aachen	=======================================	1 871 1 408 561 1 782 827	384 661 169 391 179	101 277 80 138 64	20 120 9 43 16		78,75 56,05 67,46 75,09 73,77	16,16 26,31 20,29 16,48 15,97	4,25 11,03 9,60 5,82 5,71
Brandenburg Breslau Bromberg Charlottenburg Cöln		399 4438 360 2104 5147	190 1 760 155 516 1 098	94 824 91 142 412	37 243 28 30 166	17 172 16 190 640	54,14 59,67 55,38 70,56 68,97	25,78 23,67 23,85 17,30 14,71	12,75 11,08 14,00 4,76 4,52
Crefeld		1 449 2 390 4 232 1 141 490	195 759 753 534 272	51 339 194 200 99	11 116 40 52 15	23 83 111 40	83,80 64,82 79,40 58,01 55,94	11,28 20,59 14,13 27,15 31,05	2,95 9,19 3,64 10,17 11,32
Erfurt	11111	951 4 053 519 2 445 958	300 759 171 688 246	127 275 76 233 78	25 48 15 92	50 140 17 45	65,65 76,83 65,04 69,80 74,72	20,65 14,39 21,43 19,64 19,19	8,74 5,21 9,52 6,65 6,08
Hagen	1 - 1 - 1	$\begin{array}{c} 1\ 216 \\ 1\ 531 \\ 2\ 621 \\ 867 \\ 439 \end{array}$	248 	93 348 65 60	16 	29 58 20 22	75,91 100,00 66,42 83,45 62,71	15,48 20,53 3,40 23,00	5,81
Königsberg Königshütte OS	=	1 578	628 1.5	281 014	83	62 34	59,95	23,86 97,80	10,68
Liegnitz Linden Magdeburg		738 900 1 706	169 114 860	60 115 416	18 44 135	254 67	74,92 63,07 53,58	17,16 7,99 27,01	6,09 8,06 13,07

Noch Übersicht X.

+ 1	der	nder, di norm on Kla	alen	(höch: ufen e	sten) 2	Zahl	in den norn	Kindern Schulen nalen Zah nstufen er aus	mit der l von
Städte		Kla	ssenst	ufe		TI:se-	g	e e	ė p
	VIII	VII	VI	V	od einer nied- ri- geren	Hilfs- oder För- der- klas- sen	der höchsten Klasse	der zweithöch- sten Klasse	der dritthöch- sten Klasse
1	2	3	4	5	6	7	8	9	. 10
Mülheim a. Rhein . MGladbach Münster Neukölln Oberhausen		679 785 305 1 792 1 340	149 188 16 739 284	47 30 3 325 118	17 16 - 97 30	13 12 10 61 11	75,03 80,86 91,02 59,46 75,15	16,46 18,23 4,79 24,52 15,93	4,72 2,91 0,90 10,78 6,62
Osnabrück		610 602 198 922 2 080	138 515 87 326 642	52 447 58 159 279	14 256 8 45 93	17 19 9 26 50	73,41 32,74 55 00 62,38 66,16	16,73 28,00 24,17 22,06 20,42	6,26 24,31 16,11 10,76 8,87
			В	ayerı	a.				
Augsburg Kaiserslautern Ludwigshafen Nürnberg Würzburg	1 159 215 580 2 384 735	448 400 698 3 005 186	150 168 234 430 37	30 22 100 116 4	5 16 26 12 7	17 84 9 51 —	64,07 23,76 35,22 39,76 75 85	24,77 44,20 42 38 50,10 19,20	8,29 18 56 14,91 7 17 3,89
			Sa	.chse	n.				
Chemnitz Dresden	3 180 6 023 1 353 984	1 250 1 298 295 228	557 523 108 7	137 161 6 2	15 —	88 47 109 137	61,01 74,70 72,81 72,46	23,98 16,90 15,77 16,79	10.69 6,48 5,77 0,52
•			B	aden	•				
Freiburg Karlsruhe Mannheim	470 1 060 2 166	153 263 367	86 106 74 ¹)	25 27 16 ¹)	3 5 5 ¹)	8 28 789	63,08 71,19 63,39	20 54 17,66 10,74	11,54 7,1 2 2,17
	_		H	esser	۱.				
Mainz	1 318	154	44	5	1	232	75,14	8,78	2,51
					inger	1.	•		
Mülhausen Straßburg	791 1 318	268 235	139 100	47 30	18	39 19	60,75 77,44		10,68 5,88
				_	aaten				
Braunschweig Dessau Rostock	1 781 424 249	92	89 67 175	22	2	43 10 12	77,00 68,72 31,72	16,30 14,91 31,21	3,85 10,87 22,29
			Frei	e Stä	dte.				
Bremen	8 935	680 2 861 298	1 406	343	61	192 278 28	64,73 64,35 60,16	19,78 20,61 24,13	6,52 10,13 9,64
Anmerkunger	ouf S	aita 709	3						

Anmerkungen auf Seite 703.

 $\mathsf{Digitized} \ \mathsf{by} \ Google$

Die Kosten der städtischen Schulen im Rechnungsjahr 1912 (in vollen Markbeträgen). Übersicht XI.

(Ausgaben für Bauten und Verzinsung von Bauschulden ausgeschlossen.)

		ezuge der	Aus-		Mietwert					Bar-
	aktiven L	Lehrkräfte	gaben für Ruhe-		$rac{ m der}{ m Schul}$	Darunter				zuwen-
Stadte	an den Volks- schulen	an den ubrigen Schulen	gehälter und für Lehrer- witwen und Lehrer-	Sonstige person- liche Aus- gaben	gebäude u. Betrag der für gemietete Räume gezahlten	Mietwert der Lehrer- dienst- wohnun- gen	Sonstige sachliche Aus- gaben	Zusammen	Darunter für Volks- schulen	aus städ- tischen Mitteln an nicht städ- tische
1	2	3	waizen 4	5	9	2	æ	6	10	Schulen 11
Gruppe A.										
Berlin	19 279 939	799	2 476 574	1 352 620	6 841 0327)	437 939	4 795 949	43 546 066	30 460 099	73 653
Bremen	2 355 267	1 252 268	353 136	155590	•		647 847		•	661 312
Breslau	4 698 835 9 490 964	2714616	669 374	321 913	1 996 278	33 000	1 234 7281)	11 635 744	7 525 242	138 718
Chemnitz	3 120 502	836 245	26 340	53 323°)	970 013 774 472 ⁸)	00° 00°	945 935	6 957 056 5 756 817	3 953 232 4 685 673	23 465 36 075
Coln.	4 413 054	2 650 684	391 707	306 951	1 599 938	62 636	1 164 011	10 596 345	6 656 970	136 905
Dortmund	2 058 372	1 199 209	132 620	290 161	591 320	23 471	640 920		3045 990	19 097
Dresden	4 016 976	3 207 870	96 583	361 378	1639383		1 054 313	10 376 503	6 443 73910)	45 312
Düsseldorf Duisburg	$\frac{2996810}{1958910}$	1958540 1112039	243 144 188 019	222 407 123 616	723 428	62 520	614 488	6 758 817	4 040 319	23 597 99 859
Feen (Buhr)	9 706 489	200	239 967	997 383	709 054	35 300	1 005 954	6 918 890	100 136 1	130 906
Frankfurt a. M.	3 231 894	3 231 894	636 328	512 974	2 211 030	109 170	898 510	10 782 630	5 020 807	150 208 5 200
Hamburg	11 746 816	4 744 911	582 185	684 423		9 550	1 728 916	• 60		85 000
Kiel	1 556 414	1 486 164	283 663	160 077	773 846	13 090	371 630	6 389 537 4 631 794	3 128 38144) 2 363 854	6 800 4 231
Königsberg i. Pr.	1 642 193	1 366 260	239 093	159 650	734 944	29 850	412 693	4 554 833	2 535 760	5 500
Magdeburg	3 264 666	1 275 936	432 405	242 209	900 518	27650	417 628	6 533 362	969	38 476
Mannheim	2 464 243	1 042 964	32.814	274 278	1 346 233	1	722 260	5 882 792	4 108 907	7 343
Nurnberg	3 630 692	850 406	133 693	120 050 459 574	1 074 122	1	618 135	6 766 622	5 406 58718)	12 979
Stettin	1 878 266	1 393 629	360 676	150 713	716 688	15 475	372 053	4 872 025	2 778 773	31 000
Stuttgart	1 450 662	2 262 029	•	213057	768 065	25 772	492 355	•	•	73 318
Grappe B.										
Aachen	1 130 173 1 279 247	1 104 829 1 195 620	131 133 192 462	111 037 161 401	321 524 420 359	34 790 2 860	299 266 489 899	3 097 962 3 738 988	1 680 507 1 977 640	50 182 39 948
			•	-		-	-		-	0 00

27 ()99 — — — 110 380 45 975	51 040 120 055 39 052 24 000 16 923	4 392 3 (00 17 767 11 284 ¹³) 68 819	123 439 — 12 650 50 900 20 568	18 490 13 428	3 000 44 066 900 9 500 18 760	14 385 ¹⁴)	4 200 2 500 46 500 30 500 14 599
1 547 381 1 741 295 1 177 284 2 044 900 2 065 553	2 125 974 1 385 777 1 810 482 2 618 616 1 334 484		1 385 287 1 461 679 1 673 029 1 510 396 1 359 129		934 506 974 421 469 870 513 254 536 911		
1 862 218 2 457 015 3 045 885 2 642 556 2 880 975	3 594 030 2 603 420 3 155 618 4 924 400 2 168 727	3 333 669 3 987 526 1 534 317 3 129 581 2 561 843		2 316 639 2 655 115	1 898 646 1 378 031 1 207 215 1 034 264 744 088	1 532 780 201 865 1 024 788 1 519 233 1 174 933	1 593 788 1 076 068 851 301 1 857 745 2 389 385 1 412 537 1 202 722
298 698 398 887 431 013 368 180 256 048		285 826 341 80 6 52 392 393 702 226 602			123 933 156 280 162 042 94 680 89 247	179 550 43 904 90 071 171 495 74 688	194 086 130 206 82 972 129 616 265 375 164 209 245 378
5 400 17 200 5 870 900	46 990 2 820 49 060	4500 18780 4081	7 696 16 780 600 8 950	3 000 2 610	6430 1 680 1 1 200	3 3 80 2 2 80 2 3 90	680 2 840 1 820
		480 661 377 956 264 226 609 846 176 581				280 655 27 787 141 772 225 475 138 873	225 910 121 980 142 013 222 438 287 694 214 890 157 096
		132 774 92 707 160 329 143 960 37 527			91 877 72 267 33 877 124 869 19 580	46 240 7 803 24 181 50 220 21 790	45 395 36 689 21 631 56 772 112 476 40 269 43 114
55 225 4 051 139 249 77 207 138 074		91 233 196 212 61 824 12 593 128 873	13 822 92 124 5 929 118 490 64 817	1 008 261 629	103 800 42 961 93 225 21 824 45 465	4 216 81 800 120 533 88 642	4 440 38 902 32 738 167 881 108 082 98 861 35 159
		429 293 1 348 544 142 046 792 986 888 896		441 645 941 895			537 572 114 508 - 59 787 647 942 648 463 421 088 131 106
982 368 990 266 629 865 1 301 698 1 373 114	1 360 772 915 419 1 246 464 1 909 919 944 929	1 913 882 1 630 301 853 500 1 176 494*) 1 103 364	893 657 1 025 488 1 106 063 ⁴) 1 156 144 860 000	[995 514 691 095	657 800 629 416 300 220 317 477 348 852	813 351 — 366 339 630 991 · 415 352	586 385 633 783 512 160 633 096 967 295 473 220 590 869
Augsburg BerlLichtenbrg. BerlWilmersdf. Bochum	Cassel Crefeld	Gelsenkirchen . Halle a. S Hamborn Karlsruhe i. B Lübeck	Mainz Mulheim a. d. R. Plauen i. V Posen	Straßburg i. E Wiesbaden Gruppe C.	Bielefeld Bonn	Darmstadt	Freiburg i. B Furth Gleiwitz Görlitz Hagen

Anmerkungen auf Seite 703 u. 706.

X
·
sich
Ubers
2
\Rightarrow
_
ಾ
och
ž

	Dienstbez aktiven L	ezüge der Lehrkräfte	Aus- gaben für Ruhe-		Mietwert der Schul-	Darunter				Barzuwen-dungen
Stadte	an den Volks- • schulen	an den ubrigen Schulen	gehälter und für Lehrer- witwen und Lehrer- waisen	Sonstige persön- liche Aus- gaben	gebäude u. Betrag der für gemietete Räume gezahlten Mieten	Mietwert der Lehrer- dienst- wohnun- gen	Sonstige sachliche Aus- gaben	Zu- sammen	Darunter für Volks- schulen	aus stad- tischen Mitteln an nicht stad- tische Schulen
1	2	3	4	5	6	7	8	- 6	10	11
Hildochoim	696 667	975 749	50 003	118 659	154 531	ļ	915.861	1 338 078	051 608	18 150
Kaiserslantern	461 781	86.952	7 124	37 762		- 1	064 450			9082
Liegnitz	467 465	427 190	96 673	129 565	184 063	١	97 467	1 402 423	762 414	1
Linden v. H	670 531		67 962	187 215	182 556	ı	100 788	1 446 082	1 073 311 ¹¹)	983
Ludwigshafen .	798 437	152 544	509 07	48 732	020 802	l	138 (62	1 417 104	1213970	41 214
Metz	273 555	263 618	1 453	42 734	122 500	0909	178 678	882 538	468 903	•
Mülhausen i. E	806 657	444 607	150	20 632	255 160	ı	216 880	1 794 086	1 171 276	5 900
Mulheim a. Rh.	418 731	253 109	41 141	47 778	138 822	5250	111 612	1011 193	648583	I
MGladbach	498 271 567 999	322 456 293 591	97 37 070 37 070	139 Set	138 116 208 346	13.010	115.301	1 358 834	(86 863 951 685	90.560
		10000	21010	100 001	010001	0 0 0	20001	100001	700 400	
Oberhausen	736 766	229 641	75 955	70 651	208 576	10840	86 566	1 408 155	1 040 661	1 7
Offenbach	496 969	162 520	9890	92 094 51 635	106 JUS		130 747	1 455 451	767 947	31 974
Potsdam	381 189	564 484	109 300	47.985	81 960	8 215	115.974	1 300 192	518 994	40.275
Recklinghausen.	448 971	179 527	35 086	52 775	177 943	4 420	101 650	995 952	707 731	17 867
Remscheid	640 512	297 245	53 820	24 924	169 902	13 500	173 598	1 360 001	949 422	14 000
Rostock	421 428	478 312	88 012	24 709	308	1	132 949	1 145 718	238 796	10 000
Solingen	434 170	277 829	42 263	28 360	138 540	17 250	167 (190	1 088 252	648 202	1
Spandau	683 518	298 533	33 244	45 012	78 412	1 850	164 734	1 303 453	986 806	1
Ulm	380 000	437 680	<u>.</u>	21 700	152 200	1	112 200	1 103 780	285 000	ı
Warzburg	612 082	43 398	39 410	34 855	121 200	ı	168 041	1 018 986	962 012	11 130
Zwickau	787 2476)	175 475	5 950	39 936		1		1 316 877	1 099 2716)	38 250
		_	-	7	_	_	_	-	_	

Anmerkungen auf Seite 703 u. 706.

Übersicht XII. Verhältniszahlen betr. die Kosten der städtischen Schulen.

====						T. UIC MOSUUI					
Städte >	Auf e Volksso (siehe sicht kame Jahre Ausg	hüler Über- t V) n im 1912	Die Ausgaben für Volksschulen befrugen von dem gesamten Aufwande für städt. Schulen	der Be rung 1. Jan- kan Ausg	am . 1913 nen abe n	Städte	Auf e Volksse (siehe sicht kame Jahre Ausg	chüler Über- : V) n im 1912 aben	Die Ausgaben fürVolksschulen betrugen von dem gesumten Aufwande für städt. Schulen	Auf der der Be rung 1. Jan. kam Ausga	völke- am 1913 nen aben
	über- haupt .H	Lehr- kräfte M	O Die Aur	für das ≭Volksschul- wesen	f. alle städt. Schul. ohne Hochschul. zusammen		über- haupt M	für Lehr- kräfte M	O Die Auge	für das KVolksschul- wesen	f. alle städt. Schul. ohne Hochschul. zusammen
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Gruppe A.					1						
Berlin Bremen Breslau Charlottenburg Chemnitz	135,87 116,90 149,03 105,85	86,00 75,70 73,00 93,90 70,50	69,95 64,67 56,82 81,39	14,54 14,03 12,10 15,22	20,79 21,69 21,29 18,70	Posen Saarbrücken . Straßburg i. E. Wiesbaden Gruppe C.	85,94 76,22 96,54 115,40	65,79 48,23 58,10 77,39	68,42 81,59 71,14 38,81	9,27 12,44 9,09 9,66	13,55 15,25 12,62 24,88
Cöln Dortmund	88,52 79,29 99,85 81,48	58,69 53,58 62,27 60,42 49,68	63,23 62,60 62,10 59,78	12,37 12,82 11,48 10,23	19,55 20,68 18,48 17,12	Bielefeld Bonn Brandenburg . Bromberg Coblenz	94,20 91,98 86,85 95,52 76,40	66,31 59,41 55,49 59,08 49,64	49,22 70,71 38,92 49,63 72,16	11,31 10,77 8,58 8,42 8,95	22,98 15,23 22,04 16,97 12,40
Essen (Ruhr). Frankfurt a. M. Hamburg Hannover Kiel	82,66 112,03 98,28 98,69	51,25 77,42 103,81 66,68 64,98	71,88 46,56 48,96 51,03	14,18 11,58 9,89 10,84	20,20 24,75 20,20 21,24	Darmstadt Dessau Elbing Flensburg	122,39 — 62,02 97,21	84,45 — 46.41 63,64	76,91 	13,57 7,92 14,93	17,65 3,48 16,58 23,53
Königsberg Magdeburg	110,72 174,40 135,04 108,59 98,87	71.42 123,86 80,99 52,77 72,92 66,82	55,89 70,36 69,85 79,90 57,04	9,79 15,85 18,87 15,10 11,34	17.58 22,53 27,02 18,89 19,88	Frankfurt a. O. Freiburg i. B. Fürth Gleiwitz Görlitz Hagen	86,07 112,77 90,04 68,82 86,74 94,35 82,69	63,00 79,29 62,31 45,97 62,24 62,14 51,81	48,29 52,32 85,10 90,06 47,49 61,46 53,40	8,18 9,71 13,08 11,06 10,28 15,74	16,98 18,56 15,31 12,28 21,64 25,60 20,39
Stuttgart Gruppe B.		69,19				Harburg Herne Hildesheim Kaiserslautern .	78,01 139,87	48,24 73,00 52,36	79,44 60,47	15,10 14,35	19,01 23,72
Aachen Altona Augsburg BerlLichtenb.	1	57,47 70,61 51,95 50,94 83,11	54,25 52,89 83,68 70,87 38,65	10,51 10,97 10,41 11,90 8,95	19,37 20,74 12,53 16,79 23,18	Liegnitz Linden Ludwigshafen . Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh	96,13 82,01 78,12 95,97 122,52 75,38	58,94 51,23 51,38 55,99 84,38 48,67	54,36 74,22 85,67 53,13 65,29 64,14	11,14 13,77 13,37 6,81 12,24 11,64	20,26 18,55 15,61 12,82 18,75 18,15
Bochum Braunschweig. Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	80,68 93,20	50,46 76,59 71,31 53,29 64,17 81,43		13,79 14,33 13,72 10,52 10,30 15,29	17,82 19,97 23,20 19,77 17,96 28,75	MGladbach . Münster Oberhausen . Offenbach Osnabrück	58,69 112,86	41,54 74,09	60,59 70,04 73,90 80,86 53,81	11,62 10,28 11,14 14,75 11,19	19,18 14,68
Erfurt Gelsenkirchen	108,44 76,37 107,82 69,01	76,79 54,97 82,99 44,57 87,94	61,53 79,77 53,12	10,43 15,23 11,16 11,39 13,66	16,95 19,09 21,01 13,23 22,60	Potsdam Recklinghansen Remscheid Rostock Solingen	64,81 77,31 84,33	91,52 41,11 52,16 65,96 54,12	39,92 71,06 69,81 47,03 59,56	8,30 12,71 12,20 8,02 12,67	20,79 17,87 17,47 17,05 21,27
Lübeck	127,88 81,16	57,94 100,24 58,76 48,23 65,34	54,09 84,89 80,01	13,66 13,97 11,42 12,88 13,18	25,42 13,45 15,41 16,69	Spandau Ulm	78,62 135,26 102,03	60,33 87,86 64,91	69,74 53,00 94,41 83,48	9,66 10,06 11,04	13,85 18,98 11,69 17,54

Übersicht XIII. Fortbildungsschulen,

sowie Fachschulen und Fachschulabteilungen, die als Fortbildungsschulen anzusehen sind. (Als Fortbildungsschulen sind Schulen anzusehen, in die Knaben oder Mädchen unmittelbar nach der Entlassung aus der Volksschule übertreten, und in denen die Schüler und Schülerinnen nur einige Stunden in der Woche Unterricht erhalten.)

	sonstige			Fo	rtl	ildı	un	gss	s c h ı	ule				u.	chschi Fachsc teilung	hui- gen,	Gesa	mtzahi ugend-
Städte	· i	(ein	llgeme schl. S gsschu	Sonn-		gewert liche)-	m	kauf ännis		8 c	ius- irt- haft- che	Lehrkräfte im Hamptamt	die du anz	als Fongsschusehen	ulen sind	liche sone eine bildu	n Per- n. die Fort- 128- od. Schule
	städtische staatliche Anstalten	Klassen	Scl	ıüler	assen	Schü	ler	Klassen	Sch	üler	Klassen	Schüle- rinnen	Lehrl im Hau	lassen	Schüler		pflich besu	tmäßi g ichten
	a == b ==	K	m.	w.	KI	m.	w.	-	m.	w.	K	<u>v</u> . :	w. m		m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14 15	116	17	18	19	20
Brup pe A .																		•
Berlin	a	1 194 —	12 641 —	21 225 —	$\frac{920}{124}$		_	$\frac{180}{12}$	$\frac{6060}{288}$	_	_	_	85 — 15 —	-	_	_	$\frac{35}{2758}$	622 —
Bremen Breslau	b à	_	_	_	- 317	8 272	_	22	535 2 146	_	- 8	- 270	l . ,-	4	120	_	10078	-
Charlottenburg	a	12	_	364	167	2 817		119		1 483			30: 7	27	_	561	3175	
Chemnitz	a b	316 9	7 971 62	42	3 -	_	101	_	_	_	4	89 —		18	714	<u> </u>	7 552 776	
Cöln	a	_	_	_	272	7 600	_		2 131	431	-	-	35 7	-	_	_	9 731	431
Dortmund	b a		_	_	93	2 485	_	3 41	$\begin{array}{c} 20 \\ 613 \end{array}$	112 544	_	_	18 1		=		20 2 803	$\frac{112}{407}$
Dresden	a b	109 6	3 275 92	71	107 1	3 001 26	_	26 53	$\begin{bmatrix} 777 \\ 1061 \end{bmatrix}$	60	2	71	29 4 40 7		_	_	7 053 1 179	71 131
Düsseldorf .	a a		_	_	$\frac{252}{226}$	6 629 4 212		65 23	1 066 570	605	_	_	40 19 9 -	41	660	_	$\frac{7695}{4782}$	605
Duisburg	b		_	_	_	4 212	_	1	-	34	_	_	1 1	F	_	_	102	_
Essen (Ruhr).	a	3	20	10	210	5 432	_	30	867	-	_	-	26 1	24	468	-	6 198	-'
Frankfurt a. M	b a	61	1 709	_	106		=	83	1 263	1 102	_	_	24		117	=	57 5 799	1 102
Hannover	a b	_	_	_	94	2 739 —	_	_	92	_		$\frac{-}{744}$	5-	- 39	1 734 —	_1	4 566	_
Kiel	a b		_		211 4	2 770 90	33		<u> </u>	_	10	261	5 -	\vdash	_		1 994 609	_
Königsberg i P.	a	-	_	_	135	3 825		62		1 036	-	_	9 6	<u> </u>	_	_	4 620	1 036
Magdeburg ¹). Mannheim.	a	 42	 1 297	_	147	4 707	_	48	1 563	_	8.1	— 1 715	30 -		_		$\frac{6268}{1164}$	— 753
Neukölln	a		-	_	45	1 333	-	4	103	_	-	_		4		_	1 398	
Nürnberg	b a	<u>-</u>	1 084	_	137	3 530	=	26	 575	_		— 7 336	$\frac{1}{2}$	-	100 —	_	5 189	
,	b	. —	_	_	L-		-	-			1	30		12	513	_	-	543
Stettin	a b	_		_	212 —	4 761	_	48	821 -	410	3	101	<u> </u>		168 —		5 750 —	410
Stuttgart	a b	91 —	897 —	1 437 —	142 —	3 507	_	63 -	1 542 —	_	69 —	1 585 —	59 -			_ 125	5 946 1 247	3 022 65
Gruppe B.																		
Aachen	a	_		_	167	4 036	_	19	424	_	_		39 -	-	-	—	4 460	
Altona	a b	33 —	1 012	_	64	1 762	_	19	469	_	47	63 0	- -	14	 345	=	3 243 345	6 30
Augsburg	a b	99 2	51 13	2 909 4	67	2 138		12	171	150	6	133 —	$\begin{vmatrix} 2 - \\ 2 - \end{vmatrix}$	8	230	l —		3 192 4
Berlin-Wilmersdorf . Bochuin	a a	-	-	_	17 68	463 1 926	 -		_	_	4	98	4 4	-	197		463 2 123	-* 98

Anmerkungen auf Seite 706.

Noch Übersicht XIII.

		CISIC																
	sonstige				rtl	ildı	u n	gss	сhı	ıle				u. al	chschu Fachsc eteilung als Fo	hul- en,	der ji	ntzahl igend-
Städte	3	(ein	llgeme ischl. S gsschu	onn-	1	gewerb liche)-	mi	kauf- innis	che	80 80	ius- irt- haft- che	räfte ptamt	du	ngssch usehen	ulen sind	licher soner eine bildun	n Per- n, die Fort- igs- od. schule
	städtische stautliche Anstalten	Klassen		üler	assen	Schül	ler	Klassen	Sch	uler	Klassen	Schüle- rinnen	Lehrkräfte im Hauptamt	assen	Schüler		pflicht	mäßig chten
	a 0		m.	w.	KI	m	w.		m.	w.		Scl	m. w.	Klg	m.	w.	m.	w.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14 15	16	17	18	19	20
Braunschweig Cassel Crefeld Danzig Elberfeld	2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.	48 -48	84 - 1 233 -		70 86 100 137 105	3 251	133 — — — —	39 3 26 23 22		331 59	7 -	38 78 —	5 11 22 3 16 7 9 — 23 —	-	93		2 584 3 411 3 644 3 597 3 200	295 78 59
G-lsenkirchen Halle a. S. Hamborn Karlsruhei. B. ²)	a a b a b				105 120 14 9	2 820 2 728 - 440 188 2 117	 371	23 12 10 40	533 356 162 663		- - -6 -29	103 687	12 — 14 — 1 — 2 —	18 - 1	198 - 21 -	17 - - - -	2 820 3 261 356 623 188	=
Lübeck Mainz Mülheim(Ruhr)	a b a a b	20	559 —		28 104	1 351 -714 2 218	51 - - -	6 - 9	93 142 - 311	_	11111	- - -	10 - 7 1 		_ _ _	_ _ _ _	1 351 5 1 415 2 218 259	73 —
Plauen i. V Poseu	a a b	80 —	652 —	1 653 —	95	1 602	_	5 17 2	119 518 48	-	 - 	- -	3 — 9 — 2 —	- -	=	=	- 1 6 50	l
Straßburg	a b a b a b	- 26 6 -	685 —	347	34 6 72 12 43	_	548 —	28 - 28 - 35 -	414 582 421	74 - 220 -	$\begin{bmatrix} \frac{2}{8} \\ -\frac{8}{4} \end{bmatrix}$	52 340 —	6 1 - 8 25 8 - 18 - 8	3	51 - - 474	- - - 22	1 347 263 2 869 — 1 725 474	52 — — 220
Gruppe C.					ł.			.						İ				
Bielefeld Bonn Brandenburg Bromberg Coblenz Darmstadt Dessau Elbing Flensburg Frankfurt a. O. Freiburg Fürth Gleiwitz	a a b a b a b a b a b	39 			136 60 37 60 36 - 9 222 - 66 - 52 53 - - 39	1 545 1 180 832 596 — 3 625 — 1 352 — 748 902 — 1 127	55	21	420 289 182 180 261 271 - 57 160 140 - 208 - 178	- - - 181 - -	1 22	497	3 - 1 - 4 -	3 2 - 5 - 5 - 2 - 2	755	777	763 72 1 037 122 888 856 201 256	262 - - - - - - - - - - - - -

Noch Übersicht XIII.

	sonstige			For	r t b	ildı	ını	g 8 8	c h ı	ıleı	1			u. l ab	chschu Fachsc tellung	hul- en,		m tzahl
Städte		(ein	llgeme schl. S gsschu	onn-	E	ewerb liche		mi	kauf- innis		scl li	ius- irt- iaft- che	Lehrkräfte im Hauptamt	die du anz	als Fo ngssch usehen	ulen sin d	soner eine bildun Fach	chule
	a == städtische b == staatliche t Anstalten	Klassen	Sch m.	üler w.	Klassen	Schü m.	ler w.	Klassen	Sch	üler w.	Klassen	Schule- rinnen	E Lehr	Klassen	Schüler		pflicht besu	mäßig chten W.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14 15	-	m. 17	w. 18	19	20
Görlitz Hagen "Harburg Heidelberg Herne Hildesheim Kaiserslautern Königshütte Liegnitz Linden v. H. " Ludwigshafen Metz Mülhausen i. E. Mülheim a. Rh. MGladbach			1 192 167 — 20 — — — — 120 1 866	1092 		1 308 2 438 976 903 947 983 671 1 109 599 215 1 509 690	219	7 -111 15 -4 10 10 -12 -5 12 -5	189 318 216 — 131 262 149 — 191 — 262 370 — 91 320	32 11 — 212 111 133 — 108 339		227 363 150 	9 — 9 — 10 — 10 — — — — — — — — — — — — — — —	14	347 1 1 133 	318	1 497 2 438 257 928 167 1 034 1 118	225 - 1673 - 111 130 - 215 2416 114 -
Münster i. W. Oberhausen. Offenbach. Osnabrück. Potsdam	a a a b a b	- 47 - - -	1 424		62 5 76 - 59	1 166 —		9 - 2 - 14	272 - - 288 - 156	_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	1 1 1 1 1 1		1 — 5 — 4 —	-			1 143 250 1 424 1 166 288 796 156	
Recklinghausen Remscheid Rostock Solingen Spandau	a a a a b			- - - - -	37 86 49 40 74	1 920 1 014 929	32	4 19 - 8 6 7	85 272 — 220 120 —	_ _ _ _ _ _ _ _	- 7 - -	129 —	9	-	1 1 1		994 2 192 1 014 1 149 2 163	
Ulm Würzburg Zwickau	a b a b a b	1 57 4 34 1	43 315 889 19	1 414 109	45 30 —	_		14 21 - -	314 		20 - - -	442	17 38 7 38 - 4 2 -	-			1 268 485 1 551 - 889 19	1 642 1 105

XXXI.

Vieh- und Schlachthöfe

im Jahre 1912.

Von

Dr. H. Riekes.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Cassel.

Die Darstellungsweise ist im wesentlichen die gleiche geblieben wie in den Vorjahren. Der Auftrieb (Tabelle I), die Schlachtungen (Tabelle II) und das Durchschnittsgewicht der Schlachttiere (Tabelle III) sind unter Trennung der ungleichartigen Tiergattungen, die Beanstandungen (Tabelle IV) unter Zusammenfassung des Großviehs einer- und des Kleinviehs andererseits nachgewiesen. Die Rechnungsergebnisse werden wiederum in übersichtlicher Zusammenstellung (Tabelle V) mitgeteilt, wenn auch, wie die große Zahl der Anmerkungen erkennen läßt, die Vergleichbarkeit vielfach beeinträchtigt ist. Der Geschäftsumsatz der bei den Schlacht- und Viehhöfen bestehenden Nebenbetriebe zur Abfallverwertung (Tabelle VI) sowie Zahl und Art der Metzgerbetriebe und die bestehenden Metzgerinnungen (Tabelle VII) sind im vorliegenden Jahrgange erstmals zusammengestellt. Bei der gleichfalls neu hinzugekommenen Darstellung der Viehpreise (Tabelle Ia) sind die Notierungen für Lebendgewicht und für Schlachtgewicht je gesondert zusammengestellt. Auch hierbei machen sich die zahlreichen, vielfach zwar geringfügigen Qualitätsverschiedenheiten des Schlachtviehs in den verschiedenen Städten durch die große Zahl der die Abweichungen erläuternden Anmerkungen und zum Schaden der Vergleichbarkeit bemerklich.

In den Übersichten sind die Städte nach der Einwohnerzahl in drei Gruppen (mit über 200 000 = A, mit 100 000 bis 200 000 = B, mit 50 000 bis 100 000 = C) zusammengefaßt. Von den 87 Städten, die sich an der Berichterstattung beteiligt haben, gehören zu Gruppe A 21, Gruppe B 23 und Gruppe C 43 Städte. Hinzugekommen sind gegen das Vorjahr Gleiwitz und Regensburg. Regensburg hatte schon für das Jahr 1910 an den Erhebungen teilgenommen.

Von den berichtenden Städten haben 52 eigene Viehhöfe, während 35 ohne solche sind. In Crefeld sind außer einem städtischen Viehmarkt zwei private Viehhöfe vorhanden. Der Chemnitzer Viehhof ist Eigentum der Fleischer-Innung. In Dortmund und Crefeld werden zwei städtische Viehhöfe betrieben, nach den von Dortmund vorliegenden Angaben ein Fettviehhof und ein Magerviehhof. Die städtischen Viehhöfe in Darmstadt, Gelsenkirchen und Osnabrück sind am 1. bezw. 10. Februar 1913 und am 8. November 1912 neu eröffnet worden. Darmstadt hatte zuvor nur einen Kälbermarkt sowie einen Stall für unverkaufte Schweine. In Offenbach a. M. ist ein Viehhof, zunächst nur für Kälber und Schweine, mit dem 1. Oktober 1912 in Betrieb genommen.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Auch die Zahl der städtischen Schlachthöfe hat sich seit dem Vorjahre (um 3, einschließlich des Regensburger Schlachthofes) vermehrt. Es verfügen jetzt 84 Städte über eigene Schlachthöfe. Je zwei städtische Schlachthöfe haben Cöln, Duisburg und Essen; Saarbrücken hat drei. Altona besitzt neben 45 privaten Schlachtstätten nunmehr, seit Oktober 1912, auch einen städtischen Schlachthof, dessen Benutzung aber derzeit noch nicht obligatorisch ist. In Berlin besteht außer dem städtischen noch ein privater Schlachthof (Pferdeschlachthof). In Chemnitz und Bielefeld ist der Schlachthof Innungseigentum. An die Fleischer-Innung verpachtet ist der Schlachthof der Stadt Ulm, woselbst gleichzeitig auch ein privater Schlachthof — wohl für Pferde — vorhanden ist. Private Schlachthäuser in größerer Anzahl werden in Mülheim a. d. Ruhr (10), Berlin-Lichtenberg (16) und Oberhausen (11) betrieben.

Der Auftrieb auf die Viehhöfe umfaßte nach den aus 54 Städten vorliegenden Angaben insgesamt 1 271 182 Stück Rindvieh, 1 442 305 Kälber, 6 744 143 Schweine und Ferkel, 1 139 075 Stück Kleinvieh — d. s. Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen und Zicklein — sowie 31 756 Pferde und Esel. Dabei ist der Münchener Auftrieb an Ferkeln und Kleinvieh mit zusammen 52 696 Stück außer Betracht gelassen.

Die Schlachtungen erstreckten sich in 87 Städten auf insgesamt 1 154 953 Stück Rindvieh, 1 618 686 Kälber, 6 331 708 Schweine und Ferkel, 1 350 329 Stück Kleinvieh sowie 80 260 Pferde und Esel.

Um die Auftriebs- und Schlachtungsziffern mit denen der Vorjahre vergleichen zu können, sind hinsichtlich des Auftriebs die Städte Heidelberg, Hildesheim, Offenbach a. M., Osnabrück, Regensburg sowie die durch Eingemeindung hinzugekommenen Stadtteile Duisburg-Meiderich und Duisburg-Ruhrort, hinsichtlich der Schlachtungen die Städte Hamborn, Saarbrücken, Berlin-Lichtenberg, Gleiwitz, Heidelberg, Hildesheim, Linden, Münster, Osnabrück, Recklinghausen, Regensburg, Solingen, Duisburg-Meiderich und -Ruhrort sowie Cöln-Kalk auszuscheiden. Es ergeben sich dann vergleichbare Auftriebs- und Schlachtungsziffern von 49 bezw. 74 (für Kleinvieh und Ferkel: ohne München, d. i. von 73) Städten:

Jahr	Stück Rindvieh	Kälber	Schweine und Ferkel	. Stück Kleinvieh	Pferde und Esel
	_	Auftrieb a	uf die Viehhö	fe:	
1912 1911 1910 1908 1907	1 254 923 1 280 768 1 339 693 1 394 701 1 330 421	1 421 339 1 499 747 1 480 162 1 555 391 1 471 626	6 669 235 6 955 113 5 976 891 5 756 603 6 129 090	1 135 951 1 083 325 1 203 218 1 189 498 1 149 408	31 744 30 606 24 265 20 188 17 718
ı		Schl	achtungen:	l	1
1912 1911 1910 1908 1907	1 072 271 1 148 576 1 172 157 1 147 703 1 120 003	1 520 781 1 627 311 1 638 874 1 704 542 1 615 518	5 940 251 6 445 121 5 400 092 5 376 721 5 525 520	1 272 382 1 272 099 1 325 395 1 289 110 1 202 985	73 912 62 341 60 001 59 445 58 751

Sowohl im Auftrieb wie auch bei den Schlachtungen hat sich die Stückzahl der Tiere gegen das Vorjahr, das mit seiner Schweineschlachtungsziffer einen Höhepunkt erreichte, vermindert. Eine erhebliche Zunahme zeigt sich nur im Auftrieb von Kleinvieh, jedoch auch hier nicht gleichzeitig bei den Schlachtungen. Umgekehrt ist die Zahl der geschlachteten Pferde und Esel verhältnismäßig stark (um fast ein Fünftel) gestiegen, ohne daß es in den Auftriebsziffern der von der Erhebung umfaßten Viehhöfe sichtbar wird.

Ein Bild von dem Gesundheitszustande der Schlachttiere läßt sich aus den Ergebnissen der Fleischbeschau gewinnen. Die Zahl der Beanstandungen ganzer Tierkörper schwankte prozentual zu den Schlachtungen bei dem Rindvieh: zwischen 0,15% (in Fürth i. B.) und 5,86% (in Augsburg); bei Kälbern: zwischen 0,02% (in Solingen) und 5,47% (in Königsberg); bei den Schweinen: zwischen 0,03% (in Mülheim [Ruhr] und Bielefeld) und 3,85% (in Elbing); bei Kleinvieh: zwischen 0,02% (in Dortmund, Bromberg, Fürth i. B., Metz und Potsdam) und 2,73 (in Hamborn). Bei den Beanstandungen sonstiger Tiere handelt es sich vielfach nur um geringe absolute Ziffern.

Sperrungen wegen Seuchen haben vergleichsweise zum Vorjahre weniger häufig stattgefunden. In 61 Städten ist eine Sperrung des Vieh- oder Schlachthofes überhaupt nicht verfügt worden. In den übrigen (26) Städten sind entweder die Viehhöfe oder die Schlachthöfe oder (in 11 Fällen) Vieh- und Schlachthof für längere oder kürzere Zeit gesperrt gewesen. Veranlaßt wurden die Sperrungen in der Regel durch Maul- und Klauenseuche, die aus Berlin, Chemnitz, Cöln, Dresden, Frankfurt a. M., Hannover, Leipzig, Magdeburg, München, Nürnberg (neben Schweineseuche), Stuttgart, Cassel, Halle a. S., Karlsruhe, Plauen, Augsburg, Bonn, Bromberg, Darmstadt, Fürth i. B., Heidelberg, Mülhausen i. E., Regensburg und Zwickau, insgesamt aus 24 Städten gemeldet wird. In Cassel bezog sich die Sperre nicht auf Schlachtvieh, sondern nur auf Zuchtschweine (Ferkelmärkte). Rotlauf und Schweineseuche bezw. Schweinepest waren die Ursache der Sperrmaßregeln in Straßburg i. E. und Braunschweig. Die Zeitdauer der Sperre erstreckte sich meist nur je auf wenige Tage. Demnach ergibt sich infolge häufiger Wiederholung der Seuchenfälle mehrfach eine beträchtliche Gesamtdauer für das Jahr. So war der Schlachtund Viehhof in Leipzig, obwohl die Seuchen jeweils schnell unterdrückt werden konnten, und die Sperrungen daher im einzelnen längstens nur fünf Tage dauerten, im ganzen 43 Tage, in Stuttgart 42 Tage gesperrt. In Braunschweig dauerte die Sperre mit Unterbrechungen fast das ganze Jahr hindurch, in München 181, in Cassel 154 und in Augsburg 115 Tage. Der Nürnberger Schlacht- und Viehhof war wegen Maul- und Klauenseuche 146 Tage gesperrt, der Viehhof überdies 3 Tage wegen Schweineseuche.

Die Verwertung der Abfallprodukte vom Schlachtvieh erfolgt, soweit sie nicht den einzelnen Metzgern überlassen ist, in der Regel durch Vereinigungen der Metzger, die gemeinsam den Absatz (Häuteauktionen) oder auch die Weiterverarbeitung in besonderen Betrieben (Talgschmelze, Margarinefabrikation, Darmschleimerei, Knochenverwertung) besorgen. Andernfalls werden die Abfallprodukte von auswärtigen Unternehmern aufgekauft. Auch verschiedene der bei den Schlacht- und Viehhöfen bestehenden Verwertungsgenossenschaften (vergl. Berlin, Nürnberg, Mannheim u. a.) kaufen die Abfälle bei den

Metzgern in andern Städten ein. Die Häuteverwertung Berliner Großschlächter G. m. b. H. erstreckt ihren Geschäftsbetrieb, dessen Jahresergebnisse übrigens nicht ermittelt und daher in der Tabelle VI nicht mit enthalten sind, auf sämtliche andern Gemeinden Groß-Berlins und noch darüber hinaus (Stettin). Außer dieser besteht in Berlin noch eine zweite Häuteverwertung G. m. b. H. Zur Häute- und Fellverwertung sind ferner besondere Vereinigungen der Metzger, und zwar vorwiegend in der Form von Genossenschaften m. b. H., vorhanden in Bremen, Breslau (2), Chemnitz, Cöln, Dortmund (Häute-, Darmund Fettverwertung der freien Fleischerinnung), Dresden (Häuteauktionen der Genossenschaft, jedoch für Rechnung der Einlieferer), Düsseldorf (ebenfalls als Innungseinrichtung), Duisburg (2, davon eine als Einrichtung der Ruhrort-Meidericher Fleischerinnung). Essen (Innungseinrichtung), Frankfurt a. M. (Innungseinrichtung), Hamburg, Hannover (Innungseinrichtung), Kiel, Königsberg i. Pr., Leipzig, Magdeburg, München, Nürnberg (Innungseinrichtung), Stuttgart (2), Aachen, Altona, Augsburg, Barmen (Innungseinrichtung), Berlin-Lichtenberg (Berliner Hauteverwertung G. m. b. H. Lichtenberg), Bochum (Innungseinrichtung), Braunschweig, Cassel, Crefeld, Elberfeld (Innungseinrichtung), Erfurt, Gelsenkirchen, Halle, Hamborn (Innungseinrichtung), Karlsruhe, Mainz (Innungseinrichtung), Mannheim, Mülheim-Ruhr (Innungseinrichtung), Plauen, Posen, Saarbrücken, Straßburg i. E., Wiesbaden, Bielefeld, Brandenburg, Coblenz, Darmstadt, Dessau, Flensburg, Freiburg i. B., Gleiwitz, Görlitz, Hagen, Könighütte, Liegnitz, Lübeck, Metz, Mülhausen i. E., Mülheim a. Rh., M-Gladbach, Münster (Innungseinrichtung), Oberhausen (Innungsein-Offenbach (Innungseinrichtung), Osnabrück, Potsdam (Innungseinrichtung), Recklingshausen (Innungseinrichtung), Regensburg, Remscheid, Rostock, Solingen (Innungseinrichtung), Ulm, Würzburg und Zwickau. Auch bei den von Innungen eingerichteten Häuteverwertungsbetrieben findet man neben der Form freier gewerblicher Vereinigungen überwiegend die genossenschaftliche Organisation. Eine ständige periodische (jährlich mehrmalige, sechswöchentliche, allmonatliche usw.) Veranstaltung der Verwertungsvereinigungen sind die Häuteauktionen, die den örtlichen Absatz bewirken, aber auch bezirksweise stattfinden. In Münster i. W. beispielsweise leitet die Geschäftsstelle der Freien Fleischerinnung die Häuteauktionen des westfälisch-lippischen Bezirks, dem 22 Städte angeschlossen sind. In Erfurt finden Zentralauktionen für die thüringischen Städte statt. Vielfach bildet die Haute- und Fellverwertung nur eine Abteilung des Gesamtbetriebes; fast immer ist das bei den vorstehend als Innungseinrichtungen bezeichneten Unternehmungen der Fall. Gewöhnlich werden daneben Fett- oder Talgschmelzereien betrieben, seltener Margarinefabrikation, Eingeweide- und Knochenverwertung, vereinzelt auch Schlachtviehbezug. Auch die sonstigen Abfalle an Blut, Borsten, Klauen, Blasen, Gallen usw. werden, soweit diese Produkte nicht ganz oder teilweise den Schlachthofverwaltungen vorbehalten sind, in einigen Fällen durch die Verwertungsvereinigungen verkauft; doch ist hierbei die gesonderte Verwertung durch die einzelnen Metzger häufiger. Vielfach findet eine Verpachtung dieser Abfälle statt. Wo der Schlachthofverwaltung ein Anteil daran zusteht, beschränkt er sich gemeinhin auf Blut. Borsten, Trichinenschauprobenfleisch, ungeborene Tiere, Geschlechtsteile, Dung und Konfiskate oder einzelne dieser Abfälle.

In mehreren Städten (Bochum, Magdeburg, Königsberg u. a.) wird der Erlös aus verkauften Abfallprodukten zwischen Schlachthofverwaltung und Innung geteilt. Am Berliner Schlachthofe betätigen sich außer den beiden Hauteverwertungsvereinigungen zwei Darmverwertungsgenossenschften sowie je eine Talg- und Knochenverwertungsgenossenschaft. Ferner bestehen unabhängig von dem Häuteverwertungsbetriebe in Bremen: eine besondere Genossenschaft zur Verwertung der inneren Schlachtviehorgane; in Cöln: eine Zentralverwertung von Nebenprodukten vereinigter Metzgermeister Cölns, sowie eine Talgschmelze, die von der Stadtgemeinde an einen Unternehmer verpachtet ist und den Rohtalg teils für Margarinefabriken teils für Seifenfabriken verarbeitet; in Hamburg: eine Talgschmelze mit Margarinewerk, die von der Innung betrieben wird, während die Häute- und Fellverwertung G. m. b. H. dort keine Innungseinrichtung ist, sowie noch eine besondere Schlachtabfallverwertungsgenossenschaft m. b. H.; in Nürnberg: die Nürnberger Dampftalgschmelze der vereinigten Fleischer, e. G. m. b. H.; in Berlin-Lichtenberg: die Talgverwertung Berolinawerke (Margarinefabrik); in Halle: eine Dampftalgschmelze der Fleischerinnung und die Sächsisch - Thüringisch - Anhaltinische Vereinigung für Abfallverwertung. In einzelnen Städten (Bremen, Halle, Kiel) haben sich außerdem besondere private Unternehmungen gebildet, welche die Abfallverwertung betreiben.

Da die Schlachthöfe für ihre Fleischkühlungsanlagen mit Kältemaschinen ausgestattet sind, hat sich bei ihnen als Nebenbetrieb — wie die folgende Übersicht zeigt, von sehr ungleichmäßigem, hier und da recht beträchtlichem Umfange — die Eisfabrikation herausgebildet:

Städte	Produ- zierte Eis- menge Ztr.	Erlös M	Städte	Produzierte Erlös Eismenge Ztr.	Städte	Produ- zierte Eis- menge Ztr.	Erlös M
Berlin	2 tr. 2 142 14 800 93 022 140 392 550 000 2 43 576 120 556 18 000 98 000 30 716 23 657 4 489 45 262 29 294 55 969	1 586 7 400 66 695 66 695 56 000 25 000 26 145 44 586 18 595 8 070 18 924 40 000 15 750 14 194 19 480 22 631 15 193	Bonn Brandenby a. H. Coblenz Darmstadt Dessau Flensburg	2tr.	Königshütte OS. Ludwigshaf. a.Rh. Metz Mülheim a. Rh. MGladbach Münster 1. W. Oberhausen (Rhl.) Offenbach a. M. Osnabrück Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid Solingen Spandau Ulm Würzburg	9 030 5 000 42 104 28 612 42 480 31 288 15 415 43 500 97 000 318 11 709 24 242 10 166 4 564 26 698	6 675 5 979 26 083 18 282 19 115 6 167 21 754 40 980 7 950 13 170 5 083 4 427 13 349 10 399
Barmen Bochum Braunschweig .	23 278 1 14 990 21 642 1	13 002 7 789	Görlitz Hagen	16 115 9 903 28 620 16 241 65 777 34 356	Zwickau	gen 9848	9 848

(Fortsetzung des Textes auf Seite 781.)

Tabelle Ia. Auftrieb auf die Viehhöfe im Kalenderjahre 1912 oder im Etatsjahre 1912/13.*

			ouer i	III EU	ausjani	0 1312	/10.*				
Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hanmel (und Låmmer)	Ziegen (und Zicklein)	Hunde	Pferde (und Ponies), Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.											
*Berlin *Bremen *Breslau Chemnitz *Cöln a. Rh (ausschl. des Stadtteils Kalk)	81 292 5 896 10 763 2 090 23 119	5 412 16 870	56 400 6 340 28 467 19 584 29 253	3 159 6 446 3 658	176 200 15 218 63 474 38 963 56 269	181 581 155 705	739	569 868 16 174 20 115 36 261 27 462	122 104 — 179 233	- - 499 -	3 024 1 611 6 557
*Dortmund Dresden *Düsseldorf *Duisburg Alt *Duisburg Meiderich u. Ruhrort		12 805	491 13 849 17 093 5 148 5 418	2 968	20 998 82 465 24 401 3 252 637	133 071 233 379 127 685 38 747	91	1 7 51 152 117 —	44 65 21 —		
*Duisburg *Essen a. Ruhr *Frankfurta. M.	262 23 721	959 33 550	10 566	•	3 889	51 763 221 419 226 987	_ 	4 488 21 122 (629)	- 44 1 341	_ _ _	2 <u>45</u> 7
Hamburg *Hannover	'		999 777		65 117 15 259	737 124		111 083 27 457	_	_	2 089
*Kiel	706 10 726 3 383 30 235	1 110 8 573 5 642		2 389 692	19 597	49 10 267 269 872 158 221 392 797	750 6 344 — 1	1 751 61 418	306 7 296 95		1089
Nürnberg *Stettin Stuttgart	16 938 352 2 859	2 889 7 914 1 712	7 314		14 489	197 248 88 095 111 748	2 078 - 79	19 306 21 075 76 (2)	70 168 146	_	119
Gruppe B.										1	
*Aachen Augsburg	416 2 459		5 905 5 362			30 476 50 001	27	5 139 286 (87)	490	_	_
Barmen · · · Cassel · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3 369 1 424 38	1010	3 622				6 908	7 098	=	_	1 988
*Danzig Elberfeld **Gelvenkirchen *Halle a. S. Karlsruhe i. B	1 554 7 1 064 2 842	30 16 1 481	792 599 3 224	36 705	7 005	1 908 51	145 — 168	1760	237 — — — — — — — — — — — — — — — 106	- - - 55	3 241
*Mainz Mannheim	3 064 2 780			2 744 767	12 377 30 1 19					=	5 295
Plauen i. V. *Posen *Straßburg i. E.	1 644 665 2 926	2 322 669	6 18 294	756	15 278 25 521	60 269 35 59 2	1	169 (128)	$\begin{vmatrix} 2\\ 394\\ 49 \end{vmatrix}$	=	=
*Wiesbaden .	3 371	1 889	6	979 	27 923	55 390	51	6 455 (44)		(1.4	

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April bis 31. Marz 1913). ***) Erstmalig für die Zeit vom 10. Februar bis 31. März 1913.

Noch Tabelle Ia.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Hunde	Pferde (und Ponies), Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe C.											
Bonn a. Rh *Bromberg *Coblenz	403 2 438	5 4 1 028 1 380	78 1 841 8 622	790 300	13 667 1 137 12 941	14 217 25 312 17 784	23 667	$\frac{4706}{2600}$	9 106 136	=	18 07 1 620
*Darmstadt . *Elbing	=	_	_	_	9 464 —	19 317 6 207	4 252	(15) 789 —	9	Ξ	172
Freiburg i. Br. Fürth i. B *Hagen i. W Heidelberg *Hildesheim ,	36 2 223 143		370 20 096 171 439	921 344	1 913 3 570 2 959 9 206 591	4 605 22 428 22 403 16 999 3 799	6 015	774 425 1 450 698 (385)	<u>-</u> - 1	====	= 9
*Lübeck ·	265	1 282	15	153	1 448	16	484	2 743	4	-	-
*Metz *Mülhausen i Els. *Offenbacha.M. †Osnabrück	1 781 873 — 35	383 349 — 137	$ \begin{array}{r} 2892 \\ \hline 16 \\ \hline 974 \end{array} $	1 352 528 —	11 356 7 048 — 344	23 206 55 677 4 080 2 737	_ _ 2 607	(125) 7 597 2 923 — 34	164 	= =	
Regensburg	1 744 6 316 1 411	1 232 435 1 369	575 2 625 8 960	638 2 797 438	10 188 10 655 7 300	25 655 32 314 60 035	36 329 —	94 11 749 15 181	59 6		675 —

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April bis 31. März 1913).

† Erstmalig für die Zeit vom 8. November 1912 bis 31. März 1913.

Bemerkungen zu Tabelle Ia. (Seite 742-743.)

Berlin. Sp. 4: Einschl. Färsen; Sp. 5: 4 bis 12 Monate alt.

Chemnitz. Sp. 4: Edischi. Farsen; Sp. 5: 4 bis 12 Monate alt.
Chemnitz. Sp. 2—13: Auftrieb auf den Schlachthof der Fleischerinnung.
Dortmund. Sp. 2—10: Auftrieb auf den städtischen Fettviehhof.
Hamburg. Sp. 5: Quienen.
Magdeburg. Sp. 2—10: Darunter Neuauftrieb 207 330 Stück.
Nürnberg. Sp. 6: Außerdem 14 015, Sp. 7: 824, Sp. 9: 260 und Sp. 10:
2939 geschlachtete Viehstücke.

Augsburg. Sp. 4: Darunter 181 Kühe vom Ausland. Crefeld. Sp. 2—5: Auftrieb auf den städtischen Viehmarkt; Sp. 4 u. 5: Darunter Auftrieb auf private Viehhöfe ungefähr 600 Stück; Sp. 6: Nur Auftrieb auf private Viehhöfe.

Mainz. Sp. 9: Einschl. Ferkel. Straßbug i. E. Sp. 2—4: Einschl. Jungvieh. Darmstadt. Sp. 6—10: Bis 31. Januar 1913 nur Kälbermarkt und Stall für unverkaufte Schweine; vom 1. Februar 1913 ab städtischer Viehhof; Sp. 6: (Fortsetzung auf Seite 750.)

R i n d e r

Tabelle Ib. Viehpreise im Kalender-Jahresdurchschnittspreise

			Och	s e n		<u> </u>	Bulle	
		<u> </u>	1		1		b u i i e	
Städte	vollfleischige ausgemästete	nochstenSchlacht werts, die noch nicht gezogen haben (ungejocht	vollfleischige ausgemästete im Alter von 4 bis 7 Jahren	junge, fleischige nicht ausge- mäslete u. Altere ausgemäslete	mäßig genährte jüngere, gut genährte ältere	vollfleischige ausgewachsene höchsten Schlachtwerts	vollfleischige, junge	mäßig genährte jüngere und gut genährte ältere
•	_					a) S	c h l a	cht-
Gruppe A.								
*Berlin · · ·	1) 2) 8	88,1 \ 86-92 <i> </i>	1) 80,9 (2) 81–85 (2)		1 1) 75,2 1 2) 74–80	1) 82,7 82–86 J		¹) 75,5 1 ²) 75–81 1
*Bremen Breslau	l	82,8	70- 78.8	-98 74,1	69,8	82,2	67 —92 76,1	69,6
Chemnitz		•	3) 93,8	88,6	4) 83.4 5) 75,8	88,5	6) 85,2	81,5 \ 7) 74,1
*Coln a. Rh.	23)	98	²²) 98	90	⁵) 81	89	84	79
*Dortmund.		91.9 96,1	84,7	75,7	67,4	84,9 91,0	79,6	73,5
Dresden · . · *Düsseldorf	1	96,0	91,5	87,0	82,0	87,5	83.5	79.5
*Duisburg-Alt	l	•	•				88-90	84-86
*Duisburg-Meide-		-		•	:	1		
rich u. Ruhrort .		•	82—85	i .	•	•	•	•
Essen (Ruhr).		95	92	92	86	87	83	76
*Frankfurt a.M.	26)	96,5	²³) 97,6	89,8	4) 83,2	83,0	6) 77,2	²⁷) 78,3
Hamburg	²²) ⁵⁹)	$89.6 \ 94.5$	•	³⁷) 85,2	³⁸) 78,6	81,7	*) 79.0 \ 78,7 \	40) 75,2
*Hannover		91	88	85	80	88	84	78
*Kiel		85,9	•	82,4	4) 78,3	79,0	6) 81,4	74,3
Leipzig	3)	96		91	(4) 83) (5) 75	90	•) 86	7) 83 }
*Magdeburg .			•	•	, , ,			, .,
München		•	•	•	•		•	
Nürnberg *Stettin		•	73,5	72,5	67,5	76-94 72,2	70–89	65-82 66,5
Stuttgart	75 ₎ 83)99,9 }		•	•	76,83)89,8	•	77,83)86,1
Gruppe B.	_	,1- /	•					1 / / - / -
Aachen	Ì	•	90,0	86	80	85,5	80,5	78,5
Augsburg	10	1-105	97-102	91	71-78	85–87	82-84	76-79
Barmen	l	97	94		91	85	81 83	76 79
*Bochum i. W. *Braunschweig	l	92	91 86	83	80	88	: 85 85	80
*Cassel		94	90,5	88,5	1 00	86,3	84	74,5
*Crefeld	1	•	•	•				
Elberfeld		93	90	84	80	88	81	76

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912

jahre 1912 oder im Etatsjahre 1912/13.* für 50 kg in Mark.

	Rinder		
Färs	en und Kühe	es (F	
vollfleischige ausgemästete årsen höchsten Schlachtwerts vollfleischige ausgemästete Küthe höchsten Schlachtwerts	alter ausge- nastete Kühe u. wenig gut ent- vickelte jüngere Kühe u. Färsen mäßig genährte Kühe und Färsen	gering genährte Kühe und Färsen Gering genährtes Jungvieh (Fresser	Städte

gewicht.

		1 	; ;		1	Gruppe A.
1) 81,5 (2) 81–84)	1) 78,5 \ 2) 78–82 \	1) 73,0 2) 71-77	1) 65,2 \ 2) 64-70 }	1) 68,1 1 2) bis 70	1) 70,8 (2) 70-79	*Berlin
68–94 80,7	77,8	60- 71,4	-90 64,5	•	, 10 10,	*Bremen Breslau
91,6	87,8	82,4	8) 75,6	°) 65,9	16) 73,9	Chemnitz
- •	87	82	7 5	6 8		*Cöln a. Rh.
88,1 90,1 90,0 92-94	85,7 81.8 86,0 88-91 87-88	79,4 82,5 86-88 83-86	73,8 77,5 80–85	65,1 73,5	•	*Dortmund Dresden *Düsseldorf *Duisburg-Alt *Duisburg- Meide- rich u. Ruhrort
•				•	•	
92 87,4	89 85,9	84 28) 83,6	²⁹) 76,9	6 30) 69 31) 61,1		Essen (Ruhr) *Frankfurt a. M.
41) 87,7	42) 79,4	$\begin{pmatrix} 43 \\ 60 \end{pmatrix}$ $\begin{pmatrix} 84,3 \\ 73,2 \end{pmatrix}$	44) 78,2 }	45) 55,1		Hamburg
90	87	,,	82		•	*Hannover
87,3	81,8	²⁹) 76.3	44) 79,1 43) 83 3 61) 70,4	⁴⁵) 63,8	71,5	*Kiel
94	91	⁶⁸) 84	8) 73	9) 67	10) 71	Leipzig
•	•		•	•		*Magdeburg
•	•	•	•	•		München
71,8	66,2	60,6	56,1	51,0	59,2	Nürnberg *Stettin
78)83)101,0	•	79)83) 96,9 80)83) 74,4	81)93) 92,8 82)83) 55,0	•	·	Stuttgart
	86	79	68	61		Gruppe B. Aachen
96-99	83-91	73–81	67-71	59-62	_:	Augsburg
88	89	85	•	77	78	Barmen *Bochum i. W.
90	86	78	74	70	84	*Braunschweig
92	88	83	70	62,5	•	*Cassel
86	88 81	81,5 75	72, 5 63	55	82	*Crefeld Elberfeld
l	: 1					l

bis 31. März 1913). - Anmerkungen auf Seite 750 u. 751.

Noch Tabelle Ib (Fortsetzung).

Jahresdurchschnittspreise

			R	i n d	e r		
		Och	s e n			Bulle	n
Städte	volifieischige ausgemästete höchstenschlacht- werta, die noch nicht gezogen haben (ungejocht)	vollfleischige ausgemästete im Alter von 4 bis 7 Jahren	junge, sleischige nicht ausge- mästete u. ältere ausgemästete	mäßig genährte jûngere, gut genährte ältere	vollfleischige ausgewachsene höchsten Schlachtwerts	vollfleischige, junge	maßig genährte jüngere und gut genährte altere
*Erfurt **Gelsenkirchen		•	89 88	83	88	91 85	85 81
Karlsruhe i. B.	100,2	95,1	89,8	•	90,4	⁶)86,5	27)83,4
*Mainz Mannheim	93,8 92—105	86-102	80-98	75 94	81,6 76—94	78—92	72-88
Plauen Saarbrücken . *Straßburg i.E.	100 99	94—98 95	87,7 88 – 92 91	. 82,1 87	88,4 90—92 86	84,6 86—90 85	79,9 80 – 84 84
*Wiesbaden .	98	100	92	84	86	79	
Gruppe C.		1				 	
*BerlLichtenbg. *Bielefeld *Bromberg	89 91	87 89	85 84	81 84	84 90	83 86	81 82 67
Coblenz *Dessau	90—95	91—94 85—90	86—89 75—80	70 . 75	90-95	82—85 83—87	78-80 78-82
*Flensburg *Frankfurt a.O. Freiburg i.Br. Gleiwitz Görlitz	80 80 100 73 85—90	78 74 95 65 80—85	70 70 93 60 75 – 80	65 88 55 65—70	75 72 91 73 82 - 88	70 70 85 70 80 - 85	65 68 78 65 70—75
*Hagen i. W *Harburg a. E. Heidelberg . *Herne *Hildesheim .	96 ¹ / ₃ 89—91 95,5 —99 92—94 90	92 ¹ / ₄ 84—89 92,5—95 84—89	88 78-83 76-84 87	84 3/4 70—76 62—70 83	88 ³ / ₄ 82—84 90—94 83—86 89	85 81—83 86—91 75—84 86	80 ² / ₃ 77—82 78—85 72—79 81
Kaiserslautern	100	100	98	95	84	82	80
*Metz	96—104 88	95 96—106 92—96 88	94—104 87—92 87	90-102 85-87	90—96 88—92 84	86 86—92 85—88 85	82-88 80-85
Recklinghausen Regensburg Remscheid Solingen Würzburg	90)188–210 90—95 92	90—95 88—90	86 92)136-188 87—90 82—84 •	83 : 70-75	89 90)160–188 85—90 88—91 •	83 86 83—86	82 92)120–164 70–74
Zwickau	172	86,5	91	, UZ	80,5 	82	76,5

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April ** Seit Eröffnung des Viehhofes am 10. 2. 1913 bis 31. 3. 1913. Anmerkungen auf Seite 750 u. 751.

für 50 kg in Mark.

		Rin	d e r			
	Färs	en und	Kühe		tes er)	
vollseischige ausgemästete Färsen höchsten Schlachtwerts	vollseischige ausgemästete Kube höchsten Schlachtwerts bis zu 7 Jahren	alter ausge- mastete Kuhe u. wenig gut ent- wickelte jungere Kuhe u. Färsen	mäßig genährte Kühe und Färsen	gering. genährte Kühe und Färsen	Gering genährtes Jungvieh (Fresser)	Städte
96 92	87 46 ,5	87 82,5	79 79,5	78	80	*Erfurt **Gelsenkirchen
84)96	82,6	²⁹)76,2	•	45)66,5	•	Karlsruhei. B.
90,5 88—100	82,8 75—94	64-86	60-80	50-66	•	*Mainz Mannheim
90,s 100 93	90 96 90	81,8 84—88 84	75,9 80—84 77	70 -7 8 70-78	70 - 78	Plauen Saarbrücken *Straßburgi.E.
98	85	²⁹)77) 28)92}	72	•	•	*Wiesbaden
						Gruppe C.
77 90	80 88	7 <u>4</u> 86	68 82	73 76	82 80	*BerlLichtenbg. *Bielefeld *Bromberg
78-85	84—87 76—80	78—81 72—78	70—72 66—70	55-58 60-66	68—75	Coblenz *Dessau
80 72 98 72 85—90	78 70 92 70 82—85	70 65 88 65 60—65	65 60 80 60 60—65	60 56 74 50 55—65	50 50 • 55	*Flensburg *Frankfurt a.O. Freiburg i. Br. Gleiwitz Görlitz
92½ 88—89 94—97,5 86—91 90	90 84—87 84—88 82—88 88	86 78 – 83 79—83 79—86 82	82 75-80 76-79 78	76 66—72 60—67 72	66-70 : 75	*Hagen i. W. *Harburg a. E. Heidelberg *Herne *Hildesheim
95 92—102 93—98 84	92 90—100 87—93 84	88 8 86—96 85—87 84	82 80—90 78—85	78 • 72—88 74—78 • •	70 : 78—85	Kaiserslautern *Metz *Mülnausen i.E. Münster i.W. *Osnabrück
90 90)170-204 90 90-93 90,5	87 91)150-190 85-90 80-86 88	84 75—85 75—78 83	80 70—80 70—74	76 92)100–120 68–71 62	75 : 64—67 :	Recklinghausen Regensburg Remscheid Solingen Würzburg Zwickau

1912 bis 31. März 1913).

Noch Tabelle Ib (Fortsetzung).

${\bf Jahres durch schnitt spreise}$

			R	i n d	e r		
			sen			Bulle	n
Städte	volffeischige ausgemästete höchstenSchlacht- werts, die noch nicht gezogen haben (ungejocht)	vollsteischige ausgemästete im Alter von 4 bis 7 Jahren	junge, fleischige nicht ausge- mästete u. altere ausgemästete	mäßig genährte jüngere, gut genährte ältere	vollfleischige ausgewachsene höchsten Schlachtwerts	vollfleischige, junge	maßig genährte jüngere und gut genährte ältere
					b)	Leb	end-
Gruppe A.		i				[
*Berlin Breslau	1) 51,1 } 2) 50-53 } 47,6	1) 46,9 1 2)47-49 1 42,6	1) 45,7 2)45-48	1) 39,9 2)40-43 / 31,5	1) 49,7 } 2)49-52 } 48,2	1) 45,2 1 2)44-48 1 43,1	1) 40,1 2)40-43 1 36,9
Chemnitz	1	3) 53,4	47,1	4) 41,8	49,5	6) 44,7	39.8
*Cöln a. Rh	²³) 57	²²) 58	52	5) 34,9 { 46	53	48	7) 34,6 j
*Dortmund	50,9	44,8	37,8	5) 39 j 32,5	49,3	42,1	35,5
Dresden *Düsseldorf .	51,4				50,9	•	•
Essen (Ruhr).	55	49	49	43	50	43	35,5
*Frankfurt a. M.	²⁶) 54,5	²³) 54,7	49,4	4) 45,0	49,9		²⁷) 43 ₁₆
Hamburg	²²) 50,8 } ⁵⁹) 59,6 }		²⁷) 46,7	38) 42,5	48,2	*) 46,7 }	40) 39,8
*Kiel Leipzig						45	
*Magdeburg . München	51,3 93) 52-55 } 94) 58-62 }	47,9 93)48-52 \ 94)55-58 \(\)	42,s **)45-48 **)51-54	37,8 4)93)41-45 4)94)43-50	50,3 44-49	45,6 •)40–44	40,s ²⁷)35–40
Nürnberg	44-65	40-59	34-49	5)93)35-41)	40-56	36-49	32-43
Gruppe B.			,				
Augsburg . *Braunschweig *Cassel *Crefeld	58-60 51	51-56	44-48 45	30-34 43	46-48 50	41-44 47	36-39 44
*Danzig	79,2	46,3	43,8	39,1	46,8	42,9	38,4
Elberfeld . • *Gelsenkirchen	53	49	43 44	40	51 50	46 45	39 3 9
Karlsruhe i. B. Mannheim Plauen i. V	50–57	46-56	43-53	42-51	43-52	44-50	40-49
*Posen	50,4	46,8	43,8	34,9	49,5	44,9	37,8
*Wiesbaden .	53	54	48	44	50	46	•
Gruppe C.	1	(
BerlLichtenbg. *Bielefeld *Bromberg	51 51	48 48 40	47 45	43 42 •	51 52	47 46 39	40 42
Dio mic # 1				!		i	

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 Digitized by

für 50 kg in Mark.

			d e r	Rin		
1	tes er)		Kühe		Färs	
Städte	Gering genährtes Jungvieh (Fresser)	gering genährte Kühe und Färsen	maßig genährte Kühe und Färsen	alter ausgemastele Kohe uwenig gut entwickelte jüngere Kühe u. Färsen	volffeischige ausgemästete Kühe höchsten Schlachtwerts bis zu 7 Jahren	vollseischige ausgemästete Färsen höch÷ten Schlachtwerts
	•				c h t.	gewi
Gruppe A.					i I	
*Berlin Breslau	1) 35.4 2) 35–39	1) 30,7 } 2) bis 32}	1) 34,5 } 3) 34-37 } 30	1) 40,1 \ 2) 39-42 \ 35,0	1) 44,8 2) 44-47 42	1) 49,0 \ 8) 48-51) 46,4
Chemnitz	39,2	9) 26,4	*) \$2,5	39,3	45,7	51,8
*Cöln a Rh. *Dortmund	:	31 27,5	37 32 ₁ 9	43 39,8	. 48 44,6	53 49,2
Dresden *Düsseldorf Essen (Ruhr)		2,5	39	41,5	43,6 46,5	49 ,2 51
*Frankfurt a.M		30) 34,4 (31) 27,0)	29) 41,5	28) 43,5	47,1	48,8
Hamburg			44) 42,2	46,1	•	41) 49,2
*Kiel Leipzig *Magdeburg	39	: 31,9	36,5	41,1	• 45,8	• 48,2
München	21-36	22-30	31-37	38-43	44-49	46-52
Nürnberg		18-35	18-36	25-42	32-48	39–55
Gruppe B. Augsburg Braunschweig Cassel Crefeld	42 :	22-27 35	28-33 37 33,5	34–39 40 41	41–47 45 45	51-53 48
*Danzig	:	26,9	31,9	36,7	41,5	48,9
Elberfeld *Gelsenkirchen	40	23	28 35	38 39	46 45	51 51
Karlsruhei. B Mannheim Plauen i. V.		24-30	29–38	32-42	39-49	46-52
*Posen		24,1	34,7	40,s	44,2	49,5
*Wiesbaden			33	39 38) 47	44	52
Gruppe C.						
*BerlLichtenbg *Bielefeld *Bromberg	41 40	33 36	38 40 4	41 42 3	43 44	46 48
		}				

bis 31. März 1913.) — Anmerkungen siehe Seite 750 u. 751.

Noch Tabelle Ib (Fortsetzung).

Jahresdurchschnittspreise

			R	i n d	e r			
		Och	s e n		Bullen			
Städte	vollfleischige ausgemästete höchstenSchlacht- werte, eigen nich nicht gezogen haben (ungejocht)	vollseischige ausgemästete im Alter von 4 bis 7 Jahren	junge, fleischige nicht ausge- mästete u. altere ausgemästete	mäßig genährte jüngere, gut genährte ältere	vollfleischige ausgewachsene höchsten Schlachtwerts	vollfleischige, junge	maßig genährte jüngere und gut genährte ältere	
*Darmstadt	49-56 50 50	46-50 46 47	40-47 42 40	36-42 : 35	50–55 48 52	45-49 44 48	39-45 40 45	
Görlitz	45-50 51-53 50-53 52	40-45 47-50 45-47 50	35-40 42-45 38-42 47	30-35 38-41 30-34 42	45–50 50–52 48–50 50	40-44 45-50 40-45 47	35-40 40-44 35-38 40	
Münster i. W *Osnabrück Recklingshausen Solingen	53–56 51 62–65	50-53 48 51 59-61	47-50 44 48 55-58	45–47 45 42–47	50-52 50 53 60-64	47-50 45 49 57-59	42-47 43 50-56	
Würzburg Zwickau	5 7 53	50 47,5	47 41	44 31	48 48	45 44,5	42 38,5	

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912

(Fortsetzung zu Seite 743.)

Darunter Auftrieb auf den städtischen Viehhof 1381 Stück, Sp. 7: 3244 Stück und Sp. 9: 46 Stück.

Fürth. Sp. 2—6 u. Sp. 9: Der Großviehmarkt ist soviel wie gar nicht betrieben. Sowohl Großvieh wie Kälber und Schafe werden über den Kopf verkauft.

Bemerkungen zu Tabelle Ib. (Seite 744-759.)

1) Nach den Berechnungen des Statistischen Amtes in Berlin für das Kalenderjahr 1912. — ³) Nach den Berechnungen der Viehhofsdirektion in Berlin für das Etatsjahr 1912/13. — ⁸) Vollfleischige ausgemästete Ochsen höchsten Schlachtwertes bis zu 6 Jahren. — ⁴) Mäßig genährte junge und gut genährte ältere Ochsen. — ⁵) Gering genährte Ochsen jeden Alters. — ⁶) Vollfleischige jüngere Bullen. — ⁷) Gering genährte Bullen. — ⁸) Gut genährte Kühe und mäßig genährte Färsen. ⁹) Mäßig und gering genährte Kühe und gering genährte Färsen. — ¹⁰) Gering genährtes Jungvieh (Fresser) im Alter von 3 Monaten biz zu 1 Jahr. — ¹¹) Doppellender. ¹²) Beste Mast- und Saugkälber. — ¹²) Mittlere Mast- und gute Saugkälber. — ¹⁴) Geringe Kälber. — ¹⁵) Ältere Masthammel. — ¹⁶) Vollfleischige Schweine der feineren Rassen und deren Kreuzungen im Alter bis 1½ Jahr. — ¹⁷) Fettschweine. — ¹⁸) Fleischige Schweine. — ¹⁹) Gering entwickelte Schweine. — ²⁰) Sauen und Eber. — ²¹) Marktpreise für 50 kg Lebendgewicht bei 20% Tara oder 50 kg Schlachtgewicht. — ²²) Vollfleischige ausgemästete Ochsen höchsten Schlachtwerts im Alter bis zu 4 Jahren (ungejocht). — ²³) Vollfleischige ausgemästete Ochsen höchsten Schlachtwerts im Alter von 4—7 Jahren. — ²⁴) Sauen. — ²⁵) Geschnittene Eber. — ²⁶) Nur in einem Monat gehandelt. — ²⁷) Mäßig genährte junge und gu genährte ältere Bullen. — ²⁸) Wenig gut entwickelte Färsen. — ²⁰) Altere, aus (Fortsetzung nächste Seite.)

für 50 kg in Mark.

			d e r	Rin		0
	es)		Kühe	en und	Färse	and at
Städte	Gering genährtes Jungvieh (Fresser)	genährte Kühe und Färsen	mäßig genäbrte Kübe und Färsen	älter ausge- mästete Kühe u. wenig gut ent- wickelte jüngere Kühe u. Färsen	vollfieischige ausgemästete Kühe höchsten Schlachtwerts bis zu 7 Jahren	vollfleischige ausgemästete Färsen höchsten Schlachtwerts
*Darmstadt *Dessau *Flensburg Fürth i. B. Gleiwitz	40–46 25 30	30-34 30 30	35–41 36 40	39-45 40 45	42-48 46 50	45–52 50 52
Görlitz *Harburg a. E *Herne *Hildesheim Kaiserslauter	31-34 36	24–28 31–34 25–28 30	27-30 35-38 34-36 37	30-35 39-43 40-43 40	42-45 44-48 43-46 44	45-50 47-50 48-51 50
Münster i. W *Osnabrück Recklinghause Solingen	42-46 35 38-43	38-40 38 42-45	40-42 40 46-48	42-44 44 42 49-52	44–48 44 48 55–61	$ \begin{array}{r} 48-52 \\ 48 \\ 52 \\ 60-65 \end{array} $
Würzburg Zwickau	:	28 29	41 37	46 43,5	47 48,5	52 51,5

bis 31. März 1913.)

gemästete Kühe und wenig gut entwickelte jüngere Kühe. — 30 Mäßig genährte Kühe und Färsen. — 31 Gering genährte Kühe und Färsen. — 32 Nur in zwei Monaten gehandelt. — 33 Geringe Saugkälber. — 34 Mit 20 % Tara. — 35 Mastlämmer und Masthammel. — 36 Geringere Masthammel und Schafe. — 37 Junge fleischige, nicht voll ausgemästete Ochsen (II. Qualität). — 38 Mäßig genährte Ochsen jeden Alters (III. Qualität). — 39 Gut genährte Bullen jeden Alters (II. Qualität). — 40 Mäßig genährte Bullen jeden Alters. — 41 Vollfleischige ausgemästete Färsen (Quienen) bis zu 3 Jahren. — 42 Vollfleischige ausgemästete Kühe höchsten Schlachtwerts bis zu 5 Jahren. — 43 Junge fleischige, nicht voll ausgemästete Färsen (II. Qualität). — 44 Mäßig genährte Färsen jeden Alters (III. Qualität). — 45 Gering genährte Kühe. — 46 Doppellender bis zu 4 Monaten alt. — 47 Mittlere Mastkälber (II. Qualität). — 48 Geringe Mastkälber (III. Qualität). — 49 Mast lämmer und junge Masthammel bis zu 2 Jahren (I. Qualität). — 50 Mastlämmer und junge Masthammel bis zu 2 Jahren (I. Qualität). — 51 Geringere Mastlämmer, gut genährte junge Schafe und junge Böcke (II. Qualität). — 51 Beste schwere reine Schweine über 260 Pfd. — 53 Mittelschwere Ware, von 240—260 Pfd. — 54 Mittelsware, von 200—240 Pfd. — 55 Geringere Sauen. — 59 Doppellender-Ochsen und -Färsen (Quienen). — 60 Ältere ausgemästete Kühe. — 61 Mäßig genährte Kühe jeden Allters. — 62 Mäßig genährte Hammel, Schafe und ältere Böcke (III. Qualität). — 63 Geringere Mast- und gute Saugkälber. — 64 Lämmer. — 65 Junge Schafe. — 65 Ältere Schafe (Merzschafe). — 67 Ältere Masthammel, geringere Mastlämmer und gut genährte junge Schafe. — 68 Ältere ausgemästete Kühe und gut entwickelte jüngere Kühe und Kalben. — 69 Beste Saugkälber (II. Qualität). — 70 Gute Saugkälber (III. Qualität). — 71 Geringere Saugkälber (III. Qualität). — 72 Geringere Saugkälber (III. Qualität). — 73 Geringere Saugkälber (III. Qualität). — 73 Geringere Saugkälber (III. Qualität). — 74 Geringere Saugkälber (III. Qualität). — 75 Geringere S

Noch Tabelle Ib (Fortsetzung).

T 1	1	. 1 . 1	• 4 4	1
Jan	resaur	cnscnn	ittspre	ıse

S c h a f e

		<u> </u>	l b e	r		8	C D &	<u> </u>
			ı,			Stall	mastsc	hafe
Stadte	Doppellender feinster Mast	feinste Mast. kälber	mittlere Mast- und beste Saugkälber	geringere Must- und gute Saugkalber	geringere Sangkalber	Mastlämmer und jüngere Masthammel	@ m= mg	masig genährte Hammel und Schafe (Merz. Schafe)
						a) S c	hla	cht-
·	•	1				<i>a, 5</i> c	. II I a	C II t-
Gruppe A.					ا مدا		١	
*Berlin	1) 127,3	1) 107,7 2)108-114	1) 98,5 (1)99-106(1) 92,1 \ 2)92-101 (1) 75,5 (2)79–861		1) 75,8 \ 2)75 - 85 <i>{</i>	
*Bremen · . ·	1121 100)		60—140			ĺ		60-
Breslau	•	•	96,0	87,1	81,1	87,8	76,7	63,4
Chemnitz	11) 127,5	¹²) 101,6	¹⁸) 95,8	•	¹⁴) 89,2	81,8	¹⁵) 85,1	81,6
*Cöln a. Rh. •	•	. •	•	•	•	. 99	91	82
*Dortmund	108,7	102,5	96,0	90,3	82,8	81,4	75,2	70
Dresden		101,2		•	•	93,8	•	•
*Düsseldorf	103,0 115-130	95,5 110-115	87,0 95–105	79,5 85-92		:		•
*Duisburg - Moide-	*				:			
rich u. Ruhrort	•	105	94-99	77–82		•	•	•
Essen (Ruhr) .	114	102	97	'	93	· 88	83	•
*Frankfurt a. M	115	³²) 110,6	104,2	95,4	²³) 81,7		•	•
Hamburg	⁴⁶) 125,8	117,0	⁴⁷) 108,4	⁴⁸) 95,9		49) 88,2	82,5	76,2
*Hannover		102,5	95	85	80	90	82	75
*Kiel	115,1	101,3	92,5	⁶³) 83,6		4) 95	⁶⁵) 84,3	⁶⁶) 73,9
Leipzig		¹²) 105	13) 95	•	¹⁴) 81	93	¹⁵) 87	78
*Magdeburg .		•				١.		
München		¹²)74-78	13)69-74	•	14)59-69	65-68	⁶⁷)61–64	48- 6 0
Nürnberg *Stettin	<u> </u>	66-91 87,2	60-87 79,6	50-83	59,9	50–85 82,8	46-70 73,1	40-64 63,0
Stuttgart		69) 110,2	⁷⁶) 103,8	•	71) 95,8			
Gruppe B.								
Aachen	116,5	104	100	93	78,5	92,5	88,5	82,5
Augsburg		75-78	70-74	•	64-69	l .		
Barmen *Bochum i. W.,	:	100	97 103	. 85 . 96	86	86	82	•
*Braunschweig	125	110	104	95	85	92	88	80
*Cassel				•		92	86	69
*Crefeld Elberfeld	115	104	. 97	89	80	92	82	70
5.	1		ı			ļ		

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1 April 1912 bis

ī

für 50 kg in Mark.

Sch	a f e		S	c h w	e i n	е		
Weidem	astschafe		g _ g	g _g	ਰੂ ਉ		F	
Mastlämmer	geringere Lammer und Schafe	Fettschweine über 150 kg (3 Zentner)	vollfleischige von 120 bis 150 kg (240 bis 300 Pfund)	vollfleischige von 100 bis 120 kg (200 bis 240 Pfund)	vollfleischige von 80 bis 100 kg (160 bis 200 Pfund)	vollseischige unter 80 kg (160 Pfund)	unreine Sauen und geschnittene Eber	Städte
g e w	icht	•						
								Gruppe A.
•	:	¹) 77.8 (²) 82-83 <i>f</i>	1) 74,9 \ 2) 78-80}	1) 73,1 } 2) 76-79}	1) 70,6 \ 2) 74-77	1) 66,8 \ 2) 70-73/	1)24) 69,9 \ 2)24)74-75 }	*Berlin
110		77,2	76,4	50- 76,0	−89 74,0	71,3	69,1	*Bremen Breslau
•		¹⁶) ²¹) 74,8	¹⁷) ²¹) 77,2	¹⁸) ²¹) 73,0	¹⁹) ²¹) 70,7	•	20)21) 67,9	Chemnitz
90	82	79	77	77	78	74	24) 73 25) 70	*Cöln a. Rh.
82,8	72,6	71,6	73,4	73,5	72,3	70,1	67,9	*Dortmund Dresden
•	:	76, s 7	, . 5,5	7	3,5	71	,5	*Düsseldorf
•		•	80-82	83-85	80–82	•	73–76	*Duisburg-Alt *Duisburg-Meide-
•	•		!	77—78	!	•	•	rich u. Ruhrort
•			75	74	73	69	69	Essen (Ruhr)
³⁵) 90,3	³⁶) 83,2		81,7	82,0	82,1	79,5	•	*Frankfurta.M
⁵⁰) 89,6 92	51) 83,6 } 52) 76,9 } 70	_	52) 73.5 53) 72,7	⁵⁴) 72,7	⁵⁵) 72,2	56) 67,0 76	57) 68,5 } 58) 64,2 } 73	Hamburg *Hannover
•	•				•	•	•	*Kiel
		¹⁶) 75	¹⁷) 77	18) 72	¹⁹) 69	_	²°) 66	Leipzig
•	•	80,8	79,8	78,0	75,6	72,8	71,0	*Magdeburg
63-69	50-62	68-75	68-78	68-79	67-80	64-80) 89)75-81)	²⁴)59-66	München
•	• .		•			56-90	_:	Nürnberg
•	•	•		77,9	76,3	74,3	74,4	Stettin
•	•	⁷²) 77,7	78) 79,8	•	•	•	⁷⁴) 72	Stuttgart
					Í			Gruppe B.
92	83,5	76	74	73 76-77	77	73,5 77-78	67-71	Aachen Augsburg
86			7	7	4	72		Barmen
90	82	79 76	76	79 75	78 74	73	75 70	*Bochum i. W. *Braunschweig
•		•	79	75,5	71	•	64	*Cassel
87	72	76	76	76	76	73	68	*Crefeld Elberfeld
			1	i control of the cont			1	

^{31.} März 1913). - Anmerkungen auf Seite 750 u. 751.

Noch Tabelle Ib (Fortsetzung).

Jahresdurchschnittsprelse

Kälber Schafe								
Städte	Doppellender feinster Mast	feinste Mast kalber	mittlere Mast- un-i beste Saugkälber	geringere Must- und gute Saugkalber	geringere Sau _r kälber	Maytlammer CO und jungere	Mitere Mastham. Il mel, geringere m Mastikmmer und segut genäh te su jingere Schafe o	Rammel und Schafe (Merz. 6 Schafe)
Erfurt *Gelsenkirchen	120	106,5	95 103	89 91	87	85	80	75
*Mainz Mannheim	101	95–120	106,5 85–110	102,6	98,s 70–100	•	60-90	50–76
Plauen Saarbrücken . *Straßburgi. E. *Wiesbaden .	•		4,8 100–106 110 106	98,4 94–98 107 97	91,8 90-94 104 88	96	93	9i
Gruppe C. BerlLichtenbg. *Bielefeld . •	133 115	118 110	108 105	102 96	82 90	94 100	85 90	75 80
*Bromberg Coblenz *Dessau	140-160	94-97 90-100	73 88–90 85–90	80-83 80-84	76-80	84-90	80-85	57 76 - 80
*Flensburg *Frankfurt a.O. Freiburg i.Br. Gleiwitz Görlitz	120 90 • 110 100	90 85 110 100	80 80 103 80 80	75 101 75 70–75	70 94 60 55–60	82 85 90–93	79 75 85–88	60 50 75
*Hagen i. W *Harburg a. E. Heidelberg *Herne *Hildesheim	118¼ 126–143 114–118 120	107½ 111-125 103-110,5 111-120 110	102 115–117 97,5–102,5 103–110 88	95½ 100–110 90–100 80	90½ 93–98 85–90 75	98-100 96-100 93-95 98	91¼ 88–96 80–90 88	86 ⁸ / ₄ 76–88 60–70 85
Kaiserslautern *Metz *Mülhausen i. E. Münster i. W. *Osnabrück	: 120–128	112-126 110-120 100	109 106–122 105–110 98	96–117 100–105 95	92-110 95-100 90	96–100 96–104	86–96 90–96	74–90 84–90 91
Recklinghausen Regensburg . Remscheid . Solingen Würzburg . Zwickau	107–112 :	90) 136–170 110–120 100–106 79	103 91)124-164 90-100 88-93 75	100 92) 90–150 85–95 82–83 72	90 • 68–75 70	⁹⁰)140 -156 98-102 85-95	91)120—150 91–97 80–86	9²)80–12 73–76

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis ** Seit Eröffnung des Viehhofes am 10 2. 1913 bis 31. 3. 1913. Anmerkungen auf Seite 750 u. 751.

für 50 kg in Mark.

Sch	afe		s	c h w	e i n	в		
	astschafe	<u> </u>				<u> </u>	<u>.</u>	
Mastlämmer	geringere Lämmer und Schafe	Fettschweine über 150 kg (3 Zentner)	vollfleischige von 120 bis 150 kg (240 bis 300 Pfund)	vollfleischige von 100 bis 120 kg (200 bis 240 Pfund)	vollfleischige von 80 bis 100 kg (160 bis 200 Pfund)	vollfleischige unter 80 kg (160 Pfund)	unreine Sauen und geschnittene Eber	Städte
85 85) 77,5 86) 77,9}	74 85) 74,3 86) 74,5	77,5	78,7	83—84 78,5	77 78, 3	75,5 7 4, 9	78–79 •	*Erfurt **Gelsenkirchen Karlruhe i. B.
•		• '	•	82 60–88	61–87	61-86	52-80	*Mainz Mannheim
86-90 100 85) 87	80-84 89) 84)	80 73	82 80	88 83	78–82 84 83	84-88 85 82	70–74 ⁸⁷) 72 73	Plauen Saarbrücken *Straßburg *Wiesbaden
,	88) 68 }				33	02		
•	•	79 72	75 74	74 70	72 72 4	70 74	71 65	Grûppe C. *Berl -Lichtenbg. *Bielefeld *Bromberg
84–87	80-82	78–82	75 - 80	72-74 72-74	75–78 68–72	65-70	70-78	Coblenz *Dessau
82 82 86 80 90–93	60 60 76 60 75	75 75 75 74–78	70 73 72 70–75	70 73 77 70 72	68 71 68 71–72	60 70 89) 81 65 70	55 68 70 60 70	*Flensburg *Frankfurt a.O. Freiburg i.Br. Gleiwitz Görlitz
94-100 93-95 93	70–80 75	71-72 73-75 77	81 69–70 73–76 74	81 67–68 73–76 72	78½ 65–66 77,5–78,5 69–74 70	76 61–66 77,5–78,5 69–73 67	74 76,5-77,5 62-66 66	*Hagen i. W. *Harburg a. E. Heidelberg *Herne *Hildesheim
90 - 96	90 • 82–90	74-76 80	86 74-78 76	86 3 78–90 72–74 73	86 76–88 70–72 70	86 74-86 68-70	60 62–67	Kaiserslautern *Metz *Mülhauseni.E. Münster i. W. *Osnabrück
85 95–100 68–71 76	75 88–94 65–67 72	75 90)136–184 65–72 65–68 •	75 91)130–180 65–70 69–72 68	75 92)100–150 65–70 74–76 72	75 65-70 76-79 76	73 65-70 60-63 80	65 60–65 50–56 68	Recklinghausen Regensburg Remscheid Solingen Würzburg Zwickau

31. März 1913).

Noch Tabelle Ib (Fortsetzung).

T 1	•	1 1	• • •	•
.lahi	resdurc	hachr	nttan	relga

Schafe

		к и		Г			спя	1 e
			. 10	1 H		Stall	mastsc	
Städte	Doppellender feinster Mast	feinste Mast- kalber	mittlere Mast- und beste Saugkälber	geringere Mast- und gute Saugkälber	geringere Saukkälber	Mastlämmer und jüngere Masthammel	altere Masthammel, geringere Mastlämmer und gut genäh te jungere Schafe	naßig kenährte Hammel und Schafe (Merz- Schafe)
						b)	L e b	end-
Gruppe A.								
*Berlin	1) 89,1 \	1) 64,6	1) 59,1	1) 52,5	1) 41,6	1) 42,8	1) 37,3 }	1) 32,0 }
Breslau	²) 85–98 <i>}</i>	2) 65-68)	2) 59-64) 56,6	2) 52-58/ 49,5	2)40-49) 40,9	²)43-47 44,8	2)37-41 <i>)</i> 36	2)31–38) 26,6
Chemnitz	¹¹) 89,4	13) 61,5	¹³) 57,2		14) 50,7	42,8	15) 39,2	34,4
*Cöln a. Rh.	83	63	59	52				
*Dortmund	78	63,9	58,s	53,2	47,1	40,9	36,2	29,3
Dresden		6 0,5				46,6		
*Düsseldorf				•				
Essen (Ruhr) .	82	65	58	_	8	42	37	•
*Frankfurt a. M.	82,8	³²) 66,8	60,8		⁸⁸) 48,5	•	•	•
Hamburg	⁴⁶) 88,1	69,3	⁴⁷) 62,3	44) 53,3	•	⁴⁹) 43,4	40,0	35,9
*Kiel Leipzig *Magdeburg	¹¹) 88 82,5	· 12) 63 67,4	13) 57 59,6	51,1	¹⁴) 48 41,8	48 45	15) 45 40,8	39 34
München	•	¹²)65–69	¹⁸)60–65	•	14)50-59	•		•
Nürnberg	•	56-77	51-72	42-67		•		•
Gruppe B.								
Augsburg *Braunsch weig . *Cassel *Crefeld *Danzig	88 77,5 81,4	62-64 66 71 61,0	55-60 62 60 54,9	56 54 46,0	48–53 50 49,5 •	44 • 36,9	42 • • 33,0	38 • 26,6
Elberfeld *Gelsenkirchen . Karlsruhe i. B Mannheim Plauen i. V	83 84 87	66 66 57-72	60 62 63,9 51–66	54 48	48 • 59 42–60	46 : : 44,5	37 30-45 40,8	30 : 25–38 36,2
*Posen	87,8	66	59,6	51,8	43,9	44,3	37,9	32,5
*Wiesbaden .	•	6 8	64	58	53	•		•
Gruppe C.								
*Berl · Lichtenbg. *Bielefeld · · · *Bromberg · ·	92 76 •	69 66 ·	64 63 50	58 58 43	45 50 30	46 48 •	41 44 •	36 36 33
Dia mit # 1	, 	. Cirli.		, , ,				4040 11

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis

für 50 kg in Mark.

Schafe

	Weider	mastschaf	e	₫ 2 2	g 2 g	g . g		_ 5	
	Mastlämmer	geringere Lammer und Schafe	Fettschweine über 150 kg (3 Zentner)	vollfleischige von 120 bis 150 kg (240 bis 300 Pfund)	vollfleischige von 100 bis 120 kg (200 bis 240 Pfund)	vollfleischige von 80 bis 100 kg (160 bis 200 Pfund)	volffeischige unter 80 kg (160 Pfund)	unreine Sauen und geschnittene Eber	Städte
g	e w	icht							
									Gruppe A.
	45,4 } 14–47}	¹) 38,1) ²)36–40)	1) 62,2 \ 2) 65-66) 63,1	1) 60,0 2) 62-64 61	1) 58,4 } 2) 61–63 59,4	1) 56,5 2) 59–62) 56,9	¹) 53.4 (²) 56-59) 53,6	¹) ²⁴) 56,0 ²) ²⁴)59-60 53,3	*Berlin Breslau
	•	•	•	•	•	•	•	**) 57 \	Chemnitz
	• 41,5	• 34	62 57, 2	61 58,6	61 58,6	62 57,7	58 56,1	25) 55 54,3	*Cöln a. Rh. *Dortmund
	•	•	58, 2 6	60	58 59	58	55	7 55	Dresden *Düsseldorf Essen (Ruhr)
85	43,4	³⁶) 35,3	_	64,4	64,4	64,3	63,7	_	*Frankfurt a. M.
50	44,0	⁵¹) 40,5 }		52) 58.8 53) 58,2	54) 56,6	⁸⁸) 56,3	⁵⁶) 50,9	⁵⁷) 54,8 ⁵⁸) 50,1	Hamburg
	•	•	61,4	60,7 :	59,4 :	58,2	55,4 :	³⁴) 54,8	*Kiel Leipzig *Magdeburg
			54-61	55-62	55-62	55-63	52-63) \$\begin{align*} 52-63 \\ \begin{align*} 52-63 \end{align*}	²⁴)44–54	München
	•		62-71	66-70	48-71	46-7 1	46-71	•	Nürnberg
									Gruppe B.
	42	38	56 •	56	60-61 55	61–62 54	61–62 53	48-53 48	Augsburg *Braunschweig *Cassel
	•	•	58,8	56,2	54,6	52,8	50,0	48,1	*Crefeld *Danzig
	44 :	33	60 62 :	60 62,5	60 62,5 47–69	60 62 47–68	54 60,7 47–67	52 • 40-63	Elberfeld *Gelsenkirchen Karlsruhe i. B. Mannheim
	, •	•	14) 80,4	⁸⁴) 79,4	⁸⁴) 77,3		⁸⁴) 73,5		Plauen i. V.
_	44,5	99 ₩) 37 \	65,8	61,1	59,2	56,4	52,4	55,9	*Posen
35	42	**) 31 }	58	64	66	64,5	64	58	*Wiesbaden
			4 00	00					Gruppe C.
	•	•	62 60	60 62 54	59 58 49	58 60 50	56 62 49	57 50 53	*BerlLichtenbg. *Bielefeld *Bromberg

31. Marz 1913. — Anmerkungen auf Seite 750 u. 751.

Noch Tabelle Ib (Schluß).

Y 7	1 7		*	
Jahreso	1110	ngchn	TEER	nreise
o am csc		TOOTH	LIUUS	DICTOR

		K ä	l b e	r		S	c h a	f e
1			. ar	. H		Stall	mastsc	hafe
	mittlere Mast- und beste Saugkälber	geringere Mast- und gute Saugkälber	geringere Saugkälber	Mastlämmer und jüngere Masthammel	ältere Masthammel, geringere Mastlämmer und gut genährte jüngere Schafe	mäßig genährte Hammel und Schafe (Merz- Schafe)		
*Darmstadt				64-69			1.00	in, als
*Dessau	100-120	56-75	48-62	40-49	40-45	42-48	38-43	34-39
*Flensburg	90	60	53					
Fürth i B								
Gleiwitz	80	70	60	50	40	50	45	25
Görlitz	65-70	***	55	45-50	40-45	45-48	40-44	35-38
*Harburg a. E.	78-95	66-74	58-65	50-58	10.50	45-47	36-42	32-41
*Herne . *Hildesheim	82–85 70	70-75 60	62-66 48	55-58 42	48-50 35	42-45 50	30-40 47	30-35 45
Kaiserslautern .	•	60	58	52	•		**	
Münster i. W.,	78-88	68-72	62-68	58-62	55-58	48-52	46-48	40-46
*Osnabrück		65	59	57	54			46
Recklinghausen	•		66	60	50			
Solingen	60-65	60-62	52-56	50-52	40-44			
Würzburg .								100
menorange	77,5	60	5	1,5	48,5	44,5	41	34

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis

(Fortsetzung von Seite 751)

 72) Schwere fette Schweine (II. Qualität). — 72) Junge fleischige Schweine (I. Qualität). — 74) Geringere Schweine (Sauen). — 75) Ausgemästete Ochsen (I. Qualität).
 76) Vollfleischige Bullen (I. Qualität). — 77) Ältere und weniger fleischige Bullen (II. Qualität). (II. Qualität). — ⁷⁸) Ausgemästete Färsen (I. Qualität). — ⁷⁹) Fleischige Bullen (II. Qualität). — ⁷⁸) Ausgemästete Färsen (I. Qualität). — ⁸¹) Geringere Färsen (II. Qualität). — ⁸³) Geringere Kühe (III. Qualität). — ⁸³) Fleischgewicht. — ⁸⁴) Färsen. — ⁸⁵) Einschließlich der aus Holland bezogenen Schafe. — ⁸⁶) Ausschließlich der aus Holland bezogenen Schafe. — ⁸⁸) Mäßig genährte Hammel und Schafe. — ⁸⁹) Bratenschweine. — ⁹⁰) I. Qualität. — ⁹¹) II. Qualität. — ⁹²) III. Qualität. — ⁹³) Inländische. — ⁹⁴) Österreichisch-ungarische.

Bemerkungen zu Tabelle IIa. (Seite 760-762.)

Berlin. Sp. 5: Uber 3 Monate alt; Sp. 6: Unter 3 Monate alt. Breslau. Sp. 2: Ober 3 Monate att; Sp. 6: Unter 3 Monate att.

Breslau. Sp. 2--5: Darunter Schlachtungen auf dem Polizeischlachthof:

230, Sp. 6: 141, Sp. 7: 598, Sp. 8: 29, Sp. 9: 26 einschl. 5 Lämmer und Sp. 10: 7.

Chemnitz. Sp. 2:—13: Schlachtungen auf dem Innungsschlachthof.

Dresden. Sp. 2: Darunter Schlachtungen auf privaten Schlachtstätten: 2,

Sp. 4: 25, Sp. 5: 1, Sp. 6: 70, Sp. 7: 291, Sp. 9: 25 und Sp. 10: 8.

Essen (Ruhr). Sp. 8: Spanferkel.

Hamburg Sp. 5: Ouisper

Hamburg. Sp. 5: Quienen. Stuttgart. Sp. 4: Darunter Notschlachtungen und sog. Hausschlachtungen in dreien der Vororte: 3, Sp. 6: 1, Sp. 7 u. 8: 144.

(Fortsetzung nächste Seite.)

für 50 kg in Mark.

Sch	a f e		s	c h w		е		
Weidem	astschafe	6 0 xx	von kg und)	von kg lund)	no gen	0.5	uen Eber	
Mastlämmer	geringere Lammer und Schafe	Fettschweine ober 150 kg (3 Zentner)	vollfleischige von 120 bis 150 kg (240 bis 300 Pfund)	vollfleischige v 10.0 bis 120 l (200 bis 240 Ph	vollfleischige von 80 bis 100 kg (160 bis 200 Pfund)	vollfleischige unter 80 kg (160 Pfund)	unreine Sauen und geschnittene Ebe	Städte
•		56-64	56-63	55–60	80-83 51-55	 48-52	48-60	*Darmstadt *Dessau
40	34	53	50	50	48	40	40	*Flensburg
45	30	53 59 62	59,5 60	60 58	60 56	60 52	 45	Fürth i. B. Gleiwitz
45-48	30	57 –6 2 52	55–58 52	52-55	50-51 50-51	47–48 49	50	Görlitz *Harburg a. E.
42-45	30-45	59-60	5 9-6 1	51-52 59-61	56-60	56-59	50-52	*Herne
47	37	54	52	50	48	37	33	*Hildesheim Kaiserslautern
•	•	•	•		•	•	•	Kaisersiauterii
46-4 8	40–46	56-60	56-60	53-56	51-53	48-52	43–4 8	Münster i. W.
40	32	63 60	60 58	58 58	55 58	56	52	*Osnabrück Recklinghausen
•	•	51-53	54-56	56-59	60-62	46-50	40-44	Solingen
•	:	79,5	79,5	77,5	7 5	71,5	71,5	Würzburg Zwickau

31. März 1913.)

Altona. Sp. 2: Darunter Schlachtungen auf den privaten Schlachtstätten: 1959, Sp. 3: 158, Sp. 4: 519, Sp. 5: 534, Sp. 6: 3233, Sp. 7 u. 8: 20 259, Sp. 9: 3762, Sp. 10: 12 und Sp. 12: 755.

Augsburg. Sp. 2—10: Darunter geschlachtet eingeführt und nur beschaut im Juli 1083 Stück und vom Ausland 1432 Stück; Sp. 4: Darunter vom Ausland 181 Stück und Sp. 5: 1 Stück; Sp. 7: Darunter 4 Schlachtungen auf privaten Schlachtstätten.

Mülheim (Ruhr). Sp. 2: Darunter Schlachtungen auf privaten Schlachthöfen 7, Sp. 3: 25, Sp. 4: 442, Sp. 5: 95, Sp. 6: 602, Sp. 7: 8463 (worunter 4166 nicht gewerbliche), Sp. 9: 10, Sp. 10: 11 und Sp. 12: 1.

Straßburg i. E. Sp. 12: Ausschl. Fohlen; Sp. 13: Einschl. Fohlen.
Bielefeld. Sp. 2—12: Nur Schlachtungen auf dem Innungsschlachthof.

Oberhausen. Sp. 3: Darunter Schlachtungen auf privaten Schlachthöfen: 53, Sp. 4: 30, Sp. 5: 9, Sp. 6: 124, Sp. 7: 6248, Sp. 9: 2 und Sp. 10: 1. Ulm. Sp. 12: Schlachtungen auf privatem Schlachthof.

Bemerkungen zu Tabelle III. (Seite 765-766.)

Breslau. Sp. 2-12: Schlachtgewicht.

Stuttgart. Sp. 2-5: Fleischgewicht; Sp. 6-10: Schlachtgewicht.

Erfurt. Sp. 2-10: Schlachtgewicht.

Heidelberg. Sp. 2-12: Nach Schätzungen.

Lübeck. Sp. 2-12: Nach allgemein anerkannten Gewichtseinheiten.

[Fortsetzung auf Seite 762]

Tabelle IIa. Schlachtungen auf den Schlachthöfen im Kalenderjahre 1912 oder im Etatsjahre 1912/13.*

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kube	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Hunde	Pferde (und Ponies) und Esel
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.											
*Berlin *Bremen *Breslau	4 998	23 589 4 829 13 455	8 312 4 228 7 384	19 276 2 682 4 994	15 015		682	489 583 15 348 30 235 (218)	122 102 943	342	3 019 4 313
Chemnitz *Cöln Alt	1 758 <i>12 117</i>	2 785 4 848	12 245 <i>10 765</i>	2 393 2 238	35 307 41 891		 <i>393</i> —	26 915 25 116	176 <i>321</i>	499 —	1 611 1602
* ,, Kalk . *Cöln a. Rh *Dortmund Dresden *Düsseldorf		5 389	1 428 12 193 10 394 9 156 19 910	51 2 289 4 860 2 464 2 030		198	=	220 25 336 4 218 41 780 58 541		- 169	132 1734 1246 1859 1896
*DuisburgAlt * ,, Meiderich	351	i	6 669	636	6 874					_	737
u. Ruhrort.	123			1 119 1 755	4 423			1		7	117 854
*Duisburg *Essen (Ruhr).	474 4 034		13 399 7 513	3 904	11 297 17 101	99 065 108 144				3	900
*Frankfurta.M.	12 437		17 021	4 034		142 708				_	1 661
Hamburg *Hannover	5 639		425 1 774	3 363	52 248 12 911		150 S	93 (ch. 2 020 H. 10 118	29	=	6 925 1 266
*Kiel	695	1 873	9 145	7 226	16 794	65 4	163	(12 030) 2 179 (6 890)	281	-	1 224
*Königsberg i. Pr Leipzig	1 288 10 307		7 106 16 197	6 543 2 3 1 1	15 404 68 987	91 8 250 496		19 838 58 559	317	_ 1	6 672 3 030
*Magdeburg . München	2 528 27 994		7 415 20 418	2 067 4 533	14 844 221 126	105 852 316 725		32 982	207	14 107	1 130 2 847
Nürnberg	13 820	2 511	5 738	5 018	40 082	178 125	142		(10 418) 109	_	744
*Stettin	352	7 730	7 249	1 484	13 917	87 732	:	21 037		_	766
Stuttgart	4 839	1 355	2 710	21 237	52 950	105	965	3 084	444	-	281
Gruppe B.									1		
*Aachen	2	620	3 854	1 494	14 466	34 533	50	5 850 (217)		-	511
Altona Augsburg	2 087 3 428		1	551 1 109	3 400 24 215			3 966 4 087	$\begin{array}{c} 12 \\ 2009 \end{array}$	=	755 486
Barmen *Bochum i. W.	4 771 211		2 711 8 846	2 082 2 174	10 562 8 344				17	1	395 443
*Braunschweig	778	4 197	2 372	3 423	ł		1	ı	55	_	250
Cassel	1 598	1 321	4 316	1 615	11 896	40 336	5 5	8 842	263	-	364
*Crefeld *Danzig	1 3 03	038 3 274	8 202 4 074	599 200						4	543 899
Elberfeld	4 197	.)		4 615				8 852		_	657
*Erfurt	978	1	1	4 092	10 458	39 509	- 1	11 444	1	4	589
*Gelsenkirchen	346	72	7 594	2 152	2 998	37 227	i —	396	79	-	372
*Halle a. S *Hamborn	1 590 49		1							55	3 233
Transport • •	1 30	, 55.5	2 001	331	2310	30 036	7 01	140	1		000

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis 31. März 1913). — Vergl. Anmerkungen auf Seite 758 u. 759.

Noch Tabelle IIa.

; 95

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Hunde	Pferde (und Ponies) und Esel
1	2	3	4	5	6	7	8 .	9	10	11	12
Karlsruhe i. B.	3 375 2 532	1 898 263	2 867 5 519	1 768 989	16 137 17 241	36 637 44 854	9 10	2 513 3 154	2 362 682	=	515 690
Mannheim	5 108	2 400	4 200	4 479	23 367	84 195	16	(159) 3 655	1 768	_	514
Mülheim(Ruhr) Plauen i. V.	230 2 103	1 319 1 429	4 358 4 149	309 1 053	4 500 10 396	36 615 35 904	- 13	(74) 283 12 503 (3)	161 890	3	605 367
*Posen Saarbrücken .	814 1 070	3 663 597	3 608	863 4 244	17 560 15 793	51 148 26 967	4 169	9 920 4 271	2 650 233	_	342 811
*Straßburg i.E.	3 336	1 267	10 361	2 858	27 314	42 282	-	7656	(444) 49	_	1 289
*Wiesbaden .	2 623	840	3 568	817	18 966	41 666	22	(128) 5 921 (39)	86	-	314
Gruppe C.											
BerlLichtenb. Bielefeld Bonn a. Rh	1 403 584 2 690	1 326 235 845	2 642 3 390 2 153	921 914 2 215	5 342 5 743 11 442	30 305 17 3 31 029	968 54	900 608 2 363	75 137 110	=	690 484
Brandenburg a. H *Bromberg	43 197	102 328	1 999 3 452	1 559 2 120	4 471 11 651	22 858 30 368	-6	(16) 2 860 9 097	114 661	=	761 1 694
*Coblenz	1 172	1 098	3 296	171	11 353	17 025	2	2 567	120	-	219
*Darmstadt *Dessau	1 686 290	53 1 151	3 148 1 238	155 Färs. 425 122	11 495 3 098	29 106 19 775	3	(15) 2 230 3 410 (3)	67 56	372	265 334
*Elbing *Flensburg	107 474	187 1 221	1 680 2 876	1 232 2 205	5 869 7 036	18 425 19 440	3	2 302 901 (2 513)	434 29	=	241 382
*Frankfurt a.O. Freiburg i. Br.	380 3 204	1 336 776	1 999 2 100	473 519	4 824 14 349	19 740 29 752	30	5 665 2 987 (43)	618 105 (8 10)	=	1 586 237
Fürth i.B	1 744	268	3 194	741	6 778	26 129	19	2 092	110	-	492
Gleiwitz Görlitz	320 300	862 816	5 226 3 652	416 222	8 042 15 510	27 914 22 681	=	817 8 277	(1 917) 669 697	=	151
*Hagen i. W	7 921			5 825	22 604	8			-	412	
*Harburg a. E. Heidelberg	805 2 223	735 664	1 172 309	261 1 274	2 350 9 102	31 3 22 206		2 523 1 450	17 365	=	980
*Hildesheim . Kaiserslautern	285 249	1 422 296	1 083 1 719	565 2 766			-	4 858 279	29	=	458 295
Königshütte OS	375	1 332	5 162	595	5 202	36	1	148		_	523
*Liegnitz	185	1 764	1 919	791	8 650	21 985		3 429	873	359	404
Linden v. Hann, Ludwigshafen a Rh.	698 2 103	1 490 675		354 2 168	2 790 6 347	38 847 32 031	3	3 213 273	833	_	1 517 188
*Lübeck	323	1 477	17 913	1 683	12 634	36	477	(9) 4 794 (205)	(661) 456	2	646
*Metz	2 444	568	2 169	602	11 687	21 863	1 246	10 607 (815)	1 841	-	1 005
*Mülhausen i.E.	2 146	580	4 105	217	8 145	34 004	-	3714		-	259

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis 31. März 1913). — Vergl. Anmerkungen auf Seite 758 u. 759.

Noch Tabelle II a.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kube	Jungvieh (ohne Kälber)	Kalber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Hunde	Pferde (und Ponies) und Esel
1	2	3 .	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Mülheim a.Rh. MGladbach Munster i. W. Obehauen Rhid. *Offenbach a.M. *Osnabrück *Potsdam Recklinghausen Regensburg Remscheid *Rostock i. M. Solingen Spandau Ulm a D. Würzburg	480 501 528 145 2 626 178 649 29 3 035 778 483 758 171 1 147 4 193	370 194 1 083 897 103 935 548 219 1 631 554 3 795 339 1 396 1 191 905	3 439 4 890 4 258 2 999 2 235 4 903 981 2 270 1 098 3 448 4 637 3 455 585 2 948 617	479 52 64 392 359 26 943 768 1 629 126 2 935 765 482 1 206 2 461	4 480 2 664 7 556 3 753 7 055 7 192 3 856 2 399 12 853 3 654 6 805 4 198 2 770 8 941 16 091	17 630 15 438 22 39 201 19 126 22 861 21 525 28 070 19 452 21 6 928	333 195 4 	401 750 2 902 94 1 547 (19) 565 6 437 334 1 552 (235) 193 9 342 1 207 (66) 4 398 1 914 2 017	307 422 92 62 778 * 87 4 149 1 895 18 226 38 28 414 543		340 495 437 491 141 1114 206 338 6 244 343 544 236 20 281
Zwickau	684	595	2 558	592	6 995	27 427	5	(166) 6 748 (59)	122	71	309
•										,	

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis 31. März 1913). - Vergl. Anmerkungen auf Seite 758 u. 759.

Bemerkungen zu Tabelle IV. (Seite 768-773)

Hamburg. Sp. 3, 8, 13 u. 18: Die Freibank ist erst am 1. Oktober 1912 eröffnet. Die Angabe umfaßt die bedingt tauglichen und minderwertigen Tiere für das ganze Jahr.

Sp. 6: Außerdem wurden an Muskelfleisch, Knochen, Fett, Stuttgart.

Hautteilen vernichtet: 864 kg, Sp. 11: 28 kg, Sp. 16: 373 kg u. Sp. 31: 20 kg.

Augsburg. Sp. 21: Darunter doppelte Beanstandungen von Schafen.

Plauen. Sp. 3, 8, 13 u. 18: Der Freibank überwiesen.

Posen. Sp. 2, 7, 12, 17 u. 27: Dem Vernichtungsapparat überwiesen;

Sp. 13: Die gegen das Vorjahr eingetretene Verminderung um mehr als die Hälfte ist darauf zurückzuführen, daß im Vorjahre größere Schlachtungsziffern zu verzeichnen waren und Trichinose, Tuberkulose und Rotlauf stark auftraten.

Bromberg. Sp. 2, 7, 12, 17 u. 27: Der Vernichtungsanstalt überwiesen. Hildesheim. Sp. 2, 7, 12, 17 u. 27: Auf dem Schlachthofe vernichtet. Metz. Sp. 2, 7, 12, 17 u. 27: Verbrannt; Sp. 3, 8 u. 13: Sterilisiert der Freibank überwiesen.

Mülheim a. Rh. Sp. 2, 7, 12 u. 27: Der Vernichtungsanstalt überwiesen. Münster. Sp. 2, 7, 12, 17 u. 27: Verbrannt.

(Fortsetzung der Anmerkungen auf S. 7.7.)

Tabelle II b. Schlachtungen auf den Schlachthöfen im Jahre 1912 oder 1912, 13.*)

Grundzahlen für die Prozentberechnungen in Tab. IV (S. 768-773).

					·	
Städte	Rindvieb	Kalber	Schweine und Ferkel	Kleinvieh (Schafe und Ziegen)	Hunde	Pferde und Esel
1	2	3	4	5	6	7
	<u> </u>	1		1		
Gruppe A.		1				
*Berlin	106 520 16 737 29 801 19 181 29 963 2 285	139 980 15 015 64 072 35 307 41 891 1 789	1 215 925 109 682 161 365 95 160 191 393 6 892	489 705 15 450 31 178 27 091 25 437	342 499	3 019 4 313 1 611 1 602
*Coin a. Rh	32 253 17 979 29 549 28 223	43 680 14 083 75 165 25 201	198 285 73 257 174 883 119 621	25 758 4 432 41 849 58 740	169 —	1 734 1 246 1 859 1 896
*Duisburg-Alt	8 54 5	6 874	46 371	1 545	_	737
*Dusburg-Meiderich u. Ruhrort *Duisburg . *Essen (Ruhr) *Frankfurt a. M	8 465 17 010 19 264 35 320	4 423 11 297 17 101 65 654	52812 99 183 108 196 142 820	392 1 937 3 424 23 769	7 7 3 —	117 854 900 1 661
Hamburg	75 425 14 993 18 939 16 540 37 314	52 248 12 911 16 794 15 404 68 987	508 522 102 968 65 463 91 804 250 496	93 009 24 197 9 350 20 155 58 846	- - - 1	6 925 1 266 1 224 6 672 3 030
*Magdeburg	16 723 66 855 27 087 16 815 30 141	14 844 221 126 40 082 13 917 52 950	105 859 320 199 78 267 87 732 105 965	20 541 48 148 24 148 21 125 3 528	14 107 — —	1 130 2 847 744 766 281
Gruppe B.		1		1		
*Aachen	7 968 3 170 13 979 12 244 11 427	14 466 3 233 24 215 10 562 8 344	34 583 20 259 49 746 48 966 57 397	6 173 3 774 6 410 7 223 929	- - 1	511 755 486 395 443
*Braunschweig Cassel	10 765 8 845 9 839 8 851 13 068	7 932 11 896 6 489 9 218 13 940	88 574 40 341 19 598 56 877 67 134	10 541 9 105 3 381 14 548 8 949	- 4 -	250 364 543 899 657
*Erfurt	11 010 10 164 10 863 3 630 9 908	10 458 2 993 13 899 2 570 16 137	39 509 37 227 59 493 30 725 36 646	11 981 475 14 602 220 4 875	55 —	589 372 3 233 699 515
*Mainz	9 303 16 187 6 216 8 734 10 340	17 241 23 367 4 500 10 396 17 560	44 864 84 211 36 615 35 917 51 152	3 995 5 497 444 13 396 12 570	3 Digitized b	690 514 605 367 342 07

Noch Tabelle IIb.

Städte	Rindvieh	Kalber	Schweine und Ferkel	Kleinvieh (Schafe und Ziegen)	Hunde	Pferde und Esel
1	2	3	4	5	6	7
Saarbrücken *Straßburg i. E *Wiesbaden	9 519 17 822 7 848	15 793 27 314 18 966	27 136 42 282 41 688	4 948 7 833 6 046	=	811 1 289 314
Gruppe C.						
Berlin-Lichtenberg Bielefeld	6 292 5 123 7 903 3 703 6 097	5 342 5 743 11 442 4 471 11 651	30 305 17 968 31 083 22 858 30 374	975 745 2 489 2 974 9 758	- - - -	690 484 761 1 694
*Coblenz	5 737 5 042 3 226 3 206 6 776	11 353 11 495 3 098 5 869 7 036	17 027 29 106 19 778 18 425 19 443	2 702 2 297 3 469 2 736 3 443	372 —	219 265 334 241 382
*Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B	4 188 6 599 5 947 6 824 4 990	4 824 14 349 6 778 8 042 15 510	19-740 29 782 26 148 27 914 22 681	6 283 3 945 4 119 1 486 8 974	= = =	1 586 237 492 151 867
*Hagen i. W *Harburg a. E	7 921 2 973 4 470 3 355 5 030	5 825 2 350 9 102 4 915 5 467	22 612 31 307 22 214 19 209 14 554	839 2 540 1 815 4 887 830	= =	412 980 4 458. 295
Königshütte OS *Liegnitz Linden v. H Ludwigshafen a. Rh *Lübeck	7 464 4 659 3 379 5 713 21 396	5 202 8 650 2 790 6 347 12 634	36 533 22 114 38 847 32 034 36 477	505 4 302 3 305 1 776 5 455	359 — — 2	523 404 1 517 188 646
*Metz *Mülhausen i. E Mülheim a. Rh MGladbach Münster i. W	5 783 7 048 4 768 5 637 5 933	11 687 8 145 4 480 2 664 7 556	23 109 34 004 17 630 15 438 22 333	13 263 3 991 708 1 172 2 994	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	1 005 259 340 495 437
Oberhausen *Offenbach a. M *Osnabrück *Potsdam Recklinghausen	4 4 3 3 5 323 6 042 3 121 3 286	3 753 7 055 7 192 3 856 2 399	39 396 19 130 22 861 16 828 22 992	156 2 344 652 6 441 483	- - -	491 141 1 114 206 338
Regensburg Remscheid *Rostock i. M Solingen Spandau	7 393 4 906 11 850 5 317 2 634	12 853 3 654 6 805 4 198 2 770	28 395 19 452 21 609 16 944 20 769	3 682 211 9 568 1 311 4 426	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	6 244 343 544 236
Ulm a. D	6 492 8 176 4 429	8 941 16 091 6 995	18 404 39 857 27 432	2 328 2 726 6 929	- 71	20 281 809

Die mit * hezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis 31. März 1913).

Tabelle III. Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere im Kalenderjahre 1912 oder im Etatsjahre 1912/13° in Kilogramm.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kühe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kälber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Hunde	Pferde (und Ponies)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gruppe A.											
*Bremen *Breslau Chemnitz *Cöln a. Rh.	273,9 306,1 357	285,4 315,5 340	238,7 250,1 232	210,4 215,1 267,5	68 31,2 35	70 90,2 86,5),4 	20,5 22,5 25	12,5 16	12 12	238,6 ¹ 200 265 ²
(ausschl.Stadtteil Kalk) *Dortmund *Düsseldorf	385 303 300	334 201 235	269 247 220	118 187 180	51 49 50	85 80	9 - 15	22½ 21 Sch. 25 H. 26 (16)	14		321 225 300
*Duisburg-Alt *Duisburg-Meiderich n.	341,1	245,2	263,2	157,8	45,4	85,4		20,1		-	
Ruhrort *Essen-Ruhr .	240,1	304	264,4	159,7 163	36,7 35	87,4 96	:	20 28	18	15	200
*Frankfurt a. M. *Hannover .	375 283	411 291,5	269 261	236	37 59	71,5	19	26,5 (7,5)	26,5 (5) 16	_	287
*Kiel	200		23	222,5	40	8:		(13) 26	17	_	200
*Königsbg. i. Pr. Leipzig	249,7 349,4	247,2 330,8	200,2 255,9	223,1	40,2 63,5	79 95,9		23,3 27,7	:	-	209,6
*Magdeburg . München	340, a 363	353,9 267	278,9 248	223,2 146	41,7 mitFell50 o.Fell 44,5	87,6 47	4	27 (4)	27 (4)	15	300 240
Nürnberg *Stettin	305	281		164	56 61,5	59 74,5	<u>:</u>	18,5	13	=	232
Stuttgart Gruppe B.	328,8	351	191,4	213,8	40,8	77,7	8	29,0	15,9	_	
Aachen	440	0.8	272,9	170,7	45	75,8	10	23,5	15	_	295
Augsburg	385	255	205	200	53	58,5	5	(5) 24	24	_	(175) 200
Barmen	286,3	280,5	238,2	150,8	41,9	84,5	15	(5) 22,8	.:	5	450
*Bochum i W. *Braunschweig Cassel	312	302,5 27 336,2	254 1,8 243,7	179	41 44	82,5 109,6 93,2	24	19 22,9 20,2	14	=	270
*Crefeld *Danzig	362 495,8	334 526,4	284 503,1	207	57 84,0	87 103,9	15	21 32,9	20	·	325
Elberfeld *Erfurt *Gelsenkirchen	300 357,3 348	325 356 295	180-200 287,8 245	135-140 220,8 196	42-45 37 44	75- 94,8 84	-80 	19 25,6 21	15—18 26,5 13	$\bar{\cdot}$	200-225
Halle a.S Hamborn		36 25	50 3,5		37 34	110 84,5		28 19	19	10 —	200 200 211
Karlsruhe	300	264,5 390	217,5	233 230	39 37	68 76	3 4	25 25	25 (Kitzlein 3) 15	_	200
Mannheim	360	390	240	230	40	65		(3) 25		_	200
Mülheim-Ruhr Plauen i.V *Posen	300 318,4	215 333,4 25		160 211	40 40,3 25,7	85 96,1 90,7	:	22 24,4 17,7	15 17,9	<u>·</u>	300

Noch Tabelle III.

Städte	Ochsen	Stiere (Bullen)	Kübe	Jungvieh (ohne Kälber)	Kalber	Schweine	Ferkel	Schafe, Hammel (und Lämmer)	Ziegen (und Zicklein)	Hunde	Pferde (und Ponies)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Saarbrücken .	290	335	200	175	40	75	7	21	15 (3)	_	250
*Straßburg i. E.	352	405	239	218	41	71	_	28	17	_	
*Wiesbaden .	310	315	20	64	46	74	13	(12) 27	20	_	288
Gruppe C.								(6)			
Bielefeld Bonn a. Rh Brandenbarg a. H	350 370 360	300 245 330	250 229 260	200 122 185	40 51 35	82 90	>o ∸	25 24 Sch. 23	15 18		300
*Coblenz *Darmstadt	350 400,8	340 400,8	250 250,5	50 184,5	35 32,7	70 75,1	4,0	H. 20 20 25 (7)	20 14 (4)	1 1	240 300
*Dessau *Elbing	360 268,5	325 396,6		Färs.210 : 55 225,4	40 28	90 99,1	10	22,5 22,6	15	15 —	200 278
*Flensburg Freiburg i. Br.	350	300	17 200	200	26 40	80	8	20 (6)	22 20 (4)	_	200
Gleiwitz . •	312	265	235	66	32	118	-	21	16	-	160
Görlitz ·	350	350	250	150	35	100	-	20	15 (3—5)	_	250
*Hagen i. W *Harburg a. E. Heidelberg. *Hildesheim	358 300 285	2 420 400 303	40 225 250 260	232 210 216	42,5 50 35 35	75 11 65 105	12 10 3	25 18 20 20	(3—3) - · · 4 23	=	250 250 250 250 360
Kaiserslautern *Liegnitz · · Linden v. H. · Ladwigshafen a. Rh.	300 320 288,5 270	300 350 338,5 339	260 290 295 238	165 175 213,5 217	30 36 53,5 40	75 116 86,5 68	25 - 3	18 30 20	15 15	10 —	200 250 300
*Lübeck	330	310	240	185	40	8	 \$5 	(6) 22	(3) 16		230
*Metz Mülheima.Rh. München-tiladbach Oberhausen (Rhid.) *Offenbacha.M.	332 300-500 406 270 300	381 120-360 304 190 300	233 150-300 255 241 225	167 75-150 190 171 200	43 25 40 53 42 29	67 75-90 85 81 78	- - 4	24 10 25	10-15 14 18		300-600 225 200
*Osnabrück Recklinghaus Remscheid *Rostock i. M Solingen	266,5 370 320 286,4	252,9 285 255 310 276,7	229,8 265 240 248,3	140 100 185 159,6	48,3 40 30 40 35,2	93,5 125 85 92,4	45 - 55 18,2	(10) 18,9 15 30 22 8th 20,7 H. 22.5			240 250 250 272,4
Spandau Uım a. D Würzburg Zwickau	351 357 300 343,s	307 247 300 334,7	234 193 250 260,6	144 196 250 243,4	36 40 39,3	78 60 98,7	06 - 4	(19,3) 17,5 20 (10) 25,9	15 • 12 (Kitzlein 3)		300
			230,0		30,0			20,8			

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis 31. März 1913). — Anmerkungen auf Seite 759.

Bemerkungen zu Tabelle V. (Seite 774-784.)

Berlin. Sp. 28 Pos. 6: Außerdem abgesetzter Ausgaberest für Polizeischlachthof usw. 1139 M

Dortmund. Sp. 4: Mieten.

Pos. c: Einnahmen und Ausgaben für Fleischbeschau; Pos. d: Dresden. Einnahmen und Ausgaben der Abdeckerei; Pos. e: Einnahmen und Ausgaben der Freibank; Pos. c—e: Die Unterhaltung der Fleischbeschau, Abdeckerei und Freibank sind in Dresden Obliegenheiten der Wohlfahrtspolizei. Diese Geschäftszweige sind vom Vieh- und Schlachthofe finanziell vollständig getrennt; Sp. 28: Rücklagen.

Düsseldorf. Sp. 14 u. 26 Pos. b: Einnahmen und Ausgaben der Ver-

nichtungsanlage.

Essen. Sp. 20: Uberschuß.

Frankfurt a. M. Sp. 14 u. 26 Pos. b: Einnahmen und Ausgaben der Ver-

nichtungsanlage.

Hamburg. Pos. c: Einnahmen und Ausgaben der Polizeibehörde. Die Fleischbeschauämter und die Abdeckerei gehören in Hamburg zum Geschäftsbereiche der Polizeibehörde und erscheinen die hierdurch entstehenden Einnahmen und Ausgaben daher auch in den Budgetartikeln dieser Behörde.

Hannover. Sp. 28: Die Überschüsse sind dem Erneuerungsfonds zugeführt. Leipzig. Sp. 3: Betriebsüberschüsse werden der Stadtkasse überwiesen und Fondsbestände angelegt; Sp. 4: Einschl. Pachten und Mieten; Sp. 5: Ertrag aus dem getrennt geführten Unterhaltungs-, Tilgungs- und Erneuerungsfonds 58 370 \mathcal{K} , davon anteilig Viehhof $^2/_5$, Schlachthof $^3/_5$; Sp. 7 Pos. a: Einschl. 277 683 \mathcal{M} Marktgebühren (einschl. Beschau) und 31 949 \mathcal{M} Beschaugebühren für die nicht zu Markte gestellten Tiere; Sp. 8: Aus Veräußerungen; Sp. 9: Überweisungen aus dem Betriebe an den Unterhaltungs- usw. Fonds 501 539 M, davon außerordentliche 164 274 M, ordentliche 337 265 M und zwar vom Viehhof 102 710 M und vom Schlachthof 234 555 M; Sp. 10: Ferner dem Unterhaltungs- usw. Fonds zugeführt 174 M; Sp. 12 Pos. b: Schlacht-, Brüh- und Beschaugebühren; Sp. 16: Außerdem aus dem Unterhaltungs- usw. Fonds 415 M; Sp. 17: Außerdem aus dem Unterhaltungs- usw. Fonds 57 278 M, davon etwa ²/₅ für den Viehhof, ²/₅ für den Schlachthof; Sp. 18: Außerdem aus dem Unterhaltungs- usw. Fonds für den Viehhof 334 000 M, für den Schlachthof 72 442 M; Sp. 19: Verzinsung der Schulden. Außerdem aus dem Unterhaltungs- usw. Fonds zur Tilgung der Schulden 99 977 M, davon etwa ²/₅ für den Viehhof, ³/₅ für den Schlachthof; Sp. 20: Rücklagen und Abschreibungen einschließlich 100 000 M außerordentliche und der Überweisungen an den Tilgungsfonds; Sp. 22: Außerdem aus dem Unterhaltungs- usw. Fonds 58 425 M, davon anteilig Viehhof ²/₅, Schlachthof ³/₅.

Magdeburg. Sp. 8: Beiträge und Erstattungen; Sp. 10 Pos. a: Davon für Futter und Streu 114 728 M, für Dünger 3039 M; Sp. 19 Pos. a: 5%; Sp. 19

Pos. b: 4%.

München. Pos. c: Einnahmen und Ausgaben der Kühlanlage; Pos. d: Dem Vieh- und Schlachthof sowie der Kühlanlage gemeinsame Einnahmen und Ausgaben. Die mit () bezeichneten Zahlen geben die Einnahmen und Ausgaben der Freibank, die mit [] bezeichneten Zahlen die Einnahmen und Ausgaben der Thermischen Tierleichenvernichtungsanstalt wieder. Die genannten Anstalten sind mit dem Vieh- und Schlachthof nicht verbunden und demgemäß erscheinen auch die Einnahmen und Ausgaben derselben gesondert; Sp. 23: Außerdem Ausgaben auf Anlehen 386 384 M; Sp. 10 Pos. d: Kreditzinsen; Sp. 22 Pos. d: Debetzinsen.

Nürnberg. Außerdem Trichinenschauamt: Trichinenschaugebühren 90 077 M, sonstige Einnahmen 515 .M., insgesamt 90 592 .M.; Persönliche Ausgaben 78 258 .M., sachliche Ausgaben 13 118 M, insgesamt 91 376 M, mithin reine Ausgabe 784 M; Sp. 14: Für Verbrennung von Viehstücken.

Stuttgart. Sp. 28: Dem Fonds des städtischen Vieh- und Schlachthofes für außerordentliche Betriebsunterhaltungszwecke zugewiesen.

Aachen. Sp. 14 u. 26: Einnahmen und Ausgaben der Vernichtungsanlage;

Sp. 28: Barbestand.

Sp. 22: Hierunter für Futter 29 665 M, Heizung und Reinigung 731 M, Beleuchtung 1237 M, Unterhaltung der Geleise 1422 M, Bürokosten 415 M. Augsburg. Sp. 12 Pos. b: Werden als Schlachtgebühr erhoben. Bochum. Sp. 28: Der städtische Schlachthof zu Bochum ist eine seit 35 Jahren

bestehende veraltete Anlage. Die Überschüsse werden zu einem Reservefonds an-(For setzung auf Seite 772.)



Tabelle IV. Beanstandungen aus den Schlachtungen im

_		160	OIIO I	v.	DOWN	B LA HUU.	ngon (aus u	OH 13	СПТВ	cucunge	
			R	i n d v	i e h			K	älb	e r		
ummer	Städte	wurde	Tiere n bean- et und	. 4	u- men	inder Tiere en, gekocht oder roh der esen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n bean- et und		u- men	nder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	Ganze wurden standet
Laufende Nummer		der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterhlisier oder roh der Freibunk überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen
	1.	2.	3.	4.	5.	6	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1 2 3	Gruppe A. *Berlin *Bremen	323 33	2 179 241	2 502 274	2,35 1,64	53 735 6 538	162 31	317 44	479 75	0,34	3 437 451	717 336
3 4	*Breslau	77 40 71	452 218 504	529 258 575	1,78 1,35 1,92	17 762 20 571 13 911	102 16 60	491 114 280	593 130 <i>340</i>	0,93 0,37 0,81	1 557 1 241 797	123 30 41
5 6 7 8	*Cöln-Kalk	8 79 44 27 31	22 526 11 784 135	30 605 55 811 166	1,31 1,88 0,31 2,74 0,59	844 14 755 6 261 19 456 8 756	61 4 66 8	8 288 — 395 58	9 349 4 461 66	0.50 0,80 0,03 0,61 0,26	18 815 47 2 415 372	1 42 6 202 17
9 10 11	*Duisburg-Alt. *Duisburg-Meiderich u. Ruhrort *Duisburg *Essen (Ruhr). *Frankfurt a. M.	10 33 43 16 86	71 74 145 321 209	81 107 188 337 295	0,95 1,26 1,11 1,75 0,84	5 491 2 937 8 428 8 643 22 338	5 9 14 11 55	20 34 54 31 40	25 43 68 42 95	0,36 0,97 0,60 0,25 0,14	66 72 138 28 2 037	11 8 19 36 127
12 13 14 15 16	Hamburg *Hannover *Kiel *Königsberg i Pr. Leipzig	33 66 20 81 82	684 230 336 430 1 095	717 296 356 511 1 177	0,95 1,97 1,88 3,09 3,15	38 255 6 677 12 832 10 908 37 047	25 14 54 69 30	24 40 437 774 156	49 54 491 843 186	0,09 0,42 2,92 5,47 0,27	1 181 216 839 586 2 350	539 68 44 154 65
17 18 19 20 21	*Magdeburg München	53 85 90 31 19	246 2 129 599 12 584	299 2 214 689 43 603	1,79 3,31 2,54 0,26 2,00	7 522 30 469 11 183 8 820 10 671	29 98 16 36 11	65 779 88 2 148	94 877 104 38 159	0,63 0,40 0,26 0,27 0,30	298 4 812 955 722 1 799	76 336 57 20 17
	Gruppe B.											
22 23 24 25 26	*Aachen Altona	8 5 56 20 3	116 30 763 64 106	35 819 84	1,56 1,10 5,86 0,69 0,95	5 862 1 883 14 225 4 018 7 476	25 70 28 11 4	177 2 195 19 20	202 72 223 30 24	1,40 2,23 0,92 0,28 0,29	1 076 44 1 832 190 64	10 35 51 6 23
27 28 29 30 31	*Braunschweig . Cassel *Crefeld *Danzig Elberfeld	52 21 6 29 23	203 155 42 31 12	255 176 48 60 35	2,37 1,99 0,49 0,68 0,27	1 622 6 852 4 091 5 523 5 886	12 31 18 4 15	47 21 49 1 2	59 52 67 5 17	0,74 0,44 1,03 0,05 0,12	79 137 277 349 192	33 18 2 63 12

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 Anmerkungen auf Seite 762.

Kalenderjahre 1912 oder im Etatsjahre 1912/13.*

Sel	wei	n e			Кlе	i n y	i e h			Pferd	e une	d Ese	el	
Tiere bean- und	Zi sami		gesunder Tiere worfen, gekocht ert oder roh der berwiesen (Zahl icht der Tiere)	wurde	e Tiere n bean- et und	Z	u- men	gesunder Tiere worfen, gekocht ert oder roh der oerwiesen (Zahl icht der Tiere)	Ganze wurder stande	et und		u- men	inder Tiere en, gekocht oder roh der iesen (Zahl der Tiere)	
gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder There wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	0/0 der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterllisier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder rob der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	T f 3. N
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	
7 329 903 1 121 358 760	8 046 1 239 1 244 388 801	0,66 1,11 0,77 0,41 0,42	267 012 58 719 14 576 37 572 35 926	117 11 11 - 7	149 9 23 15 35	266 20 34 15 42	0,05 0,13 0,11 0,06 0,17	39 915 1 521 1 116 5 150 9 485	- 8 44 4 20	11111	- 8 44 4 20	0,26 1,02 0,25 1,25	76 471 220 71	
16 776 43 1 683 252	17 818 49 1 885 269	0,25 0,41 0,07 1,08 0,22	1 868 37 794 2 523 33 307 27 079	2 9 1 6 5	35 - 23 74	2 44 1 29 79	0,62 0,17 0,02 0,07 0,13	202 9 687 369 7 733 15 159	20 6 4 18	11111	20 6 4 18	1,15 0,48 0,22 0,95	5 76 14 398 79	
61 204 265 326 496	72 212 284 362 623	0,16 0,40 0,29 0,33 0,44	7 886 10 908 18 794 18 782 40 028	1 5 6 1 11	- - 10 5	1 5 6 11 16	0,06 1,28 0,31 0,32 0,07	64 60 124 391 10 385	3 6 9 20	1 1111	3 6 9 20	0,41 2,56 0,70 1,00 1,20	19 12 31 36 177	1
1 627 1 360 240 1 510 1 104	2 166 1 428 284 1 664 1 169	0,43 1,39 0,43 1,81 0,47	71 379 6 732 33 720 23 135 85 934	21 5 4 28 19	152 95 23 113 40	173 100 27 141 59	0,19 0,40 0,29 0,70 0,10	4 220 2 017 1 720 2 568 11 671	84 11 7 27 15	11111	84 11 7 27 15	1,21 0,87 0,57 0,40 0,50	656 145 36 201 167	
575 6 403 1 094 19 680	651 6 739 1 151 39 697	0,61 2,10 1,47 0,04 0,66	22 863 27 350 20 751 9 711 14 374	22 20 7 38 —	110 94 223 — 12	132 114 230 38 12	0,64 0,24 0,95 0,18 0,34	2 676 2 532 604 1 761 3 751	12 22 12 5 2	11111	12 22 12 5 2	1,06 0,77 1,61 0,65 0,71	59 266 101 79 20	
195 74 652 43 115	703 49	0,59 0,54 1,41 0,10 0,24	14 504 3 888 12 295 5 655 15 376	- 18 5 1 3	7 3 63 38 5	7 21 68 39 8	0,11 0,56 1,06 0,54 0,86	718 194 4 660 1 115 206	4 21 16 1 4	1111	4 21 16 1 4	0,78 2,78 3,29 0,25 0,90	38 64 230 4	
365 128 34 329 131	146 36 392	0,45 0,86 0,18 0,69 0,21	5 996 19 559 10 201 9 650 6 989	3 4 1 22 9	35 16 1 1	38 20 2 23 9	0,36 0,22 0,06 0,16 0,10	435 4 067 273 1 414 1 812	6 9 7 9	=======================================	6 9 7 9	2,40 2,47 1,29 1,00 1,37	7 24 33 129 23	

bis 31. Marz 1913).

Noch Tabelle IV.

			Rir	nd v i	e h			K á	i l b	e r	0.1-1	112
mmer	Städte	wurde	e Tiere n bean- et und		Zu- imen	nder Tiere en, gekocht der roh der tesen (Zahl der Tiere)	wurde	Tiere n bean- et und		Zu- imen	nder Tiere en, gekocht der roh der esen (Zahl der Tiere)	Ganze wurden standet
Laufende Nummer		der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Abs deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonstagesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen
	1.	2	3	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
32 33 34 35 36	*Erfurt	102 36 55 4 11	188 128 238 37 202	290 164 293 41 213	2,63 1,61 2,70 1,13 2,15	6 057 4 060 5 376 1 650 5 649	9 2 15 3	26 17 59 8 24	35 19 74 11 27	0,33 0,63 0,53 0,43 0,17	85 45 545 10 289	6 11 24 6 9
37 38 39 40 41	*Mainz	46 40 4 22 16	52 111 10 225 154	98 151 14 247 170	1,05 0,93 0,23 2,83 1,64	468 7 739 3 034 7 459 4 743	40 17 4 18 11	$\frac{1}{19}$ $\frac{45}{32}$	41 36 4 63 43	0,24 0,15 0,09 0,61 0,24	52 430 114 285 293	23 45 5 9 25
42 43 44	Saarbrücken *Straßburg i. E *Wiesbaden .	19 14 6	184 213 76	203 227 82	2,13 1,27 1,04	3 690 16 075 3 918	5 5 8	34 59 9	39 64 17	0,25 0,23 0,09	265 292 177	2 16 5
45 46 47 48 49	Gruppe C. Berlin-Lichtenberg Bielefeld Bonn a. Rh Brandenburga.H. *Bromberg	24 3 25 15 13	- 29 133 20 82	24 32 1.8 35 95	0,38 0,62 2,00 0,95 1,56	4 129 2 990 3 945 1 845 3 805	7 4 8 7 5		7 4 23 17 5	0,13 0,07 0,20 0,38 0,04	115 80 473 95 65	9 6 4 6 33
50 51 52 53 54	Coblenz	13 12 7 19 14	69 89 59 68 73	82 101 66 87 87	1,43 2,00 2,05 2,71 1,28	3 809 5 482 1 674 1 948 4 484	3 6 13 27 42	8 27 12 126 111	11 33 25 153 153	0,10 0,29 0,81 2,61 2,17	178 333 98 210 292	5 5 17 60 18
55 56 57 58 59	*Frankfurt a. O Freiburg i. Br Fürth i. B Gle:witz Görlitz	15 13 6 7 13	4 175 3 5 13	19 188 9 12 26	0,45 2,85 0,15 0,18 0,52	1 775 3 169 3 674 3 069 5 029	14 7 2 4 9	$\frac{2}{60}$ $\frac{22}{12}$	16 67 2 26 21	0,33 0,47 0,03 0,32 0,14	70 265 131 128 436	2 6 5 29 15
60 61 62 63 64	*Hagen i. Westf *Harburg a. E Heidelberg . *Hildesheim . Kaiserslautern .	2 15 8 10 26	45 48 59 43 100	47 63 67 53 126	0,59 2,12 1,50 1,58 2,50	5 218 1 287 1 208 2 669 596	1 39 4 38 5	5 18 19 1 64	6 57 23 39 69	0,10 2,43 0,25 0,79 1,26	74 69 81 99 4	3 17 2 55 2
65 66 67 68 69	Königshütte O.S. *Liegnitz Linden v. Hannov. Ludwigshafen a. Rh. *Lübeck	8 23 9 3 40	52 45 32 43 34	60 68 41 46 74	0,80 1,46 1,21 0,81 0,35	3 279 2 772 536 1 334 15 170	3 13 8 1 29	3 18 10 19 66	6 31 18 20 95	0,12 0,36 0,65 0,32 0,75	73 312 14 154 176	27 5 10 2 32

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 Anmerkungen auf Seite 762.

h	w e i	n e			Kle	inv	i e h		P	ferd	e un	d Es	e l	
-	Z	u- men	nder Tiere in, gekocht ider roh der iesen (Zahl der Tiere)	wurder	Tiere n bean- et und	Zu		nder Tiere en, gekocht oder roh der esen (Zahl der Tiere)	Ganze wurden stande	bean-		u- men	inder Tiere an, gekocht der roh der lesen (Zahl der Tiere)	ımmer
uperwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterilisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterilisiert oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	Laufende Nummer
	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	
6 9 2	82 92 240 155 181	0,21 0,25 0,40 0,50 0,49	9 462 13 493 6 123 3 499 11 091	$\frac{1}{-11}$ $\frac{3}{4}$	28 3 24 3 18	29 3 35 6 22	0,24 0,63 0,24 2,73 0,45	1 389 76 773 7 5 061	4 6 9 3 12		4 6 9 3 12	0,68 1,61 0,28 0,43 2,33	68 91 6 117	32 33 34 35 36
9 6 4 3 0	42 281 29 372 65	0,09 0,33 0,03 1,04 0,13	668 7 116 6 897 4 446 4 439	19 3 3 1 4	4 - 11 7	23 3 3 12 11	0,58 0,05 0,68 0,09 0,09	12 2 217 21 3 175 364	4 8 11 4 3		4 8 11 4 3	0,58 1,56 1,82 1,09 0,88	53 36 68 18	37 38 39 40 41
5 5 5	47 181 70	0,17 0,43 0,17	4 437 6 098 7 596	$\frac{11}{1}$	8 8 2	19 8 3	0,38 0,10 0,05	7 574 10 638 4 487	10 19 1	=	10 19 1	1,23 1,47 0,32	126 79 4	42 43 44
3 6 9 6	9 99 110 85 119	0,03 0,55 0,35 0,37 0,39	4 958 6 663 3 540 4 833 1 958	$\begin{bmatrix} \frac{3}{6} \\ -\frac{2}{2} \end{bmatrix}$	_ _ 1 _ _	$\begin{bmatrix} \frac{3}{7} \\ \frac{7}{2} \end{bmatrix}$	0,28	85 348 368 341 687	- 4 3 4 21	=======================================	- 4 3 4 21	0,58 0,62 0,53 1,24	63 22 57 97	45 46 47 48 49
7 6 2 9 7	32 131 119 709 135	0,19 0,45 0,60 3,85 0,69	3 729 6 342 4 869 6 604 17 812	$\begin{array}{c c} 1 \\ \hline 6 \\ 8 \\ 1 \end{array}$	6 8 7 8 3	7 8 13 16 4	0,26 0,35 0,37 0,58 0,12	718 388 773 241 39	1 1 14 9 3	= = =	1 1 14 9 3	0,46 0,38 4,19 3,73 0,79	17 24 82 46 5	50 51 52 58 54
2 5 15 5 5 67	18 150 43 284 82	0,09 0,50 0,16 1,02 0,36	2 693 1 414 1 790 3 546 9 031	$\frac{7}{\frac{1}{2}}$	$-\frac{4}{3}$	7 4 1 5 5	0,11 0,10 0,02 0,34 0,06	3 893 393 237	5 5 4 1 8		5 5 4 1 8	0,32 2,11 0,81 0,66 0,92	203 14	55 56 57 58 58
13 07 38 98 63	116 124 140 153 65	0,80	7 836 3 301 3 395	- - 4 -	1 1 1 1 2	1 1 1 5 2		$\begin{array}{c c} 423 \\ - \\ 2701 \end{array}$	$\frac{2}{4}$ $\frac{1}{2}$		2 4 - 1 2	0,41	18 - 3	60 61 62 63 64
46 49 94 26 44	473 54 204 128 176	0,53	2 335 992 3 976	2 1 5 6	2 11 1 19 4	2 13 2 24 10	0,30 0,06 1,38	211 68 400	9	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	8 2 9 9 9 9	0,50	64 22 48	6 6 6 6 6

The second secon

bis 31. März 1913).

Noch Tabelle IV.

			Ri	n d v i	e h			K	ilb	e r		das
Nummer	Städte	Ganze wurder stande	bean-		u- men	gesunder Tiere worfen, gekocht ert oder roh der erwiesen (Zahl licht der Tiere)	wurde	Tiere n bean- et und	2.00	u- men	nder Tiere n, gekocht der roh der esen (Zahl der Tiere)	Ganze wurder stande
Laufende Nu		der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterilisier oder roh de Freibank überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder Tiere wurden verworfen, gekocht oder sterlisiert oder rob der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8,	9.	10	11.	12.
70 71 72 73 74 75 76 77 78 79	*Metz *Mülhausen i. E Mülheim a. Rhein MGladbach . Münster i. W. Oberhausen (Rhld.) Offenbach a. M *Osnabrück *Potsdam . Recklinghausen	25 18 4 3 13 - 4 10 3 5	14 143 191 62 45 45 42 78 72 12 36	39 161 195 65 58 42 82 82 15 41	0,67 2,28 4,09 1,15 0,98 0,95 1,54 1,36 0,48 1,25	4 048 3 290 3 843 3 089 1 229 2 892 2 759 2 508 2 394 423	12 8 2 4 8 11 4 5 2	1 22 43 10 9 18 9 35 1	13 30 45 14 17 29 13 40 3	0,11 0,37 1,00 0,53 0,22 0,77 0,18 0,56 0,08 0,13	103 86 162 171 6 6 126 50 75	16 5 1 7 7 7 11 10 8 3 7
80 81 82 83 84	Regensburg Remscheid *Rostock i. Meckl. Solingen Spandau	45 2 34 12 6	246 21 139 4 12	291 23 173 16 18	3,94 0,47 1,46 0,30 0,68	1 718 3 075 8 349 2 264 776	12 2 22 1 2	$\frac{226}{\frac{65}{2}}$	238 2 87 1 4	1,85 0,05 1,28 0,02 0,14	533 75 253 18 12	41 3 13 24 8
85 86 87	Ulm a. D Würzburg Zwickau	20 22 3	169 108 96	189 130 99	2,91 1,59 2,01	4 407 1 961 4 582	5 10 2	23 119 11	28 129 13	0,31 0,80 0,19	195 253 254	10 21 7

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912

(Fortsetzung zu Seite 767).

gesammelt, die nach Fertigstellung des neuen, im Laufe der nächsten Jahre zu erbauenden Schlachthofes in den ersten Jahren als Zuschuß voraussichtlich wieder aufgebraucht werden.

Braunschweig. Sp. 3: Bestand aus den Vorjahren; Sp. 28: Überschuß

einschl. der Vorjahre.

Danzig. Sp. 4-28 Pos. a: Einschl. Schlachthofeisenbahn; Sp. 4: Mieten; Sp. 5: Vergleiche Ausgaben, Kapitalisierungen (Sp. 20)! Sp. 7 Pos. a: Darunter 13 862 M aus der Schlacht- und Viehhofeisenbahn; Sp. 10: Einschl. Einnahmen für Futter und Streu; Sp. 14 Pos. b: Darunter 5795 M Freibankgebühren; Sp. 19 Pos. b: Einschl. 1/3 Verzinsung und Tilgung der Schlachthofeisenbahn; Sp. 20: Vergleiche Einnahmen aus Kapitalvermögen (Sp. 5)!

Gelsenkirchen. Pos. a: Rechnungsergebnisse für die Zeit vom 10. 2. 1913 (Eröffnung) bis 31. 3. 1913; Sp. 8 Pos. b: Aus der Eisfabrikation; Sp. 17 Pos. b

Einschl. Betriebskosten.

Karlsruhe. Sp. 18: Der Aufwand hierfür wird aus Anlehensmitteln bestritten,

1912: 571 603 M; Sp. 20: Abschreibungen.

Mainz. Sp. 28: In diesem Überschuß sind die Überschüsse der Nebenbetriebe, wie Hilfspumpwerk, Eis- und Kühlanlage, Pferdemärkte usw. enthalten. (Fortsetzung nächste Seite.)



Sch	ı w e	i n e			K l e	i n v	i e h		P	ferd	e un	d Es	e l	
Tiere bean- und		u- imen	inder Tiere en, gekocht der roh der iesen (Zahl der Tiere)	Ganze wurde stand	n bean-		u- imen	nder Tiere en, gekocht oder roh der tesen (Zahl der Tiere)		Tiere n bean- et und		iu- imen	gesunder Tiere vorfen, gekocht ert oder roh der oerwiesen (Zahl icht der Tiere)	Nummer
gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Teile sonst gesunder There wurden verworfen, gekocht oder sterlijster oder rob der Freibunk überwiesen (Zahl der Teile, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder There wurden verworfen, gekocht oder sterlijster oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	der Ab- deckerei überwiesen	gekocht oder sterilisiert bezw. der Freibank überwiesen	absolut	% der Schlachtungen	Telle sonst gesunder There wurden verworfen, gekocht oder sterfilsier oder roh der Freibank überwiesen (Zahl der Telle, nicht der Tiere)	Laufende Nu
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19	20.	21.	22.	23.	24	25.	26.	
23 93 49 67 51 84 63	39 98 50 74 58 95 73	0,17 0,29 0,28 0,48 0,26 0,24 0,38	4 163 7 053 7 874 3 190 1 301 5 160 1 625	$ \begin{array}{c} 2 \\ 4 \\ -1 \\ 2 \\ - 2 \end{array} $	11 5 - 3 2 -	2 15 5 1 5 2 2 3	0,02 0,38 0,71 0,09 0,17 1,28 0,09	4 812 1 927 367 573 562 30 109	20 9 2 4 8 14		20 9 2 4 8	1,99 3,47 0,59 0,81 1,83	269 — 12 18 4 34 20	70 71 72 78 74 78
76 60 42	84 63 49	0,37 0,37 0,21	9 151 2 435 139	1	3 	1 -	0,46	129 955 —	$-\frac{5}{2}$	=	$\frac{5}{2}$	0,45	26 16 —	77 78 79
337 24 169 2 112	378 27 182 26 120	1,33 0,14 0,84 0,15 0,58	1 110 4 146 7 021 2 787 487	$\frac{3}{6}$	$\frac{\frac{44}{28}}{\frac{4}{4}}$	$\frac{47}{34}$ $\frac{2}{4}$	1,28 0,36 0,15 0,09	755 229 4 396 227	- 6 2 6	= = =	- 6 2 6	1,75 0,37 2,54	26 37 9 1	80 81 82 83 84
117 197 42	127 218 49	0,69 0,55 0,18	2 045 4 424 4 844	2 4 2	11 27 24	13 31 26	0,56 1,14 0,38	3 087 1 967 2 950	- 6 2	=	- 6 2	2,14 0,65	<u>-</u>	88 86 87

bis 31. März 1913).

Mannheim. Sp. 8: Aus Bankanlagen; Sp. 20: Anlagen bei der Bank. Mülheim (Ruhr). Sp. 4: Pachtzinsen; Sp. 5: Erstattungen; Sp. 18: Betriebskosten.

Posen. Sp. 28: Der Überschuß erscheint unter "Kapitalisierungen" (Sp. 20).
Saarbrücken. Sp. 12: Davon für Fleischbeschau 90 073 M, für Trichinenschau 12 351 M; Sp. 22: Der Überschuß von 7000 M ist hier mitenthalten.
Wiesbaden. Sp. 21: Überschuß.
Coblenz. Sp. 18 Pos. b: Für Rieselkondensatoren.
Flensburg. Sp. 19: Der Schlachthof ist getrennt. Das Anlagekapital einschließlich den Erschlädigmennen Gürdie aberläten Prinztablechter und

schließlich der Entschädigungssumme für die abgelösten Privatschlachthäuser wird

mit 4% verzinst und mit 2½% getilgt.
Gleiwitz. Sp. 24: Für Trichinenschauer.
Görlitz. Sp. 11: Gegen 215 959 K im Vorjahre. Die Mindereinnahme beträgt 15 053 % und ist auf den Rückgang der Schlachtungen zurückzuführen.

Hagen i. W. Sp. 8: Entnahme aus Rücklagen; Sp. 9: Aus der Aufnahme von Anleihen; Sp. 20: Abschreibungen.

Heidelberg. Sp. 7: Hierunter 34 355 & Eisgebühren; Sp. 14 u. 26: Die Konfiskate werden der Abdeckerei Ladenburg überwiesen. Für Abgabe und Vernichtung entstehen keinerlei Einnahmen und Ausgaben.

Kaiserslautern. Sp. 8: Entnahme aus Rücklagen.

(Fortsetzung auf Seite 777.)

Tabelle V. Rechnungs-Ergebnisse der städtischen Vieh- und

		chthof					Einna	h m e			
Laufende Nummer	Städte	a.*Viehhof; b.*Schlachthof	Bestand aus dem Vorjahre	Ertrag Grund- besitz	Kapis tals vers	Zusch. v. Staat, Provinz, Bezirk	Ges bühren	Aus Veräußerungen, Einnahme aus Rücklagen	Aus d. Aufnahme von Anleihen u. ander. Schulden	Sonstige Eine nahmen	Ins# gesamt
Laı					mög.	Z		Au		- 51	13
_!	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Gruppe A.									1 40	
1	*Berlin· · · ·	a. b	- 326 246	90255 295275	_	=	1 693 095 3 835 070		 225 168	1 955 856 418 539	3 776 115 5 181 818
2 3	*Bremen *Breslau	a u. b	_	39 027	1 220	=	460 135 412 327	_	_	82 708 133 881	542 843 586 455
(*Cöln-Alt	b a	436 936	17 535 30 283	5 241 19 575	_	1 054 124 510 226		213 000	75 380 394 392	1 152 280 1 604 412
4	*Cöln-Alt *Cöln-Kalk	$\begin{array}{c c} b \\ b \end{array}$	280 199 1 368	105 217 4 877	13 906	600	747 765 37 973	110124	_	311 978 15732	1 569 789 59 950
ااءِ	*Cöln a. Rh *Dortmund	b a	281 567	110 094 23 112	13 906	600	785 738 133 178	110 124		327 710 116 935	1 629 739 700 406
5	_ ,,	b	_	9 997	4 274	_	442 113	_	44 433	45 251	546 068
6	Dresden	a u. b	_	_	39 946	=	1 581 072 355 121	-	_	609 912 12 163	2 230 930 367 284
	" : : :	d e	=	_	_	_	$\frac{3787}{26162}$	60 788	=	710	65 285 26 162
7	*Düsseldorf	a b	5 500 26 352	6 958 81 560	2 243	_	157 017 519 904	8 671	2 500 11 000	1 450 147 903	173 425 797 633
1	*Duisburg-Alt	a	15 581	-	_	-	41 404	-	-	2906	59 891
	*DuisbMeide- rich u. Ruhrort	a	_	_	_	_	26 744		_	700	27 444
8	*Duisburg *Duisburg-Alt	a b	15 581 24734	37 017	=	=	68 148 173 384		13 400	3 606 58 552	87 335 325932
	*Duisburg- Meiderich .	b	81786	22264	_	_	198 038	8070	10 000	28 970	349 128
9	*Duisburg *Essen (Ruhr) .	b a	106 520	59 281 11 284	_	_	371 422 383 703		23 400	87 522 6 745	675 060 401 732
10	*Frankfurt a. M.	b	_	16 414		_	629 998 506 610	-	_	29 790 66 853	676 202 573 463
	,	a b	_	_	-	-	816 785		-	146 517	963 302
11	Hamburg	a u. k	:		:	:					1 795 365 383 333
12	*Hannover	a b	_	9 650 46 978		_	164 397 419 805		_	89 242 491 116	263 289 957 899
13	*Kiel	a	-	-	-	_	46 005 273 072		_	1 751	47 756 326 246
14	*Königsberg i.Pr.	b a	=	7 367		_	21 799	-	-	53 174 27 560 77 245	56 726
15	Leipzig"	b a	_	13 071 33 594	-	_	462 974 718 940	2 826	_	12 006	553 290 767 366
16	*Magdeburg	b a	_	138 710 28 886	-	_	892 012 209 948	21 950	=	25 945 118 715	1 089 118 379 499
17	München	b a	_	44 155	_	Ξ	390 900 657 899	17 172		28 790 22 556	475 205 697 627
	,	b c	=	20 132	_	_	1 037 837		_	18 834 139 637	1 110 569 163 027
	n	d	2 501	-	-	-	(7 061	-	-	23 898 (1 621)	26 399 (8 682)

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr [1. April 1912 bis

Schlachthöfe im Kalenderjahre 1912 oder im Etatsjahre 1912/13 in Mark.

E	Einnahm	е				A	usga	b e			
aus Fleischb			e Aus: balter, isionen ungen)	n hten	Jnter: Saulich: Inven:	größere . damit nschaf: iventar	g und von	ungen, n und ungen	ıf das Jahr	Sonstige	Ins:
auf dem Schlacht	für eins geführs tes Fleisch	a.d. Polizeisch lachts hof, der Abdeckerei, Wasenmeisterei, Vernichtungsanlage	Persönliche Ausgaben (Gehälter, Löhne, Pensionen Unterstützungen)	Mieten und Pachten	Laufende Unter- haltung der Baulich- keiten, des Inven- tars, der Maschinen	Neubauten, größere Umbauten u. damit verbund, Anschaf- fungen v. Inventar	Verzinsung und Tilgung von Schulden	Kapitalisierungen, Rücklagen und Abschreibungen	Vortrag auf das folgende Jahr	Aus= gaben	gesamt
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
054 415 175 554 193622 8 338 201 960 54 943 344 912 23 644	2 362 3 444 —	352 313 	209 526 145 057 368 033 215 405 552 376 28 463 580 839 31 533 142 604 304 304 243 095 12 068 11 367 40 579 178 823 12 556 6 664	52 923 9 900 1 700 29 000 5 652	63 987 125 481 47 455 30 560 53 427 42 255 197820 24 240 222 060 17 659 110 234 9 930 12 334 - 11 875 59 599 6 8	196	1 112 641 198 080 125 103 212 183 185 148 351 581 22 702 374 283 81 337 154 024 849 719 	30 921 31 566 — — 5 000 212 652 1 693 7 224 — 22 046	337 280 	115 460 195 908 142 064 419 610 74 795 5 243 80 038 106 816 144 695 439 297 24 412 11 173 9 143 46 902 177 212 16 789 9 333	4 989 714 570 521 527 549 817 173 1 553 547 I 589 I68 63 073 1 672 241 672 167 516 105 1 924 451 308 130 42 799 26 162 148 476 794 444 46 222 24 193
78361	=	_	19 220 113 938	=	9 (22 4	20	16 66	771	=	26 122 77 624	70 415 280 753
73 151 151 512 43 940 171 392	5 446 383 333	129 10 800	104 136 218 074 85 602 156 610 120 509 373 488	6 900 • • • • •	2 18 44 197 706 201 632 20 471 111 069 14 158	305	219 107 409 273 782 221 683 329 803	77 010 820 282 31 380 24 800 39 730		74 359	282 473 563 226 401 732 676 202 553 726 1 019 155 1 750 015 432 721 246 059
856 974 128 917 180 692	48 442 9 530 266 972		154 600 11 033 143 484 8 826 190 760 147 570 423 000 65 807 206 717 180 409 275 516 39 700 — (3 239) [11 686]	500 - 4 350 2 272 - 478 - -	57 426 1 828 17 740 773 44 654 7 946 12 220 8 441 21 898 36 273 73 336 7 375 (361)	13 900 8 801 	148 309		775	529 756 18 485 52 388 7 107 81 064 260 146 195 395 155 177 55 942 242 165 128 026 49 473 9 740 (1 220) [16 279]	334 150 405 051 709 180 858 201 255 669 9 740 (8 916)

31. März 1913). - Anmerkungen auf Seite 767.

Noch Tabelle V.

-	Noch 1a					
			Ausgabe		_	_
mer		Dar	unter	für den	Dem	nach
Num	Städte		die beschau	Polizei- schlachthof, die Abdeckerei,		<u> </u>
Laufende Nummer		auf dem Schlacht- und Viehhof	für ein≠eführtes Fleisch	Wasen- meisterei, Vernichtungs- anlage	Zu• schuß	Über- schuß
	24	25	26	27	28	29
	Gruppe A.					
1	*Berlin	-				704 750
1	bernin	 2 054 415	54 626	371 085		704 758 192 104
2	*Bremen	2 004 410	94 020	371 089		(+1139)
3	*Breslau	<u> </u>	<u> </u>	_	21 010	58 908
•	*Coln-Alt	190 507	5 840		_	335 107 50 865
- }	*Cöln-Alt	-	-	115 652	19 379	50 805
4	*Cöln-Kalk .	8 33 8	4		23 123	_
ا 5	*Cöln a. Rh	•	•	115 652	42 502	
v	*Dortmund	49 943	4 265			28 239 29 963
6	Dresden			_	-	306 479
		308 130	_	42 799		59 154 22 486
_		_			_	<u>-</u>
7	*Düsseldorf	-	 10 276	49 983	_	24 949 3 189
(*Duisburg-Alt		10210	45 505	_	13 669
ı	*DuisbMeide-					
١	rich u. Ruhrort *Duisburg	_	_			3251 16 920
-8{	*Duisburg-Alt	45 4 07	_	=	_	45 179
ı	*Duisburg- Meiderich	<i>5</i> 8 <i>9</i> 92				66.677
ı	Duisburg		_	_	_	66 655
9	*Essen (Ruhr)	104 379	_		_	111 834
10			•	1 500	-	
10	*Frankfurt a. M.		11 306	10 800	 55 853	19 737
11	Hamburg	100 122	432 721	10 000		45 350
12	*Hannover	<u>.</u>	<u>.</u>	<u> </u>	49 388	17 230
	,		•	•	_	53 908
13	*Kiel			_	_	7 109
14	*Königsberg i. Pr.	•	•	•		4 811
		-	•	-	_	3 158 33 202
15	Leipzig			_		68 228
16	*Magdeburg	205 000	6 000	<u> </u>	13 464	45 349
	-	126972	1 015	-	- .	70 154
17	München		49	_	•	
	,	·		_	•	164 920
	,			_	(20.4)	164 832
				[85 792]	(234) [33 113]	i
	Die mit * bezeich	chneten Städte ma	chen die Angab e n	für das Etatsjahr	(1 April 1912 big :	N Märr 1913)

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1 April 1912 bis 31. März 1913).

Digitized by

(Fortsetzung zu Seite 773.)

Lübeck. Sp. 13 u. 25: Für die Auslandsfleischbeschau besteht ein besonderes mit dem Schlacht- und Viehhof nicht in Verbindung stehendes Fleischbeschauamt. Dieses hatte eine Gebühreneinnahme von 53 674 M und 22 457 M Kosten, davon 9248 persönliche und 13 209 M sachliche, unter den letzteren 535 M für Herstellung eines Zollabfertigungshäuschens.

Metz. Sp. 14 u. 26 Pos. b: Einnahmen und Ausgaben der Vernichtungs-

anlage.

Mülheim a. Rh. Sp. 20: Rücklagen.

Oberhausen. Sp. 4: Mieten für Wohnungen und das Häutelager; Sp. 20: Darunter 9844 & zur Abschreibung eines gleich hohen Vorschusses der Kasse aus Vorjahren; Sp. 28: Der Überschuß besteht aus Ersparnissen während einer Reihe von Jahren, die in der Kasse zwecks Bestreitung der Kosten für Instrumente usw. und als Betriebsfonds belassen wurden.

Offenbach a. M. Sp. 12 u. 24 Pos. b: Für Fleischbeschau auf dem Schlachthofe einschl. Polizeimaßnahmen; Sp. 14 u. 26 Pos. b: Für Trichinenschau; Sp. 12 bis 14 und 24—26 Pos. b: Der Fleischbeschau- und Trichinenschaufonds wird für sich geführt. Die Beträge sind jedoch in dem Rechnungsabschluß mit einbegriffen; Sp. 26 Pos. b: An die Kreiskasse sind an Abdeckereigebühren für das Abholen des untauglich befundenen Fleisches durch die Kreisabdeckerei 1300 K gezahlt; Sp. 28 Pos. b: Der Überschuß ist auf das nächste Rechnungsjahr übertragen.

Potsdam. Sp. 17: Ausgaberest 5005 M.

Remscheid. Sp. 21: Überschuß.

Spandau. Sp. 8: Entnahme aus Rücklagen.

Würzburg. Sp.4—27 Pos. a: Viehhof und Viehmarkt; Sp. 28 Pos. b: Aus dem Überschuß sind zu decken: 10 363 $\mathcal M$ Mehrausgabe für Viehhof und Viehmarkt und 23 227 $\mathcal M$ Mehrausgabe für das Kühlhaus, 25 872 $\mathcal M$ werden der Allgemeinen Reserve für Schlacht- und Viehhof zugeführt, mit Ausnahme von 15 319 $\mathcal M$, die zur Durchführung begonnener Arbeiten im nächsten Jahre verwendet werden.

Bemerkungen zu Tabelle VI. (Seite 788-790.)

1) Einschl. Anfall der Nebenplätze. — 2) Erst im Laufe des Jahres eingerichtet. — 3) Für 11 453 Stück Hammelsaitlinge 4009 M. — 4) Die Knochen liefern die Metzger direkt an die Norddeutsche Knochenverwertung, E. G. m. b. H. in Salzwedel. — 5) Warenumsatz der Württemb. Fettschmelze und Häuteverwertung Stuttgart. — 6) Umsatz der Neuen Häute- und Fellgenossenschaft Gr. Stuttgart, Anlieferung seitens der Metzger. — 7) Schweineborsten 750 M. — 8) Für die Zeit vom 16. August 1911 bis 30. November 1912. — 9) Für die Zeit vom 1. November 1911 bis Ende Oktober 1912. — 10) Für 86 Ziegenfelle 245 M. — 11) Für Abfallfleisch (Hundefutter) 3000 M. — 12) 1,32 M pro kg. — 13) Pro Stück 7,50 M. — 14) Der Rohtalg geht an auswärtige Talgschmelzen. — 15) 55—74 M pro Stück. 16) 8,50 M bis 11 M pro Stück. — 17) 3—5 M pro Stück.

Bemerkungen zu Tabelle VII. (Seite 785—787.)

Schweine. — ²) Einschl. 45 Hausschlächter. — ³) Einschl. 4 Großschlächter; außerdem 7 Roßmetzger. — ⁴) Außerdem 76 Kopfschlachter, 18 Räucherer, Darmschleimer und Salzer. — ⁵) Außerdem 5 Ehren- und 36 freiwillige Mitglieder. — ⁶) Einschl. Marktfleischer. — ⁷) Einschl. 54 Großschlächter, darunter 4 in den Vororten wohnende, aber am Schlacht- und Viehhof zu Magdeburg tätige Großschlächter. ⁸) Davon 28 nur Schweine. — ⁹) Einschl. der die Märkte beziehenden Schlächter. ¹⁰) Davon 8—10 Detailschlächter, die selbst Schweine und Kälber schlachten und etwa 280 Fleischverkäufer. — ¹¹) Einschl. 42 passive Mitglieder. — ¹²) Davon 191 am Orte und 41 auswärts. — ¹³) Davon 41 am Orte und 11 auswärts. — ¹⁴) Davon 150 am Orte und 30 auswärts. — ¹⁵) Nur Schweine. — ¹⁶) Einschl. Kälber. — ¹⁷) Nur Hammel. — ¹⁸) Außerdem 9 Ehrenmitglieder. — ¹⁹) Einschl. der den Markt beziehenden Metzger. — ²⁰) Außerdem 7 Pferdeschlächter. — ²¹) Außerdem 9 Roßschlächter. — ²²) Außerdem 4 Pferdemetzger. — ²²) Nur Schweine. — ²⁴) Von den 118 Metzgern schlachten 9 Großvieh, Kleinvieh und Schweine, 58 Großvieh und Kleinvieh, 51 nur Schweine. — ²⁵) Davon 3, die ausgeschlachtetes Fleisch kaufen und 38, die auch schlachten. — ²⁶) Einschl. Vorstadt.

Noch Tabelle V (Fortsetzung zu S. 776).

		hthof					Einn	a h m e			
Laufende Nummer	Städte	a Viehhof; b Schlachthof	Bestand aus dem Vorjahre	Ertrag Grunds besitz	Kapis	Zusch. v. Staat, Provinz, Bezirk	Ge• bühren	Aus Veräußerungen, Einnahme aus Rücklagen	Aus d. Aufnahme von Anleihen u. ander. Schulden	Sonstige Ein- nahmen	Ins ^a gesamt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
18 19 20	*Stettin	a u. b a b a u. b	_	31 117 — 73 780	1-1-1	1111	754 350 121 491 470 094 733 075		_ 41 600	145 091 14 993 32 475 173 256	930 558 136 484 502 569 1 076 841
	Gruppe B.										
21 22 23 24 25		au.b b a b a b	11 331 	8 201 	5 010 - - - - - - 6 532	1111111	330 891 56 397 47 653 272 296 76 878 272 634 213 564	39 561 - - - - - 1 281		89 436 	484 430 56 391 51 955 288 291 81 040 331 608 225 033
26 27	*Braunschweig . *Cassel	b a b	170 924 - 25 017	3 097 3 614	=	Ξ	204 087 28 992 279 785	_	=	72 319 69 33 490	447 330 32 158 341 906
28 29 30	*Crefeld *Danzig *Elberfeld	b a b a	1111	2 157 4 313 2 807	8639 6 713		186 831 99 316 295 269 148 343	2 849 — —	1111	61 380 22 466 20 027 83 729	251 066 132 573 326 32 234 87
31 32	*Erfurt *Gelsenkirchen .	b b a	15 019	2 293	- -	- -	281 082 195 026	84 210 22 744	-	34 654 820	333 04 280 05 3 64
33 34 35	*Halle a. S	b a b b a b	10 434 23 679 200	21 474 8 400 54 478 17 295 38 025	1 663 14 879 —		133 307 70 478 350 118 129 923 42 141 210 287	22 744 2 874 —		4 202 11 262 59 427 36 087 	181 72 91 80 492 21 206 98 42 14 274 26
36 37 38 39 40	Mannheim *Mülheim (Ruhr)	a u. b a u. b b a u. b a b	-	56 264 855 8 186 500 43 923	1 552 2 450 21 896 —	11111	684 063 70 159 395 023 79 746 372 783	1 815 004 87 766	·	555 038 649 55 796 6 552 20 101	554 99 3 115 43 74 11 568 66 86 79 436 80
41 42 43	*Saarbrücken . *Straßburg i. E.	b a u. b a u. b	The second second	25 483 49 446	3 277 1 120	=	126 113 665 914 292 608	26 809 =		8 320 28 334 58 077	188 17 697 5≥ 404 1≥
	Gruppe C.										
44 45 46	*Bonn a. Rh	a b b a b	3 170 - 48 471	- 605 4 151 500	1 375 4 567 2 081 1 321		29 170 179 587 86 443 23 403 149 320		2 300 186 420	9 690 47 093 15 877 685 3 840	40 2 3 231 7 4 106 (19 32 6 2 389 8 7

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 b. 18). Oktober 1912 bis 31. März 1913 nachgewiesen, da der Schlachthof eist im Oktober 1912 erricht

Eir	nnahme					A	usga	b e				L
aus d Fleischbe		chlacht- eckerei, isterei, gsanlage	Persönliche Ausgaben (Gehälter, Löhne, Pensionen, Unterstützungen)	Mieten und Pachten	Laufende Unterhaltung der Baulich keiten, des Inventars, der Maschinen	Neubauten, größere Umbauten u. damit verbund. Anschaf- fungen v. Inventar	Verzinsung und Tilgung von Schulden	Kapitalisierungen, Rücklagen und Abschreibungen	Vortrag auf das folgende Jahr	Sonstige Aus	Ins	Lanfende Nummer
auf dem Schlacht- i.Viehhof	für eins geführs tes Fleisch	a.d.Polizeischlacht- hof, derAbdeckerei, Wasenmeisterei, Vernichtungsanlage	Persönl gaben Löhne, F Untersti	Mie und F	Laufend haltung d keiten, d tars, derl	Neubaute Umbaute verbund fungen v	Verzins Tilgui Schi	Kapitalisierunge Rücklagen und Abschreibungen	Vortrag	gaben	gesamt	Lanfen
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
6 4 79 487	1 331 •	1 030 — —	217 405 17 341 135 935 205 769	3 000 200 24 —	11 350 6 792 14 671 20 683	10 060 — 127 122	263 460 66 902 182 194 412 100	67 968 _ _	. =	267 200 17 032 98 558 182 033	840 443 108 267 431 382 947 707	18 19 20
59 039 26 021	273 - 886 - 367	6 304 - - 1 828	101 639 1 150 22 177 74 027 9 546 111 890 77 742	3 365 - 1 050 173	16 780 3 313 6 482 28 745 769 24 929 31 858	23 498 1 785 21 500 — 1 281	194 346 452 4 628 126 675 29 061 118 957 26 586	8 728 = 12 000 = 20 730		135 090 33 998 16 880 24 300 22 400 62 256 46 612	480 081 42 278 51 952 288 297 61 776 318 032 204 982	2: 2: 2: 2: 2: 2: 2: 2: 2: 2: 2: 2: 2: 2
11 583 25 069 57 414 56 584	2 512 5 452 - 10 799 - 14 511	- - 9 094	75 981 3 248 114 036 96 571 11 903 80 938 26 441 122 526	60 1 800 — 3 224 860	34 435 1 762 17 815 43 507 21 009 59 472 10 447 14 358	2 201 = = = = =	63 424 14 579 157 628 78 230 34 640 92 505 84 642 69 555	5717 8 639 6 713	15 815	91 139 4 700 33 702 23 034 22 474 26 579 71 768 52 749	264 979 24 289 323 241 251 060 98 665 266 207 196 522 275 863	2 2 2 3
2510 - 33880 - 26091	550 -21 -	- - - - - 471	59 283 74 580 6 806 149 810 51 232 96 114	1 434 - 120	7 856 42 790 5 895 25 646 5 998 19 758	43 337	53 619 19 338 32 822 87 948 57 872 57 050	111 895 	27 447 24 426	47 403 11 689 32 591 68 529 43 777 58 947	280 056 5 895 148 397 91 323 442 757 206 984 234 596	50 60 60
30 272 	: : : : : 37	60 824 -31	184 663 42 551 108 316 8 588 123 914	- 43 496 27 405 129 505	17 242 340	255 015 4 104 87 766 —	185 765 10 300 150 331 16 443 77 703	690 339 66 234 25 113 33 921		1 673 158 9 758 110 673 8 909 57 979	403 863 3 112 135 70 255 541 058 86 798 436 807	99
102 424	373 44 441 2 494	-	53 812 110 167 125 316	506 _	11 026 38 969 9 621	25 945 - 858	41 638 165 700 178 161	5 600 28 944 —	4 890 3 497	72 883		4
27,629 16 001 — 36 621	182 998 — 85	150	13 479 80 076 39 711 5 007 60 338		3 373 13 585 6 576 5 393 7 694	=	17 000 70 458 30 780 10 465 32 268	1 275 - 1 824	- 400 58 893		231 747 106 095 31 930	4

31. März 1913). — ** Die Einnahmen und Ausgaben des Schlachthofs sind nur für die Zeit vom worden ist. — Anmerkungen auf Seite 767 u. 772.

Noch Tabelle V (Fortsetzung).

	Noch Ta	belle V (Forts	etzung).			
			Ausgabe		Dem	nach
mer		Daru		für den	200	
Laufende Nummer	Städte		di e beschau	Polizei- schlachthof, die Abdeckerei,		_
nde		auf dem	für	Wasen- meister e i,	Zu-	Über•
nue		Schlacht- und Viehhof	eingeführtes Fleisch	Vernichtungs-	schuß	schuß
1		Vieiliot		anlage		
_	24	25	26	27	28	29
18	Nürnberg	16	592	_	•	90 115
19	*Stettin	_	_	-		28 217
20	Stuttgart		:	-		71 187 129 134
	Gruppe B.					
21 22	Aachen **Altona	•	•	1 459		4 349 14 119
23	Augsburg	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	_	-
24	*Barmen	26 25 7	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	19 264
-		61 013		5 893	_	13 576
25	*Bochum i. W.,	•		_		20 053
26 27	*Braunschweig . *Cassel	<u>:</u>	<u>.</u>	<u> </u>	<u> </u>	182 351 7 869
		540	60	1 500	<u> </u>	18 665
28 29	*Crefeld *Danzig		521 —	<u> </u>		33 913
	*Elberfeld		•			60 115
30	-Elberteid	56 584	4 288		_	38 357 57 185
31	*Erfurt			_	_	_
3 2	*Gelsenkirchen.		· —	_	2 246	33 330
33	*Halle a. S	l <u>-</u>	<u> </u>			480
34	*Hamborn	34 i 10	•	1 023	_	49 453
35	Karlsruhe) 34110	•	1025		81 813
	,,	, .	•			
36 37	*Mainz Mannheim	•	•	· <u>·</u>	_	151 132 3 299
38	*Mülheim(Ruhr)] :	<u> </u>	400		3 858
39 40	Plauen i. V *Posen	<u>.</u>	<u> </u>	60 824	_	27 609
	,	45 829	! -		-	_
41	*Saarbrücken .		•	-		-
4 2 4 3	*Straßburg i. E. *Wiesbaden	l : '	:	3 600	_	280 862
			1			
	Gruppe C.					
44	*Bonn a. Rh	99 607	100	-		
45	Brandenbg. a.H	28 607 13 715	100		_	
4 6	*Bromberg	_		-	_	690
	,	32 796	•	•	_	11 087

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis 31. März 1913).

** Die Einnahmen und Ausgaben des Schlachthofs sind nur für die Zeit vom Oktober 1912 bis 31. März 1913 nachgewiesen, da der Schlachthof erst im Oktober 1912 errichtet worden ist.

(Fortsetzung der Tabelle V auf Seite 782.)

(Fortsetzung zu Seite 741.)

Für die meisten (60) Schlachthöfe besteht eine besondere Schlachtviehversicherungskasse, in der Regel als Versicherungsverein der Metzger und Viehhandler und Metzger oder je für sich (Cöln, Crefeld) auf Gegenseitigkeit, vielfach (in 28 Städten) auch als Innungseinrichtung, in sächsischen Städten (Leipzig, Zwickau) im Anschluß an die staatliche Viehversicherung. In Magdeburg wird das Schlachtvieh durch die Magdeburger Viehmarktbank A.-G. versichert. Schlachthöfen in Breslau, Königsberg, Aachen, Braunschweig, Gelsenkirchen, Posen, Brandenburg, Elbing, Mülhausen i. E., Potsdam und Regensburg sind je eine oder mehrere sonstige private Versicherungsgesellschaften (Perleberger Viehversicherung A.-G., Zentral-Viehversicherungsverein Berlin u. a.) tätig. Auch wenn besondere Versicherungskassen der Metzger pp. vorhanden sind, wird häufig daneben von Erwerbsgesellschaften das Viehversicherungsgeschäft betrieben. Vereinzelt ist die Schlachtviehversicherung ortsstatutarisch geregelt (Augsburg). In München ist sie eine Magistratische Wohlfahrtseinrichtung; die Gebühren werden dort mit den Beschaugebühren (zwangsweise), und zwar als "erhöhte Beschaugebühren" erhoben. Die Leitung des Viehversicherungsbetriebes hat die Stadtgemeinde in einigen Fällen (Aachen, Dessau) sich bezw. dem Schlachthofdirektor vorbehalten.

Der Zahlungsverkehr zwischen Viehhändlern oder Landwirten einerseits und Metzgern andrerseits wird bei einer größeren Anzahl von 18 Städten durch Viehmarktbanken vermittelt. Aktiengesellschaften betreiben die Viehmarktbanken in Breslau (Gründungsiahr: 1888; derzeitiges Aktienkapital: 500400 M), Chemnitz (1884; 332100 M), Dresden (1873; 600 000 M), Frankfurt a. M. (1905; 500 000 M), Hamburg (1897; 1912: 2000000 M, 1913: 2500000 M), Königsberg (1902; 200000 M), Leipzig (1867; 420000 M), Magdeburg (1893; 606000 M), Danzig (1894; 150000 M), Halle (1907; 210000 M), Mannheim (1909; 400 000 M) und Heidelberg (1910; 400 000 M). Die Heidelberger Viehmarktbank ist eine Filiale der Mannheimer. In Cöln, Nürnberg, Stuttgart, Cassel und Zwickau sind die Viehmarktbanken genossenschaftlich organisiert. Die Genossen und die Aktionäre setzen sich teils ausschließlich aus Metzgern (Breslau, Frankfurt a. M., Königsberg, Leipzig, Cassel, Danzig, Mannheim, Heidelberg), teils daneben auch aus Viehhändlern, Darmhändlern, Gastwirten und sonstigen Schlachthofinteressenten zusammen. Die Zwickauer Viehmarktbank ist der Gewerbebank zu Zwickau e. G. m. b. H. angegliedert. In München haben sich die Käufer zu einem rechtsfähigen Verein mit dem Namen "Viehmarktkasse" zusammengeschlossen. Die Führung der Geschäfte ist der Baverischen Hypotheken- und Wechselbank in München über-Die Mitglieder tragen kein Risiko und keine Haftung. tragen

Die Zahl der vorhandenen Metzgerbetriebe wird von den 89 berichtenden Städten auf insgesamt 19710 angegeben. Darunter sind 1365 Großschlächtereien. Metzgerinnungen bestehen in allen Städten. Einige größere Städte haben deren mehrere, was hauptsächlich durch das Nebeneinanderbestehen getrennter Innungen für Ochsenmetzger und Schweinemetzger (Cöln, München, Nürnberg, Offenbach) bedingt ist.

Noch Tabelle V. (Fortsetzung zu Seite 780.)

		hthof					Einna	h m e			
ummer	Städte	Schlac	e dem	Ertrag	aus	Staat, ezirk		aus en	ahme en u. ulden	Sonstige	Too
Laurende Nummer		a Viehhof; b Schlachthof	Bestand aus Vorjahre	Grunds besitz	Kapis tals vers mög.	Zusch. v. Staat, Provinz, Bezirk	Ge ² bühren	Aus Veräußerungen, Einnahme aus Rücklagen	Aus d. Aufnahme von Anleihen u. ander. Schulden	Ein- nahmen	Ins- gesamt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
17	*Coblenz	a b a u. b	_ 10 000	_ 29 168	_ 1 293		27 352 148 612 251 944	2 303 12 500 60 909	210.568	3 956 58 483 55 036	33 611 219 595 618 918
9 0 1 2 3	*Dessau *Elbing. *Flensburg. *Frankfurt a. O.	b a b b a u. b	1 200 - - -	1 543 4 500 7 910 — 51 23 079	567 1 860	111111	91 944 1 000 98 953 131 653 112 415 128 823	4 143 		11 043 100 43 282 17 736 11 186 7 047	108 673 5 600 166 400 149 380 125 510 158 940
4 5 6 7 8	Fürth i. B *Gleiwitz *Görlitz *Hagen i. W *Harburg a. E	a u.b b a b a b	- - 33 604 -	$\begin{array}{c} 1359\\ 13275\\ -\\ 468\\ 20045\\ 290\\ \end{array}$	2 819 2 764	11111	116 024 128 625 180 393 30 718 114 854 138 672	8 705 	146 141	1 699 100 20 513 100 21 380 3 619	119 08 142 00 200 90 31 28 347 54 145 34
9 0 1 2 3	Heidelberg *Hildesheim	a u.b a b b b b b	6 141 — 20 —	6 640 3 125 6 316 — —	600 6 271 1 851 — 350		127 656 3 252 100 249 79 712 176 310 103 086	683 139 975 15 590	6 328 — —	5 797 276 4 745 10 118 53 978 2 840	147 51 6 65 263 88 107 29 230 28 106 27
4 5 6 7 8	*Linden v. H. Ludwigsh.a.Rh. *Lübeck *Metz *Mulhausen i E.	b b a b a b a		9 492 — 7 669 —	80 488 —	111111	129 336 167 585 18 355 111 754 34 371 272 657 52 796			3 076 34 657 4 948 7 981 — 32 921	141 90 202 24 23 38 127 89 34 37 305 57
9 1 1 2 3	*Mülheim a. Rh. *M -Gladbach . Münster i. W *Oberhausen . *Offenbach a. M.	b b b b a b	19 992 11 445 6 966	4 281 3 575 — 630 9 946	792 140		140 013 128 607 90 188 85 773 109 606 1 224 199 128	6 952		2 776 30 577 29 028 45 569 57 204	134 95 120 76 135 58 167 39 1 25 280 19
74 75 76 77 78	*Osnabrück *Potsdam *Recklinghausen Regensburg *Remscheid	a b b a b b	$ \begin{array}{c c} -414 \\ 2519 \\ 5630 \\ -30 \\ 1747 \end{array} $	571 22 219 1 500 1 360 - 4 514 1 373	3 929 325 2 643 — 401 3 326	11111	6 165 104 529 114 548 85 278 38 816 146 473 137 996	19 444 10 258 - 12 917 53 379	38 840	181 16 110 7 397 13 796	6 91 166 64 126 28 118 96 38 8 226 4
79 80 81 82	*Rostock i. M Solingen *Spandau Würzburg	b b b a b	17 290 650 48 430 8 656	1 412 6 908 10 325 19 555 1 270	1 673 2 522 179 921		127 783 135 298 85 982 836	13 930 14 490 ————————————————————————————————————		103 378 4 053 37 344 265 406 11 594	205 1 232 5 179 1 151 3 20 8 221 7 390 9

Die mit * bezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis 31. März 1913). — Bemerkungen auf Seite 767, 772, 773 u. 777.

												===
Ei	nnahme	,				A	usga	b e				
aus d leischbe	eschau	a.d.Polizeischlucht- hof, der Abdrekerei, Wasenmeistorei, Vernichtungsanlage	Persönliche Ausgaben (Gehälter, Löhne, Pensionen, Unterstützungen)	Mieten und Pachten	Laufende Unter- haltung der Baulich- keiten, des Inven- tars, der Maschinen	Neubauten, größere Umbauten u. damit verbuud. Anschaf- fungen v. Inventar	Verzinsung und Tilgung von Schulden	Kapitalisierungen, Rücklagen und Abschreibungen	Vortrag auf das folgende Jahr	Sonstige Aus• gaben	Ins- gesamt	Laufende Nummer
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
- 16 685 16 452	 46 918		6 581 66 367 75 147	700	I	9 228 271 478	13 119 79 225 54 015	10 000 14 780	3 3 732 10 000	12 034 40 499 97 779	33 611 219 595 538 967	47 48
22 160 22 583 10 465	5 660 78 73 2 816	- 27 4 472 -	32 435 400 35 371 43 862 36 184 58 399	50 440 1 020 — —	12 589 1 842 8 173 8 205 9 385 35 046	1 502 	31 097 5 748 27 922 66 106 60 681 48 866	4 140 9 778 8 216 3 856 10 222	2 100 1 140 1 200 2 200 —	24 760 22 55 983 20 800 15 406 6 416	108 673 9 592 153 897 149 389 125 512 158 949	49 50 51 52 53
17 489 10 000 18 198 - 7 271 25 303	600 15 416 — 164 1 251	920 187 103	35 717 45 039 54 765 8 141 50 773 40 558	10 000	5 214 9 730 37 940 997 12 944 22 938	2 034 — — — 154 846 2 000	23 160 39 719 87 080 6 658 46 229 45 200	8 994 827 22 203 2 764	21 024	17 372 25 742 12 127 7 322 27 809 29 365	93 497 120 230 200 906 23 945 335 828 142 825	54 55 56 57 58
6 347 19 146 32 146	6 882 	1 486 • 1 048	41 790 3 639 31 709 30 699 45 720 24 302	630 — — — — — 1 300	31 216 985 5 850 6 398 11 133 32 150	132 050 9 398 — 2 800	50 000 5 711 48 924 29 383 61 357 48 435	8 600 14 253 10 853 20 000 —	4 949	8 334 4 764 31 668 20 560 57 551 6 435	145 519 15 099 264 454 107 291 195 761 115 422	59 60 61 62 63
34 600 	418 2 304 — — — —	 . 394	35 457 45 469 7 519 60 769 6 294 65 514	401 — — —	13 907 12 746 2 147 10 563 500 19 180	- - - 106 999 7 616	29 014 86 921 7 264 22 801 — 43 570	6 382 19 244 1 167 6 319 — 10 000	11111	34 275 37 461 2 209 23 148 10 524 60 802	119 035 202 242 20 306 123 600 124 317 206 682	64 65 66 67
35 25 0	1 114	-	45 111		10 322	17 539	_	-	-	38 369	111 341	68
20 062 23 434 18 788 46 141 — 14 061	5 77 229 <u>-</u> 11 975	- 91 - 15 150	43 923 40 667 37 366 56 892 74 213	2 986	7 093 14 299 16 796 27 473 — 18 920		71 964 45 022 32 215 40 250 — 104 296	4 500 	1 228 —	30 100 46 241 38 367 19 037 1 224 50 348	157 580 146 229 141 062 154 864 1 224 274 604	69 70 71 72 73
16 963 28 639 18 723 — 17 799	1 752 5 822 — — —	- - - 384	2 175 38 115 48 399 40 713 54 798 38 080	100 400 1 358	350 28 387 8 654 11 401 26 21 274) 21 620	11 906 	1 147 49 734 46 380 14 985 — 42 040 39 570	23 421 16 120 11 000 14 379	143 5 630 2 098	4 471 14 939 17 851 19 758 (10 954 (44 623 37 816	8 143 166 645 121 284 118 965 240 066 205 131	74 75 76 77 78
11 176 	1 557 	1 480	48 771 30 444 53 249 8 983 22 142 92 775		12 481 33 356 24 933 3 384 17 784 23 462	29 221 — 54 732 12 727	57 494 32 129 41 008 11 470 53 712 73 667	23 179 2 522 909 4 536 82 727	7 169	129 197 27 302 29 403 6 452 9 430 98 036	247 943 175 631 151 115 31 198 162 336 390 963	
1. Mārz	1913).	— Ben	ezeichnet ierkungen	en Stad auf Se	eite 767,	772, 77	Angaben 3 777.	iur da	a Piguzi		pril 1912	DIS

Noch Tabelle V. (Schluß.)

	NOCH 1a	bene v. (Sch				
			Ausgabe			h
ner		Daru	inter	für den	Dem	nach
Nummer	Städte	für Fleischl	die Deschau	Polizei- schlachthof, d.Abdeckerei,		
Laufende		auf dem Schlacht- und Viehhof	für eingeführtes Fleisch	Wasen- meisterei, Vernichtungs- anlage	Zu• schuß	Über- schuß
_	24	25	26	27	28	29
47	*Coblenz	_			_	
48	*Darmstadt	16 685 16 370	46	1 000	- ·	 79 951
49 50	*Dessau · · · *Elbing · · ·	<u>.</u>	<u>-</u>	_	3 9 92	- - -
51	*Flensburg .	. 23	! . 201		_	12 505
52 53	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br	•	•	931	_	_
54	Fürth i. B.			464	_	25 585
55 56		13 000 1 380	•	-	_	21 770
57	*Hagen i. W		<u> </u>	-	_	7 341
58	*Harburg a. E.	22 667			=	11 720 2 520
59	Heidelberg	•	•	_		1 998
60	*Hildesheim .	_		400	8 446 570	
61 62	Kaiserslautern. *KönigshütteOS.	•	•		_	34 527
63		82 146	1 267	1 048	9 146	-
64 65	*Linden v. H. Ludwigsh.a.Rh.	11 766	•	<u>.</u>	_	22 869
66	*Lübeck	<u> </u>	<u>-</u>	_	_	3 077
67	*Metz	18 241	_	_	89 94 6	4 292
68	*Mülhausen i. E.	15 700		3 450	_	9 8 896
00	mannadsen is 13.	•	•	_	_	85 749
69 70	*Mülheim a. Rh. *MGladbach	•	•	<u>.</u>	22 622 25 4 64	_
71	Münster i. W	16 606	•	200	5 477	
72 73	*Oberhausen *Offenbacha.M.	33 225 —	<u>.</u>	<u>.</u>	_	12 526
	22	14 867	•	8 752	_	5 592
74	*Osnabrück		-	_	1 226 —	_
75 76	*Potsdam *Recklinghausen	18 723	<u>.</u>	<u>.</u>	_	5 005
77	Regensburg .	} 10 600		1 570	•	25 163
78	*Remscheid	,	•		_	-
79	*Rostock i. M	9.500	•		15 370	
80 81	Solingen *Spandau	3 500	-	20	_	3 521 198
82	Würzbnrg	_	_	700	10 363	59 462
83	Zwickau		•	'		_

Die mit * hezeichneten Städte machen die Angaben für das Etatsjahr (1. April 1912 bis 31. März 1913). — Bemerkungen auf Seite 767, 772, 773 u. 777. Digitized by

Tabelle VII. Metzger und Metzgerinnungen (1912 bezw. 1912/13).

			M	l e t	z g e	r			Metzgerinnun			
			Zahl				hl der schläc	nter		Mitglie (am sch	derza Jahres lusse)	
Stadt	يد		sch	davo	ten		dave betrei	ben	Name der Innung	ی	darun akti Metzg	ve
	überhaupt	insgesamt	nur Groß- vieh	Groß- und Kleinvieh	nur Kleinvieh	insgesamt	Ochsen- metzgerei	nurSchweine metzgerei	Name der minung	überhaupt	am Orte	auswärts
Gruppe A.										-		
Berlin Bremen Breslau	rd. 2400 320 665	3	$\frac{52}{20}$	76 3 22	$\frac{216}{12}$	rd. 2000 320 611	=		Berliner Fleischer-J. Fleischer-J. zu Bremen Fleischer- u. Wurstmacher-J. (Zwangs-J. zu Breslau)	1200 320 635	800 320 635	-
Charlottenburg.	107	3-4	-	3-4	-		-	-	Freie Schlächter-J. zu Charlotten-	107	107	-
Chemnitz	317	16	-	9	7	317	-	-	burg Fleischer-J. zu Chemnitz (1. Fleischer-J. Kalk	283	179 45	_
Cŏln	754		16		¹) 12		249	270	2. Ochsenmetzger-J. Cöln 3. Schweinemetzger-J. Cöln	238 309.	227 307	-
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg-Alt Meide-	210 2) 590 500 219	10	1 4 10 2	9 4	 	210 545 490 219	-		Freie Fleischer-J. Dortmund Fleischer-J. (freie J.) in Dresden Fleischer-J. in Düsseldorf Freie Fleischer-J. in Alt-Duisburg	194 425 480 179	173 280 384 165	+
rich u. Ruhrort Essen (Ruhr) . Frankfurt a. M	80 3) 216 685	4	<u>-</u>	3 4 —	1 1 1	76 213 685	_	4 237	Ruhrort Meidericher Fleischer-J. Fleischer-J. zu Essen Fleischer-J. (freie J.) in Frank- furt a. M.	88 153 527	72 153 527	10
Hamburg	955	94	33	21	40	4) 749			Schlachter-J. Hamburg (Zwangs- innung)	⁵) 1032		3
Hannover	350	-	-	-	-	350	-	51	Freie Fleischer-J. der Kgl. Haupt- u. Residenzstadt Hannover	270	210	100
Kiel Königsberg i. Pr.	198 340		6	25 60		6) 280		=	Kieler Schlachteramt Freie Fleischer-J. in Königs-	242 218	198 180	4
Leipzig Magdeburg	681 7) 370	139 54	15 14		8) 35	542 316		35	berg i. Pr. Fleischer-J. Leipzig Fleischer-J. in Magdeburg (1. Alt u. Jungmetzger-J. in München	465 328 700	465 258 700	3
München	870	16	1	-	15		22	103		128 64	128 64	-
Neukölln	über 9) 300	13	12	1	_	rd. 10)290	_	rd.	Schlächter-J. Neukölln	130. 214	125	-
Nürnberg	500	23	13	3	7	477	27	70	Ndenhare	113	Ith	-
Stettin	261	12	3	7	2	206	-	-	1. Freie Fleischer-J. I in Stettin	66 155 61	107 54	lhi.
Stuttgart	309	-	-	-	-	279	18	261	Stuttgarter Fleischer-J	217	187	107
Gruppe B.											, f	ind fed
	~-					04-		10-	1. Zwangsinnung für Ochsenmetzger in Aachen	112	110	-
Aachen	217	4	4	-	-	211 rd.	85	105	2. Junung für Schweinemetzger in Aachen	96	96	1
Altona	159	10	-	10	-	120	-	-	Schlachter-Zwangsinnung Altona	244	159	5

Anmerkungen auf Seite 777. Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.



			M	et	z g e	r			Metzgerinnun			
		Gre	Zah				ahl der ischläch	nter		(am	ederza Jahres lusse)	8-
Stadt	ىد		11 6	lavo	iten		dave betrei	ben	Name der Innung	يد	darur akti Metz	ve
	überhaupt	insgesamt	nur Groß- vieh	Groß- und Kleinvieh	nur Kleinvieh	insgesamt	nur Ochsen- metzgerei	nurSchweine- metzgerei	Thing det Innang	aberhaupt	am Orte	4 8
ugsburg	137	_	_	_	_	137	5	6	1. Freie Jnnung der Bankmetzger in Augsburg	00		
armen erlin-Schöneberg	186 95	7	4.	1	2	179	-	-	2. Metzger-J. in Augsburg Barmer Fleischer-J. Fleischer-J. Berlin-Schöneb erg	230 109	177	
erlin-Lichtenberg Bochum Braunschweig . Cassel Crefeld	137 102 218 182 250	$\frac{11}{7} - \frac{1}{12}$	5 - 1	11 - - 10		126 102 208 181 240	=	_ 103 _	Schlächter-J. zu Lichtenberg Freie Fleischer-J. Bochum Fleischer-J. in Braunschweig Freie Fleischer-J. Cassel Fleischer-J. Crefeld (1. Fleischer-J. Elberfeld	147 96 302 168 218 170	rd. 100 92 200 155 218 170	
rfurt	220 174 113 12)232 72 123 180 230 110 133	$\frac{1}{-6}$ $\frac{6}{3}$ $\frac{3}{16}$	$\frac{-}{2}$ $\frac{2}{10}$	3 5	2 11 18 - - 15)4 - 1	82 117	1 - - - 16)170	- - - 70 30	2. Vereinigung der Fleischermeister von Elberfeld und Umgegend Fleischer-J. Erfurt Freie Fleischer-J. inGelsenkirchen Fleischer-Zwangsinnung in Halle Freie Fleischer-J. Hamborn Freie Metzger-J. in Karlsruhe Mainzer Metzger-J. in Karlsruhe Minzer Metzger-J. in Hambeim "Mülheim (Ruhr) Fleischer-J. für Plauen und Umgegend 1. Neue Wurstmacher- u. Fleischer-J. in Posen	70 11)198 100 235 71 142 180 225 90	139 100 205 65 107 180 170 85 96	
aarbrücken	rd. 100 140 128	22 3 7 —	8 1 5 —	2 - 2 -	12 17)2 —	90 126 128	_	_ 17	2. Fleischer-J. in Posen Freie Metzger-J. Saarbrücken ,, ,, Straßburg Fleischer-J. Wiesbaden	96 69 135 18)113	96 69 130 113	
Gruppe C.												
ielefeld onn	80 99 52 89 72 156 94	1 - 10 - 14		- 10 - 14	1 - - -	80 99 44 75 72	_ _ _ 14	3 - - - 48 20	Freie Bonner Fleischer-J. Freie Fleischer-J. Brandenburg a. H. Bromberger Fleischer-J. Fleischer-J. in Coblenz	77 99 70 99 67 157 48	67 99 45 89 64 155 47	
lbing lensburg rankfurt a. O reiburg i. Br	rd. 19)140 112 81 88			10 12 ·	- -	rd. 80 100 49 88	_	_ _ 21	Freie Fleischer-J. Elbing Fleischer-Zwangsinnung in Flensburg Freie Fleischer-J. in Frankfurt a. O. Fleischer-J. Freiburg im Breisgau für den Amtsbezirk Freiburg im	56 113	58 115 56 87	
ürth leiwitz	113 115 129 108 72	18	$\frac{3}{3}$	14 21 •	1 4 2 ·	108 87 103	=	24 - - 2	Breisgau Freie Metzger-J. in Fürth Freie Fleischer-J. in Gleiwitz ,,,, Görlitz ,,, in Hagen Schlachter- und Wurstmacher-J. in Harburg a. E.	112 98 143 93 70	112 86 78 93 70	

Anmerkungen auf Seite 777.

			ме	tzge	r			Metzgerinnun		3	VI.
		Gre	Zahl d oßschlä			ahl der nschläc			(am	ederza Jahres lus se)	s-
Stadt	٠,		day schla	on chten		dave betrei	ben	Name der Innung	t.	darur akti Metz	ive
	überhaupt	insgesamt	nur Groß- vieh Groß- und	nur Kleinvieh	insgesamt	nur Ochsen- metzgerei	nurSchweine- metzgerei	name der innung	uberhaupt	am Orte	auswärts
MGladbach	60 70 52 61 132 20) 81 85 21)153 99 80 82) 73 86 92 70 24)118 83 61 46 68 76 97 85 26) 64 90 90		14 2 10 - 2 10 - 2 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 1 1 - 2 1 - 1 1 - 2 1 - 2 1 - 2 1 - 3 2 - 2 8 2	23)11	60 70 52 47 81 80 85 96 80 22)73 85 70 	- - 1 2 28 12 11 3 - - 55 - 3 15 -	3 6 6 7 7 8 68 10 24 1 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Freie Metzger-J. Mülhausen i. E. Freie Fleischer-J. zu Mülheim a. Rh. " " M-Gladbach " " Minster i. W. " " " Moberhausen Offenbach 2. Verein der Schweinemetzger in Offenbach Schlachter-J. Osnabrück Fleischer-J. Potsdam " Recklinghausen Metzger-J. Regensburg (Zwangs-J.) Fleischer-J. Remscheid Schlächter-J. zu Rostock Fleischer-J. Solingen Schlachter-J. in Spandau Freie Fleischer-J. Ulm	56 66 49 109 92 42 95 90 150 76 86 60 54 41 68 34 72 68 99 103 85	56 66 49 64 82 42 75 83 81 82 69 76 86 60 54 41 68 73 79 75 56 92 83	10 20 34 4

Anmerkungen auf Seite 777.

Stück	Rindshäute Kalbfelle
102 109 14 000 15 000 Rinder- 60000 Schweine- 60000 Schweine- 53 062 9	
1 48 451 196 183 24 000 24 000 24 000 24 000 24 000 6 710 24 000 6 710 24 000 6 710 24 000 6 710 2 450 37 434 31 196 183 31 1460	1 375 466
1) 48 451 196 183 dame 2) 2) 3 467 926 37 434 	540 000
1764 869 1460 2 2 2 2 2 2 2 2 2	25900 iverse
1460 Schweinsborst, 2436 1011 1480 Schweinsborst, 2436 1011 1011 12400 29351 29351 2417 245286 24361 29351 2417 245286 24361 24100 2417 245286 24361 24100 2417 2416 24361 2416 2416 2416 2416 2416 2416 2416 2416 2416 2416 2416 2416 2416 2416	
427 373 427 373 427 373 427 373 427 373 427 373 427 373 427 373 427 373 427 373 424 345 42 48 500 42 48 500 42 48 500 42 48 500 42 48 500 42 48 500 42 48 500 42 500 42 500 42 500 43 500 44 500 44 500 44 500 45 50	
12 400 3 936 113	1 657 292
S51 000	
24 272 3455 285	
48 600 506 000 17 800 48 000	1 348 069
13 873 — 11 785 132 483 24 124 246 957 10 562 —	1 503 000
132 483 246 957 7 206 145 914 145 914	5) 1 200 000
132 483 7 019 30 785 - 145 914 14 246 957 7 206 145 914 14	6) 477 300
	289 065 896 798

				N	XXI. S	chlacht-	und V	iehhöf	e .			7	89
17 576	096.6		1	10 500	069	_111	Ī		1	2 665	i ji	1	d = m∆ ₁ 396
234 530	Klauen 95 140 kg	Hörner 11 100 Stück	ii	175 000	7 500	1111	ĺ		ı	29 608	r.I	1	20120
7) 2318 84 586	900	1 200	23 007	. (8	·i	111	1		1	1.	11	1	8 496
31 327 60 000	9 700 Galle 380 1	Blut 6000 1 Borsten		2).	11) 35 000 Blasen	111	1		1	1.	11	1	54 371
	9 700		511 317		c (or '6	880					18 000		3 460
291	2 200	1 296	40 291	009	9) 10) 3 163	220 6 498 4 849	3 691		2 504	2 567 2 531	6 000	820	935
70 165	882 924 120 000		-	2 850 865	450 000 9) 20 524	1 014 153 50 000 683 753	1 707 000	457 900	-	623 384	660 000 32 000	698 755	300 000 127 608 56 526
886 10 608	11 992	12 123	600 09	000 2	⁹) 2 823 23 794	5 800 70 622 36 541	16 469		16 254	11 524 13 376	4 800 19 058	8 100	15 951 6 826
432,370	822 000		-	-	144 502	570 000 2 846 904	-	-	-	-	200 000	-	161 550 239 374
11 606 15 952	19 939	11173	49 592	12 000	9) 4 258 9) 17 671	9 500 59 265 35 149	6 308		11 115	5 566 11 168	4 600 9 431	6 850	5 385 6 743
d.800 000 148 171	1 470 000	1	367 375	1	*) 62 324 146 390	97 000 563 166 —	ı		i	17 152	45 000 72 056	1 600	69 499
666 650 rd.800 000 247 933 148 171	100 000	į	556 864	<u> </u>	8) 89 952 8 218 134	150 000 876 465	· 1		ı	61 250	66 000 131 426	4 000	97 920
Lichtenberg Bochum Braunschweig	Crefeld 2 100 000 1 470 000	Elberfeld	Erfurt.	Gelsenkirchen	Hamborn	Mainz Saarbrücken .	Wiesbaden.	Gruppe C.	Bonn	Coblenz	Dessau Freiburg i. B.	Gleiwitz	Görlitz

Stadt	Rohtalg	talg	Rindshäute	häute "	Kalbfelle	elle	Schaffelle	elle	Därme, Blasen usw.	asen usw.		Knochen
	kg	Ж	Stück	ж	Stück	м	Stück	M	Stück	ж	kg	
Kaiserslautern	1	ı	12) 5 030		13) 5 467		1	1	1	I	1	
Metz		1	5783		11 687		11 422			I	1 1	
Mulhausen i.E.	77 028	42 168	8 252		9 356		1 555		1	Ī	1	
Walkaim a Dh			1 000	1000 000	1 050	528 530		7				
Mülheim a.Rh. Münster i. W.	1.1	1.1	ca. 6 000	100 000	4 250 ca. 7 500	75 000	300 ca. 3 000	5 000	11	11	1.1	
2					ca.	. 300 000						
Obernausen .	1	1	4 887		867.8	ĺ.	114		1	1	i	
Offenbach Osnabrück	¹ 4) . 52 000	и) . 3 443	15) 4 559 7 170	273 143	16) 6 886 8 501	205 000 92 890	17) 1 254 1 729	4 867	. 1	45 038	118 741	11
Potsdam Reeklinghausen	29 938	20 515	3 121 7 094	153 914	3 856 7 255	47 244	6 437	27 112	11	1 1 8	70 000	8 :
						287 057					Hörner Klauen Schweins	, ,
Regensburg .	1	I	ca. 5 200		7 300		1	I	1	1	borsten	n
Remscheid	22 200	14 200	ca. 5 000	345 000	ca. 3 700		ca. 200			1 700)	1	
						200 000			dena- turiertes Fett 2620	900		
	118 150	75 100	9 988		23 162		20 510		1	1	1	
	110100	10100	Tros o			1				1	1	
Würzburg	134 576	96 534	7 398	521 000 384 141	15 075	139 348	1 200	3 600	1	T	1	

XXXII.

Finanzübersicht

für das Jahr 1912.

Von

Dr. E. Kieseritzky, Direktorialassistent des Statistischen Amts, Breslau.

Die Tabellen sind im allgemeinen entsprechend den en des 20. Jahrgangs dieses Jahrbuchs aufgestellt worden, wie auch der Fragebogen, durch den die Unterlagen eingeholt sind, sich nur in wenigen Punkten geändert hat. Von den Grundsätzen, auf denen er aufgebaut ist, können hier nur die Hauptsachen erwähnt werden.

Es sollten immer Istzahlen genommen werden, also insbesondere nicht das rechnungsmäßige Soll, das die ins nächste Jahr übertragenen Reste einschließt. Manchem läge dies näher, weil dabei alle Beträge vollständig erfaßt werden, die in dem betreffenden Jahr ihren Ursprung haben. Aber ins Gewicht fällt der Unterschied nur bei den außerordentlichen Posten, bei denen es auf die einzelnen Jahre doch überhaupt nicht soviel ankommen sollte, und die erst wirklich interessieren, wenn mehrere Jahre zusammengefaßt werden können. Eine solche Summierung mehrerer Jahre ist aber nur beim Ist, nicht beim rechnungsmäßigen Soll möglich.

Es sind ferner nicht nur die Verwaltungen des Stadthaushalts, sondern auch etwaige Nebenkassen, Rücklagen, Baustöcke usw. zu berücksichtigen, alles mit seinen Rohbeträgen. Es entspricht dabei den Absichten, daß Verwahrgelder und Vorschußkonten, die ja keine endgültigen Buchungen darstellen, und z. T. die Stadtfinanzen garnicht berühren, wegzulasssen sind, und man kann wohl annehmen, daß das fast immer geschieht. Wo sie doch vorkommen, gehören sie zu den Mißverständnissen, die keine Fassung des Fragebogens je ganz beseitigen wird. Einzuschließen sind auch Stiftungen, auch solche mit Rechtspersönlichkeit, wenn sie regelmäßige, nach dem Bedürfnis bemessene Zuschüsse von der Stadtkasse empfangen.

Sammelverwaltungen, z. B. Stadtschulden- oder Beamtenbesoldungskonten, sind möglichst genau auf die Titel zu verteilen, zu denen ihre Beträge sachlich gehören. Natürlich geschieht das aber sehr ungleich, und man wird z. B. das, was am Ende etwa bei der Hauptverwaltung (siehe Tabelle I) übrig bleibt, nur als etwas ansehen dürfen, was dazu da ist, die Zahlen der sonstigen Titel zu vervollständigen, aber nicht für sich betrachtet werden kann. Eine Sammelverwaltung ist auch der Titel "Grundeigentum" (Seite 795). Er enthält nur das, was nicht den Einzelverwaltungen überwiesen ist.

Die Streitfrage, wie die Durchbuchungen zu behandeln sind, ist so entschieden, daß zu unterscheiden ist zwischen der eigentlichen Kämmerei (einschließlich ihrer Stiftungen) und den privatwirtschaftlichen Betrieben. Zahlungen zwischen Kämmereikonten sind wegzulassen, nicht aber Zahlungen, an denen die Betriebe beteiligt sind, sei es im Verkehr unter einander oder mit der Kämmerei. Zur Kämmerei gehören dabei die Titel auf Seite 793-827, zu den Betrieben die auf Seite 828-837. Eine wichtige Ausnahme betrifft die Rücklagen und zinsbaren Anlegungen einerseits, die Entnahmen aus Ersparnissen usw. andererseits. Sie waren in den Fragebogen aufzunehmen, und erscheinen gegeneinander aufgerechnet in einer besondern Spalte der Tabellen.

Als außerordentliche Einnahmen sollten in jedem Fall solche aus Veräußerungen und Schuldübernahmen gelten, als außerordentliche Ausgaben die für Neubauten und größere Umbauten. Außerdem waren aber als außerordentlich auch alle sonstigen Posten zu betrachten, die die Stadtrechnung dahin stellte.

Änderungen gegen das Vorjahr sind hauptsächlich in zwei Punkten eingetreten. Erstens hat der Fragebogen den Versuch, die Aufnahme von Sammelanleihen auf die Verwaltungen zu verteilen, endgültig fallen gelassen. Etwas Befriedigendes war im Rahmen dieser Finanzübersicht nicht zu erreichen, und es handelt sich ja auch dabei um eine Aufgabe, die sich schon ein anderer Abschnitt dieses Jahrbuchs stellt. Es ist jetzt nur Gewicht darauf gelegt worden, daß keine Doppelzählungen bei den Schuldübernahmen vorkommen und es konnten dementsprechend alle Anleiheaufnahmen bei Titel AIII 2 (Seite 796) vereinigt werden. Da schon der Fragebogen für den 20. Jahrgang in demselben Sinne umgearbeitet worden war, wird durch die Änderung der Vergleich mit dessen Zahlen nicht gestört.

Ein zweiter Punkt betrifft die Zu- und Überschüsse von nichtstädtischen Verwaltungen und Anstalten. Da dies Reinbeträge sind, können sie an sich nicht gut mit den sonstigen Rohbeträgen verglichen werden und ihre Aussonderung mußte daher als notwendig angesehen werden. Die Ausfüllung hat aber grade in diesem Punkt sehr zu wünschen übrig gelassen. Auch diese Anderung kann bei einem Vergleich mit dem Vorjahr nicht stören, da sie nur eine Teilung, nicht eine Umstellung von Posten mit sich brachte.

Aber all dies sind ja überhaupt nur die Grundsätze, die in dem Fragebogen aufgestellt waren. Eine andere Sache ist es, wie weit sie wirklich befolgt sind. Hier bestehen sehr große Unterschiede zwischen den Zahlen der verschiedenen Städte. Die einen füllen den Frage[Fortsetzung des Textes auf Seite 839.]

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

	•	1 0	1 4	1 e 1		7		1 0
1		8	4	5	6		8	9
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ĵ÷	außer- iche men	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Ĵŧ	Ordentiiche Einnahmen M. Ordentiiche Ausgaben Ord. Zu- () Oder Über- (+) schuß
Städte	nen Ling	ang rese	Z Z	P tie	erordentli Ausgaben	Tan very	-Zu ber-	+ Aus +
	rwaltun Ober- Asse v	Die ge	들다고	atig Inna	ror	ug at de	#5 3	OH 10 10 00
1	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (schuß	Sonstige auße ordentliche Einnahmen	luß.	£+~	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	auf 10000 M des Ge- meindesteuer-
				1				aufkommens (M)
	A. K	ämmereiv	erwaltı	angen	. I. H	auptve	rwaltung.	
In Preußen: Cöln a. Rh	4 447 40	99 470	- 27 989	60		+ 101	- 28 408	188 1 361 - 1 173
Breslau	7 5 2 5 9 9	32 476 — 54 960 113		-	580 14	+ 101	- 47 463	
Charlottenburg	9 234	37 141	- 27 907	<u> </u>	12 269	-	- 40 176	
Duisburg Halle a. S	2 185 18 1 091 -	13 438 43 6 932 370		983	1 000	=	- 11 295 - 6 211	238 1 459 - 1 291 162 1 082 - 920
	'			it T		1	l	
BSchöneberg Altona	820 — 563 —	18 863 31 13 268 76	- 18 074 - 12 781	=	33	+ 127	- 18 074 - 12 687	
Gelsenkirchen	3 253	8 772	- 5 519	-	_	-	- 5 519	546 1 473 - 927
Barmen Elberfeld	961 6 1352 -	3) 9 193 117 10 625 —	- 8 343 - 9 273	53	1 525 4 005	-4500 +1797	- 14 368 - 11 428	
	1 1				[l	
Cassel Bochum	1 896	9 382	- 7 486	-	69	- 45	- 7 5 5 5	361 1 788 - 1 427
Crefeld	5 086	8 421	- 3 335	<u>:</u>	-	_	- 3 335	
Erfurt Mülheim(Ruhr)	701 — 918 70	6 871 -	- 6 170 - 6 534	134	26 548	- 80	- 6 196 - 7 028	164 1 608 - 1444 238 1 809 - 1571
•	· ·			102			1	
Hamborn Saarbrücken	2 052 918	5 353 6 559	- 3 301 - 5 641	-	70	_	- 3 371 - 5 641	559 1 459 - 900 193 1 381 - 1 188
Wiesbaden	1525 -	9 521 137		_	517	- 294	- 8944	279 1766 - 1487
Spandau	1 202	5 357	- 4 155	-	461	_ 000	- 4 155 - 6 154	391 1 742 - 1 351 994 3 202 - 2 208
Görlitz	2 487	8 010	- 5 523	812	461	- 982	- 6 154	994 3 202 - 2 208
Königshütte ⁸ . Remscheid	613 6	3 582 4	- 2 967	59	360	- 373	- 3 641 - 3 019	311 1 802 - 1 491 191 1 175 - 984
MGladbach	577 4 833 —	3 580 - 5 829 -	- 2 999 - 4 996	191	1 851	- 244	- R 000	294 2 058 - 1764
Osnabrück	1 191 -	5 549 -	- 4 358	-	_	- 120	- 4 478	534 2 488 - 1954
Llegnitz	1702 -	4 379 -	- 2 677	: -	2043	_	4 720	990 2 548 - 1 558
Potsdam Flensburg	5 924	8 943	- 3 019 - 3 130	_	4 814 107	- 11 - 38	- 7 844 - 3 275	3 132 4 729 - 1597 215 1 415 - 1200
Elbing	562 — 610 62	3 692 -	- 3 130 - 2 481	13	30	-	- 2 498	391 1 837 - 1 446
Herne	656 -	3 448 - 4 913 -	- 2 792	-	5 617	-	- 8 409 - 3 265	395 2 078 - 1 683 847 2 524 - 1 677
Bromberg	1648 -	4 913 -	- 3 265	-	-	_	- 3 203	847 2 524 - 1677
Coblenz	870 — 853 —	3 712 153	- 2 995	4	1 234	_	- 4 225 - 3 237	462 2 054 - 1592 197 1 818 - 1621
Brandenburg .	353 — 1461 196	3 254 — 5 664 —	- 2 901 - 4 007	1 563	336 509	- 40	- 2 993	893 3 051 - 2158
Solingen	556	3 679	- 3 123	! _	-	i –	- 3 123	276 1 829 - 1 553
In Bayern:			!	•				
München ¹ Nürnberg	19642 -	41 456 1062 27 015	- 22 876 - 15 500	2 358	7 988	-2329 - 60	- 30 835 - 15 560	757 1 639 - 882 979 2 298 - 1 319
Ausgburg	11 515 1 940	8 649	- 6 709		_	- 00	- 6 709	411 1 832 - 1 421
Ludwigshafen	6424 14	12 371 63		396	459	-2164	- 8 223 - 3 795	1 846 3 564 - 1718 395 1 349 - 954
Würzburg	952 -	3 247 -	- 2 295		1 500	: -		
Fürth	1 027 1 400	3 886 2 202	- 2 859 - 802	3	339	- 568	- 2 859 - 1 706	
Kaiserslautern Regensburg	1 229 27	3 590 -	- 802 - 2 334		13		- 2 342	
In Sachsen:			1	r T				
Dresden	25 702	41 686	- 15 984	i -	1 309	- 118		
Zwickau	1019 -	3 279 -	- 2 260	_	_	- 55	- 2 315	599 1 926 - 1 327
In Baden:	400:	10 00= 1		d		_	- 5 970	527 1 167 - 640
Mannheim Karlsruhe	4921 - 2577 -	10 891 -	- 5 970 - 9 365	221	1 633	- 500		
In sonst. Staat:	<u> </u>					; 		
Offenbach	395 361	5 829 -	- 5 073	-	-	-	- 5 073	
Rostock	2 728	4 825	- 2 097	<u> </u>	219	- 100 - 73	- 2 197 - 1 734	1 390 2 458 - 1 068 3 288 4 759 - 1 471
Dessau	3923 —	1 4 664 —	- 1,442	_	, 219	, – 73	I . T 194	0 800 # 100 - T#17

Anmerkungen siehe S. 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	8	4	5	6	7	8	9
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	(+)	außer- Iche men	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	(+)	Ordentiiche Rinnahmen Robertiiche Schuß Ordentiiche Ordentiiche Ordentiiche Ordent (ber- (+) schuß
Städte	tung tung e von ten	enen tung ilsse ritte	tl. Zu- Ober- chuß	ige a	erordentli Ausgaben	klag ler w nomr gefüh	nt-Zu Ober- chuß	Orde Orde Orde (+)
	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- schuß	Sonstige auße ordentliche Einnahmen	Außer	Den Rüc (+) oc (-) enti	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	auf 10000 M des Ge- meindesteuer- aufkommens (M)
			A. II.	Polizei				
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg Duisburg	2 290 - 2 062 - 126 1 119 210	13 310 - 13 686 - 7 076 9 108 -	- 11 020 - 11 624 - 6 950 - 7 779	- - 71	- 40 - 148	-	- 11 020 - 11 664 - 6 950 - 7 856	96 558 - 462 103 681 - 578 7 410 - 403 144 986 - 842
Halle a. S	694 42	10 297 -	- 9 561	-	15	-	- 9 576	109 1 526 - 1 417
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Eiberfeld	919 — 280 432 — 637 —	3 268 - 8 171 - 3 902 7 277 - 8 569 -	- 3 268 - 7 252 - 3 622 - 6 845 - 7 932		- - - -		- 3 268 - 7 252 - 3 622 - 6 845 - 7 932	- 423 - 423 119 1 057 - 938 47 655 - 608 57 956 - 899 75 1 005 - 930
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim (Ruhr)	910 294 - 743 671 ! - 537 -	2 731 2 918 : — 5 230 5 143 : — 3 142 —	- 1 821 - 2 624 - 4 487 - 4 472 - 2 605	-	- 9 131	4	- 1 821 - 2 624 - 4 496 - 4 607 - 2 605	173 520 - 347 62 617 - 555 136 958 - 823 157 1 203 - 1 046 129 756 - 627
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	456 267 203 : — 570 282	3 668 2 335 655 2454 3 236 3 530	- 3 212 - 2 068 - 2 906 - 2 666 - 3 248		999 	+ 157 - - - -	- 4 054 - 2 068 - 2 906 - 2 666 - 3 248	124
Königshütte . Remscheid MGladbach . Osnabrück Liegnitz	296 - 115 - 251 - 362 - 150 -	2 459 4 1 988 — 2 215 — 2 618 — 2 137 —	- 2 167 - 1 873 - 1 964 - 2 256 - 1 987	- - - -	120 60 - -	-	- 2 287 - 1 933 - 1 964 - 2 256 - 1 987	149 1 238 - 1 089 38 653 - 615 89 782 - 693 162 1 174 - 1 012 87 1 244 - 1 157
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	295 31 143 - 113 - 285 -	1 362 2 214 — 1 798 — 1 083 — 2 760 —	- 1 331 - 1 919 - 1 655 - 970 - 2 475	_ 2	- 13 -	- 66 	- 1 331 - 1 985 - 1 666 - 970 - 2 475	16 720 - 704 113 849 - 736 83 1 047 - 964 68 653 - 585 146 1 418 - 1272
Coblenz Hildesheim Brandenburg Solingen	97 - 170 - 90 - 64	160 910 1 740 - 1 392 - 1 342	- 973 - 1570 - 1302 - 1278	- 2	812 - 0 -	- - - 0	- 1 783 - 1 570 - 1 302 - 1 278	52 569 - 517 95 972 - 877 48 750 - 702 32 667 - 635
In Bayern:	1040	7.070 7710	10.000	Ė	0.000			
München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	1949 2 203 1 087 19 427	7 073 7712 15 337 7 234 2 605 — 4 867 —	- 12 836 - 13 134 - 6 147 - 2 586 - 4 440	=	2 362 512 - 59	- - - 100	- 15 198 - 13 646 - 6 147 - 2 745 - 4 440	75 570 - 495 187 1 305 - 1118 230 1 532 - 1 302 5 746 - 741 177 2 022 - 1845
Fürth Kaiserslautern Regensburg	270 45 47 220	2 056 1 568 1 914 —	- 1 786 - 1 523 - 1 647	-	- 21	- - 	- 1 786 - 1 523 - 1 668	132 1 005 - 873 - 796 - 1 005
In Sachsen:				ŀ				
Dresden Zwickau	5 263 661 —	21 900 2 852 -	- 16 637 - 2 191		69	_	- 16 706 - 2 191	278 1 156 - 878 388 1 675 - 1 287
In Baden:	[1				
Mannheim Karlsruhe	334 - 206 -	725 2741 2 374 —	- 3 132 - 2 168		_	_	- 3 132 - 2 168	36 372 - 336 42 482 - 440
In sonst. Staat: Offenbach Rostock	122 177 459	2 937 - 2 688	- 2 638 - 2 229	" -		-	- 2 638 - 2 229	
Dessau	186∶96 Anmerkung si	1 972 - ehe S. 848.	- 1 690	-	1 -	ı –	1 690	288 2 012 - 1 724

Anmerkung siehe S. 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Zu- (-) er- (+) uß	außer- che gren	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	(+) # + + + + + + + + + + + + + + + + + +	Ordentliche Einnahmen M Ordentliche Ausgaben	Ord. Zu- (—) oder Über- (+) schuß
Stäldte	fung ltung er- e von ten	tung Itung Idsse	nti. Zu- Über- schuß	ige nahi nah	erordentli Ausgaben	klag ler nom gefü	Ober- schuß	Ord Au	5 g +
	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordenti. oder Übe schu	Sonstige außer ordentliche Einnahmen	Außer	Den Rüc (+) oc (−) ent	Oesan oder 1 s	auf 10000 AC d meindesteue aufkommens	r-
	<u> </u>	ermögens- u	nd Schuld	anverw			undeigent	<u>'</u>	
In Preußen:	1	1 i	1	<u> </u> 1	1	1	1	1	ł
Cöln a. Rh Breslau	8 786 — 6 365 —	97 631 -	- 88 845 + 4 388	36756 20	146 029 601		-223892 + 3807		-3723 + 219
Charlottenburg	4 202	¹) 13 963	- 9 761	-	39 040	-	- 48 801	243 808	- 565
Duisburg Halle a. S	700 - 5396 -	2 406 - 2 559 -	- 1 706 + 2 837	1 091	8163	-	- 8 778 + 2 837		- 184 + 491
		l i		,	***				
BSchöneberg Altona	817 - 2453 2432	8 597 -	- 7 780 + 3 082	6 620 1 752	6947 12883	_	- 8 107 - 8 049	106 1 113 632 233	-1007 + 399
Gelsenkirchen Barmen	1 664	399	+ 1 265	18702	11970	→11 067	- 3 070		+ 212
Elberfeld	1 122 - 3 481 -	1) 189 -	+ 933 + 2804	2 086 8 646	7 641 10 863	_ 55	- 4 622 + 532	147 25 408 79	+ 122 + 329
Cassel	851	_ _	+ 851	5 683	_	_	+ 6534	162 -	+ 162
Bochum	309 1 918	309 -	-	710	2 362	- 397 - 13	- 2 049		- 484
Erfurt	3212 -	4 559	- 2 641 - 1 500	5 237 7 352	11 062 7 123	- 13	- 8 479 - 1 271	752 1 103	- 351
Mülheim(Ruhr)	4 386 -	5 049 -	- 663	-	20 972	-	- 21 635	1 055 1 214	- 159
Hamborn Saarbrücken	178	- -	+ 178		11 413	+ 80	- 11 155	49 -	+ 49
Wiesbaden	3 059 3 288 —	1 096	+ 1 963 + 2 185	4 517 840	20136 11003	_ 13	- 13 656 - 7 991	644 231 601 202	+ 413 + 399
Spandau	1 939	666	+ 1 273	_			+ 1273	631 217	+ 414
Görlitz	22 029	7 337	+ 14 692	7 570	5 896	-10136	+ 6 230	8 805 2 932	+5873
Königshütte . Remscheid	50 - 325 20	*) 566 - 162 -	- 516 + 183	984 2	- 576	=	+ 468 - 391	25 284 113 53	- 259 + 60
MGladbach .	302 -	_ _	+ 302		-	-	+ 302	107 -	+ 107
Osnabrück Liegnitz	1 436 - 2 510 -	1 391 -	+ 45 + 1 439	1 359	3 624 451	$+1157 \\ - 20$	- 1 063 + 968	644 624 1 461 623	+ 22 + 838
Potsdam	936	139	+ 797	596	15 697		- 14 304	495 74	+ 421
Flensburg	1712 -	2 841 -	- 1 129	4 086	1 191	- i	+ 1766	656 1 089	- 433
Elbing	2 983 — 124 —	585 — 754 —	+ 2 398 - 630	77 572	2 145 1 784	+ 52 + 657	+ 382 - 1 185	1 738 341 75 454	+1397 - 379
Bromberg	1 664 -	754 — 611 —	+ 1 053	48	12749	+ 170	- 11 478	855 314	+ 541
Coblenz	1 939 1	2 503	- 563	547	1 811	-	- 1827	1 031 1 330	- 299
Hildesheim Brandenburg .	3 183 590 1 906 —	3 554 — 789 —	+ 219 + 1117	1 357	25 895 37	-2133	- 26 452 + 1 080	2 108 1 986 1 027 425	+ 122 + 602
Solingen	198	187	+ 11	6182	11 315	-	- 5 122	98 93	+ 5
In Bayern:			'						
München	15 618 6 897	5 893 - 3 562	+ 9 725 + 3 335	- 5 602	813 33 081	- 57	+ 8 912 - 24 201	602 227 587 303	+ 375 + 284
Augsburg	8 703	651	+ 3 335 + 8 052	- 3002	3 683		+ 4 369	1 844 138	+1706
Ludwigshafen Würzburg	154 67 1877 126	118 61 516 96	+ 42 + 1391	908 2889	4 554 2 484	+ 20 -2873	- 3 584 - 1 077	63 51 832 254	+ 12 + 578
_									
Fürth Kaiserslautern	1 233 2 113	236 903	+ 997 + 1211	- 542	1 313 2 198	- 11	- 316 - 456	603 116 1 105 472	+ 487 + 633
Regensburg .	1114 -	363 -	+ 751		823	- 68	+ 730	680 222	+ 458
In Sachsen:	0.000						6.10-	400 000	
Dresden Zwickau	9 334 877	4 363 465 —	+ 4 971 + 412	_	7 155 116	_	- 2 185 + 296	492 230 515 273	+ 262 + 242
In Baden:		,							
Mannheim	5 007 -	781 -	+ 4 226	12 077	11627	-	+ 4 676	537 84	+ 453
Karlsruhe	2 547 -	541 —	+ 2 006	1 494	918	_	+ 2582	517 110	+ 407
In sonst. Staat. Offenbach	3752 -	1942 -	+ 1810	2 571	9741	_	- 5 360	808 418	+ 390
Rostock	9 370	5 198	+ 4 172	2046	4 361	-	+ 1857	4 773 2 648	+2125
Dessau	1576 -	91 -	+ 1 485	-	_	- 1	+ 1 485	1 608 93	+1515

Anmerkungen siehe Seite 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	4a	5	6	7	8	9
	Ordentlich		·						
Städte	Verwaltung Uber-	Ausgaben	Ordentl. Zu- () oder Über- (+) schuß	Einnahmen aus Schuldübernahmen	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt.Zu- () oder Über- (+-) schuß	Creentliche Einnahmen Einnahmen Mogaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Schußer-(+)
		A. III. 2.	Kapital-	- und S	chulder	nverwal	tung.		
In Preußen: Cöin a. Rh. Breslau Charlottenburg Duisburg ² Halle a. J.S. ²	68 616 — 41 629 — 1) 15 785 10 603 — 9616 —	103 348 - 69 387 - 105 829 3 994 - 2 964 -	- 34732 - 27758 - 90044 + 6609 + 6652	337 613 99 825 37 633 3 680	3 414 - 1 049	1 500 22 661 129 507 1 720	- 300 - 3 425 	+301 381 + 52 520 -185 343 + 9618 + 6652	2 875 4 330 -1455 2 072 3 454 -1382 914 6 126 -5212 1 148 432 + 716 439 + 986
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	10 886 - 20 422 18 7 424 22 170 - 15 687 -	41 898 — 29 920 — 18 802 46 742 — 43 984 —	- 31 012 - 9 318 - 11 378 - 24 572 - 28 297	43 198 37 852 64 199 178 880 37 326	290 193 — 390	4741 17757 — — —	- 3 993 - 624 - 36	+ 7445 + 7074 + 52390 +154308 + 9383	1 409 5 425 -4016 2 665 3 871 -1206 1 246 3 156 -1910 2 912 6 140 -3228 1 840 5 159 -3319
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	12 381 9432 — 9114 — 3046 —	24 151 18 045 - 32 951 17 993 - 6 996 -			7 059 - 770 170	1755 52700 - 228 -	+ 7 462 + 341 - - - 28	+ 18704 + 54577 + 11416 + 22745 + 13552	2 360 4 604 -2 244 1 993 3 813 -1 820 -6 037 -6 037 2 133 4 210 -2 077 733 1 683 -9 50
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	8 264 18 564 — 7 098	6 495 27 621 44 395 — 11 185	- 6495 - 19357 - 25831 - 4087	21 975 72 116 27 228 24 516	- - 8978 -	- - - 86 697 138	- - 791 - -	+ 15 480 + 52 759 + 606 + 20 291	- 1770 -1770 1740 5815 -4075 3395 8120 -4725 2837 4471 -1634
Kön igshütt e Remscheld MGladbach Osnabrück Liegnitz	1058 - 7443 - 10230 - 741 - 1339 -	2 394 — 13 713 — 2 — — — 5 023 —	- 1336 - 6270 + 741 - 3684	8 286 39 051 21 863 46 666	5247 - - 15 -	7 630 5 072 43 667	- 452 - 3 912 - 2 430 - 30	- 4171 - 1896 + 20189 - 715	532 1 203 - 671 2 443 4 501 -2 058 3 613 332 - + 332 779 2 923 -2 144
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	13 771 3 997 - 1 288 - 1 733 - 6 745 -	13 780 8 202 — 6 040 — 1 558 — 10 856 —	- 9 - 4205 - 4752 + 175 - 4111	27 073 104 056 9 785 8 922 17 026	7 097 54 —	101 983 944 1 055	- 5 090 + 378 - 189	+ 21 974 + 4 965 + 4 521 + 8 042 + 12 726	7 281
Coblenz Hildeshelm Brandenburg . Solingen	416 — 6551 — 1367 —	123 — 2 955 — 7 879 —	+ 293 + 3596 - 6512	14715 48743 —	9776	91 7 133 12 302	- 20 - 6 060 + 678 -	+ 14 897 + 39 146 - 8 360	. 221 65 + 156 3 660 1 651 + 2 009 . 736 4 244 - 3 508
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	106 807 — 26 769 16 428 5 327 — 8 273 44	176 908 - 85 399 45 920 9 115 - 1 14 265 29	- 58 630 - 29 492 - 3 788	142 053 130 446 35 969 29 580 12 136	130 238 - 5 713 - -	126 940 1 382 1 988 1 072	+13 409 -11 122 - 1 000 + 2 709 - 4 985	+ 18104	4 117 6 820 -2 703 2 277 7 265 -4 988 3 480 9 728 -6 248 1 527 2 613 -1 086 3 621 5 939 -2 318
Fürth Kaiserslautern Regensburg	4 165 2 594 4 706 -	7 804 5 845 9 054 -	- 3639 - 3251 - 4348		320 - -	300 -	- - 37	+ 15716 - 1496 + 4239	
In Sachsen:		0-1-	-						
Dresden Zwickau	48 088 8 505 -	86 212 6 180 : —	-38124 + 2325	68 071 8 890	516	640	- 5 713 - 2 123		2 537 4 549 -2 012 4 996 3 630 +1 366
In Baden:		:							
Mannheim Karisruhe	24 573 - 16 086 -	39 672 — 23 654 —	- 15 099 - 7 568	45 192 46 900	=	7 188	- 6 480	+ 30 093 + 25 664	2 634 4 252 -1 618 3 265 4 802 -1 537
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock Dessau	9506	18 468 — 12 196 3 158 —		17 871 31 462 300	1 086 1 016		- 5 591	+ 19984	2 048 3 979 -1 931 2 696 6 213 -3 517 1 084 3 223 -2 139

Anmerkungen siehe S. 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

		Die Zanien ii						
1	2	8	4	5	6	7	8	9
Städte	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	Ordentiliche Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordenti. Zu- () oder Über- (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- () oder Über- (+-) schuß	Ordentliche Einnahmen Modentliche Modentl
		Α.	IV. Steu	erverwa				
In Preußen: Cöln a. Rh Breslau	239 701 — 200 977 — 172 679 93 114 — 67 352 —	1 134 17 142 82 8 230 126 17 638 296 4 947 3 252 5 195	+221 425 +192 665 +154 915 + 87 871	- - - -		-	+221 425 +192 665 +154 915 + 87 871 + 58 905	9995 1028 + 8967
BSchöneberg Altona Gelsenk irchen Barmen Elberfeld	77715 — 78 020 — 59 625 75 586 — 85 715 —	1 564 7 258 145 6 362 635 2 494 - 4 258 - 5 263	+ 71 513 + 56 496 + 71 328	199 - - - - 3 624	- - - -	+4504 -3031 -4084	+ 73 596 + 71 513 + 53 465 + 71 328 + 79 992	10 093 842 + 9251 10 010 525 + 9485 9929 559 + 9370
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	53 465 49 612 : — 54 580 42 695 — 42 484 : —	1417 3137 1262 2679 3794 - 3108 1114 2351	+ 45 671 + 50 786 + 39 587			- - - 289	+ 45 671 + 50 786 + 39 298	10 193 868 + 9325 10 484 833 + 9651 10 000 695 + 9305 9991 727 + 9264 10 217 833 + 9384
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz ¹	36 704 46 769 67 367 — 33 050 42 143	3 315 5 030 1 651 3 060 164 1 772 17 137 2 157	+ 31 114	- - 8 -	- - - -	-	+ 33 389 + 41 739 + 62 664 + 31 114 + 22 849	10 004 904 + 9100 9846 1 059 + 8787 12 321 862 +11459 10 748 630 +10 118 16 845 7712 + 9133
Königshütte . Remscheid MGladbach . Osnabrück Liegnitz	19 916 67 30 562 — 28 440 — 22 379 — 17 238 —	- 951 224 1553 - 1650 - 1317 - 1434	+ 28 785 + 26 790 + 21 062	 - - -	290 - - - -	-1700 - - - -		10 041 478 + 9 563 10 033 583 + 9 450 10 043 583 + 9 460 10 036 591 + 9 445 10 032 835 + 9 197
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	18 915 26 506 — 17 166 — 16 458 — 19 469 —	1 872 644 1 643 14 1 511 91 878 54 1 825	+ 15 641 + 15 489	- ! - !	:	1 1 1	+ 17 043 + 24 219 + 15 641 + 15 489 + 17 590	9919 584 + 9335
Coblenz	18 818 — 18 129 — 19 888 — 20 119	- 715 159 9 81	+ 17 130 + 17 414 + 18 748 + 19 026	= ,	- - -	1111	+ 17 414 + 18 748	10 002 897 + 9 105 10 130 400 + 9 730 10 713 614 + 10 099 10 000 543 + 9 457
München Nürnberg Ausgburg Ludwigshafen Würzburg	276 672 - 121 401 46 917 - 24 863 -	18 219	+258 453 +121 401 + 46 917 + 23 345	4 043	2 034 - - 428 -	1111	+256 419 +121 401 + 46 917 + 23 345	10 666 702 + 9964 +10 329 9939 - 9939 579 + 9700
Fürth	22 273 19 369 15 384 —	1 949 2 255 20 —	+ 20 324 + 17 114 + 15 364		111	- 305 -	+ 20 324 + 16 809 + 15 364	10 890 10 132 9 391 1 180 1 2 + 9 379 1 19 1 19 1 19 1 19 1 19 1 19 1 19 1
In Sachsen: Dresden	185 664	57	+185 607	· -	-	-	+185 607	9797 3 + 9794
Zwickau	18416 -	- , -	+ 18 416		_	-	+ 18 416	10818 - +10818
In Baden: Mannheim Karlsruhe	103 046 - 52 294 -		+ 93 250 + 46 973	_	-	=		11 045
In sonst. Staat. Offenbach Rostock Dessau	46 421 - : 21 215 : 10 027 - :	63 –	+ 44 070; + 21 049; + 9 964	=	- -		+ 44 070 + 20 977 + 9 964	10807 84 +10723

Anmerkung siehe S. 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

					===	===		
1	2	8	4	5	6	7	8	9
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ĵŧ	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Ĵŧ	Ordentliche Einnahmen Ausgaben Ordentliche Ord. Zu-() oder Ober-(+) schuß
Städte	No.	ase me	Z Zn	tie a	erordentli Ausgaben	age Can	ober- Ober- schuß	Order (+)
Staute	altre ber-	Drift after	불인경	stig nead	Den 1	ncki ode uge	#0 2	0-10 0
	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (schuß	S S	Auße	Den R((+) (-) er	Gesar	auf 10000 M des Ge- meindesteuer- aufkommens (M)
		A. V. Offene	und cos	ehlosser			•	
In Preußen:		!	1	ľ			f	1
Cöln a. Rh Breslau	12 416 2 4 582 297	54 989 180 29 398 164	- 42 751 - 24 683	8461 654	278 385	- 421	- 34 568 - 24 835	520 2 312 -1 792 243 1 472 -1 229
Charlottenburg	4 212	22 1 43	- 17 931	22	193	-	- 18 102	245 1 282 1 037
Duisburg Halle a. S	3385 — 2008 14	9 943 30 9 104 226	- 6 588 - 7 308	2 593	2844	_	- 6839 - 7308	366 1 080 - 714 300 1 383 -1 083
				i	l			
BSchöneberg Altona	621 1366 2456 —	6 949 342 6 398 149	- 5 304 - 4 091	_	_	- 57	- 5 804 - 4 148	257 944 - 687 318 847 - 529
Gelsenkircehn	1 572	4 968	- 3 396	_	-	- 22	- 3418	264 834 - 570
Barmen Elberfeld	1640 — 3916 —	6 250 68 11 634 —	- 4 678 - 7 718	. 1	1730	- 98	- 4 678 - 9 545	215 830 - 615 459 1 364 - 905
			ŀ					
Cassel Bochum	1 718 1 415 -	5 830 5 677 —	- 4 112 - 4 262	20	20	- 634 -	- 4 746 - 4 262	299 1 200 - 901
Crefeld	1 347 2 290	7 003	- 5 656 - 3 079	-	-	_	- 5 656	247 1 283 -1 036 536 1 256 - 720
Erfurt Mülheim(Ruhr)	444 661	5 230 139 4 880 274	- 4 049	. =	12	=	- 3 091 - 4 049	536 1 256 - 720 266 1 240 - 974
Hamborn	1 535	4 348	- 2813	_	566	+ 226	- 3 153	418 1 185 - 767
Saarbrücken	1 043	4 956	- 3 913	227	-	- 443	- 4 129	220 1 043 - 823
Wiesbaden Spandau	1455 — 511	3 902 81	- 2 528 - 2 075	_	_		- 2 528 - 2 075	266 728 - 462 166 841 - 675
Görlitz	618	2 004	- 1 386	216	231	+ 15	- 1 386	247 801 - 554
Kön igshütte	397 -	1 898 17	- 1 518	130	102	_ 2	- 1 492	199 962 - 763
Remscheid	767 -	2 797 -	- 2 030	_	_	- 8	- 2 038	252 918 - 666
MGladbach	579 — 1034 —	3 078 - 2 218 -	- 2 499 - 1 184	_	_	_	- 2 499 - 1 184	204 1 087 - 883 464 995 - 531
Liegnitz	858 —	1 731 -	- 873	20	39	- 20	- 912	499 1 007 - 508
Potsdam	941	2 183	- 1 242	-	51	-	- 1 293	497 1 154 - 657
Flensburg Elbing	796 - 169 370	1 956 -	- 1 160 - 1 231	_	_	_	- 1 160 - 1 231	305 750 - 445 314 1 031 - 717
Herne	627 -	1 573 -	- 946	_	-	_	946	378 949 - 571
Bromberg	444 -	1 885 -	- 1 441	-	-	_	- 1 441	228 968 - 740
Coblenz	930 -	2 639 -	- 1 709	102	_	- 101	- 1 708 - 1 311	495 1 403 - 908
Hildesheim Brandenburg .	1604 — 993 —	2 865 - 1 721 -	- 1 261 - 728	59 8	382	+ 273 - 118	- 1 311 - 838	896 1 601 - 705 535 927 - 392
Solingen	460	2 325	- 1 865	-	-	-	- 1865	239 1 156 - 927
In Bayern:							_	
München Nürnberg	11 989 - 5 114	37 897 - 15 945	- 25 908 - 10 831	_	438 43	- 67	- 26 346 - 10 941	462 1 461 - 999 435 1 357 - 922
Ausgburg	5 527	9 065	- 3 538	i -	-	_	- 3 538	1 171 1 920 - 749
Ludwigshafen Würzburg	2942 — 92 909	3 036 - 184 2296	- 94 - 1479	378	525 188	-	- 241 - 1667	843 870 — 27 416 1 030 — 614
•	!			1				
Fürth Kaiserslautern	. 38	1 584	- i 546	_	j =	_	- i 546	20 829 - 809
Regensburg	1 495 83	2 259 375	- 1 056	84	43	-	- 1 015	963 1 608 - 645
in Sachsen:				1		-		
Dresden Zwickau	13881 1805 —	30 015 2 024 -	- 16 134 - 219		71		- 16 323 - 374	732
In Baden:				1				
Mannheim Karlsruhe	3 0 3 6 — 1 8 0 9 —	15 168 — 5 652 64	- 12 132 - 3 907		437	_	- 12 132 - 4 212	325 1 625 -1 300 369 1 161 - 792
In sonst. Staat.:				i				
Offenbach	783 — 1 140	5 447 - 4 172	- 4 664 - 3 032		776	- 218	- 6 658 - 3 032	169 1 174 -1 005 581 2 125 -1 544
Dessau	1524 -	2 483 -	- 959		_	- 5		1 555 2 534 - 979
					Г	Diaitized b	GOO	ogle

Digitized by GOOGLE

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 .M.

						- Span	2 513						_	
1	2		8			4	5	6	7	8	ļ	9		
	Ordent Elnnah	men	Ordenti Ausgat	oen	1		Sonstige auber- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Rücklagen mehr P) oder weniger) entnommen als zugeführt	ĨŦ	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Zu-(-)	schuß
Städte	der eigenen Verwaltung	. 00	der eigenen Verwaltung	Zuschüsse an Dritte	Zu	oder Über- (schuß	P E E	den	age r w fah	Gesamt-Zu- oder Über- schuß	Fil.	rde	5. P	Ŧ
3.20.6	alt.	Ober- Dritten		arg Darie	nt.	ರಕ್ಷ	den	usg	ode itno	ಕ್ಷವೆ		10~	0 °	
	e e	Ober- schüsse vo Dritten	er e erw	Sus an	rde	der	S SEE	ag V	+ (-)	der		000 M c ndesteu		Ge-
	4>	8	ق>		0	•	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	٧		0 0	aufk	ommens	(M	<u>) </u>
A. VI. G	esundh	eltsw	esen. 1	. Kra	nk	en- ur	d Entb	indung	sanstalt	en (auch	Irrena	nstalt	en).	
In Preußen:			1	!	1		1			1	1	'	~	
Cöln a. Rh Breslau	9 435 6 935	=	22 413 19 429		_	12 978 12 494		2 207 683	- 35 - 95	- 13 347 - 13 268	395 345	939 967	_	544 622
Charlottenburg		131		806	-	9 675		3 464	-	- 13 139	297	857	_	560
Duisburg	-	-	_	' -		-	_	189	_	- 189	-	_		-
Halle a. S	_	_	_	_		_	, –	_	-	_	_	_		_
BSchöneberg	4 955	-	8 568		-	3 614	143	-	-	- 3 471	642	1 109	-	467
Altona Gelsenkirchen	3 880	_	7 913	200	_	4 048 200	_	2910	- 592	- 7 550 - 200	502	1 026 34	_	524 34
Barmen ¹	3 308	_		100	1-	3 158	_	711	_	- 3 869	435	849	_	415
Elberfeld	2144	-	4 997		-	2 853	0	13 127	-	- 15 980	251	586	-	335
Cassel	_	. –	-	_		_	44	_	-	_	_	_		_
Bochum	-		l -	400	-	400		-	-	- 400		85	-	85
Crefeld Erfurt	1602	499	3 550	918	_	419 1 948	_	119 341		- 538 - 2 289	458 375	535 831	_	77 456
Mülheim(Ruhr)	629	_	634		_	5	_	-	-	- 5	151	152	_	1
Hambam.	_			I			_							
Hamborn Saarbrücken	_	_	_	_		_	_	=	_	-	=	_		_
Wiesbaden							12	740	- 8		١.,			•
Spandau Görlitz		694 127		951 394	_	2 257 2 267	28	59	_	- 2 257 - 2 298	551 450	1 285 1 356	_	73 <u>4</u> 906
		i -		1		2 201	20			""	ł			
Königshütte . Remscheid	509 770	_	910 1 347		-	416 577	_	7 030	+2621	- 424 - 4986	256 253	465 442	_	209 189
MGladbach	- "	=	1 341	-	-	- 511	_	7 030	+2021	- 4 980	-	-		- 108
Osnabrück	1 395	-	1 678		-	283	-	-	- 93	- 376	626	753	-	127
Liegnitz	905	-	1 255	-	-	350	_	244	- 7	- 601	527	730	-	203
Potsdam	1	135		312	-	1 177	-	73	-	- 1 250	600	1 222	-	622
Flensburg Elbing	1004	_	1 761		-	414 757	-	_	- 87	- 414 - 844	585	1 026	_	159 441
Herne		-	_	-		_	_	_	-	-	-	-		_
Bromberg	452	-	580	-	-	128	-	43	-	- 171	232	298	-	66
Coblenz	2 076	! -	2 844		-	768	921	1 006	- 3	- 856	1 103	1 512	-	409
Hildesheim	1514	: —	2 675		-	1 161	_	740	-	- 1 901	846	1 495	-	649
Brandenburg . Solingen	982 1	272	1 674	587	_	692 315	-	11	- 22	- 725 - 315	529 632	902 789	=	373 157
In Bayern:			İ	Ī			li .							
München	18935	_	30 263	s	_	11 328	_	20 851	- 486	- 32 665	730	1 167	_	437
Nürnberg	9	541		334	-	2 793		6496	-	- 9 289	812	1 049	-	237
Augsburg Ludwigshafen	2741	<u>:</u>	2 871	<u>.</u>	_	130		2746		- 2 876	786	823	_	37
Würzburg		254		256	-	2		- 140	-	_ 2010		107	-	1
Easth	,	689	,	898	_	209		_		_ 209	826	928	_	102
Fürth		- BOD	1	1		- 208	_	_	_	208	-0	-		-
Regensburg	-	-	-				-	-	-	-	-	-		-
In Sachsen:				1										
Dresden		810	30 1 731	435	-	14 625 649		8 135 184		- 22 760 - 833		1 606 1 017	=	772 381
Zwickau	1 082	-	1 '31	1	1	048	i -	184	-	- 833	036	1 017	_	901
In Baden:	K # 1 *		9 666	950	1	4 07 -	1	740			-0.5	1 000	_	420
Mannheim Karlsruhe	5 643 4 144		6 354			4 275 2 320		743 120		- 5 018 - 2 440		1 063 1 312	=	458 471
In sonst. Staat.:					1			-200			1			
Offenbach	2 145	_	5 259	. _	_	3 114	-	3 348	- 0	- 6 462	462	1 133	_	671
Rostock	-	-		180	-	180		3340	-	- 180		92	-	92
Dessau	I . –	-	-	' -	1	-	-	-	-	-	1 =	-	l,	-

Anmerkung siehe S. 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	8	4	5	6	7	8	9	
	Ordentliche Einnahmen	Ordentlich Ausgaben	1 1+ 1	Ber-	iche	mehr niger n als	<u> </u>	liche hmen ben	Lings.
Stäldte	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse	an Dritte Ordenti, Zu- oder Über- (schuß	Sonstige auber- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	auf 10000 Aumeindesteu aufkommen	des Ge- er-
			A. VI. 2. G	enesung	shelme	•			
In Preußen: Cöin a. Rh. Breslau Charlottenburg Dulsburg Halle a. S	2948 — 339 — 158 — — —	4 188 362 48	- 1 240 - 23 + 110	- - -	209 13 091 —	- 45 - 26 - - -	- 1 494 - 49 - 12 981 -	124 175 17 18 9 3 	- 51 - 1 + 6
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld		- - 1	20 - 131 10 - 10 101	- - - -	-	- - - -	- 131 - 10 - 101 - 101	- 17 - 1 13 	- 17 - 1 - 13
Cassel		= = =	·	- - - -	- - - -	- - - -	- - -		- - - -
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz		. – .	30 - 30	- - -	- - - -		- - 30 -	5 5 	- - - - -
Königshütte . Remscheid MGladbach . Osnabrück Liegnitz	- ! -		4 - 4	-	- - - -	1111	- 4 - - -	- 3 	- <u>9</u> - - -
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg		= 1		- - - -	- - -	1111	111	= = =	- - -
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen	 	-	 		- - - -	1111	1111	 	-
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	1841 - 39 - 6	3 056	- 1 215 57 6	-	202 - - 22 -	1 1 1	- 1 417 - - - 79	71 118 11 28 2 2	- 47 - - - 17
Fürth Kaiserslautern Regensburg	1 027 - : - - : -	1 03	0 - 3	. <u>=</u>	_ _ _	-	- 3	502 504 	_ <u>9</u>
In Sachsen: Dresden Zwickau In Baden:	- 448 	_ 48	6 - 38	-	36	-	- 74 -	24 26	- <u>-</u>
Mannheim Karlsruhe	130 -	254 147	254 - 17	. 10	- 14	-	254 21	- 27 26 30	- 27 - 4
Offenbach Dostock Ressau		3 16 101	3 - 16 - 13	- 	-	- 25 - -	- 28 - 16 - 13	- 1 - 8 90 103	- 1 - 8 - 13

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8	Ĭ	9	
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ĵŧ		-		<u> </u>	Ordentliche Einnahmen M	Ordentliche Ausgaben	Ord. Zu-(-) oder Über- (+) schuß
Städte	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaitung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	Orden Einna		oder Ch (+) sch
	der Ven Schü D	der Verv Zus an	Orden oder	Sor	Auß	Den R (+) (-) e	Ges	meir	ndesteu ommen	er-
	•	Α.	VI. 8. 1	Badeans	talten.			•		
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenbg. Duisburg Halle a. S	4392 - 585 - 1 003 1 103 - 5 -	3 794 - 1 439 - 1 172 1 953 - 69 -	+ 598 - 854 - 169 - 790 - 64	-	4 829 67 51 10	+ 568 - - - -	- 3 663 - 921 - 220 - 800 - 64	184 29 58 126	159 72 68 211 10	+ 25 - 43 - 10 - 85 - 9
BSchöneberg. Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	129 - 56 - 1 372 773 - 1821 -	194 0 2 561 12 828 692 — 1 643 —	- 65 - 2517 + 544 + 81 + 178	40 - - -	1 420 90	+ 657 - - -	- 25 - 3 280 + 454 + 81 + 178	17 7 230 102 214	25 333 139 91 193	- 8 - 326 + 91 + 11 + 21
Cassel	188 674 — 1 202 183 — 665 —	210 752 — 1 531 164 — 1 094 —	- 22 - 78 - 329 + 19 - 429	1090	47 7 4946	- 92 - 209 	- 22 - 170 - 585 + 12 - 4 285	36 142 220 42 160	40 159 280 38 263	- 4 - 17 - 60 + 4 - 103
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden ³ Spandau Görlitz ¹	19 575 863 — — 69	31 571 438 — — — 93	- 12 + 4 + 425 - 24	- - - - 186	300 1199 10194 — 186	-	- 312 - 1 195 - 9 769 - 24	5 121 158 - 28	8 120 80 - 37	- 3 + 1 + 78 - 9
Königshütte Remscheid ³ MGladbach Osnabrück Liegnitz	1297 — 656 — 22 — 10 —	1 069 - 928 - 51 - 114 -	- + 228 - 272 - 29 - 104	· -	623 - - -	- 17 	- 412 - 272 - 29 - 104	 446 232 10 6	351 328 23 66	+ 75 - 96 - 13 - 60
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	43 229 — 18 — — —	353 — 55 — — — —	+ 14 - 124 - 37 -	9	- - -	+ 40 - - -	+ 14 - 75 - 37 -	22 88 10 -	15 135 32 -	+ 7 - 47 - 22 -
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen	543 - 7 - 31 - 696	554 - 28 - 38 - 894	- 11 - 21 - 7 - 198	=======================================	30 -	=	- 11 - 51 - 7 - 198	288 4 17 346	294 16 21 444	- 6 - 12 - 4 - 98
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	1941 - 1 108 1 291 194 - 122 -	1 781 — 1 483 1 787 384 — 239 —	+ 160 - 375 - 496 - 190 - 117	- - - -	1189 4013 195 28	- - - - 43	- 1 029 - 4 388 - 691 - 261 - 117	75 94 274 56 51	69 126 379 110 99	+ 6 - 32 - 105 - 54 - 48
Fürth Kaiserslautern Regensburg	339 121 46 -	525 190 71 —	- 186 - 69 - 25	- -	170 52 28	- 4 - 20	- 356 - 125 - 73	166 63 28	257 99 43	- 91 - 36 - 15
In Sachsen:	0 -00		I .	ls.						
Dresden Zwickau	2 723 632 —	2 636 477 —	+ 87 + 155	_	116 66	- 126	- 29 - 37	144 371	139 280	+ 5 + 91
In Baden:		1.070								
Mannheim Karlsruhe	479 — 990 —	1 078 — 927 —	- 599 + 63	_	1505	_	- 2 104 + 63	51 201	115 188	- 64 + 13
In sonst. Staat.:		'			.					
Offenbach	571 ' -	610 -	- 39	_7	1 281	- 8	- 1 321 -	123	131	- 8
Dessau Anm	445 ≒ — erkungen sieh	523 - e S. 848	- 78	-	65	+ 45	 - 9 8	454	534	[- 80

Anmerkungen siehe S. 848 Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8		9	
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	<u> </u>	ıßer- en	lliche n	n Rücklagen mehr +) oder weniger -) entnommen als zugeführt	Ĩŧ	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben ."	Ord. Zu- () oder Über- (+) schuß
Städte	genen altung er- se von tten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	cklage der we nomm gefüh	Gesamt-Zu- oder Über- schuß	Order Einn	Order Ausg	(+) de (+)
	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Order	Sons ord Eir	Außer	Den Rû (+) o (-) en zu	Gesai		00 .# d desteue mmens	r-
		Α.	VI. 4.5Un	tersuch	ungsän	iter.				
In Preußen: Cöln a. Rh.	208 59	716 -	- 449	_	_	_	- 449	111	30	- 19
Breslau Charlottenburg	468 -	523 -	- 55 - 72		11	_	- 66 - 73	23	26 7	- 3 - 4
Duisburg	485 -	405 -	+ 80	, -	87	-	- 7	53	44	+ 9
Halle a. S	81 -	172 100		-	-	_	- 191	12	40	– 28
BSchöneberg Altona	41 - 364 -	664 -	+ 30 - 300		-	=	+ 30 - 300	5 47	1 86	+ 4 - 39
Gelsenkirchen Barmen ¹	89	151	- 62	-	-	-	- 62	15	25	- 10
Elberfeld	157 -	303 -	- 146		26	-	- 172	18	35	- 17
Cassel Bochum	123 -	30 234 27	- 3 - 138		_	-	- 3 - 138		6 55	- 1 - 29
Crefeld ²	224	226 178 -	- 2 + 3	i -	_	5	- 7 + 3	41	41 41	- 0
Erfurt Mülheim(Ruhr)	56 -	134 -	78		-	<u> </u>	- 78	13	32	+ 1 - 19
Hamborn	- -	- -	_	-	-	-	-	-	_	
Saarbrücken Wiesbaden	- -	- -	-	÷ =	=	_	_	=	_	_
Spandau	135	111	+ 24	_	_	i =	+ 24	53	44	+ 9
Königshütte .	_ _	- 3	- 3	. _	_	_	- 3	_	2	- 2
Remscheid MGladbach	58 - 107 -	130 - 527 -	- 72 - 420		5 2	8	- 77 - 430		43 186	- 24 - 148
Osnabrück	139 — 256 —	117 -	+ 22	· -	19	_	+ 22 + 15	62	52 129	+ 10
Liegnitz	1		+ 34		10			120	128	+ 20
Potsdam Fiensburg	105 -	105 -	_	-	-	_] =	40	40	_
Elbing	= =	32 -	- 32	<u> </u>	_	_	_ 32		19	- 19
Bromberg	190 -	158 -	+ 32	_	-	- 21	+ 11	98	81	+ 17
Coblenz Hildesheim			_	_	_	<u> </u>		=	-	_
Brandenburg . Solingen	149	152	a	-	_	_	- ₃	74	- 75	- 1
In Bayern:	110		"			1		'-		•
München	74 -	421 -	- 347		-	_	- 347 - 285		16	- 13
Nürnberg Augsburg	259 0	544 326	- 285 - 326	·1 —		_	- 326		46 69	- 24 - 69
Ludwigshafen Würzburg	66 -	104	- 38	_	-	_	- 38	19	30	- 11
Fürth	1	71	- 70		-	_	- 70		34	- 34
Kaiserslautern Regensburg	157 2	129 -	- 33 + 30		18	-	- 33 + 12		17 79	- 17 + 18
In Sachsen:				i] 1.		İ				
Dresden Zwickau	153	31 -	- 183 - 31		=	_	- 183 - 31		18 18	- 10 - 18
In Baden:				h				1		
Mannheim Karlsruhe	588 -	471 -	+ -117		_	- 10 -	+ 107 -	63	50	+ 13
In sonst. Staat.:	1 1			1		1				
Offenbach Rostock	30 -	81 -	- 51	_	=	_	- 51	-6	17	- 11 -
Dessau ³	- - merkungen si	ehe S 848	I -	-	(-	_	I -	I	-	-
	am unition Di	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					/ 3			

Anmerkungen siehe S. 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 .M.

			Die Za	hlen i	n den S	palte	en 2 bis	8 bedeut	en 10	0 M						
1	2		3		4		5	6	7	Ī		8		9		
	Ordenti Einnahr	men	Ordentli Ausgab	en	(+)		außer- iche men	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger	in all	ĵ.	(+)	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben		schuß
Stäldte	genen	Oper- nüsse von Dritten	genen iltung	Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (Sonstige auße ordentliche Einnahmen	Serordentli Ausgaben	cklage der w	gefüh	mt-Zu	Ober-	Orde	Orde	Ord.	<u>£</u>
	der eigenen Verwaltung	schüsse vo Dritten	der eigenen Verwaltung	Zusc an I	Order		Sons orc Eli	Auße	Den Rd (+) c		Gesar	oder	mei	000 A o ndesteu ommen:	er-	
			A. VI. 4	5. Fri	ledhof-	· ur	nd Begr	ābnisv	rwal	tun	g.				-	
In Preußen: Cöln a. Rh	6 671		5 233	_	+ 1	438	558	498	_	53	+	1 440	280	220	+	6
Breslau Charlottenburg	2 805	_	2 399	-	+_	406	_	224	-	33	+	_ 149 _	140	120	+	2
Duisburg	284	_	749	-		465	1	100		-	-	564	31	81	-	5
Halle a. S	2 469	-	1 466	-	١.	003	. –	-	- 8	49	+	154	366	217	+	14
BSchöneberg Altona	993	_	676	=	+_	317		_	:	-	+	317	129	88	+	4
Gelsenkirchen		274		402	-	128	12	407	-	-	-	523	46	67	-	2
Barmen Elberfeld	-	_	_	=	_		i =	_	:	-		_	=	=		_
Cassel		144		126	+	18	21	11	.	_	+	28	27	24	+	:
Bochum	228	-	. 252	-	 –	24	250	672	-	54	-	500	48	53	-	4
Crefeid Erfurt		279	884	746		467 484	22	848 683	- i	- .50	_	1 293 349	51 320	137 207	+	8 11
Mülheim(Ruhr)	104	-	144	-	-	40	! -	-	-	-	-	40	25	35	-	1
Hamborn	1	60	ļ.	90	_	30		-	-	-	_	30	16	24	-	1
Saarbrücken Wiesbaden	1 205	154	721	503	- +	49 484	992	81 787	_ 2	- 68	+	130 421	96 220	106 132	+	8
Spandau	1	118		21	+	97			-	-	+	97	38	7	+	3
Görlitz	14	167	1	039	+	42 8	_	67	-	10	+	351	586	415	+	17
Königshütte .	-,	_	- 8	_	-	7	=	-	-	-		- 21	- ₀	- 2	_	-
Remscheid MGladbach .	306	_	348		_	42		14		-	_	45	108	123	_	1
Osnabrück Liegnitz	201 326	_	232 174	_	+	31 152	- 863	1 124	+ 2	8 61	- +	23 152	90 190	104 101	+	14 89
	!		2.12		İ		803	1 104	ł				l			
Potsdam	. 522	330	623	481		349 101		-0		79 02	++	170 1	439 200	254 239	+	18
Elbing		-	289	_	-	202		-	-	-		- 202	- 52	174		122
Herne Bromberg	87 3	_	11	=	_	8	_	_	:	-	_	8	2	6	_	124
Coblenz	208	_	134	_	+	74	_	_	.	_	+	74	111	71	+	40
Hildesheim	417	-	360	-	+	57	-	93	-	17	_	53	233	201	+	3
Brandenburg . Solingen	34	_	_5	_	+ _	29	_	_		-	+	_ 29 _	19 —	_8	+	10
In Bayern:					i i				1							
München	7 915		7 335	-	+ :	580	_	1 540	-	-	-	960	305	283	+	22
Nürnberg Augsburg		98 54	1	056 351	<u> -</u>	58 97	_	5 811	-	-	_	5 8 69 97	85 54	90 74	=	20
Ludwigshafen	432	-	459	_	ļ-	27	109	49	-	0	+	33	124	132	-	
Würzburg	644	-	429	_	+ :	215		_	-	-	+	215	267	178	+	89
Fürth		31 320		153 264	+ :	178 56	-	- 431		- 18	+	178 393	162 167	75 138	++	87 29
Kaiserslautern Regensburg		-		-	+	4	_	- 301	-	ıı	+	3	3	1	+	-
In Sachsen:													ŀ			
Dresden	11	33		312		821	-	282	-	29	+	510 910	60 190	17	+	43
Zwickau	219	-	260	_	'	41	_	169	-	-	_	210	129	153	-	24
In Baden: Mannheim	1 495	_	1 509	_	_	14	_	121	_	32	_	167	160	162	_	5
Karlsruhe	1848	-	1 410	_	+	438	-		-	-	+	438	375	286	+	89
In sonst. Staat .:				1		ĺ										
Offenbach	457	_	531	-	-	74	_	61	-	55	_	190 204	98	114	_	16
Rostock Dessau		71	339	359 —	=	88 29	82	116 75	-	-	_	204 22	138 316	183 346	=	45 30
										-			_	φle		

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 .M.

1	2	3	4	5	6	7	8	Ī	9		=
Städte	der elgenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	Verwaltung Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- () oder Über- (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (—) oder Uber- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen % % % % % % % % % % % % % % % % % % %	.# de	s Ge	
In Preußen: Cöin a, Rh. Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S	A. VI. 6. So 1 278 -	3 192 - 2 368 - 4 916 1 448 10 1 560 -	- 1 914 - 1 727 - 4 892	_ _ _ 36	2 99 366 429	- das G	- 1 916 - 1 826 - 5 258 - 897 - 1 539	54 32 1 103	134 118 284 158 231	-	80 86 283 55 228
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	242 — 2308 — 423 0 — 31 —	967 300 1 053 70 726 29 66 137 —	+ 1 185 - 303	- -	48 72 -	- 30 - 18 - 16	- 1 055 + 1 119 - 391 - 95 - 106	298 71 -	164 145 122 12 16		133 153 51 12 12
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	24 494 — — — 31 — 390 —	165 1 051 — ———————————————————————————————————	- 141 - 557 - 198 + 55	370 	250 - - -	- - - - 10	- 141 437 - 198 + 45	104	31 222 - 53 81	- - +	26 118 - 46 13
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	55 258 — 4 — —	201 556 — 103 23	- 146 - 298 - 99 - 23	_	62	-7 -7 -	- 146 - 305 - 99 - 23	47	- 42 102 33 9	- - -	- 30 55 32 9
Königshütte Remscheid ¹ MGladbach . Osnabrück Liegnitz	7 - 173 - 2223 - 26 - 	21 - 313 - 2 327 - 176 - -	- 14 - 140 - 104 - 150	-	218 - -	+ 7 - 59 -	- 14 - 133 - 381 - 150	57 785	12 103 822 79	- - -	8 46 37 67
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	46 — - 5 — 6 —	123 225 - - 100 - 17 -	- 58 - 179 - 95 - 11	- -	- - - -		- 58 - 179 - 95 - 11	18 - 3	65 86 - 60 9	- -	31 68 - 57 6
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen In Bayern	32 — — — —	102 - 58 - -	- 76 - 58		114	- - -	- 114 - 70 - 58	18	- 57 31	-	- 39 31 -
München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	792 · — 1 342 2 414 117 — 38 —	1 608 - 2 611 2 839 184 - 142 -	- 816 - 1 269 - 428 - 67 - 109	9	364 - 1 83 1 308	- 39 - 112	- 1 180 - 1 269 - 380 - 262 - 1 412	114 511 34	62 222 601 53 59	1 1 1 1 1	31 108 90 19 43
Fürth Kaiserslautern Regensburg	42 -	376 137 28 -	- 200 - 133 + 15	7 ' -	-	- 35 -	- 207 - 172 + 14	-	184 72 17	- - +	101 72 9
In Sachsen Dresden Zwickau	70	1 534 106 —	- 1 46- - 100		107	_	- 1 571 - 106		81 62	_	77 62
In Baden Mannheim		1 377 -	- 1 089		_	_	- 1 089		148	_	117
Karlsruhe In sonst. Staat.	70 -	296 -	- 220	o	-	! -	- 220	3 14	60	-	46
Offenbach Rostock Dessau	_ , _	990 - 154 344 - e S. 848.	- 409 - 15 - 229	4 -	-	- 44 - 6	- 446 - 154 - 231	L	213 78 351	 - -	86 78 230

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6 7	8	9	
Städte	Verwaltung United Upon Upon Upon Upon Upon Upon Upon Upon	Verwaltung Verwaltung Ansagapen Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- () oder Üher- (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Ausgaben Ausgaben Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als	Gesamt-Zu- (—) oder Über- (+) schuß	Einnahmen Einnahmen Einnahmen Ordentliche Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben Ausgaben	er-
				Conn	dheitswesen.			(0,0)
In Preußen: Cöln a. Rh Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S	24 932 59 11 773 — 6 362 . 2 886 — 2 576 —	39 536 - 26 520 - 21 060 4 555 10 3 267 100	- 14 545 - 14 747 - 14 698 - 1 679 - 791	2 426 4	7 745 + 435 1 084 - 154 16 973 815 849	- 19 429 - 15 981 - 31 671 - 2 457 - 1 640	1 047 1 656 586 1 320 368 1 219 312 494 382 499	- 609 - 734 - 851 - 182 - 117
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	6 360 - 6 608 - 2 158 4 081 - 4 153 -	10 527 321 12 191 107 2 307 7 087 267 7 080 —	- 4 488 - 5 690 - 149 - 3 273 - 2 927	_ 12	30 4 378 + 47 569 711 - 16 13 153 -	- 4 335 - 10 021 - 722 - 3 984 - 16 080	823 1 405 855 1 591 362 387 536 966 487 830	- 582 - 736 - 25 - 430 - 343
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	383 1 519 — 4 204 3 365 — 1 844 —	531 2 289 ; 427 5 421 5 005 — 2 341 —	- 148 - 1 197 - 1 217 - 1 640 - 497	620	11 - 922 - 146 1 014 - 214 1 031 - 150 4 946 - 10	- 138 - 1 645 - 2 423 - 2 821 - 4 363	73 101 321 574 770 993 787 1171 443 563	- 28 - 253 - 223 - 384 - 120
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	79 1 084 2 798	121 1 275 	- 42 - 191 - 1862	1 004 276	300 - 1 280 - 11 721 - 283 3 74 - 10	- 342 - 1471 - 1970	22 33 228 268 1 118 1 862	- 11 - 40
Königshütte Remscheid MGladbach . Osnabrück Liegnitz	516 — 2 299 — 3 292 — 1 783 — 1 497 —	931 22 2 867 — 4 130 — 2 254 — 1 765 —	- 437 - 568 - 838 - 471 - 268	- - - 863	8 - 7 672 +2 610 223 - 67 - 85 1 387 + 254	- 445 - 5630 - 1128 - 556 - 538	259 479 755 941 1 162 1 458 800 1 011 871 1 027	- 220 - 186 - 296 - 211 - 156
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	2073 902 — 1 022 — 92 — 651 —	2 945 1 720 — 1 816 — 421 — 766 —	- 872 - 818 - 794 - 329 - 115	9 -	73 - 179 - + 142 - 87 43 - 21	- 1 124 - 667 - 881 - 329 - 179	1 096 1 557 346 659 595 1 058 55 253 334 393	- 461 - 313 - 463 - 198 - 59
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen	2 827 — 1 970 — 1 047 — 2 117	3 532 - 3 165 - 1 775 - 2 633	- 705 - 1 195 - 728 - 516	921 - 	1 120 - 3 863 - 17 11 - 22 -	- 907 - 2 075 - 761 - 516	1 503 1 878 1 101 1 769 564 956 1 052 1 309	- 375 - 668 - 392 - 257
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	31 498 — 13 248 9 157 3 589 — 804 260	44 464 — 18 028 10 212 4 098 — 810 262	- 12 966 - 4 780 - 1 055 - 509 - 8	85 109	24 146 16 320 1 649 2 928 1 308		1 127 1 534 1 940 2 163 1 029 1 175	- 500 - 407 - 223 - 146 - 3
Fürth Kaiserslautern Regensburg	3 556 441 250 2	4 053 624 229 —	- 497 - 183 + 23		170 - 483 - 57 46 - 21	- 667 - 723 - 44	1 739 1 982 230 326 154 140	- 243 - 96 + 14
In Sachsen: Dresden Zwickau	20 337 1 933 —	35 739 2 605 —	- 15 402 - 672		8 676 - 29 419 - 126	- 24 107 - 1 217		- 81 3 - 395
In Baden: Mannheim Karlsruhe	8 493 — 7 182 —	14 355 9 134 110			2 369 - 42 134 -	- 8 525 - 2 186		- 655 - 419
Offenbach Rostock Dessau	3 791 — 271 962 —	7 474 - 709 1 307 -	- 3 683 - 438 - 345	_		- 8 498 - 554 - 364 tized by	138 361	- 793 - 228 - 352

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

		Die Zahlen i	ii deli Spali	en 2 bis	o bedeu			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Städte	der eigenen Verwaltung Uber- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- () oder Über- (+-) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt·Zu- (—) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Einnahmen M. Ordentliche Ausgaben Gerendiche Gerender (**)
Α.	VII. Unter	richts-, Bildu	ngs- und	Kultwe	sen. 1	. Höhe	re Knabe	nschulen.
In Preußen: Cöln a. Rh Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S	6965 210 7217 269 5 129 2877 190 2393 —	13 752 116 18 386 — 13 604 6 928 56 5 480 —	- 6 693 - 10 900 - 8 475	=	7 081 550 5759 130	- 507 - 3 - 28	- 14 281 - 11 450 - 14 234 - 4 071 - 3 087	301 581 2 373 915 - 5 297 787 - 4 332 756 - 4 355 812 - 4
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	4 488 - 2516 - 1 669 2846 180 3 158 -	9 664 -4 553 45 3 678 6 018 -8 395 -	- 5 176 - 2 082 - 2 009 - 2 992 - 5 237		- 5 - -	- - - -	- 5 176 - 2 087 - 2 009 - 2 992 - 5 237	581 1 251 - 6 325 595 - 2 280 617 - 3 398 791 - 3 370 984 - 6
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülhelm(Ruhr)	3 045 1 376 — 2 712 654 — 943 —	6 287 2 539 400 6 606 1 537 170 2 066 228	- 3 894 - 1 053		3 326 22 94 64 926	-	- 6 568 - 1 585 - 3 988 - 1 117 - 2 277	581 1 199 - 6 - 291 621 - 3 497 1 210 - 7 153 399 - 2 227 552 - 3
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	653 303 1845 — 740 1880	1 122 516 3 606 — 1 480 5 321	- 469 - 213 - 1 761 - 740 - 3 441	- - - - 241	22 191 695 - 5 686	+ 22 - - - -	- 469 - 404 - 2456 - 740 - 8886	178 306 - 1 64 109 - 3 337 659 - 3 241 482 - 2 751 2 127 - 13
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Llegnitz	1 - 947 290 2250 - 1229 - 1701 -	- 200 1 908 - 3 327 1 413 168 3 321 -	- 199 - 671 - 1 077 - 352 - 1 620	-	4 045 - 594 168	- 235 - 6 + 554	- 199 - 4 951 - 1 083 - 392 - 1 788	1 100 - 406 626 - 2 795 1175 - 3 551 709 - 1 990 1933 - 9
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	1 609 1 522 — 1 048 36 652 — 845 —	3 935 2 544 1 362 1 362 1 292	- 2 326 - 1 022 - 278 - 710 - 447	-	- - 5 - 80	- 158 - 47 - 55 + 80	- 2 484 - 1 069 - 283 - 765 - 447	851 2 081 - 12 583 975 - 3 631 793 - 1 393 821 - 4 434 664 - 2
Coblenz Hildesheim Brandenburg Solingen	683 146 - - 768 542 1 602	1 919 - - 2 259 2 292	- 1 090 - 949 - 690		486 168	o	- 1 090 - 486 - 1 117 - 690	441 1 020 - 5 - 706 1 217 - 5 796 1 139 - 3
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	649	1 681 - 61 - 2 369 - - -	- 1 032 - 61 - 438		54 2 000 - 167	-	- 1 086 - 2 061 - 605	25 65 - - 5 - 5 - 554 679 - 1
Fürth Kaiserslautern Regensburg .	1 224	1 291 64 	- 67 - 64	=	=	- <u>1</u> 5	- 67 - 79 -	598 631 - - 33 -
In Sachsen: Dresden Zwickau In Baden:	7 765 1 648 —	14 944 2 228 —	- 7 179 - 580	=	312 67	-	- 7 491 - 647	410 789 - 3 968 1 309 - 3
Mannheim Karlsruhe	3 536 — 3 628 —	5 365 - 5 193 -	- 1 829 - 1 565	_	_	-	- 1829 - 1565	379 575 - 19 736 1 054 - 3
Offenbach Rostock Dessau	1 - 2 617 409 200	883 — 5 457 746 —	- 882 - 2 840 - 137	, <u> </u>	35 1 054 —	Digitize	- 917 - 3 894 - 137	0 190 - 19 1 333 2 780 - 19 621 761 - 1 49

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

	-	1					====	C	7				
1	2		3			4	5		7		-	9	↑
Städte	Ordenti Einnah	men	Ordentii Ausgab	en	1. Zu- ()	Jber- (+)	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	n Rückiagen mehr F) oder weniger) entnommen als zugeführt	t-Zu- (—) Jber- (+) chuß	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ord. Zu- (—) oder Über- (+) schuß
	der eigenen Verwaltung	Uber- schüsse vo Dritten	der eigenen Verwaltung	Zuschüsse an Dritte	Ordent	oder Uber- (schuß	Sonsti orde. Einr	Außero	Den Rüch (+) od (-) entn zug	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	auf 10 mei	000 A d ndesteue ommens	es Ge-
			, A.	VII.	2.	Höhe	re Mā d	chensch	ulen.			i.	
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg	2777 1828 2 1649	932		695 - 456		2 782 1 907 2 524	<u> </u>	631 297 236	+ 298	- 3 11 - 2 20 - 2 70	91 90 170	233 186 316	- 117 - 95 - 146
Duisburg Halle a. S	1139	=	3 411 1 863	_	-	1 762 724	· =	153	+ 36	- 187 - 79		369 276	- 190 - 107
BSchöneberg Altona Geisenkirchen	2458 1196 2368	680		112 766	=	1 293 736 86	• -	492	_ _ _ _ 227	- 1 20 - 73 - 55	8 155 8 114	485 250 128	- 167 - 95 - 14
Barmen	1909	200	3 078 3 405	-	-	510 1 496	_	371 33	- 227	- 1 10 - 1 55		404 399	- 67 - 175
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	1325	015	1 860			595 745 1 428 983 370		200 110 23 794	-	- 76 - 86 - 146 - 177 - 37	55 280 51 186 7 213	346 437 448 443 277	- 113 - 157 - 262 - 230 - 89
•		202	1100	454	_		_	_	_	_ 2		124	- 69
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	1335 1511		2 437	915		252 580 926 296 869	110 - - -	124 - 58	- 111 - - -	- 58 - 1 08 - 29	31 281 50 276 6 160	403 445 256 660	- 122 - 169 - 96 - 347
Königshütte .	526	80	1 126	_	_	520	_	_	- 71	- 59	304	565	- 261
Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	514 523 1092 665	=	822 937 2 002 1 132	-		308 414 910 467	-	- 60 - 7	- 10 - - -	- 9:	4 185	270 331 898 659	- 101 - 146 - 408 - 272
Potsdam	1210 785	812		614	-	802 882	-	42 1616 3	- - 237	- 84 - 27	14 429	853 802 700	- 424 - 338 - 243
Herne Bromberg	318 709	=	578 1 24 0	30	-	417 260 561	_	36	=	- 20 - 59	30 192 364	348 652	- 156 - 288
Coblenz Hildesheim Brandenburg Solingen	686 69 5	130 720	115 1 231 1 175	-		115 545 350 363		31	- 60 -	- 54 - 4	15 — 15 383 11 444 53 358	61 688 633 533	- 61 - 305 - 189 - 175
In Bayern:	1420	4	2 568		_	1 140	1 _	5115	_	- 62	B3 55	99	
München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen		221 —		719	_	1 148 1 498 - 698	_	239		- 17		231 - 264	- 44 - 127 - 200
Würzburg	-	-	-	-			_	-	-	- '	-	-	_
Fürth Kaiserslautern Regensburg	298	451 366 9	321	903 675	-	452 309 14	-	- 8		- 3	52 221 09 191 187	442 353 196	- 221 - 162 - 9
In Sachsen:	١.	016		077	_	041		228	_	_ ,	89 96	110	- 14
Dresden Zwickau ¹	.	816				261	•		•	· •		•	
In Baden: Mannheim Karisruhe	1702 1345		2 986 2 365		-	1 284 1 020		660 256		- 19 - 12		320 480	- 138 - 207
In sonst. Stuat: Offenbach Rostock	515 —	-	1 016	-	-	_ 501 _	_	120 381			21 111 81 –	219	- 108 -
Dessau	-	-	-	-	1	-	ı –	-	-	ı –	, –	1 -	_

Anmerkung siehe Seite 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8		9	
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ĵŧ	ußer- he ien	ttliche en	en mehr eniger nen als irt	<u> </u>	Ordentilche Einnahmen **	Ordentliche Ausgaben	Cober-
S t # d t e	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl, Zu- oder Über- (schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	auf 100 meir	Ausgab Mesteue	ES Ge-
	A	·	'		aben u			auik	/IIIIICII 5	
In Preußen: Cöln a. Rh	1860 -	3 334 -	- 1 474	!	137		- 1 611	78	140	- 62
Breslau Charlottenburg	2149 - 348	6 309 - 765	- 4 160 - 417		105	_	- 4 265 - 417	107 20	314 44	- 207 - 24
Duisburg Halle S	1 010 - 2 227 615	2 942 - 6 450 -	- 1 932 - 3 608		364 61	_	- 2 296 - 3 669	109 421	318 956	- 209 - 535
chöneberg	165 — 3169 —	721 - 881 -	- 556 + 2 288		368	_	- 556 + 1 920	21 410	93 114	- 72 + 296
Gelsenkirchen		= = =	-	_	_	_	_	=	=	_
Barmen Elberfeld	1567 -	3 801 -	- 2 234	_	55	=	- 2 289		446	- 262
Cassel Bochum	1 370	2 114	- 744	_	_	_	- 744 -	261 —	403	- 142 -
Crefeld	640 3242 —	1 379 6 804 —	- 739		127 243	_	- 866 - 3 805		253 1 592	- 136 - 833
Erfurt Mülheim(Ruhr)			- 3 562 -	_	-	-	- 3 803	-	-	- 653
Hamborn	74	- -	+ 4	; =	2 852	-	- - 2 848	16	_ 15	- + 1
Wiesbaden Spandau	433	666	_ 233	1 -	464	_	- 233	١.	217	- 76
Görlitz	354	1 123	- 769		95	_	- 864		449	- 307
Königshütte . Remscheid			_	_	-	_		-	-	_
MGladbach . Osnabrück	1 391 -	2 668 14	8 - 1 425	_	_	-	- - 1 425	624	1 263	- 639
Liegnitz	252 -	655 -	- 403		4	_	- 407	147	381	- 234
Potsdam Flensburg	1 147	1 734	- 587	-	_3	- 126	- 716 -	607	917	- 310
Elbing	801 4	1 395 -	- 590		1	_	- 591	469	813	- 344
Bromberg	934 -	1 737 -	- 803		125	-	- 928	480	892	- 412
Coblenz Hildesheim	1159 -	 2 435 -	- 1 276		_	- - 30	- - 1 306	648	- 1 361	- 713
Brandenburg . Solingen	751 70		- 1 740 -		31	_	- 1771		1 380	- 93 8
In Bayern:										
München Nürnberg			_	_	_	_	_	-	_	_
Augsburg Ludwigshafen	<u> </u>	· ·	·	•_		· -	1 :	1 :	i <u>.</u>	
Würzburg	- -		_	<u> </u>	-	-	-	-	-	-
Fürth Kaiserslautern		- -	_	-	-	-	-	-	-	-
Regensburg	= =	- -	-	· _	_	=	-	-	=	_
In Sachsen:				+			1	1		
Dresden Zwickau ¹	- -	- -	-		-	-	-	-	-	
In Baden:				'			1			
Mannheim Karlsruhe	743 — 954 —	2 983 2 839	- 2 240 - 1 883		_	-	- 2 240 - 1 888		320 576	- 240 - 382
In sonst . Staat .:	1			1			1			
Offenbach Rostock	496 -	1 700	- 1 20g	4 -	-	_	- 1 204 -	107	366	- 2 59
Dessau ¹	erkung siehe	5 848.	1 •	•		٠.		1 .		•

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6 7	8	9
	Ordentliche	Ordentliche					
Städte	Verwaltung und Cher-Cher-Cher-Cher-Cher-Cher-Cher-Cher-	Verwaltung Verwaltung Ansagapen Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- () oder Über- (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt·Zu· (—) oder Über· (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Einnahmen Ausgaben Ausgaben Ausgaben (W) Oder Über- (+) Ausgaben (**)
	0P W	0,-			, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		autkommens (M)
In Preu ßen :	,	,	A. VII. 4.	Volkss	chulen.	ı	1 1 +
Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S.	292 102 4458 — 1 284 84 606 346 1 133	56 206 482 60 408 — 32 155 24 851 12 16 376 —	- 56 294 - 55 950 - 30 871 - 24 173 - 14 897	415 - - 73	6542 +1261 2191 - 3320 - 3278 - 1669 -	- 61 160 - 58 141 - 34 191 - 27 378 - 16 566	17 2 375 -2 358 222 3 007 -2 785 74 1 860 -1 786 75 2 692 -2 617 219 2 427 -2 208
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	425 - 1620 - 1 734 279 1 388 1998 -	11 418 - 16 800 100 20 429 19 231 10 19 660 -	- 10 993 - 15 280 - 18 696 - 17 574 - 17 662	_ _ 1 _	- 1200 - 3240 - 3240 + 508	- 12 193 - 15 870 - 21 935 - 19 075 - 19 382	55 1 478 - 1 423 210 2 186 - 1 976 291 3 430 - 3 139 219 2 528 - 2 309 234 2 306 - 2 072
Cassel	1 713 1533 - 2 290 373 - 2116 925	15 988 16 792 — 12 164 8 852 — 14 811 688	- 14 275 - 15 259 - 9 874 - 8 479 - 12 458	1 286 - - -	4784 - 3556 -1284 33 - 2583 - -	- 19 059 - 18 813 - 9 907 - 11 062 - 12 458	327 3 048 -2 721 324 3 548 -3 224 420 2 229 -1 809 87 2 071 -1 984 731 3 727 -2 996
Hamborn ¹ Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	1 564 46 336 — 2 071 752	14 110 11 274 8 077 — 10 142 8 077	- 12 546 - 11 228 - 7 741 - 8 071 - 7 325	1 262 - - - -	1199 — 15 — 455 — 3 — 100	- 12 483 - 11 243 - 8 196 - 8 071 - 7 428	426 3 846 -3 420 9 2 373 -2 364 61 1 477 -1 416 673 3 298 -2 625 301 3 229 -2 928
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	1108 2 273 8 560 487 — 800 — 680 —	8 354 411 8 120 - 6 783 - 7 017 380 5 932 -	- 5 384 - 7 552 - 6 296 - 6 597 - 5 252	453 - - 105 -	$\begin{array}{r} 420 & -2035 \\ 414 & - \\ 161 & + 93 \\ 926 & - 577 \\ 1302 & - \end{array}$	- 7 386 - 7 966 - 6 364 - 7 995 - 6 554	1 699
Potsdam Flensburg Elbing Herne	814 1417 — 1140 23 160 — 599 —	3 720 9 005 — 4 482 — 7 419 — 4 120 —	- 2 906 - 7 588 - 3 319 - 7 259 - 3 521		$ \begin{array}{rrrrr} & - & 3 \\ & 401 & - & 144 \\ & 149 & - & \\ & 154 & + & 154 \\ & - & - & 200 \end{array} $	- 2 909 - 8 133 - 3 468 - 7 259 - 3 721	430 1 967 -1 537 543 3 452 -2 909 678 2 611 -1 933 96 4 471 -4 375 308 2 116 -1 808
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen	210 510 1065 — 19 1 029 527	5 144 147 5 754 78 4 253 — 6 771	- 4 571 - 4 767 - 3 205 - 6 244	574 	773 - 550 1 38 - 500	- 5 320 - 4 768 - 3 743 - 6 244	
In Bayern: München	7112 -	70 424 -	- 63 312	89	11 697 -	- 74 920	274 2715 - 2441
Nürnberg	4 630	43 171	- 38 541	-	3 435	- 41 976	
Ausgburg Ludwigshafen . Würzburg	2239 - 1149 -	9 129 -	- 6 890 - 9 120		616 372 -1 107	- 8 563 - 9 492	
Fürth Kaiserslautern Regensburg	973 687 325 550	8 396 5 549	- 7 423 - 4 862 - 3 378	_	72 - 488 975 -	- 7 423 - 5 422 - 4 353	359 2 902 - 2 543
In Sachsen:	10.004				2400	_ 52 500	ZEE 0.002 0.040
Dresden Zwickau ¹	10 934	61 115	- 50 181	_	3 409 - 288 - 8	- 53 590	577 3 225 - 2 648 5 953 .
In Baden:		!	1				
Mannhe m Karisruhe		27 811 - 12 191 -	- 27 437 - 11 901		8 219 — 1 372 —	- 35 656 - 13 273	
In sonst. Staat.:	1		1		k		
Offenbach Rostock Dessau ³	41 - 742 		- 8 102 - 5 391 - 332	-	3596 +1595 843 - 4 -	- 10 103 - 6 234 - 336	378 3 124 - 2 746
Anr	nerkungen sie	he S. 848.					('00000

Anmerkungen siehe S. 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

											_
1	2	3	4	5	6	7	8	l	9	<u> </u>	
St ä dte	Octentiche Ober- schiisse von Dritten	der eigenen Verwaltung Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu. (—) oder Über. (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (—) oder Über- (+) schuß	me	Ordentliche Ausgaben	uer-	Ge-
		A. VII. 5. F	ortbildun:	rs- und	Fachs	chulen.					
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenbg. Duisburg Halle a. S	1288 1477 1682 — 995 605 455 1702 —	6 126 934 7 531 - 5 389 1 805 414 2 464 -	- 4 295 - 5 849 - 4 394 - 1 159 - 762	76 - - 1	1285 258 263 2 62	-	- 5 504 - 6 107 - 4 657 - 1 160 - 824	115 84 58 115 252	295 375 312 240 365	- - - -	180 291 254 125 113
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	44 — 1337 — 579 912 1755 2505 —	673 — 2 159 256 1 148 4 526 56 3 039 —	- 629 - 1 078 - 569 - 1 915 - 534	- - - 1	18 - 123 2969	-	- 629 - 1 096 - 569 - 2 038 - 3 502	6 173 97 350 294	87 312 193 602 356	- - - -	81 139 96 252 62
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	719 346 — 1720 1230 — 193 160	1 914 799 47 4 661 2 596 — 474 —	- 1 195 - 500 - 2 941 - 1 366 - 121	- - - -	- 6 - 171 -	1 1 1 1	- 1 195 - 506 - 2 941 - 1 537 - 121	137 73 315 288 85	365 179 854 607 114		228 106 539 319 29
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	143 396 315 — 171 396	455 657 938 — 395 1 110	- 312 - 261 - 623 - 224 - 714	- - - -	_ _ _ _ _ 2	1111	- 312 - 261 - 623 - 224 - 716	39 83 58 56 158	124 138 172 128 444	-	85 55 114 72 286
Königshütte Remscheid MGladbach . Osnabrück Liegnitz	247 · 127 217 366 250 — 229 — 134 —	543 — 1 206 — 735 — 409 21 310 —	- 169 - 623 - 485 - 201 - 176	30 - - - -	70 100 - - 7	+ 57 - - -	- 209 - 666 - 485 - 201 - 183	188 191 88 103 78	273 396 259 193 180	- - - -	85 205 171 90 102
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	167 236 — 473 — 125 — 137 —	437 634 — 542 — 159 — 148 34	- 270 - 398 - 69 - 34 - 45	- - - 399	- - - - 688	- - - - 17	- 270 - 398 - 69 - 34 - 351	88 91 276 75 70	231 243 316 96 93		143 152 40 21 23
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen	70 86 763 — 89 156 890	292 — 1 927 120 461 — 1 242	- 136 - 1284 - 216 - 352	- - -	1655 3	1111	- 136 - 2939 - 219 - 352	83 426 132 442	155 1 144 248 617		72 718 116 175
München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	7 479 — 2 367 	14 178 - 6 791 884 -	- 6 699 - 4 424 - 726	-	157 30 •	-1192 - -	- 8 048 - 4 454 - 727	288 201 45	546 578 253	<u>-</u> -	258 377 208
Fürth Kaiserslautern Regensburg	155 150 153 389	560 - 572 434 854 -	- 423 - 417 - 284 - 312	- - -	_ 158 19	-	- 423 - 417 - 442 - 331	57 76 78 331	233 280 227 521		176 204 149 190
In Sachsen: Dresden Zwickau	1 215	4 455 595 —	- 3 240 - 595	-	119	- -	- 3 359 - 595	64	235 349		171 349
In Baden: Mannheim Karlsruhe In sonst. Staat.	1585 — 1469 —	3 814 325 2 703 —	- 2 554 - 1 234	=	_ 4084	- -	- 2 554 - 5 318	170 298	444 549		274 251
Offenbach Rostock Dessau	447 421 416 563 144	1 651 44 1 129 973 60	- 713	-8	2862 - 17	+ 30 - Digitized b	- 3 651 - 713 - 343	187 212 721	365 575 1 054	- ;	178 363 333

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 A.

-				nien ii	den Spalt	en 2 Dis	o Deaeut	en 100 A				
1	2		8		4	5	6	7	8		9	
- :	Orden Einnal	ımen	Ordentii Ausgab	che en	<u></u>	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	(+	Ordentliche Einnahmen K	itliche aben #	Ord. Zu-(-) oder Über- (+) schuß
Städte	der eigenen Verwaltung	Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung	Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (schuß	ahme	rdent gabe	lager r we omm	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	order Sinna	Ausg	+ & +
	eige valt	ber Isse ritte	eige valtı	schû Dri	r or	inn	Aus	ode ode ntn zuge	r Or sc	auf 100		
	der Ven	sche D	der	Zus	O o	Son	Auß	(+) (+)	Ger	mein	desteu	er-
, —					Dibliothal				laha Anah			
In Preußen:	i	11. 0.		еп-,	1		[isenaiti I	iche Arch İ	ive.		
Cöin a. Rh Breslau	10 6	_	1 010 831	_	- 1 000 - 825	6	177 77	_	- 1 171 - 902	- 0	42 41	- 42 - 41
Charlottenburg		-	-	-		· —	-	-	- **-	-		
Duisburg Halle a. S	_	_	_	=	_	_	-	_	_	= .	_	_
BSchöneberg		_	_	_	_	_	_	_			_	_
Altona	-	, -	! -	_	_	_	_	_	_	- :	-	-
Gelsenkirchen Barmen	_	_	! _	_		_	_	_	_	= 1	_	_
Elberfeld	-	· -	_	-	-	-	_	-	-	-	-	-
Cassel	_	-	_		-	_	_	_	_	-	_	-
Bochum Crefeld	-	_	_	_	_	_	_	=	_	-	_	_
Erfurt	57	_	151	ı —	- 94	-	6	=	- 100	13	35	- 22
Mülheim(Ruhr)	-	_	-	٠	_		-	_	-	-	_	_
Hamborn	'	_	_	_	-	-	_	_	-	-	_	-
Saarbrücken Wiesbaden	325	_	667	! =	_ 342	_	1 706	- 8	- 2 056	59	122	- 63
Spandau	-	3	-	5	_ 2	· <u>-</u>	-	=	_	-	- 2	- 1
Görlitz					- •			_	_		•	
Königshütte Remscheid	_	=	_	_	_	_	1 -		_	_ ;	_	_
MGladbach .	-	-	_	-	-	_	_		-	-	-	-
Osnabrück	_	_	- 2	_	_ 2	_	- 3	_	- 5		_ 1	- 1
Potsdam		_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
Flensburg	-	-	_	_	_	-	_	-	-	-	-	-
Elbing Herne	l =	_	_0	_	- <u> </u>	_	_	=	- 0	_	_	_
Bromberg	83	-	337	<u>'</u> –	- 254	-	-	-	- 254	43	173	- 130
Coblenz	0	_	59	! _	- 59	_	_	_	- 59	_	31	- 31
Hildesheim Brandenburg .	l =	_	 17	_	17		_	_	- - 17	_	- 9	g
Solingen	_	-	'	_	- •	_	_	_	- **	-	_	
In Bayern:										ł		
München ¹ Nürnberg	٠,	8	٠.,	18	- 390		•	- 10	- 400	. 2	35	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
Augsburg		5		98	- 493	_	_	- 10	- 493	1	105	- 33 - 104
Ludwigshafen		_	- 0	_	0	_	-	_	a	_ :		
Wurzburg				<u> </u>							-	•
Fürth Kaiserslautern	_	1 = 1	_	_	_	=	_	_	_	_ :	_	_
Regensburg	-	' - ·	10	-	- 10	-	-	-	- 10	-	6	- 6
In Sachsen:												
Oresden Zwickau	_	_	_ 2	83 	- 283 -	-	_	_	- 283 -	= :	15 —	- 15 -
In Baden:		:			1							
Mannheim	_	! - !	_	33	- 33	_	_	-	- 33	_	4	- 4
(arlsruhe	-		60	-	- 60	-	-		- 60	- '	12	- 12
n sonst. Staat.:		!	1	1	1	İ						
)ffenbach Rostock	_	; <u> </u>	_	81	- 81	-	_	-	- 81	_	41	- 41
essau	-	-	_	ī -	-	-	-	-	-	1 - Y	~_	0010
Anı	nerkun	g siehe	S. 848						Digit	ized by	JU	ogie

XXXII. Finanzübersicht.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 .#.

1	l		3		4	- 1	5	6	7	8	l	9		
	Ordent		Ordenti		ĴŦ			- he	ger als	<u></u>	che		Zu-(-) Ober-	9
Städte	der eigenen Verwaltung	Ober- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung	Zuschüsse an Dritte	Ordenti, Zu- (-	schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (—) oder Über- (+) schuß	mei	Ausgaben	les G	gnus (+)
A.	VII. 7	. Voll	sbib liot	heker	, Les	ehal	len und			ksbildung	SW0501	ı.		
In Preußen: Cöln a. Rh Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S	23 33 31 22 -	- 9 3 -	487 1 436 9 153	986	- 1 	464 403 957 128	336 - - - -	537 125 336 —	-	- 665 - 1 528 - 1 293 - 128	1 2 2 3	20 72 58 17	 - - -	19 70 56 14
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	38 14 45	- - - -	457 - 1 220 379	80 15 15	1111	420 45 176 221 334	- - - - 3		- - - - 2	- 420 - 45 - 176 - 221 - 334	5 - 1 2 5	59 6 30 31 44		54 6 29 29 39
Cassel	14 14 1 1	-	146	85 33 	- - - -	172 132 216 78	- 50 - -	- - - -	1111	- 172 - 82 - 216 - 78	2 3 3 0 -	35 31 43 18	- - -	33 28 40 18
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	- - - 6	2 8	_	4 32 100 - 23	= _	2 32 100	- - - - 10	- - - - 21	1111	- 2 - 32 - 100 - 66	- - - 27	1 7 18 — 49	_	7 18 —
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	- - 29	- 3 - - -	56 - 164	15 - - - -	- - -	15 53 135	-	- - -	1111	- 15 - 53 	_ 1 _ 13 _	8 18 - 74 -	- -	8 17 — 61
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	- - - 1 8	- - - -	40 19 33 37		_ _ _ _	40 19 32 29	- - - -	- - - -	1111	- 40 - 19 - 32 - 29	- - - 1 4	- 15 11 20 19	-	_ 15 i 11 i 19 i 15 i 15
Coblenz Hildesheim Brandenburg Solingen	- 12 - -	- - -	100 - -		 - -	88	-	- - -	1 1 1	- 88 - 88 	- 7 - -	- 56 - -	_	49 E
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	3 - - 10 70	_ _ _ _	145 - 21 24	90	- - - +•)	142 90 11 46	- - - -	- - - 6	- - + 6 - 40	- 142 - 90 - 11 + 6	- - 3 29	6 8 - 6 10	- - +	5 8 7 7 3 1 4 1 1 9 1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Fürth Kaiserslautern Regensburg In Sachsen:	- - -	-	-	60 27		60 27	- - -	- - -	- 39 	- 60 - 66 -	- -	29 14 	-	29 E 14 & — R
Dresden Zwickau	- 6	4 -	_ 5	558		494	-	_7	_	501	_3	29 -	_	26 հե — Հե
In Baden: Mannheim Karlsruhe	-	_	- 88	162		162 88	_	<u>-</u>	<u>-</u>	- 162 - 88		17 18	_	17 ½ 18 ½
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock	_2	_	175 195	30	_ _	173 30 1		-	-	- 173 - 30 - 1	1 - 198	38 15	_	37 15

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Städle	der eigenen Verwaltung (Der- schüsse von Dritten	Verwaltung Verwaltung Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- (—) oder Über- (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (—) oder Über- (+) schuß	Ordentliche Einnahmen Einnahmen Ordentliche Ausgaben	uer-
		A. VI	i. 8. The	eater u					
In Preußen: Cöln a. Rh Breslau Charlottenbg. 1) Duisburg Halle a. S	1 833 - 254 - 1 145 1 113 - 420 -	6 877 100 1 952 118 1 940 721	- 5 144 - 1 698 + 1 027 - 827 - 301		407 1 593 19 361 15 075	- 107 - +9811 - 70	- 5 551 - 3 398 - 18 334 - 6 088 - 378	77 292 13 97 66 7 120 210 62 107	- 84 + 59 - 90
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	 324 84 - 611 12	60 186 888 1 547 206 1 726 600	- 246 - 564 - 1669 - 1703	D	- - 640 -	- - 100 -	- 246 - 664 - 2309 - 1703	- 32 54 149 11 230 73 273	- 95 - 219
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	 164 -	1 050 - 915 671 -	- 1 050 - 915 - 507		4 596 - - 152 -	- - - -	- 4 596 - 1 050 - 915 - 659	222 - 168 38 157 	- 168
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	303 515 . – – –	708 - 806 - 386 -	- 405 - 291 - 386	- - - - 162	20 66 - 252	- - 248 - -	- 425 - 605 - 476	64 149 94 147 — — 154	- 53 -
Königshütte . Remscheid MGladbach . Osnabrück Liegnitz	104 — 580 — 218 — 11 —	- 30 156 - 910 136 664 - 271 -	- 30 - 52 - 466 - 446 - 260	- - - -	- - - - 46	- - - 68	- 30 - 52 - 466 - 514 - 306	- 15 34 51 205 369 98 228 6 157	- 17 - 164 - 200
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	1 - 136 -	318 - 56 - 246 -	- 317 - 56 - 110	-	=		- - - 56 - 110	0 122 - 33 126	- 33
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen	60 : 370	211 413 	- 194 		227 - - -	-	- 421 - -	229 332 	- 103 - - -
In Bayern:		617 -	- 617		_	_	- 617	_ 24	- 24
München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	209 24 - 8 -	1 082 1 561 474 -	- 873 - 1 537 - 466		-	- 62 - 60 -	- 935 - 1 597 - 466	18 92 5 331 	- 74 - 326
Fürth Kaiserslautern Regensburg	26 23 288 300	388 209 674 —	- 362 - 186 - 86		108 227	- 35 + 41 -	- 397 - 253 - 313		- 97
In Sachsen:									
Dresden Zwickau	4 -	226 -	_ 222	, =	101	-	- 323	3 133	- 130
In Baden: Mannheim	8 155 -	12 442 71	- 4 3 58	=	75 380		- 4 433 - 380		- 467
Karlsruhe				, –	360		- 380		
Offenbach Rostock Dessau	39 32 -	12 - 813 32 -	- 12 - 774		=	-	- 12 - 774		- 394
	erkung siehe		,				•		. 1

Anmerkung siehe S. 848.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8	1	9	
Städte	der eigenen Verwaltung Cher- schüsse von Dritten	Ordentliche Ansgapen Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- () oder Über- (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt·Zu- (—) oder Über- (+) schuß	meir	Ordentliche Ausgaben	e r-
	_		A. VII. 9	. Muse			_			
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S	489 50 419 — — — — 6 —	3 213 - 1 211 - 66 - 191 -	- 2 674 - 792 - 66 - 185	4 745 — — — —	5 042 155 - 3	+ 31 - - - -	- 2 940 - 947 - 69 - 185	23 21 - - 1	135 60 - 7 28	- 112 - 39 - 7 - 27
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	11 - - - - 124 -	490 8 - 14 188 -	- - - - 14 - 64	- - - -	2 676 — — — — — — 168	+1006 - - - - 26	- 2 157 - 2 157 - 14 - 258	- 1 - 15	64 - 2 22	- 63 - 2 - 7
Cassel	569 - - -	911 361 —	- - - 690 + 208		97 - 25 32 -	- - - 324	- 97 - 690 - 148	- 40 133 -	167 84	- - 127 + 49
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	335 - 316	567 2 398	- - 234 - 82	- - - 18	96 - -	- 20 	- - - - - 64	- 61 - 126	104 	- 43 - 33
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz		36 - 79 - 53 -	- - 29 - 79 - 52	- - - -	- - - - 24	- - 100 - -	- - - 129 - 79 - 76	- - 2 - 1	12 35 31	- 10 - 35 - 30
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	98 - 0 - - -	518 - 3 - 	- 7 - 420 - 3 	-	10 - - -		- 17 - 420 - 3 	5 38 - - -	9 199 2 - -	- 4 - 161 - 2
Coblenz Hildesheim Brandenburg Solingen	17 - 407 - 	13 12 647 2 	- 8 - 242 	=	24 - -	+ 13 + 226 - -	- 19 - 16 	9 228 - -	13 363 — —	- 4 - 135 -
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	1 - 111 67 2 - 609 -	118 206 574 466 8 5 436 —	323 - 463 - 399 - 11 + 173	- - - -	1 000 - 20 391	- 100 - 2 - 2	- 1 323 - 563 - 399 - 33 - 218	9 14 1 253	12 49 99 4 181	- 12 - 40 - 85 - 3 + 72
Fürth Kaiserslautern Regensburg	30 -	11 11 53 17	- 11 - 11 - 40	- 0	_ _ 5	- - 35 -	- 11 - 46 - 45	- - 18	5 6 42	- 5 - 6 - 24
In Sachsen: Dresden Zwickau ¹	16	- 88	- 72	=	-	-	- 72 -	_1	_5	4
In Baden: Mannheim Karlsruhe	<u> 11</u> : =	2 320 90	- 2 ₃₉₉	-	<u>-</u>	-	- 2399 - 2	_1	258 0	- 257 - 0
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock Dessau	 46 -	0 - 51 100 -	- 0 - 51 - 54	- - -	- 66	_ _ _ 2	- 0 - 51 - 122	- - 47	26 102	- 26 - 55

Anmerkung siehe Seite 849.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

		Die Zahlen is	den Spalt	en 2 bis	8 bedeut	en 100 .4	<u>′. </u>			
1	2	3	4	5	6	7	- 8		9	
Städte	der eigenen Verwaltung Überschulsse von Schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Gusten Zuschilsse an Dritte	Ordentl. Zu- (—) oder Über- (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- () oder Über- (+) schuß	auf 100 mein		er-
A	. VII. 10. S	onstige Einna	hmen un	d Ausg	aben fü	ir das l	Biidungsw	esen.		
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S	3 350 45 56 - - - - -	5 948 — 1 798 — 23 8 70	- 2 553 - 1 742 - 23 - 78		83 40 — —	- - - -	- 2 636 - 1 782 - 23 - 78	142 3 - - -	249 89 1 8	- 107 - 86 - 1 - 8
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	45	90 - - 96 - 77 - 2 32 100	- 45 - 89 - 14 - 2 - 125		52	- - - -	- 45 - 89 - 14 - 54 - 125	6 1 11 - 1	12 12 13 0 15	- 6 - 11 - 2 - 0 - 14
Cassel Bochum Crefeld Erfurt, Mülheim(Ruhr)	222 9 — 356 17 — 155 —	956 330 - 1 016 644 - 155 -	- 734 - 321 - 660 - 627	4	- 4 - 6	+ 8 - - -	- 734 - 313 - 660 - 633	42 2 65 4 37	182 70 186 151 37	- 140 - 68 - 121 - 147
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	5 - - - - -	2 534 -	- - 2 529 - - 38	-	344 - -	-	_ _ 2 873 _ 38	- 1 - -	- 463 - 15	- 462 - 15
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	62 -	23 - - - 322 94 89 -	- 16 - 354 - 89		- - -	-	- 16 - 354 - 89	- 2 - 28 -	- 7 - 187 52	- 5 - 159 - 52
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	10 - - 0 -	144 - 96 - - 39 -	- 144 - 86 - 39	- - -	- - - -	- - - -	- - 144 - 86 - 39	- - 6 -	55 56 —	- 55 - 50 - 20
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen In Bayern:	281 — 152 — 10 —	542 - 499 98 6 - 	- 261 - 445 + 4	- - -	- - -	- - - 1	- 261 - 445 + 3	149 85 - 5 -	288 334 3	- 139 - 249 + 2
München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	1 337 — 456 .225 — 41 —	4 244 692 3 133 296 - 211 -	- 3 599 - 2 677 - 71 - 170	- - -	436 - 10 -	- 808 + 100 - -	- 4 843 - 2 577 - 81 - 170	52 39 65 17	190 267 85 88	- 138 - 228 - 20 - 71
Fürth Kaiserslautern Regensburg	49 152 59 8	108 346 228 45	- 59 - 194 - 206	-	- - 4	- 3 	- 59 - 197 - 210	80	53 181 167	- 29 - 101 - 126
In Sachsen: Dresden Zwickau	8 270	9 707 30 —	- 1 437 - 30	-	1 069		- 2 506 - 30		512 18	- 76 - 18
In Baden: Mannheim Karlsruhe	3 928 -	4 462 348 250 -	- 882 - 250		722	- 552 -	- 2 156 - 250		515 51	- 94 - 51
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock Dessau	4 -	19 - - 120 -	- 15 - 11	-	=	+ 2 - 10	- 13 - 21	-	- 122	- 3 - 11
							Digitized	d by G	000	zle

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2		3		4	5	6	7	8	1	9	
	Orden Einnal	lliche hmen	Ordenti Ausgat	ich e oen	Ĵŧ	Ser-	che	mehr iiger n als	Ĵ Ĵ	liche	liche	Zu-() Cher schuß
Städte	nen	r- von	nen	itte	l. Zu- lber- (Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	rdentli	dagen er wer omme eführt	t-Zu- ber- (Ordentliche Einnahmen M	Ordentliche Ausgaben	Ord. Zu-(oder Cher- (+) schuß
	der eigenen Verwaltung	Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung	Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- (oder Über- (schuß	Sonstige ordentli Einnah	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehri (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (oder Über- (schuß	auf 10 mei		des Ge-
					A. VII. 1	1. Kult	Wasan.	الم ع		<u> </u>	- Innien	
In Preußen: Cöln a. Rh	23	_	135	-	- 112	1 4	_	-	- 108	1	6	- 5
Breslau Charlottenburg	_	_	_	_	-	_	_	_	_		_	_
Duisburg Halle a. 6		2 -	14 -	38	- 12 - 38	_	-	_	- 12 - 38	-0	2 6	- 2 - 6
BSchöneberg Altona	_	-	_ 16	-1	17		_	-	17	_		
Gelsenkirchen	_	-		292	- 292	_	-	-	- 292	-	49	- 49
Barmen Elberfeld	-	-	_	_	_	. =	-	_	_	-	-	_
Cassel Bochum	_	-	_	55 97	- 55 - 97	_	_	=	- 55 - 97	-	10 20	- 10 - 20
Crefeld	=	-		-	! -	_	-	-	-	-	-	-
Erfurt Mülheim(Ruhr)	_	_	15 -	-	- 15	_	_	_	- 15 -	-	-4	
Hamborn Saarbrücken	-	_	_		- ·	-	_	-	-	-	-	-
Wiesbaden	-	-	95	=	- 95	_	_	_	- 95	_	17	- 17
Spandau Görlitz	-0	_	-	57	- 57	=	200	_	_ 257	-0	23	- 23
Königshütte	_	-	-	-	_	-	_	_	-	-	-	-
MGladbach	_	-	_	-	_	_	_	-	-	_	_	_
Osnabrück Liegnitz	_		_ 26	-	- 26		_	-	- 26	-	- 15	- 15
Potsdam Flensburg	-	-	- 6	_	_ 6	_	_	-	 _ 6	-	- 3	
Elbing	-	-	37	_	- 37	-	-	_	- 37	-	22	- 22
Herne Bromberg	552 —	-	552	_	_	_	_	-	-	333 	333	_
Coblenz Hildesheim	-	0	11 7	5 6	- 67 - 7	_	_	_	- 67 - 7	-	36 4	- 36 - 4
Brandenburg . Solingen	19 -	_	71	_	- 5 2	10	_	- 10 -	- 52 -	10	38	- 28
In Bayern:												
München Nürnberg	_0	-	18	65 —	- 83	_	20 —	_	103	_	3	3
Augsburg	_	-	_	32	- 32	-		-	- 32	_	7	- 7
Ludwigshafen Würzburg	-	-	. 5	-	- 5	-	<u>-</u>	-	- 5	-	. 3	- 2
Fürth	-	-	~	-	-	_	-	-	- 1	-	_	-
Kaiserslautern Regensburg	_		_	-	_	_	_	_	-	-	_	_
In Sachsen: Dresden									_		•	
Zwickau		-		5	- 5		•	.	- 5	•		- 0
In Baden:					!				j			
Mannheim Karlsruh e	_	-	1	-	- 1	-	_	-	- 1	-	0	- 0
In sonst. Staat.:					i				i			
Offenbach Rostock	_	_	1	267	- 1 - 267	_	_	-	- 1 - 267	-	0 136	- 0 - 136
Dessau	-	- 1	'	_	-	_	- 1	-	- "	-	-	-

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			II					
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Zu- (-) er- (+) uß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt		Ordentliche Einnahmen Ausgaben Ord. Zu. (—) oder Über- (+) schuß
Städte	gene iltun se ve tten	gene iltun, hüss	obei Obei	tige entli nnah	rorde	cklag der tnom igefü	mt-Zu- Über- schuß	Order Order Ausg Ord.
	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordenti. Zu- oder Über- schuß	Sons ord Eir	A		Gesar oder	auf 10000 . des Ge- meindesteuer-
	9> %	92				۾ ڪل		aufkommens (AC)
In Danielani	Sumn	ne A. VII. U	nterrichts	-, Bildu	ings- u	nd Kul	twesen.	
In Preußen: Cöln a. Rh	18910 1 884	101 952 2327		5 582	21 922	+1083	- 98 742	871 4 369 - 3498
Breslau Charlottenburg	18 102 269 11 872	103 597 — 58 50 6	- 85 226 - 46 634	ıi —	5 391 29 275	- 107 -	- 90 724 - 75 909	915 5 157 - 4242 687 3 386 - 2 699
Duisburg Halle a. S	7 360 1 256 8 233 1 748	42 118 552 33 545 38		81	19 005 1 799	+9819	- 48 159 - 25 471	933 4 619 - 3 686 1 479 4 978 - 3 499
	7 663	26 774 1	!	_	_	-1200	- 20 312	992 3 467 - 2475
BSchöneberg Altona	9849 7	26 779 849	- 17 772	-	3 657	+1006	- 20 423	1 275 3 574 - 2 299
Oelsenkirchen Barmen	5 053 6 503 3 523	27 459 34 620 303	- 22 406 - 24 897	_1	492 2687	-3340 -227	- 26 237 - 27 811	848 4 610 - 3762 1 317 4 588 - 3271
Elberfeld	11924 12	40 625 700		4	5 4 5 4	+ 480	- 34 359	1 400 4 847 - 3447
Cassel	8 302	29 314	- 21 012	1	13 003	1070	- 34 015	1 583 5 589 - 4 006
Bochum	4 603 8 971	23 613 657 30 328	- 19 667 - 21 357	1 340 25	3 698 302	-1276	- 23 301 - 21 634	973 5 128 - 4155 1 644 5 557 - 3913
Erfurt Mülheim(Ruhr)	7 217 - 4 187 1 085	23 603 170 18 656 916		=	4 051 926	- 324	- 20 931 - 15 226	1 689 5 563 - 3 874 1 268 4 707 - 3 439
• • •	2 564	16 145	- 13 581	1 262	1 221	+ 22	- 13 518	699 4 400 - 3701
Saarbrücken	2 457	15 172	- 12 715	110	3 078	- 111	- 15 794	517 3 194 - 2 677
Wiesbaden Spandau	6 824 - 3 907	23 741 2	- 16 919 - 9 564	=	3 950	- 276	- 21 145 - 9 564	1 248 4 343 — 3 095 1 271 4 381 — 3 110
Görlitz	4 553	18 291	- 13 738	431	6317	- 100	- 19 724	1 820 7 311 - 5 491
Königshütte	1882 2 480	10 023 656		483	490	-2106	- 8 430	2 192 5 366 - 3 174
Remscheid MGladbach .	1 790 1 226 4 097 -	12 291 - 12 728 136	- 9 275 - 8 767	_	4 559 221	- 188 - 13	- 14 022 - 9 001	990 4 035 - 3 045 1 447 4 543 - 3 096
Osnabrück	5 050 - 3 444 -	14 738 811 11 791 —	- 10 499 - 8 347	105	1 520 1 561	- 9 1	- 12 005 - 9 908	2 265 6 973 - 4708 2 004 6 862 - 4858
•		11 457	- 6 898	_	55	- 287	- 7 240	2 411 6 058 - 3 647
Potsdam Flensburg	4 559 4 484 -	15 301 -	- 10 817	-	2 017	- 287 - 428	- 13 262	1 719 5 866 - 4 147
Elbing	4 257 63 1 808 —	9 194 -	- 4 874 - 8 295	=	158 154	+ 99	- 5 032 - 8 350	2 517 5 356 — 2839 1 990 6 089 — 4 999
Bromberg	3451 -	9 196 64		399	929	- 137	- 6°476	1 773 4 757 - 2984
Coblenz	1321 1 112	8 306 628 12 600 298		574	1 024	- 537	- 7 488	1 294 4 749 - 3 455 2 371 7 207 - 4 836
Hildesheim Brandenburg .	4 244 - 2 351 1 927	10 803 -	- 8 654 - 6 525	10	2 141 271	+ 195 - 571	- 10 600 - 7 357	2 304 5 819 - 3515
Solingen	3 739	11 378	- 7 639	-	-	-	- 7 639	1 858 5 655 - 3797
In Bayern: München	18 001 -	93 993 963	- 76 955	. 89	18479	-2 000	- 97 345	694 3 660 - 2966
Nürnberg	9 022	58 039	- 49 017		5 704	- 72	- 54 793	768 4 938 - 4170
Augsburg Ludwigshafen	4788 64	13 628 18	- 8 795	50	841	-1103	- 10 689	1 391 3 912 - 2521
Würzburg	2014 -	11 988 -	- 9 974	_	763	- 40	- 10 777	837 4 981 - 4 144
Fürth Kaiserslautern	2 878 1 378	11 729 7 315	- 8 851 - 5 937	_	338	- 35 - 539		
Regensburg	1 153 1 256	6 393 62		0	1 238	- 556	- 5 284	
In Sachsen:	1.					1		
Dresden Zwickau	30 080 7 490 -	93 232 16 149 —	- 63 152 - 8 659	-1	5 144 739	- - 296	- 68 296 - 9 494	
In Baden:						353		
Mannheim Karlsruhe	20 034 - 7 686 -	62 183 1029 25 692 —	- 43 178 - 18 006	=	9 676 6 092	- 552	- 53 406 - 24 098	
In sonst. Staat.:		!		#	!			
Offenbach			- 11 717		6613 2278	+1627	19 495	415 2 939 - 2524 1 943 7 112 - 5 169
Rostock Dessau	3 814 1 353 344		$\begin{vmatrix} - & 10 & 147 \\ - & 861 \end{vmatrix}$		87	_ 12		1 732 2 611 - 879
Statistische	s Jahrbuch d	eutscher Städ	te XXI.				Digitized D	520

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8		9	
Städte	Ordentiiche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	off. Zu- (-) Über- (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugelührt	t·Zu- (-) ber- (+)	Ordentliche Einnahmen	Ausgaben "	oder Über- (+) schuß
	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- schuß	Sonstig orde Einn	Außero	Den Rück (+) ode (-) entn zug	Gesamt-Zu- oder Über- schuß	auf 1000 mein		les Ge- ier-
	. A	. VIII. Bauv	erwaltung	. 1. H		verwalt				
In Preußen: Cöln a. Rh	49 -	4743 -	- 4 694	264	174	-	- 4604	2	.199	- 197
Breslau Charlottenburg		62 -	- 62		1 813 55	_	- 1874		3	- 3
Duisburg	10 -	1813 73	- 1876	1	510	-	– 238 5	1	201	- 203
Halle a. S. ¹		•	•	•	•	•		1	•	•
BSchöneberg Altona	16 -	798 -	- 798 - 873	_3	24 064 —	- 173	- 25 032 - 873	- 2	103 115	-103 -113
Gelsenkirchen.	703	1 211	- 508	-	15	_	- 523	118	203	- 85
Barmen Elberfeld	507 - 6 -	1716 — 821 —	- 1 209 - 815	5 4 —	1770 45	+ 14	- 2 925 - 846	67	225 96	- 158 - 95
Cassel	100	1 013	- 913		142	_	- 1 055	19	193	- 174
Bochum	8	267 — 783	- 267 - 775	40	61 7 125		- 288 - 7 900	- 1	56 143	-56 -142
Erfurt						•				•
Mülheim(Ruhr)	24 -	1 429 -	- 1 405	_	158	-	- 1 563	6	344	- 338
Hamborn Saarbrücken	30	447 798	- 447 - 768	_	1 666	-1100	- 447 - 3 534	- 6	122 168	- 122 - 162
Wiesbaden	13 -	1 333 -	- 1 320	-	624	-	- 1944	2	244	- 242
Spandau Görlitz	176 45	538 597	- 362 - 552	80	2 480	; =	- 362 - 2 952	57 18	175 239	-118 -221
Königshütte .	- -	180 -	- 180	· _	: 196	_	- 376	_	90	- 90
Remscheid MGladbach .	172 — 194 —	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	+ 40 - 829	_		-	+ 40 - 829	56 69	43 361	+ 13
Osnabrück		108 -	- 108	_		_	- 108	-	48	- 292 - 48
Liegnitz	3 -	218 —	- 215	-	-	-	_ 2 15	2	127	- 125
Potsdam Flensburg	663	216 144 -	+ 447	_	1 990 464	<u>-</u>	- 1 543 - 608	350	114 55	+ 236 - 55
Elbing	41 -	176 -	- 135	-	_	- 600	- 735	24	103	- 79
Herne Bromberg	192 — 97 —	237 — 634 —	- 45 - 537	- 2	57	+ 54	- 45 - 538	116 50	143 326	$-\ \ 27 \\ -\ \ 276$
Coblenz	14 -	292 -	- 278	_	_	-	_ 278	7	155	- 148
Hildesheim Brandenburg .	19 - 118 -	290 — 309 —	- 271 - 191	-	70	. –	- 271 - 261	11 63	162 ⁻ 166	- 151
Solingen ¹		-		_	-	_	- 201		•	- 103 •
In Bayern:					ı					
München Nürnberg	847 —	8048 - 743	- 7 201 - 743	_	82	-	- 7 283 - 743	33	310 63	- 277 - 63
Augsburg	317	920	- 603	-	8	_	- 611	67	195	- 128
Ludwigshafen. Würzburg	143 — 125 —	641 — 426 —	- 498 - 301	_	779 —	_	- 1 277 - 301	52	184 177	-143 -125
Fürth	115	958	- 843		12 620	i _	- 13 463	56	468	- 412
Kaiserslautern Regensburg	37 13 —	343 310 —	- 306 - 297	_ 	120 2	- 6	- 426 - 303	19	179 189	- 160
In Sachsen:	10		20.				003	ı °	. 108	- 181
Dresden ¹ Zwickau	: :	: -	:	•	•	. •_	:			:
In Baden:				,	ı				į	
Mannheim Karlsruhe		1 241 - 1 233 -	- 1 241 - 1 233	_	_		- 1 241 - 1 233	-	133 250	-133 -250
In sonst. Staat.:	i		1 200	:			1 200			2.70
Offenbach	0 -	300 -	- 300	· _	116		- 416	-	65	- 65
Rostock Dessau	1 -	302 79 —	- 299 - 78	-0	$\begin{array}{c} 25 \\ 1460 \end{array}$	-	- 324 - 1538	2	154 81	- 152 - 80
	erkungen sieh			0 1				ode		00

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

Städte A. VIII. 2. T In Preußen: Coin a. Rh. ³ Breslau	Ordentliche Einnahmen Leinnahmen Der Geren und Geren u	38 072 9 570	an Dritte Ordenti. Zu- (- oder Über- (+ schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben Den Rücklagen mehr () erhnormen ger () erhnormen ger	00	ant 10000 % demindence of the control of the contro	s Ge-
A. VIII. 2, T In Preußen: Cöin a, Rh. ³ Breslau	Gerwaltung Gerwal	Ausgaben Heading Strain Ausgaben Heading Strain Ausgaben Jenny Strain Jenny Stra	an Dritte Ordenti, Zu. (- oder Über. (+ schuß - 15 156		A PET	00	auf 10000 M der meindesteuer	ode (+)
In Preußen: Cöln a. Rh. ³ Breslau	25 873 - 2 473 - 10 612 1 85	38 072 9 570	- - 12 199	en- und	Wasserha			
Cöln a. Rh. ³ Breslau	2 473 - 10 612 1 85	9 570		F 1		uten, auch	Vermessungsär	nter,)
	10 612 1 85			4 590 4 092	28 373 + 3 755	ľ	1 084 1 595	- 511 - 353
Charlottenburg Duisburg Halle a. S. ¹			930 - 2 967 - 1 529	9 675 1 307	49 231 -1 29 813 918		1 850 1 671	- 321 - 227
BSchöneberg Altona	2 301 4 26 361 -	0 3348	- + 3 213 5 364	313		400 - 1 357 7 - 9 887	849 433	+ 416 - 694
Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	2 508 6740 — 4 299 —	6 19 5 849	1	1 377 105	12 440 - 13 789 -1	580 - 15 328 507 - 14 300 146 - 9 710	8 421 1 040 885 768	- 619 + 117 - 20
Cassel Bochum Crefeld ¹	1 569 2 006 — 8 941	6 21 6 617 10 20	4 611	2 1 3 5	6 878 +3 11 447 - 19 305 -	456 - 6 914 184 - 14 10 170 - 20 73	1 424 1 398	- 885 - 974 - 231
Erfurt Mülhm,(Ruhr) ³	6 199 — 6 274 19		1 508 - 2 605		6 383 1 223 +	6 73° - 3 13°	7 1 451 1 803	- 352 - 626
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	1 290 2 715 7 249 — 1 204 1 298	1 52 3 11 5 488 3 11 2 16	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	- 35	8776 -	2 33 086 - 11 15 164 - 5 14 - 1 91 387 + 13	3 572 656 4 1 326 1 004 1 392 1 013	- 65 - 84 + 322 - 621 - 346
Königshütte . Remscheld MGladbach . Osmabrück	1144 7 1943 — 863 — 313 — 527 —	1 509 2 990 2 255 2 013 239	289 1 047 1 392 1 700 - + 288	123 2 432	1471 3008 5696 5409 653	1 47 - 4 05 - 6 96 72 - 4 74 - 36	5 638 982 5 305 796 9 140 903	- 145 - 344 - 491 - 763 + 168
Potsdam Plensburg Elbing Herne Bromberg	270 - 40 - 2326 - 419 -	1 670 1 596 4 461 473	1 400 1 556 2 135 54	724 3 4 5 1172	- 4322 33 + 3084 + 1790	4 99 240 - 1 34 362 - 3 68 75	8 104 640 5 23 930 5 1 402 2 689	- 536 - 907 -1287 - 28
Coblenz ¹	59 4 163 -	8 3 572	3 465 653	1784	2 316	3 99 76 - 94	$[1, \cdot]^{-}$	-1842 - 352
Brandenburg ¹ . Solingen ¹ In Bayern:	856	3 07			366 +	76 - 94		- 352 -1103
München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	24401 - 1 906 4 920 2 916 17 811 -	23 922 8 67 1 94 5 2 239 3 505		5 – 7 85	37 693 - 15 713 12 213 7 679 +5	153 - 37 31 - 22 47 - 9 24 2795 - 3 95 - 2 69	8 162 738 0 1 042 412 2 886 643	+ 19 - 576 + 630 + 243 -1119
Fürth Kaiserslautern Regensburg	927 574 243		21 - 894 - 184 - + 206	4 -		3 13 535 - 2 48 464 - 2 24	300 396	- 437 - 96 + 125
In Sachsen: Dresden¹ Zwickau	21 837 1 137 -		82 - 6 544 - 1 12		6 786 1 925	13 33 - 3 04		- 345 - 658
In Baden: Mannheim Karlsruhe	1148 -	1	13 40 - 4 68			209 - 20 58 262 - 7 58		-1437 - 947
Offenbach Rostock Dessau	287 - 913 1014 -		987 - 2 07 - + 53	4 61	9722	145 — 2 96 — 11 73 — 20 Digitiz	35 465 1 522 32 1 035 492	

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2		3		-	4	5	6	7	8		9	
	Ordentlic Einnahm	en	Ordentii Ausgab		Į:	(+)	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentiiche Ausgaben	Rücklagen mehr) oder weniger entnommen als zugeführt	<u>l</u> ÷	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Zu-() rr Ober- schuß
Städte	der eigenen Verwaltung Über-	۵ د د	der eigenen Verwaltung	3 3	Ordenti. Zu-	gnu	P C B	ap de 2	Rücklagen) oder wen entnommer zugeführt	mt-Zu- Über- schuß	in	Aus	Ord . 2 oder (+)
31.201	liger Der	8 #	2 E		뭍	5 g	in de fi	O. S	ig it de g	ĒQ3		00 .# d	
	ler /era	Schusse Vo	er e	Zuschüsse an Dritte	P	3	Sen	Aub.	Den R	Gesar	mein	desteue	r-
	97	•	97					_	م ک		aulko	mmens	(Al)
		A.	VIII. 8	. Siel	baut	en, A	bfuhr 1	ind Mü	ll beseit	gung.			
In Preußen: Cöln a. Rh. ¹	- :		_	· -	Ι.	_	_	<u> </u>	_	_	_	_	_
Breslau	10 278	-	4 773		+	5 505	-	6144	_	- 639	512 1 256	238	+ 274
Charlottenburg Dulsburg	21 69 1 685	_	1 762	736	+	7 955 77	_	2 081	=	+ 5874 - 77	182	795 190	+ 461 - 8
Halle a. S	2 173	4	762	-	+	1 415	-	-	-	+ 1415	323	113	+ 210
BSchöneberg	10 594 34	157	6 990		+	6 991	1046	4431	- 310	+ 3 296	1 810	905	+ 905
Altona Gelsenkirchen	6 70	_	729	681	-+	729 1 019	190	15 760 7 444	+ 701	- 16 299 - 5 724	1 125	94 954	- 94 + 171
Barmen	7 491	_	4 735	-	+	2 756	3	5 505	- 78	- 2819	984	622	+ 362
Elberfeld	7 231	-	4 663	! -	+	2 568	_	2171	- 128	+ 269	848	547	+ 301
Cassel	4 69	4		661	+	4 033	. –	3 232		+ 801	895	126	+ 769
Bochum	5 453	_	6 246	-	-	793 -	_	3 463	_	- 4 256 -	1 152	1 320	- 1 6 8
Erfurt	2 675	-	2 763		-	88	5	1 663	- 55		626	647	- 21
Mülhelm(Ruhr)	1042	_	3 119	! -	-	2 077	_	_	- 158	- 2 235	251	750	- 499
Hamborn	14		١.	154	-	9	_		-	- 9	40	42	- 2
Saarbrücken Wiesbaden	1 80 4 764	ə —	3 488	701	++	104 1 276	 71	13 272 3 144	- 439 - 52	- 13 607 - 1 849	380 871	358 638	+ 22 + 233
Spandau	5 02	-		624	+	396	438	142	_	+ 692		1 504	+ 129
Görlitz	2 13	0		137	-	1	-	6 204	- 371	- 6 576	854	854	- 0
Königshütte .	164 2560	-	191 986	_3		30 1 574	_	9488	_	- 30 - 1892	82 840	97 324	- 15
Remscheid MGladbach .	2 094	_	996		++	1 098		3 466 7 400	=	- 6 302	739	352	+ 516 + 387
Osnabrück	1 798 3 979	_	1 741 1 967	=	++	57 2 012	1478	9577	- 321 - 54	- 9841 + 1296	806 2 316	781	+ 25
Liegnitz					-		1210	2140	- 34	ľ		1 145	+1171
Potsdam Flensburg	2 83 2 300 i	8 —	2 377	639	+	1 199 77	_	1 219	1 =	- · 20	1 501 882	867 911	+ 634 - 29
Elbing	2 048		2 581		-	533	-	416	- 255	- 1 204	1 193	1 503	- 310
Herne Bromberg	1 189 2 085	_	1 707 1 090	=	+	518 995		_	_	- 518 - 995		1 029	- 312 + 511
			ļ). ()						•
Coblenz	1538 1138	_	1 783		+	876 64 5		2 585 816	- 30	- 1 603 - 1 461	817 636	352 996	+ 465 - 360
Brandenburg .	1 .	•) —	-	-	l .			
Solingen	2 22	U		313	-	93	_	_	-	- 93	1 103	1 149	- 46
In Bayern: München	16141	_	11 566	i _	+	4 575	_	17 047	_	- 12 472	622	446	+ 176
Nürnberg	6 37	6	7	336		960	-	10738	- 106	- 11 804	542	624	- 82
Augsburg Ludwigshafen	3 67 57	9	2	071	+	1 608	_	6 308 804		- 4 700	779 16	439	+ 340
Warzburg	1740	_	7 2 291	-	-	551	ji .	815		- i 574		952	- 229
Fürth	1 75	4	1	796	_	42	_	363	- 88	- 493	858	878	- 20
Kaisersiautern	96	8		698	+	270	7	334	- 3	- 60	506	36 5	+ 141
Regensburg	835	-	508	· –	+	327	6	1 260	-	- 927	510	310	+ 200
In Sachsen:		••					i	400					
Dresden Zwickau	1 96 160 l		508	78 2	+	1 178 348		4 034 139		- 2 856 - 487		298	+ 62 - 204
In Baden:			1	1								1	
Mannheim	5173	_	1 .				_	4 059			554		
Karlsruhe	46	-	1 407	-	-	1 361	<u> </u>	13 625	-	- 14 986		286	- 276
In sonst. Staat.:										1	1	İ	
Offenbach Rostock	244	-	1 079	418	-+	828 1 011		3 3 1 3 1 3 6 1 3		- 3 982 - 12 601		231 213	- 178 + 515
D essau	448		561	1 -	-	119		443		569		572	+ 515 - 121

.... | 449 | - | 561 Anmerkungen siehe S. 849.

Digitized by GOOSIG

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ĵ÷	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Rücklagen mehr) oder weniger entnommen als zugeführt	(+)	Ordentliche Einnahmen M. School School School Cort. Co
Städte	ung nou	ung ung sse	Zu ber- huß	e au	den gabe	lage r we omm efüh	Zu- ber- huß	Order Order (+)
	r eigen rwaltu Ober- idsse v	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (schuß	nstig order	Aus	Rücklagen) oder wen entnomme zugeführt	Gesamt-Zu- oder Über- schuß	auf 10000 M des Ge-
	der eigenen Verwaltung Öber- schüsse von Dritten	der Ver Zu	og S	Sor	Auf	(+) (-+)	98	meindesteuer- aufkommens (M)
	A. VIII.	4. Straßenre	inigung u	nd Besi	rengui		Fuhrpa	rk).
In Preußen: Cöin a. Rh	8 5 5 0	14 535 -	- 5 985	1	56	· _	- 5758	358 609 - 251
Breslau	521 -	9 905 —	- 9 384	-	955	-	- 10 339	26 493 - 467
Charlottenburg Duisburg	33 2091 –	8 195 4 101 —	- 8 162 - 2 010	_	206 . 18	-	- 8368 - 2028	2 474 - 472 226 444 - 218
Halle a. S	563 -	3 032 -	- 2 469	-	180	-	- 2649	83 449 - 366
BSchöneberg Altona	378 45 22 -	3 379 6 5 175 -	- 2 962 - 5 153	_	1 028 4 152	- 100	- 4090 - 9305	55 438 - 383 3 669 - 666
Gelsenkirchen	61	795	- 734	-	-	+ 8	- 726	10 183 - 128
Barmen Elberfeld	2 329 — 628 —	3 386 — 1 465 —	- 1 057 - 837	-	21 57	- 200	- 1078 - 1094	306 445 — 139 74 172 — 98
Cassel	864	3 721	- 2 857	87	348		- 3118	165 709 - 544
Bochum	967 — 2 312	2 465 - 2 780	- 1 498 - 468	28	10	_	- 1470 - 478	204 521 - 317 424 509 - 85
Erfurt Mülheim(Ruhr)	9 - 718 5	714 — 1 078 —	- 705 - 85 5	_	53	- 36 - 20	- 794 - 375	2 167 - 165 174 259 - 85
Hamborn	430	790	- 360				- 360	117 215 - 96
Saarbrücken	1 149	1 920	- 771	_		_	- 771	242 404 - 162
Wiesbaden Spandau	99 -	3 470 -	- 3 371	_	30 · 	<u> </u>	- 3401	18 636 - 617
Görlitz	5	756	- 751	Ξ	- ' ,	-	- 751	2 302 - 300
Königshütte . Remscheid	- 7 279 -	586 — 1 009 —	- 579 - 730		91	_	- 670 - 730	. 4 294 — 290 92 331 — 239
MGladbach .	642 -	1 421 -	- 779	_	-	-	- 779	227 502 - 275
Osnabrück Liegnitz	1596 - 1147 -	1 754 — 1 107 —	- 158 + 40	160	20 34	- 95 - 33	- 273 + 133	716 787 - 71 667 644 + 23
Potsdam	1 050	1 136	- 86	_	22	_	- 108	555 600 - 45
Flensburg Elbing	582 — 13 —	1 103 -	- 521 - 469	=	_	- 40	- 521 - 509	223 423 — 200 8 281 — 273
	¹) 1 336 —	1 233 - 1 033 -	+ 103	-	16	- 28	+ 59 - 771	805 743 + 62 135 531 - 396
Coblenz	202	- 000	- 771 - 504			_	- 504	2 270 - 268
Hildeshelm	1 -	508 - 101 -	- 100	=	_ ,	-	- 100	1 57 - 56
Brandenburg . Solingen	360	200 — 374	- 199 - 14	-	_	-	- 199 - 14	1 108 - 107 179 186 - 7
in Bayern:		į	į		ì			
München Nürnberg	7 422 - 14 661	14 301 — 20 347	- 6 879 - 5 686	57	195	=	- 7017 - 5686	286 551 — 265 1247 1731 — 484
Augsburg	657	2 728	- 2 071 _i	_	38	-	- 2109	138 577 - 439
Ludwigshafen Würzburg	51 -	1 277 -	- 750 - 1 226	=	=	=	- 750 - 1226	- 215 - 215 21 530 - 509
Fürth	302	899	- 597	_	_ ;	_	- 597	148 440 - 292
Kaiserslautern Regensburg	225 -	297 756 —	- 297 - 531	-	13 35	_	- 310 - 566	- 166 - 155 137 461 - 324
In Sachsen:			001			j	555	
Dresden Zwickau	4 240 43 -	17 482 743 —	- 13 242 - 700	_	627 3	=	- 13 869 - 703	224 923 - 699 25 436 - 411
In Baden:			1		ļ		į	
Mannheim Karisruhe	1228 -	1 878 -	- i 878	_	-	+ 20	- i878	132 - 381 - 381
In sonst. Staat.:						l		
Offenbach	85	2 127 - 1 537	- 2 121 ' - 1 502	_	159	=	- 2280 - 1502	1 458 - 457 18 783 - 765
Dessau	14 — rkung siehe S.	323 849.	— 309	-	- 1	- 1	- 809 J	14 830 - 816

Anmerkung siehe S. 849.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2 3 4			5	6	7	8	1	9				
<u> </u>	Ordent	liche	Ordentl		1	 }	Ŀ	월 .	mehr niger n als		the sen	e G	<u> </u>
Städte	der eigenen Verwaltung	Ober- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung	Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- (-	oder Über- (+ schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (—) oder Über- (+) schuß	mei		des Ge- er-
·				A.	VI	II. 5.	Straßer	beleuel					
In Preußen: Cöln a. Rh Breslau Charlottenburg	64 —	-		162	_	- 8 286 8 162	=	- 671 400	- - -	- 8 957 - 8 562	3	415 472	- 412 - 472
Duisburg Halle a. S		-	759 3 422	-	-	759 3 422	_	_	_	- 759 - 3 422	_	82 507	- 82 - 507
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	70 - - 14	675 5 —	2 379 3 812 1 1 860 3 174	923		1 636 3 812 1 918 1 860 3 160		- - - -	- - - -	- 1 636 - 3 812 - 1 918 - 1 860 - 3 160	96 - 1 - 2	308 493 323 244 372	- 212 - 493 - 322 - 214 - 370
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	1 1	- - -	1 875	799 978	-	2 799 1 875 978 1 566 1 170		- - 203 -		- 2799 - 1875 - 978 - 1769 - 1170	- - 0 -	534 396 179 367 281	- 534 - 396 - 179 - 367 - 281
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	. 1 1 . 1	-	1 2	646 959 —	-	1 959 - 2 1 201		-	11111	- 646 - 1 959 - 2 - 1 201	1111	176 412 0 - 480	- 176 - 412 - 0 - 480
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	·_ ·_ 1	- - -	773 1 292 892	-	-	773 - 1 292	=	_ _ _	1 1 1	- 773 - 1292 - 891	- - 1	254 579 519	- 254 - 579 - 518
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg		27 _ _ _	610 595 620	949	 - - -	891 22 610 595 620		190 - - -	1111	- 212 - 610 - 595 - 620	490 - - -	502 234 347 374	- 12 - 234 - 347 - 374
Coblenz Hildesheim Brandenburg Solingen	1111	 - -	919 851 468	- - 542	 - - -	919 851 468 542	- - -	- 79 -	1111	- 919 - 930 - 468 - 542	1111	488 476 252 269	- 488 - 476 - 252 - 269
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	455 - 27	2 0 -		868 127 —	- - -	14 869 3 866 2 127 1 367 991	-	1636 - - 199 -	- 737 - - - -	- 17 242 - 3 866 - 2 127 - 1 566 - 991	18 1 - - 11	591 329 451 392 423	- 573 - 328 - 451 - 392 - 412
Fürth Kaiserslautern Regensburg		-	ļ	817 655 —	- - -	817 655 658	=	_ 25		- 817 - 655 - 683		399 343 402	- 399 - 343 - 402
In Sachsen: Dresden Zwickau	8	35	11 1 085	541	-	10 706 1 077		_	_	- 10 706 - 1 077	44 5	609 638	- 565 - 633
In Baden:		i		1		•	L II I						
Mannheim Karlsruhe	_	-	1 969 2 427		-	1 969 2 427	_			- 1 969 - 2 427	-	211 493	- 211 - 493
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock Dessau	- 6 erkung s		758	046		1 185 1 046 752		- ·		- 1 185 - 1 046 - 752	 6	255 533 774	- 255 - 533 - 768

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

		Die Zahlen i	n den Spalt	en 2 bis	8 bedeuten	100 M.				
1	2	3	4	5		7	8		9	
Städte	der eigenen Verwaltung Uber- Schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Ausgaben Ausgaben Rücklagen	(-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (—) oder Über- (+) schuß	auf 1000 meine	64 6	s Ge-
		A 7						<u> </u>		
In Preußen: Cöln a. Rh Bresiau	2 268 - 1 387 - 676 83 - 56 -	5 993 4 776 3 325 808 1 325	- 3 725 - 3 389 - 2 649 - 725 - 1 269	13 19 - 5	1340 1072 972 776	_ 201 _ _ _	- 5 052 - 4 643 - 3 621 - 1 496 - 1 269	95 69 39 9	251 238 192 87 196	- 156 - 169 - 153 - 78 - 188
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	128 - 91 - 96 - 123 -	1 582 1 003 - 1 923 473 366 1 013 60	912 - 743		47 585 146	- - - - 4	- 1 456 - 959 - 889 - 954	17 12 13 14	205 130 323 110 126	- 188 - 118 - '98 - 112
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülhelm(Ruhr) ¹	100 162 — 210 106 —	982 819 - 1 080 1 082 -	- 882 - 657 - 870 - 976	501	172 1065 188 93	. 1 1 1	- 1 054 - 1 221 - 1 058 - 1 069	19 34 38 25	187 173 198 253	- 168 - 139 - 160 - 228
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	51 161 737 — 34 282	203 805 1 960 — 473 863	- 152 - 644 - 1 223 - 439 - 581	- - -	371 132 785 - 22	150	- 499 - 776 - 2 158 - 439 - 603	14 34 135 11 113	55 169 359 154 345	- 41 - 135 - 224 - 143 - 232
Königshütte . Remscheid MGladbach . Osnabrück Liegnitz	74 - 56 - 163 - 15 - 8 -	304 — 279 — 612 — 470 — 563 —	- 230 - 223 - 448 - 456 - 556	- - -	29 - 143 - 96	- - - 5	- 251 - 223 - 592 - 460 - 651	58 7	153 92 216 211 328	- 116 - 73 - 158 - 204 - 323
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	25 — 16 — 202 — 36 —	323 366 — 110 — 433 — 377 —	- 323 - 341 - 94 - 233 - 343	- 1 -	20 - - 31 -	- - - - 31	- 343 - 341 - 94 - 231 - 341	10 9 122	171 140 64 261 194	- 171 - 130 - 55 - 139 - 175
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen In Bayern:	176 53 - 75 -	590 — 352 — 580 —	- 409 - 299 - 50	9 -	44 3	- 52 - 23 -	- 461 - 320 - 508	30	314 197 312	- 218 - 167 - 272
München Nürnberg Ausgburg Ludwigshafen Würzburg	204 — 245 24 35 — 96 —	3 785 — 2 640 682 842 — 1 165 —	- 3 58 - 2 39 - 65 - 80 - 1 06	5 - 8 - 7 53	649	+ 230 - 28 + 188 -	- 5 800 - 3 075 - 680 - 1 800 - 1 110	2 21 5 5 8 10	146 225 144 241 484	- 138 - 204 - 139 - 231 - 444
Fürth Kaiserslautern Regensburg In Sachsen:	- 1 -	571 287 382	- 28	7 -	74	_ - 214 -	- 550 - 50 - 42	1 -	279 150 233	- 270 - 150 - 229
Dresden Zwickau		3 232 387 -	- 2 63 - 31		464 101	-	- 3 10 - 41		170 227	- 139 - 185
In Brden: Mannheim Karlsruhe	947 -	3 543 - 2 130 -	3 31 1 18		1 282 339	-	- 4 59 - 1 52		380 432	- 355 - 240
In sonst. Staat. Offenbach Rostock Dessait	38 -	948 - 641 667 -	. - 51	10 — 90 — 07 —	200 50 13	_	- 1 11 - 64 - 62		204 327 681	- 196 - 301 - 620

Anmerkungen siehe Seite 849.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8	1	9
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	u- (-)	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (—) entnommen als zugeführt	(+) -	Ordentliche Einnahmen	Ausgaben 'A Ord. Zu-(—) oder Über- (+) schuß
Städte	itung e vo	ritte	tl. Z Ober chuf	ige a	order	klag ler v nom gefül	ober Chuf	PEE P	Ord. (+)
	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (schuß	Sonst ordo	Außer	Den Rüc (+) oc (-) ent zu	Gesamt-Zu- oder Über- (auf 10000 meinde	M des Ge- steuer- nens (M)
		A.	VIII. 7.	Feuerv	wehr.				
In Preußen: Cöln a. Rh Breslau Charlottenburg Duisburg	220 28 852 — 41 60 28 129 9	6819 - 7078 - 4 188 1 236 - 2 301 -	- 6 571 - 6 226 - 4 147 - 1 148 - 2 163	_	1 471 627 289 127	-1 461 - - - -	- 9 443 - 6 853 - 4 436 - 1 275 - 2 163	42 3 2 2 10 1	86 - 276 52 - 310 42 - 240 34 - 124 41 - 321
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	163 2464 134 198 44 77	2 883 - 3 424 - 914 2 058 - 1 446 -	- 2720 - 960 - 780 - 1816 - 1369	7 - - - 1	3 478 — 1 479 369	- 109 - 2 - 35 - 85	- 2 825 - 1 440 - 815 - 3 295 - 1 822	319 4 22 1 32 2	73
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim (Ruhr) ¹)	80 24 - 212 40 -	2 040 718 51 1 179 508 -	- 1 960 - 745 - 967 - 468	16 - 233	74 - - 160	- 20 - 16 	- 2 018 - 765 - 983 - 395	5 1 39 2 9 1	89 - 374 82 - 157 16 - 177 19 - 110
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	- - 3 69 - 100 13	133 314 1158 — 355 597	- 133 - 311 - 1 089 - 255 - 584	- - - -	100 180 - - 196	- 90 - 28 	- 233 - 581 - 1117 - 255 - 780		6 - 83
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	38 - 26 - 63 - 31 - 2 -	258 — 187 — 518 — 240 — 177 —	- 220 - 161 - 455 - 209 - 175	- - - 100	32 32 - 109	- 30 - 6	- 252 - 223 - 455 - 209 - 190	19 13 9 6 22 18 14 10 1 10	32 - 53 3 - 161 8 - 94
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	39 1 - - 96 -	1 879 581 — 565 — 69 — 728 —	- 1 877 - 542 - 564 - 69 - 632	- - - - 33	132 - - 308 191	+ _8 -	- 2 009 - 542 - 556 - 377 - 790	1 99 15 22 1 32 - 4 49 37	3 - 208 9 - 328 2 - 42
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen	3 50 6 - 1 - 24	216 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	- 163 - 206 - 78 - 121		303 - - -	-	- 466 - 206 - 78 - 121	28 11 3 11 1 4 12 7	8 - 115
In Bayern:			"		1	l	į	i	ĺ
München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	1700 — 394 277 104 — 84 46	1 181	- 5 838 - 1 454 - 904 - 7 - 216	-	2 158 726 1 47 264		- 7 996 - 2 180 - 905 - 93 - 490	66 29 34 15 59 25 30 3 54 14	$ \begin{array}{c c} $
Fürth Kaiserslautern Regensburg	70 20 4 76	276 65 110 67	- 206 - 45 - 97	-		- 10	- 206 - 55	34 133 10 34 49 108	L - 24
In Sachsen:			i		-		101		
Dresden Zwickau	2 863 281 -	6 244 409	3 381 - 128	-	727 18	- -	4 108 146	151 329 165 240	
In Baden:		, .	!				- 1		
Mannheim Karlsruhe	- -	1508	1 508 818	-	3118	- -	4 626 818	- 162 - 166	
In sonst. Staat.:		i i	1			- 1	- 1	į	
Offenbach Rostock Dessau	4 - 346 39 16 rkung siehe S	355 1 016 - 203		-6	11 - 522	- -	362 670 664	1 76 176 517 56 207	- 75 - 341 - 151
22.7.7.10	arene o	. • • • • •					(0	2010	

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

					uen span				,			
1			8		4	5	6	7	8		9	
	Einna		Ordenti Ausgal	oen .	<u></u>	ußer- ne en	tiiche	n mehr eniger nen als	ΞŦ	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ord. Zu- (—) oder Über- (+) schuß
Stäldte	der eigenen Verwaltung	Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung	Zuschüsse an Dritte	Ordenti, Zu- oder Über- (schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	auf 10 mei		des Ge-
	A. V	III. 8.	Sonstig	e Eir	nahmen	und A	usgaben	der B	auverwalt	ung.		
in Preußen: Cöin a. Rh.		1_			1	11			1	1	_	
Breslau	=	_	17	=	- 17	=	-	=	- 17	=	1	- 1
Charlottenburg	9	-	_	-	+ 9	-	38	-	- 29	1	- 6	+ 1
Duisburg Halle a. S	=	_	_	55	- 55 -	<u> </u>	=	-	- · 55	=	- °	- 6
BSchöneberg	_	1_			_	_	_			_	_	_
Altona ¹	4 983		5118		- 135		119	+ 115	- 139	645	662	- 17
Gelsenkirchen Barmen	_	44.	_	87	- 43	_4	_	_	- 39	_7	14	- 7
Elberfeld	-	-	-	-	-	· -	-	-	-	-	-	-
Cassel		61	3	239	- 3178	_	_		- 3 178	12	618	- 606
Bochum	- 74	-	844		- 770	_	98	-	- 868 - 68	16	178	- 162
Crefeld Erfurt	3	_	_	68	- 68 + 3		=	_	- 68 + 3		12	- 19 + 1
Mülheim(Ruhr)	52	-	31	-	+ 21	<u>-</u>	-	_	+ 21	13	8	+ 5
Hamborn		307		632	- 325	, –	-	-	325	84	172	- 88
Saarbrücken ¹ Wiesbaden	- 6	021	_	177	+ 5844	_	5 551 80	_	+ 293 - 80	1 268	37	+1 231
Spandau	_	· _	_	_	_		-	_	- 80	-	_	_
Görlitz		-	-	-	-	- .	-	-	-		-	-
Königshütte .	-	-		-	- i	-	-	_		-	-	_
Remscheid MGladbach ,	106	-	606	-	- 500	-	27	-	- 527	35	199	- 164
Osnabrück	2 199	_	2820	_	- 621	1 866	2 046	_	- 801	986	1 265	- 279
Liegnitz		-	-	-	- !	-	-		-	-	-	_
Potsdam	-	-	- !	-	- "	-	_		-	-	-	
Flensburg	_	_	_	_	-	_	_	_	_	_	_	_
Herne	-	-	- 1	-		-	-	-	-	-	-	
Bromberg	-	-	_ :	-	_	-	-	-	-]	-	-	-
Coblenz	-	-	43	-	- 43	-	-		- 43	-	23	- 23
Hildesheim Brandenburg .	_	_	11	_	- 11	_	412		- 423	_	- 6	- 6
Solingen	4 8	349			+ 38	-	-	_	+ 38	2 410	2 391	+ 19
In Bayem:							ŀ	ļ	į			
München	- 1	_	-		-	-	_	-	- 1	-	-	_
Nürnberg Augsburg		33	1 1 6 0		- 884 - 2 017	_	184	_ [- 884 - 2 201	20 858	95 1 285	- 75 - 427
Ludwigshafen	100	-	132	-	- 32	- 1	5	- 200	- 237	29	38	- 9
Würzburg	37	-	176	-	- 139	-	-	-	- 139	15	73	- 58
Fürth	-	-	- i		- [-	-	-	-	-	_!	-
Kaiserslautern Regensburg	_	_	_ 1	2_	12	_	_	_	- 12	_	-6	- 6
In Sachsen:	:								1		!	
Dresden	4 9	20	16	74	+ 3 246	_	16762	-	- 13 516	260	88	+ 172
zwickau	190		283		- 93	-	274	-	- 367	112	166	- 54
Im Baden:								İ	1			
Mannheim	_	_	59	= .	- 59	_	-	= 1	_ 59	-	12	- 12
ra sonst. Staat.:			1						"			1.0
ffenbach	13	_	354	_ -	- 341	_	_ .	- 123	- 464	3	76	- 73
ostock	3		63	35 -	- 603	-	-	-	- 603	16	323	- 307
au	1	- 1	72	- -	- 72	- 1	- 1	- 1	- 72	- 1	78	– 73

Anmerkungen siehe Seite 849.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	8	4	5	6	7	8	9
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben		außer- che men	Außerordentliche Ausgaben	Den Kuckiagen menr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	i. (–) r. (+) ß	Ordentliche Einnahmen Ausgaben
Städte	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (schuß	Sonstige auße ordentliche Einnahmen	3erordentli Ausgaben	Kuckiag oder v entnom zugefü	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	auf 10000 W des Ge-
	der Ver schi	der Ver Zu an	o o	တိ	Auf	ŧ÷į	9.8	meindesteuer- aufkommens (M)
In Davidon.		Sumn	ne A. VII	I. Bauv			•	
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau	36 433 555 15 575 —	70 162 — 44 531 —	- 33 174 - 28 956	5210 4111	31 414 15 037	-1264 - 201	- 60 642 - 40 083	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$
Charlottenburg Dulsburg Halle a. S	14 541 1887 3 747 388	25 042 1003 13 572 —	- 9 617 - 9 437	9 675 1 313 35	53 272 31 244 1 098	-1 657 - -	- 39 548 - 10 500	1 778 2 819 - 1 041 613 2 012 - 1 399
BSchöneberg Altona	13 564 8437 7 937 —	21 359 10 25 875 —	+ 632 - 17 938	1 369 2 743	34 009 27 639	-1092 + 120	- 33 100 - 42 714	2 849 2 767 + 82 1 027 3 347 - 2 320
Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	12 077 17 361 44 12 378 —	18 727 20 077 366 17 048 60	- 6 650 - 3 038 - 4 730	1 381 162 238	20 484 22 710 10 276	+ 94 -1580 -2549	- 25 659 - 27 166 - 17 317	2 027 3 143 -1 116 2 286 2 685 - 399 1 452 2 007 - 555
Cassel	7 468 8 686 —	20 665 19 851 51	- 13 197 - 11 216	1 252 2 704	10846 16134	+3456 - 204	- 19 335 - 24 850	1 424 3 940 -2 516 1 835 4 205 -2 370
Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	11 683 9 088 — 8 110 196	17 071 18 071 — 15 897 —	- 5 388 - 8 983 - 7 591	1 392 651	26 628 9 255 1 381	- 186 - 91 - 140	- 32 202 - 16 937 - 8 461	2 141 3 128 - 987 2 127 4 229 - 2 102 1 998 3 823 - 1 825
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden	2 223 11 884 12 931 —	4 532 10 790 16 899 —	- 2 309 + 1 094 - 3 968	1 141 106		- -2715	- 4 850 - 32 088 - 15 695	606 1 235 - 629 2 502 2 271 + 231
Spandau Görlitz	3 779	8 316	- 3 968 - 4 537	438 2473	11 439 142 11 684	- 394 - +1016	- 15 695 - 12 732	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
Königshütte Remscheid	1420 83 5142 - 4019 -	3 028 3 6 962 —	- 1 528 - 1 820	290 -	1 819 6 533	- 30	- 3 057 - 8 383	755 1 523 — 768 1 688 2 285 — 597
MGladbach Osnabrück Liegnitz	4 019 - 5 952 - 5 667 -	6 825 — 10 438 — 5 163 —	- 2 806 - 4 486 + 504	123 4298 1738	13 239 17 052 3 032	- 493 - 93	- 15 922 - 17 733 - 883	1 419 2 410 — 991 2 669 4 681 — 2 012 3 298 3 005 + 293
Potsdam Flensburg	8 838 3 216 — 2 159 —	6 142 6 851 — 6 105 —	+ 2 696 - 3 635	724	3 5 7 3 4 7 8 6	- -	- 877 - 7 697	4 673 3 248 + 1 425 1 233 2 627 - 1 394
Elbing Herne Bromberg	2 159 — 5 245 — 2 995 —	8 760 — 4 335 —	- 3 946 - 3 515 - 1 340	1 172 1 122		- 647 + 365 + 54	- 5 038 - 5 417 - 2 202	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
Coblenz Hildesheim	1794 103 2124 —	6 802 10 942	- 4 905 - 8 818	1 920		- 82 + 19	- 8 271 - 13 255	1 008 3 615 - 2 607 1 187 6 114 - 4 927
Brandenburg . Solingen In Bayern:	358 - 9 017	2 463 — 11 619	- 2 105 - 2 602	_	851	+ 76 -	- 2 880 - 2 602	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
München Nürnberg	51 170 - 23 817	84 484 — 46 570	- 33 314 - 22 753	113 -		- 660 - 134	- 95 121 - 50 713	1 973 3 257 - 1 284 2 026 3 962 - 1 936
Augsburg Ludwigshafen Würzburg	13 925 3 355 175 2 971 46	17 724 6 462 5 10 177 27	- 3 799 - 2 937 - 7 187	138 -	18774 10755 1126	- +2744 - 218	- 22 573 - 10 810 - 8 531	$egin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $
Fürth Kaiserslautern Regensburg	3 186 1 599 1 326 76	7 138 3 115 2 762 67	- 3 952 - 1 516 - 1 427	- 7 29		- 88 - 762	- 19 261 - 4 502	1 558 3 490 - 1 932 836 1 629 - 793
In Sachsen:	1 320 / 10	2 102 61	- 1 427	28	4 309	+ 458	- 5 249	856 1 727 - 871
Dresden Zwickau	37 250 1 890 —	69 337 5 673 —	- 32 087 - 3 783	-	29 400 2 460	-	- 61 487 - 6 243	1 966 3 659 -1 693 1 110 3 332 -2 223
In Baden: Mannheim Karlsruhe	8520 -	34 848 -	- 26 328	5266		- 189	- 41 950	913 3 735 - 2 822
In sonst. Staat.:	2141 —	15 764 —	- 13 623	2 348	19498	+ 262	- 30 511	435 3 200 - 2 765
Offenbach Rostock Dessau	592 — 2 809 1 576 : 16	8 422 - 8 582 3 145 -	- 7 830 - 5 773 - 1 553	276 62 6	23 410	- 268 -	- 12 791 - 29 121 - 4 779	128 1 814 -1 686 1 431 4 372 -2 941 1 625 3 209 -1 584

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	8	4	4a	5	6	7	8	9
7	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	(+) }	Einnahmen aus Schuldübernahmen	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	en Rücklagen mehr (+) oder weniger –) entnommen als zugeführt	(+) • (+)	Ordentliche Einnahmen "K. Ordentliche Ausgaben "K. Ord. Zu-(-) od. Über-(+) schuß "K.
Städte	reigener rwaltung Ober- idsse vo Dritten	gener Iltung hüsse Oritte	nti. Z Über Schuf	in per	tige rentlic	orde	cklag der v tnom igefü	ober- Schuß	Ord Ord Sch
î Î	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordenti. Zu- oder Über- (schuß	Einna Schuld	Sons ord Eir	Außer	Den Rû (+) o (-) ent zu	Gesar	auf 10000 M des Ge- meindesteuer- aufkommens M
		Summen A.	I. bis VI	II. K	i m mere	iver wal	tungen.		
In Preußen: Cöln a. Rh		514538 19649	-115116		58 495	209 468	-25419	+ 46105	17 559 22 382 -4 823
Breslau Charlottenbg.		344 138 8 507 315 874 17 638	- 43 390 - 81 282	99 825 37 633	8 203 9 69 7	45 213 280 529	- 1183 - 5082		15 395 17 555 -2 160 14 599 19 303 -4 704
Duisburg Halle a. S	135 893 3 371	110 900 6585 1) 85 492 5 929	+ 21779 + 11484	3 680	7 218 35	64 939 2 912	+ 9819 - 919	- 22 443	15 075 12 717 +2 358
BSchöneberg	1	139 799 7 963	- 19512	49100			+ 2182		
Altona	129 227 2 619	124 550 7 543	- 247	43 198 37 852	8 371 4 785	45 697 66 347	- 2750	- 26707	17 057 17 089 - 32
Gelsenkirchen Barmen	93 106 129 85 6 3 57 3	85 971 2 494 3)131 435 5 379	+ 4641 - 3385	64 199 178 880	20289 2248	33 5 1 5 35 2 7 4	-18006 - 6307		15 631 14 852 + 779 17 528 17 972 - 444
Elberfeld	139 243 12	140 242 6023	- 7010	37 326	12956	45 481	- 4545	- 6754	16334 17156 - 822
Cassel Bochum		94 021 3 137 82 102 3 814	- '9784 + 526	24 767 108 490	6956 12453	25 684 75 836	+10284 -1727		16 658 18 523 -1 865 18 266 18 155 + 111
Crefeld	88 532	114778	- 26246	44 367	5 284	39 015	- 413	- 16023	16221 21 030 -4 809
Erfurt Mülheim(Ruhr)	78 353 — 65 956 2 012	86 628 3417 65 597 3 541	- 11692 - 1170	31 082 17 360	9514 2045	21 857 28 773	- 858 - 25 8		18 335 21 071 -2 736 16 346 16 627 - 281
Hamborn	45 791 75 745	43 977 74 834	+ 1814 + 911	21 975	2403	18251	+ 485	+ 8426	12480 11986 + 494
Saarbrücken Wiesbaden		110 226 5810	+ 911 + 1957	72 116 27 228	4 854 1 958	54 961 38 630	- 3269 - 2051	+ 19651 - 9538	15 946 15 754 + 192 21 581 21 223 + 358
Spandau Görlitz	85 787	80470 2157	+ 3160	24516	9416 11778	86 839 25 101	-10 197	+ 4156	34 291 33 028 +1 263
Königshütte .	26148 2 636	24 881 1 657	+ 2246		7 193	10819	- 4633		14 463 13 335 +1 128
Remscheid	49 020 1 250 52 043 -	44 584 1 553	+ 4133	8 286 39 051	314	19 420 20 606	- 1528 - 324	- 8527	16 503 15 146 +1 357 18 378
Osnabrück Liegnitz	39 928 — 34 405 —	39 206 2 128 33 060 1 434	- 1406 - 89	21 863 46 666	5777 2621	22 196 52 180	- 2062 + 91		17 907 18 537 - 630
Potsdam	55 988	48823	+ 7165		596	24 263	- 5567		20 023 20 074 - 51 29 604 25 816 +3 788
Flensburg	42470 -	43 421 1 643	- 2594	104 056	11916	110084	- 390	+ 2904	16282 17277 - 995
Elbing Herne	29 797 495 26 856 —	30 475 1 511 27 791 878	- 1694 - 1813	9785 8922	150 1744	3739 12049	- 304 + 1121	+ 4198 - 2075	17 646 18 633 - 987 16 186 17 279 -1 093
Bromberg	37 352 -	35 376 1 889	+ 87	17 026	1 569	15759	- 123	+ 2800	19 188 19 143 + 45
Coblenz Hildesheim	29 012 1 216 38 328 590	27 777 3 379 41 075 1 013	- 928 - 3170	14715 48743	4070 1416	11 296 41 206	- 743 - 7723	+ 5818	16 067 16 560 - 493 21 746 23 518 -1 772
Brandenburg .	29 461 2 123	32 645 981	- 2042	_	11 357	13 981	+ 3	- 4663	17013 18113 -1 100
Solingen In Bayern:	36270	33 163 1 093	+ 2014	_	6182	11 315	-	- 3119	18 028 17 027 +1 001
München	533 346 -	510 387 9 737	+ 13222		132 798	244 460	-18884	+ 24 729	20 561 20 051 + 510
Nürnberg Augsburg	219 986 120 159	269 895 131 311	- 49 909 - 11 152		5 602 5 798	84 868 26 710	+10732 - 1099		18 716 22 962 -4 246 25 456 27 818 -2 362
Ludwigshafen	56 511 320	51864 1738	+ 3229	20 255	6022	21 621	+ 1951	+ 9836	16291 15366 + 925
Würzburg		47 572 2710	·	12 136	2 889	7 3 6 9	- 8116		18 305 20 892 -2 587
Fürth	41817 28977	42 049 25 410	- 232 + 3567	19 335 1 7 5 5	320 552	17 004 5 589			20 446 20 559 - 113 15 157 13 291 +1 866
Regensburg	26704 1 664	26 584 504	+ 1280	8624	988	6493	+ 332	+ 4731	17 318 16 536 + 782
In Sachsen:	375 500	389 541	- 6942	68.071		51 824	- 5079		10 890 90 199
Dresden Zwickau		382 541 39 227 —	+ 3369	68 071 8 890	716		- 2748	+ 5327	19 820 20 186 - 366 25 021 23 042 +1 979
In Baden:	177.084	185047 7904	_ 14 477	48 100	17 040	44 284	#00		10070 0000
Mannheim Karlsruhe		185 047 7 394 97 744 2 504			17 343 4 205	35 900	- 783 - 6718	+ 7904	19076 20627 -1551 18783 20350 -1567
In sonst. Staat.:					0.5	0			
Offenbach			+ 1313 - 5398				- 5763	- 6740	14612 14329 + 283 23993 26743 -2750
Dessau							- 51	- 838 ized by	122 393 19 839 +2 554
							9	-	0

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	ĴĴ	außer- che men	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger (-) entnommen als zugeführt	Ĩŧ	Ordentl. Zu- (—) oder Über- (+) schuß M auf 10000 M des Gemeindesteuer- aufkommens (M)	Aus. 100 & Ein-
Städte	n von	der elgenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Zu ber- huß		erordentli Ausgaben	lage r we omm	-Zu- ber- huß	dest	Ordentiiche gaben auf 10 ordentiiche nahmen
0.10.0	r elgen rwaltu Über- nüsse v	valta valta Dri	r or s	Sonstige ordenti Einnah	Aus	dicklz oder intnor zugef	r Eggs	11 + 0 = 0 11 12 13 14 15 15 15 15 15 15 15	dentiich sen auf dentiiche
	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (schuß	S _{om}	Auß	# + 1	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	Ordentl. Zu- Über- (+) sauf 10000 Gemeindes	Ordentliche gaben auf 10 ordentliche nahmen
	<u> </u>	<u>' — — — — — — — — — — — — — — — — — — —</u>					L	100	<u> </u>
In Preußen:	1	B. B(etriebe.	1. G	aswerke	•	9		!
Cöln a. Rh Breslau	84 934 — 101 699 —	58 850 — 75 992 —	+ 26 084 + 25 707	-	20 495	- 7 859	+ 18 225	+ 1 093	69
Charlottenburg	76 047	71 149	+ 4898	31 166	13 643	- 3 098	+ 5 212 + 19 323	+ 1280 + 284	75 94
Duisburg Halle a. S. ¹	15 139 60 24 160 —	8 992 — 15 598 —	+ 6 207 + 8 562	_	5 983	- 644 - 907	- 420 + 7655	+ 672 + 1269	59 65
		13 380 -		_	_	- 901			60
BSchöneberg Altona	- 3416 29005 -	20 660 -	+ 3 416 : + 8 345	105	2 890	- 760	+ 3 416 + 4 800	+ 442 + 1080	71
Gelsenkirchen	20 583	19 369	+ 1 214	-	4 748	- 404	- 3 938	+ 204	94
Barmen Elberfeld	24 094 - 32 223 -	15 038 - 19 065 -	+ 9 056 + 13 158	_	6 250 2 209	1) - 669 - 830	+ 2 137 + 10 119	+ 1 190 + 1 543	62 59
					i				
Cassel Bochum	23 560 9 430 -	21 524 7 718 -	+ 2 036 + 1 712	_1	4 472 1 552	- 869 - 517	- 3 304 - 357	+ 388 + 362	91 82
Crefeld	20 376	14 495	+ 5881		1 150	+ 38	+ 4769	+ 1078	71
Erfurt	14 025 - 6278 -	13 164 -	+ 861 + 1159:	158	873 1 800	- 291 - 32	- 145 - 673	+ 201 + 279	9 <u>4</u> 82
					- 555	0.2	0.0	. 2.0	0.
Hamborn Saarbrücken	15 225	12 029	+ 3 196	996	3 195	- 460	+ 537	+ 673	79
Wiesbaden	25 605 -	15 345 -	+ 10 260	40	3 589	- 29	+ 6 682	+ 1877	60
Spandau Görlitz,	13 748 13 218	12 677 10 026	+ 1 071 + 3 192	_	67 703	- 507 - 166	+ 497 + 2323	+ 348 + 1276	92 76
	1		. 0 202			200	020	1. 2010	
Königshütte ³ . Remscheid	11 987 -	10 022 -	+ 1 965	40	6 818	- 5	- 4 818	+ 645	84
MGladbach .	10910 -	8 794 -	+ 2116	-	3 519	+ 581	- 822	+ 747	81
Osnabrück Liegnitz	13 326 — 9 646 —	9 342 - 5 695 -	+ 3 984 + 3 951	_	985 2 188	- 838 + 206	+ 2 161 + 1 969	+ 1 787 + 2 299	70 59
-	, ,		. 5 551		- 100		. 2000	- 200	38
Potsdam ⁴ Flensburg	- 2431	- 99	+ 2 332		_	_	+ 2 332	+ 894	-4
Elbing	6978 -	5 260 -	+ 1718	-	1 062	+ 1062	+ 1718	+ 1 001	75
Herne Bromberg	2 406 - 11 890 -	1 469 9 555 -	+ 937 + 2 335	381	377 1 929	_	+ 560 + 787	+ 665 + 1199	61 80
Coblenz	10674 -	8 563 -	+ 2 111	_					-
Hildesfleim	12 599 -	10 157 -	+ 2442	-	5 500	- 400	+ 2 111 - 3 458	+ 1 122 + 1 365	80 80
Brandenburg Solingen	8118 - 6 892	6 107 - 5 464	+ 2 011 + 1 428	_	55	- 278	+ 1 678	+ 1 083 + 710	75
In Bayern:	0 302	3 101	T 1 220		_	- 1 429	- 1	+ 710	79
München	109 863 -	82 929 -	+ 26 934	52	18 131	- 3 807	+ 5 048	+ 1 038	75
Nürnberg	68 596	47 443	+ 21 153	-		+ 233	+ 14 665	+ 1 800	69
Augsburg Ludwigshafen	16 592 9 773 -		+ 3 818 + + 2 395	63	2 894		+ 3 172 + 177	+ 809 + 687	77 75
Würzburg	12603 -		+ 4 308	-				+ 1790	66
Fürth	15 182	13 092	+ 2 090	_	688	- 647	+ 755	+ 1 022	86
Kaiserslautern 5		_ -	-	-	-	-	-	- 1	-
Regensburg	5915 -	2 981 -	+ 2 934	198	3 294	- 11	- 173	+ 1 791	50
	104 896	70 306	+ 34 590	_	9 938	+ 9 483	+ 34 135	+ 1825	67
Zwickau	20532		+ 4 378	-	407		+ 3 971		78
In Baden:	99.000	95 407		-	10 455				
Mannheim Karlsruhe	38 209 — 27 938 —		+ 2772 + 6104	53	13 465 - 1 550			+ 297 + 1 239	93 78
In sonst. Staat.:		i			i	į			
Offenbach	15749 -	11 042	4 707	- 1	1 969	+ 5	+ 2743	+ 1 014	70
Rostock Dessau	6) -8 165	6 486	1 679	_	230	_ -	+ 1449	+ 855	79 —
	rkungen siehe		,	'	- 1			-1-	_

		Die Damen in	uch opune		o bedeutet	1 100 pm.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ξ÷	Ber-	iche	mehr niger en als	Ĵ÷	uß & des des uer-	Aus- Bin-
Städte	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordenti. Zu- oder Über- (schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Oesamt-Zu- oder Über- (Ordenti. Zu- (—) od Ober- (+) schuß " auf 10000 "K des Gemeindesteuer- aufkommens ("K)	Ordentliche Augaben auf 100 ordentliche Eir
		R	2. Elektr	leitātes	rarka				·
in Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg Dusburg	55 085 - 35 283 - 51 006 14 313 57	29 686 - 19 861 - 24 235 8 731 -	+ 25 399 + 15 422 + 26 771 + 5 639	2 857	2 500 17 927 4 854 11 576	- 6 572 - - - 2 280	+ 16 327 - 2 505 + 24 774 - 8 217	+ 1 064 + 768 + 1 550 + 610	54 56 48 61
Halle a. S	18 692 -	14 300 -	+ 4 392	_	_		+ 4 392	+ 651	77
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen ²	1 370 5565	3 808 -	+ 5 050 + 3 127	281	9	+ 1 501	+ 5 050 + 4 900	+ 654 + 405 -	55
Barmen Elberfeld	26 165 — 21 748 —	18 503 — 16 318 —	+ .7 662 + 5 430	_	11 970 1 287	1) -3 124 - 4 143	- 7 432 -	+ 1 007 + 637	71 75
Cassel Bochum Crefeld Erfurt	13 133 6752 — 13 248 13 500 —	12 338 5 356 - 8 150 8 918 -	+ 795 + 1396 + 5098 + 4582	_ _ 5 378	6 546 5 781 4 648 3 716	- 795 - 665 - 254 + 1927	- 6 546 - 5 050 + 201 + 3 171	+ 152 + 295 + 934 + 1072	94 79 62 66
Mülheim(Ruhr)	2563 -	1 536 -	+ 1027	-	1 200	- 225	- 398	+ 247	60
Hamborn ³ Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	- - 13 723 18 837 - 4 565 9 240	- - 10 842 7 998 - 4 457 7 578	+ 2 881 + 10 839 + 108 + 1 662	454 237 166	3 397 4 346 166 8 893	+ 120 - 699 - 128 + 989	+ 58 + 6 031 - 20 - 6 242	+ 607 + 1982 + 35 + 664	79 42 98 82
Königshütte .	4114 17	3 063 -	+ 1068	_	129	- 205	+ 734	+ 567	74
Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	9 634 — 8 835 — — 5 887 — — 295	7 677 — 6 352 — 3 243 — — —	+ 1 957 + 2 483 + 2 644 + 295	=	2 983 6 398 3 896 —	- 866 + 255 - 1522	- 1 892 - 3 660 - 2 774 + 295	+ 642 + 877 + 1186 + 172	80 75 55
Potsdam Flensburg Elbing ⁱ	220 - 	188 -	+ . 32	-	-	<u>.</u>	+ · 32	+ 12	85
Herne Bromberg	2110 116 - 336	1 393 270	+ 563 + 336	_	99	-	+ 464 + 336	+ 339 + 173	75
Coblenz i Hildeshelm Brandenburg .	287 1861	1 301 - 1 944 -	+ 847	- - 523	2 681 -	608	- 2 442	+ 473	61
Solingen	6 603	5 241	+ 1 362	-	-	- 1 363	- 1	+ 677	79
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	95 716 - 22 927 344 7 456 - 5 259 -	61 443 13 238 0 4 725 3 177	+ 34 273 + 9 689 + 344 + 2 731 + 2 082	554 - - 329	30 224 14 049 - 2 740 365	- 9 685 - 544 - 1 537 - 556	- 5 082 - 4 904 + 344 - 1 217 + 1 161	+ 1 321 + 825 + 73 + 783 + 865	64 58 63 60
Fürth Kaiserslautern Regensburg	3 309 4 506 4 309 —	1 860 2 485 1 782 —	+ 1 449 + 2 021 + 2 527	_ 16 _	1 950 354 2 843	- 68 - 933	- 569 + 749 + 56	+ 709 + 1057 + 1542	56 55 41
In Sachsen:			1, 0			}			
Dresden Zwickau	56 372 - 193	37 783	+ 18 589 + 193	-	38 396	+ 8 732	- 11 075 + 193	+ 981 + 113	69
In Baden:									
Mannheim Karlsruhe	19 814 — 8 030 —	14 953 — 6 744 —	+ 4 661 + 1 286	216 —	3 946 3 779	- 2 548 -	- 1 617 - 2 493	+ 499 + 261	76 84
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock Dessau	7 781 - 7 356	5 282 - 5 669	+ 2 499 + 1 687	0	4 907 4 408	- 476		+ 538 + 859	68 77
	rkungen siehe		_	- ,	- 1	- 1		, – _i	-

Anmerkungen siehe S 849,

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 A.

_ I	2 Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	1	5	6	7	8	9 ₹ ≈ . 0	10
_ I	Einnahmen		T÷.	1		= L S		~ ~ ~	1
St#ldte			_	nußer- he sen	ntliche en	en mel renigei nen al irt	Î÷	` ⇔ 8 8 3 2	
1 '	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von	der eigenen Verwaltung Zuschüsse	Ordenti. Zu- oder Über- (Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	Ordentl. Zu- (— Ober- (+) schi auf 10000 M Gemeindeste aufkommens	Ordentliche gaben auf 1 ordentliche nahmen
			B. 8. W	LSSOTWO	ke.				÷
Breslau 3 Charlottenburg Duisburg	8 370 - 0 817 - 20 070 9 992 - 8 908 -	14 377 — 25 878 — 18 848 6 845 — 5 911 —	+ 13 993 + 4 939 + 1 222 + 3 147 + 2 997	- 3 597 1 500	452 7 518 12 026 7 102	- 2 158 - 2 566 - 382 - 631	+ 11 383 - 5 145 - 7 207 - 2 837 + 2 366	+ 246 + 71 + 341	84 94 68
BSchöneberg Altona 1	3 3 2 4 -	9 649 -	+ 3 675	_ 45	1 263	_ _ 591	- + 1866	+ 475	72
Gelsenkirchen ⁴ Barmen 1	 3 645 - 2 843 -	10 582 — 11 221 —	+ 3 063 + 1 622	- - 48	506 1 780	3) - 124 + 1 210	+ 2 433 + 1 100	+ 402 + 190	78
Cassel 1	10 273 3 561 -	7 776 12 400 —	+ 2 497 + 1 161	_	1 438 4 681	- 796 - 782	+ 263 - 4302	+ 476 + 245	
Crefeld	8 844 5 451 —	4 170 3 348 —	+ 4 674 + 2 103	153	749 1 544	- 301 - 369	+ 3 624 - 343	+ 856 + 492	47
Mülheim(Ruhr)	3 555 -	2 786 -	+ 769		1 100	-	- 331	+ 185	
Hamborn Saarbrücken .	4 830	3 285	+ 1 545	 254	3 891	_	_ 2 092	+ 325	68
Wiesbaden 1 Spandau	2 192 - 6 545	7 041 4 073	+ 5 151 + 2 472	_3	1 102 586	- 18 - 255	+ 4 034 + 1 631	+ 942 + 804	58
Görlitz	4 295	4 238	+ 57	<u> </u>	596	+ 416	123	+ 23	1
Remscheid	1 336 — 5 345 —	584 — 5 294 —	+ 752 + 51	-	71 1 218	- 60 + 150	+ 621 - 1 017	+ 378 + 17	44 99
	4 268 - 3 197 -	3 220 - 2 357 -	+ 1 048 + 840	_	21 434	- 47 - 850	+ 980 - 444	+ 370 + 377	75 74
Liegnitz	3 4 6 0 -	2 555 -	+ 905		259	- 310	+ 336	+ 527	74
	3 319 2 433 -	2 218 1 732 —	+ 1 101 + 701	_	3 002 469	+ 63 - 11	- 1 838 + 221	+ 582 + 269	67 71
Herne	2 000 -	1 501 -	+ 499	_	575 —	+ _ 183	+ 107	+ 291	75
Bromberg ¹	3 292 -	3 658 -	- 366	0	901	- 50	- 1 317	- 188	111
Hildesheim	2 743 1 2 608 -	2 622 - 2 839 -	+ 122 - 231	_	4 180	- 121 + 231	+ 1 - 4 180	+ 65 - 129	96 109
Brandenburg Solingen	2 417 — 3 969	755 — 3 897	+ 1 662 + 72	530	121	- 148 - 72	+ 1923	+ 895 + 36	31
In Bayern:				r			•	1	
Nürnberg 1	9 013 - 2 846	24 849 — 8 486	+ 4 164 + 4 360	33	8 371 13 652	- 3 118 - 1 895	- 7 292 - 11 187	+ 160 + 371	86 66
	3 733 3 726 —	1 970 , —	+ 3 085 + 1 756	- 182	2 046 2 221	2	+ 1 039 - 285	+ 654 + 503	17 53
Würzburg	4 349 -	3 073 -	+ 1 276	-	769	- 390	+ 117	+ 530	71
Fürth Kaiserslautern	1 980 2 162	1 616 1 443	+ 364 + 719	- 180	319 659	- 179 - 92	- 134 + 148		
	3 354 -	5) 2 204 -	+ 1 150	169	378	- 175	+ 766		1
In Sachsen: Dresden Zwickau	25 806 4 768 —	2) 23 122 2 062 —	+ 2 684 + 2 706	_	4 893 2 700	+ 2211	+ 2 + 6	+ 142 + 1590	90 43
In Baden:					1		1		
Karlsruhe	1 673 - 8 123 -	7 331 — 3 535 —	+ 4 342 + 4 588	125 -	4 709 2 073	- 1 381 -	- 1 623 + 2 515	+ 465 + 931	63 44
In sonst Staat.:	5 188	9.655			!				
Rostock	5 166 — 3 639	2 655 — 2 874	+ 2 511 + 765	-	1 402 1 229	+ 517	+ 1626 - 464	+ 390	51 79
	1851 —	1 707 — siehe S. 849.	+ 144	35	278	I —	- 99		

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

					, open	"	, statute				
1	2		3		4	5	6	7	8	9	10
	Orden Einnal	ımen	Ordent! Ausgat	en	Î÷	außer- iche men	ttliche en	en mehi reniger nen als ur	Ξ÷	—) oder thub M M des teuer- ts (M)	e Aus- 100 K e Ein-
Städte	der eigenen Verwaltung	Ober- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung	Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- (schuß	Sonstige auße ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Oesamt-Zu- oder Über- schuß	Ordenti. Zu- (—) odd Über- (+) schuß "A auf 10000 "K des Gemeindesteuer- aufkommens ("K)	Ordentliche gaben auf 10 ordentliche nahmen
				B. 4	. Bahnur	iternehn	nungen.				
In Preußen: Cöln a. Rh Breslau	123 726 61 630	80	110 645 51 140	=	+ 13 161 + 10 490		27 902 18 661	- 2 973 - 1 357	- 17 674 - 9 528	+ 551 + 522	89 83
Charlottenburge Duisburg Halle a. S	1168 6047	559 —	1 452 5 851	315	- 40 + 196		1 713	- -	- - 1747 + 196	- - 4 + · 29	103 97
BSchöneberg. Altona	4 536 1 600	_	9 947 1 537	-	- 5 411 + 63		1 049 353	80	- 6 422 - 280	- 701 + 8	219 96
Gelsenkirchen ¹ Barmen Elberfeld	10 073 1 348	234 —	9 407 1 057	-	+ 900 + 291		858 1 487	- - + 587	- 329 - 609	- + 118 + 34	92 78
Cassel Bochum	186 2	600	44 2	62 - 533	+ 353 + 344 + 67	- - 537		_ _ _ 200	+ 353 + 344 + 400	+ 67 + 73 + 12	15 11 97
Erfurt Mülheim(Ruhr)	10 009	133	10 009	-	+ 133 -	-	5 150	=	+ 133 - 5 150	+ 31	_
Hamborn ⁱ Saarbrücken Wiesbaden Spandau ⁵ Görlitz	3144	418 747 — 974	2 771	769 886 — 084	- 351 - 1139 + 373 - 110	336	6 925 31 811 429	- - 407 + 334	- 6 613 - 834 - 845 - 205	- 96 - 240 + 68 - 36	115 252 88 101
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	 5445 12949 2050 		5 105 11 543 1 460	- - - -	+ 340 + 1406 + 590	· -	1 552 3 456 110	- 64 - 80 - 590	- 1 276 - 2 130 - 110	+ 112 + 497 + 265	94 89 71
Potsdam Flensburg Elbing	3 361 3 622	087	3 165 - 2 504	838	+ 2 229 + 196 - + 1 118	-	1 320 1 636 - 585	- 290 - 109 	+ 619 - 1 549 - 533	+ 1 179 + 75 - + 674	68 94 - 69
Bromberg ⁶	5 127	_	5 301	_	- 174	-	=	- - 16	_ 190	- 93	-
Hildesheim Brandenburg Solingen	1 990	323 - 198	296 2 345	_ _ 198	+ 27 - 355	i	1 056 	- 10 - 20	- 1 029 - 375	+ 15 - 191 -	103 92 118 100
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen		587 968		621 365	+ 26 353 + 8 966 + 2 603 + 378		28 475 13 793 - 4 716	- 2 758 - 707 - 2 302 - 506	- 3 756 - 5 534 + 301 - 4 749	+ 1 016 + 763 + 552 + 108	79 78 74 96
Würzburg ⁷ Fürth ⁴ Kaiserslautern Regensburg	_ 1 672	398	- 1 906	-	+ 398 - 234	-	400 969	_ _ _ _ _ 123	+ 398 - 400 - 1296	+ 195 - 143	- - 114
In Sachsen: Dresden	132	54 5	¹) 118	653	+ 13 892	-	10 987	+ 2 254	+ 5 159	+ 783	89
Zwickau In Baden:		, –	_	_		_	-	-	_] -	_
Mannheim	26214 14583		32 730 14 011	292 —	- 6 516 + 572		5 710 2 555	- <u>1</u> 357	- 13 583 - 1 983	- 69 9 + 116	125 96
In sonst. Staat.: Offenbach	4 228		4 312		- 84		1 605	- 518	- 2 207	- 18	102
Rostock Dessau	<u> </u>	188	e Seite 8	279 —	- 91 -		l –	_	- 91 -	- 46	148

Anmerkungen siehe Seite 850,

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2	8	1 4	5	6	7	8	9	10
	Ordentliche	Ordentliche	l						
	Einnahmen	Ausgaben	Î.	außer- iche men	Außerordentliche Ausgaben	en Rücklagen mehr +) oder weniger -) entnommen als zugeführt	ĴĴ	hub K de euer s (*	Ordentliche Aus- gaben auf 100 K ordentliche Ein- nahmen K
Städte	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der elgenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- schuß	Sonstige auße ordentliche Einnahmen	erordentii Ausgaben	er w omn efüh	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	rdenti, Zu- (—) Jber- (+) schi auf 10000 .// Gemeindeste	auf auf liche
	der eigene Verwaltun Über- schüsse ve Dritten	eige walt schi	# 50 %	nstig grader Zinn	3ero Aus	Sack entre	E S	Ka i i i i	ent lent
	der Ver	der Ver Zu ar	Orden oder	တိ	Au	Den Rücklagen (+) oder wen () entnomme zugeführt	88	Ordentl. Zu- (—) oder Über- (+) schuß A auf 10000 A des Gemeindesteuer- aufkommens (A)	0 25 0
		B. 5.	Märkte ur	d Mark	thallen.				
In Preußen: Cöln a. Rh	3977 -	4 660 -	- 683	_	65	_	_ 748	_ 29	117
Breslau Charlottenburg	3 414 - 650	3 260 -	+ 154	_	-	- 92	+ 62	+ 8	95
Duisburg	445 -	302 -	+ 650 + 143	_	110	_	+ 650 + 33		68
Halle a. S. ¹	- -		-	_	_		-	-	_
BSchöneberg Altona	1039 -	132 - 1 921 10	+ 907 - 340	<u> </u>	1 480	_	+ 907 - 1820		13 121
Gelsenkirchen Barmen	261 235 —	8	+ 253	_	_	-	+ 253	+ 42	3
Elberfeld	444 -	262 -	+ 229 + 182	24	207	_	+ 229 - 1		3 59
Cassel	168	74	+ 94		-	_	+ 94		44
Bochum	184 1258	10 — 629	+ 174 + 629	_	24	_ 70	+ 174 + 535		5 50
Erfurt Mülheim (Ruhr) *	263 -	33 -	+ 230	_	_	_	+ 230		13
	284	20	+ 264	-	_				_
Saarbrücken	264	67	+ 197	_	_	-	+ 264 + 197	+ 41	7 25
Wiesbaden Spandau	568 - 138	98 -	+ 470 + 112		_	_	+ 470 + 112		17 19
Görlitz	327	21	+ 306	_	-	-	+ 306		6
Königshütte . Remscheid	1071 - 152 -	701 — 29 —	+ 370 + 123	· -	1 700	- 100	- 1 430 + 123		65 19
MGladbach .	320 -	- ! -	+ 320		-	-	+ 320	+ 113	-
Osnabrück Liegnitz	100 - 141 -	19 -	+ 81 + 141	-	_	_	+ 81 + 141		19
Potsdam ³		- -		-	-	_	-	-	-
Flensburg Elbing	78 - 126 -	43 -	+ 35 + 126	_	_	_	+ 35 + 126		55
Herne Bromberg	98 - 266 -	49 - 274 -	+ 49	-	_	_ 9	+ 49 - 17	+ 29	50 103
Coblenz	548 -	174 -	1					_	
Hildesheim	93	13 -	+ 80	_	_	_	+ 374 + 80	+ 45	32 14
Brandenburg . Solingen	30 - 256	6 -	+ 24 + 59	=	_	_	+ 24 + 59		20 77
In Bayern:	ı			is i]]	''
München	5 169 - 896	5 925 _	- 756 + 368	2646	28 308	-	- 26 418		115
Nürnberg Augsburg	1 255	528 1 251	+ 4	-0	269	_ 22	+ 368 - 287	+ 1	59 100
Ludwigshafen Würzburg	341 - 474 -	55 - 149 -	+ 286 + 325	-	_5	- 1	+ 280 + 325		16 31
Fürth	336	81	, + 255	_	_	_	+ 255	1	24
Kaiserslautern Regensburg	248 196 —	28 57 —	+ 220 + 139	_	_	_	+ 220 + 139	+ 115	11 29
In Sachsen:	180		100	1			T 199	+ 85	29
Dresden	4 422	3 937	+ 485	333	1 587	- 333	- 1 102		89
Zwickau In Baden:	84 -	7 -	+ 77		-	-	+ 77	+ 45	8
Mannheim	1622 -	435 -	+ 1 187		-	-	+ 1187		27
Karlsruhe	673 -	273 -	+ 400	-	_	-	+ 400	+ 81	40
In sonst. Staat.: Offenbach	205 -	41 -	+ 164	_	_	_	+ 164	+ 35	20
Rostock Dessau	 151 -		-	-	_	-	-	_	-
Ann	nekupana siaba	5 850	+ 151	_	. –		+ 151	+ 154	_

Anmerkungen siehe S. 850

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

autkommens (M) Ordentliche Aus- gaben aud 100 M ordentliche Ein- nahmen M
Ordentliche A Ordentliche A Ordentliche A Ordentliche E nahmen M
Ordentiici gaben au ordentiici nahme
Order gaber order na
-
-
_
I -
3 -
-
. -
-
233
233
_
_
_
-
-
_
-
-
_
_
_
_
<u>, </u>
´ <u>-</u>
-
33
24
23
33
-
-
5 61
3
2 14 3 3 2 7 3 4 4 1 1

Anmerkung siehe Seite 850.

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte XXI.

Ç0- 1		ΛΛ	AII. FIL	anzu de	rsiciit.				
		Die Zahlen in	den Spalte	n 2 bis 8	bedeuter	1 100 M.	· · · · ·		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ordentliche Einnahmen	Ordent!iche Ausgaben	Ĩŧ	außer- che men	liche	gen mehr weniger nmen als ihrt	ĴĴ	oder nub A des euer-	Aus- 00 A Ein-
Stadte	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordentl. Zu- oder Über- schuß	Sonstige auße ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Rückla) oder entnom zugefü	Gesamt-Zu- oder Über- schuß	rdentl. Zu-(- lber- (+) sch auf 1000 . A Gemeindest	Ordentliche gaben auf I ordentliche nahmen
B. 7. Vie	<u> </u>	achthöfe (auc	<u> </u>	beschau	und a		<u> </u>	90	
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S		18 684 — 12 733 — 158 5 247 — 4 699 —	+ 2 122 + 4 602 + 13 + 250 + 857	594	2 551 379 - 140 38	- 263 + 576 - 444	- 98 + 4799 + 13 + 371 + 496	+ 89 + 229 + 1 + 27 + 127	90 73 92 95 85

In Preußen:	1 .	1		:	OH WSW./.		1	ı	i
Cöln a. Rh	20 800 6	18 684 -	+ 2 122	594	2 551 -	263	- 98	+ 89	90
Breslau	17 335 -	12 733 -	+ 4 602	_	379 +	576			73
Charlottenburg	³) 171	158	+ 13	-	-	-	+ 13		92
Duisburg	5 497 ' -	5 247 -	+ 250	261	140		+ 371		95
Halle a. S	5 5 5 6 . —	4 699 —	+ 857	121	38 -	444	+ 496	+ 127	85
BSchöneberg	846 -	800 -	+ 46	_	_ _	20	+ 26	+ 6	25
Altona	2590 -	2 407 -	+ 183	_	1 320		1 137	+ 24	93
Gelsenkirchen	1 817	1 484	+ 333	17	14 424 -	333		+ 56	82
Barmen	4121 -	3 792 -	+ 329		197 -	10	+ 122	+ 43	92
Elberfeld	5 661 -	4 673 -	+ 988	154	5 221 -	31	- 4 110	+ 116	83
Cassal	1 2400	2 270					١	١	
Cassel	3 490 2 238 -	3 378 1 843 -	+ 112 + 395	_	_ _	253	+ 112	+ 21	97
Bochum	2 666	2 481	+ 395 + 185		. []	36	+ 142	+ 83 + 34	82
Erfurt	1979 -	1 682 -	+ 297		6 232 -	277	+ 149 - 6 212	+ 34 + 69	93 85
Mülheim(Ruhr)	717 -	641 -	+ 76	_	6 954 -	46	- 6 924	+ 18	89
mamemi(i(um)	1 '**	011	T 10		0 204	30	0 824	T 10	08
Hamborn	2 839	1 826	+ 1013	_	550	-	+ 463	+ 276	64
Saarbrücken	1 602	1 489	+ 113	50	218 +	162	+ 107	+ 24	93
Wiesbaden	3753 -	3 742 -	+ 11	3	1 121 -	1	- 1 108	+ 2	100
Spandau	1 362	1 511	- 149	_	- +	145	- 4	- 48	111
Görlitz	2 055	1 919 .	+ 136	-	475 +	5	- 334	+ 54	93
Königshütte .	2 303 -	1 758 -	+ 545	1	2 178 -	200	- 1 832	+ 274	
Remscheid	1 427 -	1 405 -	+ 22	73	502 +	390	- 1 832 - 17		76
MGladbach .	1208 -	1 462 -	- 254		871	_ 550	- 1 125	+ 7 - 90	99 121
Osnabrück	1588 -	1 423 -	+ 165	8	2 057 -	116	- 2 000	+ 74	90
Liegnitz	1 063 -	1 126 -	- 63		45		- 108	37	106
							1	l "	100
Potsdam	1 238	1 213	+ 25	-	-	_	+ 25	+ 13	98
Flensburg	1766 —	1 574 -	+ 192	-	46 -	20	+ 126	+ 74	89
Elbing	1199 —	996 —	+ 203	-	151 +	47	+ 99	+ 118	83
Herne	126 — 1876 —	126 -		-					100
Bromberg	1876 -	1 747 -	+ 129	361	1 864 -	607	- 1981	+ 66	93
Coblenz	2374 -	2 304 -	+ 70		1 780 -	63	- 1773	+ 37	97
Hildesheim	1319 -	1 326 -	- 7	63	1 849 +	1 257	- 536	- 4	101
Brandenburg .	1029 -	1 040 -	- 1i !	-		_	- 11	- 6	101
Solingen	1 535	1 535	- 1	-	-	-	-		100
In Bayern:	1		1		1				
München	20 861 -	16 904 -	+ 3 957	_	2 610 -	58	+ 1289	+ 152	81
Nürnberg	10 182	8 609	+ 1573	_	14 -	541	+ 1018	+ 134	85
Augsburg	3 530	3 076	+ 454	_	347 -	120	- 13	+ 96	87
Ludwigshafen	2022 -	1 830 -	+ 192	-	_ _	192	_	+ 55	91
Würzburg	2848 -	2 430 -	+ 418	-	543 -	100	- 225	+ 173	85
<u></u>									
Fürth	1 191	927	+ 264	-	- 1		+ 264	+ 129	78
Kaiserslautern	1 081	1 047	+ 34	_	94 +	76	+ 16	+ 18	97
Regensburg	2137 -	1 627 -	+ 510	2	560 +	75	+ 27	+ 312	76
In Sachsen:		1 1		i				1	
Dresden	27 312	20 975	+ 6 337	- !	7 808 -	1 901	- 3 372	+ 334	77
Zwickau	3696 -	2 817	+ 879		194	700	- 15	+ 516	76
In Baden:			ij	İ				i	
Mannheim	7736 -	6711 -	+ 1 025	20	3 280 -	767	- 3 002	+ 110	87
Karlsruhe	3164 -		+ 1023	20	3 827	_ '0'	- 3 008	+ 166	87 74
l l		2010	. 515		0 021		3 003	. 100	12
In sonst. Staat.:	1	!		İ	1				
Offenbach	2679 8		+ 238	- !	250 '	169	- 181	+ 51	91
Rostock	7 044		+ 1866	-	- 1	-	+ 1866	+ 950	74
Dessau	1045		+ 26	-		5	+ 21	+ 26 }	98
A	nmerkungen s	siehe Seite 850.					Ca	مآه	

XXXII. Finanzübersicht.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

			Die Zah	en in	den S	Spalter	2 bis 8	bedeuten	100 🎜	l					
1	2		3		4		5	6	7			8		9	10
Städte	der eigenen Verwaltung	Ober- schüsse von Dritten	der eigenen Verwaltung		Ordentl. Zu- (-)	schuß	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger	zugeführt	Gesamt-Zu- ()	oder Über. (+) schuß	Ordentl. Zu- (—) oder Über- (+) schuß M	auf 10,000 M des Gemeindesteuer- aufkommens (M)	Ordentliche Ausgaben auf 100 K ordentliche Ein- nahmen K
				B 0	Пас	'AN 11	nd Lag	erhā use:							
In Preußen:	1		1	D. 0.	1		1				1		ı		1
Cöln a. Rh Breslau	10 497 6 469	_	18 774 7 057	_	-	8 277 588	1 231	1 090 462		179	_	8 136 1 229	_	347 29	
Charlottenburg	1) 2	079	2	817	-	738	· -	672	-	•	-	1 410	-	43	136
Duisburg Halle a. S	13 359		7 186	_	+	6 173	907	8 921	i	124	-	1 965	+	668	54
name a. S	_		_			_		_	j -		1	_	l	_	-
BSchöneberg	-	<u> </u>	-	-	-	-	-	-	¦		ł	-	I	-	-
Altona Gelsenk irchen	1843	_	5 371	25		3 553 -	=	1 477 21 313	+ 2	017		3 013 21 313	-	460	293
Barmen	-	-		-	-	-	-	-	-			_	i	-	-
Elberfeld	-	-	_	-	-	-		_	-	•		-		-	-
Cassel	1	88	_	-	+	88	` -	-	-		+	88	+	17	_
Bochum	l	-	ļ -,	751	-	-	-	2 601	-	100	ł		l	-	100
Crefeld Erfurt	_°	092	°	751		2 659 -	2 514	3 501	i –	188	-	3 834 -	_	487	186
Mülheim(Ruhr)	-	-	-	-	-	-	-	747	-		-	747			-
Hamborn	_	_	_	! _	١.	_	i _	523	_		l _	523	l		_
Saarbrücken	l –	-	-	<u> </u>	-	-	-	-	-		ı	- 020		-	_
Wiesbaden	-	-	_	! -	-	-	_	4 834	-		l		l	-	-
Spandau Görlitz	-	33	_	20	+	13	_	4 814	=		+	4 814 13	+	- 5	61
	ŀ				ļ .		Į.	Ì			ľ		l '	٠	
Königshütte Remscheid] =	_	_	_	-	-	_	_	! -		l	_	l	_	-
MGladbach	_	=	_	_	-	_	_	=	_		l	_	l	_	=
Osnabrück	-	-	165	-	-	16 5	337	2 252	_		-	2 080	-	74	<u> </u>
Liegnitz	-	-	_	-	-	- ;	_	_	-		ı	-		_	-
Potsdam	-	-	-	-	-	- '	· -	_	_		l	-			-
Flensburg	1 387 60	_	1 421 12	_	_	34 48	: -	57	_		-	91	-	13 28	102
Elbing Herne		_	15	_	+	15	<u> </u>	_	_			- 15	+	9	
Bromberg	47	-	39	-	+	8	-	83	-		-	75	+	4	83
Coblenz	633	_	843	_	l_	210	_	_	_		_	210	_	112	133
Hildesheim ²	-	-	-	-	-	-	-	-	_		ı	_	1	_	-
Brandenburg . Solingen	•	·	<u> </u>	·		•	· -	·_	•			<u>.</u>	ł	<u>.</u>	·
													i		
In Bayern:	100		501	_	<u> </u>	71	_	364			_	435		2	117
München Nürnberg	430	=	- 501	=	-	71	=	-	_		l -	- *33	1	_ 2	; -
Augsburg		2		12	-	10	-	1	_		-	11	-	. 2	600
Ludwigshafen Würzburg	1 241	_	860	=	+ -	381	_	342		55	_	16	+	158	69
					•	1							l .		
Fürth	_	_	_	_	-		_	_	_			_		_	=
Regensburg	721	-	807	-	-	86	-	112	_	94	-	292	_	53	112
in Sachsen:						i					l				İ
Dresden	_	_	_	_	-	- 1	_	9	_		 	9	l	_	_
Zwickau	-	-	-	-	-	- 1	_	-	_						-
in Baden:		i				1					1		l		
Mannheim Karlsruhe	1 165 5 548	! - ! -	918 5 4 16	_	++	247 132	2 480 —	854 4 626	_		+	1 873 4 494	++	27 27	79 98
In sonst. Staat.:						1					1		1		}
Offenbach	2 096		2 469		-	373	-	146	-	395	-	914	ļ —	80	118
Rostock		700		806	+ _	894	_	46	_		+	848	+	455	47
Dessau			e S. 850.	-		- 4	_	. –	_		•	- !	<u></u>	_ 3*	, -
2.11111										·D) iaitiz	zed by (<u>J</u> (000	zle -

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

									_
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Ordentliche Einnahmen	Ordentliche Ausgaben	Ordentl. Zu- (-) oder Über- (+) schuß	außer- iche men	Außerordentliche Ausgaben	en Rücklagen mehr (+) oder weniger —) entnommen als zugeführt	Ĩ÷	Ordenti. Zu- (—) oder Über- (+) schuß "M. auf 10000 "M. des Gemeindesteuer- aufkommens ("M.)	Aus. 30 % Ein.
	E 20 5	E 26 8 9	7 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	Sonstige auße ordentliche Einnahmen	Serordentli Ausgaben	we we	इंस्क्	rdentl. Zu- (— Jber- (+) schi auf 10000 M Gemeindester aufkommens	Ordentliche Augaben auf 100 ordentliche El
Städte	te er ltar	der elgenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	= <u>.</u> 64	Sonstige ordentli Einnah	ord	skla der gefu	159 g	2+2 ±	lentlich en auf lentlich nahmen
	eigen rwaltu Ober- nitse v	wa els	ee	onst Drd	Au A	Ricent zu	er	E C E S	led ben
	der eigenen Verwaltung Über- schüsse von Dritten	der elgenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ö	တိ	Αu	[]	Gesamt-Zu- oder Über- (schuß	55 # 5 # 65 # 5 #	Grdentliche A gaben auf 100 ordentliche F
	<u> </u>	T	0 Const	les Bet	-tobo		·		<u>' </u>
In Preußen:		1	9. Sonst	ige Der	riede.	! !	1.		l
Coin a. Rh., 13,	2 658 -	1 733 -	+ 925	-		_	+ 925	+ 39	65
Breslau ¹⁴ Charlottenburg			_	_	15 271	-	- 15 271	_	-
Duisburg		_ _	_	_	_	-	_	_	_
Halle a. S	- -	- -	-	-	-	-	-	-	-
BSchöneberg	_ _	_ _	_	-	_	-		-	_
Altona	- -		-	_	_	-	-	-	-
Gelsenkirchen Barmen		_ _	_		_	_	_	_	_
Elberfeld ¹³	3 636 —	4 132 -	- 496	-	-	-	- 496	- 58	114
Cassel ³	669	_ _	+ 669	_	910	-	- 241	+ 128	-
Bochum ¹⁶		45 -	- 45	- ¦	-		- 45	- 10 - 33	_
Crefeld ¹⁷ Erfurt ¹⁸	709 392 —	888 284 -	- 179 + 108	_	_	- 4	- 183 + 108	- 33 + 25	125 72
Mülheim (Rubr) 19	3 194 -	3 836 -	- 642	-	26 775	- 103	- 27 520	- 154	120
Hamborn	- i - i	_ _	_	_	_	-	_	_	_
Saarbrücken	- -		-	-	-	-	-	-	-
Wiesbaden 20	8 594 —	14 322 472	- 6 200	_	967	- 56	- 7 223	- 1 134	172
Spandau Görlitz ^{:1}	9 242	8 437	+ 805	_	485	- 664	- 344	+ 322	91
Königshütte .	_ _	_ _	_	_	_ !		<u>.</u>		_
Remscheid 23	320 -	340 -	_ 20	_	_	_	_ 20	- 7	106
MGladbach23.	1 318 -	1 683 -	- 365	- 1	27	-	- 392	- 129	128
Osnabrück		- -	-	_	-	_	-	-	_
Liegnitz		- : -	_	_	_	_	_	_	_
Potsdam ¹	67	62	+ 5	_	-	-	+ 5	+ 3	93
Flensburg Elbing			_	_	_	_	_	_	_
Herne-	474 -	415 -	+ 59	-	-	- - -	+ 59	+ 36	88
Bromberg	- -	- -	-	-	-	-	-	-	-
Coblenz ³	202 -	164 -	+ 38	-	-	-	+ 38	+ 20	81
Hildesheim 1	196 —	240 -	- 44	1 084	907	-	+ 133	- 24	122
Brandenburg .	_ _		_		_	_	· <u>-</u>	_	_
Solingen		·		l					
In Bayern: München ⁵	10 963 -	9 470 -	+ 1 493	100	165	- 94	+ 1 334	+ 58	86
Nürnberg		- -	-	-	-		- 1	-	_
Augsburg'	- -	5	- 5	_	0		- 5	- 1	_
Ludwigshafen Würzburg ⁷	4 840 -	4 272 -	+ 568	-	-	- 15	+ 553	+ 236	88
	6 530	6 269	+ 261	_	_	_	+ 261	+ 128	96
Fürth ^s Kaiserslautern ⁹	182	149	+ 33	-	-	-	+ 33	+ 17	82
Regensburg	68 -	89 —	- 21	72	56	-	- 5	- 13	131
In Sachsen:		!	İ		ļ		į		
Dresden ¹¹ Zwickau	- 2 255 	2 255	_	_	1 156	_	- 1 156 -	-	100
In Baden:							ļ		
Mannheim	_	_ ' _	_	_	-	-	_	_	_
Karlsruhe	- -	- ! -	-	- !	-	-	-	-	-
In sonst. Staat.:		i l							
Offenbach		- -	_	-	-	- [-	-	-
Rostock	- -			-	-	-	, - ,		97
Dessau ¹²	144 - erkungen siel	139 -	+ 5	- 1	- (- 1	+ 5	T 0	91

Anmerkungen siehe S. 850.

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

1	2		3		4		5	6	==	7		8		9	10
	Ordent	liche	Ordentli	che									oder B.#		.×. ∓
S t ä d t e	Einnah		Ausgab		Ordentl. Zu- (—) oder Über- (+)		Sonstige auber- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben)en Rücklagen me (+) oder wenige	(—) entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- (—)	oder Uber- (+) schuß	Ordentl. Zu- () oc ()ber- (+) schuß	0000 M cindester	Ordentliche Aus gaben auf 100 J ordentliche Ein nahmen #
						!	Betriel		Δ	<u> </u>	_		0-		<u>!</u>
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S	330 047 256 647 150 59 913 63 364	86 - 023 676 -	257 410 195 921 117 38 784 46 359	-	+ 75 + 66 + 35 + 25	2 724 0 726 2 816 1 490 7 005	1 865 - 37 620 2 674 121	34 560 80 713 31 195 35 955 38		19 825 3 618 3 098 3 430 1 982	+	20 204 23 605 36 143 15 221 15 106	+++++	3 047 3 023 1 899 2 326 2 520	76 78 65
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	6421 51339 22 78347 77915		10 879 45 353 20 57 328 56 756	861	+ 1 + + 2	4 008 1 516 1 801 1 253 1 159	38 521 17 - 226	1 049 8 792 40 485 20 103 12 191	-+	20 2 087 737 4 298 3 207	+++	2 977 5 332 39 404 3 148 5 987	++++	519 1 490 302 2 792 2 482	80 92 73
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	32 359	796 202 793 133	27 416	152 097	+ 1 + 1 + 1	6 644 5 145 3 696 8 314 2 389	3 056 689	13 366 12 014 10 076 12 365 43 726	+	2 460 2 217 1 015 990 406	+	9 181 9 086 5 661 2 372 41 743	+++++	1 266 1 087 2 509 1 945 575	84 74 77
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	36 72 693	541 391 — 410	29 51 317	615 598 472 239	+ 20	926 8 793 0 904 6 171	663 2 090 283 166	7 998 10 732 11 936 6 062 11 151	- - - +	178 1 210 411 580	- - + -	6 409 2 027 8 041 • 4 400	+ + + +	252 1 430 3 823 2 467	81
Königshütte . Remscheid MGladbach . Osnabrück Liegnitz	8 824 34 310 39 808 26 148 14 310	- -	6 106 29 872 33 054 18 009 9 376	-	+ 4	2 735 4 438 8 754 8 159 5 229	1 113 - 345 -	4 078 13 073 14 292 9 734 2 492	-+	565 395 709 3 916 104	- - - +	1 907 8 917 6 829 5 166 2 633	+++++	1 374 1 457 2 385 3 650 3 043	69 87 83 69 64
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	9245 10363 8836 17371	2431 - 116 336	8 123 7 769 5 971 15 273	99 - 270 -	+ 2	3 454 2 594 2 711 2 434	- - 742	2 208 1 788 1 061 4 777	+	140 1292 - 666	+++1	1 106 2 098 1 650 2 267	++++	1 324 1 511 1 634 1 250	70 75 70 86
Coblenz Hildesheim Brandenburg .	22 301 17 102	2184 •	19 974 16 172	-	+ :	2 328 3 114	21 1 147	1 780 16 173	 - 	200 480	+	369 11 432	+	1 237 1 740	90 84
Solingen	20	453	17	532	+ :	2 921	-	_	-	2 864	+	57	+	1 452	86
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	400 479 156 35 32 338 31 698		302 995 110 25 24 588 22 276	057 149	+ 46 + 10 + 3	7 484 5 541 0 370 7 750 9 422	4 509 — — — — 669	116 648 48 229 2 663 12 576 2 412	_	9 520 3 454 3 090 1 625 1 157	+-+	34 175 5 142 4 617 5 782 5 853	+++++	3 758 3 960 2 197 2 222 3 915	76 70 71 76 70
Fürth Kaiserslautern Regensburg		990 179 —		860 152	+ :	5 130 3 027 5 937	195 471	2 957 1 507 8 213		894 949 44	++-	1 279 766 761	+++	2 508 1 583 4 235	82 63 62
In Sachsen: Dresden Zwickau	353 29 080		277 21 040			3 577 3 233		74 774 3 301	+ 2	0 446 700		22 582 4 232	+	4 041 1 836	78 72
In Baden: Mannheim Karlsruhe	106 349 68 093	292	98 586 54 160	292		7 763 3 933	2 894	31 964 18 410	 - 	6 027	-	27 334 4 477	+	832 2 828	93 80
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock Dessau	37 926 28 3 191		28 255 21 2 865	341		9 679 6 820 321		10 279 5 913 278	- -		- + + gitiz	1 636 907 78 ed by	+	2 085 3 474 333	74 76 190

Die Zahlen in den Spalten 2 bis 8 bedeuten 100 M.

	,	Die Zahlen in	7	2 DIS 8	in the same of the				
1	2	3	4	4a	5	6	7	8	9
Städte	der eigenen Verwaltung Ober- schläse von Dritten	der eigenen Verwaltung Zuschüsse an Dritte	Ordenti. Zu. () oder Über. (+) schuß	Einnahmen aus Schuldübernahmen	Sonstige außer- ordentliche Einnahmen	Außerordentliche Ausgaben	Den Rücklagen mehr (+) oder weniger () entnommen als zugeführt	Gesamt-Zu- () oder Über- (+-) schuß	Ordenti. Zu- (—) oder Ober- (+) schuß "K auf 10000 "K des Gemeindesteuer- aufkommens ("K)
	Summe al	ler städtischen	Einnahm	en und	Ausgal	en (A.	und B.).		
In Preußen: Cöln a. Rh Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S	747 105 2 101 565 237 665 402 253 195 806 4 047 164 077 2 192	771 948 19 649 540 059 8507 433 081 17 638 149 684 6900 131 851 5 929	- 42 392 + 17 336 - 48 466 + 43 269 + 28 489	337 613 90 825 37 633 3 680	60 360	244 028 125 926 311 724 100 894 2 950	- 45 244 - 4 801 - 8 180 + 6 389 - 2 901	+ 66 309 - 5 363 - 283 420 - 37 664 + 22 794	- 1776 + 863 - 2805 + 4684 + 4223
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	124 868 18 269 180 566 8 184 115 768 208 203 3 807 217 158 12	150 678 7 963 169 903 7 578 106 832 2 494 188 763 5 379 196 998 6 023	- 15 504 + 11 269 + 6 442 + 17 868 + 14 149	43 198 37 852 64 199 178 880 37 326	8 409 5 306 20 306 2 248 13 182	46 746 75 139 74 000 55 377 57 672	+ 2 162 - 663 - 18 743 - 10 605 - 7 752	- 8 481 - 21 375 - 1 796 +133 014 - 767	- 2 007 + 1 458 + 1 081 + 2 347 + 1 660
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	139 170 118 801 202 141 325 113 963 133 92 272 2 012	139 173 3 137 109 518 3 814 153 875 114 057 3 417 89 524 3 541	- 3 140 + 5 671 - 12 550 - 3 378 + 1 219	24 767 108 490 44 367 31 082 17 360	6957 12453 8340 10203 2045	39 050 87 850 49 091 34 222 72 499	+ 7824 - 3944 - 1428 + 132 - 664	- 2 642 + 34 820 - 10 362 + 3 817 - 52 539	- 599 + 1 198 - 2 299 + 790 + 293
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	51 332 112 136 190 686 — 124 197	48 592 104 432 161 543 6282 112 709 2157	+ 2 740 + 7 704 + 22 861 + 9 331	21 975 72 116 27 228 24 516	3 066 6 944 2 241 9 582 11 778	26 249 65 693 50 566 92 901 36 252	+ 485 - 3 447 - 3 261 - 411 - 9 617	+ 2 017 + 17 624 - 1 497 - 244	+ 747 + 1 622 + 4 181 + 3 730
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	34 972 2 653 83 330 1 250 91 851 66 076 — 48 715 295	30 987 1657 74 456 1553 86 134 1786 57 215 2 128 42 436 1 1434	+ 4 981 + 8 571 + 3 931 + 6 733 + 5 140	8 286 39 051 21 863 46 666	7 194 115 314 6 122 2 621	14 897 32 493 34 898 31 930 54 672	- 5 198 - 1 923 + 385 - 5 978 - 13	- 7 920 - 17 444 + 8 783 - 3 190 - 258	+ 2 503 + 2 814 + 1 388 + 3 020 + 2 991
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	51 715 2 431 40 160 495 35 692 116 54 732 336	51 544 1 742 38 244 1 511 33 762 1 148 50 649 1 889	+ 860 + 900 + 898 + 2 521	104 056 9 785 8 922 17 026	11 916 150 1744 2 311	112 292 5 527 13 110 20 536	- 530 + 988 + 1121 - 789	+ 4 010 + 6 296 - 425 + 533	+ 330 + 524 + 541 + 1295
Coblenz Hildesheim Brandenburg Solingen	51 313 1 217 55 430 2 774 	47 751 3379 57 247 1013 50 695 1093	+ 1 400 - 56 + 4 935	14715 48743 -	4 091 2 563 6 182	13 076 57 379 11 315	- 943 - 7243 - 2864	+ 6 187 - 13 372 - 3 062	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	933 825 — 376 584 165 678 88 849 320 73 971 1782	813 382 9737 379 952 156 460 76 452 17 38 69 848 27 10	+110 706 - 3 368 - 782 + 10 979 + 3 195	130 446 35 969		361 108 133 097 29 373 34 197 9 781	- 38 404 + 7 278 - 4 189 + 326 - 9 273	- 9 446 + 6 861 + 7 423 + 4 054 - 834	+ 4 268 - 287 - 166 + 3 147 + 1 328
Fürth Kaiserslautern Regensburg	70 807 37 156 45 103 1664	65 909 30 562 38 046 504	+ 4 898 + 6 594 + 8 217	19 335 1 755 8 624		19 961 7 096 14 706			+ 2 395 + 3 449 + 5 016
In Sachsen: Dresden	729 207	659 572	+ 69 635	68 071	333	126 598	+ 14 468	+ 25 ana	+ 3674
Zwickau	71 676 193	60 267 -	+ 11 602	8 890	716	7 682	- 3448		+ 6815
In Baden: Mannheim Karlsruhe	284 313 292 160 621 —	283 633 7 686 151 904 2 504	- 6714 + 6213	45 192 46 900	20 237 4 205	76 335 54 310		- 24 430 - 3 710	- 720 + 1 261
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock Dessau	104 794 967 75 260 24 679 456	92 374 2395 73 838 21 914 392	+ 10 992 + 1 422 + 2 829	17 871 31 462 300	123		- 1 504 - 5 763 - 56	- 6 553 - 5 833 - 760	

[Fortsetzung zu Seite 792.]

bogen nach den Rechnungen selbst aus, die den Sinn jeden Postens mehr oder weniger genau erkennen lassen. Die andern nehmen als Grundlage kurze Rechnungsauszüge. Eben daran wird es z. B. häufig liegen, daß, wie erwähnt, Zu- und Überschüsse fremder Verwaltungen nicht angegeben sind. Denn in derartigen kurzen Auszügen werden sie nur ausnahmsweise besonders aufgeführt worden sein. Aber auch fast alle Durchbuchungen können auf diese Weise verschwinden.

Allerdings, auf Vollkommenes konnte man ja bei dieser Statistik nicht wohl rechnen, und hat es nicht getan. Man wäre schon zufrieden, wenn es allmählich vorwärts ginge. Aber es muß leider zugegeben werden, daß die diesmaligen Tabellen manche Rückschritte

aufzuweisen haben, größtenteils infolge des Krieges.

Dieser ist zunächst schon daran schuld, daß die Zahl der beteiligten Städte stark zurückgegangen ist. Es sind hier nur 49 an der Statistik beteiligt, während im Vorjahr 70 Städte in den Tabellen aufgeführt waren. In gewöhnlichen Zeiten wäre das sehr zu bedauern, denn wie schon gesagt, ist durchaus darauf Gewicht zu legen, daß die außerordentliche Gebarung für längere Zeiträume zusammengefaßt werden kann. Das aber fällt weg, wenn einzelne Jahre fehlen. Doch da eine ununterbrochene Fortführung dieser Statistik jetzt jedenfalls ausgeschlossen ist, so ist diesmal nicht viel verloren. Bedauerlicher ist, daß, wie man annehmen muß, grade Städte fehlen, die sich mehr Arbeit mit dem Fragebogen machten und wohl hauptsächlich deshalb vor und nach Ausbruch des Krieges keine Zeit für ihn fanden. Unter diesen Umständen ist es doppelt anzuerkennen, daß die bayerischen Städte ganz wie im Vorjahr ausgefüllt haben.

Ferner konnte aber der Bearbeiter auch nicht beanspruchen, daß ihm Zahlen, die einer nachträglichen Aufklärung bedurften, von den Verwaltungen in ausreichenden Auskünften erläutert oder berichtigt würden. Er mußte sich selbst zu helfen suchen und das war nur möglich, indem er gar zu zweifelhafte Zahlen durch Punkte er-

setzte.*)

Besonders viele Anstände ergab der Vergleich mit dem Vorjahrszahlen, welcher diesmal für die Summen der ordentlichen Gebarung durchgeführt wurde. Wenn man den Möglichkeiten einer vergleichenden Übersicht der städtischen Haushalte von vorn herein auch zweifelnd genug gegenüberstand, so konnte man doch hoffen, daß sich wenigstens die Fehler nicht viel ändern würden. Nicht etwa deshalb, um damit die Annahme zu begründen, daß sich schlimmstenfalls die Zahlen jeder Stadt von Jahr zu Jahr vergleichen lassen müßten. Mit dieser Ausflucht, mit der in der Statistik so mancher Mangel beschönigt wird, wäre es hier nicht getan, wo es doch eben auf den Vergleich von Stadt zu Stadt ankommt. Aber eine gewisse Stetigkeit in der Ausfüllung der Fragebogen ist doch die Voraussetzung dafür, daß es in folgerichtiger Arbeit im Laufe der Jahre gelingt, Fehler und Mißverständnisse zu beseitigen. In dieser Hinsicht ist das Ergebnis der vorliegenden Erhebung enttäuschend, zumal die Wechsel in der



^{*)} Hierzu sei bemerkt, das es keineswegs nötig war, die Summen zu streichen, wenn Einzelposten gestrichen wurden. Denn die Fälle werden nicht selten sein, wo die Fehler sich innerhalb größerer Verwaltungsgruppen aufheben.

Ausfüllungsweise auch nur zum geringsten Teil mit den Kriegsverhältnissen zu erklären sind.

Die einzige Verbesserung, auf die wir jetzt hinweisen können, liegt in den Anhangstabellen 2 und 3 (Seite 844ff), die die versteckten Zuschüsse ausmerzen soll, die städtische Betriebe der Stadtkasse gewähren. Die Laternenwärterlöhne sind jetzt in die Umrechnung einbezogen, und auch Zahlen für die Straßenbeleuchtung und die Straßenbahn aufgestellt worden. Abgesehen von den manigfachen Lücken, die noch übrig geblieben sind, wird die Tabelle ihrem Zweck jetzt einigermaßen gerecht. Man kann annehmen, daß das, was an solchen versteckten Zuschüssen außerdem noch bei den Licht- und Wasserwerken, sowie bei der Straßenbeleuchtung vorkommt, zahlenmäßig nicht so ins Gewicht fallen wird, daß es nicht übergangen werden könnte.

Als eine weitere Änderung ist zu erwähnen, daß alle Geldbeträge nicht mehr in Mark, sondern in 100 Mark angegeben sind. Das war zunächst aus Raumgründen nötig. Aber es wird auch dem Benutzer willkommen sein, daß ihm der Zahlenstoff in dieser Weise vereinfacht wird.

Nach dem Gesagten ist es kaum nötig, darauf hinzuweisen, daß die Angaben nur mit Vorsicht benutzt werden dürfen. Allein das ist noch zu sagen, wie man diese Forderung der Vorsicht erfüllen kann, ohne überhaupt auf eine Verwendung der Tabellen zu verzichten. Wie im Jahrgang 20 bereits gesagt, ist dabei zwischen der Stadt, die hauptsächlich im Vordergrund unseres Interesses steht, das ist gewöhnlich unsere Heimatstadt, zu unterscheiden, und zwischen sonstigen Städten. Wir treten nämlich mit ganz andern Fragen an die Zahlen jener als an die dieser. Bei fremden Städten will man wissen: was ist an ihnen regelmäßig? bei der eignen Stadt dagegen: was ist an ihren Ziffern ungewöhnlich? und es ist eine alte Erfahrung, die bei jeder Statistik gilt, hier nicht mehr als anderswo: wenn man extremen Zahlen wirklich vertrauen will, muß man sie ganz besonders prüfen. Wenn man gute Zahlen über die ganz alten Leute haben will, muß man jedem Einzelfall nachgehen, wenn nur der regelmäßige Altersaufbau einer Bevölkerung interessiert, ist das ganz unnötig. Und das ist eben der Grundsatz, der auch bei dieser Finanzübersicht leitend ist, nur daß er hier eine etwas paradoxe Form gewinnt: bei der eignen Stadt sind die Auffälligkeiten zu prüfen, bei fremden Städten kann man sich das sparen, soweit es nur auf das Durchschnittliche ankommt.

Um das Zurechtfinden in den Tabellen zu erleichtern, sind auch diesmal die Posten der ordentlichen Gebarung mit dem Steueraufkommen verglichen worden. Dabei wurden die Zahlen zu Grunde gelegt, die sich in diesem Jahrbuch, Seite 651 ff. Spalte 18 finden. Natürlich ist das aber kein sonderlich vollkommener Maßstab für die Leistungsfähigkeit der Städte, zumal diese so sehr verschiedene Aufgaben haben. Sie sollen ja auch nur zur Einführung dienen. Es wird aber unter diesen Umständen willkommen sein, wenn man diese Steuersummen auch auf den Kopf der Bevölkerung umgerechnet mitteilt, wie es in der ersten Spalte der folgenden Tabelle geschieht. Sie gewähren so einen weiteren Einblick in die Leistungsfähigkeit der Stadtkasse, in gewisser Hinsicht auch in die der Bürgerschaft.

	Steueraufkommen auf den Kopf der Bevölkerung (M)	Therschüsse aus Betrieben		0 M d	Einnahmen aus Steuern und Betrieben nach Ab- zug nebenstehen der Armen- und	Städte	Steueraufkommen auf den Kopf der Bevölkerung (M)	Überschüsse		0 M de	Einnahmen aus Steuern und Be- trieben nach Ab- zug nebenstehen- der Armen- und
									1		1
In Preußen:						Elbing	28,9	1 511		1 933	8 861
Cöln	45.1	3 047	1 792	2 358	8 897	Herne		1 634	571	4 375	6 688
Breslau	38,1	3 023	1 229	2 785	9 009	Bromberg	33,2	1 250	740		8 702
Charlottenburg .				1 786	9 076	Coblenz	32,9	1 237		2 429	7 900
Duisburg		2 326			8 995	Hildesheim	34,9	1 740	705	2 664	8 371
Halle		2 520			9 229				1		
manc	0010	2 020	1 000	2 200	0 220	Brandenburg	36,2			1726	
BerlSchöneberg	43,5	519	687	1 423	8 409	Solingen	39,5	1 452	927	3 103	7 422
Altona		1 490	529	1 976	8 985		1				
Gelsenkirchen .	33,9	302		3 139	6 593	In Bayern:	1				
Barmen	44,6	2 792	615		9 868	München	191	3 758	999	2 441	10 318
Elberfeld		2 482		2 072	9 505	Nürnberg		3 960		3 279	9 759
Elberield	50,1	2 402	903	2012	9 909	Augsburg		2 197	749	5 219	9 (39
Cassel	94 0	1 266	704	2 721	7 761			2 222		1 975	10 220
				3 224	6 962	Ludwigshafen .	97.0	3 915			
Bochum · · · ·		1 087				Würzburg	27,9	5 915	614	3 789	9 512
Crefeld		2 509		1 809	9 664	Pr. II	00 -	0.500		0.000	
Erfurt · · · ·		1 945	720	1 984	9 241	Fürth		2 508	000	3 629	0.004
Mülheim (Ruhr)	36,1	575	974	2 996	6 605	Kaiserslautern .		1 583	809	2 543	8 231
	00	0.00		0 100	2.00=	Regensburg	30,5	4 235	645	2 062	11 528
Hamborn	33,1	252		3 420	6 065				1		
Saarbrücken		1 430		2 364	8 243	In Sachsen:					
Wiesbaden		3 823		1 416	11 945	Dresden	34.1	4 041	852	2 648	10 541
Spandau	33,9		675	2 625	3355	Zwickau		1 836	129		10011
Görlitz	29,1	2 467	554	2 928	8 985	ZWICKAU	22,1	1 000	120		
	20			2 = 05		In Baden:					
Königshütte .		1 374	763	2 705	7 906		10	000	4 000	0.04	0.000
Remscheid		1 457			8 312	Mannheim	46,3		1 300		6 591
MGladbach		2 385		2 223	9 279	Karlsruhe	36,4	2 828	792	2 416	9 620
Osnabrück		3 650		2 958	10 161						
Liegnitz	25,5	3 043	508	3 056	9 479	In sonst. Staaten:	1				
			-			Offenbach	59.1	2 085	1 005	1 745	9 335
Potsdam	30,4			1 537		Rostock		3 474		2 746	9 184
Flensburg	42,6	1 324	445	2 909	7 970	Dessau	17,2	333	979	339	9 015

Wer weiter gehen will, wird neben das Steueraufkommen auch die zweitwichtigste Einnahmequelle der Kämmereien stellen, die Überschüsse aus ihren Betrieben. Und in vielen Fällen wird es sich weiter empfehlen, davon wieder die größten Beträge abzuziehen, die diese Einkünfte vorbelasten. Das sind vor allem die Zuschüsse zur Armen- und Volksschulverwaltung. Erst was nachbleibt, steht für Zwecke zweiten Ranges zur Verfügung. Zahlen dieser Art sind in der obigen Texttabelle berechnet worden und werden sich in manchen Fällen als Maßstab für die Leistungsfähigkeit der Städte brauchbar erweisen.

In der entsprechenden Veröffentlichung des 20. Jahrgangs dieses Jahrbuchs ist Nachstehendes zu berichtigen:

Seite	Spalte	bei Stadt:	muß stehen	statt	Seite	Spalte	bei Stadt:	muß stehen	statt
792 801 807 814 818	4 4 4 2 3	Görlitz Offenbach Fürth Remscheid Crefeld	- 800 317 - 35 3 812 - 7 068 120 4 61 1 300 605	$\begin{array}{r} -800923 \\ -352812 \\ +7068 \\ 120761 \\ 300605 \end{array}$	831 846 847		Flensburg "," BerlSchöneberg Nürnberg	1 392 607 1 743 5 937 13 973 094 —4 847 040	6 458
831 " "	2 3 9 10 2	Osnabrück " " Flensburg	465 684 1 896 342 2 285 6 852 408 800	365 684 1 296342 1 795 6 362 530 978	852 856 857 861	2	Breslau Cassel Königshütte Potsdam Regensburg	\$ 526 638 \$ 45 620 \$ 99 \$0 108 + 5 373	5620 999 + 80108

Anmerkungen zu Anhangs-Tabelle 1 (Seite 843).

1) Zuschüsse und Überschüsse von Versicherungsinstituten sind im Berichtsjahre bei den genannten Städten nicht angekommen.

2) Im Vorjahr ist der entsprechende Posten als Einnahme in der Haupt-

tabelle aufgeführt worden.

Anmerkungen zur Anhangs-Tabelle 2 (Seite 844—845).

*) Leistungen privater Unternehmungen sind ausgeschlossen.

1) Außerdem trugen die Gaswerke auch Laternenwärterlöhne im Betrage von: in Cöln 271 020 M, Charlottenburg 120 737 M, in Duisburg 41 483 M, Altona 100 541 M, in Cassel 52 259 M, in Bochum 50 654 M, in Erfurt 27 814 M, in Mülheim-Ruhr 24 366 M, in Saarbrücken 22 905 M, in Wiesbaden 33 550 M, in Spandau 11 596 \mathcal{M} , in Görlitz 26 682 \mathcal{M} , in Remscheid 20 450 \mathcal{M} , in Elbing 5 898 \mathcal{M} , in Herne 6 000 \mathcal{M} , in Hildesheim 18 598 \mathcal{M} , in Brandenburg 11 272 \mathcal{M} , in Nürnberg 42 422 \mathcal{M} , in Würzburg 19 770 \mathcal{M} , in Regensburg 15 072 \mathcal{M} , in Mannheim 39 156 M, in Offenbach 14 684 M.

2) Außerdem trugen die Elektrizitätswerke auch Laternenwärterlöhne im Betrage von: in Cöln 35 447 M, in Duisburg 4 834 M, in Bochum 1 505 M, in Erfurt 2349 M, in Mülheim-(Ruhr) 4519 M, in Wiesbaden 2000 M, in Spandau 2790 M, in Königshütte 8096 M, in Nürnberg 17432 M, in Kaiserslautern 2560 M, in Mannheim 29444 M (hier einschl. Unterhaltungskosten).

 Nur für Straßenbeleuchtung.
 Nur für Straßenbeleuchtung und Straßenbahn.
 Die Laternenwärterlöhne werden den Werken von der Kämmerei erstattet, daher hier nicht in Ansatz gebracht.

*) Einschließlich der sonstigen Kosten der Gasbeleuchtung auf den Straßen,

wovon die Laternenwärterlöhne 45 297 - betragen.

) Einschließlich Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Lampen.

8) Etwaige von den Werken bestrittene Laternenwärterlöhne sind hier von den Ausgaben abgesetzt worden.

Anmerkungen zur Anhangs-Tabelle 3 (Seite 846).

1) Auch die Laternenwärterlöhne sind bei der Umrechnung berücksichtigt worden.

Anhangstabelle 1. Überschüsse städtischer Geldinstitute.1)

(In der Haupttabelle nicht enthalten.)

	(in de	r Haupttabelle	nicht enthalte	en. <i>)</i>	
1	2	3	4	5	6
	Über- (+) oder Zu- (-) schüsse ir	Mark	
Städte	Sparkassen	Leihämter	EHypotheken- und andere Banken	Summe	Gesamtsumme auf 10 000 M Steuerauf- kommen
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg	+ 531 980 + 418 041	+ 7415 + 24	+ 200 000	+ 539 395 + 618 065	+ 226 + 308
Duisburg Halle a. S	+ 140 000 + 250 355	+ 2 375	. =	+ 140 000 + 252 730	+ 152 + 375
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	+ 48 749 - + 310 732 + 179 943 -	- + 550 + 4984 + 5135	- - - -	+ 48 749 + 550 + 315 716 + 185 078	+ 63 + 1 + 530 + 243
Cassel Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)	+ 22 632 + 152 014 + 88 511 + 68 000 + 220 438	- + 656 + 1 655	2 000 000	+ 22 632 + 152 014 + 89 167 + 69 665 - 1 779 562	+ 43 + 321 + 163 + 163 - 4280
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	- + 271 102	+ 5 097 - 3 290	: :	+ 5 097 + 267 812	+ 9 + 1070
Königshütte Remscheid MGladbach . Osnabrück Liegnitz	+ 212 171 + 100 088	- 883	<u>.</u>	+ 211 288 + 100 088	- + 948 + 582
Potsdam Flensburg Elbing Herne	+ 85 792	- + 2 047 - 3 341	- -	- + 87 839 - 3 341	- + 512 - 17
Coblenz Hildesheim Brandenburg Solingen	+ 75 000 + 133 916 + 135 732	+ 629 - -	-	+ 75 629 + 133 916 + 135 732	+ 402 + 748 + 675
In Bayern: München Nürnberg Ausgburg Ludwigshafen Würzburg	 + 25 232	+ 2 402 - - -	- - - - -	+ 2 402 - + 25 232	- + 2 - - + 105
Fürth Kaiserslautern Regensburg	+ 35 233 -	- 2 000 -		+ 33 233	+ 162
In Sachsen: Dresden Zwickau	+ 1 467 021 + 245 525	+ 19 418	+ 213 423 -	+ 1 699 862 + 245 525	+ 897 + 1442
In Baden: Mannheim Karlsruhe	+ 125 000 -		=	+ 125 000 -	+ 134 -
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock Dessau	+ 143 345 - + 60 075	_ _ _	- - -	2) + 143 345 - + 60 075	+ 309 + 613

Anmerkungen auf Seite 842.

Anhangstabelle 2. Die Einnahmen und Überschüsse der Gas-, Elektrizitäts- und Wasser-

			Gaswe					Ele	ektrizitäts
Städte	Von der Stadt entnom- men	dafür wurden dem Werk	Wenn das mit 10 Pf. wird,hätte (100	berechnet n betragen M)	Die ordentlichen Ausgaben hätten betragen in 0/0 der ordentlichen Einnahmen	der ordenti. Über- schuß hätte be- tragen auf 10000 Mark des Ge- meindesteuer- aufkommens	von der Stadt ent- nommen	dafür wurden dem Werk	Wenn die 20 Pf. be- wird, hätten (100
	Gas 100 cbm	gezahlt 100 M	die ordent- lichenEin- nahmen	der ordentl. Über- schuß 8)	Die ord Ausgab betrag der ord Einn	der orde schuß J tragen Mark meind aufko	Strom 100 KWSt	gezahlt 100 M	die ordent- lichen Ein- nahmen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
In Preußen: Cöln a. Rh	83 681	1) 1 243	92 059	35 919	61	1 505	176 210	a) 11 578	78749
Breslau	62 706	5 029	102 941	26 949	74	1 342	90 423	8 791	44 577
Charlottenburg. Duisburg	51 396	1) 4 696 1) -	76 491 17 473	6 549 8 896	91 49	379 963	21 335 4 005	2 184	53 089 15 17 1
Halle a. S	³) 13 824	5) 2 188	23 354	7 756	67	1 150	9 12 678	5) 839	20389
BSchöneberg	-	-	3 416	3 416	-	442	-	v.leven	5 0 5 0
Altona	22 195	1) 323	30 902	11 247	64	1 455			
Gelsenkirchen Barmen	17 092 14 991	6) 1 855 1 000	20 437 24 593	1 068 9 555	95 61	179 1 255	40 659	4 344	29953
Elberfeld	17 658	5) 1 766	32 223	13 158	59	1 543	26 305	5) 2 527	24 482
Cassel	15 779	1) 1 653	23 485	2 484	89	474	0.750	3 806	2051
Bochum	15 037 13 707	1) 1 495 815	9 439 20 932	2 228 6 437	76 69	471 1 179	2 753 3) 861	2) 649 404	6654 13016
Erfurt	8 603	1) 1 218	13 667	781	94	183	2 062	²) 735	13 177
Mülheim(Ruhr)	13 497	1) 1 146	6 482	1 607	75	386	2 691	²) 516	2 585
Hamborn	- 13 202	- 1) 1 095	15 450	3 650	76	768	- 5 891	679	14 222
Viesbaden	16 461	1) 387	26 864	11 855	56	2 168	11 978	2) 1 579	19654
spandau	6 186	1) 666	13 701	1 140	92	371	5 543	2) 821	4853
iörlitz) 7 211	1) 700	13 239	3 480	74	1 391	1 696	467	9112
(önigshütte	8 875	1) 853	12 022	2 204	82	724	4 454 12 576	²) 312 93	4710 12056
1Gladbach .			10.000						6100
snabrück	10 529 5 896	1 003 776	13 376 9 460	4 034 3 765	70 60	1 809 2 191	3 651	- 515	6103
Potsdam	·		2 431	2 332	. 4	894	100	. 22	218
Elbing	5 176	1) 715	6 781	1 580	77	920	-	- ""	-
lerne	3 288	1) 581	2 154	745	65	449	4) 4 820		
	-								
oblenz	17 055 3) 5 479	⁵) 1 656 ¹) 548	10 724 12 599	2 161 2 628	80 79	1 149 1 468		-:	
Brandenburg .	3 905	1) 390	8 118	2 124	74	1 144			
olingen	4 260	430	6 888	1 424	79	708	7 029	760	7249
In Bayern:	46 227	6 321	108 165	25 236	77	973	186 904	19 644	113 453
lürnberg	33 128	1) 3 313	68 596	21 577	69	1 836	10 908	2) 1 731	23378
ugsburg udwigshafen	10 050	1 992	15 605	2 831	82	600	1	1	
Vürzburg	6 641	1) 731	12 536	4 439	65	1 844	7 568	7) 1 276	5497
ürth	3) 3 847	500	15 067	1 975	87	966	1 626	294 1) 355	4476
(aiserslautern Regensburg	6 686	1) 568	6 016	3 186	47	1 944	4 992	448	4859
In Sachsen:									
Dresden	61 871 8 406	5 083 1 009	106 000 20 364	$35694 \\ 4210$	66 79	1 881 2 473	185 882 -	22 046 -	71 502 193
In Baden:									
Mannheim (arisruhe	$\begin{array}{c} 22\ 904 \\ 20\ 537 \end{array}$	1) 2 454 1 565	38 045 28 427	3 000 6 593	92 77	322 1 338	57 111 20 629	²) 6 000 1 739	25 036 10 387
n sonst. Staat.:									
ffenbach	9 412	1) 1 161 1) 536	15 229 8 279	4 334 1 793	72 78	934 913	9 853	1 118	8 634
Dessau	- 0 000	-) 556	- 0 213	1 193	- 10	- 913	-:	-:	-

Anmerkungen siehe S. 842.

werke *) unter Berücksichtigung ihrer wichtigsten Leistungen für die Kämmereien.

werke					Wasser	werke			
KWSt mit rechnet betragen M)	die ordent! Ausgaben hätten betragen in 0/0 der ord. Einnahmen	Der ordent!.Über- , chuß hätte be- tragen auf 10 000 Mark des Ge- meindesteuer- aufkommens	Von der Stadt entnom- men	dafür wurden demWerk	(10)	bmWasser berechnet n betragen) M)	die ordentl, Ausgaben hätten betragen in 0/0 der ord. Einnahmen	Der ordentl.Über- schuß hätte be- tragen auf 10 000 Mark des Ge- melndesteuer- aufkommens	Städte
der ordentl. Über- schuß 8)	die orde gaben h tragen i ord. Eir	Der orde chuß h tragen i Mark o meinde aufkol	Wasser 100 cbm	gezahlt 100 M	die ordent- lichenEin- nahmen	der ordentl. Über- schuß	die orde gaben h tragen i ord. Eir	Der orde schuß t tragen s Mark o meinde aufkor	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
49 417 24 716 28 854	37 45 46	2 071 1 230 1 670	8 599 29 625 10 562	1 032 3 428 975	28 198 30 351 20 151	13 821 4 473 1 303	51 85 94	579 223 75	In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg
6 488 6 089 5 050	57 70	702 903 654	6 533 1 218	-	10 645 9 030	3 800 3 119	64 65	411 462	Duisburg Halle a. S. BSchöneberg
- 11 450	- 62	1 504	9 540 - 2 665	763 - 293	13 515 - 13 618	3 866 - 3 036	71 - 78	500 - 399	Altona Gelsenkirchen Barmen
8 164	67	958	6 486	256	13 236	2 015	85	236	Elberfeld Cassel
1 313 4 866 4 282 1 094	80 63 68 58	277 892 1 002 263	12 903 11 273 2 286	551 108 319 —	14 300 9 863 5 361 3 555	1 900 5 693 2 013 769	87 42 62 78	401 1 043 471 185	Bochum Crefeld Erfurt Mülheim(Ruhr)
3 380 11 676 424 1 534	76 41 91 83	712 2 136 138 613	1 166 7 397 1 250 4 230	109 649 200 1 200	4 838 12 283 6 470 3 518	$ \begin{array}{r} 1553 \\ 5242 \\ 2397 \\ -720 \end{array} $	68 57 63 120	327 959 780 288	Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz
1 728 4 379	63 64	868 1 438	1 477 2 382	64 298	1 420 5 285	- ⁸³⁶ - 9	41 100	- 3 - 3	Königshütte Remscheid MGladbach
2 860	- 53 -	1 283	1 790 1 295	242	3 134 3 590	777 1 035	75 71	348 602	Osnabrück Liegnitz Potsdam
30 -	86 -	12 -	1 439 664 —	144 121 —	2 433 1 945	701 444 —	71 77 —	269 259 —	Flensburg Elbing Herne
•	•	•	•		•	•	•	•	Bromberg
2 008	: 72	998	1 494	98	2 795 • 3 897	173	94	92	Coblenz Hildesheim Brandenburg Solingen
									In Bayern:
52 010 10 314	54 56	2 005 878	75 387 11 204	2 565 1 314	33 987 12 652	9 138 4 166	73 67	352 354	München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen
2 320	58	964	2 705	135	4 484	1 411	69	586	Würzburg Fürth
2 017 3 077	55 37	1 055 1 878	530 . 7 015	55 103	2 160 3 953	717 1 749	67 56	375 1 068	Kaiserslautern Regensburg In Sachsen:
33 719 193	52 -	1 779 113	12 107 8 559	1 634 426	25 383 5 198	2 261 3 136	91 40	119 1 842	Dresden Zwickau
10 377 3 643	59 65	1 112 740	15 377 14 596	1 042 720	12 169 8 863	4 838 5 328	60 40	519 1 082	In Baden: Mannheim Karlsruhe
3 352	61	722	4 081	643	4 931	2 276	54	490	In sonst. Staat.: Offenbach
-	-	-	1 352	45 135	1 851		. 93	147	Rostock Dessau

Anhangstabelle 3. Die Vortelle, die der Straßenbeleuchtung und den Straßenbahnen aus anderen städtischen Betrieben zufließen.

				städtis	chen B	etrieben :	zufließer	n	- 1			
		St	raßenb					Bal	nunter	rnehmun	gen	
Städte	aus städ Wer entnor	ken	dafür wurden gezahlt	die KW Pf. bere hätten	das cbm 10 Pf. u. St m. 20 chn.wird, betragen M) 1)	Der ordenti. Zuschuß hätte betragen auf 10 000 Mark des Gemeindesteueraufkommens	Von den städt. Werken entnom- mener Strom	dafür wurden gezahlt	Wenn mit bereck hätten (1	die KWSt 20 Pf. hnet wird, betragen (00 M) d. ordentl. Überschuß	ordentl.Aus- en hätten be- en in 0/0 der Einnahmen	Der ordenti. Über- schuß hätte betra- gen auf 10000M.des Gemeindesteuer- aufkommens
	100 cbm	100 KWSt	100 M		der ord Zuschuß	Sechutrag Ma Ma me	100 KWSt	100 M	die ord.	d. ordentl.	Die gab trag ord.	chu cen s Gem
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
In Preußen:		1.7		1							1	
Cöln a. Rh Breslau	72 907 47 278	6 427 3 219	4 027	11 641 9 696	11 641 9 632	488 480	149 493 80 167	9 999 7 376	130 545 59 797	- 6 739 1 833	105 97	- 282 91
Charlottenburg	44 405	9 247	4 921	10 737	10737	621	-	-	-	-	112	-
Duisburg Halle a. S	19 415 13 824	636 2 516	3 026	3 291 2 281	3 291 2 281	356 338	10162	_	1767 7883	- 40 - 1836	102 130	- 4 - 272
	13 024	2 310	3 020	2 201		1000	10102					212
BSchöneberg Altona	19 711	Ξ	_	6 788	6788	878	_	=	9947 1537	- 5 411 63	219 96	- 701 8
Gelsenkirchen	15 022	-	1 629	1 796	1791	301	-	-	-	-	-	°
Barmen	12 477	1 135	1 018	2 317	2317	304	38734	3 995	13 159 1 921	- 2 852 - 573	128	- 375
Elberfeld	15 170	3 179	1 835	3 492	3478	408	8911	918	1921	- 573	143	- 67
Cassel Bochum	13 655 14 187	2 032	1 900 1 825	2 397	2 3 9 7	507		3 256	. 44	344	111	73
Crefeld	11 590	861	965	1 344	1344	246	_	_	2 533	67	97	12
Erfurt	8 149	774	1 373	1 466	1 465	343	-	-	-	133	=	31
Mülheim(Ruhr)	10 803	893	1 163	1 555	1 5 5 5	374	-	-	10 009	-	_	_
Hamborn	- 10.455	1 700	1 200	0.050	0.259	405	4.047	202	2769 2493	- 351	115	- 96
Saarbrücken Wiesbaden	12 455 13 422	1 588 300	1 398	2 353 1 717	2 353 1 717	495 314	4 047 6 074	668	3318	- 1746 - 174	334 106	- 369 - 32
Spandau	5 239	824	678				-	-	12084	- 110	101	- 33
Görlitz	7 211	694	780	1 548	1 548	619	-	-	_	-	-	-
Königshütte .	-	3 136	220				-			-	-	-
Remscheid MGladbach	8 069	65	773	1 024	1024	336	12 258	-	7 557	- 2 112	139	- 693
Osnabrück	9 691	210	919	1 384	1384	621	2 655	281	1710	340	83	152
Liegnitz	4 942	-	642	744	743	432	-	-		-	-	-
Potsdam					***************************************							
Flensburg	4 360	98	21 574	609 516	609 457	233 266		_	-	-	-	-
Herne	3 269	365					4 4 5 6	401	2 994	628	83	379
Bromberg												
Coblenz	10 227	-	818	1 123	1123	597	-	-				
Hildesheim Brandenburg .	5 479 3 089	_	548	1 037	1 037	579	_	-		:	:	
Solingen	2 774	215	331	531	531	264	6 5 2 2	636	1 866	- 668	156	- 332
In Bayern:												
München	35 343	12 786	8 254	13 161	12706	465	166 904	13 518	120 477	6 490	95	250
Nürnberg Augsburg	24 712	6 209	3 216	4 964	4 962	422	1 047	52 —	31 778	8 809	78	749
Ludwigshafen												
Würzburg	4 746	325	642	1 114	1 087	452	6804	950				
Fürth	3 847		794			* 000	-	-		-	=	-
Kaiserslautern Regensburg	5 803	890	228 400	631 989	631 989	330 604	4 496	360	2 4 4 5	- 773	146	- 472
In Sachsen:					100							
Dresden	48 158	4 795	4 553	12 763	11 928	629	173 167	19 048	134 238	- 1 693	101	- 89
Zwickau	5 713	-	686	970	962	565	-	-	-	-	-	-
In Baden:				200						Comment	35.01	g and
Mannheim		3 064	1 957 1 010	2 735 2 902	2735 2902	293 589	40 503 9 980	4 050 648	37 073 15 359	- 10 567 - 776	140 105	-1133 -158
Karlsruhe	13 165	843	1 010	2 502	2 502	000	0 000	040	10000	110	200	100
In sonst. Staat.:	7 406		1 185	888	888	191	7 921	806	5 090	- 862	120	- 186
Offenbach	6 500											
Dessau	-	-	-	758	752	767	-	-	-	-	-	-

Anmerkungen siehe S. 842.

Anhangstabelle 4. Staatsbeiträge (in Mark).

		640		1 - 8 - 0	<i>4 1</i> 1 -		
Städte	Polizei- und Amts- anwalt- schaft	Volks- schulen	Fort- bildungs- schulen	andere Schulen	Feuer- wehr	Sonstiges	Summe der Staats- beiträge
1	2	、 3	4	5	6	7	Я
In Preußen: Cöln a. Rh. Breslau Charlottenburg Duisburg Halle a. S	2 500 - 21 000	10 236 389 226 111 060 60 592 133 680	49 223 40 000 70 000 42 190 22 122	92 531 64 106 - 19 000 53 945	- - - -	61 865 61 997 — 2 100	213 855 557 829 181 060 144 882
BSchöneberg Altona Gelsenkirchen Barmen Elberfeld	 5 900	30 500 152 230 115 504 138 761 206 127	2 462 84 865 30 000 161 907 27 397	 8 200 38 000 19 000	- - - -	7 104 - - - -	40 066 237 095 153 704 338 668 258 424
Cassel		132 244 136 725 409 704 29 996	- 16 770 26 800 64 687 16 000	- 172 956 77 308 -	- - - -	- 6 116 16 679 -	132 244 152 495 615 576 188 670
Hamborn Saarbrücken Wiesbaden Spandau Görlitz	1 1 1	21 442 32 690 56 178	5 179 9 890 11 368 11 668	- 12 082 - 6 583	_ _ _ _	- 53 000 - -	31 332 109 140 74 429
Königshütte Remscheid MGladbach Osnabrück Liegnitz	_ _ _ _ _ _ _ _	216 697 32 761 36 197 53 718	11 463 25 830 14 000 15 675 9 740	8 000 29 000 47 500 62 044 —	- - - -	1 300 - - 1 500	236 160 88 891 97 697 131 637
Potsdam Flensburg Elbing Herne Bromberg	1 800 - - -	58 429 132 646 108 665 33 100 57 980	14 000 45 000 4 950 	41 613 54 638 60 093 11 000 5 011	- - - -	- 4 000 1 500 100 21 000	114 042 193 084 215 258 49 150 83 991
Coblenz Hildesheim Brandenburg . Solingen	_ _ _ 2 700	51 051 100 294 102 875 31 892	5 789 20 000 15 622 10 408	14 568 26 000 74 230 72 000	- - -	950 - - -	72 358 146 294 192 727 117 000
In Bayern: München Nürnberg Augsburg Ludwigshafen Würzburg	97 750 41 300 	424 304 137 585 86 560 99 472	617 280 58 150 18 000 2 200	- 101 648 47 332 2 781	35 000 8 000	- 6 550 5 044 - 8 247	617 280 723 402 249 211 91 541 146 644
Fürth Kaiserslautern Regensburg	19 800 — 19 000	87 604 69 780 5 2 6 58	15 400 5 200 12 200	111 637 - 14 682	6 800 2 000 7 600	8 405 6 900 4 650	249 646 83 880 110 790
In Sachsen: Dresden Zwickau	-	745 405 108 770	12 000 -	1 000 25 000	1 500 9 714	3 000 -	762 905 143 484
In Baden: Mannheim Karlsruhe	-	=	87 103 ¹) 79 530	193 900 227 687	=	59 288 66 372	340 291 373 589
In sonst. Staat.: Offenbach Rostock Dessau	17 713 - 9 650	_ 1 900 _	14 080 2 400	41 915 - 12 000	<u>-</u>	_ 540 _ _	60 168 15 980 24 050

¹⁾ einschl. Fachschulen.

Anmerkungen:

zu Tabelle AI (Seite 793).

1) Enthält auch die Beträge für Titel A VII 7 (Gelehrtenbibliotheken und wissenschaftliche Archive). — 2) Die Hauptverwaltung ist diesmal wesentlich enger abgegrenzt worden als im Vorjahre.

zu Tabelle A II (Seite 794).

1) Enthält auch die Beträge für das Feuerlöschwesen.

zu Tabelle A III 1 (Seite 795).

1) Das Mehr gegen das Vorjahr beruht darauf, daß der Schuldendienst diesmal anders verteilt ist. — 2) Abnahme gegen das Vorjahr, weil der Schuldendienst diesmal wesentlich anders verteilt ist.

zu Tabelle A III 2 (Seite 796).

1) Im Vorjahre sind die ordentl. Einnahmen irrtümlich viel zu hoch angegeben worden, was auch auf den Gesamtabschluß der Kämmereikonten entstellend gewirkt hat. — 2) Die Ausgaben für den Schuldendienst sind diesmal in einer vom Vorjahre stark abweichenden Weise berechnet worden.

zu Tabelle A IV (Seite 797).

1) Die Beträge der Steuerasservaterkasse sind in den Einnahmen und Ausgaben mitenthalten.

zu Tabelle A VI 1 (Seite 799).

1) Schließt auch das bakteriologische Untersuchungsamt ein.

zu Tabelle A VI 8 (Seite 801).

Auch für Sportpflege. — ²) Seit dem Vorjahr ist das Stadtbad hinzugetreten.
 — ³) Die Verwaltung scheint ganz anders abgegrenzt zu sein als im Vorjahr.

zu Tabelle A VI 4 (Seite 802).

1) Das bakteriologische Untersuchungsamt ist in Tabelle AVI: berücksichtigt.

2) Im Vorjahr offenbar an anderer Stelle eingesetzt.

3) Das bestehende Untersuchungsamt ist an anderer Stelle nachgewiesen.

zu Tabelle A VI 6 (Seite 804).

1) Einschl. Schulzahnklinik.

zu Tabelle A VII 2 (Seite 807).

1) Bei den Volksschulen (Tabelle A VII 5) mitenthalten.

zu Tabelle A VII 8 (Seite 808).

1) Bei den Volksschulen (Tabelle A VII 5) mitenthalten.

zu Tabelle A VII 4 (Seite 809).

1) Enthält auch die Beträge für die Mittel- und höheren Mädchenschulen. —
2) Auch die Mittelschulen sind hier eingerechnet. —
3) Die Zahlungen von und an die Alterszulagekasse sind mit ihren Robbeträgen eingesetzt.

zu Tabelle A VII 6 (Seite 811).

1) Bei Tabelle AI (Hauptverwaltung) mitenthalten.

zu Tabelle A VII 7 (Seite 812).

1) Überschuß der Stiftungseinnahmen.

zu Tabelle A VII 8 (Seite 813).

1) Die Beträge sind im Vorjahre zu einem großen Teil anderweitig eingestellt gewesen.

su Tabelle A VII 9 (Seite 814).

¹) Die im Vorjahre an dieser Stelle aufgeführten Stiftungen (Richter- und König-Albert-Stiftung) müssen diesmal anderweit untergebracht sein.

zu Tabelle A VIII 1 (Seite 818).

1) Ist in Tabelle A VIII 2 mit aufgeführt.

zu Tabelle A VIII 2 (Seite 819).

Enthält auch die Zahlen für die Hochbauverwaltung. — ²) Enthält auch die Zahlen für die Gartenverwaltung. — ³) Enthält auch die Zahlen für die Sielbauten. — ⁴) Die Zahlen sind offenbar nach ganz anderen Grundsätzen als im Vorjahr von denen anderer Verwaltungen getrennt worden. — ⁵) Diese Zahl enthält sieher außerordentliche Beträge.

zu Tabelle A VIII 8 (Seite 820).

1) Die Beträge sind in Tabelle A VIII 2 mitenthalten. — 2) Wesentlich mehr als im Vorjahr, weil diesmal Beträge für den Schuldendienst hier eingestellt sind.

zu Tabelle A VIII 4 (Seite 821).

1) Die Einnahmen enthalten auch viel Zahlungen von andern Verwaltungen an den Fuhrpark. Daher auch der Überschuß bei der ordentlichen Gebarung.

zu Tabelle A VIII 5 (Seite 822).

1) Diese Einnahmen schließen auch die Abgabe der Dessauer Gasgesellschaft ein, die im Vorjahr bei den Gaswerken gebucht war. — 2) Die für das Vorjahr angegebene Zahl enthielt irrtümlicherweise auch den Zuschaß der Stadt.

zu Tabelle A VIII 6 (Seite 823).

1) Die Zahlen sind bei der Tiefbauverwaltung (Tabelle A VIII 2) mitenthalten.

zu Tabelle A VIII 7 (Seite 824).

1) Die Zahlen sind in Tabelle A II mitenthalten.

zu Tabelle A VIII 8 (Seite 825).

1) Die Zahlen betreffen den Bauhof.

zu Tabelle betr. Summe A I bis VIII (Seite 827).

1) Über den wesentlichsten Grund der Abweichung vom Vorjahr siehe Anmerkung 2 zu Tabelle A III 2. — 2) Mit dem Vorjahr offenbar nicht vergleichbar.

zu Tabelle B 1 (Seite 828).

1) Über weitere Rücklagen siehe Anmerkung 1 zu Tabelle B 2. — 2) Die Einnahmen von privaten Werken sind an anderer Stelle gebucht. — 3) Die Abgabe der privaten Werke steht bei den Elektrizitätswerken (Tabelle B 2). — 4) Die Abgabe der privaten Werke steht bei der Straßenbeleuchtung (Tab. A VIII 5). — 5) Die Einnahmen aus den Gaswerken, an denen die Stadt als Aktieneignerin beteiligt ist, stehen bei der Vermögens- und Schuldenverwaltung. — 6) Die vertragsmäßigen Einnahmen sind bei der Hauptverwaltung (Tab. A I) ausgeführt.

zu Tabelle B 2 (Seite 829).

¹) Hierunter 199 535 ℋ gemeinsame Rücklagen für die Gas-, Wasser- und Elektrizitätswerke. — ²) Die Einnahmen aus einem privaten Werk stehen bei der Kapital- und Schuldenverwaltung (Tabelle A III 2). — ³) Die Einnahmen aus privaten Werken sind an anderer Stelle gebucht. — ⁴) Die Einnahmen aus der privaten Elektrizitätsversorgung stehen bei der Vermögensverwaltung. — ⁵) Die vertragsmäßigen Einnahmen sind bei der Haptverwaltung (Tabelle A I) aufgeführt.

zu Tabelle B 3 (Seite 830).

1) Darunter Ausgaben für Wasserwerke und Kanalwerke gemeinsam 302 344

und zwar für Rücklagen und Kapitalisierungen 5000

n, sonatige Ausgben der lau-

54

fenden Verwaltung 297 344 \mathcal{M} . - 2) Einschl. 500 000 \mathcal{M} , die der Stadtkasse für Benutzung der Straßen gezahlt sind. - 3) Über weitere Rücklagen siehe Anmerkung 1 zu Tab'lle B 2. - 4) Die Einnahmen aus einem privaten Werk stehen unter Kapitalund Schuldenverwaltung (Tab. A III 2). - 5) Große Posten, die diesmal zu den ordentlichen Ausgaben gezählt sind, standen im Vorjahr bei den außerordentlichen.

zu Tabelle B 4 (Seite 831).

1) Einschl. 420 014 M, die der Stadtkasse für Benutzung der Straßen gezahlt sind. — 2) Die Abgaben der nichtstädtischen Straßenbahnen sind als Einnahmen der Tiefbauverwaltung betrachtet worden und fehlen daher hier. — 3) Die Einnahmen aus einem privaten Betrieb stehen unter Kapital- und Schuldenverwaltung (Tab. A III 2). — 4) Die Einnahmen aus privaten Betrieb'n sind offenbar an anderer Stelle gebucht. — 5) Im Vorjahr ist diese Verwaltung irrtümlich weggelassen worden. — 6) Die Einnahmen aus der Straßenbahn sind beim Grundbesitz (Tabelle A III 1) nachgewiesen. — 7) Die kleine Einnahmen ist bei der Tiefbauverwaltung (Tab. A VIII 2) nachgewiesen. — 8) Die Einnahmen sind im Vorjahr an anderer Stelle nachgewiesen worden, insbesondere bei der Grundbesitzverwaltung (Tabelle A III 1).

zu Tabelle B 5 (Seite 832).

¹) Diesmal bei den Vermögenseinnahmen gebucht (Titel A III). — ²) Die im Vorjahr hier eingestellten Beträge beziehen sich auf die Arbeitsstätte einschl. den Arbeitsnachweis und die Schreibstube und gehörten nicht hierher. — ³) Diesmal bei der Verwaltung des Grundeigentums nachgewiesen (Tabelle A III 1).

zu Tabelle B 6 (Seite 833).

1) Ohne die persönlichen Ausgaben.

zu Tabelle B 7 (Seite 834).

1) Im Vorjahr an anderer Stelle gebucht.

zu Tabelle B 8 (Seite 835).

 1) Die Beträge für Ladestraßen und Stätteplatz sind im Vorjahre an anderer Stelle gebucht worden. — 2) Die im Vorjahr an dieser Stelle irrtümlich nachgewiesenen Zahlen beziehen sich auf den Lagerhof der städtischen Bauverwaltung und sind nach Tabelle B 9 zu übertragen.

zu Tabelle B 9 (Seite 836).

Liswerk. — ²) Gasthaus. — ³) Stadtkellerei. — ⁴) Arbeiten gegen Kostenersatz.
 Holz- und Kohlenhof, Weinkellerei und Ratskeller. — ⁶) Holzmesser. — ⁷) Gasund Wasser-Einrichtungsgeschäft. — ⁶) Installationsgeschäft. — ⁹) Sandgruben. — ¹⁰) Wirtschaften. — ¹¹) Vorarbeiten für Einrichtung eines Geschäfts- und Lagerhauses, Ratskellerei. — ¹²) Kunsteisbereitung, Normaluhr. — ¹³) Bäckerei, Brauerei, Brückenbetrieb. — ¹⁴) Jahrhunderthalle und Nebengebäude. — ¹⁵) Täglicher Anzeiger, Stadthalle. — ¹⁶) Ringofenziegelei. — ¹⁷) Stadthalle. — ¹⁸) Städtische Kiesgruben. — ¹⁹) Beteiligung an wirtschaftlichem Unternehmungen, Wirtschaft auf dem Kahlenberg, Wanderarbeitsstätte. — ²⁰) Kurverwaltung. — ²¹) Stadthalle, Bergwerk, Ziegelei. — ²²) Arbeiterwohnhäuser. — ²³) Ratskeller, Wirtschaftsbetrieb, Scheibenstand.

XXXIII.

Wohnungen

nach den Zählungen von 1910*).

Von

Dr. R. Kuczynski,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Berlin-Schöneberg.

Hier sollen zunächst die Wohnungen nach Besitzverhältnis, Bezugsdauer, Höhenlage, Straßenlage, Größe und Belegung gegliedert werden. Im nächsten Jahrgang werden dann die Ausstattung der Wohnungen, die Mietspreise und die Unterbringung von Dienstboten, Chambregarnisten, Schlafgängern und Gewerbegehilfen behandelt werden. Dort wird auch die textliche Darstellung erscheinen.

An Bearbeitungen der Wohnungsaufnahme von 1910 liegen aus den einzelnen Städten vor:

Aachen. Statistische Jahresübersichten der Stadt Aachen 1911, S. 15, 66-68. - Bericht über die Verwaltung der Stadt Aachen in der Zeit vom 1. April 1906 bis

31. März 1911, S. 21—25.

Berlin. Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin. 32. Jahrgang S. 960—975. — Die Grundstücks-Aufnahme vom 15. Oktober 1910 sowie die Wohnungs- und die Bevölkerungs-Aufnahme vom 1. Dezember 1910 in der Stadt Berlin und 44 Nachbargemeinden. Erste Abteilung. Stadt Berlin. 2. Heft. Breslau. Breslauer Statistik, 33. Band, Heft 3.

Charlottenburg. Statistisches Jahrbuch der Stadt Charlottenburg. 1. Jahrgang 1912, S. 52-58.

Cöln. Statistisches Jahrbuch der Stadt Cöln für 1912, S. 154-173. - Cölner

Statistik, 1. Jahrgang 1913, S. 1-27.

Danzig. Bericht des Magistrats der Stadt Danzig über den Stand der Gemeindeangelegenheiten bei Ablauf des Verwaltungsjahres 1910/11, S. 141-159 (auch Sonderabdruck: Statistik über die Wohnungsverhältnisse der Stadtgemeinde Danzig im Jahre 1910).

Dresden. Statistisches Jahrbuch der Stadt Dresden für 1913, 15. Jahrgang,

8. 239-301.

Düsseldorf. Mitteilungen zur Statistik der Stadt Düsseldorf, Nr. 8. Essen. Statistisches Jahrbuch der Stadt Essen. 5. Jahrgang S. 34—37. Freiburg i. B. Beiträge zur Statistik der Stadt Freiburg im Breisgau Nr. 5. Statistische Stelle der Stadt Görlitz, Jahres Übersichten (1913) Görlitz. Anhang.

*) Über die Ergebnisse der Wohnungszählung von 1905 vgl. XVI. Jahrg. S. 433 ff. — Das Inhaltsverzeichnis stimmt mit der Reihenfolge der Tabellen nicht überein, die vom Verfasser nachträglich umgestellt sind.

Halle. Beiträge zur Statistik der Stadt Halle, Heft 24.

Hamburg. Statistisches Amt und Bureau der Zentralkommission, Jahresbericht für das Jahr 1911, S. 45-47.

Hannover. Statistischer Monatsbericht der Stadt Hannover, 17. Jahr-

gang 1911, III 19—39, IV 19—28. Karlsruhe. Karlsruhe als Wohnort und Industrieplatz. Fünfte, vom Städtischen Statistischen Amt bearbeitete Auflage S. 21.

Kiel. Mitteilungen des Statistischen Amts der Stadt Kiel, Nr. 18. - Statisti-

sches Jahrbuch der Stadt Kiel, I. Jahrgang, S. 62-66. Königsberg. Königsberger Statistik Nr. 14.

Leipzig. Statistisches Jahrbuch der Stadt Leipzig, 1. Jahrgang 1911, S. 77 bis 96. — Die Ergebnisse der Wohnungszählung vom 1. Dezember 1910 und die Ergebnisse der Zählungen der leerstehenden Wohnungen vom 1. Dezember 1910 und vom 1. November 1911, 1912 und 1913.

Linden. Statistische Vierteljahrsberichte der Stadt Linden, 5. Jahrgang

1912, Nr. 1 S. 14-16.

Lübeck. Geschäftsbericht des Statistischen Amtes der freien und Hansestadt Lübeck für das Verwaltungsjahr 1911, S. 46-59.

Magdeburger Magdeburger Statistik 1911, S. 39-46. - Magdeburger Sta-

tistik 1912, S. 34—38.

Mannheim. Beiträge zur Statistik der Stadt Mannheim Nr. 27 und 29. — Mannheimer Statistisches Taschenbuch, 1. Ausgabe 1913, S. 13 f.

Neukölln. Verwaltungsbericht der Stadt Neukölln für 1910 und 1911,

S. 51—61.

Nürnberg. Mitteilungen des Statistischen Amtes der Stadt Nürnberg, Heft 2. Statistisches Jahrbuch der Stadt Nürnberg, 3. Jahrgang für 1911, S. 14-18, 4. Jahrgang für 1912, S. 16-18.

Posen. Beiträge zur Statistik der Residenzstadt Posen Nr. 2. Regensburg. Bericht über den Stand der Gemeindeangelegenheiten der Kreishauptstadt Regensburg für die Jahre 1910 und 1911, S. 48-50.

Saarbrücken. Bevölkerungs- und Wohnungsstatistik. Sonderabdruck aus dem Verwaltungsbericht der Stadt Saarbrücken für 1910.

Stettin. Stettiner Statistik Heft 2.

Straßburg. Beiträge zur Statistik der Stadt Straßburg Heft XIV.

Die Zählungen fanden im allgemeinen am 1. Dezember 1910 statt. Ausnahmen bilden: Linden (November 1911), Saarbrücken (September 1910), Stettin (18. Oktober 1909).

Im einzelnen ist noch zu bemerkeu:

Cöln. Tab. 2 ff. Die Anstalten sind als Wohnungen gerechnet.

Königsberg. Die Mädchenkammer ist nicht als Wohnraum gerechnet.

Ludwigshafen. Tab. 6ff. 637 Wohnungen für Arbeiter und Beamte der Badischen Anilin- und Sodafabrik sind nicht aufgenommen.

Posen. Tab. 11 ff. Einschl. 65 nicht militärische Anstalten.

1. Wohngelegenheiten und Bevölkerung 1910.

	Leer-		Bewo				Bewohner	der		Be-
Stadt	stehen- de Woh- nungen	Woh- nungen	An- stal- ten	Schiffe	sonstige Wohn- gelegen- heiten	Woh- nungen	Anstalten	Schiffe	sonstigen Wohn- gelegen- heiten	wohner über- haupt
Aachen	1 366	36 392	210	_	_	148 041	8 102	_	_	156 148
Altona	2 305	42 805	71	107		168 404	3 984	240		172 628
Berlin	5)28 987 5)2 005	554 619 20 894	1 748	763	34 ¹) 2	1 994 206 79 343	74 263 1 853	2646	142 1) 3	2 071 25 81 199
BLichtenberg BSchöneberg			i06	-	2) 3	167 146		=	²) 5	172 870
BWilmersdf.	5)2 772	28 775	62	_	-	108 243	1 473	_	-	109 71
Bielefeld	145 4 877	17 429 127 829	502	177	. 3	488 352	23 104	642	. 7	512 10
Breslau Charlottenbg		75 660	324	283	5	488 552 294 564	10 404	972	1	305 940
Chemnitz	1 295	69 377	134	-	=	8) 279 604	8 203	-	_	287 80
Cöln	5 298	119 064	284	108	7	492 367	23 623	523	27	516 540
$ \begin{array}{cccc} \text{Danzig} & \cdot & \cdot \\ \text{Dortmund} & \cdot & \cdot \end{array} $	833 744	39 350 45 099	130	29	<u>.</u>	208 667	5 436	123	-	214 226
Dresden	1 488	137 162	679	³) 1		521 433	26 232		643	548 308
Düsseldorf .	2 520	77 366	129	69	4) 1	344 405	13 902	420	4) 6	358 73
Essen	1 704	61 182	173	-	-	287 441	7 212	-	-	294 653
Flensburg Frankfurt a.M.	722	14 113 91 762	380	43	4) 25					414 57
Görlitz	454	24 167	99	40	1	81 908	3 895	-	. 9	85 813
Halle	567	43 381				172 528				
Hamburg	15 605	222 307	517	2 948	139	9) 902 732	9) 17 044		9) 16	9) 924 268
Hannover		71 080	450	180		288 576		2 846		301 425
Karlsruhe	385 2 328	29 726 46 355	158 299	51 165	3	124 569 185 093	9 529 12 161	211 14 389		134 313 211 643
Kiel Königsberg .	317	55 555	991	233	2	228 841	16 007	1 143		245 99
Leipzig	1 919	136 274			-	10) 571 292	18 558	_		589 850
Liegnitz	322	18 909 17 725	14			73 554		_	_	
Linden Ludwigshafen	528	18 304	0	-	_	75 554		_		
Lübeck	941	24 123	148	111	-	93 330	4 505	821	-	98 656
Magdeburg .	11)1 526	70 668	190	236	12	266 728	11 893	953		279 613
Mannheim	¹²)1 420	42 135	26	192	1	189 750	3 338	833		193 928
München	1 567	140 397	796	70	6) 23 1	558 834 236 282	37 595 763	243	6) 38 1	596 46' 237 289
Neukölln Nürnberg	⁵)6 789 2 315	64 454 74 863	. 16	. 70	. 1	230 282			. 1	333 145
Posen	5) 404	32 620	136	42	_	146 244	10 257	190	_	156 691
Potsdam	200	15 904				1.				
Regensburg .	173	11 935				100 400				
Saarbrücken . Stettin	175 2 965	21 308 57 847	:		:	100 430 222 512	10 253			
Straßburg	7) 397	40 314	199	79	15	155 994	22 489	355	53	178 891
Stuttgart	514	63 839				272 603	0.245			
Zwickau		17 640	13	-	-		3245	-	-	

¹⁾ Wohnwagen. — 2) 2 Lauten mit 4 Bewohnern, 1 Pferdestall mit 1 Bewohner. — 3) Schiffe, Wagen. — 4) Wagen. — 5) Am 15. Oktober. — 6) Läden, Werkstätten usw. — 7) Nur Wohnungen ohne Gewerberäume. — 6) Die Wohnbevölkerung beträgt 281 243. — 9) Wohnbevölkerung. — 10) Die Wohnbevölkerung beträgt 575 251. — 11) Am 1. November. — 12) Mitte November.

2. Die Wohnungen nach dem Besitzverhältnis 1910.

Stadt	Eigen- tümer-	Mieter-	Dienst-	Por- Andere tier- Frei-	Woh- nungen über-	Eigen - tümer -		Dienst-	Por- tier-	Ander Frei-	
		woh	nungen		haupt		1	wohnunge	en.		
			lbsolut Wohnu	ngen ohne (Relativ Gewerberäume						
Altona	1 799	31 641		1 320	37 760	4,76	91,74		3,50		
Berlin	8 520	467 592 38 978	4 747	16 970 1 139	498 968	1,71	93,71	0,95	3,40 4,75	0,23	
BSchöneberg BWilmersdf.	985 655	23 867	232 152	2 009 120 1 531 54	42 324 26 259	2,33 2,49	92,09	0,55	5,83	0,21	
Breslau	3 030	108 139	2 567	4 794	118 530	2,56	91,23	2,17	4,	,04	
Charlottenbg.	1 877	63 045	385	3 182 392	68 881	2,72	91,53	0,56	4,62	0,57	
Chemnitz	4 688	59 782	614	1 206	66 290	7,07	90,18	0,93	1,	,92	
Cöln	8 264	95 367		2 807	106 438	7,76	89,60		2,64		
Danzig	2 117	33 656		714	36 487	5,80	92,24	-	1,96		
Dortmund	. 2 806	37 278		721	40 805	6,88	91,35		1,77		
Dresden	6 628	115 127	2 286	4 340	128 381	5,16	89,68	1,78	3,	38	
Essen	3 868	1)52 411	498	317	57 094	6,77	91,80	0,87		,56	
Görlitz	1 811	21 096		415	23 322	7,76	90,46		1,78		
Halle Hamburg	2 921 7 596	34 709 178 757	915 939	$\begin{array}{ c c c c c c }\hline 926 & 119 \\ 1746 & 2128 \\ \hline \end{array}$	39 590 191 166	7,38 3,98	87,67 93,51	2,31 0,49	2,34 0,91	0,30 1,11	
Kiel	4 051	38 782		1 093	43 926	9,22	88,29		2,49		
Königsberg .	1 710	49 229	479	517	51 935	3,29	94,79	0,92	1,	00	
eipzig	7 465	119 060		4 030	130 555	5,72	91,19		3,09		
Lübeck	4 621	15 730	230	75 481	21 137	21,86	74,42	1,09	0,35	2,28	
Magdeburg .	3 311	² ,55 861	725	1 268 3)1 523	62 688	5,28	89,11	1,16	2,02	2,43	
Neukölln	1 105	56 699	125	1 860 9	59 798	1,85	94,82	0,21	3,11	0,01	
Nürnberg	6 065	61 271		1 732	69 068	8,78	88,71	1 .	2,51		
Posen Stettin	950 1 533	27 827 49 293	395 875	995 666 99	30 167 52 466	3,15 2,92	92,24 93,95	1,31 1,67	3, 1,27	,30 0,19	
Straßburg Zwickau	1 553	30 855 13 744	- 391	58 1	15 747	9,86	87,28	2,48	0,37	0,01	
					1	l				i	
		V	Vohnu	ngen mit G	ewerber	äumen					
Altona	1 446	3 455		144	5 045	28,66	68,48		2,86		
Berlin	2 863	51 169	189	570 860	55 651	5,14	91,95	0,34		1,55	
BSchöneberg BWilmersdf.	133	4 014 2 359	$\frac{}{2}$	93 —	$\frac{4240}{2516}$	3,14 3,06	$94,67 \\ 93,76$	0,08	2,19 2,74	0,36	
Breslau	1 391	7 770	_	138	9 299	14,96	83,56	_		,48	
	138	6 012	12	168 449	6 779	2,04	88,68	0,18	2,48	6,62	
Charlottenbg Chemnitz	1 068	2 019	-		3 087	34,60	65,40	-	-/	_	
Cöln	4 387	8 568		70	13 025	33,68	65,78		0,54		
Danzig	933	1 920		10	2 863	32,59	67,06		0,33		
Dortmund	1 586	2 672		36	4 294	36,93	62,23	1	0,84		
Dresden	1 116	7 569	6 0	36	8 781	12,71	86,20	0,68	0,	,41	
Essen		4, 2 454	5	33	4 088	39,04	60,03	0,12	0	,81	

Anmerkungen auf Seite 857.

2. Die Wohnungen nach dem Besitzverhältnis 1910 (Schluß).

2. Die Wohnungen nach dem Besitzverhältnis 1910 (
Stadt	Eigen- tümer-	Mieter-		tier- Frei-	Woh- nungen über-	Eigen- tümer-	1	Dienst-	Por tier-	Andere Frei-
		woh	nungen	•	haupt			vohnunge	en .	
			Absolut		11	•	1	Relativ		
Görlitz	260	585	-	_ _	845	30,77	69,23		_	
Halle Hamburg	$1374 \\ 2269$	2 380 29 102	21 17	$\begin{array}{c c} 14 & 2 \\ 193 & 76 \end{array}$	3 791 31 657	36,24 7,17	62,78 91,93	0,56 0,05	0,37 0,61	0,05 0,24
Kiel	751	1 674		4	2 429	30,92	68,92	, , , ,	0,16	
Königsberg .	930	2 690		- -	3 620	25,69	74,81		·-	
Leipzig	1 174	4 534	9	11	5 719	20,53	79,28	0.5	0,19	0.00
Lübeck Magdeburg .	2 087 1 731	891	2 13	81 2 119	2 986 7 980	69,89 21,69	29,84 75,64	0,07 0,16	1,02	0,20 1,49
Neukölln	101	4 488	5	56 6	4 656	2,17	96,39	0,11	1,20	0,13
Nürnberg	2 321	3 413		61	5 795	40,05	58,90		1,05	
Posen	3 60	2 066	12	15	2 453	14,68	84,22	0,49	0,6	
Stettin Straßburg	839	4 493 2 637	10	34 5	5 381	15,59	83,50	0,19	0,63	0,09
Zwickau	801			- -	1 608	49,81	50,00	0,19	-	-
		,		Wohnung	11	haupt				
Aachen Altona	4 181 3 245	31 169 38 096		1042 1464	36 392 42 805	11,49 7,58	85,65 89,00		$\substack{2,86\\3,42}$	
Berlin	11 383	518 761	4 936	17 540 1 999	554 619	2,05	93,54	0,89	3,16	0,36
BSchöneberg BWilmersdf.	1 118 732	42 992 26 226	232 154	2 102 ₁ 120 1 600 ₁ 63	46 564 28 775	2,40 2,54	92,33	0,50	4,51	0,26
Breslau	4 421	115 909	2 567	4 932	127 829	3,46	91,14 90,67	0,54 2,01	3,86	0,22
Charlottenbg.	2 015	69 057	397	3 350 841	75 660	2,66	91,27	0,53	4,48	1,11
Chemnitz	5 756	61 801	614	1 206	69 377	8,30	89,08	0,88	1,7	
Cöln	12 651	103 935	\ <u>\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\</u>	2 877	119 463	10,59	87,00	37.0	2,41	`
Danzig	3 050	35 576	1	724	39 350	7,75	90,41		1,84	
Dortmund	4 392 7 744	39 950	2 346	757	45 099 137 162	9,74	88,58 8 9, 45	1 1	1,68	
Dresden Düsseldorf	8 944	122 696 65 365	2 340	3 057	77 366	5,65		1,71	3,	19
	5 464	3)54 865	503	350	61 182	11,56 8,93	84,49 89,68	0.00	3,95	
Essen	2 071	21 681	303	415	24 167	8,57	89,71	0,82	0,5	<u>'</u>
Halle	4 295	37 089	936	940 121	43 381	9,90	85,49	2,16	$\begin{array}{c} 1,72 \\ 2,17 \end{array}$	0,28
Hamburg	9 865	207 859	956	1 939 2 204	222 823	4,43	93,28	0,43	0,97	0,99
Hannover	7 729	61 528	968	422 433	71 080	10,88	86,56	1,36	0,59	0,61
Karlsruhe ⁴).	4 096	24 655	1 021	339	30 111	13,60	81,68	3,39	1,1	3
Kiel	4 802	40 456	470	1097	46 355	10,36	87,27	0	2,37	
Königsberg .	2 640	51 919	479	517	55 555	4,75	93,40	0,80	0,9	3
Leipzig Linden	8 639 1 423	123 594 16 140	90	4041 17 55	136 274 17 725	6,34 8,03	90,69 91,06	0,51	2,97 0,09	0,31
Lübeck	6 708	16 621	232	75 487	24 123	27,81	68,90	0,95	0,31	2,02
Magdeburg .	5 042	1)61 897	738	1 349 (2)1 642	i I	7,14	87,59	1,04	1,91	2,32
Mannheim	5 399	32 276	2 720	1740	42 135	12,81	76,60	6,46	4,1	
München	8 609	126 191	2 450		140 397	6,13	89,88	1,75	2,2	
Neukölln	1 206	61 187	130	1 916 15	64 454	1,87	94,93	0,20	2,97	0,03
Nürnberg	8 386	64 684	405	1793	74 863	11,20	86,40		2,40	
Posen Stettin	1 310 2 372	29 893 53 786	407 885	$ \begin{array}{c c} 1010 \\ 700 & 104 \end{array} $	32 620 57 847	4,01 4,10	91,64 92,98	1,25 1,53	3,1 1,21	0 0,1 5
Straßburg	5 111	33 492	957	751	40 314	12,68	83,08	2,37	1,6	37
Zwickau	2 354	14 548 auf Seite		58 1 .	17 355	13,56	83,83 Digitized		ogle	0,01
Anme	rwmiken	aui Seite	OU (.				Digitized	.,	0.0	

3. Die Bewohner der Wohnungen nach dem Besitzverhältnis 1910.

Stadt	Eigen- tümer-	Mieter-	Dienst-	Portier- Andere Frei-	Be- wohner	Eigen- tümer-	Mieter-	Dienst-	Portier- Andere	
Stadi		wo!	l hnungen	1 1 1	über- haupt		1	 cohnunge	913.	
	 		Abs		Rolativ					
	1				1	ı	!			
Aachen Altona	10 469 7 194	102 757 134 104		3 691 4 439	116 917 145 737		87,89 92,02		3,16 3,04	
Berlin	29 415	1 659 196		67 508 3 304	1 776 435	1,65	93,40	0,96	3,80 0,19	
BSchöneberg BWilmersdf.	3 807 2 808	137 589 88 609	854 63 0	7 686 410 5 805 160	150 346 98 012		91,52 90,41	0,57	5,11 , 0,27 5,92 0,18	
Breslau	11 865	403 189		19 249	444 571	1 '	90,69	2,31	4,33	
Charlottenbg.	8 095	243 854	1 503	12 791 1 432	267,675	1	91,10	0,56	4,78 0,54	
Chemnitz	20 954	237 340	2 467	4 930	265 691	l '	89,33	0,93	1,85	
Cöln	37 666	379 553		30 374	447 593	1 '	84,80		6,79	
Dortmund	13 703	167 620		3 155	184 478		90,86		1,71	
Essen	20 408	1)238 226	2 600	1 464	262 698	7,77	90,68	0,99	0,56	
Görlitz	7 099	69 483	0.500	1 474	78 056		89,02	!	1,89	
Halle	11 671	135 225	3 739		154 417		87,57	2,42	2,28 0,17	
Kiel	18 460	151 901		3 643	174 004		87,30		2,09	
Königsberg . Leipzig	6 530 30 961	200 094 500 837		4 083 16 191	210 707 547 989	3,10 5,65	94,96 91,40		1,94 2,95	
Lübeck	1 8 806	57 717	959	291 997	78 770	23,87	73,27	1,22	0,37 1,27	
Neukölln	4 089	205 527	476	7 940 22	218 054	1,88	94,25	0,22	3,64 0,01	
Stettin Straßburg	5 414	186 562 115 043	3 393	2 611 314	198 294	2,78	94,08	1,71	1,82 0,16	
•]				İ		•		1	
1	1		V	Vohnungen m	it Gewe	rberäu	men			
Aachen	10 789	19 996		339	31 124	34,66	64,25		1,09	
Altona Berlin	7 489 13 629	14 522 198 558	929	656 2 390 2 265	22 667	33,04	64,07	0.40	2,89	
B Schöneberg	791	15 613		396 2205	217 771 16 800	6,26 4,71	91,18 92,98	0,42	1,10 1,04 2,36 —	
BWilmersdf.	481	9 415	10	298 27	10 231	4,70	92,03	0,10	2,91 0,26	
Breslau	8 004	35 174	-	603	43 781	18,28	80,34	_	1,38	
Charlottenbg. Chemnitz	930 6 027	24 026 9 525	58 —	756 1 119	26 889 15 552	3,46 38,75	89,85 61,25	0,22	2,81 4,16	
Cöln	27 310	41 231		406	68 947	39,61	59,80	!	0,59	
Dortmund Essen	10 238 11 176	13 740 2)13 412	20	211	24 189 24 743	42,33 45,17	56,80 54,20	0,08	0,87	
		i i	20	100			İ	0,08	. 0,55	
Görlitz Halle	1 412 7 296	2 440 10 657	88	64 6	3 852 18 111	36,66 40,29	63,34 58,84	0,49	0,35 0,03	
Kiel Königsberg .	4 237 5 604	6 844 12 530	_	8	11 089 18 134	38,21 30,90	61,72 69,10		0,07	
Leipzig	6 871	20 355		36	27 262	25,20	74,67		0,13	
Lübeck	10 537	3 991	12	_ 20	14 560	72,87	27,41	0,08	- 0,14	
Neukölln	440	17 528	19	221 20	18 228	2'41	96,16	0,11	1,21 0,11	
Stettin St raß burg	4 289	19 669 12 230	103	140 17	24 218	17,71	81,22	0,42	0,58 0,07	

3. Die Bewohner der Wohnungen nach dem Besitzverhältnis 1910 (Schluß.) An-

Stadt	Eigen- tümer-	Mieter-	Dienst-	Portier- dere Frei-	Be- wohner	Eigen- tümer-	Mieter	Dienst	Portier d	lere Tei-
2		W	ohnungen		über- haupt		w	ohnunge	e n	
			Absol	ut Wohnunge	n überh	aupt	R	olati	,	
Aachen Altona Berlin B Schöneberg BWilmersdf.	21 258 14 683 43 044 4 598 3 289 19 869	122 753 148 626 1 857 754 153 202 98 024 438 363	17 941 6 854 640	4 030 5 095 69 898 5 569 8 082 410 6 103 187 19 852	148 041 168 404 1 994 206 167 146 108 243 488 352	8,72 2,16 2,75 3,04	82,92 88,25 93,16 91,66 90,56 89,76	0,90 0,51 0,59 2,10	4,84	0,28 0,24 0,17
Charlottenbg. Chemnitz Cöln	9 025 26 981 64 976	267 880 246 865 420 784	2 467	13 547 2 551 4 930 0 780	294 564 281 243 516 540	9,59	90,94 87,78 81,46	0,53	4,60 1,75	0,87
Dortmund Essen	23 941 31 584	181 360 1)251 638	2 620	1599	208 667	'	86,92 87,54	0,91	0,56	_
Görlitz Halle	8 511 18 967	71 923 145 882	3 827	3 578 274	81 908 172 528	10,99	87,81 84,56	2,22		,16
Karlsruhe	20 108 22 697	98 757 158 745	4 352	1 352	124 569 185 093	16,14 12,26	79,28 85,77	3,49	1,09	
Königsberg . Leipzig Lübeck Neukölln Stettin	12 134 37 832 29 343 4 529 9 703 22 772	212 624 521 192 61 708 223 055 206 231 127 273		4 083 3 227 291 1 017 8 161 42 27 51 331 2 400	228 841 575 251 93 330 236 282 222 512 155 994	5,30 6,58 31,44 1,92 4,36	92,91 90,60 66,12 94,40 92,68 81,59	1,04 0,21 1,57 2,27	3,45	1,09 0,02 0,15

1) Einschl. 53 738 Bewohner von Werkwohnungen.

Anmerkungen zu den Tabellen 2, 6, 7, 8, 9.

Tab. 2 (Seite 854). 1) Einschl. 10223 Werkwohnungen. — 2) Ausschl. der Wohnungen ohne Angabe des Mietverhältnisses. — 3) Einschl der Wohnungen ohne Angabe des Mietverhältnisses. 4) Einschl. 82 Werkwohnungen.

Tab. 2 (Seite 855). 1) Ausschl. der Wohnungen ohne Angabe des Mietverhältnisses. —

2) Einschl. der Wohnungen ohne Angabe des Mietverhältnisses. —

3) Einschl. 385 leerstehende Wohnungen.

Tab. 6 (Seite 860) Die hochgesfellten Zahlen bedeuten die Wohnungen, die das ganze Haus umfassen; stimmen sie mit den Hanptzahlen überein, so sind die Wohnungen, die mehrere Stockwerke, aber nicht das ganze Haus umfassen, in den Vorspalten bei dem untersten benutzten Geschoß mitenthalten. — 1) Darunter 11 477 Dachwohnungen. — 2) Einschl. 833 leerstehende Wohnungen. — 3) Mansardenwohnungen. — 4) Dachwohnungen — 5) Einschl. 385 leerstehende Wohnungen. — 6) Dar unter 332 Ein- und Zweifamilienhäuser. — 1) Die Wohnungen im IV. Stock einschl. aller Mansarden-wohnungen sind in der Spalte "Ohne Angabe" mitenthalten. — 8) In den Vorspalten mitenthalten, und zwar bei dem untersten benutzten Geschoß. — 9) In den Vorspalten mitenthalten. — 10) Einschl. 285 leerstehende Wohnungen

Tab. 7 (Seite 860). 1) Wohnungen, die in mehreren Stockwerken liegen, sind beim untersten

benutzten Geschoß eingerechnet.

Tab. 8 (Seite 861). 1) Darunter 89 155 Bewohner von Dachwohnungen. - 2) Darunter 1831 Be-

wohner von Ein- und Zweisamilienhäusern.

Tab. 9 (Seite 862). 1) Die Bewohner der Wohnungen, die in mehreren Stockwerken liegen, sind beim untersten benutzten Geschoß eingerechnet.

4. Die Wohnungen auch der Bezugsdauer 1910.

	Bezugsdauer									Woh-
Stadt	bis 6	6—12	1—2	2—3	3—4	45	5—10	über 10	nicht	nungen über-
	Moi	nate			Jahr	е			ange- geben	haupt
		Wo	hnunge	n ohne	Gewerbe	räume				
Breslau	19 554	12 827	19 645	14 127	10 536	7 760	18 510	14 004	1 567	118 530
Chemnitz	10 837	6 077	10 583	7 415	5 915	4 735	20 7	721	7	66 290
Dresden Essen	15 093 11 441	10 014 6 273	18 354 9 680	14 583 6 958	5 289	44 937 3 574	7 061	12 011	135 1 887	115 127 57 094
Halle	5 948	3 721	5 639	4 737	1 797	3 214	2 484	11 777		39 590
Kiel	9 112	4 659	7 836	5 199	3 797	2 742	6 072	3 845		43 567
Leipzig¹) Linden	16 143 2 600	10 944 1 819	20 314 2 481	16 135 1 927	12 090 1 307	9 310 1 113	$\begin{vmatrix} 23 & 997 \\ 2 & 740 \end{vmatrix}$	21 090 1 966		130 555 16 117
Lübeck Posen	3 305 5 444	1 897 2 495	2 936 7 772	2 258 3 215	1 693 2 399	1 2 44 1 887	3 156 4 143	4 612 2 735		1 21 137 1 30 167
	ł				2 000		4140		i	,,
Zwickau	2 069	1 158	2 271	1 894		5 797		2 547	11	15 747
	l	337	. 1			"		1	l	li .
		1	hnunge	į.	İ			1 010	440	# 0.200
Breslau	1 017	783	1 273	1 017	767	691	1 817	1 818	116	9 299
Chemnitz	416	260	438	337	217	203	12			3 087
$egin{array}{lll} ext{Dresden} & \dots & \dots \\ ext{Essen} & \dots & \dots & \dots \end{array}$	798 479	646 268	1 017 506	880 377	353	3 064 255	740	1 150	14 264	7 569 4 088
Halle	372	264	418	339	158	297	204	1 705	34	3 791
Kiel	425	243	341	273	223	164	421	307	3 0	2 427
Leipzig 1)	675	485	833	629	466	386	1 158	1 052	35 23	5 719 1 608
Linden Lübeck	$\begin{array}{c} 139 \\ 218 \end{array}$	118 152	$\begin{array}{c} 184 \\ 235 \end{array}$	159 208	147 198	101 152	326 575	1 247	1	2 986
Posen	328	205	333	268	239	169	482	429	_	2 453
Zwickau	148	72	147	121		598		517	5	1 608
1			Woh	nungen	überhau	pt	1	1	I	P.
Aachen Breslau	5668 20 571	3 309 13 610	5 286 20 918	3 978 15 144	2 957 11 303	2 443 8 451	6 005 20 327	6 221 15 822	525 1 683	36 392 127 829
Chemnitz	11 253	6 337	11 021	7 752	6 132	4 938	21	`	7	69 377
Dresden	15 891	10 660	19 371	15 463		48 001		13 161	149	122 696
Düsseldorf	16 124	8 711	12 133	8 240	6 154	4 783	11 856	9 185 5 777	180 2 151	77 36€ 61 182
Essen	11 920	6 541	10 186	7 335	5 642	3 829	7 801			E E
Halle	6 320 4 124	$\begin{array}{c} 3985 \\ 2470 \end{array}$	6 057 4 478	5 076 3 496	1 955 2 652	3 511 2 042	2 688 5 505	13 482 4 875	307 84	43 381 29 726
Karlsruhe Kiel	9 537	4 902	8177	5 472	4 020	2 906	6 493	4 152	335	45 994
Leipzig¹)	16 818	11 429	21 147	16 764	12 556	9 696	25 155	22 142	567	136 274
Linden	2 739	1 937	2 665	2 086	1 454	1 214	3 066	2 377	187	17 725
Lübeck	3 523	2 049		2 466	1 891	1 396	3 731	5 859	37	24 123
München Posen	19 303 5 772	12 003 2 700	19 689 8 105	16 778 3 483	234 2638	32 2.056	$28712 \\ 4625$	16 969 3 164	$\begin{array}{c} 3511 \\ 77 \end{array}$	$\frac{140397}{32620}$
Stettin	14 998	5 847	9 305	6 498	4 604	3 450	7 778	5.052	315	57 847
Straßburg	5 070	3 554	5 686	4 854	3 634	2 661	7 079	7 776	_	40 31 4
Zwickau	2 217	1 230	2 418	2 015		6 395		3 064	16	17 355

¹⁾ Die Bezugsdauerstufen sind um 1 Monat kürzer als im Kopf angegeben.

Digitized by

5. Die Wohnungen nach der Bezugsdauer 1910. Relativzahlen.

·				Bezug	sdauer			
Stadt	bis 6	6—12	1—2	2-3	3-4	4—5	5—10	über 10
	M	onate			Ja	hre		
		Wohnung	gen ohne	Gewerb	eräume	,	1	
Breslau	. 16,72	10,97	16,80	12,08	9,01	6,63	15,82	11,97
Chemnitz	. 16,35	9,17	15,97	11,19	8,92	7,14	3	1,26
Dresden	. 13,12	8,71	15,96	12,68		39,08		10,45
Essen	. 20,73	11,36	17,54	12,60	9,58	6,47	12,79	8,93
Halle	. 15,13	9,46	14,34	12,05	4,57	8,18	6,32	29,95
Kiel	. 21,06	10,77	18,11	12,02	8,78	6,34	14,08	8,89
Leipzig	12,41	8,42	15,62	12,41	9,30	7,16	18,46	16,22
Linden	. 16,30	11,40	15,55	12,08	8,19	6,98	17,18	12,82
Lübeck	. 15,66	8,99	13,91	10,70	8,02	5,90	14,96	21,86
Posen	. 18,09	8,29	25,83	10,69	7,97	6,27	13,77	9,09
Zwickau	. 13,15	7,36	14,43	12,04		36,84		16,18
		Wohnung	gen mit	Gewerber	räumen			
Breslau	. 11,07	8,53	13,86	11,07	8,35	7,58	19,79	19,80
Chemnitz	. 13,47	8,42	14,19	10,92	7,03	6,58	39	.89
		1 .		1 '	1,,,,,	40,56		15,22
Dresden	. 10,56	8,55	13,46	11,65	0.00		19,35	22,12
Essen	. 12,53	7,01	13,23	9,86 9,02	9,23 4,21	6,67	5,48	45,38
Halle	. 9,90	7,03	11,13	3,02	7,21	1 ,,,,,	0,40	10,00
Kiel	. 17,73	10,14	14,23	11,39	9,30	6,84	17,56	12,81
Leipzig	11,87	8,58	14,66	11,07	8,20	6,79	20,37	18,51
Linden	8,77	7,45	11,61	10,03	9,27	6,87	20,57	25,93
Lübeck	7,81	5,09	7,87	6,97	6,63	5,09	19,26	41,78
Posen	. 13,87	8,86	13,57	10,93	9,74	6,89	19,65	17,49
Zwickau	. 9,23	4,49	9,17	7,55		37,81		32,25
	1	Wol	nungen	überhauj	o t		1	
Aachen	15,80	9,23	14,74	11,09	8,24	6,81	16,74	17,85
Breslau	16,31	10,79	16,58	12,01	8,96	16,11	6,70	12,54
Chemnitz	16,22	9,14	15,89	11,17	8,84	7,12	3	1,62
	1	i		i		39,17	`	10,74
Dresden	. 12,97 . 20,89	8,70 11,29	15,80 15,72	12,62 10,67	7,97	6,20	15,36	11,90
Essen	. 20,19	11,08	17,25	12,43	9,56	6,49	13,21	9,79
Halle	14,67	9,25	14,06	11,79	4,54	8,15	6,24	31,80
Karlsruhe	13,91	8,33	15,11	11,79	8,95	6,89	18,57	16,45
Kiel	20,89	10,74	17,91	11,98	8,80	6,37	14,22	9,09
Leipzig	. 12,39	8,42	15,58	12,35	9,25	7,15	18,54	16,32
Linden	. 15,62	11,05	15,20	11,89	8,29	6,92	17,48	13,55
Lübeck	. 14,63	8,51	13,16	10,24	7,85	5,80	15,49	24,32
München	. 14,10	8,77	14,38	12,26	1	7,12	20,97	12,40
Posen	. 17,74	8,30	24,90	10,70	8,11	6,32	14,21	9,72
Stettin	. 26,07	10,16	16,17	11,30	8,00	6,00	13,52	8,78
Straßburg	. 12,58	8,82	14,10	12,04	9,01	6,60	17,56	19,29
			13,95	11,62	<u> </u>	36,88		17,67
Zwickau	. 12,79	7,09	1 2,95	11,02	I	. 90,58		1 11,01

XXXIII, Wohnungen. 6. Die Wohnungen nach der Stockwerklage 1910.

Stadt	Keller	Erd- geschoß	I. Stock	II. Stock	III. Stock	IV. Stock-	V. Stock	Mehrere Stock-	Ohne Angabe	Woh- nungeu über-
		Poscilon	- Swork	D0004) Duck	Stock.	u. höh.	werke		hàupt
									i '	
Aachen		4 846	8 315	9 747	6 314	692	8	²⁸⁸¹ 6 470	- !	36 392
Altona	1 820	9 634	11 179	9 753	5 463	1 838	7	1617 3 109	2	42 805
Berlin	18 170	82 375	101 852	115 324	122 688	108 766		2 070	- :	554 619
BSchöneberg	415	9 366	9 063	9 339	9 508	8 306	131	436	-	46 564
BWilmersdorf	55	6 601	6 219	5 651	5 484	4 603		162		28 775
Breslau	3 109	20 251	24 584	26 089	27 105	23 045		1 551	102	127 829
Charlottenburg	591	15 412	15 026	15 171	15 057	13 542	49	812	— .	75 66 0
Chemnitz	45	10 882	18 141	18 087	15 004	6 131	_	³²² 1 085	2	
Cöln	753	21 468	27 749	27 903	15 695	246		**** 13 595	¹)11 655	119 064
Danzig ^a)	571	12 464	12 041	8 615	4 132	91	3	1 447	_	40 183
Dresden	3 005	23 232	31 509	30 676	27 073	17 012	543	1370 4 112	_	137 162
Düsseldorf	81	16 133	21 605	21 164	8 068	24	—	4307 6 950	3 341	77 36 6
Essen	23	10 964	13 809	13 510	7 480	464		3632 14 932	l —	61 182
Frankfurt a. M.	61	18 057	24 175	21 651	16 768	4 963		2888 3 952	4) 2 135	91 762
Görlitz	266	3 980	6 067	6 018	5 037	2 319		123 480	-	24 167
Halle	1 135	9 762	12 812	11 163	6 330	937	2	888 1 239	1	43 3 81
Hamburg	10 869	42 448	50 401	48 482	36 705	21 239	1 745	7 633 10 418	- :	222 307
Hannover	127	15 348	18 519	16 735	13 197	5 916	66	1172 1172		71 080
Karlsruhe ³)	12	6 854	8 902	7 031	4 997	1 373	16	926 926	_	30 111
Kiel	1 022	9 668	11 221	10 010	7 756	4 328	_	1426 1 989	- .	45 994
Königsberg	826	10 429	14 037	13 739	9 206	2 160	8		6) 5 069	55 5 55
Leipzig	424	24 629	34 237	33 249	28 665	12 952	130	609 1 988		136 274
Liegnitz	293	4 200	4 838	4 380	3 69 8	823	_ !	270 677		18 9 09
Linden	12	3 781	4 725	4 006	2 946	1 954	63	238 238	- :	17 725
Ludwigshafen .		4 785	4 988	3 446		7) .		981	7) 2 668	17 667
Lübeck	82	8 083	7 747	4 207	1 192	31	_ ;	2885 2781		24 123
Magdeburg	306	16 516	20 755	18 224	10 270	2 208	76	2 313	-	70 668
Mannheim		9 289	11 606	9 969	7 260	2 8	30	1 181		42 135
München	506	23 694	35 758	34 897	29 685	12 687	205	2 882	83	140 397
Neukölln	225	9 012	13 482	14 346	14 754	12 356	42	208	29	64 454
Nürnberg	52	15 640	20 886	18 475	13 795	6 015		8)		74 863
Posen	1 021	8 048	8 219	7 567	5 615	1 968	46	25 136		32 620
Saarbrücken .	88	0010				100		1125	_ '	21 308
Stettin	1 048	12 312	15 738	14 999	12 630	960	31	120 129	. .	57 847
Straßburg	193	9 313	11 019	8 752	5 768	2 415	241	1989 2613		40 314
Stuttgart	318	13 025	17 988	15 811	11 485	4 851		9)	_	63 839
Zwickau ¹⁰)	20	4 172		4 446	2 335	124		333 845	ı	17 640
,		. h		Jan 040				D-1-4:		1.010

7. Die Wohnungen nach der Stockwerklage 1910 1). Relativzahlen

Stadt	Keller	Erd- geschoß	I. Stock	II. Stock	III. Stock	IV. Stock	V.Stock und	Woh- nungen		Haus um
		10				l	höher ,	überh.	werken	fassend
Aachen		24,57	27,08	28,49	17,98	1,91	0,02	100,00	17,78	6,54
Altona	4,25	27,91	27,61	23,07	12,82	4,32	0,02	100,00	7,26	3,78
Berlin	3,29	14,91	18,43	20,97	22,21	19,68	0,61	100,00	0,87	
BSchöneberg .	0 89	20 57	19 69	20 14	20 50	17 93	0 28	100'00	0,94	
BWilmersdorf .	0,19	23,33	21,69	19,69	19,09	16,01		100,00	0,58	
Breslau	2,48	16,61	19,57	20,50	21,28	18,05	1,56	100,00	1,21	!
Charlottenburg .	0,78	21,35	19,93	20,06	19,91	17,90	0,07	100,00	1,07	
Chemnitz	0,08	16,38	26,44	26,36	21,87	8,94	-	100,00	1,56	(1,46
Cöln	0,70	30,24	27,60	26,48	14,75	0	,28	100,00	11,44	2,82
Danzig	1,47	32,18	31,08	22,24	10,67	2	,80	100,00	3,60	
Dresden	2,24	18,30	23,44	22,82	20,14	12,66	0,40	100,00	3,00	1,00
Düsseldorf	0,11	28,64	30,27	29,65	11,30	0,08		100,00	8,98	5,57
Essen	0,04	32,65	28,33	25,80	12,42	0,76		100,00	24,41	5,94
Frankfurt a. M.	0,07	23,65	27,ao	24,45	18,98	5,60		100,00	4,81	3,15
Görlitz	1,10	17,55	25,66	25,18	20,91	9,60		100,00	1,99	0,51
Halle	2,64	24,75	29,78	25,94	14,71	2,18	0,00	100,00	2,86	2,05
Hamburg	4,95	22,81	22,96	22,09	16,72	9,68	0,79	100,00	4,69	3,43
Hannover	0,18	23,24	26,05	23,55	18,57	8,82	0,09	100,00		1,65
Karlsruhe	0,04	25,84	29,56	23,85	16,60	4,56	0,05	100,00		3,08
Kiel	2,25	24,42	24,70	22,08	17,07	9,58		100,00	4,82	3,10
Anmerk		f Seite 857		,	,	-,	' "		\alpha 1 a	-/

7. Die Wohnungen nach der Stockwerklage 1910. Relativzahlen (Schluß).

Stadt	Keller	Erd- geschoß	I. Stock	II. Stock	III. Stock	IV. Stock	V. Stock u.höher	Woh- nungen überh.	In mehre- ren Stock- werken	Das ganze Haus um- fassend
Königsberg	1,64	20,69	27,85	27,26	18,26	4,28	0,02	100,00	0,16	uros.
Leipzig	0,31	19,17	25,35	24,49	21,08	9,50	0,10	100,00	1,46	0,45
Liegnitz	1,55	22,62	26,71	24,16	20,41	4,55	-	100,00	3,58	1,48
Linden :	0,07	22,67	26,66	22,60	16,62	11,02	0,36	100,00	1 :	1,34
Ludwigshafen .							- 1			5,55
Lübeck	0,34	44,01	33,07	17,50	4,95	0,13	-	100,00	11,58	11,96
Magdeburg	0,44	24,16	30,37	26,66	15,03	3,23	0,11	100,00	3,27	
Mannheim	_	22,68	28,34	24,34	17,73	6,9	91	100,00	2,80	
München	0,37	17,24	26,02	25,39	21,60	9,23	0,15	100,00	2,05	
Neukölln	0,35	14,26	20,97	22,27	22,90	19,18	0,07	100,00	0,32	
Nürnberg	0,07	20,89	27,90	24,68	18,43	8,03	-	100,00		
Posen	3,13	24,86	25,33	23,26	17,24	6,04	0,14	100,00	0,42	0,08
Saarbrücken	0,41							100,00		5,28
Stettin	1,81	21,51	27,21	25,93	21,83	1,66	0,05	100,00		0,22
Straßburg	0,48	28,54	28,18	21,27	14,34	5,99	0,60	100,00	6,48	4,98
Stuttgart	0,50	20,40	28,18	24,77	17,99	7,60	0,56	100,00		
Zwickau	0,12	26,30	33,27	25,96	13,63	0,72		100,00	4,79	1,89

8. Die Bewohner nach der Stockwerklage der Wohnungen 1910.

Stadt	Keller	Erd- geschoß	I. Stock	II. Stock	III. Stock	IV. Stock	V. Stock und höher	Mehrere Stock- werke	Ohne Angabe	Be- wohner über- haupt
Aachen Altona Berlin BSchöneberg BWilmersdorf	6 781 59 852 1 366 174	21 206 39 646 295 010 33 547 24 845	32 199 41 619 370 609 32 624 23 469	35 406 36 561 418 909 32 880 21 088	21 852 20 316 443 558 34 267 20 652	1 735 6 940 383 465 29 450 16 999	16			148 041 168 404 1 994 206 167 146 108 243
Breslau Charlottenburg Chemnitz	10 784 2 165 159	77 943 58 399 49 220	96 299 58 161 74 087	100 382 58 885 70 084	103 310 59 023 58 165	83 262 52 659 21 013	147		429 - 5	488 352 294 564 279 604
Cöln Essen	2 924 93	93 924 52 163	108 611 60 588	107 902 57 374	62 198 29 991	92 1 836		17992 72 382 21431 85 396	¹)43 506 —	492 367 287 441
Görlitz	874	13 847	21 336	19 700	16 384	7 242	-	⁷⁶⁸ 2 525	-	81 90 8
Halle Hamburg Kiel Königsberg	4 203 42 210 4 171 3 515	39 039 173 826 39 343 42 934	49 989 198 253 44 784 56 478	43 427 191 012 38 665 55 122	25 105 148 052 30 185 36 616	3 57 85 006 16 563 8 201		797411 382	=	172 528 902 732 185 093 228 841
Leipzig Lübeck Magdeburg München Neukölln	1 510 316 1 137 1 729 726	105 764 32 446 63 228 93 666 34 436	142 816 27 907 76 666 143 511 49 362	136 453 14 888 66 835 135 877 51 918	120 634 4 205 38 313 118 854 53 699	55 345 108 8 057 47 862 44 596	528 — 270 689 167	12 222 16 343	303	575 251 93 330 266 728 558 834 236 282
Posen Stettin Straßburg Stuttgart	4 688 3 953 617 1 299	37 431 48 873 36 370 60 176	36 543 59 976 42 206 79 687	33 610 56 928 32 161 65 519	24 713 48 174 20 934 46 964	8 180 3 709 8 461 17 795		757 757 10777 14 522	i '	146 244 222 512 155 994 272 603

Die hochgestellten Zahlen bedeuten die Bewohner der Wohnungen, die das ganze Haus umfassen; stimmen sie mit den Hauptzahlen überein, so sind die Bewohner der Wohnungen, die mehrere Stockwerke, aber nicht das ganze Haus umfassen, in den Vorspalten bei dem untersten benutzten Geschoß mitenthalten.

Anmerkungen auf Seite 857.

9. Die Bewohner nach der Stockwerklage der Wohnungen 1910.1) Relativzahlen.

Stadt	Keller	Erd- ge- schoß	I. Stock	II. Stock	III. Stock	IV. Stock	V. Stock u. höher	Be- wohner überh-	In mehre- ren Stock- werken	Das ganze Haus um- fassend
Aachen Altona	4,03 3,02 0,82 0,16	29,66 30,92 14,88 20,88 23,62	27,53 26,62 18,70 19,85 21,82	26,08 22,14 21,13 19,81 19,55	15,59 12,13 22,38 20,65 19,14	1,18 4,15 19,35 17,76 15,71	0,01 0,01 0,54 0,23	100,00 100,00 100,00 100,00	24,06 9,81 0,61 1,58 0,94	9,55 5,40
Breslau Charlottenburg Chemnitz	2,21 0,74 0,06	17,13 21,42 18,64	20,22 19,86 26,97	20,70 20,00 25,51	21,27 20,05 21,17	17,07 17,88 7,65	1,40 0,05	100,00 100,00 100,00	1,87 1,74 2,46	0.71
Cöln Essen	0,65 0,03	34,05 -36,92	26,45 27,66	24,63 24,10	14,01 10,65	0,64	21 —	100,00 100,00	14,83 29,71	3,65 7,46
Görlitz	1,07	18,77	26,84	24,39	20,09	8,84	_	100,00	3,08	0,94
Halle	2,50 4,75 2,30 1,73	25,00 24,43 26,04 21,16	29,68 22,33 24,65 27,84	25,79 21,51 21,28 27,17	14,91 16,67 16,61 18,05	2, 9,57 9,12 4,04	0,74	100,00 100,00 100,00 100,00	4,17 6,40 6,15 0,20	1,78 4,78 4,31
Leipzig Lübeck Magdeburg München Neukölln	0,26 0,34 0,45 0,32 0,31	19,94 47,82 24,84 17,27 15,04	25,18 31,17 30,12 26,47 20,97	23,88 16,03 26,26 25,06 21,99	21,03 4,58 15,05 21,92 22,74	9,62 0,11 3,17 8,83 18,88	0,09 0,11 0,13 0,07	100,00 100,00 100,00 100,00 100,00	2,12 14,42 4,58 2,93 0,55	0,65 14,31
Sosen Stettin Straßburg Ptuttgart	0 10	25,85 22,31 30,92 22,07	25,24 26,95 28,47 29,23	23,07 25,58 20,86 24.03	16,93 21,65 13,47 17,23	5,60 1,67 5,42 6,53	0,11 0,06 0,46 0,43	100,00 100,00 100,00 100,00	0,63 0,34 9,31	0,10 0,34 6,91

10. Die Wohnungen in mehreren Stockwerken und ihre Bewohner 1910.

		V	Vohn	unge	n		Bewohner						
Stadt	Unt	terstes	benutzt	es Gesc	hoß	,	Unt	terstes b	enutzte	s Gescl	hoß		
Stadt	Erdge- schoß	I. Stock	II. Stock	III. Stock	IV. Stock	über- haupt	Erdge- schoß	I. Stock	II. Stock	III. Stock	IV. Stock	über- haupt	
Aachen	4 097	1 522	621	228	2	6 470	22 698	8 551	3 136	1 231	8	35 62	
Altona	2 314	640	121	24	10	3 109	12 419	3 213	719	114	52	1651	
BSchöneberg		103	37	39	44	436	1 355	563	228	247	241	263	
BWilmersdf.	112	23	15	10	2	162	724	153	71	59	9	101	
Breslau	963	415	93	77	3	1 551	5 642	2 351	634	490	12	912	
Charlottenbg	739	55	8	7	3	812	4 681	344	40	39	21	512	
Chemnitz	1) 322					1 085	1)1 974				1	687	
Cöln	11 017	1 894	540	144	_	13 595	58 933	10 108	2 674	667		7238	
Dresden	1)1 370					4 112						1	
Düsseldorf .	1)4 307					6 950						KIP/WIT	
Essen	9 013	3 523	2 279	117		14 932	53 963	18 927	11 886	620	-	8539	
Frankfurta.M.	1)2 888					3 952						VN (Q.	
Görlitz	262	134	68	16		480	1 532	646	279	68		252	
Halle	1) 888					1 239	1)3 069					719	
Hamburg	1)7 633						1,43161					1)5779	
Hannover	1)1 172						/				1	,	
Karlsruhe	1) 926					100						1000	
Kiel	1)1 426					1 989	1)7 974					1138	
Leipzig	1 490	302	130	66	_	1 988	8 919	2 015	910	357	*	1220	
Liegnitz	76	213	189	162	37	677							
Linden	1) 238			1									
Ludwigshafen	1) 981										4		
Lübeck	2 532	231	15	3		2 781	12 186	1 182	72	20		1346	
Neukölln	175	28	2	3		208	1 086	178	11	18	-	129	
Posen	60	46	20	9	1	136		364	129	53	5	92	
Saarbrücken .	¹)1 125											30	
Stettin	1) 129						1) 757						
Straßburg	2 193	340	67	13	-	2 613		2 201	387	76	_	1452	
	1) 333					845			Goo	I		1100	

11. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume 1910.

Wohnungen ohne Gewerberäume überhaupt Aachen 4 266 10 414 7 506 3 882 2 159 1 237 703 456 325 276 Altona 459 1 678 12 470 13 232 5 496 2 517 873 390 246 131	11. . m.	nicht ange- geben	Woh- nungen über- haupt
Wohnungen ohne Gewerberäume überhaupt Aachen 4 266 10 414 7 506 3 882 2 159 1 237 703 456 325 276 Altona 459 1 678 12 470 13 232 5 496 2 517 873 390 246 131 Berlin 38 093 174 678 162 645 52 403 30 882 17 194 9 667 5 725 3 262 1 757 2 BSchöneberg 981 8 441 11 582 3 502 6 513 4 876 3 346 1 672 913 283 BWilmersdf. 288 2 667 6 801 1 631 4 744 3 450 2 784 1 788 1 034 583	757	geben	haupt
Aachen			
Aachen			
Altona 459 1 678 12 470 13 232 5 496 2 517 873 390 246 131 Berlin 38 093 174 678 162 645 52 403 30 882 17 194 9 667 5 725 3 262 1 757 2 8		- :	31 981
BSchöneberg 981 8 441 11 582 3 502 6 513 4 876 3 346 1 672 913 283 2 667 6 801 1 631 4 744 3 450 2 784 1 788 1 034 583		}	37 760
BWilmersdf. 288 2 667 6 801 1 631 4 744 3 450 2 784 1 788 1 034 583	2 660	2	498 968
	215 489		42 324 26 259
	626	i	118 530
	626; 1 579	12	68 881
Chemnitz 1 745 12 538 19 028 16 870 8 175 3 531 1 739 979 627 356	702		66 290
	2 421	418	106 438
Dortmund 1 268 13 536 13 730 6 120 3 151 1 622 534 315 145 135	211	38	40 805
Essen 1 398 17 392 18 990 8 765 4 243 2 472 1 266 838 515 375	840	_	57 094
Halle 1 017 2 936 15 201 9 539 4 858 2 579 1 400 831 486 254 Hamburg 812 4 885 54 505 67 219 27 585 21 204 6 986 2 865 1 334 804 2	489 2.886	_ ;	39 590 191 085
Königsberg . 1 862 11 489 21 599 8 761 4 308 1 835 1 149 435 207 29		-	51 936
Leipzig 1546 2 262 21 300 52 851 26 739 12 106 5 758 3 193 1 742 1 057 2	2 001	}	130 555
Linden 144 336 1 839 10 124 2 368 878 249 88 36 17	38	. — ;	16 117
Lübeck 448 1 007 6 886 6 929 2 579 1 162 753 468 272 213	420		21 137
Magdeburg . 2 159 5 022 27 478 14 428 6 351 3 499 1 732 890 516 250 800 1 671 23 846 24 283 5 400 3 055 916 332 137 90 41	354; 26	9	62 688 59 798
Posen 3811 8869 7572 3994 2792 1578 742 385 222 111	156		30 232
Wohnungen ohne Gewerberäume mit gewerblicher Nebenbenutz	zung		
Aachen 208 655 537 376 123 47 15 3 1 3	3		1 971
Berlin 2 117 7 742 13 819 7 550 4 941 3 253 2 104 1 309 811 435	458		44 539
BSchöneberg 41 246 565 275 535 503 376 232 138 60 BWilmersdf. 3 24 105 62 232 235 217 138 84 53	40	-	3 011
BWilmersdf. 3 24 105 62 232 235 217 138 84 53 Breslau 1735 3590 5010 2677 1240 534 285 157 91 47	45 48	_	1 198 15 414
Cöln 151 647 961 833 450 224 125 58 36 29	126		3 640
Essen 50 297 421 377 237 127 80 58 18 14	50	!	1 729
Leipzig 73 172 813 2 755 2 155 1 193 670 441 252 168	284	<u> </u>	8 976
Lübeck 17 47 203 338 148 77 33 31 24 7 Magdeburg 102 285 1125 845 286 117 56 12 10 2	23 4	_	948
	-1		
Neukölln	_9	_1	356 2 084
	ı	į.	[] 2 001
Wohnungen mit Gewerberäumen		ı	t
Aachen 75 359 899 935 603 510 351 209 134 125 Altona 71 171 1180 1641 984 483 248 103 64 32	211 68		4 411 5 045
Altona	526		55 651
BSchöneberg 57 385 1184 1285 610 376 195 104 51 24 11	15		4 240
BWilmersdf. 231 696 796 435 194 70 46 17 15 6 Breeley 7 473 1 584 2 668 1 837 1 097 624 389 248 148 93	10		2 516
Breslau	137 42		9 299 6 779
Chemnitz 14 78 447 891 801 479 201 87 39 24	26	1	3 087
Cöln 93 679 1 841 2 493 2 086 1 698 1 209 891 594 380	965	96	13 025
Dortmund 65 314 878 1 033 721 535 275 173 93 194 Essen 79 242 554 716 620 570 373 299 186 150	299	13	4 294 4 088
Essen 79 242 554 716 620 570 373 299 186 150 Halle 53 151 873 902 728 452 269 143 94 50	76		3 791
Hamburg 705 3 794 10 738 7 761 5 266 1 338 645 309 197 244	2 25		31 222
Königsberg 58 331 1244 977 472 240 183 60 23 32	104	-	3 620
Leipzig 104 143 865 1 888 1 221 695 341 212 93 53 Linden 11 21 171 571 418 214 116 44 21 6	104 15		5 719 1 608
Lübeck 17 36 384 691 657 399 308 205 114 74	101		2 986
	141		7 980
Magdeburg . 12 131 345 1 953 1 996 1 408 895 491 334 168 117		. —	4 656
Magdeburg 12 131 345 1 953 1 996 1 408 895 491 334 168 117 Neukölln	3 5		2 453

Die hochgestellten Zahlen bedeuten die Wohnungen mit 0 Wohnräumen; sie sind in den Hauptzahlen mitenthalten.

11. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume 1910 (Schluß).

			2	Zahl	der	Woh	nräu	m e				Woh-
Stadt	0-1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 u. m	nicht an- geg.	nungen über- haupt
			V	Vohnu	ingen	überh	aupt					
Aachen		10 773	8 405	4 817	2 762	1 747	1 054	665		401 96		36392 42805
Altona Berlin	530 1 94 40 884		13 650 180 850						310 3 778	163 33 2 042 3 18		554619
BLichtenberg BSchöneberg								75 1 723	937	66 294 23		20896 46564
Ū						I F	1			1	1	1
BWilmersdf. Breslau	519 7 14 296				4 938 11 562			1 805 2 362		589 49 634 76		28775 127829
Charlottenbg.	1 910	15 452								1 140 ¹ 1 62		75 660
Chemnitz Cöln	1 759 6 304				$8976 \\ 13222$			1 066 3 087		380 72 1 364 3 38		169377 119463
				1		1	1					
Dortmund Dresden	1 333 5 199				3 872 16 226			488 2 360	238	540 697 1 49	51	45 099 137 162
Düsseldorf .		123 990						1 179	679	462:1 20		77366
Essen	1 477		19544					1 137		525 1 13		61 182
Halle Hamburg	$\begin{bmatrix} 1070 \\ 1517 \end{bmatrix}$				$\begin{bmatrix} 5 586 \\ 32 851 \end{bmatrix}$				580	304! 56! 1 048 3 11		43 381 222 307
· Hamburg	1517	0019	00 240	14 900	32 651	22 942	1 051	3 114	1 931	1040 3 11	1	1 222 301
Hannover	665				21 902			2 220		528 95		71 080
Kiel	423	1 684	18621	10 779	7 392 	3177	1 704	1 008	615	328 62	1 _	46 3 55
Königsberg	1 920								230	323	i —	55 556
Leipzig Linden	$1650 \\ 155$	1		54739 10695	27 960	$12801 \\ 1092$		3 405 132	1 835 1 57	1 110 2 10: 23 5:		136 274 17 725
Lübeck	$\begin{array}{c} 155 \\ 465 \end{array}$		7270						386	287 52		24123
Magdeburg	12 2 290	5 367	29 431	16 424	7 759	1		1 224	684	367 49	5 -	70668
München	9410						67 49				7	140397
Neukölln	8 1 951	25 129	26 300	6 108	3 296	994	366	146	93	41. 29	9 -	64 454
Nürnberg	773				10 496			1 864		1 143		74 863
Posen	• 3927	9258			3 089	1 801	856		239	118 16	1 -	32 685
Regensburg . Stettin	1 056 1 844			1 906	4 670	1 9,12	943	3 445 505.	262	121 130	3 _	11 935 57 847
	,	1		Į.	1	'	i.	: 1		umen; si	i	ú

Die hochgestellten Zahlen bedeuten die Wohnungen mit 0 Wohnräumen; sie sind in den Hauptzahlen mitenthalten.

1) Darunter 2077 Mansardenwohnungen mit 2 und mehr bewohnbaren Räumen.

12. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume 1910. Relativzahlen.

Stadt		Zahl der Wohnräume												
Stadt	01	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. m.			
		Wol	hnunge	n ohn	e Gew	erberä	ume							
Aachen	13,34 1,22 7,63 2,32 1,10	32,58 4,44 35,01 19,94 10,15	23,47 33,02 32,60 27,36 25,90	12,14 35,04 10,50 8,27 6,21	6,75 14,56 6,19 15,39 18,07	3,87 6,67 3,45 11,52 13,14	2,20 2,31 1,94 7,91 10,60	1,42 1,03 1,15 3,95 6,81	1,02 0,65 0.65 2,16 3,94	0,86 0,35 0,35 0,67 2,22	2,37 0,71 0,58 0,51 1,86			
Breslau	1,84 2,63	22,83 19,58 18,91 23,16 33,20	29,51 31,16 28,70 27,45 33,68	14,57 10,13 25,45 16,74 15,01	8,83 12,75 12,33 10,50 7,73	6,09 8,37 5,33 6,23 3,98	3,28 5,76 2,62 3,51 1,31	1,78 3,46 1,48 2,07 0,77	0,96 2,68 0,95 1,27 0,36	0,46 1,63 0,54 0,93 0,33	0,53 2,29 1,06 2,28 0,52			

12. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume 1910. Relativzahlen (Schluß).

Stadt	A villac villaco vil			Za	hl der	Woh	nräum	e		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
191840	0—1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. m.
Essen	2,45	30,46	33,26	15,35	7,43	4,33	2,22	1,47	0,90	0,66	1,47
Halle	2,57	7,42	38,40	24,09	12,27	6,51	3,54	2,10	1,28	0,64	1,28
Hamburg	0,42	2,56	28,52	35,18	14,48	11,10	3,66	1,50	0,70	0,42	1,51
Königsberg	3,59	22,12	41,59	16,87	8,29	3,53	2,21	0,84	0,40	0,5	
Leipzig	1,18	1,73	16,32	40,48	20,48	9,27	4,41	2,45	1,84	0,81	1,53
Linden	0,89	2,08	11,41	62,82	14,69	5,45	1,54	0,55	0,22	0,11	0,24
Lübeck	2,12	4,76	32,58	32,78	12,20	5,50	3,56	2,21	1,29	1,01	1,99
	3,45 2,80	8,01 39,88	43,84 40,61	23,02 9,03	10,18 5,11	5,58 1,58	2,76 0,55	1,42 0,28	0,82	0,40 0,07	0,57 0,04
Neukölin	12,61	29,84		13,21	9,28		2,45	1,27	0,13	0,37	0,52
100011	1 10,01					beräun		~,~.	٠,.٠,	0,01	0,02
Nachan (1 70	8,14	20,88	21,20	13,67	11,56		4 1	20.	9.00	1 4 =0
Aachen	1,70 1,41	3,39	23,39	32,58	19,50	9,57	7,98 4,92	4,74 2,04	3,04 1,27	2,8 3 0,63	4,78 1,35
Berlin	5,02	21,70	32,71	18,46	9,68	5,38	2,98	1,78	0,98	0,51	0,95
Berlin-Schöneberg .	9,08	27,92	30,31	14,39	8,87	4,60	2,45	1,20	0,57	0,26	0,35
Berlin-Wilmersdorf	9,18	27,66	31,64	17,29	7,71	2,78	1,83	0,67	0,60	0,24	0,49
Breslau	5,09	17,04	28,69	19,76	11,80	6,71	4,18	2,67	1,59	1,00	1,47
Charlottenburg	9,51	28,94	33,00	14,96	6,98	3,17	1,55	0,58	0,47	0,22	0,62
Chemnitz	0,45	2,58	14,48	28,86	25,95	15,52	6,51	2,82	1,26	0,78	0,84
Cöln	0,72	5,25	14,24	19,28	16,14	13,13	9,85	6,89	4,60	2,94	7,46
Dortmund	1,52	7,84	20,51	24,13	16,84	12,50	6,42	4,04	2,17	4,	
Essen	1,93	5,92	13,55	17,52	15,17	13,94	9,18	7,81	4,55	3,67	7,81
Halle	1,40	3,98	23,03	23,79	19,20	11,92	7,10	3,77	2,48	1,32	2,01
Hamburg	2,26	12,15	34,89	24,86	16,87	4,28	2,07	0,99	0,68	0,78	0,72
Königsberg	1,60	9,14	34,86	26,99	13,04	6,63	5,08	1,66	0,64	0,0	
Leipzig Linden	1,82 0,88	2,50 1,81	15,12 10,68	33,01 35,51	21,35 26,00	12,15 13,81	5,96 7,21	3,71 2,74	1,63 1,81	0,9 3 0,37	1,82 0,93
Lübeck	0,57	1,31	12,86	23,14	22,00	13,36	10,31	6,87	3,82	2,48	3,38
Magdeburg	1,64	4,32	24,48	25,or	17,65	11,22	6,15	4,19	2,10	1,47	1,77
Neukölln	6,01	27,56	43,32	15,21	5,18	1,68	0,78	0,19	0,06		0,08
Posen	4,78	15,86	31,10	19,61	12,11	9,09	4,65	1,67	0,69	0,29	0,20
	•	' '		ungen	überh		, ,	, .	, , ,	•	' '
Aachen	11,93	29,60	23,09	13,24	7,59	4,80	2,90	1,88	1,26	1,10	2,66
Altona	1,24	4,32	31,89	34,75	15,14	7,01	2,62	1,15	0,72	0,88	0,78
Berlin	7,87	33,67	32,61	11,80	6,54	3,64	2,04	1,21	0,68	0,87	0,57
Berlin-Lichtenberg	2,61	38,44	40,00	10,79			0,78	0,36		0,82	
Berlin-Schöneberg .	2,93	20,67	27,63	8,83	4,93 14,80	1,77 10,89	7,41	3,70	2,01	0,68	0,50
Berlin-Wilmersdorf	1,80	11,69	26,40	7,18	17,16	12,28	9,84	6,27	3,65	2,05	1,73
Breslau	11,18	21,94	29,45	14,94	9,05	6,14	3,34	1,85	1,01	0,50	0,60
Charlottenburg	2,52	20,42	31,82	10,56	12,28	7,90	5,39	3,57	2,44	1,51	2,14
Chemnitz	2,58	18,18	28,07	25,60	12,94	5,78	2,80	1,54	0,96	0,55	1,05
Cöln	5,80	21,21	26,02	17,01	11,12	6,98	4,14	2,59	1,68	1,15	2,85
Dortmund	2,96	30,74	32,48	15,88	8,59	4,79	1,80	1,08	0,53	1,	20
Dresden	3,79	4,91	35,38	30,12	11,83	6,80	3,39	1,72	0,96	0,51	1,09
Düsseldorf	4,46	31,01	27,92	16,02	9,12	4,82	2,60	1,52	0,88	0,60	1,55
Essen	2,41	28,82	31,94	15,50	7,95	4,97	2,68	1,86	1,15	0,86	1,86
Halle	2,47	7,11	37,05	24,07	12,88	6,99	3,85	2,24	1,84	0,70	1,80
Hamburg	0,68	3,90	29,85	33,73	14,78	10,14	3,43	1,43	0,69	0,47	1,40
Hannover	0,94 0,91	1,68 3,63	8,06 40,17	29,88 23,25	30,81 15,95	15,78 6,85	6,53 3,68	3,12 2,17	1,67 1,38	0,74	1,84 1,85
Königsberg	3,48	21,28	41,12	17,58	8,60	3,73	2,40	0,89	0,41	0,71	, 100 58
Leipzig	1,21	1,76	16,27	40,17	20,52	9,89	4,48	2,50	1,85	0,81	1,54
Linden	0,88	2,01	11,84	60,84	15,72	6,18	2,06	0,74	0,32	0,13	0,80
Lübeck	1,98	4,82	30,14	31,59	13,41	6,47	4,40	2,79	1,60	1,19	2,16
Magdeburg	3,24	7,80	41,65	23,24	10,98	6,22	3,15	1,73	0,97	0,52	0,70
München	6,70	22,62	22,61	<u> </u>			48,	$\overline{}$			<u></u>
Neukölln	3,08	38,99	40,80	9,48	5,11	1,54	0,57	0,23	0,14	0,06	0,05
Nürnberg	1,08	2,72	21,44	43,49	14,02	7,52	4,36	2,49	1,40	1,5	
Posen	12,02	28,38	25,50	13,49	9,45	5,51	2,62	1,80	0,73	0,36	
	•	1 .			0/20	10/01	2,04 1		7,10	مراد	7/28
Regensburg	8,85	25,82	20,50	15,97	Q ~-	9	1 1	28,86	A	0 05	0.04
Stettin	3,19	11,28	UL,89	19,86	8,07	3,36	1,68	0,87	0,45	0,21	0,24
Statistisches Jahrh		atacks-	C+Kd+~ T				Di	gitized by		\cup_{55} \square	

13. Die Bewohner nach der Zahl der Wohnräume der Wohnungen 1910.

					Zahl	der W	ohnräu	me					Be- wohner
Stadt	0-1	2	3	. 4	5	6	7	8	9	10	11 u.mehr	nicht angeg.	über- haupt
					A	bsolu	 t						
Aachen Berlin		52 3724 11 59751	3 38163 8 713870	23692 253243		8926 88201	5763 52398	3595 32004	2660 19465	2384 10794	6178 19754	- 5	145041 1994206
BLichtenberg BSchöneberg BWilmersdorf	68 21	61 2730 19 2984 06 1076	5 46680	14992	4424 23864 16814	1735 19251 12963	769 14303 11505	392 7856 8284	4927 5466	371 1752 3345	1557 3258	_	79343 167146 108243
Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln	12 312 32 22 97	25 5005 68 3760		31511	47839 35506 42969 59249	33385 24251 19559 39068	20291 17820 9937 24576	11936 12590 5638 16624	7042 9599 3778 10829	3673 6377 2230 8133		47 - - 20370	488352 294564 281243 516543
Dortmund		44 5277	1	36618		11466	4791	3096	1564	_	80	268	208667
Dresden	68	62 1511	6 170779	168635	68497	36920	21233	11460	6945	3956	9892	-	52029 5
Düsseldorf Essen	20 15	79 6235 51 848	8 102990 3 94753 1 61966 1 229793	51878 43715	26167 22762	17585 17106 12955 100980	11209 9434 7645 36136	6863 4675 16163	228 4443 3092 8352	01 3379 1781 6527	8986 3905 20933	- 9 - -	344405 287441 172528 902732
Hannover Kiel	21 21	78 225 95 365 91 524 36 82 75 232	2 71528 5 73136 1 6847	44517 232686 45142	29783 126167 12250	48737 13393 59194 4979 6903		11000 4814 17414 657 3412	6473 3190 9857 311 2030	3019 1819 6231 131 1703	4192	- - - -	288576 185093 575251 73554 93330
Magdeburg	!		2 108461	64589	30832	18717		6109	3652	2076	3102	63	266728
München Neukölln Posen Stettin	* 30 ¹³ 114	89 8254 80 4103	8 129119 1 103971 2 38906 1 116734	25037 20720	13496 14613 19597	4519 9151 9005	304 1837 4685 4619	731 792 2406 2677	528 1506 1445	257 874 780	4806	_ _ _	558838 236282 150179 222512
Die hoch	gestel	lten Za	hlen be	deuten	die 1	Bewoh	ner de	r Woh	nungen	mit	0 Wo	hn r äu m	en; sie

Die hochgestellten Zahlen bedeuten die Bewohner der Wohnungen mit 0 Wohnräumen; sie sind in den Hauntzahlen mitenthalten

sind in den Ha	uptzah	len mi	tenthal	lten.								
					R	olativ	7					
Aachen Berlin	4,56 2,91	25,16 29,96	25,78 35,80	16,00 12,70	8,57 7,47	6,08 4,42	3,89 2,63	2,48 1,60	1,80 0,98	1,61 0,54	4,17 0,99	100,00
BLichtenberg BSchöneberg BWilmersd	1,08 1,27 0,93	34,42 17,85 9,95	43,05 27,93 25,21	12,76 8,97 6,97	5,57 14,28 15,53	2,19 11,52 11,98	0,97 8,55 10,68	0,49 4,70 7,65	2,95 5,05	0,47 1,05 3,09	0,98 3,01	100,co 100,oo 100,oo
Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln	6,41 1,10 0,81 1,98	20,07 16,99 13,87 16,65	30,63 31,57 25,96 25,82	16,44 10,70 28,11 18,12	9,80 12,05 15,28 11 94	6,84 8,23 6,95 7,87	4,16 6,05 3,53 4,95	2,44 4,27 2,01 3,35	1,44 3,26 1,34 2,18	0,75 2,17 0,76 1,64	1,02 3,61 1,85 5,50	100,00 100,00 100,00 100,00
Dortmund	1,22	25,32	34,69	17,57	9,34	5,50	2,30	1,49	0,75	1,	82	100,00
Dresden	1,32	2,91	32,82	32,41	13,16	7,10	4,08	2,20	1,34	0,76	1,90	100,00
Düsseldorf	1,75	25,35	29,90	17,85	10,16	5,11	3,26		6,	62	_	100,00
Essen Halle Hamburg	0,72 0,90 0,23	21,69 4,92 2,35	32,96 35,92 25,46	18,05 25,34 34,83	9,10 13,19 16,19	5,95 7,51 11,19	3,28 4,48 4,00	2,39 2,71 1,79	1,55 1,79 0,92	1,18 1,03 0,72	3,13 2,26 2,32	100,00 100,00 100,00
Hannover Kiel Leipzig Linden Lübeck	0,31 0,27 0,38 0,32 0,72	0,78 1,97 0,91 1,12 2,49	5,62 38,64 12,71 9,31 26,95	28,18 24,05 40,45 61,37 31,76	31,67 16,09 21,93 16,65 14,07	16,89 7,24 10,29 6,77 7,40	7,85 4,17 5,17 2,51 5,87	3,81 2,60 3,03 0,89 3,66	2,24 1,72 1,72 0,42 2,17	1,05 0,98 1,08 0,18 1,82	2,15 2,27 2,33 0,46 3,59	100,00 100,00 100,00 100,00 100,00
Magdeburg	1,39	5,68	40,67	24,22	11,56	7,02	3,86	2,29	1,37	0,78	1,16	100,00
München	3,11	19,25	23,11				54	,58				100,00
Neukölln	1,31	34,98	44,00	10,60	5,71	1,91	0,78	0,34	0,22	0,11	0,09	100,00
Posen Stettin	7,65 1,14	27,32 8,70	25,91 $52,46$	13,80 20,16	9,78 8,81	6,09 4,05	3,12 2,08	1,60 1 20	1,00 0,65	0,58	3,20 0,40	- 100,00 - 100,60

Digitized by GOOGLE

14. Die Vorder- und Hinterhauswohnungen nach der Zahl der Wohnräume 1910.

Stadt	Stra-			Zahl	der	Wohnr	äume			Woh- nungen
Stadt	ßen- lage	0—1	2	3	4	5	6	7 u. m	nicht angeg.	über- haupt
Altona	V. H.	:	•				:		•	37 917 4 888
Chemnitz 1)	V. H.	2 398 165	20 962 1 599	20 991 871	11 979 285	5 130 78	2 295 30	2 568 26	_	66 323 3 054
Cöln	V. H.	5 802 502	23 660 1 569	29 360 1 587	19 836 403	13 138 84	8 278 26	14 689 15	512 2	115 275 4 188
Düsseldorf	V. H.	2 965 484	18 965 5 025	19 073 2 530	11 826 569	6 884 170	3 282 59	5 493 41	_	68 488 8 878
Essen	V. H.	1 402 75	17 224 410	19 186 358	9 204 277	4 774 89	2 996 46	5 102 39	<u>-</u>	59 888 1 294
Görlitz	V. H.		•		•	•				22 651 1 516
Halle	V. H.	787 283	2 229 858	11 556 4 518	9 432 1 009	5 417 169	2 995 36	4 021 71	_	36 437 6 944
Hamburg	V. H.						:		:	180 853 41 970
Hannover	V. H.	530 135	943 248	4 502 1 227	16 464 4 385	19 683 2 219	10 838 377	9 348 181	_	62 308 8 772
Kiel	V. H.	486 81	2 443 539	21 143 1 803	11 924 182	3 861 45	1 678 12	2 139 19	_	43 674 2 681
Leipzig	V.2) H.3)	1 331 319	1 764 641	16 947 5 218	48 958 5 781	25 780 2 180	12 103 698	14 090 464	_	120 973 15 301
Linden	V. H.	137 18	28 3 74	1 564 446	9 473 1 222	2 657 129	1 059 33	613 17	_	15 786 1 939
Ludwigshafen .	V. H.	73 11	3 842 468	6 172 594	3 508 150	1 472 18	845 11	493 10	_	16 401 1 266
Lübeck	V. H.			:	•		•	:		21 058 3 065
München	V.2) H.3)	6 524 2 886	23 042 8 719	24 465 7 269			818 674	1	<u>-</u>	115 849 24 548
Nürnberg	V. H.		•	•		•		•		67 775 7 088
Posen	V. H.	2 361 1 566	5 137 4 121	4 910 3 425	3 719 756	2 874 215	1 742 59	1 743 57	_	22 486 10 199
Regensburg	V. H.	:	•	•	•	•		•		11 020 1 088
Straßburg	V. H.	;		•	:	•				35 627 4 687

¹⁾ Die zum Schlafen benutzten oder benutzbaren Bodenkammern sind als Wohnraum nicht gerechnet. — 2) Hauptgebäude. — 3) Nebengebäude. 55*

15. Die Vorder- und Hinterhauswohnungen nach der Zahl der Wohnräume 1910. Relativzahlen.

Stadt	Stra- Ben-		Ζa	hl d	er W	ohnr	äume		Woh- nungen
	lage	0—1	2	3	4	5	6	7 u. m.	über- haupt
Altona	V. H.			:					88,6 11,4
Chemnitz	V.	93,6	92,9	96,0	97,7	98,5	98,7	99,0	95,6
	H.	6,4	7,1	4,0	2,3	1,5	1,3	1,0	4,4
Cöln	V.	92,0	93,8	94,9	98,0	99,4	99,7	99,9	96,5
	H.	8,0	6,2	5,1	2,0	0,6	0,3	0,1	3,5
Düsseldorf	V.	86,0	79,1	88,3	95,4	97,6	98,2	99,3	88,5
	H.	14,0	20,9	11,7	4,6	2,4	1,8	0,7	11,5
Essen	V.	94,9	97,7	98,2	97,1	98,2	98,5	99,2	97,9
	H.	5,1	2,3	1,8	2,9	1,8	1,5	0,8	2,1
Görlitz	V. H.			:	:				93,7 6,3
Halle	V.	73,6	72, 2	71,9	90,3	97,0	98,8	98,3	84,0
	H.	26,4	27,8	28,1	9,7	3,0	1,2	1,7	16,0
Hamburg	V. H.	:		:			:		81,2 18,8
Hannover	V.	79,7	79,2	78,6	79,0	89,9	96,6	98,1	87,7
	H.	20,a	20,8	21,4	21,0	10,1	3,4	1,9	12,3
Kiel	V.	85,7	81,9	92,1	98,5	98,8	99,8	99,1	94,2
	H.	14,8	18,1	7,9	1,5	1,2	0,7	0,9	5,8
Leipzig	V.	80,7	73,3	76,5	89,4	92,2	94,5	96,8	88,8
	H.	19,3	26,7	23,5	10,6	7,8	5,5	3,2	11,2
Linden	V.	88,4	79,3	77,8	88,6	95,4	97,0	97,3	89,1
	H.	11,6	20,7	22,2	11,4	4,6	3,0	2,7	10,9
Ludwigshafen	V.	86,9	89,1	91,2	95,9	98,8	98,2	98,0	92,8
	H.	13,1	10,9	8,8	4,1	1,2	1,8	2,0	7,2
Lübeck	V. H.	:		:		:	:		87,3 12,7
München	V. H.	69,3 30,7	72,5 27,5	77,1 22,9			91,6 8,4	1	82,5 17,5
Nürnberg	V. H.	:			:		:		90,5 9,5
Posen	V.	60,1	55,5	58,9	83,1	93,0	96,7	96,8	68,8
	H.	39,9	44,5	41,1	16,9	7,0	3,3	3,2	31,2
Regensburg	V. H.	:	:	:	:	:			91,0 9,0
Straßburg	V. H.	!	:		:				88,4 11,6

16. Die Bewohner der Vorder- und Hinterhauswohnungen nach der Zahl der Wohnräume 1910.

Stadt	Stra- Ben-			Zahl	der W	ohnrä	u m e			Be- wohner
State	lage	0—1	2	3	4	5	6	7 u. m.	nicht angeg.	über- haupt
					Abso	lut				
Altona .	y.			•	•		•	•	• ;	149 068
Chemnitz	H. V.	3 503	72 056	87 955	55 806	23 399	11 336	14 821	- '	19 336 268 876
Cöln	H. V.	307 9 032	5 913 76 921	3 887 120 617	1 475 87 675	417 58 745	170 38 899	198 87 339	20 366	12 367 499 594
Essen	H. V.	766 1 969	5 666 60 971	7 510 92 972	2 227 50 265	504 25 638	169 16 808	94 32 861	_10	16 940 281 48
Görlitz .	H. V.	110	1 382	1 781	1 613	529	298	244		5 95' 76 41
doine.	H.			•		•	•		•	5 49
Halle	y.			•		•	•	•	•	145 033
Kiel	H. V.	598	$6\dot{5}20$	82 421	49 387	16 250	7 63 8	11 7 36	- 1	27 498 174 550
Leipzig .	H. V. ¹)	110 1 765	1 645 3 796	7 494 55 654	845 207 699	278 115 514	79 55 34 0	112 73 611	_	10 563 513 37 9
Lübeck	H. ²) V.	426	1 449	17 482	24 987	10 653	3 854	3 021	- 1	61 872 82 120
	H.	:								11 210
München	V. ¹) H. ²)	12 288 5 114	77 884 29 688	98 306 30 295		277 27	363 896			465 841 92 99
Posen	<u>v</u> .	6 872	22 402	22 619	17 135	13 497	8 806	12 954	:	104 28
Straßburg	H. V.	4 608	18 630	16 287 •	3 585	1 116	345	1 323		45 894 139 485
	н.	• 1	• 1	• 1	• 1	• '	• 1	• 1	• ,	16 512
Altona .	V. 1	. 1	. 1	. 1	Rela	ti♥ . ∣		. 1	• ;	88,5
Chemnitz	H. V.	91,9	92,4	95,8	97,4	98,2	98,5	98,7		11,5 95,6
Öln	H. V.	8,1	7,6	4,2	2,6	1,8	1,5	1,8		4,4
'	Н.	92,2 7,8	93,1	94,1 5,9	97,5 2,5	99,1	99,6 0,4	99,9 0,1	_	96,7 3,8
Essen	V. H.	94,7 5,3	97,8 2,2	98,1 1,9	96,9 3,1	98,0 2,0	98,8 1,7	99,8 0,7	_	97,9 2,1
Görlitz .	V. H.					•				93,8 6,7
Talle	v.					•				84,1
Kiel	H. V.	84,5	79,9	91,7	98,3	98,3	99,0	99,1		15,9 94,8
eipzig .	H. V.	15,5 80,6	20,1 72,4	8,3	1,7 89,3	1,7 91,6	1,0 93,5	0,9 96,1		5,7 89,2
	Н.	19,4	27,8	76,1 23,9	10,7	8,4	6,5	3,9	_	10,8
übeck .	V. H.					•			•	88,0 12,0
lünchen	V. H.	70,8 29,4	72,4 27,6	76,4 23,6		90			_	83,4 16,6
osen	v.	59,9	54,6	58,1	82,7	92,4	96,2	90,7	_]	69,4
Straßburg	H. V.	40,1	45,4	41,9	17,a	7,8	3,8	9,8	-	30,6 89,4
	Н.	ebäude. –	.	.	• !	•	•		.	10,6

¹⁾ Hauptgebäude. — 2) Nebengebäude.

17. Die Vorder- und Hinterwohnungen nach der Zahl der Wohnräume 1910.

Stadt	Stra-		Z	ahl d	er W	ohnrä	ume			Woh- nungen
Stadt	Ben- lage	0—1	2	3	4	5	6	7u.m.	nicht angeg.	über- haupt
				Abso	lut					
Berlin	∀. 1	11 963	55 636	92 286	48 581	32 590	44	951	2	286 009
	H.	28 921	131 120	88 564	14 095	3 679	2	231	_	268 610
BerlSchöneberg	V.	410	1 903	4 779	3 092	5 792	4 887	6 592		27 455
J	H.	956	7 722	8 088	1 020	1 097	184	42		19 1 09
BerlWilmersdorf	V.	138	884	1785	1 111	3 221	2 966	6 641		16 746
	H.	381	2 479	5 812	955	1 717	554	131		12 029
Charlottenburg .	V.	1 00 3	4 604	9 455	5 732	6 807	5 278	11 134		44 013
ŭ	H.	907	10 848	14 242	2 258	2 446	703	243		31 647
Cöln	. V.	3 446	15 869	22 294	17 555	12 516	8 128	14 621	442	94 871
	H.	2.858	9 360	8 653	2 684	706	176	83	72	24592
Linden	V.	63	183	1 300	8 892	2 616	1 045	611		. 14 710
	H.	92	174	710	1 803	170	47	19	_	3 015
Magdeburg	V.	978	1 970	14 309	13 592	7 462	4 305	4 930	10	-47.556
•	Н.	1 312	3 397	15 122	2 832	297	89	63	_	23 112
				\mathbf{Rels}	tiv					
Berlin	$\mathbf{v}.$	29,3	29,8	51,0	77,5	89,9	95,	,3		51,6
	Η.	70,7	70,2	49,0	22,5	10,1	4			48,4
BerlSchöneberg	V.	30,0	19,8	37,1	75,2	84,1	96,4	99,4		59,0
-	H.	70,0	80,2	62,9	24.8	15,9	3,6	0,6		41,0
BerlWilmersdorf		26,6	26,3	23,5	53,8	65,2	84,3	98,1		58,2
	H.	73,4	73,7	76,5	46,2	34,8	15,7	1,9		41,8
Charlottenburg .	V.	52,5	29,8	39,9	71,7	73,6	88,2	97,9		58,2
	H.	47,5	70,2	60,1	28,3	26,4	11,8	2,1		41,8
Cöln	V.	54,7	62,9	72,0	86,7	94,7	97,9	99,4		79,4
	H.	45,3	37,1	28,0	13,3	5,3	2,1	0,6		20,6
Linden	V.	40,6	51,3	64,7	83,1	93,9	95,7	97,0		83,0
	Η.	59,4	48,7	35,8	16,9	6,1	4,3	3,0		17,0
Magdeburg	V.	42,7	36,7	48,6	82,8	96,2	98,0	98,7	ı	67,3
-	Η.	57,8	63,3	51,4	17,2	3,8	2,0	1,3		32,7

18. Die Bewohner der Vorder- und Hinterwohnungen nach der Zahl der Wohnräume 1910.

Stadt	Stra-		Z	ahl de	er Wo	hnrä	ıme			Be- wohner
	lage	0-1	2	3	4	5	6	7u.m.	nicht angeg	Ober- baupt
				Absol	u t					
Berlin	V.	16 512	167 029	347 249	192 059	132 584		679	5 1	067 117
	H.	41 499	430 489	366 621	61 184	16 3 59	10	937		927 089
BerlSchöneberg	V.	552	5518	15 909	11 038	20012	18445	30 136	- 1	101 610
· ·	H.	1 577	24 327	30 771	3 954	3 852	806	245	- '	$65\ 532$
BerlWilmersdorf	V.	275	2940	6 221	4 092	10 740	10 827	31 283		66 378
	н.	731	7.826	21 071	3 452	6 074	2 136	575		41 865
Charlottenburg .	V.	1874	14028	34 938	22 522	25 852	21 319	55 842		176 375
	Н.	1 351	36 024	58 060	8 989	9.654	2932	1 1 7 9		118 189
Cöln	V.	5 383	51 939	90 593	76 754	55 603	38 061	86 940	20 058	425 331
	H.	4 415	30 648	37 534	13 148	3 646	1 007	493	318	91 209
Magdeburg	V.	1 558	5257	51 058	52 309	29 432	18279	24 792	63	182 748
	H.	2 153	9 875		12 282	1 400	438	431		83 980
	,			Relat						
Berlin	□ V. I	28,5	28,0	18,6	75,8	89,0	95	1	1	53,5
Dellin	н.	71,5	72,0	51,4	24,2	11.0		,9		46,5
BerlSchöneberg	v.	25,9	18,5	34,1	73,6	83,9	95,8	" 99, ₂	li li	60,5
DetrBenoneberg	н.	74,1	81,5	65,9	26,4	16,1	4,2	0,8		39,2
BerlWilmersdorf		27,3	27,3	22,8	54,2	63,9	83,5	98,2	ľ	61,3
Deri Williersdori	й.		72,7	77,2	45,8	36,1	16,5	1,8	1	38,7
Charlottenburg .	v.	72,7 58,1	28,0	37,6		72,8	87,9 i	97,9		59,s
Charlottenburg .	н.	41,9	72,0	62,4	71,5 28,5	27,2	12,1	2,1	1	40,1
Cöln	V.	54,9	62,9	70,7		93,8		00.4		82,3
Com	н.				85,4 ·		97,4 2,6	99,4	i	
Magdeburg	V.	45,1 42,0	37,1 34,7	29,3	14,6	6,2 95.5	$\frac{2,6}{97,7}$	0,0	i)	17,7
magacourg	н.	58,0	65,8	47,1	81,0	95,5		98,3	!	68,5
	; 11.	1 90,0 1	00,8	52,9	19,0	4,5	2,3	1,7	Io +	31,5
						Digitiz	ed by 🔽	UUY	IC	

19. Die Wohnungen nach der Zahl der Bewohner 1910.

					Zahl	der 1	Bewo	hnei	r						Woh- nunger
Stadt	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 u mehr	
Aachen		4 583	6 312	6 482	5 693	4 493	3 244	2 180	1411	902			128		
Altona		3 389		8 978				2 105			263		275		4280
	1 051		110 190											171	554619
BLichtenberg	1	1 123		5 072		2 986				166	69		12	8	2089
B Schöneberg	210	4 109	9 168	11 200	9 564	6 170	3 286	1 591	731		111	46	20	31	4656
BWilmersdf.	_	2 018	5 461	6 862	5 936	3 975	2 352	1 203	548	227	109	36	24	24	2877
Breslau	461	13 163	23 139	25 752	23 541	17 634	11 451	6 457	3366	1 536	683	345	147	154	12782
Charlottenburg	_	4 791	13 541	16 916	15 727				1656	751	329	128	51	74	7566
Chemnitz	9	5 196								1 163		271	109	169	6937
Cöln	188					17 191	11 703	7 078	4026	2 152	1 137	593	267	641	11946
Dortmund		1 931	5 773	7 982		7 264	5 307	3 613	2238	1 243	693	319	161	186	4509
Dresden	127	13 106	26 065	29 230	25 667	18 545	11 697	6 486	3257	1 524	795	304	153	206	13716
Düsseldorf .	80	4 565								1 984					
Essen		2 728								1 930					
Flensburg	_	1 218							445				94		1411
Görlitz	279								399		79		18	22	2416
Halle	28	3 255		9 212		6 280	4 054	2 342	1218	591	261	117	57	73	4338
Hamburg		12 167				33 931					1 458	710	305	359	22230
Hannover		4 203				11 021			1970				103		
Karlsruhe	265								1000		258	114	57	80	2972
Kiel	361	3 004	7 5 7 9	9 913	9 3 1 8	6 854	4 371	2 484	1296		285	126	49	70	4635
Leipzig	26	6 362	21 045					8 357	4475		1 113	536	228	316	13627
Linden		711	2 607	3 813	3 988	2 862	1 817				100			3	
Lübeck	173	2 085	4 462	4 985	4 437	3 415	2 106	1 137	664	338	150	84	40	47	2412
Magdeburg .	365	5 207		16 313				2 989	1 405	683	254	102	60	67	7066
		10 356		29 249					4040		994	515	237	252	14039
Neukölln	50			16 422							173	54	23	14	6445
Posen	-	2 019				4 945			1583				111		3268
Stettin	131								1244		226		180		5784
Straßburg		3 139		8 405		5 411					902	127	66	196	4031

20. Die Wohnungen nach der Zahl der Bewohner 1910. Relativzahlen.

	1			Zahl	der	Bewo	hner				-
Stadt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. mehi
Aachen	12,59	17,35	17,81	15,64	12,35	8,91	5,99	3,88	2,48	1,42	1,58
Altona	7,92	18,44	20,97	19,07	13,98	9,36	4,92	2,68	1,40	0,62	0,64
Berlin	10,08	19,91	22,85	19,91	13,23	7,33	3,68	1,78	0,77	0,30	0,21
BLichtenberg	5,38	19,31	24,27	21,06	14,29	8,18	4,22	1,92	0,79	0,33	0,54
B. Schöneberg	8 86	19,78	24,16	20,63	13,31	7,09	3,43	1,58	0,71	0,24	+0,21
BWilmersdorf	7,01	18,98	23,85	20,63	13,81	8,17	4,18	1,91	0,79	0,38	0,29
Breslau	10,33	18,17	20,22	18,48	13,84	8,99	5,07	2,64	1,21	0,54	0,51
Charlottenburg	6,33	17,90	22,36	20,79	14,81	9,17	4,69	2,19	0,99	0,43	0,34
Chemnitz	7,49	17,28	20,57	18,78	14,40	9,41	5,52	3,26	1,68	0,82	0,79
Cöln	7,62	16,15	19,90	18,79	14,41	9,81	5,93	3,38	1,80	0,95	1,26
Dortmund	4,28	12,80	17,70	18,00	16,11	11,77	8,01	4,96	2,75	1,54	1,48
Dresden	9,58	19,02	21,33	18,73	13,53	8,54	4,73	2,38	1,11	0,58	0,49
Düsseldorf	5,91	14,34	18,70	18,47	15,10	10,63	6,92	4,32	2,57	1,40	1,64
Essen	4,47	13,02	17,58	18,07	15,07	11,32	8,10	5,33	3,16	1,81	2,07
Flensburg		18,60	20,18	17,92	13,64	9,17	5,67	3,15	1,64	0,73	0,67
Görlitz		22,66	21,80	17,83	11,73	6,48	3,35	1,67	0,69	0,33	0,31
Halle	7,51	17,12	21,25	19,54	14,49	9,35	5,40	2,81	1,36	0,60	0,57
Hamburg	5,47	17,08	21,37	20,28	15,27	9,58	5,42	2,84	1,41	0,06	0,62
Hannover	5,91	16,41	21,07	20,59	15,50	9,80	5,46	2,77	1,32	0,57	0,60
Karlsruhe		14,71	20,05	19,57	15,58	10,72	6,35	3,39	1,73	0,88	0,85
Kiel		16,48	21,55	20,26	14,90	9,51	5,40	2,82	1,40	0,62	0,53
Leipzig		15,45	20,90	20,24	15,68	10,34	6,13	3,28	1,70	0,52	0,79
Linden	4,01	14,71	21,51	22,50	16,15	10,25	5,70	3,06	1,22	0,52	0,33
Lübeck	8,71	18,63	20,81	18,53	14,26	8,79	4,75	2,77	1,41	0,63	0,33
Magdeburg		18,37	23,20	20,60	14,20	8,22	4,25		0,97	0,36	0,33
München	7,41							2,00			
Neukölln		17,48	20,99	18,87	14,50	9,36	5,50	2,90	1,54	0,71	0,72
		20,47	25,50	21,90	13,42	7,09	3,43	1,53	0,67	0,27	0,14
Posen		14,23	17,42	17,71	15,13	11,41	7,61	4,84	2,66	1,31	1,50
Stettin	7,57	17,92	21,57	20,39	14,91	9,27	4,56	2,16	0,95	0,39	0,31
Straßburg	7,88	1 19,16	21,10	19,17	13,58	8,s1	4,93	2,55	_1,23	0,74	_ 0,95

21. Die Bewohner nach der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910.

Stadt					Zahl	der	Bewo	hner					Be- wohner
	1	9	3	4	5	6	7	8	9	10	11 1	2 u. m.	über- haupt
Aachen	4583	12 624	19 446	22 772	22 465	19 464	15 260	11 288	8 118	5 180	3 399 1 3	36 1 906	148 041
Altona	3 389	15 790	26 934	32 656	29 920	24 030	14 735	9 192	5 382	2 630	3 7	46	168 404
Berlin	55 795	220 380	379 488	440 856	366 255	243 396	142 744	76 496 3	8 250	16 840	7 678 3 5	88 2 440	1 994 206
Berlin-Lichtenberg	1 128	8 068	15 216	17 604	14 930	10 254	6 167	3 216	1 494	690	330 1	44 107	79 343
Berlin-Schöneberg .	4 109	18 336	33 600	38 256	30 850	19 716	11 137	5 848	2 94 3	1 110	506 2	40 493	167 146
Berlin-Wilmersdorf	2 018	10 922	20 586	23 744	19 875	14 112	8 421	4 384	2 043	1 090	396 2	88 364	108 243
Breslau	13 163	46 278	77 256	94 164	88 170	68 706	45 199	26 928 1	3 824	6 830	3 795 1 7	64 2 275	488 352
Charlottenburg	4 791	27 082	50 748	62 908	56 040	41 622	24 857	13 248	6 759	3 290	1 408 6	12 1 199	294 564
Chemnitz	5 196	23 974	42 807	52 116	49 940	39 144	26 859	18 064 1	0 467	5 680	2 981 1 3	08 2 707	281 243
Cöln	9 082	38 512	71 211	89 648	85 955	70 218	49 546	32 208 1	9 368	11 370	6 523 3 2	04 29 698	516 543
Dortmund	1 931	11 546	23 946	33 556	36 320	31 842	25 291	17 904 1	1 187	6 930	3 509 1 9	32; 2 77 3	208 667
Dresden	13 106	52 130	87 690	102 668	92 725	70 182	45 402	26 056 1	3 716	7 950	3 344 1 8	36 3 490	520 295
Düsseldorf	4 565	22 162	43 362	57 096	58 340	49 320	37 464	26 688 1	7 856	10 860	5 951 3 3	72 7 369	344 405
Essen	2 728	15 890	32 169	44 096	45 960	41 442	34 608	26 032 1	7 370	11 060	6 347 3 1	92 6 547	287 441
Flensburg	1 218	5 250	8 544	10 116	9 625	7 770	5 600	3 560	2 079	1 030	•	• •	•
Görlitz	3 141	10 826	15 624	17 036	14 015	9 288	5 593	3 192	1 476	790	385 2	16 326	 81 905
Halle	3 255	14 848	27 636	33 876	31 400	24 324	16 394	9 744	5 319	2 610	1 287 6	84 1 151	172 528
Hamburg	12 167	75 946	142 524	180 312	169 655	127 722	84 357	50 528 2	8 107	14 580	7 810 3 6	60 5 364	902 732
Hannover	4 203	23 328	44 925	58 540	55 105	41 790	27 146	15 760	8 469	4 020	2 376 1 2	36 1 678	288 576
Karlsruhe	1 818	8 668	17 724	23 068	22 945	18 942	13 090	8 000	4 581	2 580	1 254 6	84 1 215	124 569
Kiel	3 004	15 158	29 739	37 272	34 270	26 226	17 388	10 368	5 805	2 850	1 386 5	88 1 039	185 093
Leipzig	6 362	42 090	85 422	110 336	106 785	84 510	58 499	35 800 2	0 844	11 130	5 896 2 7	36; 4 841	575 251
Linden	711	5 214	11 439	15 952	14 310	10 902	7 070	4 336	1 953	1 000	385 2	40 42	73 554
Lübeck	2 085	8 924	14 955	17 748	17 075	12 636	7 959	5 312	3 042	1 500	924 4	80 690	93 330
Magdeburg	5 207	25 824	48 939	5 7 9 20	50 250	34 686	20 923	11 240	6 147	2 540	1 122 7	20 1 210	266 728
München	10 356	48 720	87 747	105 172	101 010	78 312	53 641	32 320 1	9 278	9 940	5 665 2 8	44 3833	558 838
Neukölin	3 593	26 366	49 266	56 424	43 220	27 402	15 484	7 872	3 861	1 730	594 2	76 194	236 282
Posen	2 019	9 298	17 079	23 156	24 725	22 380	17 416	12 664	7 830	4 280	2 277 1 3	32 5 723	150 179
Stettin			37 341								1		222 512
Straßburg	3 139	15 266	25 215	30 556	27 055	21 072	13 762	8 128	4 419	2 930	1 507 7	92 2 153	15 5 994

22. Die Bewohner nach der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910. Relativzahlen.

Stadt				Ζa	hl d	er Bo	wohn	er			
Bladi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. mehr
Aachen	3,10	8,53	13,14	15,38	15,17	13,15	10,31	7,62	5,48	3,50	4,62
Altona	2,01	9,38	15,99	19,30	17,77	14,27	8,75	5,46	3,20	1,56	2,22
Berlin	2,80	11,05	19,03	22,11	18,36	12,20	7,16	3,84	1,92	0,84	0,69
Berlin-Lichtenberg	1,42	10,17	19,18	22,19	18,82	12,92	7,77	4,05	1,88	0,87	0,73
Berlin-Schöneberg	2,46	10,97	20,10	22,89	18,46	11,80	6,66	3,50	1,76	0,66	0,74
Berlin-Wilmersdorf	1,86	10,09	19,02	21,93	18,36	13,04	7,78	4,05	1,89	1,01	0,97
Breslau	2,70	9,48	15,82	19,28	18,05	14,07	9,26	5,51	2,83	1,40	1,60
Charlottenburg	1,63	9,19	17,23	21,36	19,02	14,13	8,44	4,50	2,29	1,12	1,09
Chemnitz	1,85	8,52	15,22	18,53	17,76	13,92	9,55	6,42	3,72	2,02	2,49
Cöln	1,76	7,46	13,79	17,36	16,64	13,59	9.59	6,23	3,75	2,20	7,63
Dortmund	0,93	5,53	11,47	16,08	17,41	15,26	12,12	8,58	5,36	3,32	3,94
Dresden	2,52	10,02	16,85	19,73	17,82	13,49	8,73	5,01	2,63	1,53	1,67
Düsseldorf	1,33	6,43	12,59	16,58	16,94	14,32	10,88	7,75	5,18	3,15	4,85
Essen	0,95	5,53	11,19	15,34	15,99	14,42	12,04	9,06	6,04	3,85	5,59
Görlitz	3,83	13.22	19,08	20,50	17,11	11,34	6,83	3,90	1,80	0,96	1,18
Halle	1,49	8,61	16,02	19.63	18,20	14,10	9,50	5,65	3,08	1,51	1,81

9,50 3,65 3,08 1,

22. Die Bewohner nach der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910. Relativzahlen (Schluß).

Stadt						Zahl	der B	ewohn	er			
Statt		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u mehr.
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Leipzig Linden Lübeck Magdeburg München Neukölln Posen Stettin Straßburg		1,35 1,46 1,46 1,62 1,11 0,97 2,28 1,95 1,85 1,52 1,52 1,96 2,01		15,79 15,57 14,28 16,07 14,85 15,55 16,02 18,35 15,70 20,85 11,87 16,78 16,17	19,97 20,29 18,52 20,14 19,18 21,69 19,02 21,78 18,82 23,88 15,42 21,15 19,59	18,79 19,10 18,42 18,51 18,56 19,45 18,80 18,84 18,08 18,29 16,46 17,84	14,15 14,48 15,20 14,17 14,69 14,82 13,54 13,01 14,01 11,60 14,42 13,51	9,84 9,41 10,51 9,89 10,17 9,61 8,53 7,84 9,60 6,55 11,60 8,29 8,82	5,60 5,46 6,43 5,60 6,22 5,89 5,69 4,21 5,78 3,88 8,43 4,47 5,21	3,11 2,88 3,66 3,14 3,62 2,66 3,26 2,81 3,45 1,64 5,21 2,22 2,88	1,62 1,39 2,07 1,54 1,94 1,61 0,95 1,78 0,78 2,85 1,02 1,88	1,87 1,83 2,58 1,63 2,84 0,91 2,21 1,14 2,21 0,45 6,22 1,05 2,85
23. Die Wo	hnui	ngen	nach						d der	Bewo	hner	Woh-
Stadt	0	1	2	3	ahld 4	1	ewohi 6 7	8	9 10	11 1	.19-	nungen über- haupt
Berlin BLichtenberg BSchöneberg Breslau		168 5 46 5	Wo 12 8 1 4	hnung 5 - 2 - 4	en mi	t 0 W	- -	umen		Ē		194 5 57 7
Magdeburg Neukölln Posen	- I	100 10 8 2	-2' -3'	- - -		- - 1						109 12 8 6
	_			-	gen m		Vohnra					
Aachen Berlin		2 831 28 659 329 875 277	958 8 090 138 229 109	323 2 394 50 114 66	154 846 16 47 43	303 -	$egin{array}{c ccc} 19 & 10 \ 92 & 28 \ - & 2 \ 10 & 4 \ 7 & - \ \end{array}$	8	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			4 341 40 690 539 1 309 519
Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dortmund	109 5 	6 113 1 159 1 378 4 154 731	3 660 436 290 1 347 289	1 917 173 63 474 168	1 265 78 23 194 76	34 2 74	21 145 20 8 2 1 35 9 12 14	-6	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 1 1 1	1 — - = - =	14 289 1 910 1 759 6 304 1 333
Dresden Düsseldorf Essen Halle Hamburg	33 4 23 5	3 953 2 054 1 017 766 1 071	888 758 305 181 222	225 352 94 78 69	66 154 25 24 29	22 57 8 7 9	$\begin{bmatrix} 5 & 3 \\ 28 & 21 \\ 5 & - \\ 6 & 2 \\ 6 & 1 \end{bmatrix}$	11	1 - 2	1		5 199 3 449 1 477 1 070 1 408
Hannover Kiel	$\frac{-6}{1}$	524 360 1 253 100 333	94 42 291 33 66	31 10 74 18 21	10 4 24 4 6	3 1 4 - 11	3 — 3 — 4 — 4					665 423 1 650 155 465
Magdeburg München	234 4	1 433 4 485 1 250 1 008 1 362	412	186 1 231 163 662 82	75	224 27	23 688 28 399 121 5 5	13 2 60	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2		2 278- 9 410- 1 943- 3 921- 1 844-

23. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume u. der Bewohner 1910 (Forts.).

Stadt					Zahl	der	Ве	woh	ner					Woh- nungen
Statt	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 1	2 13 u. mohr	über haupt
Aachen Berlin BLichtenberg BSchöneberg BWilmersdorf	1 32		2 670 51 795 1 943 2 502	2 522 50 619 2 199 2 661	1 909 35 878 1 6 56	922	664 8 164 446 345	413 3 428 190 140	178 1 303 71 39		36 150 9 3			10 773 186 756 8 032 9 625 3 363
Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dortmund	118 - 2 21 -	1 302 2 060	4 032 3 558 6 478	4 268 2 868	3 172 2 129 4 785	1 147	724 532 1 360	254 220 583	118 70 232	189 38 24 78 120	50 12 5 35 27	20 1 1 8 11	$ \begin{array}{c c} 8 & - \\ - & - \\ \hline 3 & 5 \\ 2 & 2 \end{array} $	28 048 15 452 12 616 25 229 13 850
Dresden Düsseldorf . ! " 1) . ! Essen Halle	12 12 1 61 3	22 3 1 072	4 504 516 3 726	5 715 486 4 660	329	2 955 226	1 571 143 1 172	71 498	316 39 206	7 150 26 48 11	5 56 9 15 4	2 21 3 3 1	$ \begin{array}{c cccc} 1 & - \\ 5 & 5 \\ 4 & 1 \\ \hline 1 & - \\ \end{array} $	6 740 21 913 2 077 17 634 3 087
Hamburg Hannover Kiel Leipzig Linden	$\begin{bmatrix} 5 \\ -17 \\ 2 \\ - \end{bmatrix}$	2 947 613 766 936 138	301 349 700	157 254 389	74 167 224	24 77 104	11 28 33	14 10	2 4 5	17 2 · 5 2 —	3	2 -		8 679 1 191 1 684 2 405 357
Lübeck Magdeburg	23 62 170 28	2 557 1 527 451	8 130 6 594 1 341	1 091 7 916	766 5 911 5 337	404 3 592 2 564 1 401	222 1 959 1 117 1 129	119 899 438 720	49 400 143 427	5 18 143 78 243	52 12 92	: 	1 1 4 3 1 1 8 4	4
Stettin	21	1 165								21	12	į 4	1	6 499
Aachen Berlin	226 -44 -	6 686 176	1 218 30 395 1 393 2 605	1 596 42 721 1 948	1 487 41 213 1 848 2 667	1 257 28 840 1 354 1 733 967	955 16315 845 989	8 184 453 460	434 3 771 205 223		583 33 30		28 11 38 16 2 1 3 3 3 1	8 405 180 850 8 359 12 867 7 597
Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dortmund	77 - 1 42 -	2 191 1 248 1 027 1 132 280	3 946 4 835	5 318	3 992 6 557	3 697 2 797 4 885 2 541	2 229 1 562 3 161 1 989	1 143 754 1 811 1 453	372 905 915	244 157 441		42 15 78	18 8 8 2 4 1 20 6 37 18	23 697
Dresden Düsseldorf	23 16 36 10 14	536 387 835 4 675	2 459 2 162 3 049 15 429	16 351	4 090 3 649 3 362 12 923	3 705 3 355 2 241 7 957	2 750 1 410 4 149	1 898 1 910 779 2 091	1 226 1 233 366 1 025	625 647 1 50 3 99	261 58 158	93 5 14 48	6 8 47 23 21 10 5 1 14 10	21 603 19 544 16 074 65 243
Hannover Kiel Leipzig Linden Lübeck	98 1 - 38	1 722 175 667	3 488 5 803 500 1 712	6 160 519 1 770	3 856 4 221 382 1 279	2 663 2 331 2 213 912	1 129 115 472	900 502 50 235	408 202 36 116	67 12 43	64 19 4 10	1 21 5 3 11	$ \begin{array}{ccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2 010 7 270
Magdeburg München Neukölln Posen	$ \begin{bmatrix} 112 \\ 161 \\ \hline 15 \\ \hline $	1 295 609 317	5 168 4 621 1 105	6 514 1 437	6 539 6 017 1 470	5 040 7 4 132 9 1 33 0	3 152 2 306 987	1 753 1 19- 748	828 545 462	412 223 258	63 147 90 123	26 61	9 4 27 14 6 2 25 12	
¹) Mansard						4 608 bewol			iumen.		94	1	45	40 (20
•									Digitize	d by	JC	og	lC	

23. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume u. der Bewohner 1910 (Forts.).

Stadt					Zah	l der	Bev	v o h	ner						Woh- nungen
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 u mehr	über- haupt
			W	ohnur	igen r	nit 4	Woh	nräu	men		,				
Aachen	73 21	156 2 279 45 310 186	9 932 373 825 473	842 14 115 520 967 410	14 278 486 872	10 355 369 544	5 983 232 305	388 3 062 121 131 75	1 505 60 85	207 675 26 34 20	117 269 14 12 9	81 96 4 5 4	37 36 2 4	18	4 817 62 676 2 254 4 112 2 066
Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dortmund	64 - 1 41 -	961 430 470 632 123	3 006 1 428 2 360 2 759 698	3 865 1 627 3 588 3 946 1 123	1 788 3 612 4 087	1 265 2 955 3 289	2 048 2 325	370 1 307 1 503	190 760 867	333 60 390 430 280	138 35 164 203 165	8 78 100	28 5 15 38 47	12 2 13 19 45	19 102 7 990 17 761 20 239 7 153
Dresden Düsseldorf Essen Halle Hamburg	21 9 9 3 5		1 649	1 268 2 149		1 974 1 439 1 678	1 104	1 097 1 093 635	739 814 338	552 512 569 167 1 013	292 346 67	103 132 160 35 177		18 63 38 3 25	41 313 12 395 9 481 10 441 74 980
Hannover Kiel Leipzig Linden Lübeck	63 - 48	843 405 1 337 223 403	8 137 1 460	2 357 11 913 2 332	4 558 2 300 11 905 2 586 1 652	1 696 9 061 1 838	5 1 087 5 860 3 1 120	3 384 628	312 1 686 312	176 165 865 125 83	51 65 354 54 34	146 12	12 8 57 5 4	9 4 34 - 4	10 695
Magdeburg Neukölln Posen	66 1	628 121 147	2 924 968 625	1 392 837	1 483 829	1	565 488	296 320	161 272	117	79	12 37		3	
Stettin	25	415	1 991	2 484	2 433	1 739	1 088	540	275	126	48		35 	l	11 199
	• :		w	' 'Ahnu	ngen	mit 5	\ \\	nrä	ıman	1	i		ı	l	d
Aschen Berlin BLichtenberg BSchöneberg B - Wilmersdorf	56 -39 -	124 1 085 16 473 343	427 5 758 133 1 667	486 7 944 241 1 734	496 8 194 246 1 408	39 6 09 17 8 83	304 7 3 628 2 96 9 372	189 1 900 69 199	133 872 9 31 2 97	411 13 39	51 168 5 16 20	7 5	3	28 - 5	36 269 1 031
Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dortmund	30 - 2 35 -	435 400 166 332 58	1 877 1 090 1 855	2 104 1 602 2 445	2 017 2 1 651 5 2 674	1 38 1 1 47 1 2 24	7 1 161 8 1 575	384 793 974	5 154 3 483 4 540	87 279 297	94 28 148 134 70	14 74 68	28 23	22 22 22	9 253 8 976 13 222
Dresden	11 15 11 2 3	676 148 58 232 778	795 454 970	1 168 701 1 228	3 1 132	3 1 21 5 73 2 86	8 845 8 631 4 548	61: 54: 33:	2 397 2 3 80	$258 \\ 240 \\ 74$	154 28	87 80	44 40 9	56 39 3	7 054 4 863 5 586
Hannover Kiel Leipzig Linden Lübeck	77 5 — 21	710 299 677 48 151	1 244 3 600	1 618 5 368 588	3 1 550 5 5 81 613	0 1 12 4 4 82 2 46	3 340	36 2 01 18	$egin{array}{c c} 3 & 215 \ 9 & 1 & 181 \ 1 & 108 \end{array}$	105 599 44	46		52 52	51 —	7 392 27 960 2 786
Magdeburg Neukölln Posen	39 2 —	289 59 58	475 361	783 568	81 65:	56 2 53	$rac{9}{7} + rac{325}{382}$	14 18	$egin{array}{ccc} 6 & 64 \ 6 & 137 \ \end{array}$	29 90	54	18	3	23	3 296
Stettin	10	112	, 69 4	i 1 005	9, 1 059	9¦ 83	3 475	23	7 126		30 ized b		30		

23. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume u. der Bewohner 1910 (Schluß).

Stadt					Zahl	der	Bew	ohr	er					Woh- nungen
Statt	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 ;	11 1	2 18 u. mehr	über- haupt
		W	ohnu	ngen 1	mit 6	und	mehr	Wo	hnräi	ımen		_		
Aachen	I I	64	435	-			705		386			133	46 100	5 294
	106	861	4 208				6 383						28 106	47 182
BLichtenberg		10	54		149	141	90	46.	34	16	8	2	5 5	674
BSchöneberg	63	254	1 332		2 681	2 112		664	287	132	50		14 22	
BWilmersdorf		220		2 385	2 266	1 812		703	301	131	51		16 19	
Breslau	61	287	1 595			3 096			740	368	204		68 111	17 165
Charlottenburg		252	1 538		3 735	3 298			672	321	176		34 62	17 358
Chemnitz	3	95		1 347	1 622	1 610		762	573	313	205		62 133	8 790
Cöln	34	292	1 936		4 055					887			77 441	23 008
Dortmund	_	42	227		658			475	348	210	153		56 96	4 232
Dresden	27	422	2 185		3 787				828	425	309		96 156	19 155
Düsseldorf	23	95	571	1 137	1 517	1 533		941	608	405			16 296	8 874
Essen	28	59	502		1 210	1 276		901	621	426			47 331	
Halle	5	140	770		1 396	1 258	881	529	334	189	104		29 66	7 123
Hamburg	13	596	4 013									346 1	56 273	39 037
Hannover	_	459	2 407		4 288				884	469	229	136	74 80	20 744
	100	180	800		1 441	1 289	908	575	357	191	107		30 63	7 456
Leipzig	17	437	2 514	4 570	5 396	5 028		2 442	1 401	783	440	247 1	17 230	27 355
Linden		27	159	289	367	335	235	149	82	36	20	11	10 2	1 722
Lübeck	25	80	451		824	779	585	396	240	157	88	56	29 37	4 489
Magdeburg	36	128	978		2 030	1 738		709	369	192	86		38 53	9 387
Neukölln	<u> </u>	19	113		380	340	248	135	69	35	3 0	6	7 6	1 669
Posen		36	191	507	639	660	545	393	225	139	72	43	31 120	3 601
Stettin	22	57	269	679	708	816	597	35 9	194	101	42	6	6	3 910

24. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume und der Bewohner 1910. Relativzahlen.

Stadt				Z a h	ıl de	r Ве	woh	ner				Woh-
Staut	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. mehr	nungen überhaup
			Wohi	ıungei	n mit	0 W	ohnrä	umen				
Berlin	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	:	0,04
BLichtenberg	0,02		1	_		i —	<u> </u>	-	-	<u> </u>	-	0,02
BSchöneberg	0,10	0,02	0,00	_	0.00		_		_		_	0,12
Breslau Hamburg	0,00 0,04	0,00	0,00	_	0,00			_	-		_	0,01
manning	0,04	0,00	0,00	. —	19,00				-	-	1 -	0,05
Magdeburg	0,01	0,00		i —		!	-	_		' —		0,02
Neukölln	0,01	-		-	-			-	_	_		0,01
Posen	0,01	0,01	<u> </u>		0,00	-	: -					0,02
			Wo	hnung	en mi	it 1 V	Vohnr	aum				
Aachen	7,78	2,63	0,89	10,42	0,12	0,05	0,08	0,01	i —	·	I '	11,93
Berlin	5,18	1,46	0,43	0,15	0,05	0,62	0,01	0,00	0,00	0,00		7,30
BLichtenberg.	1,57	0,66	0,24	0,08	0,01	<u> </u>	0,01	0,00	-	_	i —	2,58
BSchöneberg	1,89	0,49	0,25	0,10	0,04	0,02	0,01	<u> </u>	-	_	-	2,80
BWilmersdorf	0,96	0,38	0,23	0,15	0,05	0,02		0,01	0,01	-		1,80
Breslau	4,80	2,87	1,51	0,99	0,53	0,25	0,11	0,04	0,02	0,00	0,00	11.0
Charlottenburg	1,53	0,58	0,23	$\frac{0.99}{0.10}$	0,04	0,25	0,01	0,04	0,02	0,00	. 17,00	11,13
Charlottenoug Chemnitz	1,99	0,33	0,09	0,10	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	: <u> </u>	_	$\substack{2,52\\2,54}$
Cöln	3,50	1,13	0,40	0,16	0,06	0,03	0,01	0,01	0.00	0,00	0,00	5,30
Dortmund .	1,62	0,64	0,37	0,17	0,07	0,03	0,03	0,00	0,01	0,00	0,00	2,96

24. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume und der Bewohner 1910. Relativzahlen (Fortsetzung).

Ca. Ja				Z a.	hl de	r Be	woh	ner			1	Woh- nungen
Stadt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. mehr	
Dresden Düsseldorf Essen Halle Hamburg	2,88 2,66 1,67 1,77 0,48	0,65 0,98 0,50 0,42 0,10	0,16 0,46 0,15 0,18 0,03	0,05 0,20 0,04 0,06 0,01	0,02 0,07 0,01 0,02 0,00	0,00 0,04 0,01 0,01 0,00	0,00 0,03 	0,00 0,01 — 0,00	0,00 0,01 — —	0,00	0,00	2.38
Hannover Kiel Leipzig Linden Lübeck	0,74 0,78 0,92 0,56 1,39	0,13 0,09 0,21 0,19 0,28	0,04 0,02 0,05 0,10 0,09	0,01 0,01 0,02 0,02 0,03	0,00 0,00 0,00 — 0,05	0,00	0,02	0,01	_ _ _ _			0,94 0,91 1,21 0,87 1,87
Magdeburg München	2,04 3,22 1,94 3,08 2,36	0,63 1,86 0,64 3,13 0,59	0,26 0,88 0,25 2,03 0,14	0,11 0,37 0,12 1,48 0,05	0,08 0,16 0,04 1,01 0,02	0,03 0,06 0,01 0,61 0,01	0,01 0,02 0,00 0,37 0,01	0,01 0,01 0,00 0,18 0,01	0,00 0,00 — 0,07	0,00 0,00 0,00 0,02	0,01	3,17 6,58 3,01 12,00 3,18
·	1	ŕ	Wohr	ungei	n mit	2 W	hnräu	ımen	1	ı		i
Aachen Berlin	2,94 2,90 2,59 2,30 1,04	7,34 9,36 9,30 5,40 2,89	6,93 9,14 10,52 5,74 3,43	5,25 6,48 7,93 4,08 2,38	3,33 3,34 4,53 1,99 1,22	1,82 1,47 2,18 0,74 0,47	1,13 0,62 0,91 0,30 0,17	0,49 0,24 0,34 0,08 0,06	0,25 0,09 0,12 0,06 0,01	0,10 0,03 0,04 0,01 0,00	0,02 0,01 0,01 —	29,60 33,68 38,44 20,70 11,69
Breslau Charlottenburg Chemnitz Cöln Dortmund	2,49 1,72 2,97 2,12 1,54	4,86 5,33 5,13 5,45 5,95	4,75 5,64 4,13 5,48 7,43	4,02 4,19 3,07 4,03 6,46	2,72 2,02 1,65 2,21 4,37	1,70 0,96 0,77 1,15 2,66	0,81 0,84 0,32 0,49 1,40	0,37 0,16 0,10 0,20 0,57	0,15 0,05 0,08 0,07 0,27	0,04 0,02 0,01 0,03 0,06	0,02 0,00 0,00 0,01 0,03	21,93 20,42 18,18 21,22 30,74
Dresden Düsseldorf (, 1) (Essen Halle	1,74 1,57 0,29 1,76 1,93	1,59 5,88 0,67 6,11 1,86	0,82 7,39 0,63 7,64 1,37	0,41 6,05 0,43 6,22 0,92	0,20 3,82 0,29 3,89 0,55	0,09 2,03 0,19 1,92 0,24	0,04 0,92 0,09 0,82 0,15	0,01 0,41 0,05 0,34 0,07	0,01 0,19 0,03 0,08 0,03	0,00 0,07 0,01 0,02 0,01	0,00 0,04 0,01 0,00 0,00	4,91 28,34 2,69 28,80 7,11
Hamburg Hannover Kiel Leipzig Linden	1,33 0,86 1,67 0,69 0,78	1,05 0,42 0,76 0,51 0,49	0,69 0,22 0,55 0,29 0,39	0,43 0,10 0,36 0,16 0,21	0,23 0,03 0,17 0,08 0,07	0,10 0,02 0,06 0,02 0,04	0,05 0,01 0,03 0,01 0,01	0,02 0,00 0,01 0,00 0,02	0,01 0,00 0,01 0,00	0,00 0,00 0,01 —	0,00	3,90 1,68 3,62 1,76 2,01
Lübeck Magdeburg München Neukölln Posen Stettin	1,88 1,78 1,83 2,37 1,38 2,02	1,08 1,96 5,88 10,24 4,10 3,14	0,48 1,55 5,68 11,31 5,15 2,49	0,32 1,09 4,24 8,29 5,24 1,63	0,23 0,57 2,58 3,98 4,29 1,05	0,13 0,32 1,41 1,73 3,45 0,54	0,08 0,17 0,65 0,68 2,20 0,21	0,03 0,07 0,29 0,22 1,31 0,09	0,02 0,03 0,10 0,12 0,74 0,04	0,01 0,00 0,04 0,02 0,28 0,02	0,00 0,02 0,01 0,18 0,01	4,26 7,55 22,67 38,97 28,32 11,22

¹⁾ Mansardenwohnungen mit 2 und mehr bewohnbaren Räumen.

24. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume und der Bewohner 1910. Relativzahlen (Fortsetzung).

				Zal	ıl de	r Be	wohr	er				Woh- nungen
Stadt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. mehr	über- haupt
			Wohn	ungen	mit	3 Wc	hnräi	ımen				
Aachen	0,93	3,35	4,39	4,09	3,45	2,62	1,78	1,19	0,64	0,39	0,26	23,10
Berlin	1,21	5,49	7,72	7,44	5,21	2,95	1,48	0,68	0,29	0,11	0,06	32,63
BLichtenberg	0,84	6,67	9,82	8,85	6,48	4,04	2,17	0,98	0,41	0,16	0,09	40,00
BSchöneberg	2,84	5,62	6,30	5,75	3,74	2,13	0,99	0,48	0,21	0,06	0,04	27,66
BWilmersdorf	2,41	5,54	6,03	5,44	3,36	1,98	0,87	0,48	0,19	0,10	0,05	26,40
Breslau	1,72	5,23	6,33	5,96	4,41	2,85	1,58	0,88	0,35	0,15	0,08	29,50
Charlottenburg	1,65	5,59	7,03	6,58	4,89	2,95	1,51	0,69	0,32	0,10	0,07	31,32
Chemnitz	1,48	5,69	6,92	5,75	4,03	2,25	1,09	0,54	0,23	0,07	0,03	28,07
Öln	0,95	4,07	5,79	5,52	4,11	2,66	1,52	0,78	0,37	0,17	0,09	26,02 32,43
Dortmund	0,62	3,26	5,05	6,11	5,64	4,42	3,23	2,03	1,09	0,60	0,38	02,40
Dresden	2,78	8,25	8,61	6,96	4,48	2,44	1,16	0,50	0,18	0,06	0,02	35,40
Düsseldorf	0,69	3,18	4,70	5,29	4,79	3,71	2,46	1,59	0,81	0,45	0,26	27,93
Essen	0,63	3,54	4,97	5,98	5,50	4,51	3,13	2,02	1,06	0,48	0,20	31,97
Halle	1,93	7,03	8,75	7,75	5,17	3,25	1,80	0,84	0,85	0,18	0,05	37,05
Hamburg	2,10	6,94	7,36	5,81	3,58	1,87	0,94	0,46	0,18	0,07	0,03	29,35
Hannover	1,48	2,42	1,91	1,21	0,60	0,27	0,10	0,04	0,02	0,01	0,01	8,06
Kiel	2,16	7,58	9,39	8,38	5,79	3,54	1,96	0,89	0,39	0,14	0,05	40,27
Leipzig	1,26	4,26	4,52	3,10	1,71	0,83	0,37	0,15	0,05	0,01	0,01	16,27
Linden	0,99	2,82	2,93	2,16	1,20	0,65	0,28	0,20	0,07	0,02	0,02	11,34
Lübeck	2,78	7,15	7,39	5,34	3,81	1,97	0,98	0,48	0,18	0,04	0,07	30,20
Magdeburg	2,09	8,40	10,74	9,06	5,86	3,02	1,46	0,64	0,30	0,09	0,05	41,71
München	0,98	3,71	5,12	4,69	3,62	2,26	1,26	0,59	0,30	0,11	0,08	22,66
Neukölln	0,95	7,18	10,11	9,34	6,42	3,58	1,85	0,85	0,85	0,14	0,05	40,81
Posen	0,97	3,38	4,40	4,50	4,07	3,02	2,29	1,41	0,79	0,38	0,30	
Stettin	2,18	9,15	11,62	11,43	7,98	4,98	2,38	1,08	0,44	0,16	0,08	51,43
	•	1	' Wohn	' ungen	mit	4 Wo	' hnräu	men		1	' '	
Aachen	0,43	1,66	2,31	2,15	1,95	1,64	1,07	0,76	0,57	0,32	0,87	13,24
Berlin	0,41	1,79	2,55	2,58	1,87	1,08	0,55	0,27	0,12	0,05	0,03	11,31
BLichtenberg	0,22	1,79	2,49	2,33	1,77	1,11	0,58	0,29	0,12	0,07	0,04	10,79
BSchöneberg	0,87	1,78	2,09	1,88	1,17	0,66	0,28	0,18	0,07	0,08	0,01	8,83
BWilmersdorf	0,65	1,64	1,42	1,44	0,97	0,51	0,26	0,14	0,07	0,03	0,03	7,18
Breslau	0,75	2,36	3,03	2,91	2,34	1,57	0,98	0,54	0,26	0,11	0,10	14,95
Charlottenburg	0,57	1,89	2,15	2,36	1,67	1,03	0,49	0,25	0,08	0,05	0,02	10,58
Chemnitz	0,68	3,40	5,17	5,21	4,26	2,95	1,88	1,10	0,56	0,24	0,15	25,60
Cöln	0,58	2,32	3,32	3,44	2,77	1,98	1,27	0,78	0,36	0,17	0,13	17,01 15,88
Dortmund	0,27	1,55	2,49	2,79	2,74	2,07	1,52	1,07	0,62	0,37	1 .	il '
Dresden	1,41	4,94	6,59	6,20	4,71	3,04	1,71	0,85	0,40	0,18	0,11	30,13
Düsseldorf	0,88	1,91	2,54	2,89	2,55	2,00	1,42	0,96	0,66	0,38	0,34	16,03 15,52
Essen Halle	0,22 1,03	1,30 3,80	4,96	2,54 4,98	2,36 3,86	1,98 2,55	1,79	1,33 0,78	0,93 0,89	0,15	0,12	24,08
Halle Hamburg	0,90	5,21	7,31	7,36	5,69	3,57	1,93	0,18	0,46	0,20	1 6	
Hannover	1,19	5,33	7,04	6,41	4,53	2,56	1,29	0,59	0,25	0.07	1.	29,33
Kiel	0,88	3,60	5,12	5,00	3,69	2,36	1,37	0,68	0,36	0,14	1'	23,30
Leipzig	0,98	5,97	8,74	8,71	6,65	4,30	2,48	1,24	0,63	0,26		40,18
Linden	1,26	8,24	13,16	14,59	10,37	6,32	3,54	1,76	0,71	0,30		60,34
Lübeck	1,68	5,78	6,95	6,90	4,75	2,86	1,32	0,80	0,35	0,14	0,08	31,62
Magdeburg	0,89	4,16	5,52	4,98	3,60	2,14	1,13	0,48	0,24	0,09	0,05	23,27
Neukölln	0,19	1,50	2,16	2,30	1,57	0,88	0,46	0,25	0,10	0,04	0,03	9,48
Posen	0,45	1,91	2,56	2,54	2,10	1,49	0,98	0,83	0,36	0,24		13,69
Stettin	0,72	3,45	4,30	4,22	3,01	1,89	0,94	0,48	0,22	0,08	0,06	19,36

24. Die Wohnungen nach der Zahl der Wohnräume und der Bewohner 1910. Relativzahlen (Schluß).

Stadt Zahl der Bewohner													
Stadt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. mehr	nungen über- haupt	
			Woh	nunge	n mit	5 Wc	hnrät	ımen					
Aachen	0,34	1,17	1,84	1,86	1,08	0,84	0,52	0,37	0,29	0,14	0,15	7,59	
Berlin	0,20	1,04	1,44	1,48	1,10	0,66	0,34	0,16	0,07	0,08	0,08	6,54	
BLichtenberg	0,08	0,64	1,15	1,18	0,82	0,46	0,83	0,15	0,06	0,02	0,04	4,93	
BSchöneberg	1,02	3,60	3,74	3,04	1,81	0,80	0,41	0,21	0,08	0,03	0,08	14,78	
BWilmersdorf	1,19	4,54	4,44	3,85	1,91	0,92	0,43	0,22	0,06	0,07	0,08	17,18	
Breslau	0,84	1,59	1,98	1,79	1,42	0,87	0,49	0,28	0,14	0,07	0,08	9,05	
Charlottenburg	0,58	2,48	2,78	2,67	1,88	1,05	0,51	0,20	0,11	0,04	0,08	12,28	
Chemnitz	0,24	1,57	2,31	2,88	2,18	1,67	1,14	0,70	0,40	0,21	0,18	12,94	
Cöln	0,28	1,56	2,06	2,25	1,89	1,33	0,82	0,45	0,25	0,11	0,10	11,10	
Dortmund	0,18	0,91	1,28	1,63	1,56	1,14	0,78	0,50	0,80	0,16	0,20	8,60	
Dresden	0,49	2,00	2,89	2,35	1,79	1,27	0,75	0,40	0,22	0,11	0,07	11,83	
Düsseldorf	0,19	1,08	1,51	1,65	1,58	1,09	0,79	0,51	0,88	0,17	0,24	9,11	
Essen	0,10	0,74	1,15	1,80	1,21	1,08	0,89	0,62	0,89	0,25	0,26	7,95	
Halle	0,54	2,24	2,83	2,61	1,99	1,26	0,77	0,84	0,17	0,06	0,06	12,88	
Hamburg	0,35	1,98	2,86	3,15	2,59	1,74	1,04	0,55	0,29	0,18	0,11	14,78	
Hannover	1,00	4,78	6,54	6,82	5,19	3,21	1,77	0,89	0,40	0,16	0,11	30,81	
Kiel	0,65	2,70	3,52	3,87	2,45	1,56	0,79	0,47	0,28	0,10	0,06	15,90	
Leipzig	0,50	2,64	3,94	4,27	3,54	2,44	1,48	0,87	0,44	0,22	0,18	20,52	
Linden	0,27	2,08	3,30	3,45	2,61	1,92	1,02	0,61	0,25	0,12	0,08	15,72	
Lübeck	0,68	2,46	2,80	2,50	2,17	1,87	0,72	0,44	0,21	0,07	0,05	13,42	
Magdeburg	0,41	1,88	2,60	2,48	1,71	1,01	0,47	0,28	0,14	0,05	0,08	10,98-	
Neukölln	0,09	0,74	1,22	1,26	0,88	0,50	0,28	0,10	0,05	0,02	0,02	5,11	
Posen	0,18	1,10	1,74	1,99	1,64	1,17	0,57	0,42	0,28	0,17	0,20	9,45	
Stettin	0,19	1,18	1,88	1,83	1,44	0,82	0,41	0,22	0,08	0,05	0,05	8,07	
		Wo	hnung	en mi	t 6 ur	nd me	hr Wo	hnräu	men				
Aachen	0,18	1,20	1,96	2,87		1,94	1,46	1,06	0,78	0,48	0,77	14,55	
Berlin	0,16	0,76	1,57	1,77	1,66	1,15	0,68	0,38	0,19	0,09	0,09	8,50	
BLichtenberg	0,05	0,26	0,55	0,71	0,67	0,48	0,22	0,16	0,08	0,04	0,06	3,23	
BSchöneberg	0,55	2,87	6,05	5,78	4,56	2,78	1,43	0,62	0,28	0,11	0,18	25,12	
BWilmersdorf	0,78	3,98	8,29	7,87	6,80	4,27	2,44	1,05	0,46	0,18	0,17	35,77	
Breslau	0,23	1,25	2,62	2,80	2,48	1,74	1,10	0,58	0,29	0,16	0,28	13,48	
Charlottenburg	0,83	2,03	4,53	4,94	4,88	3,16	1,84	0,89	0,42	0,28	0,21	22,94	
Chemnitz	0,14	1,07	1,94	2,34	2,32	1,76	1,10	0,83	0,45	0,30	0,43	12,67	
Cöln	0,25	1,63	2,89	3,41	3,89	2,70	1,88	1,23	0,75	0,47	0,80	19,34	
Dortmund	0,09	0,50	1,05	1,46	1,72	1,45	1,05	0,77	0,47	0,34	0,47	9,89	
Dresden	0,31	1,59	2,76	2,76	2,34	1,70	1,07	0,60	0,31	0,28	0,28		
Düsseldorf	0,12	0,74		1,96	1,98	1,58	1,22	0,79	0,52	0,32	0,75	11,45	
Essen	0,10	0,82		1,98	2,09	1,87	1,48	1,02	0,70	0,54	1,18	13,37	
, Halle	0,82	1,78	3,16	3,22	2,90	2,03	1,22	0,77	0,44	0,24	0,84		
Hamburg	0,27	1,81	3,12	3,52	3,18	2,30	1,46	0,83	0,48	0,25	0,35	17,56	
Hannover	0,65	3,89	5,31	6,03	5,15	3,74	2,28	1,24	0,66	0,32	0,41	29,18	
Kiel	0,89	1,74	2,95	3,18	2,80	1,97	1,25	0,78	0,42	0,23	0,38	15,90	
Leipzig	0,32	1,85	3,35	3,96	3,69	2,74	1,79	1,03	0,57	0,32	0,44		
Linden	0,15	0,90	1,68	2,07	1,89	1,33	0,84	0,46	0,20	0,11	0,18	9,72	
Lübeck	0,33	1,88	3,10	3,44	3,25	2,44	1,65	1,00	0,66	0,87	0,51	18,64	
Magdeburg	0,18	1,89	2,58	2,89	2,47	1,71	1,01	0,52	0,27	0,12	0,20	13,30	
Neukölln	0,08	0,18	0,44	0,59	0,58	0,89	0,21	0,11	0,05	0,05	0,08	2,59	
Posen	0,11	0,58	1,55	1,98	2,02	1,67	1,20	0,69	0,43	0,22	0,59	11,02	
Stettin	0,10	0,47	1,18	1,23	1,41	1,03	0,62	0,34	0,17	0,07	0,11	6,74	
									Dig	gitized b	by G C	ogle	

25. Die Bewohner nach der Zahl der Wohnräume und der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910.

			Zahl der Bewohner													
Stadt				· · · · · ·							44		13	Be- wohner über-		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	u.m.	haupt		
_		_	Wo	hnunge	- en mit	0 Wc	hnräu	ımen								
Berlin	168	24		16	15	6	7		-		_	-	-1	251		
BLichtenberg BSchöneberg			$\frac{-}{6}$	1 = 1		<u>-</u>	_	_		_				5 (8		
Breslau	5	2		-	5		- 1	_	_	_	_	_		12		
Hamburg	100	8	12	- !	5	- :	- ;	-		-		-	-	125		
Magdeburg .	10			_	;	,		-				-	-	14		
Neukölln Posen	$\frac{8}{2}$		_		5	:	_	_	_	_ :	_	_		8 18		
100011	_	•		Vohnun	1	it 1 V	' Ohnra	1 2 11 m	ı			ı	I,			
Aachen	2 831		969	616	220	114	70	16	-1			_ ;	_ ;	6 752		
	28 6 59 3 29		7 182 150	3 384 64	1 515 15	552	196 14	64 8	18	10	-	_	- 1	57 760 856		
BLichtenberg BSchöneberg	875		342			60	28	_	_	_	_ i	_		856 2 051		
BWilmersdorf					65	42	-	16	18		-	- ;	-	1 00%		
Breslau	6 113		5 751	5 060	3 370	1 926	1 015	448	198	50	11	12	_ }	3 1 274		
Charlottenbg.	1 159		519		170	120	56	8	9	-	-	-	i	3 225		
Chemnitz . Cöln	1 378 4 154		189 1 422	1 1		12 210	7 63	48		20	11	_	_	2 268 9 793		
Dortmund .	731		1 . 1	11		72	98	16	45	20	îî	_		2 544		
Dresden .	3 953	1 776	675	264	110	3 0	21	24	9	_	_	_	_	6.862		
Düsseldorf .	2054	1 516	1 056	616	285	168	147	88	63	20	11	-	}	6 024		
Essen Halle	1 017 766		282 234	1 1		30 36	14	_ 	=	_	_	_	_	2 079 1 1 551		
Hamburg	1 071					36	7	-	-	_	-	_	_	1 925		
Hannover .	524	188	93	40	15	18	_	_	_	_	_	_	_ i	878		
Kiel	360	84	30	16	5						-	!		495		
Leipzig Linden	1 253 100		222 54	1		18 —	=1	=	_	_	_	_	_	2 191 23t		
Lübeck	333		63			$\frac{-}{24}$	28	16	-	· _	_	_		678		
Magdeburg .	1 433	882	558	308	275	138	42	32	9	20	_	_	_	3 697		
München	4 485	5 180	3 693	2 048	1 120	528	196	104	18	3 0	-	- !	_	17 40:		
Neukölln Posen	1 250 1 008		489 1 986			36 1 194	21 847	16 480	- 207	10 80	 22		_	3 081 11 467		
Stettin	1 362					30	35	24	_	_			_	2 541		
'	1			1 1	1		i	I	1					1		
	- 4 050			ohnung					220	200		4.5		~~ ~		
Aachen Berlin	1 070 16 057			$\begin{array}{c} 7636 \\ 143512 \end{array}$	6 055 92 370				$\begin{array}{c} 828 \\ 4563 \end{array}$		77 506	12 120	39	- 37 248 597 518		
B Lichtenberg	542	3 886	6 597	6 624	4 735	2 676	1 330	568	225	90	22	120		27 307		
BSchöneberg	1 066	5 004	7 983	7 556	4 610	2070	980	312	234	30	-			29845		
BWilmerdorf	299				1 760		350	144	27	10	_	_		- 10 760 -		
Breslau	3 171				17 295			3 800		500	220	96		98 010		
Charlottenbg. Chemnitz .	1 302 2 060			12 688 8 516	7 655 5 735			944 560	$\begin{array}{c} 342 \\ 216 \end{array}$	$\frac{120}{50}$	11 11	_	_	= 5 0 051 = 37 60		
Cöln	2 517	12 956	19 509	19 140	13 105	8 160	4 081	1 856	702	350	88	3 6		82 587		
Dortmund .	694	5 360	10 047	11 636	9 845	7 188	4 410	2 072	1 080	270	121	24	26	52 773		
Dresden	2 380	4 352			1 390	726	357	120		50	22	12		15 110		
Düsseldorf (1 217 223			18 696 1 316					1 350° 234	560 90	231 33	60 48	83 14			
" 1) (1 Mansa											-		LT	1 43-		
-					0				(00	σe	>				

25. Die Bewohner nach der Zahl der Wohnräume und der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910 (Fortsetzung).

Zahl der Bewohner												Be- wohner		
Stadt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 u.m.	über- haupt
Essen	1 072 835 2 947 613 766	7 452 1 610 4 674 602 698	1 782 4 587 471	15 188 1 588 3 796 296 668	2 535 120	630 1 362 66	441 819 42	248 296 16	432 99 153 18 45	150 40 50 10 30	11 22 —	12 - - -		62 353 8 481 21 241 2 254 3 652
Leipzig Linden Lübeck Magdeburg . München	936 138 451 1 253 2 557		1 167 210 348 3 273 23 748		65 275 2 020		70 14 105 833 6 293	40 32 64 392 3 200	18 -45 162 1 287	20 20 520	_ _ _ _ 275	- - 12 48		5 245 821 2 326 15 132 107 586
Neukölln Posen Stettin	1 527 451 1 165	13 188 2 682 3 624	5 046	6 856	12 820 7 005 3 020	6 774	5 040	3 416	702 2 187 189	120 920 120	506	12 96 50		82 541 41 032 19 3 51
,			W	ohnung	gen mi	t 3 W	ohn rä	umen						
Aachen Berlin BLichtenbg. BSchöneberg BWilmersdf.	6 686 176 1 085	2 436 60 790 1 2 786 5 210 3 190	5 844	5 948 64 852 1 7 392 10 668 6 260	44 200	97 890 5 070 5 934	4 543 57 288 3 171 3 220 1 750	30 168	2 106 14 400 774 864 495	1 410 5 830 330 300 280	627 2 332 165 121 121	1 056 24	215 14 39	34 156 46 680
Breslau Charlottenbg. Chemnitz Cöln Dortmund	1 248 1 027 1 132	8 460 7 892	15 954 14 403 20 613	19 748 15 968 26 228	28 080 18 485 13 985 24 425 12 705	13 374 9 372 18 966	8 001 5 278 12 677	8 416 4 168 2 976 7 240 7 320	2 196	780 460 2 030	869 462 165 858 1 287	96 48 240	26 13 79	149 575 92 998 73 000 128 127 72 297
Dresden Düsseldorf Essen Halle Hamburg	536 387 835	4 918 4 324 6 098	10 896 9 090 11 382	16 360 14 596 13 448	30 690 18 525 16 775 11 205 39 785	17 208 16 500 8 460	13 286 13 370 5 453	9 864	2 196 5 625 5 823 1 350 3 591	2 610 580		564 252 60	352 139 13	170 779 102 990 94 753 61 966 229 793
Hannover Kiel Leipzig Linden Lübeck	1 722 175	6 976			2 120 13 315 11 655 1 065 4 560	1 146 9 774 6 774 690 2 832	476 6 300 3 514 350 1 645	240 3 264 1 616 288 928	108 1 611 603 108 387	40 640 190 40 100	11 231 55 33 121	36 48 24 — 60	13 13	71 528 73 136
Magdeburg . München Neukölln Posen	1 295 609 317	10 336 9 242 2 210	21 399 19 542 4 311	26 156 24 068 5 880		18 912 13 836 5 922	8 358 5 236	6 624 4 360 3 696	1 890 3 708 2 007 2 322	900	231 715 286 671	324 72	709 31 161	108 461 129 119 103 971 38 906 116 734
Stettin	1 200	10 560		26 388					2 304	940		990	ł	110 /34
Aachen Berlin B. Lichtenbg. B. Schöneberg B. Wilmersdf.	156 2 279 45 310 186	1 208 19 864 746 1 650 946	2 526 42 345 1 560 2 901 1 230	ohnung 3 132 57 112 1 944 3 488 1 660	3 545 51 775 1 845	3 582 35 898 1 392 1 830	2 716 3 21 434 847 917	2 224 12 040 480 680	234 306	2 690 140 120	1 056 44 55	432 24	243 27	
Breslau Charlottenbg. Uhemnitz Cöln Dortmund .	961 430 470 632 123	6 012 2 856 4 720 5 518 1 396	11 595 4 881 10 764 11 838 3 369	14 828 7 152 14 448 16 348 5 020	6 325 14 775 16 445	4 692 12 288 13 950	$egin{smallmatrix} 1 & 2 & 590 \ 8 & 9 & 149 \ 10 & 521 \ \end{bmatrix}$.† 6 936	540 3 510 3 870 2 520	350 1 640 2 030 1 650	858 1 100 913	60 180 456	27 171 3 258	80 264 31 511 79 053 89 902 36 618
Statistisches	Tahuhu	oh donte	obov Sta	dea VVI					Digit	ized by		$\mathcal{O}(\mathcal{O}_{\mathbf{p}}^{2})$	216	

25. Die Bewohner nach der Zahl der Wohnräume und der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910 (Fortsetzung).

Stadt				Z	ahl o	ler E	e w o	hner						Be- wohn.
Stadi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 u.m.	über- haupt
Dresden Düsseldorf Essen Halle Hamburg .	1 932 292 135 447 2 000	13 548 2 956 1 592 3 298 23 148	27 090 5 892 3 804 6 447 48 774	8 928 6 192 8 632	32 240 9 870 7 195 8 365 63 210	9 276 7 248 6 624	7 679 7 651 4 445	5 912 6 512 2 704	4 608 5 121 1 503	2 920 3 460 670		312 780 696 156 876	918 512 39	
Hannover . Kiel Leipzig Linden Lübeck	843 405 1 337 223 403	7 566 3 312 16 274 2 920 2 770	15 018 7 071 35 739 6 996 4 995	18 232 9 200 47 620 10 344 6 608	45 305 9 190	6 522 35 160 6 720	4 424	2496 13488 2496	7785	650		144 96 684 60 48	122 57 460 — 61	81 188 44 517 232 686 45 142 29 645
Magdeburg Neukölln . Posen Stettin	628 121 147 415	5 848 1 936 1 250 3 982	11 631 4 176 2 511 7 452	13 996 5 932 3 316 9 732	12 640 5 060 3 435 8 695	3 390 2 928	2 240	2 672 1 288 2 176 2 200	1 503 567 1 053 1 134	660 250 790 480	132	72 72 276 465	78 41 191	25 037
,	ŧ	1	;	Wohn	ıngen	mit 5	Wohn	räum	en.		1		١	
Aachen Berlin BLichtenbg. BSchönebg. BWilmersdf	473	11 516 266 3 334	23 832 723 5 202	32 776 984 5 632	4 195		483		117	1 680 50 160	1 001 77 55			
Breslau Charlottenbg. Chemnitz . Cöln Dortmund .	435 400 166 332 58	2 180 3 710	6 312 4 806 7 335		9 070 6 915 7 385 11 240 3 520	4 752 6 966	4 340 2 695 5 551 6 818 2 464	2 888 1 232 3 864 4 320 1 816	1 611 783 2 511 2 673 1 224	1 480	154 814 748	288 48 336 276 228	311	35 506 42 969
Dresden Düsseldorf . Essen Halle Hamburg	676 148 58 232 778	1 59 0	9 810 3 504 2 103 3 684 19 065	5 112 3 180 4 528	12 290 6 090 3 690 4 320 28 740	5 070 3 786 3 288	7 196 4 284 3 794 2 338 16 142		2 655 2 322 2 160 666 5 706	1 330 1 540 280	957 880 154	288 528 480 108 744	372 885 548 40 722	
Hannover . Kiel Leipzig Linden Lübeck	710 299 677 48 151	6 718 2 488 7 200 738 1 178	13 947 4 854 16 104 1 755 2 013	6 200	18 435 5 640 24 145 2 315 2 600	4 314	2 541	5 080 1 720 9 448 864 848	2 538 945 5 391 396 450	460	198	168 84 624 60 24	40	91 400 29 783 126 167 12 250 13 131
Magdeburg . Neukölln Posen Stettin	289 59 58 112	2 566 950 722 1 308	5 478 2 361 1 704 3 177	6 960 3 256 2 608 4 236	6 015 2 845 2 685 4 165		1 302	1 552 512 1 096 1 008	855 261 810 405	340 150 540 300	,	72 36 276 377	60 28 322	30 832 13 496 14 613 19 597
·		·	Wohnu	ngen n	nit 6 u	nd me	hr W	ohnrä	umen	,			1	
Aachen Berlin BLichtenbg. BSchönebg. BWilmersdf	64 861 10 254 220	870 8 416 108 2 664 2 290	2 139 26 094 342 8 412 7 155	39 204 596 10 724	705	$egin{array}{ccc} 82982 \ 540 \ 7590 \end{array}$	$egin{array}{c} 65231 \ 322 \ 4648 \end{array}$	6 824 272 2 296	9 495 5 144 1 188	130 2 80 500	2783.1	536 1 60 168	413 562 66 367 289	29 506 222 616 3 267 49 646 44 821
Breslau Charlottenbg:	287 252	3 190 3 076	10 029 10 278	14 248 14 940	15 480 1 16 490 1	3 326 4 340	9 793 9 737	5 920 5 376	3 312 2 2 889 1	040 1 760	210 693	816 1 408 1	680 033	81 331 81 272

Ta25. Die Bewohner nach der Zahl der Wohnräume und der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910 (Schluß).

_ Stadt					Z a h l	der	B e w	o h n e	r					Be- wohner
. State	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 u.m.	fiber- haupt
hemnitz .	95	1 486	4 041	6 488	8 050	7 314	5 334	4 584	2 817	2 050	1 133	744	2 217	46 3 53
∵öln	292	3 872	10 3 08	16 220	20 145	19248	15 19 0	11 640	7 983	5 560	3 652	2 124	10 279	126 513
Dortmund .	- 42	454	1 425	2632	3 885	3 924	3 325	2 784	1 890	1 530	671	672	1 463	24 697
Dresden	422	4 370	11 3 52	15 148	16005	13 992	10 311	6624	3 825	3 090	1 430	1 152	2685	90 406
Düsseldorf .	95	1 142	3 411	6 068	7 665	7 314	6 587	4 864	3 645	2 480	1 815	1 392	5 117	51 595
Essen	59	1 004	2 910	4 840	6 380	6 846	6 307	1 4 968	3 834	3 300	2651	1 764	5 348	50 211
Halle	140	1 540	4 107	5584	6 290	5 286	3 703	2 672	1 701	1 040	583	348	1 059	34 053
Hamburg	596	8026	20.826	31 296	35 335	30 612	22 680	14 832	9 5 4 0	5 5 1 0	3 8 06	1 872	4 160	189 091
Hannover .	459	4 814	11 316	17152	18320	15948	11 368	7 072	4 221	2 2 9 0	1 496	888	1 294	96 638
Kiel	180	1 600	4 071	5764	6445	5448	4025	2856	1 719	1 070	638	360	942	35 1 18
Leipzig	437	5028	13 710	21 584	25 140	$22\ 398$	17 094	11 208	7 047	4 400	2 717	1 404	3 6 59	135 826
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	27	318	867	1 400	1 675	1 110	1 0 12	656	324	200	101	100	29	8 258
Linden				3 296		3510								
Lübeck	80	902.	2 226											
- Magdeburg .	128 19	1 956 226	5 340 843	8 120 1 520		7 212 1 488			1 728					
Neukölln	0.0	382	1 521	2 5 56					315 1 251					
Posen	30	302	1 521	2 000	3 300	3210		1 900	1 291	120	413	372	4996	420 420
Stettin	57	5 3 8	2 037	2 832	4 080	3 582	2 513	1 552	909	420		906		19 426

26. Die Bewohner nach der Zahl der Wohnräume und der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910. Relativzahlen.

Stadt				Zal	ıl de	r Bew	ohn	e r			1	Be- woh-		
State	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		ner über- haupt		
		W	ohnur	igen n	nit O	Wohn	räume	n						
Berlin	0,01 0,01 0,03 0,00 0,01	0,00 0,00 0,01 0,00 0,00	0,00	0,00	0,00 - 0,00 0,00	0,00	0,00 	-				0,01 0,01 0,03 0,00 0,01		
Magdeburg Neukölin Posen	0,00 · 0,00 0,00	0,00 0,00		_ ;	_ 0,00		_					0,01 0,00 (),01		
Wohnungen mit 1 Wohnraum														
Aachen Berlin Berlin Lichtenberg Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdorf Breslau	1,91 1,44 0,41 0,52 0,26 1,25	1,29 0,81 0,35 0,27 0,20 1,50	0,65 0,36 0,19 0,20 0,18 1,18	0,42 0,17 0,08 0,11 0,16 1,04	0,15 0,08 0,02 0,06 0,06 0,69	0,08 0,03 	0,05 0,01 0,02 0,02 — 0,21	0,01 0,00 0,01 — 0,01 0,09	0,00 0,02 0,01	0,00		4,56 2,90 1,08 1,23 0,93 6,40		
Charlottenburg	0,39 0,49 0,84 0,35 0,76	0,30 0,21 0,54 0,28 0,34	0,18 0,07 0,29 0,24 0,13	0,11 0,03 0,16 0,15 0,05	0,06 0,00 0,07 0,08 0,02	0,04 0,00 0,04 0,03 0,01	0,02 0,00 0,01 0,05 0,00	0,00 	0,00 0,01 0,02 0,00	0,00	0,00 0,01	1,00 0,81 1,97 1,21 1,32		

26. Die Bewohner nach der Zahl der Wohnräume und der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910. Relativzahlen (Fortsetzung).

GL. N				Zah	l der	Bew	ohn	er				Be- woh-
Stadt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. mehr	ner über- haupi
Düsseldorf	0,60	0,44	0,81	0,18	0,08	0,05	0,04	0,03	0,02	0,01	0,00	1,7
Eesen	0,85	0,21	0,10	0,03	0,01	0,01	<u> </u>	<u>-</u> -	<u>-</u>			0,7
Halle	0,44	0,21	0,14	0,08	0,02	0,02	0,01	0,00		—	· —	0,9
Hamburg	0,12	0,05	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	<u> </u>	_			0,2
Hannover	0,18	0,07	0,03	0,01	0,01	0,01	_	-		-	· 	0,80
Kiel	0,19	0,05	0,02	0,01	0,00					_	_	0,27
Leipzig	0,22	0,10	0,04	0,02	0,00	0,00	_					0,3
inden	0,14	0,09	0,07	0,02	<u> </u>		<i>,</i>	l —		_		0,3
Lübeck	0,86	0,14	0,07	0,08	0,08	0,03	0,03	0,02	i			0,7
Magdeburg	0,54	0,83	0,21	0,12	0,10	0,05	0,02	0,01	0,00	0,01		1,8
München	0,80	0,98	0,66	0,37	0,20	0,09	0,04	0,02	0,00	0,01		3,1
Neukölln	0,58	0,85	0,21	0,18	0,06	0,02	0,01	0,01		0,00	!	1,3
Posen	0,67	1,86	1,32	1,29	1,10	0,80	0,56	0,32	0,14	0,05	0,02	7,6
Stettin	0,61		0,11	0,05	0,03	0,01	0,02	0,01			-	1,1
	ı	. W ol	hnung	en mit	2 W	ohnräu	ımen	ì	I	,		
Aachen	0,72	3,61	5,11	5,16	4,09	2,09	1,95	0,96	0,56	0,24	0,06	25,1
Berlin	0,81	5,19	7,61	7,20	4,63	2,46	1,20	0,52	0,23	0,08	0,08	29,9
Berlin-Lichtenlerg	0,68	4,90	8,81	8,85	5,95	3,87	1,68	0,72	0,28	0,11	0,04	34,4
Berlin-Schöneberg	0,64	2,99	4,78	4,52	2,76	1,24	0,59	0,19	0,14	0,02	_	17,8
Berlin-Wilmersdorf	0,28	1,54	2,74	2,53	1,63	0,75	0,32	0,13	0,02	0,01		9,9
Breslau	0,85	2,54	3,71	4,20	3,54	2,66	1,48	0,78	0,85	0,10	0,06	20,0
Charlottenburg .	0,44	2,74	4,85	4,81	2,60	1,47	0,60	0,32	0,12	0,04	0,00	16,9
Chemnitz	0,73	2,58	3,06	3,03	2,04	1,18	0,55	0,20	0,08	0,02	0,00	13,8
Cöln	0,51	2,61	3,98	3,86	2,64	1,64	0,82	0,87	0,14	0,07	0,04	16,6
Dortmund	0,38	2,57	4,82	5,58	4,72	3,45	2,12	0,99	0,52	0,13	0,08	25,8
Dresden	0,46	0,84	0,65	0,44	0,27	0,14	0,07	0,02	0,01	0,01	0,01	2,9
Düsseldorf /	0,35	2,62	4,98	5,48	4,29	2,74	1,45	0,78	0,39	0,16	0,11	23,2
,, ¹)l	0,06	0,30	0,42	0,38	0,88	0,25	0,14	0,10	0,07	0,08	0,03	2,1
Essen	0,37	2,59	4,86	5,28	4,13	2,45	1,21	0,57	0,15	0,05	0,01	21,0
Halle	0,48	0,93	1,08	0,92	0,69	0,87	0,26	0,14	0,06	0,02	0,01	4,9
Hamburg	0,83	0,52	0,51	0,42	0,28	0,15	0,09	0,03	0,02	0,01	0,00	2,3
Hannover	0,21	0,21	0,16	0,10	0,04	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00		0,7
Kiel	0,41	0,38	0,41	0,88	0,21	0,09	0,05	0,02	0,02	0,02		1,9
æipzig	0,16	0,24	0,20	0,16	0,09	0,03	0,01	0,01	0,00			0,9
inden	0,19	0,23	0,29	0,20	0,09	0,06	0,02	0,04	-	-	. — i	1,1
Lübeck	0,48	0,56	0,37	0,83	0,29	0,21	0,11	0,07	0,05	0,02	l _ ˈ	2,4
Magdeburg	0,47	1,03	1,23	1,15	0,76	0,50	0,81	0,15	0,08	0,02	0,01	
lünchen	0,46	2,91	4,25	4,28	3,21	2,10	1,18	0,13	0,08	0,09	0,01	19,2
Neukölln	0,65	5,58	9,25	9,04	5,43	2,84	1,30	0,48	0,30	0,05	0,08	34,9
osen	0,30	1,79	3,25	4,57	4,66	4,51	3,36	2.27	1,46	0,05	0,03	27,8
	1 7,00	4,10	0,00	3101		Z/01	17,00				Ujaa	- 1,0
Stettin	0,52	1,63	1,94	1,69	1,36	0,83	0,38	0,18	0,08	0,05	0,02	8,7

¹⁾ Mansardenwohnungen mit 2 und mehr bewohnbaren Räumen.

26. Die Bewohner nach der Zahl der Wohnräume und der Zahl der Bewohner der Wohnungen 1910. Relativzahlen (Fortsetzung).

der Bera

Stadt				Zahl	der	Bew	ohne	r				Be- wohn.
Staat	1	2	3	4	5	6	7	8	9		11 u. mehr	
		1	Wohni	ingen	mit 3	Wohr	räum	en				
Aachen Berlin Berlin-Lichtenberg Berlin-Schöneberg Berlin-Wilmersdorf	0,28	1,65	3,28	4,02	4,25	3,87	3,07	2,85	1,42	0,95	0,75	25,78
	0,34	3,05	6,48	8,27	7,23	4,91	2,87	1,51	0,72	0,29	0,18	35,80
	0,22	3,51	7,87	9,82	8,58	6,39	4,00	2,07	0,98	0,42	0,26	43,05
	0,65	3,12	5,24	6,38	5,18	3,55	1,93	1,07	0,52	0,18	0,12	27,98
	0,64	2,95	4,81	5,78	4,47	3,15	1,62	0,92	0,46	0,26	0,16	25,21
Breslau	0,45	2,78	4,95	6,22	5,75	4,46	2,89	1,72	0,82	0,39	0,25	30,68
	0,42	2,87	5,42	6,70	6,28	4,52	2,72	1,41	0,75	0,26	0,20	31,57
	0,87	2,81	5,12	5,68	4,97	3,38	1,88	1,06	0,50	0,16	0,08	25,96
	0,23	1,95	4,15	5,29	4,92	3,82	2,55	1,46	0,80	0,41	0,24	25,82
	0,13	1,41	3,28	5,28	6,10	5,78	4,88	3,51	2,11	1,31	0,96	34,69
Dresden	0,72	4,35	6,80	7,38	5,90	3,85	2,14	1,06	0,42	0,17	0,09	32,82
	0,16	1,43	3,16	4,75	5,38	5,00	3,86	2,85	1,63	1,00	0,69	29,90
	0,13	1,50	3,16	5,08	5,84	5,74	4,65	3,43	2,03	0,91	0,49	32,96
	0,48	3,58	6,60	7,79	6,49	4,90	3,16	1,70	0,78	0,84	0,18	35,92
	0,52	3,42	5,43	5,73	4,41	2,76	1,62	0,91	0,40	0,18	0,09	25,46
Hannover	0,37	1,19	1,41	1,19	0,73	0,40	0,16	0,08	0,04	0,01	0,08	5,62
	0,54	3,77	7,00	8,33	7,19	5,28	3,40	1,76	0,87	0,35	0,15	38,64
	0,30	2,02	3,21	2,94	2,03	1,18	0,61	0,28	0,10	0,03	0,02	12,71
	0,24	1,36	2,12	2,08	1,45	0,94	0,48	0,39	0,15	0,05	0,06	9,31
	0,71	3,67	5,69	5,48	4,89	3,03	1,76	0,99	0,41	0,11	0,19	26,95
Magdeburg München Neukölln Posen Stettin	0,55 0,28 0,26 0,21 0,57	4,43 1,85 3,91 1,47 4,75	8,49 3,88 8,27 2,87 9,04	9,55 4,68 10,19 3,92 11,86	7,73 4,51 8,74 4,43 10,34	4,77 3,88 5,86 3,94 7,75	2,70 2,20 3,54 3,49 4,32	2,46	0,71 0,66 0,85 1,55 1,04	0,24 0,26 0,38 0,82 0,42	0,15 0,31 0,16 0,75 0,24	40,67 23,10 44,00 25,91 52,46
			hnung	en mi		ohnrä	umen					
Aachen	0,11	0,82	1,71	2,12	2,89	2,42	1,83	1,50	1,26	0,79	1,08	16,00
	0,11	1,00	2,12	2,86	2,80	1,80	1,07	0,60	0,30	0,13	(),09	12,70
	0,08	0,94	1,97	2,45	2,88	1,75	1,07	0,60	0,29	0,18	(),12	11,76
	0,19	0,99	1,74	2,09	1,63	1,09	0,55	0,41	0,18	0,07	(),04	8,97
	0,17	0,87	1,14	1,53	1,29	0,82	0,49	0,30	0,17	0,08	(),11	6,97
Breslau	0,20	1,23	2,37	3,04	3,05	2,46	1,79	1,12	0,61	0,28	0,29	16,44
	0,15	0,97	1,66	2,43	2,15	1,59	0,88	0,52	0,18	-0,12	0,06	10,70
	0,17	1,68	3,83	5,14	5,25	4,37	3,25	2,16	1,25	0,58	0,43	28,11
	0,13	1,11	2,39	3,29	3,31	2,81	2,12	1,40	0,78	0,41	0,37	18,12
	0,06	0,67	1,62	2,41	2,96	2,69	2,30	1,85	1,21	0,79	1,02	17,57
Dresden Düsseldorf Essen Halle Hamburg	0,37	2,60	5,21	6,53	6,20	4,80	3,15	1,80	0,95	0,48	0,33	32,41
	0,08	0,86	1,71	2,59	2,87	2,69	2,23	1,72	1,34	0,85	0,91	17,85
	0,05	0,55	1,32	2,15	2,50	2,52	2,66	2,27	1,78	1,20	1,03	18,05
	0,26	1,91	3,74	5,00	4,85	3,84	2,58	1,57	0,87	0,39	0,34	25,84
	0,22	2,56	5,40	7,24	7,00	5,28	3,33	1,92	1,01	0,50	0,35	34,83
Hannover Kiel Leipzig Linden Lübeck	0,29	2,69	5,20	6,32	5,58	3,79	2,23	1,16	0,55	0,18	0,22	28,13
	0,22	1,79	3,82	4,97	4,58	3,52	2,39	1,35	0,80	0,35	0,26	24,05
	0,23	2,83	6,21	8,28	7,88	6,11	4,12	2,34	1,35	0,62	0,48	40,45
	0,30	3,97	9,51	14,06	12,49	9,14	5,98	3,39	1,58	0,73	0,26	61,37
	0,43	2,97	5,35	7,08	6,10	4,40	2,36	1,65	0,80	0,36	0,26	31,76
Magdeburg Neukölln Posen Stettin	0,24 0,05 0,10 0,19	2,19 0,82 0,83 1,79	•	5,25 2,51 2,21 4,37	4,74 2,14 2,29 3,91	3,38 1,43 1,95 2,98	2,09 0,88 1,49 1,70	1,00 0,55 1,45 0,99	0,56 0,24 (),70 0,51	0,25 0,11 0,53 0,22	0,16 0,10 0,58 0,21	$\begin{array}{c} 124,22 \\ 10,60 \\ 13,80 \\ 20,16 \end{array}$

26. Die Bewohner nach der Zahl der Wohnräume und der Zahl der Bewohner der Wohnungen. Relativzahlen (Schluß).

Zahl der Bewohner													
Stadt				Zah	l der	Bew	ohne	r		 _	111	Be- woh- ner	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 u. mehr		
		V	ohnu	ngen 1	nit 5	Wohn	räume	n					
Aachen	0,06	0,58	0,98	1,84	1,88	1,28	0,89	0,72	0,68	0,84	0,44	8,57	
Berlin Berlin-Lichtenbg.	0,05 0,02	0,58 0,84	1,20 0,91	1,64 1,94	1,58	1,09	0,67	0,85	0,19	0,08	0,00	7,47	
Berlin-Schöneberg	0,02	1,99	3,11	3,37	1,08 2,51	0,78 1,34	0,61	0,81	0,15	0,06	0,18 0,10	5,58 14,29	
Berlin-Wilmersdorf	0,32	2,41	3,54	3,56	2,55	1,47	0,81	0,46	0,18	0,18	0,10	15,58	
Breslau	0,09	0,88	1,55	1,87	1,86	1,37	0,89	0,59	0,88	0,19	0,24	9,80	
Charlottenburg .	0,14	1,27	2,14	2,74	2,35	1,61	0,91	0,42	0,27	0,10	0,11	12,05	
Chemnitz	0,06	0,78	1,71 1,48	2,35 2,16	2,63 2,27	2,48	1,97	1,87	0,89	0,58	0,52	15,28	
Cöln	0,08	0,75 0,39	0,88	1,41	1,69	1,90 1,48	1,87 1,18	0,87 0,87	0,54	0,21	0,27 0,58	11,94 9, 8 4	
Dresden	0,18	1,05	1,89	2,47	2,86	2,01	1,88	0,85	0,51	0,28	0,28	13,17	
Düsseldorf	0,04	0,46	1,02	1,48	1,77	1,47	1,24	0,92	0,87	0,89	0,69	10,16	
Essen	0,02 0,18	0,32	0,78 2.14	1,11 2,62	1,28	1,82	1,32	1,06	0,75	0,54	0,68	9,10	
Halle Hamburg	0,09	1,1 2 0,97	2,11	3,10	2,50 3,18	1,91 2,56	1,86 1,79	1,09	0,89	0,16 0,38	0,18 0,38	13,1 ⁻ 16	
Hannover	0,25	2,33	4,88	6,72	6,39	4,74	3,06	1,76	0,88	0,41	0,31	2.	
Kiel	0,18	1,84	2,62	3,35	3,05	2,88	1,87	0,98	0,51	0,25	0,17	16,4	
Leipzig Linden	0,12 0,07	1,25 1,00	2,80 2,89	4,04 3,88	4,20 3,15	3,47 2,77	2,46 1,72	1,64	0,94	0,52	0,50 0 ,22	21,93 16,65	
Lübeck	0,16	1,26	2,16	2,57	2,79	2,11	1,72	0,91	0,54	0,30	0,17	14,07	
Magdeburg	0,11	0,96	2,05	2,61	2,26	1,60	0,86	0,58	0,32	0,18	0,08	56, 11	
Neukölln	0,02	0,40	1,00	1,38	1,20	0,88	0,43	0,22	0,11	0,08	0,06	5,71	
Posen Stettin	0,04 0,05	0,48 0,59	1,13 1,48	1,74 1,90	1,79 1,87	1,58 1,28	0,87 0,75	0,78 0,45	0,54 0,18	0,36 0,18	0,58 0,17	9,73 8,81	
	v	Vohnu	ngen	mit 6		nehr '	Wohn	äum	en	'	'		
Aachen	0,04	0,59	1,44	2,88	2,97	2,86	2,51	-,	1,62	1,17	2,82	19,98	
Berlin	0,04	0,42	1,31	1,97	2,30	1,92	1,33	0,84	0,48	0,26	0,29	11,10	
Berlin -Li chtenb er g Berlin-Schöneberg	0,01 0,15	0,14 1,59	0,48 5,03	0,75 6,42	0,89 6,32	0,68 4,54	$0,41 \\ 2,78$	0,84 1,87	0,18 0,71	0,10	0,19 0,48	4,12 29,70	
Berlin-Wilmersdorf	0,20	2,12	6,61~		8,37	6,81	4,55	2,22	1,09	0,47	0,80	41,41	
Breslau	0,06	0,65	2,05	2,92	3,17	2,73	2,01	1,21	0,68	0,42	0,76	16,66	
Charlottenburg .	0,09	1,04	3,49	5,06	5,60	4,87	3,81	1,88	0,98	0,60	0,72	27,59	
Chemnitz Cöln	0,03	0,58	1,44 2,08	2,31 3,27	2,86 4,06	2,60 3,88	1,90 3,06	1,68 2,35	1,00 1,61	0,78 1,12	1,46 3,24	16,48 25,50	
Dortmund	0,02	0,18	0,68	1,26	1,86	1,88	1,60	1,34	0,91	0,78	1,85	11,85	
Dresden	0,08	0,84	2,18	2,91	3,08	2,69	1,98	1,27	0,74	0,59	1,01	17,38	
Düsseldorf	0,03	0,33	0,99	1,76	2,28	2,12	1,91	1,41	1,06	0,72	2,42	14,99	
Essen Halle	0,02	0,35	1,01	1,68 3,24	2,22 3,65	2,88	2,19	1,78	1,88	1,15	3,40	17,47 19,74	
Hamburg	0,08 0,07	0,89	2,38 2,31	3,47	3,91	3,08 3,39	2,15 2,51	1,55	0,99 1,06	0,60 0,61	1,15	20,95	
Hannover	0,16	1,67	3,92	5,94	6,35	5,58	3,94	2,45	1,46	0,79	1,27	33,49	
Kiel	0,10	0,86	2,20	3,11	3,48	2,94	2,17	1,54	0,98	0,58	1,05	18,97	
Leipzig Linden	$0.08 \\ 0.04$	0,87 0,43	2,38	3,75 2,00	$\frac{4,37}{2,28}$	3,89	2,97 1,42	1,95 0,89	1,23	0,76 0,27	1,85 0,87	23,61 11,23	
Linden Lübeck	0,04	0,43	1,18 2,39	3,53	4,17	1,92 3,76	2,97	2,06	0,44 1,51	0,94	1,62	24,00	
Magdeburg	0,05	0,78	2,00	3,05	3,26	2,70	1,86	1,11	0,65	0,32	0,75	16,48	
Neukölln	0,01	0,10	0,36	0,84	0,72	0,63	0,40	0,28	0,18	0,13	0,10	3,44	
Posen Stettin	0,02	0,25	1,01	1,70	2,20	2,18	1,83	1,20	0,83	0,48	3,89 0,41	15,60 8,73	
occum	0,03	0,24	0,92	1,27	1,83	1,61	1,13	0,70	0,41	0,19	0/41	0,18	

1 25.50 0 10 9

JAHRBUCH DEUTSCHER STÄDTE

IN VERBINDUNG MIT SEINEN KOLLEGEN

DR. BADTKE, DR. BERENDT, STADTRAT PROF. DR. BLEICHER, DR. BÖHMERT, DR. BUSCH, DR. DREYDORFF, DR. FIACK, DR. FRANKE, STADTRAT VON FRANKENBERG, DR. HAACKE, DR. HARTWIG, DR. KUCZYNSKI, PROF. DR. LANDSBERG, DR. MAASS, DR. M. MEYER, DR. O. MEYER, PROF. DR. MORGENROTH, BÜRGERMEISTER DR. MOST, DR. NEUHAUS, DR. PRIGGE, DR. RAHLSON, DR. RIEKES, E. ROSENBERG, PROF. DR. SCHÄFER, PROF. SCHÖBEL, PROF. DR. SCHOTT, DR. SEUTEMANN, PROF. DR. SILBERGLEIT, DR. SKÖLLIN, E. TRETAU, P. WEIGEL, PROF. DR. WOLFF U. STADTSCHULRAT DR. WIEDEMANN

HERAUSGEGEBEN VON

PROF. DR. M. NEEFE
DIREKTOR DES STATISTISCHEN AMTS DER STADT BRESLAU



BRESLAU 1916 VERLAG VON WILH, GOTTL, KORN In demselben Verlage ist erschienen:

Statistisches Jahrbuch deutscher Städte

In Verbindung mit seinen Kollegen herausgegeben von Prof. Dr. M. Neefe.

Erster	Band	1890	VIII	u.	247	Seiten	6	M	50	2
Zweiter	7	1892	VIII	22	397	"	12	27	-	"
Dritter	,	1893	VIII	27	378	9	11	27	50	27
Vierter	22	1894	VIII	22	360	77	11	27	-	,,
Fünfter	27	1896	VIII	27	360	22	11	27		27
Sechster	93	1897	XII	23	388		12	72	+	27
Siebenter	Mari	1898	VIII	77	416	27	12	27	40	22
Achter		1900	VIII	27	420	**	12	20	60	22
Neunter	27	1901	VIII	77	376	n	11	77	20	77
Zehnter	27	1902	ХП	27	447	37	13	27	50	27
Elfter	29	1903	XII	77	531	,	16	27	4	27
Zwölfter	29.	1904	XII	22	481	9	14	22		*
Dreizehnter	27	1906	XII	22	483	27	14	27	50	27
Vierzehnter	,,	1907	XII	27	456		14	22	60	77
Fünfzehnter	22	1908	XIV	77	546	27	17	27	50	22
Sechzehnter	, ,	1909	XVI	27	504	75.	16	27	50	22
Siebzehnter	.,	1910	XVI	22	738	n	18	27	-	27
Achtzehnter	"	1912	XVI	27	681		13	"		59
Neunzehnter	12	1913	XVI	32	849		16	"		,,
Zwanzigster	,,,	1914	XVI	22	907		17		50	",

Frühere Bände, in Serien bezogen, entsprechend billiger. Band I—XX zusammen anstatt 271 Mark 30 Pf. für 170 Mark.

Schriften des Verbandes deutscher Städtestatistiker (Ergänzungshefte zum Statistischen Jahrbuch deutscher Städte)

Heft 1

Die großstädtischen Agglomerationen des Deutschen Reichs 1871—1910

von Professor Dr. Sigmund Schott

Preis 3 M 40 A

Heft 2

Eingemeindungsfragen

von Professor Dr. **Otto Landsberg** Direktor des Statistischen Amts der Stadt Magdeburg

Preis 2 M 80 S



